



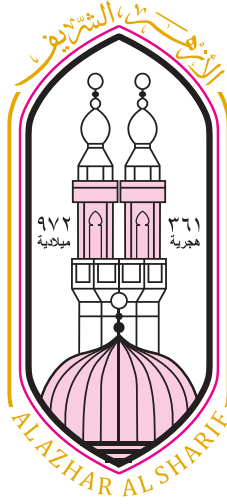
مَجَلَّةُ الْأَنْفَرِ

مَجَلَّةُ شَرْيَةِ جَامِعَةِ

تَصَدَّرَ عَنْ شَيْخِ الْأَنْفَرِ فِي أَوَّلِ كُلِّ شَهْرِ عَرَبِي

١٠٣

المجلد الرابع والسبعون - القسم الأول
السنة ١٤٢٢ هـ



مشيخة الأزهر الشريف

تليفون : 25907497 / 25899823

فاكس : 25903974 / المحمول : 01114242123

www.azhar.eg

جميع الحقوق محفوظة للأزهر الشريف

١٤٤٥هـ - ٢٠٢٣م

سقيفة الصفا العلمية

SAQIFAT AL-SAFAT TRUST

لبوان - ماليزيا

www.saqifat-alsafa.org

E-mail : info@saqifat-alsafa.org



- لا حياة بلا دين
- للشيخ / إبراهيم الدسوقي
- الإسلام والغرب وحقوق الإنسان
- للدكتور / محمد عمارة
- من عيون التراث
- للأستاذ / محمد أبو الفضل إبراهيم
- ما يقال عن الإسلام
- للدكتور / محمد رجب البيومي
- المجتمع الإسرائيلي
- للدكتور / محمد حسن عبد الغالق

الاشتراك السنوي

- داخل مصر ١٨ جنيهاً مصرياً
- الدول العربية ٥٠ دولاراً أمريكياً
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولاراً أمريكياً
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولاراً أمريكياً

الاشتراكات: قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام
شارع الجلاء - القاهرة
٥٧٨٦١٠٠ - ٨٥٧٦٢٠٠ ☎



الأهرام

مجلة شهرية جامعية
تأسست عام ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م
ومصدر العدد الأول في الحرم ١٣٤٩هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
في مطلع كل شهر عربي

رئيس التحرير

أ.د. محمد رجب البيومي

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

سكرتير التحرير

عادل رفاعي خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع البحوث الإسلامية / ٢/ نصر

ت: ٢٦٣٨٥٩٩

المحرم ١٤٢٢هـ - إبريل ٢٠٠١م - الجزء الأول - السنة الرابعة والسبعون



الْمُتَّقِنُونَ

وَالْأَدَبُ

الْهَابِطُ

حين قام وزير الثقافة بإقالة من أشرفوا على نشر الأدب الهابط، كثر تردد الصحف من يومية وأسبوعية لكلمة «المثقفين» تحت عناوين كثيرة، مثل احتجاج المثقفين، دعوة المثقفين إلى الاستقالة الجماعية، ثورة المثقفين، وذكرت بهذا الصدد أسماء لا تذكر إلا في مجالين فقط، مجال الدفاع عن السقوط الخلقى أو مجال الإشادة بالإلحاد الديني، وكان هؤلاء الذين وصفوا بالمثقفين، لا عمل لهم في الحياة إلا صيانة الانحدار الخلقى، والكفر الصريح معا بدعوى حرية الفكر.

وقد صودرت حرية الفكر في أمور كثيرة غير هذين فلم نسمع لهم صوتا، إذ ليس هناك مجال يحرصون على حمايته غير الأدب السافل، والإلحاد الصريح!

والحق أن أصحاب هذا الشعب ليسوا من الأصلاء في عالم الفكر لأن الأصلاء قد ربأوا بأنفسهم عن الانحدار الشائن، وفيهم من وجهت إليه دعوة للاحتجاج المفتعل، كالاستاذ الدكتور عبدالقادر القط، فلم يشأ أن

ينحدر مع المنحدرين، واعتذر بكياسة نعرفها لدى من هو في مثل فضله وأدبه، وهو بلا شك يعرف مقدار هؤلاء ويعلم وزنهم الهش، فأبى أن يسير معهم في ركب واحد.

وأشد ما يؤلم النفس أن يدعى الثقافة من لا يتأهل إلى الانتساب إليها، لأن المثقفين الأصلاء الذي تسنموا زعامة الفكر المصري في أزهى عهوده، كانوا من الالتزام الحقيقي بأداب الفكر الأصيل، ومن الترفع عن النزوات الهابطة بحيث حاربوا الهبوط الأدبي حربا لا هوادة فيها، وقد ذكرنا في العدد الماضي كلمة للأديب الكبير الأستاذ أحمد حسن الزيات تضع الحق في نصابه، فشغب شاغب من هؤلاء على الزيات وعده في رأيه أزهريا قديما ومكانة الزيات أرفع من أن ينبع حولها نابح، بل إن من فعل ذلك دل على خوائه وضحالة فكره وكان اتهامه للزيات شهادة صريحة بفضله وهو الذي حمل مشعل الأدب الرفيع، فقاد الثقافة المصرية قيادة رفعت رأس مصر في العالم العربي أجمعه إذ كانت مجلة الرسالة أقوى مجلة حملت أمانة الفكر في النصف الأول من القرن الماضي، ومازال تلاميذها يتلمسون العوض عنها فيما يصدر رسميا وغير رسمي من الصحف والمجلات فلا يجدون.

ولندع الزيات في جوار ربه ونتحدث عن لايشك أحد في أصالة اتجاههم وجليل زعامتهم للفكر العربي لنعرف ما يقول هؤلاء المثقفون الحقيقيون فيكون حديثهم الصريح عصا موسى التي تلقف ما يدعى مثقفو اليوم ونصفهم بالثقافة جبرا لخواطهم، فالواقع أنهم منها بمكان بعيد، وسيصابون بصدمة عنيفة حين نذكر لهم آراء عباس محمود العقاد وتوفيق الحكيم ومنصور فهمي وهم جميعا من الزعامة الأدبية في مصر والعالم العربي بحيث لا ترتفع إلى قاماتهم العالية قامة تتمثل فيمن يعارضون المنحى الخلقى في الأدب متوهمين أنهم وحدهم أولو الثقافة الرفيعة، وإذا صدقوا أنفسهم فيما يتوهمون فلن يصدقهم من يعرف الأصيل من الدخيل.

لقد أدهش العقاد ما يزعمه مروجو الأدب الماجن من ان الحرية الفكرية هي الدافعة إلى تصويره وكعادته في سبر الأغوار باحثا عن الدوافع التي بعثت على هذا القول قال في صراحة:

«حكاية الحرية هي نفسها ضرب من النفاق يسير وراءه السبب الصحيح أو السبب الأكبر لهذا الولع بالمسائل الجنسية وهو الحرمان الجنسي على أنواعه من حرمان العجز أو حرمان الفاقة أو حرمان الحظ والتوفيق، ولولا ذلك الحرمان لما راجت كتب الجنس وفضائحه».

فإذا تحدث العقاد مبينا السبب في اصطفاء هذا الضرب من المجون وهو الحرمان، انقض على شبهة أخرى يروجها عشاق الأدب الماجن وهي أن هذا الأدب يصف أمورا لا يجهلها أحد وحينئذ فمن الخير أن تداع فيقول في نفس هذا اللغو:

«وليس أسخف من حجة القائلين بأن كُتِبَ الشهوات والفضائح ينبغي أن تنشر، لأنها تصف أمورا واقعة لا يجهلها أحد لأن الناس لا يكتبون عن ضرورات الجسد، وهي واقع لا يتقطع في مكان يسكنه إنسان، ولا يكتبون عن النقائص التي اصطلحت الأذواق على سترها والسكوت عنها، ولا نعلم أن قانونا وضع من قبل لتحريم الكتابة في هذه الأمور، فلا حجر على الحرية هنالك ولكنه الحجر على فساد الذوق وابتذال الخلق وسماجة الحديث.

وإذن فالقول بأن هذه الأشياء لا يجهلها أحد ليس مما يدعو إلى كتابتها، فهناك أشياء يعانيتها الإنسان في المرحاض وفي غير المرحاض لا يجهلها أحد ولكن الذوق يأبى أن نتحدث بها، فما كل معلوم يجب أن يصرح به حتى يقول هؤلاء: إنها أشياء واقعية لا يجهلها أحد!

وقد أبدع الكاتب الكبير حين علل الشغف بالتماس هذه المثيرات الجسدية بفقد العقيدة الروحية، وهو تعليل صائب لأن كل ذي عقيدة روحية يأنف من حديث الشهوات السافلة ويرتفع بنفسه عن دنس يلطخه بقاذورات، أما هؤلاء فليس لديهم ما يحميهم من هذا الهوان يقول العقاد:

«إن الإنسان لا يطلب المثيرات الحسية إلا لأنه فقد القرار على عقيدة روحية أو على فكرة مثالية أو على ثقة خلقية، ومتى فقد هذا القرار دفعه القلق إلى أن يشغل نفسه بما يثر حسه، وسئم المثيرات لامحالة لأن هذه المثيرات تفقد معناها ولا تصبح مثيرة إذا استمر



التنبيه يوما بعد يوم، وهذا الذى عنيناه حين قلنا: إن الولع بالمثيرات تعويض خاسر عن العقيدة الروحية، وعن الفكرة المثالية وعن الثقة الخلقية؛ لأن هذه القيم الرفيعة تزود النفس بعوامل الحركة وعوامل السكون فى وقت واحد، وإذا احتاج صاحب العقيدة إلى الصبر والقرار وجد من عقيدته معاونا على التبصر والاستقرار.

وفى كلام العقاد وصف وتحليل وعلاج فالوصف يتجلى فى كشف هذه النفوس المريضة وعزلها عن النفوس الصحيحة، والتحليل يتجلى فى إيضاح علة الولوع بوصف الأمور الهابطة فى المخادع والخلوات، وهى الحرمان الذى يعانى من يدافعون عن كشف هذه العورات، والعلاج يظهر فى استجاشة العقيدة الروحية وضرورة إحيائها لتكون سدا منيعا أمام هذه المنكرات^(١)

هذا بعض ما قاله العقاد، فماذا قال توفيق الحكيم؟

نعلم أن توفيق الحكيم عميد المسرح المعاصر، وقد وصف فى مسرحياته الكثيرة ألوان النشاط الاجتماعى وأحوال النفس البشرية وأجاد تصوير نوازعها المختلفة من هابطة وراقية ولكنه فى تصوير مشاهد الهبوط لم يتسفل إلى حضيض المخطور من الانحدارات الهابطة مع أنه أجاد تصوير أدق المواقف الخطيرة بما لا يجرح مشاعر الإنسان المتحضر وكأنه التزم بالتصوير القرآتى حين يصف أدق هذه المواقف وصفا نبيلاً يرتفع بالقارئ دون أن ينحدر به كما فى قول الله - عز وجل -:

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمَلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْنَا صَاحِبًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾^(٢).

وقوله - تعالى -:

﴿أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْآنَ بَشِّرُوهُمْ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾^(٣).

(١) يراجع الجزء الثانى من يوميات العقاد ص ١٩٤، وص ٤٤٣.

(٢) البقرة (١٨٧).

(٣) الأعراف (١٨٩).





وقد أُنكر على فريق من الروائيين أن يخالفوا الخلق الرفيع فيما يعرضون من مواقف مؤكداً أن الفن الذى لا يتسم بالخلق أخط مرتبة من غيره لأنه يشقى الإنسانية ولا يسعدها، ووظيفة الفن الرفيع أن يرتفع بالمشاعر إلى حيث تجدد الطمأنينة والاستقرار، ثم يستشهد بقول جربو (إن الروح الأخلاقى عند الفنان كعبقريته يجب أن ينبعا معاً وفى وقت واحد من أعماق طبيعته، وإن الفن غير الأخلاقى هو على كل حال أخطأ مرتبة حتى من وجهة النظر الفنية الخالصة ذلك أن الفن العالى ليس هو الذى يثير فى النفس أحرّ المشاعر وأعنفها فحسب، بل ذلك الذى يثير فيها أكرم المشاعر وأنبهها وأرحمها، وإن خطر الفن يرجع إلى تلك القدرة العجيبة التى يستطيع بها أن يستدر عطفك على مخلوقاته ويستلب اعجابك بصوره وإن العطف والإعجاب يعديان كالمرض، فإذا أبدع الفن فى تصوير نوع من الشذوذ والانحطاط وحملك بهذا الإعجاب على أن تعطف على الانحلال، فإن مجتمعا بأسره تسرى فيه العدوى عن طريق هذا الفن.^(٤)

وإذن فعدوى الانحلال الروائى فى عالم الفن تنتقل مباشرة إلى المجتمع الإنسانى نفسه ويصير الأدب الساقط أداة هدم تكتسح رواسى الاستقرار، والذين يجنحون إلى هذا الضرب من التسفل يحتاجون إلى دروس فى الخلق الإنسانى، إذ أنهم يجهلون ما ترفده كتب الأخلاق من نوازع كريمة ترتفع بقارئها عن التسفل، ومن يصور الرذيلة هذا التصوير لا يعرف كيف يصور الفضيلة، إذ هو يجهلها تمام الجهل ولو عرف منازعها الشريفة ما انحدر إلى هذه الموبقات، ومن هنا تخصص قصاصون فى الشرق والغرب فى تصوير الرذائل وحدها لأنهم لا يفهمون غيرها، وإذا كان الكاتب بهذا القصور الإنسانى الشائه فحرام عليه أن يطالع الناس بمظاهر قصوره بل بمظاهر سقوطه! وقد قال بعض الكاتبين عن قصة بغليضة: إنها أدب جنس، فرد عليه العقاد بأنها جنس فقط! أما الأدب فلا يليق أن توصف به، والجنس تعرفه الحيوانات كما تعرفه الأناسى وإذن فلا فارق!

أما الدكتور منصور فهمى فهو مدير جامعة الإسكندرية من قبل وعميد كلية الآداب بالقاهرة حين كانت هى الكلية الوحيدة فى مصر التى ترسل أعضاء الثقافة المعاصرة على العالم العربى جميعه وقد عرفته الندوات الأدبية فى قاعة يورث فى الجامعة الأمريكية وفى جمعية الشبان المسلمين متحدثاً بارعاً من كبار المحاضرين يقرن اسمه باسم الدكتور طه حسين، إذ كثيراً ما كانا يشتركان فى جدال علمى رشيد، هذا الرجل العظيم حقاً قد تحدث عن وباء الأدب الإباحى بالجزء الثانى من مجلة كلية الآداب الصادرة فى سنة ١٩٥٧ وكأنه يتحدث الآن مع مضى ما يقرب من نصف قرن إذ ألهمه الله أن يرد على شبهات هؤلاء المتحللين فيدفعها بسيف لايفل وبمنطق سديد لا يجد النصف غير الأذعان له عن رضا واطمئنان، تحدث عن الفوضى فى فهم الحرية وعن ادعاء أنها لا تتقيد بقيود فقال فى دفع هذا المروق:

(٤) فن الأدب لتوفيق الحكيم ص ٧٧.





ولعل أول ما يعن للخاطر أن الحرية لا تتقيد بقيود، ولا تحدّها حدود، ولكن الحقيقة أن الحرية في الفن الجميل والإلهام الحر عند الفنانين تتقيد بسيرهم في محيط الدائرة حين يصدرون عن مبدأ الجمال وينتهون إليه كما هو خالص مستمد من الأزلية ومن الله، يحدده العقل السليم، وَيَقْرُهُ العرف المستقيم ويستسيغه الذوق القويم، وتهدى إليه فطرة الله.

وعلى ذلك فإن الحرية للفنان الموهوب لا يمكن أن تسول إليه تصوير الفاحشة ليغري بها، أو تشخيص الخيانة ليحض عليها، أو تبرز الإباحية ليزكيها، أو ترسم الضلالة ليدعو إلى السير فيها، فإن ذلك كله ليس من مطالب العقل السليم أو العرف الصالح أو مألوف الذوق المستقيم، كلا، ولا من فطرة الخلق ولا من وحى الله، فإذا انحدر الفنان إلى تصوير ما أسلفنا فإنك لا تحس إلا الذل والإسفاف الهوان؛ لأن ذلك من عمل الشيطان، فليس للفنان أن يلبس الحق بالباطل باسم الحرية في الفن وليعلم أن الفن، يرتفع ويسمو بالناس إلى المعاني الخالدة ولا ينحط إلى حضيض الشهوات، والفن السليم وراءه الله، والحق مقصده ومرماه، والخير غايته وقصاراه ثم يرد في مقال تال على ما يزعمه بعض الأغرار من أن حديث الغرائز الهابطة مما يؤثر في النفوس فهي إذن تتطلبه يرد على ذلك فيقول:

«ولعلك تقول لى كيف تنكر الجمال فيما يؤثر في النفوس، فأقول: نعم إن الذى يثير في النفوس شهوات دنيئة هو مؤثر بلاشك ولكنه غير جميل، فليس كل مؤثر يصح أن نخلع عليه صفة الجمال؛ لأن التأثير بالجمال قد يأتي من وسائل أخرى لا تمت إلى الجمال بصلة كتأثير السحرة الذين تنطلى عليك طرائفهم وأنت واثق أنهم كاذبون فهناك فرق إذن بين التأثير الحقيقي الذى يسكبه في النفوس شعاع الجمال، وبين التأثير الزائف الذى تسوقه غرابة خادعة أو أكذوبة بارعة».

هذه أقوال صريحة لأئمة الفكر المعاصر من كبار المثقفين، أنقلها ليعرف من لم يكن يعرف أن زعماء الثقافة الحقيقية يقفون مع الخلق الكريم فى ترفعه ونبله وحيائه، فإذا جاء مدعو الثقافة اليوم ليعلموا أنهم فى جانب الأدب الإباحى الذى يصور الواقع الخسيس دون حياء فليعلموا أنهم بعيدون عن مفهوم الثقافة الحقيقية! وإذا كان أمثال عباس محمود العقاد وتوفيق الحكيم ومنصور فهمى قد أبانوا باطل هؤلاء المدعين فلم يبق عليهم إلا أن يعترفوا بأنهم ينحرفون عن معنى الأدب الصحيح.

دكتور / محمد رجب البيومي



تَقْسِيمَاتِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ

لفضيلة الامام الاكبر شيخ الزهر
الاسنان الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - : ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ

مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ وَلِلَّذِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ
وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴿٢١٥﴾
كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا
شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ
وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿٢١٦﴾ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ
الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ
عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ

حَتَّى يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَعُوا وَمَنْ يَرْتَدِدْ
مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ
أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ
هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴿٢١٧﴾ إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ
هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ
اللَّهِ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٢١٨﴾

الآيات من ٢١٥ : ٢١٨

من أموالكم فاجعلوه للوالدين قبل غيرهما
ليكون أداء لحق تربيتهما ووفاء لبعض حقوقهما،
وللأقربين وفاء لحق القرابة والرحم ولليتامى لأنهم
فقدوا الأب الحانى الذى يسد عوزهم، والمساكين
لفقرهم واحتياجهم، وابن السبيل لأنه كالفقير
لغيبه ماله وانقطاعه عن بلده.

قال الإمام الرازى: فهذا هو الترتيب الصحيح
الذى رتبته الله - تعالى - فى كيفية الإنفاق. ثم لما
فصل هذا التفصيل الحسن الكامل أردفه بعد
ذلك بالإجمال فقال:

﴿ وَمَا تَعْمَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ ﴾
أى: وكل ما فعلتموه من خير إما مع هؤلاء
المذكورين وإما مع غيرهم حسبه لله وطلبنا الجزيل

أرشد الله - تعالى - المؤمنين إلى أن مما يعينهم
على دفع الأذى وعلى دحر أعدائهم أن يبذلوا
أموالهم فى طاعة الله، وأن يعدوا أنفسهم للقتال
فى سبيله

قال الألوسى: عن ابن جريج قال: سأل
المؤمنون رسول الله - ﷺ - أين يضعون أموالهم
فأنزل الله - تعالى - قوله:

﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ ﴾ الآية. وعن
ابن عباس قال: كان عمرو بن الجموح شيخا كبيرا
وعنده مال كثير فقال يا رسول الله: بماذا تنصق،
وعلى من تنفق؟ فنزلت الآية.

والمعنى: يسألك أصحابك يا محمد أى شىء
ينفقونه من أصناف الأموال؟ قل لهم: ما أنفقتم



ثوابه وهربا من أليم عقابه فإن الله به عليم فيجازيكم أحسن الجزاء عليه .. (١).

وظاهر الآية - كما يقول الألوسي - أن السؤال عن المنفق فأجاب ببيان المصرف صريحا، لأنه أهم لأن اعتداد النفقة باعتباره. وأشار - سبحانه - إجمالا إلى بيان المنفق فإن قوله: ﴿مَنْ خَيْرٍ﴾ يتضمن كونه

حاللا إذ لا يسمى ما عده خيرا، وإنما تعرض لذلك - أي لبيان المنفق عليه - وليس في السؤال ما يقتضيه، لأن السؤال للتعليم لا للجدل، وحق المعلم فيه أن يكون كطبيب رفيق يتحرى ما فيه الشفاء، طلبه المريض أم لم يطلبه. ولما كانت حاجتهم إلى من ينفق عليه كحاجتهم إلى ما ينفق بين الأمرين، «وهذا كمن به صفراء فاستأذن طبيبا، في أكل العسل فقال له: كله مع الخل». فالكلام إذا من أسلوب الحكيم. ويحتمل أن يكون في الكلام - أي في كلام السائلين - ذكر المصرف - أيضا - كما في سؤال عمرو بن الجموح إلا أنه لم يذكره في الآية للإيجاز في النظم تعويلا على الجواب، فتكون الآية جوابا لأمرين مسعول عنهما. والاقتصار في بيان المنفق على الإجمال من غير تعرض للتفصيل كما في بيان المصرف للإشارة إلى كون الثاني أهم. وهل تخرج الآية بذلك عن كونها من أسلوب الحكيم أو لا؟ قولان أشهرهما الثاني (٢).

ولم يتعرض - سبحانه - هنا لبقية المحتاجين كالسائلين والغارمين إما اكتفاء بذكرهم في مواضع أخرى، وإما بناء على دخولهم تحت عموم قوله - تعالى - في آخر الآية

﴿وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾

فإنه شامل لكل خير واقع في أي مصرف كان. قال الجمل و«ذا» اسم موصول بمعنى الذي والعائد محذوف، و«ما» على أصلها من الاستفهام ولذلك لم يعمل فيها يسألونك، وهي مبتدأ وذا خبره، والجملة محلها نصب بيسألون. والمعنى يسألونك أي الشيء الذي ينفقونه (٣).

وقوله:

﴿وَمَا تَنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾

تذييل قصد به الحض على فعل الخير، لأن المؤمن عندما يشعر بأن الله يرى عمله ويجازيه عليه بما يستحقه، يشجعه ذلك على الاستمرار في عمل الخير. وإذا كان بعضنا أكثر من عمل الخير عندما يعلم أن شخصا ذا جاه يسره هذا العمل، فكيف يكون الحال عندما يعلم المؤمن التقى أن الذي يرى عمله ويكافئه عليه هو الله الذي لا تخفى عليه خافية، والذي يعطى من يشاء بغير حساب.

قال بعض العلماء: وقد اختلف في هذه الآية. فقيل: إنها منسوخة بآية الزكاة وهي قوله - تعالى -:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ﴾ وقيل - وهو

الأولى - إنها غير منسوخة، وهي لبيان صدقة التطوع فإنه متى أمكن الجمع فلا نسخ (٤).

وقوله:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَكُمْ﴾

حض لهم على بذل النفس في سبيل إعلاء كلمة الله، بعد أن حضهم في الآية السابقة على بذل المال.

(٢) تفسير الألوسي ج ٢ ص ١٠٥.

(١) تفسير الفخر الرازي ج ٦ ص ٢٦.

(٤) تفسير آيات الأحكام ج ١ ص ١١٤ لفضيلة الأستاذ محمد على السائس.

(٣) حاشية الجمل ج ١ ص ١٧٠.





يعلم أن المصلحة في ذلك، فاستجاب المؤمنون بصدق وإخلاص لما فرضه عليهم ربهم .

ويبدو لنا أن الرأي الأول أقرب إلى ظاهر الآية، لأن القتال فريضة شاقة على النفس البشرية، بحسب الطبع والقرآن لا يريد أن ينكر مشقتها، ولا أن يهون من أمرها، ولا أن ينكر على النفس البشرية إحساسها الفطري بكرهيتها ولكنه يعالج الأمر من جانب آخر، بأن يقرر أن من الفرائض ما هو شاق ولكن وراءه حكمة تهون مشقته، وتسهل صعوبته، وتحقق به خيرا مخبوءا قد لا يراه النظر الإنساني القصير. وقد بين القرآن هذه الحكمة في قوله:

﴿وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ
وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ﴾

أى: عسى أن تكرهوا شيئا كالقتال في سبيل الله -تعالى- وهو خير لكم إذ فيه إحدى الحسنين: إما الظفر والغنيمة -في الدنيا- مع ادخار الجزاء الأخرى وإما الشهادة والجنة، وعسى أن تحبوا شيئا كالقعود عن الجهاد وهو شر لكم في الواقع لما فيه من الذل ووقوعكم تحت طائلة الأعداء.

قال الفخر الرازي: معنى الآية: أنه ربما كان الشيء شاقا عليكم في الحال، وهو سبب للمنافع الجلية في المستقبل، ولأجله حسن شرب الدواء المر في الحال لتوقع حصول الصحة في المستقبل، وترك الجهاد، وإن كان يفيد -أى بحسب ظنكم- في الحال صون النفس عن خطر القتل وصون المال عن الإنفاق ولكن فيه أنواع من المضار منها: أن العدو إذا علم ميلكم إلى الدعة والسكون قصد بلادكم وحاول قتلكم .. والحاصل أن القتال في سبيل الله

والكره -بضم الكاف- بمعنى الكراهية بدليل قوله -تعالى-:

﴿وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا﴾ أى أن القتال لشدة ويلاته، وما فيه من إزهاق الأرواح كأنه الكراهة نفسها فهو من وضع المصدر موضع اسم المفعول مبالغة، وقرئ وهو كره لكم -بفتح الكاف- فيكون فيه معنى الإكراه، لأن الكره بالفتح ما أكرهت عليه، وقيل هما لغتان بمعنى واحد وهو الكراهية.

ويرى كثير من المفسرين أن القتال إنما كان مكروها للنفوس لما فيه من التعرض للجراح وقطع الأطراف، وإزهاق الأرواح والإنسان ميال بطبعه إلى الحياة، وأيضا لما فيه من إخراج المال ومفارقة الوطن والأهل، والحيلولة بين المقاتل وبين طمأنينته ونومه وطعامه، فهو مهما يكن أمره فيه ويلات وشدائد، ومشقات تتلوها مشقات، ولكن كون القتال مكروها للنفوس، لا ينافي الإيمان ولا يعنى أن المسلمين كرهوا فرضيته، لأن امتثال الأمر قد يتضمن مشقة، ولكن إذا عرف الثواب هان في جنبه اقتحام المشقات. ولا شك أن القتال في سبيل الله -مع ما فيه من صعاب وشدائد- ستكون عاقبته العزة في الدنيا، والسعادة في الأخرى.

ويرى بعضهم أن كره المسلمين للقتال ليس سببه ما فيه من شدائد ومخاطر وتضحيات بدليل أنهم كانوا يتنافسون خوض غمراته، وإنما السبب في كراهيتهم له هو أن الإسلام قد غرس في نفوسهم رقة ورحمة وسلاما وحبا، وهذه المعانى جعلتهم يحبون مصابرة المشركين ويكرهون قتالهم أملا في هدايتهم ورجاء في إيمانهم، ولكن الله -تعالى- كتب على المسلمين قتال أعدائهم لأنه



عمرو بن الحضرمي وعثمان بن المغيرة، وأخويه نوفل والحكم بن كيسان. فتشاور المسلمون وقالوا: نحن في آخر يوم من رجب. لكن تركتم القوم هذه الليلة ليدخلن في الحرم فليمتنعن منكم، ولئن قتلتموهن لتقتلنهم في الشهر الحرام! فترددوا وهابوا الإقدام عليهم، ثم شجعوا أنفسهم عليهم، وأجمعوا على قتل من قدروا عليه منهم، فرمى «واقد بن عبد الله» عمرو ابن الحضرمي بسهم فقتله، وأسروا عثمان والحكم، وأفلت منهم نوفل فأعجزهم.

وقيل كان ذلك في أول ليلة من رجب وقد ظنوها آخر ليلة من جمادى، فإقدامهم على ما أقدموا عليه كان على سبيل الخطأ.

ثم أقبل عبد الله ومن معه بالعبير والأسيرين حتى قدموا على رسول الله وقد عزلوا من ذلك الخمس فأنكر رسول الله - ﷺ - ما فعلوه وقال لهم: «ما أمرتكم بقتال في الشهر الحرام» وعنفهم إخوانهم من المسلمين فيما صنعوا. وقالت قريش: قد استحل محمد وأصحابه القتال في الشهر الحرام، واشتد ذلك على المسلمين، حتى أنزل الله - تعالى - قوله:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ (٨).

والمعنى: يسألك يا محمد عن حكم القتال في الشهر الحرام، قل لهم: القتال فيه أمر كبير مستنكر، وذنب عظيم مستقبح، لأن فيه اعتداء على الشهر الحرام المقدس، وانتهاك محارم الله - تعالى - .
والسائلون قيل هم المؤمنون، وقد سألوا عن حكم

فيه خيرهم ومصلحتهم، وبهذه التربية الحكيمة بذل المؤمنون نفوسهم وأموالهم في سبيل رضا خالقهم عن طوعية واختيار، لا عن قسر وإجبار.

وبعد أن حرض الله - تعالى - المؤمنين على بذل أموالهم وأنفسهم في سبيله عقب ذلك ببيان حكم القتال في الأشهر الحرم فقال - تعالى -:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾
.. الآية.

وقد ذكر كثير من المفسرين ومن أصحاب السير في سبب نزول هذه الآية قصة ملخصها: أن النبي - ﷺ - بعث عبد الله بن جحش ومعه اثنا عشر رجلاً كلهم من المهاجرين، وأعطاه كتاباً مختوماً وأمره ألا يفتحه إلا بعد أن يسير يومين، ثم ينظر فيه فيمضي لما أمره به ولا يستكره أحداً من أصحابه. فسار عبد الله يومين ثم فتح الكتاب فإذا فيه: «إذا نظرت في كتابي هذا فامض حتى تنزل بنخلة - مكان بين مكة والطائف - فترصد بها عيراً لقريش وتعلم لنا من أخبارهم».

فقال عبد الله: سمعاً وطاعة!! وأخبر أصحابه بذلك وأنه لا يستكرههم فمن أحب الشهادة فلينهض ومن كره الموت فليرجع فأما أنا فناهض! فنهضوا جميعاً، فلما كانوا في أثناء الطريق أضل سعد بن أبي وقاص وعتبة بن غزوان عيراً لهما يعتقبانه، فتخلفا في طلبه، ومضى عبد الله ببقية أصحابه حتى وصلوا نخلة فمرت عير لقريش في طريقها لمكة وكانت في حراسة

(٨) تفسير ابن كثير - بتصرف وتلخيص - ج ١ ص ٢٥٤، وسيرة ابن هشام ج ٢ ص ٢٤٠.



﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۖ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾ .

قلنا: نعم ما ذكرتم من أن اللفظ إذا تكرر وكانا نكرتين كان المراد بالثاني غير الأول. والقوم أرادوا بقولهم: «يسألونك عن الشهر الحرام قتال فيه» ذلك القتال المعين الذي أقدم عليه عبد الله وأصحابه فقال - تعالى -:

﴿قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ . وفيه تنبيه على أن

القتال الذي يكون كبيرا ليس هو القتال الذي سألتم عنه؛ بل هو قتال آخر؛ لأن هذا القتال كان الغرض به نصرة الإسلام وإذلال الكفر فكيف يكون هذا من الكبائر؟ إنما القتال الكبير هو الذي يكون الغرض فيه هدم الإسلام وتقوية الكفر؛ فكان اختيار التنكير في اللفظين لأجل هذه الدقيقة. ولو أنه وقع التعبير عنهما أو عن أحدهما بلفظ التعريف لبطلت هذه الفائدة. فسبحان من له تحت كل كلمة من كلمات هذا الكتاب - بل تحت كل حرف منه - سر لطيف لا يهتدى إليه إلا أولو الألباب^(٩).

ثم أخذ القرآن يعدد على المشركين جرائمهم التي كل جريمة منها أكبر من القتال في الشهر الحرام الذي فعله المؤمنون لدفع الضرر عن أنفسهم أو لجهلهم بالمليقات فقال - تعالى -:

﴿وَصَدُّ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفْرٌ بِهِ
وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ
مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ﴾

ذلك على سبيل التعليم والتماس المخرج لما حصل منهم. وقيل هم المشركون وسؤالهم على سبيل التعبير للنبي - ﷺ - وأصحابه حيث أقدم بعضهم وهو عبد الله ومن معه على القتال فيه فرد الله عليهم بأن القتال فيه كبير ولكن ما فعله هؤلاء المشركون من صد عن سبيل الله وكفر به .. إلخ أكبر من ذلك بكثير.

فالجواب تشريع إن كان السؤال من المسلمين. وتبكي وتوبخ إن كان من المشركين، لأنهم توقعوا أن يجيبهم بإباحة القتال فيه فيثيروا الشبهات حول الإسلام والمسلمين، فلما أجابهم بأن القتال فيه كبير وأن ما فعلوه من جرائم في حق المسلمين أكبر وأعظم كبتوا وألقموا حجرا.

والمراد بالشهر الحرام: الأشهر الحرم جميعها وهي: ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب. وسميت بذلك لحرمه القتال فيها، فلا «أل» في الشهر للجنس. وقيل للعهد والمراد بالشهر الحرام شهر رجب الذي حدثت فيه قصة عبد الله بن جحش وأصحابه. وقوله «قتال فيه» يدل اشتغال

من الشهر الحرام، و ﴿قِتَالٌ﴾ مبتدأ و ﴿كَبِيرٌ﴾ خبر و ﴿فِيهِ﴾ ظرف صفة لقتال مخصصة له.

قال الإمام الرازي: فإن قيل: لم نكر القتال في قوله - تعالى -: «قتال فيه» ومن حق النكرة إذا تكررت أن تجيء باللام حتى يكون المذكور الثاني هو الأول، لأنه لو لم يكن كذلك كان المذكور الثاني غير الأول كما في قوله - تعالى -:

(٩) تفسير الفخر الرازي ج ٦ ص ٣٢.



قال الجمل: فقلوه «أكبر» خبر عن الثلاثة
أعنى: صد وكفر وإخراج وفيه حينئذ احتمالان:
أحدهما: أن يكون خبرا عن المجموع.

وثانيهما: أن يكون خبرا عنها باعتبار كل
واحد كما تقول: زيد وبكر وعمرو أفضل من
خالد أى: كل واحد منهم على انفراده أفضل من
خالد، وهذا هو الظاهر. والمفضل عليه محذوف
أى: أكبر مما فعلته السرية^(١٠).

ثم أضاف - سبحانه - إلى جرائمهم السابقة
جريمة خامسة فقال:

﴿وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ﴾ أى: ما
فعله المشركون من إنزال الشدائد بالمؤمنين تارة
بالقاء الشبهات وتارة بالتعذيب ليحملوهم على
ترك عقيدتهم أكبر إثما من القتل فى الشهر الحرام،
لأن الفتنة عن الدين تفضى إلى القتل الكثير فى
الدنيا وإلى استحقاق العذاب الدائم فى الآخرة.

وقيل المراد بالفتنة هنا الكفر. أى: كفركم بالله أكبر
من القتل فى الشهر الحرام. وأصل الفتنة: عرض الذهب
على النار، لاستخلاصه من الغش، ثم استعملت فى
الشرك وفى الامتحان بأنواع الأذى والاضطهاد.

ويعزى إلى عبدالله بن جحش أنه قال ردا على
المشركين عندما قالوا: استحل محمد وأصحابه
القتال فى الشهر الحرام:

تعدون قتلا فى الحرام عظيمة

وأعظم منه لو يرى الرشيد راشد

صدودكم عما يقول محمد

وكفر به، والله راء وشاهد

أى: قل يا محمد لهؤلاء المشركين نحن نوافقكم
على أن القتال فى الشهر الحرام كبير، ثم قل لهم أيضا
على سبيل التوبيخ: إن ما فعلتموه أنتم من صرفكم
المسلمين عن طاعة الله وعن الوصول إلى حرمه، ومن
شرككم بالله فى بيته، ومن إخراجكم لأهله منه
أعظم وزرا عند الله من القتال فى الشهر الحرام.

فالمقصود من هذه الجملة الكريمة إدخال
الطمأنينة على قلوب المؤمنين بسبب ما وقع من
عبدالله بن جحش ومن معه، وتبكيك المشركين
على جرائمهم التى أولها يتمثل فى قوله - تعالى -:

﴿وَصَدَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ أى: منع من

يريد الإسلام من دخوله، وابتدأ - سبحانه - ببيان
صدهم عن سبيله للإشارة إلى أنهم يعاندون الحق
فى ذاته.

وثانيها قوله: ﴿وَكُفِّرْ بِهِ﴾ أى:

كفر بالله - تعالى - وهو معطوف على ما قبله.

وثالثها قوله: ﴿وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾

وهو معطوف على سبيل الله أى: وصد عن سبيل
الله وعن المسجد الحرام بمنعهم المؤمنين من الحج
والاعتماد.

ورابعها قوله: ﴿وَإِخْرَاجِ أَهْلِهِ مِنْهُ﴾

أى: وإخراج النبی - ﷺ - وأصحابه من
مستقرهم حول المسجد الحرام بمكة وهم القائمون
بحقوقه، كل ذلك «أكبر» وأعظم إثما «عند
الله» من القتال فى الشهر الحرام.



وإخراجكم من مسجد الله أهله

لئلا يرى لله في البيت ساجد

فإننا وإن عيرتمونا بقتله

وأرجف بالإسلام باغ وحاسد

سقيناً من ابن الحضرمي رماحنا

بنخلة لما أوقد الحرب واقد

دما، وابن عبد الله عثمان بيننا

ينازعه غل من القد عانده

وقوله - تعالى - :

﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّىٰ

يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ إِنِ اسْتَطَاعُوا﴾

بيان لشدة عداوة الكفار للمؤمنين ودوامها .

أى : ولا يزال المشركون يقاتلونكم أيها المؤمنون

ويضربون لكم السوء ويدامون على إيدائكم لكي

يرجعونكم عن دين الإسلام إلى الكفر إن استطاعوا

ذلك وقدروا عليه . والتعبير بقوله : « ولا يزالون »

المفيد للدوام والاستمرار للإشعار بأن عداوة

المشركين للمسلمين لا تنقطع ، وأنهم لن يكفوا

عن الإعداد لقتالهم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا ،

فعلى المؤمنين ألا يغفلوا عن الدفاع عن أنفسهم .

و ﴿ حَتَّىٰ ﴾ للتعليل أى

﴿وَلَا يَزَالُونَ يَقْتُلُونَكُمْ حَتَّىٰ

يَرُدُّوكُمْ عَنْ دِينِكُمْ﴾

أو بمعنى إلى ، أى : إلى أن يردوكم عن دينكم . والرد :

الصرف عن الشيء والإرجاع إلى ما كان عليه قبل ذلك ،
فغاية المشركين أن يردوا المسلمين بعد إيمانهم كافرين .

وقوله : ﴿ إِنِ اسْتَطَاعُوا ﴾ يدل - كما

يقول الزمخشري - على استبعاد استطاعتهم رد

المسلمين عن دينهم ، وذلك كقول الرجل لعدوه : إن

ظفرت بى فلا تبق على ، وهو واثق من أنه لن يظفر

به ، ويشهد لذلك التعبير بـ « إن » المفيدة للشك .

وفائدة التقييد بالشرط « إن » التنبيه على

سخافة عقول المشركين ، وكون دوام عداوتهم

للمؤمنين لن تؤدي إلى النتيجة التى يتمنونها

وهى رد المسلمين عن دينهم ، لأن لهذا الدين ربا

يحميه ، وأتباعه يفضلون الموت على الرجوع عنه .

ثم بين - سبحانه - سوء عاقبة من يرتد عن

الإسلام فقال :

﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ - فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ

فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾

ويرتد يفتعل من الرد وهو الرجوع عن دينه

إلى الكفر .

و ﴿ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ ﴾ أى : بطلت وفسدت

وأصله من الحبط ، بفتح الباء - وهو أن تأكل

الدابة أكلا كثيرا تنتفخ معه بطونها فلا تنتفع بما

أكلت ويفسد حالها وربما تموت من ذلك . شبه

- سبحانه - حال من يعمل الأعمال الصالحة ثم

يفسدها بارتداده فتكون وبالا عليه ، بحال الدابة

التي أكلت حتى أصابها الحبط ففسد حالها .





بـ «يرتد» وقوله: «فيمت وهو كافر» عطف على الشرط والفاء مؤذنة بالتعقيب، وقوله:

﴿وَهُوَ كَافِرٌ﴾ جملة حالية من ضمير يمت. وقوله: «فأولئك» جواب الشرط. وقوله «وأولئك أصحاب النار» مستأنف لمجرد الإخبار بأنهم أصحاب النار أو معطوف على جواب الشرط... (١١).

وفى الإتيان باسم الإشارة «أولئك» فى الموضوعين تنبيه إلى أنهم أحرىاء بتلك العقوبات الأليمة بسبب ردتهم وموتهم على الكفر.

وفى التنصيص على حبوط أعمالهم فى الدنيا والآخرة زيادة مذمة لهم، فهم فى الدنيا -بسبب ردتهم- تسلب عنهم آثار كلمة الشهادتين من حرمة الأنفس والأموال والأعراض والصلاة عليهم بعد الموت، والدفن فى مقابر المسلمين، ومن طلاق زوجته المسلمة منه ومن عدم التوارث إلى غير ذلك من حقوق المسلمين، أما فى الآخرة فشأنهم شأن الكافرين فى ملازمتهم للنار. هذا ومن الأحكام التى أخذها العلماء من هذه الآية الكريمة:

١- حرمة القتال فى الشهر الحرام، والجمهور على أن هذا الحكم منسوخ وأنه لا حرج فى قتال المشركين فى الأشهر الحرم لقوله -تعالى-:

﴿فَإِذَا أَسْلَحَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾

فإن المراد بـ «الأشهر الحرم» هنا هى أشهر العهد الأربعة التى أبيع للمشركين السباحة فيها فى الأرض،

والمعنى: ومن يرتدد منكم عن دين الإسلام، فيمت وهو كافر دون أن يعود إلى الإيمان، فأولئك الذين ارتدوا وماتوا على الكفر بطلت جميع أعمالهم الصالحة، وصارت غير نافعة لهم لا فى الدنيا بسبب انسلاخهم عن جماعة المسلمين، ولا فى الآخرة بسبب ردتهم وموتهم على الكفر، وأولئك الذين هذا شأنهم أصحاب النار هم فيها خالدون خلودا أبديا كسائر الكفرة، ولا يغنى عنهم إيمانهم السابق على الردة شيئا.

وجىء بصيغة الافتعال من الردة وهى مؤذنة بالتكليف، للإشارة إلى أن من باشر الدين الحق وخالط بشاشته قلبه كان من المستبعد عليه أن يرجع عنه، فهذا المرتد لم يكن مستقرا على هذا الدين الحق وإنما كان قلقا مضطربا غير مستقر حتى انتهى به الأمر بموته على الكفر لتكلفه الدخول فى الدين الحق دون الثبات عليه.

وفى قوله: ﴿مِنْكُمْ﴾ إشعار بأنه لا يتصور أن تتحقق بغية المشركين وهى أن يردوا المسلمين جميعا عن دينهم. بل أقصى ما يتصوره العقلاء أن ينالوا ضعيف الإيمان فيردوه إلى دينهم، فيكون الله -تعالى- قد نفى خبثه عن هذا الدين، إذ لا خير فى هؤلاء المشركين ولا فيمن عاد إليهم بعد إيمانه، والكل مأواهم النار وبئس القرار.

قال الجمل: و«من» شرطية فى محل رفع بالابتداء، «يرتد» فعل الشرط، و«منكم» متعلق بمحذوف لأنه حال من الضمير المستكن فى يرتد، و«من» للتبعية والتقدير: ومن يرتد فى حال كونه كائنا منكم أى بعضكم، وعن دينه متعلق

(١١) حاشية الجمل على الجلالين ج ١ ص ١٧٤.



وأن النبي -ﷺ- لم يبتدئ قتالا في الشهر الحرام مختاراً قط، والتحريم في الاختيار والابتداء كما بينا لا في البقاء والإضرار، لذا قال -سبحانه-:

﴿ فَلَا تَنْظِلُوا فِيهِمْ أَنْفُسَكُمْ ﴾، ولأن الأشهر الحرام نص عليها في خطبة الوداع وكل ما جاء فيها غير منسوخ^(١٣).

٢- كذلك من الأحكام التي أخذها العلماء من الآية أن الردة تحبط العمل في الدنيا سواء أمات المرتد على كفره أم عاد إلى الإسلام قبل موته بدليل قوله -تعالى- في آية أخرى:

﴿ لَئِنْ أَشْرَكَ لَيَحْطَبَنَّ عَمَلُكَ ﴾ فقد علق الحبوط بمجرد الشرك، والخطاب وإن كان للنبي -ﷺ- فالمراد أمته لاستحالة الشرك عليه. وعلى هذا الرأي سار المالكية والأحناف.

ويرى الشافعية أن الردة تحبط العمل في الدنيا متى مات المرتد كافراً، لأن الآية تقول:

﴿ وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ ﴾

ويظهر أثر الخلاف فيمن حج مسلماً، ثم ارتد ثم أسلم، فالأحناف والمالكية يوجبون عليه إعادة الحج لأن الردة أحبطت حجه، والشافعية يقولون: لا حج عليه لأن حجه قد سبق والردة لا تحبط العمل إلا إذا مات الشخص كافراً.

ولكل فريق أدلته المبسوطة في كتب الفقه. وبعد أن بين -سبحانه- وتعالى عاقبة من

لا الأشهر الحرم الأربعة المعروفة، فالتقييد بها يفيد أن قتلهم بعد انسلاخها مأمور به في جميع الأزمنة والأمكنة. وأيضاً لأن الرسول -ﷺ- غزا هوازن وثقيف وأرسل بعض أصحابه إلى أوطاس ليحارب من فيها من المشركين، وكان ذلك في بعض الأشهر الحرم، ولو كان القتال فيهن حراماً لما فعله النبي -ﷺ-.

قال الألوسي: وخالف عطاء في ذلك، فقد روى عنه أنه سئل عن القتال في الشهر الحرام فحلف بالله -تعالى- ما يحل للناس أن يغزوا في الحرم ولا في الشهر الحرام إلا أن يقاتلوا فيه وجعل ذلك حكماً مستمراً إلى يوم القيامة، والأمة اليوم على خلافه في سائر الأمصار^(١٢).

وقد رجح بعض العلماء ما ذهب إليه عطاء فقال: ومهما يكن فإن القتال في الأشهر الحرم حرام في حال الاختيار والابتداء فلا يصح البدء بالغزو فيه. ولقد قال جابر: كان رسول الله -ﷺ- لا يقاتل في الشهر الحرام إلا أن يغزى أو يغزو حتى إذا حضر ذلك أقام حتى ينسلخ.

ولقد قال بعض العلماء: إن تحريم القتال في الشهر الحرام منسوخ بقوله -تعالى-:

﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً ﴾

وبقتال النبي -ﷺ- أهل الطائف فيه. والحقيقة أنه لم يثبت ناسخ صريح في النسخ فإن قوله -تعالى-:

﴿ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً ﴾ العموم فيه بالنسبة للمقاتلين لا بالنسبة لزمان القتال،

(١٢) تفسير الألوسي ج ٢ ص ١٠٨.

(١٣) تفسير الآية الكريمة لفهيلة الشيخ محمد أبو زهرة مجلة لواء الإسلام السنة الخامسة - العدد العاشر ص ٥٩٩.



﴿وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ أى: واسع المغفرة للتائبين المستغفرين، عظيم الرحمة بالمؤمنين المحسنين.

قال القرطبي: «والهجرة معناها الانتقال من موضع إلى موضع، والقصد ترك الأول إيثارا للثانى. والهجر ضد الوصل، والاسم الهجرة. وجاهد مفاعلة من جهد إذا استخرج الجهد. والاجتهاد والتجاهد: بذل الوسع والمجهود، والجهد - بالفتح - الأرض الصلبة.

وإنما قال ﴿يَرْجُونَ﴾ وقد مدحهم لأنه لا يعلم أحد فى هذه الدنيا أنه صائر إلى الجنة ولو بلغ فى طاعة الله كل مبلغ لأمرين:

أحدهما: أنه لا يدري بماذا ختم له.

والثانى: لثلا يتكل على عمله والرجاء أبدا معه خوف كما أن الخوف معه رجاء^(١٥).

وجيء بهذه الأوصاف الثلاثة مترتبة على حسب الواقع إذ الإيمان يكون أولا ثم المهاجرة من أرض الظالمين إذا لم يستطع دفع ظلمهم، ثم الجهاد من أجل إعلاء كلمة الحق.

وأفرد الإيمان بموصول وحده لأنه أصل الهجرة والجهاد وجمع الهجرة والجهاد فى موصول واحد لأنهما فرعان عنه.

وبذلك نرى أن هذه الآية الكريمة قد دعت المؤمنين إلى بذل أموالهم وأنفسهم فى سبيل نصرة الحق بأحكام أسلوب وبرأتهم مما أثاره المشركون حولهم من شبهات وحذرتهم من السير فى طريقهم، وبشرتهم بحسن العاقبة متى استجابوا لتعاليم دينهم، واعتصموا بحبله.

«يتبع»

يرتد عن دينه أتبع ذلك ببيان عاقبة المؤمنين الصادقين فقال - تعالى -:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾

قال الإمام الرازى: فى تعلق هذه الآية بما قبلها وجهان:

الأول: أن عبدالله بن جحش قال: يا رسول الله: هب أنه لا عقاب علينا فيما فعلنا، فهل نطمع منه أجرا وثوابا؟ فنزلت الآية لأن عبدالله كان مؤمنا وكان مهاجرا وكان مجاهدا بسبب هذه المقاتلة.

وفى الثانى: أنه تعالى لما أوجب الجهاد قبل بقوله:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَّكُمْ﴾

وبين أن تركه سبب للوعيد أتبع ذلك بذكر من يقوم به جزاؤه فقال:

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا﴾ ولا يكاد يوجد وعيد إلا ويعقبه وعد^(١٤).

والمعنى: إن الذين آمنوا بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، واستقاموا على طريق الحق، وأذعنوا لحكمه، واستجابوا لأوامر الله ونواهيه،

﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا﴾ أى: تركوا أموالهم وأوطانهم من أجل نصرة دينهم،

﴿وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ لإعلاء كلمته «أولئك» الموصوفون بتلك الصفات الثلاثة

﴿يَرْجُونَ رَحْمَتَ اللَّهِ﴾ أى: يؤملون تعلق رحمته - تعالى - بهم، أو ثوابه على أعمالهم

(١٥) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٥١.

(١٤) تفسير الفخر الرازى ج ٢ ص ٤١.



العناية بكتابة السنة النبوية

في عصر الرسول - صلى الله عليه وسلم

وصحابته الكرام (*)

للكاتب أحمد معبد (**)

يقول الله - عز وجل :-

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ ^(١) والذكر هنا هو القرآن الكريم، وقد قررت هذه الآية بوضوح وتأکید أن الله تعالى بعظمته العليا كما تفرد بإنزاله على رسوله الكريم، فقد تفرد أيضاً بحفظه وصيانته العامة الأبدية من أي تحريف أو دخیل، ومن لوازم حفظه - سبحانه - لكتابه العظيم، أنه حفظ أيضاً سنة رسوله - ﷺ - التي جعلها بياناً له معصوماً من الخطأ، لصدوره من مقام النبوة الذي لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى، ولما كانت بداية بعثته - ﷺ - في الأميين لحكم سامية، فإن المرحلة الأولى لتلك البعثة قد شاعت فيها أمية القراءة والكتابة بلغة العرب التي اختارها - الله تعالى - لتكون لغة القرآن الكريم، ولم تكن تلك الأمية مثل أمية عصورنا هذه التي تحول بين صاحبها وبين سلامة النطق واستقامة الفهم لما يسمعه، بل كان من دلائل نبوته - ﷺ - كونه أمياً، وكان الأمي من العرب الخالص يتمتع بسليقة أصيلة تجعله ينطق العربية نطقاً صحيحاً، ويفهمها فهماً سديداً.

(*) تستفتح مجلة الأزهر نهجاً في الكتابة عن السنة النبوية الشريفة لعالم من علماء الأزهر نجده ونقدده كما نقدرهم جميعاً، كما نقدر أساتذتنا أهل التخصص في الحديث نرجو للأستاذ الشيخ أن يتابع مع قراء المجلة هذا النهج الموثق الكريم.

كما نقدم دعوة صادقة لكل أساتذة الحديث، والفقه بالأزهر الشريف أن يوافقوا بإنتاجهم الرفيع على هذا المستوى العلمي الذي يليق بالمجلة ويليق بهم. حتى تصدر أبواباً خاصة بالفقه والحديث... والله الموفق.

(**) أستاذ الحديث وعلومه بجامعة الأزهر.

(١) سورة الحجر، الآية ٩.

وحفظ المتلقى فى الذاكرة فقط دون كتابة.

والثانية: طريقة الكتابة بجانب الحفظ فى الذاكرة وذلك فى بعض ما كان متيسراً مما يكتب عليه حينذاك من العظام والجلود والأوراق .
لكن هذه الطريقة الثانية لم تأخذ حظاً كافياً من إظهار دلائلها وصور العناية بها، وتعداد من قام بها من الصحابة والتابعين فى مباحث خاصة بذلك، ولعل ذلك لأنها لم تكن محل شك أو إنكار فى عصور تدوين السنة فى مصنفات خلال القرن الثانى والثالث .

لكن جاء فى العصور المتأخرة من غير واحد، ممن ينسبون إلى البحث والاطلاع والتمحيص ينتقدون السنة النبوية من جهة عدم العناية بكتابتها وتدوين مروياتها وتصنيفها فى مصنفات متداولة إلا فى وقت متأخر عن عصر الرسول - ﷺ - وصحابته، ويرتبون على ذلك الزعم بكثرة الدخيل فيها عند تصنيفها المتأخر عن عصر النبوة والصحابة .

وقد نهض - بحمد الله - من الباحثين المخلصين من ناقش هذه الانتقادات وردّها جملة وتفصيلاً بالأدلة المناسبة، وذلك مثل الشيخ المعلمى فى كتاب: «الأضواء الكاشفة» والدكتور / محمد عجاج الخطيب فى كتابه: «السنة قبل التدوين» - يعنى قبل كتابتها كتابة عامة بأمر الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز فى مدونات جامعة والأستاذ الدكتور / محمد مصطفى الأعظمى فى كتابه: «دراسات فى الحديث النبوى» وغير هؤلاء كثير .

وما أقدمه اليوم هو مساهمة متواضعة فى البيان الواقعى للعناية الظاهرة بكتابة السنة النبوية فى عصره - ﷺ - وعصر صحابته الكرام .

كما كان العربى الأُمى يتمتع - أيضاً - بحافظة تفوق قوتها ودقتها الوصف بحيث جعل الغالب فيهم تعويله الأصلى عليها بما يعرضه فى غالب أمره عن حفظ الكتابة والقراءة، بل إن محمد بن عكرمة ابن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام قال: كان ابن شهاب يختلف إلى الأعرج - يعنى عبد الرحمن بن هرمز صاحب أبى هريرة - فيسأله الحديث، ثم يأخذ قطعة ورق فيكتب بها ثم يتحفظ، فإذا حفظ الحديث مزق الرقعة، وفى رواية: كنا نأتى الأعرج ويأتية ابن شهاب فنكتب ولا يكتب ابن شهاب، فرمى كان الحديث فيه طول فيأخذ ابن شهاب ورقة من ورق الأعرج ثم يكتب، ثم يقرأ، ثم يحويه مكانه، وربما قام بما معه فيقرأها ثم يحوها. (٢)

وروى الفسوى فى تاريخه من طريق عبد الرحمن ابن سلمة الجمحى قال: سمعت عبد الله بن عمرو ابن العاص يحدث عن رسول الله - ﷺ - حديثاً فكتبته، فلما حفظته محوته:

«قد أفلح من أسلم وكان رزقه كفافاً وصبر على ذلك» (٣)

ومن هذا يستفاد أهمية الحفظ للسنة فى الصدور ومدى الاعتماد عليه فى عهد الصحابة والتابعين لكن رغم هذا فإن الرسول - ﷺ - استعمل الكتابة وأذن فى استعمالها فى حفظ السنة النبوية طالما توافر تمييزها عن المكتوب من القرآن الكريم من جهة، وكانت الكتابة محققة لغاية الحفظ المطلوب للسنة أو لتبليغها للغير من جهة أخرى .

وبهذا صارت السنة النبوية تحفظ عن الرسول - ﷺ - وعن صحابته بطريقتين متكاملتين: الأولى: طريقة التلقى بالسمع أو المشاهدة أو غيرهما،

(٢) ترجمة الإمام الزهرى من تاريخ ابن عساكر ص ٦٠-٦٢ ط/مؤسسة الرسالة.

(٣) المعرفة والتاريخ للفسوى ٥٢٣/٢.

مرفوعاً وموقوفاً^(٥) وتضعيف المرفوع ينجر بالشاهد السابق والآتى .

ولفظ رواية النسائي: إن عبد الله بن عمرو - رضى الله عنهما - قال: يا رسول الله إنا نسمع منك أحاديث أفتأذن لنا أن نكتبها؟ قال: «نعم» فكان أول ما كتب: كتاب النبي - ﷺ - إلى أهل مكة. «لا يجوز شرطان في بيع واحد، ولا بيع وسلف جميعاً...» الحديث .

وما فى سند هذا الحديث من عنعنة ابن جريج ينجر بباقي الطرق السابقة واللاحقة وعن عبد الله بن عمرو - رضى الله عنهما - قال: كنت أكتب كل شئ أسمعه من رسول الله - ﷺ - فنهنتى قریش، وقالوا: تكتب كل شئ تسمعه ورسول الله - ﷺ - بشر يتكلم فى الغضب والرضا؟ فأمسكت عن الكتابة، فذكرت ذلك لرسول الله - ﷺ - فأومأ بإصبعه إلى فيه فقال: «اكتب فوالذى نفسى بيده ما يخرج منه إلا حق»^(٦)

وأخرج البخارى فى صحيحه عن أبى هريرة - رضى الله عنه - قال: ما من أصحاب النبي - ﷺ - أحد أكثر حديثاً عنه منى إلا ما كان من عبد الله بن عمرو فإنه كان يكتب ولا أكتب^(٧)

وفى رواية لأحمد وغيره أن أباً هريرة - رضى

فمن وقائع عنايته - ﷺ - بكتابة السنة:

ما رواه رافع بن خديج - رضى الله عنه - قال: مر علينا رسول الله - ﷺ - يوماً ونحن نتحدث فقال: «ما تحدثون؟» فقلنا: ما سمعنا منك يا رسول الله، قال: «تحدثوا وليتوبوا مقعده من كذب على من جهنم» ومضى لحاجته، وسكت القوم فقال: «ما شأنهم لا يتحدثون؟» قالوا: للذى سمعنا منك يا رسول الله. قال: «إني لم أرد ذلك، إنما أردت من تعمّد ذلك» فتحدثنا، قال: قلت: يا رسول الله إنا نسمع منك أشياء أفنكتبها؟ قال: «اكتبوا ذلك ولا حرج»^(٨)

وفى الحديث كما نرى أمر بمعنى الإذن فى كتابة الحديث عموماً مع اجتناب الكذب عليه - ﷺ - قولاً وكتابة.

وللحديث شواهد منها:-

ما أخرجه الحاكم فى المستدرک (١٠٦/١) والنسائي فى الكبرى (التحفة ٣/٨٨٨٥) من طريق ابن جريج عن عطاء بن أبى رباح، عن عبد الله بن عمرو بن العاص - رضى الله عنهما - أن النبي - ﷺ - قال: «قيدوا العلم» قلت: وما تقييده؟ قال: «كتابته»

وروى الحديث عن أنس - رضى الله عنه -

(٤) أخرجه الرامهرمزي فى المحدث الفاضل واللفظ له حديث (٣٣١)، والخطيب فى تقييد العلم ص ٧٢-٧٣، والطبرانى فى الكبير ٤/حديث

(٤٤١٠) مع اختصار القصة فى أوله، ثلاثتهم من طريق عبد الرحمن بن ثوبان قال: حدثنى أبو مدرک، قال: حدثنى عباية بن رفاع بن رافع، ابن خديج عن رافع به وأبو مدرک هو عبد الله بن مدرک الأزدي شامي - ذكره ابن عبد البر فى الاستغناء (١٩١١) ولم يذكر فى حاله شيئاً ولا ذكر راوياً عنه سوى ابن ثوبان، وما ذكر فى الميزان ٤/١٠٥٨٩، وفى اللسان ٧/١١١٨ و١١١٩ فلا يتفق مع ترجمته فى الاستغناء وهى الموافقة، فهو مجهول. وانظر أيضاً تهذيب الكمال ١٤/٢١٤٩ عباية بن رفاع.

(٥) تقييد العلم ص ٩٧، وجامع بيان العلم ١/٣٩٥، والمستدرک ١/١٠٦، ومسند الشهاب (٦٣٧).

(٦) أخرجه الإمام أبوداود حديث (٣٦٤٦)، وينحوه أخرجه الإمام أحمد ٢/٢٠٧ ح ٦٩٣٠، والحاكم ١/١٠٥، وصححه، وأقره الذهبى، وقال الجاحظ فى الفتح (٢٠٧/١): إن طرقة يقرى بعضها بعضاً.

(٧) صحيح البخارى (مع الفتح) كتاب العلم/حديث (١١٣).



الله عنه - قال: إلا ما كان من عبدالله بن عمرو فإنه كان يكتب بيده ويعي بقلبه، وكنت أعي ولا أكتب بيدي، واستأذن رسول الله - ﷺ - في الكتابة فأذن له^(٨)

وبهاتين الروایتين ينجبر ضعف غيرهما مما تقدم، من حديث رافع بن خديج وأنس وبعض طرق حديث عبدالله بن عمرو ويكون ما ذكره الشيخ رشيد رضا - رحمه الله - في مجلة المنار^(٩) من الاقتصار على تضعيف حديث أنس - رضى الله عنه - من بعض طرقه مردود عليه بوجود ما يشهد له من الصحيح والحسن كما ترى.

كما أن حديث أبي هريرة السابق ينبغي أن يلاحظ فيه أمران متعلقان بموضوعنا:

الأمر الأول: المنافسة الظاهرة بين أبي هريرة وبين عبد الله بن عمرو رضى الله عنهم في حفظ ما تلقياه عن الرسول - ﷺ - بما يدل على علو همة من تصدى لهذه المهمة من الصحابة الكرام، وحرصه على القيام بها على أتم وجه.

الأمر الثاني: توافر عوامل طريقتي الحفظ معاً وهما حفظ الصدور من أبي هريرة، وحفظ السطور من عبدالله بن عمرو - رضى الله عن الجميع. بحيث لا يظن من اقتصار أبي هريرة عن حفظ الصور أن محصلته كانت أقل أو ضبطه كان أضعف.

وذلك لأن ابن الجوزي وغيره ذكروا أن أبا هريرة قد روى عنه (٥٣٧٤) حديثاً^(١٠) في حين ذكروا أن عبدالله بن عمرو قد روى عنه (٧٠٠) حديث، وقيل

أقل من ذلك^(١١).

كما أن أبا هريرة أتيت له فرصة ذهبية جعلت لحفظه مزية عليها حيث إن رسول الله - ﷺ - حدث يوماً وقال: أيكم يبسط ثوبه فيأخذ من حديثي هذا، ثم يجمعه إلى صدره، فإنه لم ينس شيئاً سمعه، قال أبو هريرة: فبسطت بردة على حتى فرغ من حديثي، ثم جمعتها إلى صدرى فما نسيت بعد ذلك اليوم شيئاً حدثني به^(١٢) ومن أجل ذلك قال الذهبي: كان حفظ أبي هريرة الخارق، من معجزات النبوة^(١٣) وشهد له به غير واحد من الصحابة عن رؤية ومعاشة علمية، واختبار^(١٤).

وقد ذكر الحافظ ابن حجر أن هذه الأحاديث الصحيحة المفيدة لإذنه - ﷺ - في كتابة الحديث عنه، والأحاديث أيضاً التي اشتملت على نهيه - ﷺ - عن ذلك كحديث أبي سعيد الخدري - رضى الله عنه - عند مسلم: أنه - ﷺ - قال: «لا تكتبوا عني شيئاً غير القرآن» لا تعارض بينها في الحقيقة لأنه يمكن الجمع بينها بوجوه متعددة ومعتبرة وقال: إن أقربها: أن النهي متقدم زمناً والإذن ناسخ له عند الأمن من الالتباس، ثم قال: وقيل: إن النهي خاص بمن خشي منه الاتكال على الكتابة دون الحفظ، والإذن لمن أمن منه ذلك، ثم قال الحافظ: قال العلماء: كره جماعة من الصحابة والتابعين كتابة الحديث واستحبوا أن يؤخذ عنهم حفظاً كما أخذوا حفظاً، لكن لما قصرت الهمم وخشى الأئمة ضياع العلم دونوه.

(٩) مجلة المنار ١٠/٧٦٣ - ٧٦٦.

(٨) المسند ٢/٤٠٣ ح/٩٢٣١، والفتح ١/٢٠٧.

(١٠) ينظر تلقيح فهوم أهل الأثر لابن الجوزي/ ٣٦٣ وسير النبلاء ٣/٥٩٤

(١١) تلقيح فهوم أهل الأثر/ ٣٦٣.

(١٢) أخرجه البخاري- كتاب الحرف والمزارة برقم (٢٣٥٠) ومسلم، واللفظ له، في فضائل الصحابة برقم (٢٤٩٢) كلاهما من حديث أبي هريرة.

(١٤) سير النبلاء ٣/٥٩٨، ٦٠٤، ٦٠٦، ٦٠٧.

(١٣) السير ٣/٥٩٤.





وأول من دون الحديث ابن شهاب الزهري على رأس المائة بأمر عمر بن عبدالعزيز، ثم كثر التدوين ثم التصنيف، وحصل بذلك خير كثير فله الحمد. (١٥)

وبجانب ما أفادته الأحاديث السابقة من إذنه - عليه السلام - العام في كتابة الصحابة الحديث عنه، فقد جاءت أحاديث أخرى بإذنه بالكتابة لأسباب ودواع خاصة: فمن ذلك: أنه في عام الفتح لما قتل رجل من خزاعة رجلاً من بني ليث، ركب - عليه السلام - راحلته ليخطب الناس، فحمد الله وأثنى عليه ثم قال: «إن الله حبس عن مكة الفيل، وسلط عليها رسوله والمؤمنين».. الحديث في حرمة مكة وحكم من يقتل فيها، فقام أبوشاه - رجل من أهل اليمن - فقال اكتبوا لي يارسول الله، فقال رسول الله - عليه السلام - : «اكتبوا لأبي شاه» قال الوليد بن مسلم - راوى الحديث عن الأوزاعي - قلت للأوزاعي: ما قوله: اكتبوا لي يارسول الله؟ قال: هذه الخطبة التي سمعها من رسول الله - عليه السلام - (١٦) وفي رواية للبخاري أيضاً أن الرجل قال: إن الرجل قال: اكتب لي يارسول الله، فقال رسول الله - عليه السلام - : «اكتبوا لأبي شاه» (١٧).

وتحديد زمن الحديث بأنه عام الفتح صريح في صحة تأخر الإذن بالكتابة، لأن الفتح كان في أواخر حياته - عليه السلام - كما هو معلوم وقد علق عبدالله بن أحمد - رضي الله عنه - على رواية الحديث في المسند بقوله: «ليس يروى في كتابة الحديث شيء أصح من هذا الحديث، لأن النبي - عليه السلام - أمرهم فقال: «اكتبوا لأبي شاه»

ما سمع النبي - عليه السلام - خطبته» (١٨).

ويلاحظ أن هذا الإذن بمناسبته المذكورة، ولسائل معين، ومع ذلك قرر عبدالله بن أحمد أنه أصح ما يروى في كتابة الحديث مطلقاً دون تقييد. وهناك ما ذكر أن سبب الإذن في كتابته كان خشية النسيان.

فقد أخرج الإمام أحمد في مسنده عن طريق عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده - يعني عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهما - قال: قلت يا رسول الله، إنا نسمع منك أحاديث لا نحفظها أفلا نكتبها؟ قال: بلى فاكتبوها. (١٩)

وما في إسناده في هذا الموضع من ضعف ينجبر بطرقه الأخرى مثل طريق أحمد الأخرى (٢٠) وأخرج الترمذي من حديث أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: كان رجل من الأنصار يجلس إلى النبي - عليه السلام - فيسمع منه الحديث فيعجبه فشكا ذلك إلى النبي - عليه السلام - فقال: يا رسول الله: إني أسمع منك الحديث فيعجبني ولا أحفظه، فقال رسول الله - عليه السلام - : «استعن بيمينك» وأوماً بيده للخط. وقد ضعف الترمذي الحديث بإسناده الذي أخرجه به، ولكن أشار إلى أن ضعفه ينجبر بما يشهد له من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهما - فقال: وفي الباب عن عبدالله بن عمرو (٢١) وهو حديث صحيح كما تقدم.

وهناك ما كتبه النبي - عليه السلام - لبعض عماله من الصحابة مثل عمرو بن حزم الأنصاري - رضي الله عنه - وكان ممن شهد غزوة الخندق، وقد استعمله -

(١٦) البخاري مع الفتح حديث ١١٢، ٢٤٣٤.

(١٨) المسند للإمام أحمد ٢/٢٣٥.

(٢٠) وهي في المسند ٢/١٦٢ ح ٦٥١٠٦.

(١٥) فتح الباري ١/٢٠٨.

(١٧) البخاري مع الفتح حديث ٦٨٨٠.

(١٩) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ٢/٢١٥ ح ٧٠١٨.

(٢١) جامع الترمذي/ كتاب العلم/ حديث (٢٦٦٦).



وعن القعقاع بن حكيم أن عبد العزيز بن مروان كتب إلى عبد الله بن عمر أن أرفع إلى حاجتك، قال: فكتب إليه عبد الله: إني سمعت رسول الله - ﷺ - يقول: «ابدأ بمن تعول واليد العليا خير من اليد السفلى» (٢٧).

وكان لعبد الله بن عمر صديق من أهل الشام يكتابه، فكتب إليه مرة عبد الله بن عمر: أنه بلغني أنك تكلمت في شيء من القدر فيأياك أن تكتب إلي، فأني سمعت رسول الله - ﷺ - يقول: «سيكون في أمتي أقوام يكذبون بالقدر» (٢٨).

وعن عاصم الأحوال، عن أبي عثمان: النهدي أنه كان مع عقبة بن فرقد بأذربيجان أو بالشام قال: جاءنا كتاب عمر: أما بعد يا عتبة بن فرقد.. الحديث وفيه: كان رسول الله - ﷺ - نهى عن لبوس الحرير إلا هكذا، ورفع لنا رسول الله - ﷺ - إصبعه الوسطى والسبابة وضمهما (٢٩)، قال زهير: قال عاصم: هذا في الكتاب (٣٠).

وفي رواية لأحمد: عن أبي عثمان: كنا مع عتبة بن فرقد، فكتب إليه عمر بأشياء يحدثه عن النبي - ﷺ - فكان فيما كتب إليه: أن رسول الله - ﷺ - قال: «لا يلبس الحرير في الدنيا إلا من لبس له في الآخرة من شيء، إلا هكذا وقال: بإصبعه السبابة والوسطى» (٣١).

ﷺ - علي نجران، وكتب له كتاباً إلى أهل اليمن فيه الفرائض، والسنة، والزكاة، والديات، وغير ذلك (٣٢).

وعن الضحالك بن سفيان الكلابي، ممن وفد على رسول الله - ﷺ - وكان والياً على قومه، وروى سعيد بن المسيب عنه أن الرسول - ﷺ - كتب إليه أن يورث امرأة أشيم الضبابي من دية زوجها (٣٣).

وعن رافع بن خديج - رضى الله عنه - أنه قال لمروان بن الحكم: إن مكة إن لم تكن حراماً، فإن المدينة حرم، حرمها رسول الله - ﷺ - وهو مكتوب عندنا في أديم خولاني، إن شئت أن نقرئكه فعلنا، فناده مروان: أجل بلغنا ذلك (٣٤) وله شاهد في صحيح مسلم يرتقى به إلى الصحيح لغيره (٣٥) والأديم الخولاني نوع من الجلود، وكانت الكتابة تتخذ للكتابة حينذاك.

ومنه يستفاد: أن رافعاً كان يحتفظ ببعض الأحاديث المكتوبة عن رسول الله - ﷺ - وكان يرجع إليها في مناسباتها، وقد سبقت روايته حديث إذنه - ﷺ - بالكتابة خشية النسيان.

قال الخطيب: ولو لم يكن في هذا الباب إلا وقوع العلم بما كان رسول الله - ﷺ - يكتبه من عهود السعاة على الصدقات وكتابه لعمر بن حزم لما بعثه إلى اليمن لكفى، إذ فيه الأسوة وبه القدوة (٣٦).

(٢٢) أخرجه أبونعيم في معرفة الصحابة ٤/ حديث (٤٩٧١) وعزاه الحافظ في الإصابة إلى أبي داود، والنسائي، وابن حبان، والدارمي - الإصابة (مع الاستيعاب) ٢/ ترجمة ٨١٠.

(٢٣) الإصابة ٢/ ترجمة ٤١٦٦، والمتقى لابن الجارود مع تخريج غوث المكود/ حديث (٩٦٦) وجامع الترمذي/ حديث (٢١١٠) وقال: حسن صحيح.

(٢٤) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ١٤١/٤ حديث (١٣٧٢٧٢). (٢٥) صحيح مسلم/ حديث (١٣٦١، ٤٥٧).

(٢٦) صحيح مسلم: حديث (١٣٦٢، ٤٥٧). (٢٧) أخرجه الإمام أحمد في المسند ١٥٢/٢ ح (٦٤٠٢) وإسناده حسن.

(٢٨) أخرجه الإمام أحمد في المسند ٩/٢ حديث (٥٦٣٩) بإسناد حسن، ومن طريقه أخرجه الحاكم في المستدرک ٨٤/١، ومن طريق غيره، وصححه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي.

(٢٩) إشارة إلى أنه لا يحل إلا مقدار أصبعين فقط.

(٣٠) رواه الإمام مسلم في صحيحه من طرق عن أبي عثمان النهدي/ حديث (٢٠٦٩) مكرراً.

(٣١) المسند للإمام أحمد ٣٦/١ حديث (٢٤٢).

الدرجوة كما ينبغي أن تبلغها

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدي

٣

زاع واشتهر أن مدرسة الإمام أبي حنيفة - رضى الله عنه - هي مدرسة أهل الرأي وأن أبا حنيفة هو إمام أهل الرأي. كما زاع واشتهر أن مدرسة الإمام مالك بن أنس - رضى الله عنه - هي مدرسة أهل الأثر. وأن مالك بن أنس هو إمام أهل الأثر. وكذلك اشتهر أن الإمام الشافعي - رضى الله عنه - جمع بين الرأي والأثر. وليس في ذلك جديد على المتابع للمدارس الفقهية، ولمن كتبوا عنها فهو مما يعرفه الجميع ويكاد أن يكون مقبولا.

والواقعية إلا أن كثيرين ممن يترجمون للأئمة ... يذكرونها، وأحسب أنهم يذكرونها استسهالا لها، وأحسب أنها تريحهم من عناء البحث عن أسباب الخلاف.

وكان من الممكن أن نقبل هذا التعليل أو هذه الحجة (الجاهزة) لكن المشكلة تكمن في خطر هذا التعليل، ليس على الحقيقة فقط ولكن خطره على ما يقصد به من التعليل وما يؤدي إليه، حيث إنه يؤدي إلى القول بأن الرأي خارج عن حدود النص.

على أنه مهما سلمنا بهذه الحجة - فرضا - فإن ما يدحضها أن مذهب الإمام مالك نفسه هو الذي يقول بالمصالح المرسلة. ولم يقل بها أحد سواه. وإن قال بها، فهو تابع للإمام مالك، والمصالح المرسلة هي الباب الملكي - كما يقولون

لكن الأمر الذي يمكن أن يكون غير مقبول هو ما زعمه البعض من تعليلات وأسباب لنشأة المذاهب الفقهية، على هذا النحو، حيث قالوا: إن سبب نشأة مذهب أهل الأثر هو أن الإمام مالكا نشأ بالمدينة المنورة، حيث كانت الأحاديث متداولة، والرواة كثيرون والأقضية والسوابق في الفتيا محفوظة لدى الناس في دار النبوة فلا حاجة للرأي.

أما في العراق حيث نشأ الإمام أبو حنيفة فإن النصوص قليلة فكان لابد من الاستعانة بالرأي والقياس.

هذه هي الحجة السهلة - أو الجاهزة أو المغرضة التي لها ما بعدها - التي يلقيها بعض الناس في تعليل الخلاف بين المدرستين وأنه سبب هذه الظاهرة.

وبرغم سذاجة هذه الحجة من الناحية العلمية

– الذى يبقى به الاجتهاد والتأصيل لما يجد من حوادث ومسائل، ولولا اعتماد القول بالمصالح المرسله لما كان ثمة تجديد حقيقى فى الفقه، ولا كان له سند من علم الأصول .

على أن القول بالرأى لم يكن لعدم وجود الحديث كما يتوهم البعض، أو أن الخلاف كان لقله الرواية، كما يحب البعض أن يشيع وربما قد شاع عند العامة، والذى نحب أن نؤكد أنه الخلاف والرأى كان راجعاً إلى فهم فى نص موجود، وقبل أن أورد لك مثلاً أو أمثلة لما أقول أحب أن تستوعب معى هذه القصة .

يحكى عن أبى يوسف صاحب الإمام أبى حنيفة قال : سألنى الأعمش عن مسألة وأنا وهو لا غير، فأجبتة .

فقال لى : من أين قلت هذا يا يعقوب ؟

فقلت : بالحديث الذى حدثتنى به أنت .

فقال : « إنى لأحفظ هذا الحديث من قبل أن يجتمع أبواك، ما عرفت تأويله إلى الآن »^(١)

ولا أحسبك تفهم من هذه القصة أن أبى يوسف قال برأى من عنده، وترك الحديث، كما يروج الذين يرمون المذاهب الفقهية الآن، والذين يحبون أن يقولوا فى الدين بهوى، زاعمين أنهم من أهل الرأى .

ولا أحسبك تكون ممن يرفض المذاهب الفقهية بدعوى أنها مدعاة للخلاف بين المسلمين وما أظن هذا القول إلا أن ديانات أخرى ألفت بظلالها أو شباكها لتوقع بعض المسلمين فى لبس غير وارد ولا مطروح .

وأنهم يريدون إسلاماً بلا مذاهب، وهى حجة داحضة ولافتة براءة خادعة لأن فيها خلطاً بين المذاهب السياسية وبين الوعى التشريعى فى الإسلام . حتى صدر كتاب لرجل نحترمه بعنوان : « إسلام بلا مذاهب » وظن البعض من العنوان دون أن يقرأوا حرفاً من الكتاب ولا حتى لمسوه بأيديهم أن الكتاب يهاجم الفقه والمذاهب الفقهية، وما هو كذلك !

ونعود إلى الإمام أبى يوسف، إنه لم يضرب بالحديث عرض الحائط، لكنه فهم فهماً لم يصل إليه الأعمش مع علمه وفضله، وحتى لا تغضب وتسارع إلى الرفض، فليس هدفى خصومة أحبيها بين الأعمش وأبى يوسف، ولا غلبة أنشدتها، إنما الحق أبغيه لى ولك بإذن الله .

إن ما دار بين الأعمش وأبى يوسف هو معجزة لرسول الله - ﷺ - أو هو استجابة لدعوة دعاها - ﷺ - قبل أن يولد أبو يوسف والأعمش - أيضاً -

يقول - ﷺ - : « رحم الله امرأ سمع مقالتي فوعاها فبلغها كما سمعها فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه »^(٢) .

وأيضاً - قول النبى - ﷺ - الذى ينبع والحديث السابق من معين واحد أو كما قال ملك الحبشة لما سمع سورة مريم من جعفر بن أبى طالب - رضى الله عنه - قال : « إن هذا الذى أنزل على عيسى يخرج من مشكاه واحدة » . « إننى أستعير منه هذا التعبير الوضاء الزكى فأقول لك حديث رسول الله - ﷺ - الذى أعنيه وهو قوله : - ﷺ - « إن مثل ما بعثنى به الله - عز

(٢) رواه الطبرانى فى الكبير ج ٥، رقم ٤٩٢٤ .

(١) تاريخ بغداد (٢٤٦/١٢)، شذرات الذهب (٢٩٩/١) .



روى حديثاً، لكنه عمل بغير روايته فهذا يدل على أن هذا الحكم الذى جاء فيه حديثه نسخ، لكن النسخ ورد من طريق آخر غير طريقه، فعمل هو به، وقد نقول: لماذا تبقى روايته، ولم ينقضها؟

أقول لك: إن الحديث ليس مثل مضبطة مجلس الشعب، نحذف ما نشاء وما لا نريد أن يسمعه ويقرأه الناس، إنما يروى الراوى ما سمعه هو ولا يكذب ماجاه عن غير طريقه. وهناك بحث واع لفقيه مالكي عظيم، عن الفرق بين الشهادة والرواية.

لماذا نقبل رواية الحديث من راو واحد مع أن الرواية تتعلق بأمر الدين ونشترط في الشهادة رجلين أو رجلاً وامرأتين مع أنها أمور دنيوية.

وأحسب أنك قد بدأت تضيق لكنى لن أثقل كاهلك الغض بهذا البحث وأكتفى بأن أقول: إن البحث موجود وأحيلك إلى كتاب الفروق للعلامة أحمد ابن إدريس المالكي المشهور بالقرافى المصرى وإن كان بعض الباحثين ضمن علينا وعلى الفقيه أن يكون مصرى فى مقدمة رائعة لتحقيق جيد لكتابه الذخيرة^(٢).

واشترطوا أن لا يكون الحديث مخالفاً للقياس، إذا كان راويه غير فقيه لأن عدم فقه الراوى يشكك فى صحة الحديث المخالف للقياس والقواعد العامة.

هذا وقد عمل الإمام أبو حنيفة بحديث مخالف للقياس.

وقد قال الإمام المظلوم الذين اتهموه بأنه يكثر القياس على حساب الحديث، قال: لولا الحديث لقلت بالقياس ولعلك تريد أن تعرف ماهو القياس الذى تركه إمام الرأى والقياس وماهو الحديث الذى أخذ به؟ ولا بأس عليك أن أروى لك الحديث وأذكر

وجل من الهدى والعلم كمثّل غيث أصاب أرضاً فكانت منها طائفة طيبة قبلت الماء فأنبتت الكلا والعشب الكثير وكان منها أجادب أمسكت الماء فنفع الله بها الناس فشربوا منها وسقوا ورعوا وأصاب طائفة منها أخرى إنما هي قيعان لا تمسك ماء ولا تنبت كلا فذلك مثل من فقه فى دين الله ونفعه بما بعثنى الله به فعمل وعلم، ومثل من لم يرفع بذلك رأساً ولم يقبل هدى الله الذى أرسلت به»^(٣).

وبعيداً عن قصة الأعمش وأبى يوسف - لو تأملت الأحاديث لأدركت أن الرسول الكريم - ﷺ - يخبر ويوصى بأنه علينا أن نسمع حديثه كما قال بلا تحريف وأن نعيه تماماً حتى وإن لم نفهم المراد منه، ولا تحملنا قلة - أو عدم - الفهم على الإنكار أو الرفض للحديث، أو تحريفه، وكل الذى علينا ونحن مطالبون به أن نعى ما نسمع وأن نبغىه كما سمعناه فلعل من يبلغه الحديث يكون أفقه منا، وفى قصة أبى يوسف والأعمش تحقيق لهذا الحديث

على أنه ثمة بحث طريف وعميق فى أصول الفقه بعنوان (عمل الراوى بغير ما روى) هل يؤخذ حديثه أم عمله؟ وليست المسألة (يانصيب) ماذا تأخذ وتختار حتى تحصل على (الكوبون الرابع). إنه عمل جاد يا أخى وهو علم لهونا عنه زمننا بخداع المجددين والحديثيين والمطورين، وسوف أصوغ لك الحوار العلمى فى سؤال رشيد حتى تستوعبه:

هل يعتبر عمل راوى الحديث بغير ما رواه طعناً فى روايته فنرفض حديثه؟ أم نعتبر فقهه؟ أم نرفض حديثه وفقهه؟ ولماذا؟ وماهى الحجة عند كل قول؟

قالوا: إن عمل الراوى بخلاف ما روى يدل على وجود النسخ فلا يعمل بحديثه، بحيث لو أن راوياً

(٢) مسلم، كتاب الفضائل (١٧٨٧/٤).

(٣) انظر كتاب الذخيرة، تحقيق د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامى، بيروت ١٣ مجلد.





الشافعي الذي كان يقول: « ما ناظرت أحدا وأنا أبالي أن يبين الله الحق على لساني أو على لسانه » .

فأنت ترى رجلاً تخلص من ذاتيته وأنانيته وحب الأثرة والغلبة وتجرد لله وحده، نسأل الله - سبحانه وتعالى - أن يمن علينا بالإخلاص والتجرد فنحن لم نصل بجهدنا لعلم الشافعي نسأل الله أن نصل بدعواتنا ودعوات إخواننا إلى رحاب إخلاصه، وأحسب أنني أطلت عليك وأنتك مشوق لمعرفة الحديث الذي أعنيه .

لقد سمعت أحد المسلمين يقرأ القرآن الكريم لكنه يلحن فيخطئ في قراءته، فلم أطلق صبراً، وتجاشرت عليه فأصلحت له بعض خطئه، وعاود القراءة والخطأ، وأصلحت له لكنه بدأ يضيق بي، وتحملت ما بدر من ضيقه، واحتسبت ما أعانيه عند الله، لكنه تهادى في قراءته وخطئه، وبدا منه أنه لم يعد يحتمل مراجعتي وهالني أنه احتج على بقول النبي - ﷺ - « الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام، والذي يقرأ القرآن ويتتعتع فيه شاق وهو له أجران » (٦) .

وفي رواية أخرى: « إن الذي يقرأ القرآن وهو ماهر به، فهو مع السفرة الكرام البررة، والذي يقرؤه وهو يشدد عليه، فله أجران » .

وهو يريد بذلك أن يبسر خطئه، وزعم أنه مأجور وليس من المهم أن تعرف ما وصلنا إليه أنا وصاحبي ولكن المهم أنني وجدت هذا الفهم عند كثير ممن يقرأون ويخطئون ويلحنون .

وثارت في نفسي أسئلة: هل تجوز قراءة القرآن مع اللحن البين؟

لك القياس في مسألة أو في مثال حتى تستبين وجه الصواب في الفقه الإسلامي .

أما الحديث فهو قوله - ﷺ - : « من أكل أو شرب ناسيا وهو صائم فليتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه » (٤) .

قال أبو حنيفة - رضي الله عنه - : القياس يقتضي أن كل من دخل في جوفه طعام أو شراب فسد صومه، وكان عليه القضاء لكن أبا حنيفة امتنع من العمل بالقياس من أجل الحديث، وقال: إنه لا شيء على من أكل أو شرب ناسيا .

أما الذي عمل بالقياس فهو الإمام مالك، وقال: إن القياس يقتضي فساد الصوم، ولا تتسرع وتتهم عالم المدينة بأنه رفض الحديث، فهو لم يرفضه ولم يرم به عرض الحائط ولكنه قال: إن الحديث يرفع الإثم عن الذي أكل أو شرب ناسيا، أي أنه لا إثم عليه ولا وزر، لأن النبي - صلى الله عليه وسلم - يقول: رفع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه (٥) .

ومع هذا فالصوم فاسد، ولذلك يقول بوجوب الإمساك حتى نهاية اليوم، وقضاء يوم، لأن هذا اليوم فاسد، فأنت ترى أن أبا حنيفة لم يفت بفساد الصوم، لأنه أخذ بالحديث ومالك أفتى بفساد الصوم، وأخذ بالحديث أيضا، فقد رفع الإثم عن الذي أكل أو شرب ناسيا .

على أنني لا أحب أن أتركك قبل أن أتحدث إليك عن حديث شاع للناس فيه فهم أظنه خاطئا، وأحسب أنه في حاجة إلى تصويب وأرجو ألا نبادر بالرأى لا أنا ولا أنت، إنما نحتكم إلى العلم والمنطق، ورحم الله

(٤) رواه ابن ماجه في سننه، كتاب الصيام، باب ما جاء فيمن أفطر ناسيا (٥٣٥/١) برقم ١٦٧٣ .

(٥) تفسير ابن كثير (٥٧٠/٣) .

(٦) مسلم ج ١، رقم ٢٤٤ .



يعمل على إحيائها - معنى الكلمة لم يحفظ جيداً وهذا المعنى توحى به عبارة (الماهر بالقرآن) فى الحديث أى: جيد الحفظ، على أن قواميس اللغة تؤكد هذا المعنى واليك ما قاله صاحب تاج العروس بشرح القاموس: (والتتبع) كجعفر (الفأفأ) عن أبى عمرو قال: (ووقعوا فى تتابع) أى فى (أراجيف وتخليط) نقله الجوهري (وتتبعه تلتله) بأن أقبل به وادبر به وعنف عليه قال أبو عمرو (و) قيل تتبعه (حركة بعنف) عن ابن دريد (أو) تتعته (أكرهه فى الامر حتى قلق) عن ابن فارس وفى الصحاح تتعت الرجل إذا اعتلته وأقلقتة وفى الحديث قد يؤخذ للضعيف حقه غير متعت بفتح التاء أى من غير أن يصيبه أذى يقلقه ويزعجه (و) يتتبع (فى الكلام) اذا تردد من حصر أوعى) ونقله الجوهري (كتتبع) ومنه الحديث الذى يقرأ القرآن ويتتبع فيه له أجران أى يتردد فى قراءته ويتبلد فيها لسانه قال الجوهري (و) ربما قالوا تتعتت (الدابة) وذلك إذا ارتطمت فى الرمل) زاد غيره والخبار والوحل (٧).

وفى كتاب النهاية فى غريب الحديث والأثر لابن الأثير ج ١ ص ١٩٠ باب التاء مع العين يقول ما نصه ومنه الحديث الآخر «الذى يقرأ القرآن ويتتبع فيه أى يتردد فى قراءته ويتبلد فيه لسانه»

أليس ذلك خطأ فادحاً؟ ولسنا فى مجال أنه مقصود أو غير مقصود، لكن الذى يعنيننا أن نصوب للناس وأن نعتمد فى البيان على مناهج وأساليب تناسب عصر الناس وعقولهم.

وأحسب أنى قد أطلت عليك، وببقى لى معك حوارات أخرى حول موضوعات كثيرة سوف تكون موضوع حديثنا القادم إن شاء الله.

هل نشدد على المسلمين إذا طالبناهم بقراءة القرآن بقواعده المعروفة؟

هل حقيقة نحن نريد أن نجعل القرآن قاصراً على فئة معينة مثل ماهو واقع فى كتب الأديان السابقة أى: كهنوتية؟

وسألت نفسى: لماذا لو أنك أخطأت فى كلمة واحدة فى اللغة الإنجليزية تجد أكثر من شخص يصوب لك نطقك؟ فضلاً عما تلاحظه فى وجوه القوم حولك وعيونهم من سخرية بك؟ ولماذا نتكلف مادياً وأدبياً فى تحصيل اللغات الأجنبية - وإن كان ذلك جميلاً وحسناً - ما لا نتكلف عشره فى تعلم القرآن؟ سوف أترك لك الإجابة عن هذه الأسئلة؟

لكن الذى يعنينى فيما نحن بصدد: هل الاستشهاد بالحديث فى موضعه؟ بمعنى هل معنى يتتبع يخطئ؟ وقبل أن تتسرع بالإجابة أحب أن أقول لك: هل كان الصحابة فى زمن النبى - ﷺ - عندما قال هذا الحديث يقرأون من مصاحف؟ وهل كان ثمة مصاحف فى زمن النبى - ﷺ - وهل كان الصحابة - رضوان الله عليهم يجيدون القراءة والكتابة؟ وهل كانوا يخطئون فى النحو والصرف وهم العرب الذين عنهم أخذنا اللغة؟

وأحبك أن تعرف أن عدد الذين كانوا يكتبون فى عهد رسول الله - ﷺ - قلة وأن المصاحف كانت فى صدور الرجال وبعض الرقاع إلى عهد أبى بكر وجمعت فى عهده ثم كتبت فى عهد عثمان - رضى الله - عنهم جميعاً.

إذاً لا يمكن أن يكون معنى يتتبع: يخطئ فى القراءة، وإنما معناه - كما فهمناه وكما هو مثبت فى كتب اللغة وكما هو شائع ومعروف عند حفظة القرآن ومحفظيه فى الكتاتيب المصرية أحيائها الله وأحيا من

وَحْدَةُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ إِلَى الْوَحْدَةِ

د. سَيِّدُ الدُّكْتُور / أَحْمَدُ عَمْرُهَا شَم

الوحدة:

ووضح سبحانه - أن الأمة واحدة، وأن الرب واحد فقال - جل شأنه :

﴿ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴾ (٢)

ووضح رب العزة - سبحانه وتعالى - أن وحدة الأمة تستوجب عليها ألا يتفرقوا في الدين وألا يختلفوا، فقال سبحانه :

﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَهُ اللَّهِ يَتَجَنَّبُوا إِلَيْهِمْ شَاءَ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴾ (٣)

والذين يفرقون دينهم ويختلفون شيعاً يعادى بعضهم بعضاً بعيدون عن الدين وعن الحق وعن الله ورسوله - ﷺ - ، قال تعالى :

هى اتحاد الدول أو البلاد والأفراد والجماعات فى سائر أمور حياتهم ومعاشهم، وسيرتهم، وغايتهم، وبموجب هذه الوحدة يصبح الجميع شيئاً واحداً، أو أمة واحدة. يقال اتحد البلدان أى صارا بلداً واحداً، واتحدت الأشياء، صارت شيئاً واحداً.

ويقال : وحد المتعدد : أى صيره واحداً، واتحد به : أى صار معه شيئاً واحداً.

ولاهمية وحدة الأمة واجتماعها، رد الله - سبحانه - أنسابنا جميعاً منذ وجدت الخليفة وإلى يوم يبعثون إلى أصل واحد، فكلنا لآدم - عليه السلام -، وللبشرية جمعاء أب واحد وأم واحدة، خلقنا منهما « من ذكر وأنثى » قال - جل شأنه - :

﴿ يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾ (١)

(٢) سورة المؤمنون (٥١).

(١) سورة الحجرات (١٣).

(٣) سورة الشورى (١٣).

﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُم بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (٤).

والمتفرقون فريسة لأعدائهم يتغلبون عليهم بسهولة وتتداعى عليهم الأمم كما تتداعى الأكلة إلى قصعتها، فيعتدى عليهم في كل وطن، ويقاثلون في كل مكان ويضيعون فرقة بعد أخرى وجماعة بعد جماعة، كما يكونون في فرقهم فريسة للشيطان ولكل عدوان، عن سعيد بن المسيب - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله - ﷺ -: «الشيطان يهم بالواحد والإثنين فإذا كانوا ثلاثة لم يهم بهم» (٥).

ولخطر الفرقة وعدم الوحدة حذر الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - منها أشد التحذير وبين أن الذي يخرج عن الطاعة ويفارق الجماعة يموت على ما كان عليه أهل الجاهلية من البعد عن الدين والوحدة فقال - ﷺ -: «من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة فمات، مات ميتة جاهلية» (٦).

وواضح أن قوة المؤمنين في وحدتهم وأن ضعفهم في تفرقهم قال - ﷺ -: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً» (٧).

ومن أجل أن يكون المؤمنون قوة واحدة، لا بد أن يتآلفوا ويتعارفوا وأن تسرى روح التعاطف

والتراحم فيما بينهم ليصبحوا كالجسد الواحد فيشعر كل منهم بشعور الآخر يفرح لفرحه ويحزن لحزنه ويشاركه في السراء والضراء، ويخف لنجده، ويبادر بمساعدته مصداقاً لقول الرسول - ﷺ -: «مثل المؤمنين في توادهم وتعارفهم وتراحمهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى» (٨).

وأن وحدة أمتنا واجبة وضرورية لمواجهة التحديات والتكتلات والأخطار التي تحدق بالامة من كل جانب، ولو نظرنا إلى ما تملكه أمتنا الإسلامية والعربية من الثروة البشرية والمعدنية والبتترول، والعقول والحضارة والعلم، والزراعة إلى غير ذلك من أسباب القوة والمنعة، لو نظرنا إلى ما تملكه أمتنا من هذا كله لكننا على يقين بأننا حين نتوحد ونتجمع نصبح أكبر قوة مؤثرة في العالم كله.

ومن أجل هذا أدرك أعداء أمتنا، سر قوتنا، فراحوا يعملون على نشر مبادئهم: «فرق تسد» فكانت الحدود المصطنعة وكانت أساليب التفرقة المتعددة في الثقافة وفي نشر مبادئ الاختلاف بين الأمة لإحداث شروخ بين فصائل الشباب المسلم، وبينهم وبين الدعاة والأنظمة، ومحاولة تضخيم بعض الاجتهادات والخلافات الفقهيّة.

وإلى جانب هذا سعوا جاهدين في فصل الأمة عن دينها ودستورها لأنه يوحدنا فقال أحدهم في بعض المؤتمرات لا قرار لنا ما دام المصحف في أيدي المسلمين.

(٥) رواه مالك.

(٧) رواه البخاري.

(٤) سورة الأنعام (١٥٩).

(٦) رواه البخاري.

(٨) رواه البخاري.



الوحدة في الإسلام

أهمية الوحدة: إن الوحدة أساس كل خير في دنيا الناس وآخرتهم. وإن الفرقة أخطر الآفات التي تقضى على سعادة الناس، وترديهم في مهاوى التهلكة، وتجرحهم إلى وحل المعصية وتظل تفرقهم شيعاً حتى تجعلهم ينفصلون تماماً عن الدين، وفي هذا المعنى يقول الحق تبارك:

﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَنتَ مِنْهُمْ فِي شِقَإٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (٩).

بل إن العلم نفسه حين لا يقوم على أساس الإخلاص، يؤدي بأصحابه إلى الخلاف واشتجار الأفكار ذلك لأن آفة العناد والتعصب، والبغضاء والحسد كل ذلك يستبد بالفكر الإنساني، لهذا جاء القرآن الكريم في دعوته إلى الوحدة يحرر عقيدتها وفكرها من آفة البغى والحسد، ويرسي في النفوس دعائم التوحيد والتمسك بالشرعية القوية التي جاء بها الرسول ﷺ - فقال - تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ اللَّهِ لَأُولُوا بَرٍّ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْتُوا إِلِكْتَابٍ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ مِنْهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ بَيِّنَاتٍ مِنَ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ (١٠).

أساس الوحدة: وبين سبحانه أن أساس هذه الوحدة التي يدعو إليها الإسلام هي الدين الإسلامي والاعتصام به وبكتابه الذي هو سبب النجاة، وحذر

- سبحانه - من التفرقة لما لها من الأخطار المحدقة والأضرار الفادحة، وذكر الله عباده من هذه الأمة، بما كان عليه الأوس والخزرج قديماً، فقيل: إنهما كانا أخوين لأبوين فوق بين أولادهما العداوة وتناولت الحروب بينهم مائة وعشرين سنة حتى جاء الإسلام فأطفأ نارها وأخمد شرها، وجمعهم بالإسلام وألف بينهم برسوله - صلوات الله وسلامه عليه - . . وتدعيماً لأصول تلك الوحدة وترسيخاً لأساسها، يكلف الله - تعالى - هذه الأمة بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، انتصاراً للدين، وإقامة لوحده، ودفعاً لآفات الشر والفساد التي قد تثار حول حماه، أو ترتكب في الوطن الإسلامي ويضرب لنا القرآن الكريم المثل بمن قبلنا حين اختلفوا بعد أن جاءتهم البينات فكان لهم الوعيد الشديد .

عن تلك الملامح كلها تحدث القرآن الكريم حديثاً شافياً، هادياً للتي هي أقوم . فقال الله - تعالى - :

﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿١٣٢﴾ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١٣٣﴾ وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴿١١١﴾﴾

(١٠) سورة آل عمران (١٩).

(٩) سورة الأنعام (١٥٩).

(١١) سورة آل عمران (١٠٣-١٠٥).



وقد وجه الرسول - ﷺ - أمته إلى أساس الوحدة :

وقال - تعالى - :

وهو الاعتصام بحبل الله .

عن أبي هريرة - رضى الله عنه - قال - قال رسول الله - ﷺ - : « إن الله يرضى لكم ثلاثاً ، ويكره لكم ثلاثاً : فيرضى لكم أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً وأن تعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، وأن تناصحوا من ولاه الله أمركم .. ويكره لكم : قيل وقال ، وكثرة السؤال ، وإضاعة المال » رواه المسلم .

ولا شك أن حبل الله وهو دينه وكتابه يجمع معانى العهد بين الخلق وخالقهم والأمان لمن تمسك به ، والصلة بينهم وبين الله - سبحانه وتعالى - فحن تمسك به هدى إلى صراط مستقيم

﴿ اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكَ أَطُوعُونَ يُخْرِجُهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ﴾ (١٢) .

وقد جاء فى الحديث السابق التحذير من التفرقة ، فى قوله : « ولا تفرقوا » بعد الأمر بالاعتصام ، لبيان أن من اعتصم بحبل الله فهو بعيد عن التنازع بعيد عن التفرقة ، أما الاعراض عنه ، والتماس الاعتصام بغيره فقيه الضلال .. ومن التمس الهدى فى غيره أضله الله » وقد أشار القرآن الكريم إلى تأكيد هذا المعنى فى قوله - تعالى - :

﴿ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَسْزِعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحَكُمْ ﴾ (١٣) .

﴿ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ ﴾ (٥٢) فَتَقَطَّعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلٌّ حِزْبٌ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ﴿٥٣﴾ فَذَرَهُمْ فِي عَمْرَتِهِمْ حَتَّىٰ حِينٍ ﴿١٤﴾ .

وهكذا نجد الآيات ، بعد أن بين - سبحانه - أن الدين واحد والشرعية واحدة وأن الأمة واحدة تتفق على الإيمان والتوحيد فى العبادة ، أشار بعد هذا إلى حال بعض الأمم فى المخالفة ، وشق عصا الطاعة ، فتقطعوا قطعاً وأحزاباً مختلفة ..

وفيما رواه البخارى ، قال - ﷺ - : « من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة فمات . مات ميتة جاهلية » .

وفى موطن آخر ، أعلن الرسول - ﷺ - بعده عن مخالف الجماعة الذى لم يف لها بعهد ، وراح يفرق بين الصفوف ، ويضرب البر والفاجر .. فقال - ﷺ - : « من خرج على أمتى يضرب برها وفاجرها ، لا يتحاشى من مؤمنها ولا يفى بعهد ذى عهد فليس منى ولست منه » رواه مسلم .

ويقول الله - تعالى - :

﴿ وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَتُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴾ (١٤) .

العبادات تطبق عملي للوحدة : والإسلام فى حرصه الشديد على تقوية أركان الأمة الإسلامية وتضافر قواها جعل لعبادتها زيادة فى الفضل والأجر إذا كانت فى جماعة تعويداً لهم على الاتحاد ، وغرساً لأصوله وروحه

(١٣) سورة الأنفال (٤٦) .

(١٥) سورة النساء (١١٥) .

(١٢) سورة البقرة (٢٥٧) .

(١٤) سورة المؤمنون (٥٢ - ٥٤) .



لهذا كله فنحن نهيب بالمسلمين والعرب في شتى الأقطار الإسلامية والعربية أن يجمعوا أمرهم وأن يلتقوا على كلمة سواء وأن يدركوا قيمة الهدى النبوى فى قول الرسول - ﷺ - : « يد الله مع الجماعة ومن شذ شذ فى النار » (١٧).

فإلى وحدة قوية متماسكة البنيان، وصف واحد كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً وإلى تعارف وتآلف تتضافر فيه القوى أمما وشعوباً كما قال - سبحانه وتعالى - :

﴿يَتَأَيَّأُ النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (١٦).

واجب المسلمين فى توحيد موقفهم تجاه التحديات المعاصرة

لقد وحد الله الأمة الإسلامية، بتلك العقيدة التى تدعوها إلى عبادة إله واحد لا شريك له، وبذلك العبادات التى تتمثل فيها وحدة صفوفها فى الصلاة خمس مرات كل يوم.

وفى الزكاة التى تتوحد فيها مشاعر المسلمين فى تعاونهم مع إخوانهم المحتاجين، بما شرعه الله - تعالى - فى أموالهم من حق معلوم للسائل والمحروم.

وفى الصيام الذى يوحدهم حيث يمتنعون عن الطعام والشراب فى وقت واحد ويطعمون ويشربون عند المغرب فى وقت واحد.. وفى الحج إلى بيت الله الحرام الذى يتلاقى فيه الناس من كل

فيهم فجعل لصلاة الجماعة من الثواب والفضل ما يزيد على صلاة المنفرد، وصلاة الجماعة إذ شرعها الإسلام جعل فيها روح الوحدة اليومية خمس مرات كل يوم وكما هو الشأن فى صلاة العيدين من كل عام وفيهما يكون الاجتماع أكبر، كما شرع أوسع اجتماع ممكن وأكبر جماعة يمكن أن تضم أكبر عدد من المسلمين من مختلف الأقطار الإسلامية وعلى شتى الألوان والأجناس وذلك فى فرضه الحج إلى بيت الله الحرام، وفى عبادة الصيام والزكاة تطبيق عملى للوحدة.

نهاية الفرقة: هذا ومن خالف الرسول - ﷺ - فيما جاء به، واتبع غير ما عليه المؤمنون من العقيدة والعمل، يدعه الله ويتخلى عنه ويؤليه ما تولى، ذلك فى دنياه، وأما فى الآخرة فيصله جهنم وساءت مصيرا، وفى هذا المعنى يقول - تعالى :

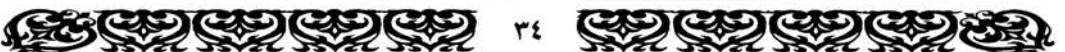
﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (١٦).

والمتصفح لتاريخ الأمم والشعوب يرى أنه ما استطاعت أمة من أهل السلب والنهب والسطو والظلم أن تتمكن من غيرها إلا بعد أن تمكنت من تمزيق وحدة غيرها ومحاولة بث الفرقة والخلاف وتلك هى سياسة الاستعمار، وما الغزو الصليبي أو الصهيونية عنا ببعيد فقد كانت أسلحة التفرقة أقوى من أسلحة الميدان، وكانت عناصر التفرقة أضر من ضربات السنان.

(١٨) سورة الحجرات (١٣).

(١٧) صحيح الترمذى (٢١٦٦)، (٢١٦٧).

(١٦) سورة النساء (١١٥).





ولعموم الدعوة، وخلودها إلى أن يقوم الناس
لرب العالمين اتسم دستورها السماوى وهو القرآن
الكريم بالعموم والخلود فنزل تبياناً لكل شىء:

﴿إِنَّ هُوَ لَا ذِكْرَ لِلْعَالَمِينَ﴾ (٢٣).

ولعموم الدعوة وخلودها تكفل الله بحفظ
دستورها:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (٢٣)
فحفظه رب العزة - سبحانه وتعالى - فى الصدور
وفى السطور.

ولعموم الدعوة وخلودها أرسل لها رسولاً هو
رحمة الله للعالمين لم تختص دعوته بقوم دون
قوم ولا بزمان دون زمان كما قال الله - تعالى -:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (٢٤).

ولعموم الدعوة وخلودها صان الله تشريعها السماوى
من أى دخيل أو مدسوس، فكما تكفل الله تعالى
بحفظ القرآن الكريم تكفل سبحانه بحفظ كل حقيقى
وصحيح من الحديث النبوى، ليكون بياناً للقرآن:

﴿إِنْ عَلَيْنَا جَمْعُكُمْ وَقُرْآنُهُ فَإِذَا قَرَأْتَهُ

فَأَنْتُمْ تُقْرَأُونَ﴾ (١٨) ثُمَّ إِنْ عَلَيْنَا بَيَانُهُ ﴿٢٥﴾.

فقيض الله لحفظ السنة النبوية المطهرة رجالاً
أمناء عرفوا بالعدالة وبالضبط والورع وقمة الذكاء
فصانوا السنة النبوية المطهرة من تحريف الغالين،
وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين.

«يتبع»

فج عميق ويجتمعون بى واحد وفى وقت واحد
يلبون إلهاً واحداً لا شريك له، ويتدارسون فى
مؤتمر الحج العالمى قضاياهم ومشاكلهم فجاءت
كل تشريعات الإسلام توحيد بين جميع المسلمين
أفراداً وجماعات وأئمة وشعوباً، وجعل الله الغاية
من خلقهم من ذكر وأنثى، ومن جعلهم شعوباً
وقبائل أن يتعارفوا، قال - سبحانه -:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى

وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ (١٩).

وقال سبحانه آمراً بالوحدة:

﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ (٢٠).

ولنلق الضوء - أولاً على حقائق الإسلام فى
منهجه الربانى حتى نرى ونوقن أنها حقائق
وتشريعات، توحيد ولا تفرق.

حقائق التشريع الإسلامى توحيد ولا تفرق

موقف الإسلام من الاجتهادات الصحيحة:

أن الإسلام هو دين العلم والمعرفة، يدعو أتباعه
إلى المزيد من العلم والثقافة، بل أمر الله تعالى
صفوة خلقه، وخاتم رسله بأن يطلب منه المزيد من
العلم، وأن يدعو بذلك:

﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا﴾ (٢١) وهو الدين العالمى

الذى جاء بالدعوة العامة فى الزمان وفى المكان،
وبعث بدستوره السماوى الخالد خاتم رسل الله
ورحمة الله للعالمين سيدنا محمد - ﷺ -.

(٢١) سورة طه آية ١١٤.

(٢٠) سورة آل عمران (١٠٢).

(١٩) سورة الحجرات (١٣).

(٢٤) سورة الأنبياء آية ١٠٧.

(٢٣) سورة الحجر آية ٩.

(٢٢) سورة التكاوير آية ٢٧.

(٢٥) سورة القيامة آية ١٧ - ١٩.



لأحياة بلا دين

لفضيلة الشيخ / إبراهيم الرسوقي (*)

اليهود في مواثيقهم اتفقوا على كتاب اسمه: «بروتوكولات حكماء صهيون»، فقد أخذوا يبحثون عن طريقة لإفساد العالم أخلاقيا ويبحثون عن طريقة لإفساد العالم دينيا ومكثوا طويلا يفكرون في الطرق التي تفسد الإنسانية أخلاقيا ودينيا، وتعاهدوا على تنفيذها والعمل على تحقيقها بكل وسيلة وبكل طريقة، في هذا الكتاب يقول اليهود: نحن الذين رتبنا نجاح «داروين»، لأن نظريته تفسد على أهل الدين وأهل الأخلاق أخلاقهم ودينهم.

وفكرة التطور أيضا مناقضة تماما للمسيحية وللإسلام وللخلق وللفضيلة لكل هذه النواحي وهي تنزل بنا إلى الهاوية، يقول اليهود: نحن الذين رتبنا نجاح «داروين» في الإذاعات والجرائد وبالمجلات وبالتدريس وبكل الوسائل.

ويقولون - أيضا - : نحن الذين رتبنا نجاح «نيتشه» وهو أحد الذين يهدمون الأخلاق ويقولون - عياذا بالله - يقولون: الله قد مات . فليس هناك بعث ولا نشور ولا حساب ولا فضيلة ولا رذيلة وإنما هناك استمتاع وليكن ما يكون فلا حلال ولا حرام . كل شيء مباح وهم الذين رتبوا نجاح «فرويد» الذي يقول لك : ربما تكون في شيء من البله إذا اعتقدت أنك تسير في هذا

أولا فيما يتعلق بنظرية التطور فإنها لم تثبت في يوم من الأيام كحقيقة، إنها مجرد فرض وهذا الفرض نفسه تقابله فروض أخرى تنقضه، يعني أنه لم يصل إلى يقين، بل لا يزال فرضا وهناك فروض أخرى تعارضه من الأوربيين أنفسهم ومع ذلك فإنهم يحاولون نشره بكل الوسائل لأنه يقول : «الإنسان متطور ومادام متطورا فحقيقة اليوم هي غلطة الغد والأديان والعقائد والأخلاق وكل شيء في سبيل التطور، فما نحن عليه الآن هو الذي يتناسب مع حالتنا التي نحن عليها في المجتمع فإذا تطورنا في الغد تركنا ذلك أخلاقا ودينا وعقائد وما شاكل ذلك إلى نواح تتناسب مع حالة ثانية وهكذا دواليك .

(*) وزير الأوقاف الأسبق رحمه الله عليه.



يحكمونك حال حياتك ويحكمونك بعد مماتك
باتباع سننك واتباع التشريع الذى جئت به .

﴿ثُمَّ لَا يَجِدُوْا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا
مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (٢)

إذا فعلت ذلك فانت فى مجال العصمة

﴿وَمَنْ يَعْصِمْ بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (٤)

لا حياة بلا دين

وقد خيل لبعض الناس أن الإنسان يمكنه أن
يستغنى عن الدين وأن يعيش متحررا من تكاليف
الإيمان وخاصة فى عصر العلم حيث يستطيع أن
يكيف حياته وينظم شؤونه بعيدا عن الإيمان بالله
وبمعزل عن رسالاته ويكسب عدة أشياء

١- الصحة العقلية والنفسية فإن عقائد الدين
والإيمان بالغيب لا تقوم عليها الأدلة العلمية ولا
تشهد لها التجارب الحسية .

وللرد على ذلك فإن مجال العلم غير مجال
الإيمان فللعلم اختصاص لا يتعداه ومجال لا
يتجاوزه وهو مجال الماديات والمحسوسات التى
تدخلها الملاحظة والتجربة أما ما عدا ذلك مما وراء
الحس وما وراء المادة فليس من وظيفة العلم ولا من
اختصاصه إنما هو وظيفة الوحى، إن العلم منهج

العالم بحسب المثل العليا، أو بحسب الفضائل ..
كلا أنت واهم .. الذى يسيرك فى جميع
خطواتك إنما هو الغريزة الجنسية ومع كل حركة
تتحركها وكل عمل تعمله .

إنهم يرتبون نجاح كل شخصية تفسد على
الإنسانية دينها وأخلاقها، لقد وضعوا إفساد
الإنسانية كغاية بالنسبة لهم ومنهج يجرون وراءه
بواسطة بيوت الأزياء والأفلام المستهترة التى
تكون فيها المرأة عارية تماما كيوم ولدتها أمها،
ولم يفعلون ذلك كله؟ لأن عندهم حلم السيطرة
على العالم كله، والسيادة فى العالم كله وهم
يسعون وراء ذلك .

فالمسلم فى مجال العصمة واليقين والهدى
والرشاد حين ينهج فى حياته فى سنا وضياء التربية
الإلهية التى لا يأتيتها الباطل من بين يديها ولا من
خلفها فى العقائد وفى الأخلاق وفى التشريع . هذا
هو المنهج الذى يجب أن نسير عليه .

إنه منهج الاتباع فليس للمرء بدٌّ من الاتباع
لرسول الله - ﷺ -

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (١)
ومنهج الاتباع هو المنهج الذى أمرنا الله به أمرا
فقال :

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى
يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ (٢)

(١) الأحزاب ٢١ .

(٢) ، (٣) النساء ٦٥ .

(٤) آل عمران ١٠١ .





علمية تديره وتنظمه وترعى كل شيء فيه بميزان وحساب ومقدار.. يقول «هربرت سبنسر»: العلم يناقض الخرافات ولكنه لا يناقض الدين نفسه. ويقول: العلم الطبيعي لا يناقض الدين والتوجه إلى العلم عبادة صامتة واعتراف صامت بنفاسة الأشياء التي نعاينها وندرسها ثم بقدرة خالقها ويضرب مثلا: أن العالم الذى يرى قطرة الماء فيعلم أنها تتركب من الأوكسجين والهيدروجين بنسبة خاصة بحث لو اختلفت هذه النسبة لكانت شيئا آخر غير الماء يعتقد عظمة الخالق وقدرته وحكمته وعلمه الواسع بأشد وأقوى وأعظم من غير العالم الطبيعي الذى لا يرى فيها إلا أنها قطرة ماء فحسب. وكذلك العالم يرى قطعة البرد النازلة مطرا وما فيها من جمال الهندسة ودقة التصميم لاشك أنه يشعر بجمال الخالق ودقيق حكمته أكثر من ذلك الذى لا يعلم عنها إلا أنها مطر تجمد من شدة البرد، أما ما يقال من إن الانخلاع عن الدين يؤدى إلى صحة النفس والعقل فهو أمر يكذبه الواقع وينفيه ما نشاهده فى دنيا الحضارة المادية الغربية التى أخذت زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها بما أوتوا من العلم التجريبي والتقدم التكتيكي.

يقول «توينبى» المؤرخ البريطانى المعاصر: لقد أغرت فنون الصناعة ضحاياها وجعلتهم يسلمونها قياد أنفسهم.. لقد أعوتهم فباعوها أرواحهم وأخذوا بدلا منها السينما والراديو وكانت النتيجة إقفارا روحيا وصفه أفلاطون: بأنه مجتمع الخنازير، ويقول «توينبى» فى نهاية بحثه: إن خلاص الغرب لا يكون إلا بالانتقال من

صحيح لمعرفة المادة ولكنه ليس منهجا لمعرفة ما وراء المادة فهو يعرف كيف تسير الأشياء ولا يعرف شيئا عن مُسِيرِها ولا لماذا يسيرها. إن أقصى ما يصبو إليه العلم أن يعرف نصف الحقائق وهو الظاهر والإجابة عن «كيف»، أما النصف الآخر وهو أقوم النصفين وهو باطن الحقائق والإجابة عن «ما هي» لا «كيف هي» فعاجز كل العجز عنه لا يستطيع أن ينبس فيه بحرف. فمثلا الفلكي أبان بأن ملايين النجوم فى السماء بالقوة المركزية بقيت فى أماكنها أو أتمت دورتها، كما أن قوة الجاذبية فى العالم حفظت توازنها ومنعت تصادمها. وهنا نتساءل ما الجاذبية؟ وكيف وجدت؟ وما القوة المركزية؟ وكيف نشأت؟ وأيضا من أنشأ هذه الحياة فى هذا العالم وجعلها تدب فيه؟ من عقله الذى يدبره؟ لا جواب إلا الله..

كما أن النشوء والارتقاء والاعتماد على هذا المبدأ لا يصلح تفسيراً لمبدع هذا الوجود بدقائقه وعجائبه وإنما يصلح تفسيراً لوحدة العالم ووحدة المصدر أما ما وراء ذلك فلا علم له به، وكلما تقدم العلم وقدم الكثير من أسرار العالم وعجز عن شرحها وتعليلها فليس أمامه إلا أن يهتف من أعماقه إن هذا العالم صنع الله الذى أتقن كل شيء إنه وحده الله رب العالمين.

كما أن نتائج العلم ليست قطعية يقينية وبصورة دائمة فإن قابلية الشك والاحتمال قائمة فى كثير من نتائج العلم إذ أن أساس العلم التجربة والتجربة أساسها الحس، والحواس كثيرا ما تخدع، وهذا ما أقره المحققون من العلماء.

كما أن العلم ليس خصما للإيمان فكثير من العلماء هداهم علمهم إلى أن وراء هذا الكون قوة



التي هي أغلى ما ورثته الإنسانية من تاريخها الطويل فهذه الحرية ليست كسبا يسعى إليه ولا غنما يحرص عليه، بل هي خسارة جسيمة على البشرية وهزيمة منكرة للمعاني الإنسانية التي بها صار الإنسان إنسانا، فالقيود التي يفرضها الدين على الإنسان لا يريد بها عذابه ولا حرمانه؛ إنما يريد بها أن يرتفع به من الحيوانية الهابطة إلى الإنسانية الصاعدة وبذلك ينتصر الجزء السماوي في الإنسان على الجزء الأرضي ينتصر الروح الشفاف على الجسد الكثيف. ينتصر العقل والإرادة على الشهوة البهيمية أو السبعية، فضلا عن أن الحياة الاجتماعية لا تصلح إلا بهذه القيود التي توجبها ضرورة التشابك والزحام إلى ما تتمتع به النفس من لذة أعمق وأبقى من لذة الانطلاق وراء المتع الحسية التي لا تدوم أكثر من لحظات. إن تدخل الدين في حرية الفرد إنما هو بمثابة الإشارة الحمراء أمامه في بعض المواقف. إنه تنظيم لمرور الإنسان وسيره في طريق الحياة، وهو حماية له من الصدام بينه وبين الناس وحماية له من الخطر أن يصيبه هو أو يصيب غيره من جراء انطلاقه بلا قيود ولا حدود.

وكل مجتمع يخرج من هذه القيود أو يهون من شأنها فإنه يعرض نفسه للخطر ويقرب من حافة الهاوية وإن كان لا يدرك هذا إلا بعد تجربة وزمن تتجلى فيه آثار التحلل وأخطاره بارزة للعيان.. أما دافع العمل والإنتاج فقد حفلت الشريعة الإسلامية بضرورة العمل وبدلا من أن يكون في خدمة عنصره المادى وحده فقد جعلت الجانب الروحي الذي يصله بالله ويكفل السعادة الأخروية بعد الحياة من إلزام الفروض على الإنسان

الاقتصاد إلى الدين، إن الغربي يستطيع بواسطة الدين أن يتصرف تصرفا روحيا يضمن سلامته بالقوة المادية التي ألقته بين يديه ميكانيكية الصناعة الغربية.

ويقول الدكتور محمد إقبال: الرجل العصري بما له من فلسفات نقدية وتخصص علمي يجد نفسه في ورطة. فمذهبه الطبيعي قد جعل له سلطانا على قوى الطبيعة لم يسبق إليه، لكنه قد سلبه إيمانه بمصيره هو، فقد أعشاه نشاطه العقلي فكف عن توجيه روحه إلى الحياة الروحانية الكاملة، أى إلى حياة تتغلغل في أعماق النفس وهو في حلبة الفكر في صراع صريح مع نفسه، وفي مضمار الحياة الاقتصادية والسياسية في كفاح صريح مع غيره وقد استغرق في الواقع فأصبح مقطوع الصلة بأعماق وجوده. تلك الأعماق التي لم يسبر غورها بعد وأخف الأضرار التي أعقبت فلسفته المادية هي ذلك الشلل الذي اعترى نشاطه والذي أدركه «هكسلي» وأعلن سخطه عليه. وقد عبر عن ذلك شاعر ألماني بقوله: نحن جيل بلا رابط ولا عمق، عمقنا هو الهاوية، نحن جيل بلا دين ولا راحة، شمسنا ضيقة، حينا وحشية، شبابنا بلا شباب.

إننا جيل بلا قيود ولا حدود ولا حماية من أحد.

وادعاء أنصار الفكر المادى أنهم ربحوا من وراء التحرر من الدين والإيمان بعقائده الغيبية وأخلاقه القسرية الحرية الشخصية وآثارها فإرد عليهم بأن الحرية إذا كان معناها العبء من الشهوات بلا حساب والانطلاق وراء المتع الحسية بلا حياء، والتحرر من عُرَا الفضائل والأخلاق والقيم العليا



مجال الإيمان

فمثلا؛ النفس الإنسانية ذلك الجوهر الذى يسعد الإنسان ويشقيه ويجعله مرحا كأن الدنيا بين يديه، وفجأة تضيق وكأنها ثقب إبرة، هذه النفس تنحرف وتعتدل، تزكو وتضمهر، تكون عبقرية كأنها يوحى إليها من السماء وتكون شريرة كأنها لهب من الجحيم، هذه النفس هل عرفناها هل حددناها هل صورنا أمراضها واهتدينا إلى علاجها؟ إن علم النفس بكل الجهود لا يزال يقف عند الشاطئ ولا تزال نظرياته مجالا للاختلاف والشك ولا تزال تتطور جيلا بعد جيل. إن ما نعلمه عن الحياة وأسرارها بفضل كشف العلوم وتفكير المفكرين لا يزال ضئيلا جدا إذا قيس بما لا نعلم ولا نستطيع تعريفه ولا تعليقه، علم النفس مجال للاحترام والتشجيع ولكن أن نعتمد عليه ليكشف كل غامض هو اعتماد من غير سند لا من حقيقة ولا مما وصل إليه ولا مما نتظر أن يصل إليه.

كما أن كثيرا من الأطباء النفسيين قد ثبت لديهم بالتجارب المتكررة أن الإيمان بالله والآخرة من أعظم الأدوية الفعالة فى علاج مرضاهم ونجحوا أعظم نجاح: «إن كل من يعتنق ديناً أو يتردد على دور العبادة يتمتع بشخصية أقوى وأفضل ممن لا دين له أو لا يزال أية عبادة، إن الدين هو الإيمان بوجود قوة ما كمصدر للحياة هذه القوة هى قوة الله مدبر الكون خالق السموات وهو الاقتناع بالدستور الخلقى الإلهى الذى سنه الله فى كتبه المتعاقبة واعتبار التعاليم السماوية أثمن كنز نغترف منه الحقائق الدينية

فى إطار من القيود والضوابط التى تكفل عمارة الحياتين الدنيا وما بعد هذه الحياة.

وقد يقال: إن علم النفس بفروعه ومكتشفاته وإمكاناته يستطيع أن يعالج الأنفس المريضة بطريقة علمية مأمونة من واقع الأرض لا من غيبيات السماء ولنستمع فى هذا المقام إلى الصحفى الكبير محمد زكى عبد القادر يناقش هذا الموضوع فى إحدى يومياته بجريدة الأخبار إنه يقول: إن الإيمان يعد ضرورة يدعو إليها العلم وليست الأديان وحدها، والعلم لم يستطيع ولن يستطيع أن يحل المشكلات التى يعانيتها الإنسان فى الدنيا، فهناك حوادث مفاجئة ومآس تقع دون أن تكون لها أسباب مفهومة ونحن نسندوها إلى القدر وإرادة الله ومنها ما يعجز الإنسان بكل ما أوتى من علم أو سلطان وقوة التخلص منها، الأمر الذى يحمل المصابين قهرا على اللجوء والضراعة إلى الله أن ينقذهم مما ألم بهم، إنه الإيمان بالله.

إن العلم بكل ما لديه من إمكانات وانتصارات لم يستطيع أن يعرف كيف تعمل أعضاء الإنسان كلها، وكيف تتصرف وكيف تمرض وكيف تموت، لقد وفق فى علاج كثير من الأمراض ولكنه حتى الآن لم يوفق فى علاج كثير منها أيضا، وكما وفق فى معرفة بعض وظائف الأعضاء ولم يوفق فى معرفة سائر الوظائف إلى كثير من أمثال ذلك ويبقى اللغز الأكبر وهو: كيف وجد الإنسان؟ ولماذا وجد؟ وكيف يموت؟ ولماذا يموت؟ وماذا بعد الموت؟ وماذا قبل الحياة؟.. كل هذه ميادين لا تزال بكرا رغم كل الجهود التى بذلت وتبذل وستظل إلى ما شاء الله.





وبعد :

فإن الإسلام الذى كتب له أن يرث الأديان كافة قد وضع للدعوة إليه منطقاً دينياً تجلت فيه مبادئه الإنسانية تجلّياً كان له أثره فى نشره كما حُبب الأم فيه حبا فائقا كل أثر أثمره العسف والإيغال فى الوحشية من دعاة المثل السابقة .. وأول أساس وضعه فى هذا الصدد قوله - تعالى - :

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجِدْ لَهُمُ الْبَالِغَ إِحْسَنِ إِنَّ رَبَّكَ
هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ (٨)

وتم فإن واجب العلماء اليوم أن يقوموا بواجبهم دعاة للحق والله حسيهم .
دستورهم هذا الهدى الإلهى ، لا تأخذهم فى الله لومة لائم وهو القائل :

﴿وَلَيْسَ صُرْتُكَ أَكْبَرُ مِنْ صُورَتِهِ﴾ (٩)

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَصُورُوا
اللَّهَ يَصْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ (١٠)

وبالله التوفيق

وهى أسمى فى مرماها من العلوم كلها مجتمعة كما أن هذا الدين ليس ملجئاً للضعفاء ولكنه سلاح الأقوياء فهو وسيلة الحياة الباسلة التى تنهض بالإنسان ليصير سيد بيئته المسيطر عليها لا فريستها وعبدها الخانع» (٦)

إن علماء الأمراض العقلية لا يجدون اليوم سلاحاً أمضى وأبعد فاعلية فى علاج مرضاهم من الدين والإيمان بالله والتطلع إلى رحمة السماء والتشبث بالرقابة الإلهية والالتجاء إلى قوة الخالق الهائلة عند عجز كل قوة سواه .

الخاتمة :

فإذا كان بعض المثقفين فى أوطاننا لا يصغون إلا لصوت يجيئهم من الغرب فإن عليهم أن يستمعوا وينصتوا لتلك الصيحات المخلصة التى أطلقها أناس ليسوا بالأدعياء المتطفلين على العلم ولا بالسطحيين المحكومين بالعاطفة ولا بالخياليين المتعلقين بالأحلام الذين يسبحون فى غير ماء .. إنما هم علماء منصفون يحكمون منطق العلم العصري وحده القائم على الملاحظة والتجربة والاستقراء ، والعجيب أن تصدر كل هذه الصيحات فى بلد بلغ القمة فى الارتقاء العلمى والفنى والاقتصادى .. أعلامه ينادون بضرورة التشبث بالإيمان وقاية وعلاجاً .. وزادوا سلاحاً وهداية ونوراً صباحاً وليلاً (٧) .

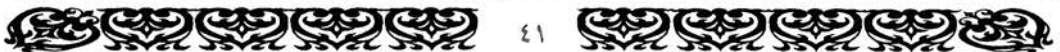
(٦) العودة للإيمان، للطبيب النفسى الأمريكى د. هنرى لوك.

(٧) الإيمان والحياة للدكتور القرضاوى (٣٦٢:٣٢٧) بتصرف كبير.

(٨) النحل ١٢٥.

(٩) الحج ٤٠.

(١٠) محمد ٧.



الإسلامُ وَحَوَارُ الحَضَارَاتِ

مُؤَدِّتَانِ الدِّكْتُورُ / مُحَمَّدُ عَبْدِ الْمُنْعَمِ خَفَاجِي

الإسلام دين الله الذي بشر به رسول الإسلام محمد بن عبد الله - صلوات الله عليه - هدى للناس ورحمة ودعوة إلى كل القيم الإنسانية الرفيعة التي يجب على الإنسان أن يحافظ عليها ويلتزم بها، ويتخذها دستوراً له في الحياة.

وناموس الإسلام أو قانونه، أو دعوته، ذلك مفصل في كتاب الله الحكيم، الذي نزل به الروح الأمين، على نبي الله ومصطفاه ورسوله إلى خلقه، وإلى العالمين كافة، محمد - ﷺ - .

رسالة شريفة واضحة سامية، يقول محمد فريد وجدى^(١): الإسلام أن تسلم وجهك لله، مجرداً نفسك عن علمك وعقلك وحولك وقوتك وتقاليدك كلها، الخشوع دثارك، والتقوى والرجاء والضراعة صفاتك، متجرداً له كيوم ولدتك أمك على الفطرة، لتتحقق عبوديتك، ومن قبل قال عمر بن الخطاب لبعض أصحابه: لقد أعزكم الله بالإسلام فمهما تطلبوا العزة من غيره يذلكم الله ومن بعد قال مستشرق غربي هو «ولن»: الإسلام هو الدين الحق الذي يساير المدنية، والهرمز الفارسي قد عرف الحقيقة، فقال لرسول عمر بن الخطاب: إنما غلبتمونا بالإسلام.

ويقول - عز وجل - :

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ
الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ فَتَأْمِنُوا
خَيْرًا لَكُمْ وَإِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ لِلَّهِ مَا فِي
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۝﴾^(٢)

إن التوحيد هو الدعامة الكبرى لشريعة الإسلام، وهو الزاد الذي يستمد منه المسلم كل قوته، يقول الله - عز وجل - في محكم آياته :

﴿ذَٰلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَأَعْبُدُوهُ
وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ۝﴾^(٣)

(٢) النساء (١٧٠).

(٣) الأنعام (١٠٢).

(١) الإسلام في عصر العلم ٢ : ٣٥٦.

يحكى لنا عن جمود الفقه الإسلامى وعدم صلاحيته كأساس للتشريع فى بحاجات المجتمع العصرى المتطور وبين ما نسمعه الآن فى المؤتمر مما يثبت خلاف ذلك تماما ببراهين النصوص والمبادئ.. وفى ختام الأسبوع قرر المؤتمر أن الفقه الإسلامى يقوم على مبادئ ذات قيمة أكيدة لا مرية فى نفعها وأن اختلاف المبادئ فى هذا المجال التشريعى الضخم ينطوى على ثروة من الآراء الفقهية وعلى مجموعة من الأصول الفقهية التى تتيح لهذا الفقه أن يستجيب بمرونته لجميع مطالب الحياة الحديثة. كما قرر المؤتمر أن تؤلف لجنة لوضع معجم للفقه الإسلامى المؤتمر يساعد على تسهيل الرجوع إلى مؤلفات هذا الفقه فى موسوعة فقهية تعرض فيها المعلومات القانونية الإسلامية وفقا للأساليب الحديثة.

وفى بحوث عديدة بين الباحثون أن الفقهاء المسلمين شرعوا المحاكم الدستورية العليا، واختصاصات هذا النوع من القضاء كما فصلها أبو الحسن الماوردى هي:

- ١- النظر فى القضايا التى يقيمها الأفراد والجماعات على أجهزة الحكم فى الدولة.
- ٢- النظر فى تظلم موظفى الدولة ضد تطبيقات القانون.
- ٣- تقرير الأحكام التى يعجز القضاء العادى عن إصدارها.

ويقول تولستوى^(٤): خلاصة الإسلام كما نادى به محمد هو أن الله واحد لا إله إلا هو، وأن الله رحيم عادل، وأن مصير الإنسان النهائى متوقف على الإنسان نفسه، فإذا سار حسب شريعة الله، وأتم أوامره واجتنب نواهيه فإنه فى الحياة الأخرى يؤجر أجرا حسنا، وإذا خالف شريعة الله وسار على هواه فإنه يعاقب فى الحياة الأخرى عقابا شديدا.

فى عام ١٩٣٨ عقد فى لاهى مؤتمر «القانون المقارن» وفيه قد قرر المجتمعون اعتبار الشريعة الإسلامية مصدرا مهما من مصادر التشريع بعد أن أشاد الأعضاء الأجانب على اختلاف مللهم بأحكام الشريعة الإسلامية.

وفى عام ١٩٥١ عقدت شعبة الحقوق من المجمع الدولى للقانون المقارن مؤتمرا للبحث فى الفقه الإسلامى فى كلية الحقوق بجامعة باريس تحت اسم «أسبوع الفقه الإسلامى» ودعت إليه عددا من المستشرقين وأساتذة القانون فى الدول الغربية والشرقية، وقد حضر الأعضاء فى موضوعات محددة حددها مكتب المجمع الدولى للقانون المقارن وهى: إثبات الملكية - المسؤولية الجنائية - الاستملاك للمصلحة العامة - تأثير المذاهب الاجتهادية بعضها فى بعض - نظرية الربا فى الإسلام. وفى خلال المناقشات قال النقيب السابق للمحاميين فى باريس: أنا لا أعرف كيف أوفق بين ما كان

(٤) حكم النبى محمد لتولستوى ص ٨.

٤- ما يختص بتقرير حقوق الإنسان .

وقد يملكنا الدهول عندما نعرف أن عمر ابن الخطاب وقف يوما يودع أحد ولاته قبل سفره إلى الإقليم الذي سيحكمه، وألقى عليه هذا السؤال: ماذا تفعل إذا جاءك سارق أو ناهب؟ وكان رد الوالى: أقطع يده. فاستدرك عمر الحديث معه قائلا: وإذن فإن جاءنى منهم جائع أو عاطل فسوف يقطع عمر يدك. إن الله قد استخلفنا على عبادته لنسد جوعتهم، ونستر عورتهم ونوفر لهم حرفة لهم. فإذا أعطيناها هذه النعم تقاضيناها شكرها، يا هذا إن الله قد خلق الأيدي لتعمل، فإذا لم تجد فى الطاعة عملا التمسست فى المعصية أعمالا، فأشغلها بالطاعة قبل أن تشغلك بالمعصية.

وعندما ألف «روسو» كتابه «العقد الاجتماعى» وقرر فيه أن الأمة هى مصدر السلطات وهى سيده الحاكم الذى يستمد منها قوته وسلطته، لعله كان يعرف أن الإسلام قرر هذه المبادئ تقريرا وطبقها تطبيقا، وهذا هو عمر بن الخطاب يقول: إن من استرعاه الله على المسلمين فقد وجب عليه ما يجب على العبد لسيده، ومن حديث رسول الله - ﷺ - «كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته» - رواه البخارى ومسلم - أليس هذا المفكر الغربى على

صواب وعلى هدى من الإسلام حينما تقرؤه يقول: ولز: الدين الحق الذى يساير المدنية هو الإسلام؟

أوروبا تخاف الإسلام، وتخاف من الإسلام، ليس ذلك على مستوى الحكومات فحسب، بل على مستوى الأفراد والجماعات، وحرب الأقليات الإسلامية فى الغرب مستمرة اليوم ومن قبل وستستمر من بعد أيضا. ولقد وقفت الإمبراطورية الرومانية فى وجه الإسلام منذ معركة اليرموك حتى فتح القسطنطينية على يدى السلطان محمد الفاتح فى أواسط القرن التاسع الهجرى تشن عليه الحرب وتدبر له المؤامرات، وتؤلب عليه القوى المختلفة، وما حديث الحروب الصليبية بسر... وكانت بيزنطة إحدى القوى المحركة للأحداث فى غزو التتار للعالم الإسلامى وفى تدميرهم لبغداد وقضائهم على الخلافة العباسية. وحسبنا دليلا على ذلك ما يرويه التاريخ من أن هيتون ملك أرمينية المسيحية كان العامل الرئيسى فى إقناع الملك المغولى «مانجوخان» (٦٤٦ - ٦٥٥هـ/ ١٢٤٨ - ١٢٥٧م) بإرسال حملة هولاكو المشنومة بل إن هولاكو نفسه زوج ابنة من ابنة امبراطور القسطنطينية المسيحية^(٥).

ومذابح الصرب فى الهرسك وفى كوسوفا أثر لهذا الشعور الغربى المستحكم بالعداء للإسلام وللمسلمين.

(٥) ٢٥٢ و ٢٦٠ الدعوة إلى الإسلام لتوماس ترجمة حسن حسن إبراهيم وعبدالمجيد عابدين - راجع: كتاب المسيحية والإسلام وكتاب مغول إيران، وهما لعلى مصطفى بدر.

جذور ثقافتنا الانجليزية ليست يونانية أو رومانية الأصل فحسب، بل هي إسلامية أيضا فالفن الإسلامي والعلوم والفلسفة الإسلامية قد ساعدت على تشكيل تطورنا، والأرقام الإسلامية مازالت يعتمد عليها. إن ثقافة الغرب مدينة للإسلام.. والبعض يقول: إن الغرب بحاجة إلى عدو بعد انتهاء الحرب الباردة وأن الإسلام هو العدو الجديد، كما يقولون: إن صراع الحضارات قادم ولا مفر منه، وأنا أقول: إنهم مخطئون خطأ فادحا، فنحن لسنا بحاجة إلى الإسلام كعدو، بل نحن في حاجة إليه كصديق، قد تكون حضارتنا أو أدياننا مختلفة، ولكن هذا لا يعنى أننا لا نستطيع أن نعيش معا، إن علينا أن نتعاون معا لإفشال هذه الإدعاءات، فالقرآن الكريم يدعو في سورة الحجرات (الآية ١٢) إلى التعارف بين الشعوب. إن القائل بأن ثقافتنا غير متجانسة مخطيء، فهناك قدر كبير من المعارف يمكن أن نتعلمه من بعضنا، والغرب مدين للإسلام بالشئ الكثير، فالإسلام وضع الأسس الفكرية لمجالات عديدة وكبيرة فى الحضارة الغربية. ومن أكبر الأخطاء التى يمكن للغرب أن يرتكبها هو الظن بأن الثقافة الإسلامية شئ غريب عنا فهى ليست كذلك فإن ثقافتنا قد تشابكتا عبر التاريخ والأجيال. ومازالتا تتلاقيان أيضا فى وقتنا الحاضر، إنى

على أن فى الغرب منصفين يدعون ولايزالون يدعون إلى الحوار بين الشرق والغرب، الحوار بين الحضارات، ومن أبرز هؤلاء الدعاة ولى عهد بريطانيا الأمير تشارلز والإسلام منذ عصر الرسالة حتى اليوم لا يعرف طريقا إلى الحضارات والأديان الأخرى غير طريق الحوار والمجادلة بالحسنى، والله - عز وجل- يقول فى كتابه الحكيم:

﴿وَلَا تَجِدُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا يَأْتِيهِمْ أَحْسَنُ إِلَا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأُنْزِلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَجِدْوا نَحْنُ لَكُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (٦).

إن الأصوات المنصفة فى الغرب، مع قلتها: تنفر من حرب الحضارات ومن كل ذلك نفورا شديدا.

فتشارلز ولى عهد بريطانيا ينادى بضرورة الحوار بين الحضارات، لا الصراع بينها.

ووزير الخارجية البريطانية السير روبين كوك ينادى فى كلمته التى ألقاها منذ نحو عامين فى أحد المراكز الثقافية الشرقية بلندن: بأن الثقافة الغربية مدينة للإسلام وحضارته، وبأن الغرب فى حاجة إلى الإسلام كصديق لأنه دين السماحة والحب والوئام، وبأن من الظلم أن نلصق الإرهاب بالإسلام لأنه دين السلام (صحيفة الأهرام - صفحة الفكر الدينى - ١٦ / ١٠ / ١٩٩٨) .. قال روبين كوك: إن



التراث اليونانى القديم وقدموه محققا ومشروحا إلى أوروبا؟.

وهل نسى الغرب أن الإسلام هو الذى حمى اليهودية واليهود فى العالم من بطش وجبروت العصور الوسطى فى أوروبا؟.

وهل نسى الغرب أن الإسلام هو الذى حمى المسيحية، وحمى مصر المسيحية من جبروت الدولة البيزنطية وطغيانها؟.

وهل نسى الغرب أن الإسلام دعوة سلام إلى العالم وإلى الدنيا جميعا، ودعوة أخوة وتعاون دولى لمصلحة الشعوب.

وكيف يعادى الغرب المدجج بكل أنواع التدمير النووى وغيره، الشرق الإسلامى الذى جعل السلام شعاره فى كل شئ وفى كل وقت، بل فى كل عبادة، بل فى كل عمل، وتحيته دائما هى: السلام عليكم إن الإسلام لم يصنع ما صنعتته الصرب فى البوسنة والهرسك ولم يصنع ما صنعتته روسيا والصين فى بلاد الإسلام وفى مسلمى بلادهما.

إن الإسلام والغرب، يجب أن يلتقيا، وبلا ريب فهما ولا ريب يمكن أن يلتقيا لو حافظ الغرب على روح الأخوة البشرية، وعلى حق كل منهما فى أن يعيش فى سلام وتعاون مع الآخر، وعلى أن الخروج على الشرائع السماوية باسم الحضارة والحرية خطأ لا يغتفر وشرك ما بعده من شرك.

والسلام على من اتبع الهدى.

أقترح إجراء حوار جدى حول القضايا العديدة التى تهم الجانبين.

(انتهى حديث وزير الخارجية البريطانى).
وأمامى كذلك كتاب «بين شتى الجبهات» للمفكر الألمانى عبدالهادى هوفمان الذى عمل فى الحقل السياسى الألمانى فترة طويلة، وعند بلوغه سن الواحدة والأربعين اعتنق الإسلام (أى عام ١٩٨٩ لأنه من مواليد ١٩٤٨)، ويجاهد فى إزالة الوهم العدائى بين المسلمين والألمان.. وهو غير مراد هوفمان السفير الألمانى السابق فى المغرب ومؤلف كتاب «الإسلام كبديل». وهما يلتقيان فى الإيمان بالإسلام كدين صحيح وشامل لكل مناحى الحياة، وقد أصبحت أوروبا فى أمس الحاجة إليه.

إن الكتاب «بين شتى الجبهات» بصفحاته الـ ٢٥٠ حافل بالتنويه بدعوة الإسلام إلى حرية العلم وحرية الفكر وحرية العبادة، وإلى الشورى، ويقول: إن صورة الإسلام فى الغرب صورة عدو لدود، وهو وضع مقلوب للحقيقة، وإن الإيمان بإله واحد يجمع بين المسلمين والنصارى، كما يؤكد عظمة الحضارة الإسلامية وقيامها على أساس المسؤولية الفردية، والوحدة والتعاون والإخاء وحقوق الإنسان.

هل نسى الغرب أن الإسلام وحضارة الإسلام وعلماء الإسلام هم الذين أحيوا



الإسلام .. والغرب .. وحقوق الإنسان

للدكتور / محمد عمارة

بين الحين والحين.. نقرأ هجوماً أو غمزا ولزا، من دوائر معادية للعرب والمسلمين، ضد بعض الدول الإسلامية، لأن هذه الدول ما تزال ترفض أو تتحفظ في التوقيع على الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، الذي أقرته الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٠ من ديسمبر سنة ١٩٤٨م. والبعض منا قد يريح نفسه من التوقف عند هذا الهجوم أو الغمز واللمز، قائلا: هذه دوائر معادية، ومن ثم مفرضة ومتجنية، لا تستحق وجهات نظرها التأمل والاعتبار!..

بقضية الدفاع عن حقوق الإنسان.. ولا نخفي إعجابنا الشديد بما تحقق للإنسان في ظل الكثير من نظم الحضارة الغربية من كرامة وحقوق، ومن الوعي الذي ترسخ في مناهج وبرامج الأحزاب السياسية والمؤسسات الفكرية والقانونية والدستورية والقضائية والإنسانية بهذه الحقوق.. ونتمنى، من أعماق قلوبنا أن يحظى إنساننا العربي والمسلم بما حظى ويحظى به الإنسان الغربي في هذا الميدان..

ومع ذلك.. فنحن نضيف أمنية نتمناها، وقضية ندعو إلى تبنيها، وهي أن يدرك مفكرون ومناضلون أن لامتنا في قضية حقوق الإنسان - إلى جانب ما هو «مشترك إنساني عام» - ما يميزها حضاريا، في هذا الميدان، عن المفهوم الغربي لحقوق الإنسان.. وأن الوعي بهذه الخصوصية

لكننا كثيرا ما نقرأ ذات النقد لإحجام أو تحفظ بعض دولنا الإسلامية على هذا الإعلان، من منظمات عالمية تطوعية لا ينكر أحد جهودها الخلاقة في الدفاع عن حقوق الإنسان، في كل المجتمعات، وعبر كل الحضارات، وفق قواعد وضوابط حددتها هذه المنظمات لهذه الحقوق.. الأمر الذي يدعونا إلى أن نأخذ هذا الأمر مأخذ الجد، فننظر: هل هناك مجال لتمايز حضارى، بيننا وبين الحضارة الغربية في النظر إلى قضية «حقوق الإنسان»؟!..

بادئ ذي بدء، فنحن لا نخفي إعجابنا الشديد باهتمام الحضارة الغربية، والمنظمات الدولية التطوعية - بخاصة التي أقامها الغربيون -



انتهت إليه من مأساة يعرفون مصداقية هذا الذى نقول .

إذن هو حديث وقريب عهد الحضارة الغربية بمواثيق حقوق الإنسان وتقنياتها وتطبيقاتها .

لقد بدأت مسيرة الحضارة الغربية على هذا الدرب بفكر الثورة الفرنسية التى بدأت أحداثها سنة ١٧٨٩م .. فإبان هذه الثورة وضع «أمانول جوزيف سيس» [١٧٤٨ - ١٨٣٦م] وثيقة حقوق الإنسان، تلك التى أقرتها «الجمعية التأسيسية» وأصدرتها «كإعلان تاريخى» وكوثيقة سياسية واجتماعية ثورية، فى ٢٦ أغسطس سنة ١٧٨٩م .. ثم سجلت هذه الوثيقة فى الدستور الفرنسى، الذى أصدرته الثورة سنة ١٧٩١م .. ولقد كانت المصادر الأساسية لفكر هذه الوثيقة غربية فى الأساس .. فهى نابعة من فكر المفكر الفرنسى «جان جاك روسو» [١٧١٢ - ١٧٧٨م]، ومن «إعلان حقوق الاستقلال الأمريكى» الذى كتبه «توماس جيفرسون» [١٧٤٣ - ١٨٢٦]، والصادر فى ٤ من يوليو سنة ١٧٧٦م .

ومن أهم المبادئ والحقوق التى تضمنتها هذه الوثيقة التاريخية: «أن الناس يولدون ويظلون أحرارا ومتساوين فى الحقوق، وأن حقوق الإنسان الطبيعية الخالدة هى الحرية، والملكية، والأمن، ومقاومة الطغيان، وأن القانون لا يحظر إلا الأعمال الضارة بالمجتمع . وأن السيادة للشعب . وأن القانون تعبير عن إرادته، ولكل مواطن حق الإسهام فى وضعه، وأن لجميع المواطنين حقوقا متساوية فى كافة المناصب والوظائف العامة وفقا لكفاياتهم لا تمييز بينهم إلا بفضائلهم

الحضارية، والنضال لتحويلها إلى واقع يعيشه إنساننا العربى والمسلم، ويستمتع بثمراته، لن ينتقص من كرامة إنساننا وحقوقه عن نظيره الغربى، بل يزيدهما عمقا وقدرًا وعلوًا، إلى الحد الذى نزعم فيه أن لدينا فى هذا الميدان ما هو جدير بأن يكون «الخيار المستقبلى» الذى تطمح الإنسانية فى اتخاذه نهجا ومعيارا لتحقيق الآمال فى ميدان حقوق الإنسان .. كل إنسان! ..

إن تاريخ الغرب مع فكر ومواثيق وتطبيقات حقوق الإنسان، تاريخ قريب وحديث .. فإذا كانت أوروبا العصور الوسطى والمظلمة قد سادها الجهل والاستبداد وهيمت عليها قسوة الرجعية وتحكمت فى إنسانها قيود الكهانة الكنسية وأغلالتها .. فإن ما عرفته الحضارة الغربية فى حقبتها اليونانية من «الديمقراطية» لم يعد نطاق القلة القليلة من أحرار المدن اليونانية، أما الكثرة الكثيرة فقد كانوا أرقاء ليست لهم أية حقوق .. وعلى أكتافهم وكواهلهم كانت كل الواجبات .. فلقد كان التمييز، بل الفصل والتناقض بين القلة من الأحرار والأغلبية من الأرقاء حادا، والبون شاسعا .. وكذلك كان الحال بين «العمل الذهنى»، الذى يحظى وحده مع أهله بالاحترام، على حين كان «العمل اليدوى» مع أهله، فاقد الأهلية كلها .. وكان هذا الفكر، وكانت تطبيقاته الشرعية التى يفخر بها ويتباهى الغرب فى حقبة اليونان والرومان .. والذين يعلمون طرفا من هذا الواقع، ولو من خلال قصة العبيد فى تلك الحضارة، والثورة التى قادها فيهم اسبارتاكوس [٧٣ - ٧١ ق.م] وما حفلت به من آلام، وما





أن يتنازل عنها أو يفرط فيها، حتى بمحض اختياره إن هو أراد!..

وتلك زاوية لرؤية القضية، ودرجة في تناولها، لا شك أنها «إضافة» تزيد هذا الفكر غنى وأصالة وعمقا، وتوفر له المزيد من الفعالية وقوة التأثير..

ف«الحياة».. ترى فكرية الحضارة الغربية في «الحفاظ عليها» «حقا» من حقوق الإنسان.. لكن صاحب «الحق» حر في التنازل عن حقه.. ولذلك لا تجرم هذه الحضارة ولا تؤثم من يتنازل عن «حقه» في الحياة بالانتحار!.. وليس كذلك موقف حضارتنا العربية الإسلامية من «الحفاظ على الحياة»، لأنها تراه فريضة إلهية وواجبا شرعيا لا يجوز، حتى لصاحبه، أن يفرط فيه.. فهو يأثم إذا قنط من رحمة الله فانتحر.. ويأثم إذا فرط في توفير مقومات الحياة- غذاء وكساء وأمن- لذاته، حتى ولو اضطر في سبيل ذلك إلى القتل والقتال.. لأنه إذا طلب مقومات حياته، حتى بالقتال ضد الظلمة والمحتكرين، فهو فائز بإحدى الحسنين.. إن انتصر كان مأجورا بصيانيته وأدائه واجبا شرعيا، هو الحفاظ على حياته، وإن قُتل في سبيل ذلك فهو شهيد!

و«العلم».. في فكرية حضارتنا، ليس مجرد «حق» من حقوق الإنسان.. بل هو -كالنظر والتفكير- فريضة شرعية وتكليف إلهي واجب، يأثم الإنسان إن هو فرط فيه.. ولا يجوز له التنازل عنه بحال من الأحوال.. بل إن التفقه والتخصص والبراعة في مختلف العلوم والمعارف تزيد في الدرجة توكيدا وفي مراتب الفريضة علواً، إلى الحد الذي جعلها إسلامنا «فرض كفاية»، أى «فريضة اجتماعية»، هي أشد

ومواهبهم.. وأنه لا عقاب إلا على الأعمال التي يقرر العقاب عليها قانون سابق ارتكابها.. وأن كل متهم مفروض أنه بريء حتى تثبت إدانته.. وأن لكل فرد حرية الرأي والعقيدة مالم تخل ممارستها بالنظام العام.. وأن لكل مواطن حق الكلام والكتابة، دون إسراف في استعماله؟؟

ولقد انتقلت مبادئ هذه الوثيقة إلى النطاق الدولي عندما تضمنها ميثاق «عصبة الأمم» سنة ١٩٢٠م.. ثم ميثاق «الأمم المتحدة» سنة ١٩٤٥م.. ثم أفردت، دوليا، بوثيقة خاصة هي [الإعلان العالمي لحقوق الإنسان]، الذي أقرته الجمعية العامة للأمم المتحدة -كما أسلفنا- في ١٠ من ديسمبر سنة ١٩٤٨م.

ونحن نعتز، مرة أخرى، أن تاريخ الحضارة الغربية، في هذا الميدان -ميدان «حقوق الإنسان»- رغم أنه حديث، إلا أنه غنى ورائع ومجيد.

فقط.. نريد أن نضيف، فنقول: إن لدى حضارتنا العربية الإسلامية في هذا الميدان، «إضافات» تزيد فكر هذا الميدان غنى وتدعم ما فيه من ضمانات.. كما أن لدينا فيه، أيضا، «خصوصية حضارية» تميز بين فكرتنا وفكرية الحضارة الغربية في هذا الموضوع!..

● إن هذا الذي عرفته فكرية الحضارة الغربية، حديثا، في باب «حقوق الإنسان».. عرفته فكرية حضارتنا العربية الإسلامية، بل وممارسته، قديما، ومنذ ما قبل أربعة عشر قرنا، لا كمجرد «حقوق» للإنسان.. وإنما «كفرائض إلهية وواجبات شرعية»، لا يجوز لصاحبها -الإنسان-





ب - وتنظيم علاقة الإنسان بالأشياء، ما هو حلال منها وما هو حرام.

ج - وتحرير الإنسان من القيود والأغلال.
فقال آيته الكريمة عن هذه الغايات :

﴿الَّذِينَ يَذِّبُونَ
الرُّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَدْعُوهُمْ إِلَى مَكَانٍ مُكَرَّمٍ وَيَتَنَبَّهُهُمْ
فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ
الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ
عَلَيْهِمْ﴾ (٣).

و«اشتغال الإنسان بسياسة مجتمعه وأمته»..
ليس مجرد «حق» من حقوقه حتى يجوز له التنازل
عنه بالسلبية والاعتزال للشئون العامة.. وإنما هو
فريضة إلهية وواجب شرعى.. فاهتمام الإنسان
بأمور الأمة «فرض عين».. ف«من لم يهتم بأمر
المسلمين فليس منهم».. أما الاشتغال بسياسة
الأمة، فهو فرض اجتماعى، أكد من فروض العين،
تأثم الأمة جمعاء إذا لم ينهض به ويتبعاته فريق أو
فرقاء من أبنائها.. وتدخل فى ذلك جميع مهام
السياسة والاجتماع والاقتصاد، وسائر شئون عمارة
الأرض وإدارة الدولة ونظام الاجتماع الإنسانى..
التي وضعها الفكر الإسلامى تحت باب «الأمر
بالمعروف والنهى عن المنكر»..

وكذلك «العدل».. و«الشورى».. و«الكرامة
الإنسانية».. إلخ.. إلخ.. وكل ما تحدثت عنه

توكيدا من «فروض العين - الفردية»، لأن إثم
التخلف عنها والتقصير فيها إنما يعم ويلحق الأمة
جمعاء.. وليس كفروض العين التى يقف إثم
التقصير فيها عند الفرد وحده!؟

و«الحرية».. رأيتها وتراها حضارتنا فريضة إلهية
وواجبا شرعيا، هى الأخرى، لأنها مساوية «للحياة»..
ولقد نبه علماءنا على أن حكمة جعل الشريعة «تحرير
الرقبة» كفارة «القتل الخطأ»، هو ما فى الرق والعبودية
من معنى «الموت»، وما فى العتق والحرية من معنى
«الحياة».. فمن أخرج من الحياة نفسا بقتلها خطأ،
فليدخل فى الحياة نفسا أخرى بتحريرها من موت
الاسترقاق!.. وبعبارة الإمام النسفى [٧١٠هـ -
١٣١٠م]: «.. فإنه -[أى القتال]- لما أخرج نفسا
من جملة الأحياء، لزمه أن يدخل نفسا مثلها فى
جملة الأحرار، لأن إطلاقها من قيد الرق كإحيائها، من
قبل أن الرقيق ملحق بالأموات، إذ الرق أثر من آثار
الكفر، والكفر موت حكما.

﴿أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأُحْيِيَتْهُ﴾ (١)، (٢) ..

كذلك ذهبت حضارتنا على درب تحرير
الإنسان إلى الحد الذى اعتبرت فيه هذا «الواجب»
جُماع رسالة خاتم الرسل والأنبياء، محمد بن
عبدالله - عليه الصلاة والسلام - فحدثنا القرآن
الكريم عن أن جُماع هذه الرسالة قائم فى :
أ - اشتغال الإنسان بشئون أمته ومجتمعه
العامة، متمثلا فى «الأمر بالمعروف والنهى عن
المنكر».

(١) الانعام : ١٢٢.

(٢) النسفى [مدارك التنزيل وحقائق التأويل] ج ١ ص ١٨٩. طبعة القاهرة سنة ١٣٤٤هـ.

(٣) الاعراف : ١٥٧.





الغربية.. فإنسان الحقبة اليونانية، صاحب الحقوق، كان القلة الحرة-السادة- وإنسان « التلمود » اليهودى -وهو من مكونات الفكرية الغربية- هو المؤمن بالعهد القديم.. وليس مطلق الإنسان..

ويشهد على هذا الموقف العنصرى فى تحديد الإنسان صاحب «الحقوق» -كما قلنا- ممارسات الغرب وتطبيقاته-التي تمثل القاعدة العامة-والتي لا تخلو بالطبع من الاستثناء.. فالغرب قد صاغ مبادئه عن حقوق الإنسان فى ذات الحقبة التاريخية التى مارس فيها الاسترقاق والاستعباد الجماعى للأمم والشعوب الملونة، وأنجز فيها أبشع مشاريع النهب الاستعماري التى شهدتها تاريخ الإنسانية الطويل.

وحتى فى هذا القرن العشرين، رأينا ولا زلنا نرى ممارساته فى العلاقات الدولية قائمة على معايير العنصرية إلى حد بعيد.. ولم تفلح مبادئه عن مبادئ وحقوق الإنسان فى إخفاء المضمون العنصرى الكالغ المستكن فى قلب هذه الممارسات، والمحرك لتياراتها.^(٤)

لقد عشنا حيناً من الدهر -وكثمرة من ثمرات الغفلة والغزو الفكرى- نلحق أنباءنا فى المدارس والجامعات، أن من أسباب نهضاتنا وثوراتنا الحديثة ما أشاعته مبادئ الرئيس الأمريكى ويلسون Wilson (توماس وودرو) [١٨٥٦ - ١٩٢٤م].. الذى حكم الولايات المتحدة الأمريكية ما بين سنة ١٩١٣ و ١٩٢١.. ما أشاعته مبادئه الأربعة عشر من انتعاش لحقوق الإنسان، وخاصة فى مجال حق الشعوب فى

الحضارات الأخرى فى باب «حقوق» الإنسان، عرضت له حضارتنا العربية الإسلامية كواجب شرعى وفريضة إسلامية، لا يجوز حتى لصاحب المصلحة فيها أن يتنازل عنها بحال من الأحوال.. وإلا كان آثماً الإثم العام الذى يلحق الجميع!..

ولا شك أن لهذا المنظور، ولزاوية الرؤية هذه أكبر الأثر فى إثراء هذا المبحث، وزيادة درجته فى سلم الأولويات الإنسانية، الأمر الذى يضيف المزيد من القوة إلى رصيد وعدة المناضلين فى سبيل رفع الإصر والاعلال عن كاهل الإنسان.

فنحن مع فكرية الحضارة الغربية فيما هو موضع اتفاق، بهذا الميدان، وإلى هذه الفكرية نضيف ما تميزت به حضارتنا مما يدعم النضال الإنسانى العام، الساعى إلى تحرير الإنسان، ووضعه حيث أراد الله: الخليفة والنائب والوكيل عن سيد هذا الوجود!..

● أما «الخصوصية الحضارية»، التى تميز حضارتنا، بالمخالفة، وليس بمجرد الإضافة، عن الحضارة الغربية، فى هذا الميدان.. فإننا نوجز الإشارة إلى أهم معالمها ودلائلها فى هذه النقاط:

● فالإنسان، صاحب «الحقوق»، فى عُرف الحضارة الغربية، هو، فقط، «الإنسان الغربى الأبيض»!.. وليس مطلق «الإنسان»!؟.. فنحن هنا أمام «عنصرية»، ولسنا أمام «إنسانية» حقيقية.. وهم فى هذا الموقف العنصرى، الذى تبرزه الممارسات والتطبيقات فى الدائرة الاستعمارية، وفى العلاقات الدولية، يمثلون الامتداد للتراث العنصرى فى الحضارة

(٤) فى أمريكا قام أستاذ القانون بجامعة ولاية «إيو» بدراسة إحصائية لأحكام الإعدام الصادرة ضد كل من البيض والسود فى ولاية «جورجيا».. ولقد اتضح منها أن السود إذا قتلوا بيضا فإن تعرضهم لحكم الإعدام يكون بنسبة إحدى عشرة مرة، على حين تكون النسبة مرة واحدة إذا قتل البيض سوداً!.. انظر [النشرة الإخبارية لمنظمة العفو الدولية] - الطبعة العربية- يونيو سنة ١٩٨٧م.



الوقت الذى كان فيه الغرب يمهّد الطريق لتقسيم تركية «دولة الرجل المريض» بين قوى الغرب الاستعماري.. فكان أن اعترفت هذه «المبادئ» للرجل الأبيض - كشعوب أوروبية - بحقها فى تقرير مصيرها بنفسها.. كما اعترفت للرجل الأبيض - كمستعمر غربي - «بحقه» فى تقرير مصائر شعوبنا نحن، رغما عنا، وفى غيبة منا؟!.. فقصروا حكم الأتراك على جنسهم التركي، واقتسموا العالم العربى وفق معاهدة «سايكس - بيكو» السرية التى عقدها سنة ١٩١٦م.. وقررت الحكومة الصهيونية - التى هى نبت غربي - مصير فلسطين العربية، من خارجها، ورغما عن شعبها، وذلك وفق وعد بلفور Balfour [١٨٤٨ - ١٩٣٠م] الذى أعلن فى ٢ من نوفمبر سنة ١٩١٧م، والذى وافق عليه الرئيس الأمريكى - صاحب المبادئ - ويلسون، قبل إعلانها؟!.. ثم وافقت عليه فرنسا فى ١٤ من فبراير سنة ١٩١٨م.. وإيطاليا فى ٩ من مايو سنة ١٩١٨م.. ثم وضعوه فى الممارسة والتطبيق بواسطة الانتداب البريطانى الذى باركته «عصبة الأمم» التى أقاموها سنة ١٩٢٠م!..

بل إن هذا الغرب لا يزال على هذا الموقف العنصرى من حق شعوبنا فى تقرير المصير.. فكل صهيونى، من أى جنس ووطن ولغة، من حقه وفق القانون الصهيونى، الذى تنفذه حراب الغرب، أن يقرر الاستيطان بفلسطين فيقرر مصيرها ككيان للاستيطان الصهيونى.. فى الوقت الذى يقف فيه هذا الغرب، حتى اليوم، موقف العداء من حق الشعب العربى الفلسطينى فى تقرير المصير!؟

«تقرير المصير» عقب الحرب الاستعمارية العالمية الأولى. لا يخفى عليها استعلاء الرجل الأبيض، وتمييزه العنصرى لبني جلدته وحضارته عن غيرهم من ملونى الحضارات الأخرى!..

أ - فهى «مبادئ» التقنين لرحف الغرب القوى على مقدرات الشعوب الضعيفة».. وذلك عندما يدعو المبدأ الثالث منها إلى «إزالة الحواجز الاقتصادية بين الشعوب بقدر الإمكان».

ب - وهى مبادئ التمييز العنصرى بين الشعوب فى «حق تقرير المصير»، عندما تذكر هذا الحق صراحة وتتعترف به بالنسبة للشعوب الأوروبية البيضاء.. فينص المبدأ التاسع على «تعديل حدود إيطاليا بما يتفق مع توزيع القوميات الإيطالية».. وينص المبدأ العاشر على «تقسيم النمسا والمجر تقسيما يتفق مع توزيع قوميات الإمبراطورية».. وينص المبدأ الحادى عشر على «تعديل الحدود فى شبه جزيرة البلقان بما يتفق مع الأوضاع التاريخية وتوزيع القوميات».. فيقرر للقوميات الأوروبية حقوق أهلها فى تقرير المصير وفق سماتها وقسماتها ومكوناتها القومية، وأوضاعها التاريخية.

فإذا ما جاءت هذه «المبادئ» إلى الملونين، وإلى وطن العروبة وعالم الإسلام، على وجه الخصوص، اختفى منها تعبير «تقرير المصير»؟!.. ورأينا المبدأ الثانى عشر يقرر تصفية الخلافة العثمانية، ودون أن يذكر لشعوب هذه الخلافة أى حق فى تقرير المصير.. فينص هذا «المبدأ» على «قصر حكم الأتراك على رعايا من جنسهم، وتقرير حرية الملاحة فى مضيق الدردنيل»؟!.. وذلك لأن إعلان هذه «المبادئ» قد تم فى ذات



في كتابات المستشرقين

مُحَمَّدٌ
صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لِلرَّسَّادِ الرَّكَّوْرِ / عَبْدِ الْعَظِيمِ الْمُطْعَمِيِّ



كانت مواجهتنا لهذه الخرافة الموغلة في التزوير في الحلقة الأولى، مقصورة على ما قاله المنتصفون من المستشرقين في الرد عليها وتكذيبها، وبيان ما فيها من ادعاءات هي أوهى من بيت العنكبوت، لو كانوا يعلمون. وفي هذه الحلقة، والتي تليها، نواجه هذه الدعوى المضحكة ببعض حقائق القرآن نفسه، لأن فيه من قذائف الحق ما ينسف كل باطل يختلقه خصوم الإسلام على كتاب الإسلام، ورسول الإسلام، وحقائق الإسلام. ولو كان عند هؤلاء المستشرقين ذرة من عقل لأدركوا أن قولهم هذا أشد من الوهم غرابة ونكارة، ولأدركوا أنهم غالبوا في عظمة شأن الرسول مغالاة يرفضها الرسول نفسه، ويرفضها المؤمنون به؛ لأنها مغالاة تتجاوز حدود البشرية، وتبلغ به درجة "الألوهية"؟ وقد أعماهم الحقد عليه فجعلوه "إلهًا" وهم يريدون هدمه وهدم ما جاء به من رب العالمين.

معزولين عن طبيعة العصر، جاهلين بحقائق التاريخ الذي قصه القرآن على مسامع البشر، لو كانوا كذلك لالتمسنا لهم العذر في هذا التخريف. ولكن كيف يعذرهم أحد وهم من أبصر الناس بحركات التاريخ ودوراته وتقلباته ولهم جهود عظيمة في دراساته والإحاطة به، ومنهم متخصصون في فن حضارات الأمم والشعوب، ومنقبون عن آثارها وحفرياتهما ونقوشها، وراصدون صادقون لنشأة العلوم والمعارف الكونية والإنسانية، وقد بلغت

في هذه الحلقة نذكر من حقائق القرآن وقائع أخبر بها، مستحيل عقلا وواقعا أن يكون محمد - ﷺ - هو المخبر بها، وفي الحلقة التي تليها نعرض بعضا مما في القرآن من العلوم الكونية والحياتية، التي لم يكن أحد يعلم عنها شيئا قبل عصر التقدم والازدهار العلمي وتطوره. وهذه كتلك مستحيل أن تكون من تأليف محمد - ﷺ - . ولو كان المستشرقون أصحاب هذه «الخرافة»



﴿غُلِبَتِ الرُّومُ﴾ ① فِي آدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ
عَلَيْهِمْ سَيَاقِلُونَ ﴿٢﴾ فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ
مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفِرُّ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٣﴾
يَنْصُرُ اللَّهُ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٤﴾ (١)

هذا ما ورد في القرآن، الذي يدعى
المستشرقون أنه من تأليف محمد - ﷺ - وليس
وحياً من عند الله!؟

وإذا جارينا هؤلاء المستشرقين - جدلاً - في
دعواهم هذه نقول:

إن محمداً - ﷺ - كان قد فرغ من تأليف القرآن
كله قبل أن يعلن أنه رسول من عند الله، وقبل أن يترك
غار حراء ويتفرغ لترويج ما أودعه في القرآن من أفكار
ومبادئ من نسج خياله كما يدعون ومعنى هذا:

أن محمداً - ﷺ - كان قد أخبر عن هزيمة
الروم أمام الفرس قبل أن تحدث هذه الهزيمة!؟

وأنه كان قد أخبر عن انتصار الروم على الفرس
قبل أن يقع هذا الانتصار.

وأنه حدد لوقوع هذا الانتصار بضع سنين
بحيث يقع في إحداها ولا يتجاوز أو يتأخر عن
هذه المدة المحددة بـ «بضع سنين».

«والبضع بالكسر: المستقطع من العشرة،
ويقال ذلك لما بين الثلاث إلى العشرة، وقيل: بل
هو فوق الخمس، ودون العشرة» (٢).

هذا هو معنى البضع في اللغة، وله محملان،
الأول: أن يكون سبع سنين على الاحتمال الأول،
وهو ما فوق الثلاث إلى كمال العشرة.

مؤلفاتهم فيها مئات الألوف من المجلدات
والموسوعات؛ أجل، لو كانوا جهلة لعذرناهم، أما
وهم على بصير نافذ ووعى ثاقب، بكل العلوم
والمعارف، فإن التماس الأعذار لهم نوع من خداع
النفس، وخيانة للأمانة، والغاء للعقل.

ولنبداً المواجهة بواقعتين تاريخيتين من وقائع
العالم القديم، واقعتان كان اهتمام المستشرقين
بهما، ولا يزال، من أبرز ما أولوه لوقائع التاريخ؛
لأنهما - أعنى هاتين الواقعتين، عنصر له شأن في
تاريخ أوروبا المسيحية وللمستشرقين - عموماً -
شغف بدراسة وقائع التاريخ وبخاصة الوقائع الناشئة
على أساس ديني، المسيحية طرف فيها.

تلك الواقعتان هما:

- هزيمة الروم أمام الفرس في جولة أولى.
- انتصار الروم على الفرس بعد هزيمتهم في
جولة ثانية.

لا يرتاب أحد من المستشرقين في وقوع هاتين
الواقعتين. وهم يعلمون - يقيناً - أن القرآن الذي
يدعون أن محمداً - ﷺ - قد ألفه في غار حراء
قبل أن يعلن للناس أنه رسول أوحى إليه الله
القرآن، يعلمون أن هذا القرآن قد ذكر هاتين
الواقعتين، ومعهما واقعتان أخريان فرعيتان،
هما:

- تحديد زمن انتصار الروم على الفرس
- فرح المؤمنين من غير الروم بهذا الانتصار
جاء هذا كله في قوله تعالى:

(٢) مفردات الراغب (٥٠).

(١) الروم (٢ - ٥).



يتفوهوا بهذه الخرافة :

« محمد أُلِف القرآن في غار حراء »؟!

كيف استطاع محمد - ﷺ - أن يخترق حواجز الغيب الكثيف، ويثق في نفسه كل هذه الثقة - إن كان هو الذى أُلِف القرآن - أن يعلن على الملأ وقوع هذه الأحداث دون أن يتخلف شئء مما أخبر به؟! وهل عرفوا رجلا من البشر - ليس رسولا من عند الله - تكون له هذه المهارات والإمكانات التى تصنع معجزات لا يقدر عليها أحد من الخلق، ولو اجتمعوا عليها، وكان بعضهم لبعض ظهيرا؟

ألهذا الحد يدعوكم الحقد فتلغون عقولكم، وتتخذون من الحمق والسفاهة مطايا لبلوغ ما تريدون من طمس الحق، وقد ظهرت لكم علاماته، ورفرت أعلامه؟

وما أصدق الشاعر الذى قال فى أمثالكم:

وأُنزلنى طول النوى دار غريبة
إذا شئت أن ألقى امرءاً لا أشاكه

فسافهته حتى يقال: سفاهة

ولو كان ذا عقل لكنت أعاقله

وتعالوا معنا إلى مهواة أخرى هويتم فيها وأنتم تدعون أن القرآن أُلِفَه محمد - ﷺ - وهو معتزل فى غار حراء، قبل أن يعلن أنه رسول موحى إليه من الله

القرآن، الذى تزعمون أنه تأليف محمد، واجه اليهود بعد الهجرة بالمدينة موجهاً شتى، منها

أو يكون أربعاء، وهو من ست إلى تسع

سنين

وأيا كان المراد فيلزم هؤلاء المستشرقين أن يسلموا بأن محمداً - ﷺ - قد تنبأ بحدوث هذه الوقائع قبل أن تحدث بأكثر من عشر سنين لو افترضنا أن سورة «الروم» هى آخر ما أُلِفَه محمد - حسب دعوهم - من القرآن . لأن هزيمة الروم حدثت بعد ظهور الإسلام وقبل الهجرة الكبرى إلى المدينة المنورة .

أما انتصار - الروم فقد حدث - يقينا - بعد الهجرة إلى المدينة (٣) .

تقول بعض المصادر الإسلامية: إن انتصار الروم على الفرس حدث عام الحديبية أو فى العام الثانى من الهجرة، مواكبا لانتصار المسلمين فى غزوة بدر الكبرى، وفرح المسلمون [المؤمنون] بانتصارات الروم على الفرس؛ لأن الفرس كانوا وثنيين . أما الروم فكانوا أهل كتاب، فهم أقرب إلى المسلمين من الفرس الوثنيين (٤) .

وهذا الفرح سجله القرآن بقوله:

﴿وَيَوْمَئِذٍ يُفْرِخُ الْمُوْثِقُونَ
يَنْصُرُ اللَّهُ﴾

وهكذا صدق ما أخبر به القرآن من أحداث كانت حين أخبر بها القرآن غيباً لا يعلمه أحد سوى الله علام الغيوب .

فكيف ساغ لهؤلاء المستشرقين «البله» أن

(٤) الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي): (٢/١٤) وما بعدها .

(٣) المدخل إلى القرآن (١٧٨) د/ محمد عبدالله دراز .



هذه المواجهة، وهى مسوقة فى صورة خطاب للنبي - عليه السلام - :

﴿يَسْأَلُكَ

أَهْلُ الْكِتَابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَابًا مِنَ السَّمَاءِ فَقَدْ سَأَلُوا مُوسَى أَكْبَرًا مِنْ ذَلِكَ فَقَالُوا أَرَنَا اللَّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الصَّاعِقَةُ بِظُلْمِهِمْ ثُمَّ أَخَذُوا آلَ هَارُونَ مِنَ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ آلَيْتُنْتُ فَعَقُّوْنَ أَعْنَ ذَلِكَ وَآتَيْنَا مُوسَى سُلْطَانًا مُبِينًا ﴿٥٦﴾ وَرَفَعْنَا فَوْقَهُمُ الطُّورَ بِمِثْقَلِهِمْ وَقُلْنَا لَهُمْ ادْخُلُوا الْبَابَ مُجْتَدِعًا وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُوا فِي السَّبْتِ ﴿٥٧﴾.

هذه المواجهة اشتملت على نبأ ما كان قد حدث حين أُلِّفَ محمد - ﷺ - القرآن كما تدعون . بل إن بين وقوع الصدق بهذا النبأ وبين فراغ محمد من تأليف القرآن الذى أدعيتموه ، أكثر من عشرين عاما على الأقل . هذه واحدة

والثانية، أن هذه المواجهة وردت فيها وقائع كانت قد حدثت فى تاريخ اليهود القديم فى عصر موسى - عليه السلام - بقرابة ألفى سنة مضت قبل أن يرد ذكرها فى القرآن الأمين .

لقد واجه القرآن اليهود بهذه الحقائق، ولم يطعنوا فيها بالتزوير، بل أقروا بها كما وردت . بل لم يؤثر عن اليهود أنهم أنكروا نزول القرآن من عند الله، ولم يقع فى هذه الحماقة إلا جهلة، العرب، والمشركون منهم

أما اليهود، فإن القرآن يثبت لهم اعترافهم بأن القرآن منزل من عند الله، ولا نطلب دليلا على هذا أقوى من قوله تعالى فى شأن اليهود :

﴿وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ ءَامِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ ءَامَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَكُفُّوا ءَاخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴿٦﴾.

كل ما فى الأمر أنهم لم يلزموا أنفسهم بالإيمان بالقرآن، بحجة أنه لم ينزل عليهم، وأنهم غير مطالبين بالإيمان إلا بما أنزل إليهم من قبل، وهو التوراة . وهذا ما حكاه الله عنهم فى قوله تعالى :

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ ءَامِنُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ لَمْ يَأْتِ الْبُرْهَانُ بِكُمُ الْبَاطِلُ لَكُمْ وَبِالْبَاطِلِ كُنْتُمْ مَوَّعِينَ ﴿٧﴾.

ولهذا رفضوا الإيمان بالإنجيل المنزل على عيسى - عليه السلام - كما رفضوا الإيمان بالقرآن المنزل على محمد - ﷺ -

إذن، فقد أقر اليهود بهذه الحقائق التى واجههم بها القرآن وهى :

● سؤالهم الرسول أن ينزل عليهم كتابا آخر غير القرآن .

● قولهم لموسى : أرنا الله ننظر إليه عيانا بأبصارنا، كما يرى بعضنا بعضا .

(٦) ال عمران (٧٢).

(٥) النساء (١٥٣ : ١٥٤).

(٧) البقرة (٩١).



هذا مستحيل؛ لأن التأمل - مهما طال وصفا - لا يخترق حجب الزمن الماضي، ولا الزمن الآتي، وقصارى ما يدركه التأمل هو الواقع المادى المحسوس. فإن تجاوز هذا بقليل فقد يتصور بعض الحقائق وراء هذا العالم المادى المحسوس ولكن فى كثير من الغموض والتذبذب. أما تحديد الأشياء بكل دقة ووضوح. فهذا ما لا يكون.

وإلا فعلى هؤلاء المستشرقين أن يقدموا لنا من تجاربهم ما ينسف علينا الدليل الذى أبطلنا به أن يكون التأمل وسيلة لإدراك الغيوب.

أم يقولون: إنه استقاهما من بحيرا الراهب، ومن أسفاره فى التجارة إلى الشام، أو من نصارى تغلب ونجران الذين كانوا يقطعون بعض ضواحي شبه الجزيرة العربية؟

وهذا مستحيل كذلك؛ لأن محمداً - ﷺ - كان غلاما حين استضافه بحيرا الراهب، ولم يقض فى ضيافته سوى وقت قصير، يقضيه ضيف عابر سبيل، ثم يروح إلى حال سبيله ولأن بحيرا كان يحدث محمداً فى حضرة قومه، ومنهم من صار خصما لدوداً له بعد البعثة، ولو كان علم أنه أخذ أصول الرسالة عن بحيرا لاستعمل هذا السلاح ضده وهو رسول، وهذا لم يحدث أما نصارى الشام فلم تكن لهم لقاءات مع محمد وهو يذهب إليها للتجارة فى مال خديجة - رضى الله عنها -

كما أن محمداً لم يكن يخرج إلى الشام وحده. بل فى قوافل فيها ناس كثيرون، ولم يكن يخفى عن أحد منهم من علاقات محمد شىء قط.

أما نصارى شبه الجزيرة، فقد فوجئوا بصوت الحق يُدَوَّى فى مكة كما فوجئ غيرهم بهذا النبأ وقد ظلوا على عقائدهم النصرانية متحمسين لها ضد الإسلام إلى ما بعد الهجرة بزمان طويل.

● موت أسلافهم بالصاعقة، ثم بعثهم من موتهم.

● عبادتهم العجل من دون الله.

● رَفَعُ الله الطور فوقهم بميثاقهم.

● قول الله لهم: ادخلوا الباب وأنتم ساجدون.

● نهى الله إياهم أن يصطادوا الحيتان كل يوم سبت.

وبالنسبة لسؤال اليهود أن ينزل عليهم كتاباً من السماء غير القرآن. فإن هذا السؤال كان غيباً شديد الغموض حين ألف محمد - ﷺ - القرآن فى غار حراء قبل إعلان الرسالة.

فما الذى أملاه على فكر محمد قبل وقوعه بأكثر من عشرين عاماً؟ وكيف وقع فى وَهْم هؤلاء المستشرقين أن بشرا غير رسول الله يبلغ هذه القدرة الخارقة لكل نواميس الحياة فيطلع على هذا الغيب المجهول؟! هذا هو الذى ينكره العقل والواقع بكل قوة.

أما حين يؤمن العقل بأن محمداً رسول مؤيد من عند الله بالمعجزات الباهرة فإنه يؤمن بكل ما يقوله هذا الرسول وحيا من عند الله

أما ما ورد فى المواجهة من أخبار وقعت فى الماضى بين موسى - عليه السلام -، وبين اليهود، فإن محمداً - ﷺ - ما كان ليعلم شيئاً منها لو كان مجرد رجل لا يأتیه مدد من السماء؛ لأنها حدثت فى زمن قديم غير الزمن الذى كان يعيش فيه. وفى غير البيئة التى كان يعيش فيها.

وإذا لم يكن الله هو الذى أعلمه بها، فمن أى مصدر يا ترى استقاهها محمد - عليه الصلاة والسلام -؟

هل يقولون: إنه استقاهها من طول التأمل والانقطاع عن الناس؟



كما أنهم بعثوا وفداً منهم إلى الرسول وهو بالمدينة يجادلونه في أمر الرسالة، وقد دعاهم النبي إلى المباهلة والدعاء باللعنة على الكاذب من أى الطرفين، المسلمون وهم، فرفضوا المباهلة خوفاً من اللعنة، وفيهم نزل قول الله - عز وجل - :

﴿فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾ (٨).

فأى عاقل يقبل أن يكون نصارى شبه الجزيرة هم الذين علموا محمداً - ﷺ - هذه الحقائق التى واجه بها القرآن اليهود فى المدينة؟ أم يقولون: إن محمداً أخذ هذه الحقائق من التوراة والإنجيل؟

وهذا مستحيل، مستحيل، ولعدة أسباب:

الأول: لم يكن محمد قارئاً ولا كاتباً حتى يطلع على التوراة والإنجيل، ولم يكن للتوراة والإنجيل وجود فى مكة لا قبل النبوة ولا بعد النبوة.

الثانى: إذا أصررتهم على دعواكم الأخرى الباطلة، وهى أن محمداً كان يقرأ ويكتب ولكنه تظاهر بالأمية، قلنا سلمنا لكم - جدلاً - أنه كان يقرأ ويكتب، ولكن باعتراف كثير منكم أن التوراة والإنجيل لم يترجم واحد منهما إلى اللغة العربية إلا فى القرنين التاسع والعاشر الميلاديين (٩) ومحمد ألف القرآن فى زعمكم فى أوائل السادس الميلادى، أى قبل ترجمة التوراة والإنجيل إلى اللغة

العربية بأكثر من ثلاثة قرون. فكيف يتصور من - رجل عربى كان لا يعرف اليونانية ولا العبرانية اللتين كان كتابكم المقدس مكتوباً بهما؟ أى عاقل يقبل منكم هذا الهراء

الثالث: وحتى لو كان محمد قارئاً وكاتباً، وحتى لو كان الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد مكتوباً باللغة العربية وحتى لو كان للكتاب المقدس رواج فى مكة فى القرن السادس الميلادى، الذى بعث فيه محمد - ﷺ - فإن دعواكم مردودة عليكم. أتدرون لماذا؟

الكتاب المقدس بعهديه يخلو من هذه الحقائق التى واجه بها القرآن اليهود فى المدينة.

وإلا فأرونا أين نجد فى التوراة سؤال اليهود رسول الله - ﷺ - أن ينزل عليهم كتاباً من السماء؟

ثم أرونا أين موضع هذا السؤال فى الأناجيل الأربعة؟

إن هذا القرآن - ياسادة - لا يصلح أن يكون له مصدر لا من الإنس، ولا من الجن. ولا حتى من الملائكة.

ليس له مصدر إلا الله وحده. بدلالة النقل، وبدلالة العقل. وبدلالة الواقع... ولو كره المستشرقون والمبشرون.

أم يقولون: إن ورقة بن نوفل هو الذى علمه القرآن؛ لأنه كان قريب من زوجه خديجة ابنة خويلد؟ وهذا محال محال؛ وذلك لثلاثة موانع:

الأول: أن ورقة نفسه فوجئ - كما فوجئ غيره بما جاء به محمد - ﷺ - من ربه، والقول المأثور عن ورقة فى اللقاء القصير الذى تم بينه وبين

(٨) آل عمران (٦١).

(٩) المدخل إلى القرآن، نقلا عن «مجلة العالم الإسلامى» باللغة الإنجليزية، من مقال لشدياك بعنوان: (دراسة عن الغزالي) إبريل ١٩٣٩م.



الرسول الخاتم، يدحض دعوى هؤلاء الحاقدين :

إن كل ما قاله ورقة لما سمع من الرسول القرآن :
« إن هذا وما جاء به عيسى ليخرجان من مشكاة واحدة » وهذه شهادة من ورقة بأن القرآن وحى من عند الله وليس من صنع أحد غير الله

الثانى : أن ورقة لم تكن له علاقة بمحمد - ﷺ - قبل البعثة، ولم يتردد عليه محمد بعد البعثة، وكان اللقاء الذى تم بينهما هو « بيضة الديك » إن حدثت مرة، فلا تحدث ثانية.

الثالث : إن بضاعة ورقة كانت الإنجيل، والإنجيل والتوراة معا لا يصلحان - عقلا ولا واقعا - أن يكونا مصدرا للقرآن لأن « فاقد الشيء لا يعطيه » حتى لو بقى كل منهما مصونا من التبديل والتحريف . فما بالك وقد ضاع الحق فيهما بين ركام من الباطل، وإلا فأين نجد عقيدة التوحيد فيهما؟ وهى قطب الدائرة فى القرآن؟

وهل كان مشركو مكة يصمتون عن « فضيحة » محمد لو كانوا يجدون أستاذية لورقة على من أنزل الله عليه الكتاب والحكمة، وعلمه ما لم يكن يعلم، وكان فضل الله عليه عظيما .

أم يقولون : إن القرآن كان ثمرة الصرع الذى كان محمد مصابا به وهذا محال، لأن المنصفين من كبار أطباء الغرب ينفون إصابته بالصرع، ويستندون فى هذا النفى إلى أن أعراض الصرع (الحقيقى) تختلف عن الآثار الرائعة التى جاء بها محمد - ﷺ - والمصروع لا يأتى بالحكمة، ولا يؤسس دينا، ولا يقيم أمة، كما صنع محمد (١٠).

أم يقولون، وقد قالوا فعلا، إن قسانصرانيا انشق على الكنيسة، فأراد أن يحاربها بدين يخالف دينها، ولم يجد إلا محمدا، فلقنه مبادئ الدين الذى أعلنه

باسم الإسلام وعلمه القرآن؟

هذا القس « الوهمى » لم يكن حسب تصويرهم إياه يعرف حرفا واحدا من اللغة العربية، ولا كان محمد يعرف حرفا واحدا من لغة القس .

وقديما ردد مثل هذه الشبهة مشركو العرب، فواجه القرآن الفريتين القديمة، والحديثة، ونسفهما بدليل عقلى واقعى لا يمكن دفعه :

﴿ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَبِي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَفْتُ مُبِينٌ ۝ (١١) ﴾

وإذا كان مشركو العرب قد ماتوا، ومات قبلهم باطلهم، فإن على هؤلاء المستشرقين أن يأتوا برجلين، طبيب ومهندس، مثلا، كل منهما لا يعرف لغة الآخر ويعزلوهما فى مكان خاص شهرا، أو سنة، ثم يختبروهما :

هل صار الطبيب مهندسا، والمهندس طبيبا؟ أم أن الرجلين سيعودان من عزلتهما كما دخلا فيها :

الطبيب طبيبا، والمهندس مهندسا . دون أن يعرف أحدهما ما يعرفه الآخر . والسبب أن وسيلة تبادل المعرفة بينهما، وهى اتحاد اللغة معدومة . فكيف ساغ لهم - إذا - أن يجعلوا .. « قسَّهم الأسطورى » أستاذا لمحمد علمه كل القرآن وكل الاسلام؟! (١٢).

عجيب - والله - هذان هؤلاء المستشرقين، أو كما قال الشاعر

وليس يصح من الأذهان شئ
إذا احتاج النهار إلى دليل
« يتبع »

(١٠) محمد رسول الله (٢٠ - ٢١) إيتين دينية، ترجمة الإمام عبد الحليم محمود.

(١٢) سيرة محمد.. كارين أرمسترونج المقدمة.

(١١) النحل (١٠٣).



﴿ فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

استنفاء أثار القرض

بحسب عن اللجنة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد وتقديم الشيخ / عبد الفتاح حسين الزيات

نفيد: بأن هبة الأب لابنه القاصر المشمول بولايته الأتيان والعقارات المذكورة أثناء وجودها تحت يد المستأجرين بمقتضى عقود الإجارة كما ذكر لا تنفذ لعدم قبضه الذى ينوب عن قبض الصغير ولا تفيد الملك للموهوب له، فلو تصرف فيها الواهب بالبيع وهى تحت يد المستأجرين قبل انتهاء مدة الإجارة صح تصرفه غير أنه يكون موقوفا على إجازة المستأجرين مراعاة لحقهم بمقتضى عقد الإيجار، فإذا انتهت مدة الإجارة نفذ هذا التصرف كما يعلم ذلك من نصوص العلماء والدليل على ذلك ما جاء فى -البحر- من باب الهبة، عند قول المصنف: « وهبة الأب لطفله تتم بالعقد - ما نصه: لأن قبض الأب

● السؤال من / محمد السيد عبد الهادى من الزرقا - دمياط:

- رجل يملك عدة أطيان ما بين عقارات وأراض زراعية، ومن ضمنها منزل كبير جعل بعضه لسكناه والباقي مؤجر للغير، وجميع الأطيان والعقارات المذكورة مؤجرة للغير بموجب عقود إيجار، وأثناء وجود هذه الأطيان والعقارات تحت يد المستأجرين وهبها الرجل لولده القاصر المشمول بولايته، فهل تكون هذه الهبة نافذة شرعا وتفيد ملك الموهوب له، أم تكون هذه الهبة غير نافذة ولا تفيد ملكية الموهوب له وليس له التصرف فيها بأى وجه من وجوه التصرفات؟

●● الجواب:

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ..



● ● الجواب:

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه..

فنفيد بأن الحلف بالقرآن العظيم أصبح من الأمور التي تعارف عليها الناس في أيمانهم مثل الحلف بقول: والله العظيم فهذا يعتبر يمينا لأن القرآن كلام الله - تعالى - وكذلك تعارف الناس وخاصة في هذا الزمان على الحلف بالمصحف - وذلك بوضع اليد عليه- وقولهم: وحق هذا، أو، وحق كتاب الله هذا.. فقد قال العلامة العيني من الحنفية: إنه ينعقد يمينا، وقال ابن قدامة في كتابه المغنى: وإن حلف بالمصحف انعقد يمينا، وقد قال برأيه هذا غالب الأئمة، وحجتهم أن الحلف بالمصحف إنما قصد الحلف بالمكتوب فيه وهو القرآن الذى هو بين دفتى المصحف بالإجماع. والذى يتجه إليه النظر ونرى الأخذ به أنه يمين منعقدة، فإذا حنث الحالف فيها لزمته كفارة اليمين وهى مذكورة فى قوله - تعالى -:

﴿لَا يُؤْخَذُكُمْ اللَّهُ

بِالْقُرْآنِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤْخَذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ الْأَيْمَانَ فَكَفَرْتُمْ بِهِ بِإِطْعَامِ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا نَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَعَنَهُ فَوَسَّيْكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ﴾ (١).

فالآية هنا صريحة فى ترتيب الكفارات فلا يصار إلى الصوم إلا إذا عجز عن الأنواع الثلاثة المذكورة قبله، والكفارة بالإطعام أن يطعم عشرة

ينوب عنه وشمل كلامه ما إذا كانت فى يد مودع الأب لأن يده كيده، بخلاف ما إذا كانت فى يد الغاصب أو المرتهن أو المستأجر حيث لا تجوز الهبة لعدم قبضه..»

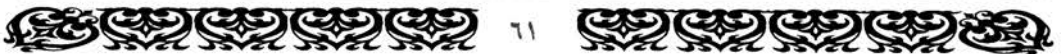
وبناء على ما تقدم فإن هبة الأب لابنه القاصر صحيحة وقبضه ينوب عن قبض الصغير إلا إذا كانت فى يد الغاصب أو المرتهن أو المستأجر حيث لا تتم الهبة وأنه بانقضاء مدة الإجارة فى السؤال فإن الهبة تنقلب صحيحة مالم يوجد تصرف آخر من الواهب قبل إنقضائها.

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال.. والله أعلم.

● السؤال من الدكتور سعيد متولى الرفاعى - الوراق - جيزة:

- أنا من الذين يشربون السجائر بشراهة شديدة حتى أصابنى منها بعض الأزمات النفسية والصحية، وتأكيذا منى على ترك شرب السجائر فقد قمت بالحلف على كتاب الله الكريم ألا أشتري الدخان وقد نفذت فعلاً هذا القسم. وبطلت التدخين، ولكن حدث مالم يكن فى الحسبان إذ زاد وزنى حتى خشيت على قلبى من السمنة وصرت ألث إذا سرت بسرعة أو تحدثت كثيراً. وقد أشار على بعض إخوانى الدكاترة بالعودة إلى التدخين.

هل هذا جائز شرعاً؟ وما حكم الحلف على القرآن الكريم الذى حلفته؟





إلى الحالة المذكورة آنفا فإن الطلاق بالصيغة المذكورة يقع طلاقاً واحدة رجعية إن لم تكن هذه الطلقة مكتملة للثلاث وكانت الزوجة بطبيعة الحال مدخولاً بها.

وفي مثل هذه الحالة سئل «الخير الرملي» عن قول القائل لزوجته: أنت طالق على سائر مذاهب المسلمين، فأجاب بأنه طلاق رجعي، وكذا أفتى به ولده فيمن قال: أنت طالق على الثلاثة مذاهب، حيث قال: إنه يقع عليها طلاقاً واحدة رجعية، معللاً بأن المذاهب الثلاثة أو الأربعة، بل وسائر المذاهب اتفقت على وقوع الطلاق الرجعي في: أنت طالق، فله مراجعتها في العدة. هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال. والله أعلم.

● السؤال من ممدوح أبوبكر - فرشوط -
أسيوط:

- تبرع رجل لابنته الصغيرة «بحلى» وبعض الأشياء الثمينة وأودع كل ذلك عند شخص أمين، وشرط عليه أن يسلمها لابنته عند بلوغها، وأشهد على ذلك. وقد بلغت البنت سن الرشد ولكن الشخص المؤمن امتنع عن تسليم الأمانة وكذلك بعض الورثة، فما هو الحكم الشرعي؟

●● الجواب:

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه..

فنفيد: بأن المصرح به في أكثر كتب المذاهب أن تبرع الرجل لابنته الصغيرة يعتبر

مساكين غداء وعشاء في يوم واحد أو يطعم مسكيناً واحداً غداء وعشاء مدة عشرة أيام. والكفارة بالكسوة أن يكسو عشرة مساكين لكل مسكين ثوب يستتر أكثر بدنه، فإن لم يجد الحائث شيئاً من الطعام أو الكسوة أو العتق، صام ثلاثة أيام متتابعة وأجاز ابن حنبل تفريق الأيام، وبه قال الشافعي ومالك، كما جاء ذلك في المغنى لابن قدامة.

هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال. والله أعلم.

● السؤال / من حاتم أبو الخير - دمنهور -
بحيرة:

- عدت من عملي وأنا مرهق وتعبان فتشاجرت مع زوجتي وقلت لها: أنت مطلقة بالأربع مذاهب.. ولى منها بنت مازالت في عمر الزهور وأنا أقرر أنني كنت في أشد حالات الغضب، فما حكم الشرع في هذا الطلاق؟

●● الجواب:

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه..

نفيد بأنه إذا صدرت صيغة الطلاق المذكورة في هذا السؤال وكان الرجل غضباناً غضباً شديداً بحيث لم يع ما يقول وقت تلفظه بهذا الطلاق، وأصبح يغلب الخلل والخلط في أقواله وأفعاله، فإن هذا الطلاق بهذه الصيغة وعلى تلك الصفة لا يقع، لأن الرجل في هذه الحالة أصبح عديم الأهلية لإيقاع الطلاق. أما إذا لم يصل به الغضب





● ● الجواب :

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ..

فنفيد بأن المضمضة كما عرفها الشوكاني في نيل الأوطار، هي: «أن يجعل الماء في فمه ثم يديره ثم يمجّه» وقال الإمام النووي: أقلها أن يجعل الماء في فمه ولا يشترط إدارته على المشهور عند الجمهور. وقد اختلف الفقهاء في حكم المضمضة في الوضوء والغسل: فذهب أحمد وإسحاق وأبو عبيدة وأبو ثور وغيرهم إلى وجوبها فيهما. لحديث أبي هريرة - رضى الله - عنه: «أمر رسول الله ﷺ - بالمضمضة والاستنشاق» وذهب مالك والشافعي والأوزاعي وغيرهم إلى عدم وجوبها فيهما.

فعلى القول بعدم وجوبها يصح الوضوء والغسل بدونها، وعلى القول بوجوبها، أنه لا يصح ما وجبت فيه من وضوء أو غسل إلا بها، ويجب أن يصل الماء إلى الأسنان والأضراس حتى يتحقق استيعاب الماء جميع الفم، فإن كانت الأسنان والأضراس بحالتها الطبيعية فالأمر ظاهر، وإن كان فيها تجويف يبقى فيه شيء من الطعام، فقد جاء في (فتح القدير): «ولو كان سنه مجوفاً أو بين أسنانه طعاً يجرئه، لأن الماء لطيف يصل إلى كل موضع غالباً، وجاء في الفتاوى الهندية: «والعجين في الظفر يمنع تمام الغسل والوسخ والدرن لا يمنع، يستوى في ذلك القروى والمدنى، والتراب والطين في الظفر لا يمنع والصباغ ما في ظفرهما يمنع تمام الغسل.

هبة منه لها، وأن هبة الأب لولده الصغير تتم بمجرد الإيجاب، وينوب قبض الأب الواهب عن قبض الصغير الموهوب له، ويدخل الموهوب في ملك الصغير بشرط أن يكون الموهوب معلوماً غير مشاع وهو في يد الأب أو مودعه أو مستعيره وعلى هذا فمتى كانت «الحلى» وبعض الأشياء الثمينة معلومة للواهب وهى في يد الأب وقت الهبة أو في يد مودعه أو مستعيره ولم يكن مرهوناً عند أحد ولا مغصوباً تمت الهبة من الأب لابنته المذكورين في السؤال .. وقام قبض الأب مقام قبضها وصار الموهوب ملكاً للصغيرة وليس للأب أن يرجع في تلك الهبة، وإيداع الأب هذه الحلى وغيرها عند أمين لا يبطل الهبة، لأن الأب يودع مال ولده الصغير عند أى إنسان تطمئن إليه نفسه إلى أن يبلغ رشده وهنا فإنه متى بلغت البنت رشدها وتحقق ما ذكر بالطريق الشرعى، وجب على الأمين أن يسلم الأمانة إليها حتى لا يكون خائناً لها وجاحداً لحق إئتمن عليه وليس لبعض الورثة أن يعارضوا في ذلك، لأن الهبة تمت في حيال حياة الأب. هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال. والله أعلم.

● سؤال من زينب عبدالفتاح لطفي - العياط - جيزة:

- هل يجوز حشو الأسنان أو تركيب غطاء لها من المعدن كالذهب والفضة والبلاطين. وما حكم المضمضة في هذه الحالة وكذا الاغتسال مع عدم وصول الماء تحت سن من ذهب أو فضة أو بلاطين؟





أسنانه بالذهب مثل أبي رافع وثابت التبانى والمغيرة بن عبد الله وغيرهم، وبهذا علم الجواب .
هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال . والله أعلم .

● سؤال من شفيقة السيد عبد الخبير - أبو كبير - شرقية :

- طلق رجل زوجته قبل أن يدخل بها فى مرض موته فرارا من أنها ترثه، وقد توفى هذا الرجل فعلاً بسبب هذا المرض، فما الحكم الشرعى فى ميراثها . هل ترث فى مطلقها المذكور، وهل تطالب بنفقة الزوجية من حين العقد إلى يوم الطلاق وهل تعدت عدة المطلقة أم عدة الوفاة ؟

●● الجواب :

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه ..

فنفيد : أولاً : إن هذه الزوجة إذا كانت غير مدخول بها دخولا حقيقيا ولا حكما، فلا شك فى عدم ورثها من هذا الرجل، أما إذا كانت غير مدخول بها دخولا حقيقيا ولكنه قد دخل بها دخولا حكما، وذلك بأن اختلى بها خلوة صحيحة، فللفقهاء هنا قولان :

قول بقيام الخلوة الصحيحة مقام الدخول الحقيقى فللزوجة فى هذه الحالة أن ترث زوجها إذا مات فى مدة العدة كما ذكر فى السؤال .

ويعلم من هذا أن هناك خلافا فى صحة الغسل مع وجود بعض الطعام فى تجويف الأسنان والأضراس وأن الاحتياط فى إخراجه وإيصال الماء إلى التجويف، وهذا ظاهر فى المواد التى تبقى فى تجاويف الأسنان، أما حشو الأسنان والأضراس بما يسد فجواتها فى الصناعة أو تغطيتها بمعدن كالذهب والفضة والبلاطين أو نحوها أو شد بعضها إلى بعض بالأسلاك المعدنية بحيث أصبح الحشو والغطاء كأنه جزء من الأصل متصل به اتصالا ثابتا مستقرا، فالظاهر من القواعد العامة أنه لا يجب فى الوضوء والغسل إزالتها بل يجرى عليها الماء بحالتها الراهنة ولا يجب غسل ما تحت الحشو والغطاء أو الأسلاك لما فى ذلك من بالغ الحرج والمشقة وهما مندفعان فى التشريع بقوله - تعالى - :

﴿يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ﴾ (٢)

وقوله :

﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾

أما استعمال الذهب والفضة والبلاطين ونحو ذلك فى حشو الأسنان والأضراس أو غطاؤها فجائز للضرورة، فقد ثبت أن عرفة الكنانى أصيب فى أنفه يوم كلاب فاتخذ أنفاً من فضة فأتى رسول الله - ﷺ - أن يتخذ أنفاً من ذهب

وقد ثبت أن كثيرا من السلف الصالح قد شد





سنوات تزوج بامرأة أخرى ثيب وبعد أن دخل بها بشهرين قال أهل الزوجة الأولى: بأن الزوجة الثانية قد أرضعت الزوجة الأولى لأنها كانت قبل زواجها من هذا الرجل، زوجة لعم الزوجة الأولى، وهم لذلك يريدون فسخ العقد الأول، وأنهم يدعون أنهم يثبتون هذا الرضاع بشهادة الشهود، فما هو الحكم الشرعى فى ذلك؟

●● الجواب:

- بعد الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله ومن والاه..

فنفيد: إنه بعد أن اطلعنا على هذا السؤال بأن الفقهاء قد نصوا على أن الرضاع يثبت بما يثبت به المال، أى أنه يثبت بشهادة رجلين عدلين أو رجل وامرأتين كذلك، وبناء على ذلك فمتى ثبت أن المرأة الثانية أرضعت الأولى فى مدة الرضاع وهو الحولين وبهذه الحجة فإنه يفرق بين هذا الزوج وبين كل من زوجتيه لحرمتهم عليه، أما الأولى فلدخوله بالثانية التى هى أمها رضاعاً، وأما الثانية فلأنها أم امرأته رضاعاً، ولا تقع الفرقة إلا بتفريق القاضى، وذلك لما نص عليه صاحب البحر من قوله: ثم اعلم أن الرضاع إذا ثبت بشهادة رجلين عدلين فإنه لا تقع الفرقة إلا بتفريق القاضى.

فالتفريق هنا للقاضى لأن هذه فرقة وحرمة تتضمن إبطال حق العبد، فلا يتعلق هذا الحكم بالشهادة إلا بانضمام القضاء إليها.

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال.

والقول الثانى أن الخلوة الصحيحة لا تقوم مقام الدخول الحقيقى، وفى هذه الحالة لا ترث، وهذا هو الظاهر من كلام الفقهاء من أنها لا ترث:

قال العلامة ابن عابدين فى رد المحتار ما نصه: «وعلى هذا - أى مافى الشرح - لو طلقها فى مرض بعد الخلوة الصحيحة قبل الوطء ومات فى عدتها، فإنها لا ترث».

وعلى هذا يجب التعويل على أنها لا ترث - بعد الخلوة الصحيحة.

ثانياً: إنه إذا لم يدخل بها دخولاً حقيقياً، ولم يحتل بها خلوة صحيحة ولا خلوة فاسدة فلا عدة عليها بل بانت منه حيث لا عدة.

أما إذا اختلى بها خلوة صحيحة أو فاسدة فتجب عليها العدة استحساناً على ما هو المذهب وهذه العدة هى عدة طلاق مطلقاً على ما اخترنا من أن الخلوة الصحيحة لا تقوم مقام الوطء فى حق الإرث.

ثالثاً: إن ما وجب لها من النفقة حال قيام الزوجية إلى يوم الطلاق فقد سقط بالموت.. اللهم إلا إذا كانت النفقة مفروضة بحكم قضائى أو مفروضة بالرضاء أو استدانت بإذن الزوج فإنه لا يسقط ما استدانت به بل يعتبر ديناً على الزوج ويحق لها المطالبة به من تركته.

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال. والله أعلم.

● السؤال من: روحية ع. ف. - بيلا -
محافظة كفر الشيخ:

- رجل تزوج امرأة ودخل بها وبعد ثمان



دار الهجرة والتحذير من هجرها

لفضيلة الشيخ / عبد الحفيظ فرغلى القرني

دار الهجرة هي المدينة المنورة - على ساكنها أفضل الصلاة والسلام - كان اسمها يثرب فغيره النبي - ﷺ - إلى المدينة وإلى أسماء أخرى.

وقد سميت يثرب بهذا الاسم نسبة إلى رجل من العماليق اسمه يثرب بن عميل بن مهلائيل بن عملاق ينتهي نسبه إلى سام بن نوح - عليه السلام - كما ذكر السهيلي في الروض الأنف، ونقله القرطبي في تفسيره عنه عند قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَتْ طَافَةُ مِنْهُمْ بِتَاهِل يَثْرِبَ لَا مَقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا﴾ (١).

وقد نهى النبي - ﷺ - عن أن يقال للمدينة يثرب، كأنه كره الثرب لأنه فساد في كلام العرب، وقال ابن الأثير: غير النبي - ﷺ - اسم يثرب وسماها طابة وطيبة كراهية التثريب وهو اللوم والتعيير.

وقد ورد لفظ يثرب في القرآن الكريم مرة واحدة في الآية التي ذكرتها .
ولكن لفظ المدينة ورد عدة مرات، منها قوله تعالى:

﴿مَا كَانَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ وَمَنْ حَوْلَهُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ وَلَا يَرْغَبُوا بِأَنفُسِهِمْ عَنْ نَفْسِهِ﴾ (٢)
وقوله - تعالى -:

ومما ورد في ذلك ما رواه الحاكم في التاريخ من حديث عامر بن ربيعة عن النبي - ﷺ - :
« من قال للمدينة يثرب فكفارته أن يقول المدينة عشر مرات » (٣).

وعن البراء بن عازب - رضي الله عنه - عن النبي - ﷺ - : « من سمي المدينة بيثرب فليس يغفر الله، هي طابة، هي طابة، هي طابة » (٣).

(١) الأحزاب (١٣).

(٢) رواه الحاكم.

(٣) رواه أحمد في مسنده (٢٨٥/٤).

(٤) التوبة آية (١٢٠).

﴿لَنْ لَرَيْنَهُ الْمُتَنَفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ
مَرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ﴾ (٥)

وقد وردت الإشارة إليها باسم الدار فى قوله -
تعالى:-

﴿وَالَّذِينَ نَبَّوْا الدَّارَ وَالْآيَمَنَ مِنْ قَبْلِهِمْ
يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً
مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ
وَمَنْ يُوقِ شَعْنُ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتْلِفُونَ﴾ (٦)

المدينة قبل الهجرة

كان يسكن المدينة قبل الهجرة قبيلتان كبيرتان
هما الأوس والخزرج، وأصلهما من اليمن، وكان
يسكن معهما طوائف من اليهود. وفعل اليهود
كعادتهم ما يفعلونه فى كل زمان ومكان من
الكيد لمن معهم وحولهم، لأنهم لا يحلو لهم
العيش إلا فى الماء العكر، فأوقعوا العداوة بين
الأوس والخزرج حتى نشبت الحروب بينهم، التى
أكلت الأخضر واليابس، وكان اليهود هم
المستفيدين من ذلك لأنهم كانوا يبيعونهم
السلاح ويقرضونهم بالربا حيث يستولون على
أموالهم وثمارهم وممتلكاتهم.

وظلت العداوة مستعرة بين القبيلتين الكبيرتين
حتى هدهم الله -تعالى- لدينه، فالتقت وفود
منهم بالنبي -ﷺ- فى موسم الحج بالعقبة وبايعوه
على الإسلام والنصرة، وهاجر النبي -ﷺ-

وأصحابه إلى المدينة وسمى الأوس والخزرج
بالأنصار، وسمى المدينة طابة وطيبة وطيبة
والطيبة، ولها أسماء أخرى كثيرة تشير إلى فضلها.
وكانت ديانة الأنصار قبل الهجرة عبادة
الأوثان، ومنهم من تهود تأثراً باليهود المقيمين
معهم، ولكن الإسلام طهر قلوبهم وهداهم إلى
الحق، فكسروا أصنامهم التى كانوا يعبدونها
بأيديهم، ونبت من كان قد تهود منهم اليهودية.
وأقبلوا على دين الله الذى اختاره الله للبشرية

دينا.. ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾
بحب ويقين، يجاهدون فى سبيله ويتسابقون
لإعلاء كلمته، ويضحون بأرواحهم وأموالهم
راضين مستبشرين حتى ارتفعت بهم وبالمهاجرين
راية الإسلام وعلا أمره وعز شأنه.

الهجرة شرف وعزة

وأصبحت دار الهجرة بعد أن انتقل إليها
رسول الله -ﷺ- مهوى أفئدة المسلمين فى كل
مكان، وتتابع إليها وفودهم، وأصبح لا يكتمل
إيمان المسلم إلا بالهجرة، ونعى القرآن الكريم
على قوم قعدوا عن الهجرة فقال فى شأنهم:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ
ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ
قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجَرُوا فِيهَا قَالُوا لَيْتَكُمَاؤُنْهُمْ
جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿٧٧﴾ إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ
وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ﴿٧٨﴾
قَالُوا لَيْتَكُمَاؤُنْهُمْ عَسَىٰ اللَّهُ أَنْ يَفْعُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا﴾ (٧)



المهاجر كما تكفل بأجر الشهيد تماما فقال - تعالى -:

﴿وَمَنْ يَهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرْعَاً كَثِيراً وَسَعَةً وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً﴾ (٩).

قال قتادة: لما نزلت آية «إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم» قال رجل من المسلمين وهو مريض: والله ما لى عذر، إني لدليل فى الطريق، وإنى لموسر، فاحملونى فحملوه فأدرکه الموت فى الطريق فقال أصحاب النبى - ﷺ - الذين هاجروا-: لو بلغ إلینا لتم أجره، وكان قد مات بالتنعيم، وجاء بنوه إلى النبى - ﷺ - فأخبروه بقصته فنزلت الآية، وهذا الرجل هو ضمرة بن جندب أو جندب بن ضمرة.

كان المهاجر لا يترك دار الهجرة إلا لعذر قاطع وبموافقة النبى - ﷺ - الذى كان يأذن لمن يشاء منهم.

ومما يدل على شرف الهجرة وأنها وصف كمال لأصحابها تمسك النبى - ﷺ - بوصفها فقد ورد أنه قال: «لولا الهجرة لكنت امرءاً من الأنصار».

قال النبى - ﷺ - حين شكأ إليه سعد بن عباد ما رآه من تدمير الأنصار حين رأوا غنائم هوازن تعطى للمؤلفة قلوبهم من قريش وغيرهم، ولم يأخذوا هم شيئاً منها. فقال

نزلت هذه الآيات فى قوم أسلموا، فلما هاجر رسول الله - ﷺ - كرهوا أن يهاجروا وخافوا .. رواه الطبرانى عن ابن عباس رضى الله عنهما.

وقال القرطبى فى تفسيره للآيات: إن الاستفهام فى قوله: «فيم كنتم» للتقرير والتوبيخ وتشير الآيات إلى وجوب هجر الأرض التى لا يتمكن الإنسان فيها من أن يقيم دين الله ويؤدى شعائره.

لقد أصبحت الهجرة واجبة على كل مسلم وأصبح لا يستوى القاعد عن الهجرة مع المهاجر، لقد ارتفع مستوى المهاجر فوق مستوى غيره من المسلمين وتشير الآية إلى ذلك:

﴿إِنَّ الَّذِينَ

ءَامَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَاوُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا لَمْ يَهَاجَرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلِيَّتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّى يَهَاجَرُوا وَإِنْ أَشْتَصَرُّوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ إِلَّا عَلَى قَوْمٍ يَبِينَكُمْ بَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (٨).

لقد أصبحت المدينة دار هجرة ومركز هذا الدين القويم وعاصمة الدولة الإسلامية الجديدة، وأصبحت الهجرة إليها شعاراً عملياً يشير إلى صدق الإيمان وقوة اليقين، فإيمان دون هجرة لا يعنى شيئاً، وكان الهجرة أصبحت صنو الجهاد، وقد تكفل الله بأجر



مخاطبا لها: «والله إنك لأحب البلاد إلي ولولا أن أهلك أخرجوني منك ما خرجت» (١١).

ونزل في ذلك قوله - تعالى -:

﴿إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَيْنَا مَعَادٌ﴾ (١٢)

ودعا النبي - ﷺ - ربه قائلا: «اللهم حبب إلينا المدينة كحب مكة أو أشد» ويروى أنه قال: «اللهم كما أخرجتني من أحب البقاع إلي فأسكني في أحب البقاع إليك» (١٣).

واستجاب الله - تعالى - دعاء حبيبه - ﷺ - فأحب المدينة حبا شديدا ودعا لها بالبركة في ثمارها ومدها وصاعها، وجعلها حرما آمنا وقال في ذلك: «إن إبراهيم حرم مكة فجعلها حراما وأنا حرمت المدينة حراما ما بين مأزميها - جانبها - ألا يهراق فيها دم، ولا يحمل فيها سلاح قتال ولا تخبط فيها شجرة إلا لعلف، اللهم بارك لنا في مدينتنا، اللهم بارك لنا في صاعنا، اللهم بارك لنا في مدنا، اللهم اجعل مع البركة بركتين، والذي نفسى بيده ما من المدينة شعب ولا نقب إلا عليه ملكان يحرسانها حتى تقدموا إليها» (١٤).

وقال أبوهريرة: حرم رسول الله - ﷺ - ما بين لابتي المدينة فلو وجدتُ الطباء ترتع بين لابتيها ما ذعرتها.

لسعد: اجمع لي الأنصار فجمعهم ثم خطبهم النبي - ﷺ - في خطبة طويلة منها: «أوجدتم يا معشر الأنصار في أنفسكم في لعاعة - متاع قليل - من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا ووكلتكم إلى إسلامكم؟ ألا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير وترجعوا برسول الله إلى رحالكم؟ فوالذي نفس محمد بيده لولا الهجرة لكنت امرءا من الأنصار.. ولو سلك الناس شعبا وسلكت الأنصار شعبا لسلكت شعب الأنصار.. اللهم ارحم الأنصار وأبناء الأنصار وأبناء أبناء الأنصار» (١٥).

فهذا الخطاب يشير إلى فضل الأنصار ولكنه في الوقت نفسه يشير إلى فضل الهجرة وأن شرفها يعلو فوق قدر النصر، فلئن كان الأنصار قد آووا ونصروا فالمهاجرون ضحوا بالأهل والمال والوطن وتركوا كل ما يملكون وراءهم ظهريا غير ملتفتين إليه رضا بالله ورسوله - ﷺ -.

وداع النبي - ﷺ - مكة

لقد خرج النبي - ﷺ - من مكة حزينا على فراقها، والوطن جزء من الإنسان عزيز عليه، ليس بالسهولة أن ينساه وقد تنسم هواءه ودرج على أرضه، وأكل من خيره وشرب من مائه وسعى في رحابه، وقد ورد أن النبي - ﷺ - وقف عند

(١١) رواه أحمد، والترمذي وابن ماجه، والفاكهى في أخبار مكة.

(١٢) رواه الحاكم في كتاب الهجرة.

(١٥) سيرة ابن هشام.

(١٦) القصص (٥٨).

(١٧) رواه مسلم في كتاب الحج، باب فضل المدينة.



النبي - ﷺ - ينهى عن ترك المدينة

إلى أماكن أخرى

وحذر النبي - ﷺ - أصحابه عن هجر المدينة وتركها إلى غيرها من البلاد، فقد روى أبوهريرة أن رسول الله - ﷺ - قال: «يأتى على الناس زمان يدعو الرجل ابن عمه وقريبه: هلم إلى الرخاء، هلم إلى الرخاء، والمدينة خير لهم لو كانوا يعلمون».

وفى رواية: «والذى نفسى بيده لا يخرج أحد رغبة عنها إلا أخلف الله فيها خيرا منه، ألا إن المدينة كالكير تخرج الخبيث، لا تقوم الساعة حتى تنفى المدينة شرارها كما ينفى الكير خبث الحديد»^(١٥).

فانظر إلى ما يشير إليه الحديث الشريف من تحذير من ترك المدينة وترغيب فى البقاء بها وعدم مغادرتها حتى ولو لاقى فيها المهاجر شدة وضيقا، يقول النبي - ﷺ -: «من صبر على لأوائها كنت له شفيعا أو شهيدا يوم القيامة»^(١٦) واللأواء: ضيق المعيشة.

قال النووي: فى الحديث إغراء بسكنى المدينة والصبر على شدائدها وأن هذا الفضل باق مستمر إلى يوم القيامة.

ويحذر من تركها والعودة إلى الوطن الأصلي

وجاء فى حديث رواه جابر بن سمرة عن النبي - ﷺ - قال: «لعن الله من بدا بعد هجرة ولعن الله من بدا بعد هجرة، ولعن الله من بدا بعد

هجرة إلا فى الفتنة فإن البدو فى الفتنة خير من المقام فيها»^(١٧).

وتكرار اللعن فى الحديث يدل على خطورة نقض الهجرة والارتداد عن المدينة إثارا للحياة البادية عليها... بل لقد عدت العودة من دار الهجرة إلى الوطن الأصلي من الكبائر فى حديث رواه السيوطى فى الجامع الصغير قال فيه: «الكبائر سبع: الإشراك بالله وقتل النفس التى حرم الله إلا بالحق وقذف المحصنة والفرار من الزحف وأكل الربا وأكل مال اليتيم والرجوع إلى الأعرابية بعد الهجرة»^(١٨).

وروى المنذرى حديثا آخر قال فيه: «أكل الربا وموكله وكاتبه إذا علموا والواشمة والمستوشمة للحسن ولاوى الصدقة والمردت أعرابيا بعد الهجرة ملعونون على لسان محمد - ﷺ - رواه عبد الله ابن مسعود - رضى الله عنه -.

وإننا لنرى أن النبي - ﷺ - يطلب من ربه أن يمضى لأصحابه هجرتهم وألا يردهم على أعقابهم فيتركون المدينة عائددين إلى أوطانهم التى جاءوا منها، ويقص ابن الأثير فى «أسد الغابة» قصة عن سعد بن أبى وقاص تشير إلى ذلك. قال -أى سعد-: مرضت عام الفتح مرضا شديدا أشفيت منه على الموت، فأتانى رسول الله - ﷺ - يعودنى، فقلت: يا رسول الله، إن لى مالا كثيرا وليس يرثنى إلا

(١٥) أخرجه مسلم فى كتاب الحج، باب المدينة تنفى شرارها.

(١٧) رواه السيوطى فى جمع الجوامع وعزاه إلى الطبرانى فى الكبير.

(١٨) رواه أبوسعيد الخدرى، ورمز له السيوطى بالصحة والحسن، وذكره المنذرى فى الترغيب والترهيب فى باب الترهيب من الربا مرويا عن أبى هريرة - رضى الله عنه -.



فيقولون : لا، فيقتله ثم يحييه فيقول -أى الرجل- : والله ما كنت فيك أشد بصيرة منى اليوم، فيريد الدجال أن يقتله فلا يسلط عليه» (٢٠).

ويكفى دار الهجرة شرفا أنها حوت جسد النبى -ﷺ- حيا بعد الهجرة عشر سنوات، ثم كان بها مثواه الأخير، حيث فضلت بذلك على كل بقاع الأرض، قال الشاعر فى ذلك :

جزم الجميع بأن خير الأرض ما

قد حاط ذات المصطفى وحواه

ونعم لقد صدقوا بساكنها علت

كالنفس حين زكت زكا مأواها

وروى عن على -كرم الله وجهه- قال : إنه ليس فى الأرض بقعة أكرم على الله من بقعة قبض فيها نفس نبيه -ﷺ-.

وروى أبو يعلى عن أبى بكر الصديق -رضى الله عنه- أنه قال : « سمعت رسول الله -ﷺ- يقول : « لا يقبض نبى إلا فى أحب الأمكنة إليه ».

وجاء فى سبل الهدى والرشاد ج ٣ ص ٣١٦ : وأحب الأمكنة إليه أحبها إلى ربه -تعالى-، لأن حبه تابع لحب ربه، وما كان أحب إلى الله ورسوله كيف لا يكون أفضل؟

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم، وأكرمنا بجواره أحياء وأمواتا.

ابنتى أفأوصى بمالى كله؟ - فأشار عليه النبى -ﷺ- بأن يوصى بالثلث والثلث كثير- ثم قال سعد : يا رسول الله أخلف عن هجرتى؟ -أى هل أموت بمكة؟- فقال له النبى -ﷺ- : إنك لن تخلف بعدى فتعمل عملا تريد به وجه الله -تعالى- إلا ازددت به رفعة ودرجة، اللهم امض لأصحابى هجرتهم ولا تردهم على أعقابهم .. وشفى سعد، وقص هذه القصة بعد شفائه، وقال : « لكن البائس سعد بن خولة يرثى له رسول الله -ﷺ- أن مات بمكة. وكان سعد بن خولة مات بمكة فى حجة الوداع ».

حفظ المدينة

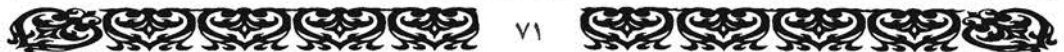
وجاء فى فضل المدينة وهى دار الهجرة آثار كثيرة منها قوله -ﷺ- : « نعمت الأرض المدينة » (١٩).

وأنها محفوظة من الفتن، وأن الدجال لا يدخلها.

عن أبى سعيد الخدرى -رضى الله عنه- قال : « يأتى الدجال وهو محرم عليه أن يدخل أنقاب المدينة فينزل بعض السباخ التى تلى المدينة فيخرج يومئذ رجل هو خير الناس، أو من خير الناس، فيقول : أشهد أنك الدجال الذى حدثنا رسول الله -ﷺ- حديثه، فيقول الدجال : أرايتم إن قتلت هذا ثم أحييته هل تشكون فى الأمر؟

(١٩) رواه السيوطى فى جمع الجوامع من حديث طويل عن جابر -رضى الله عنه-.

(٢٠) رواه البخارى (١٠٩/٣٣) برقم (٧١٣٢).





الهجرة

سببها - أثرها



لفضيلة الشيخ محمود شلتوت

إعداد وتقديم الشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله .. وبعد:

فإن حادث الهجرة من أخطر الأحداث في مسار الدعوة الإسلامية، بل أعظمها شأنًا، إذ كانت نقطة البدء في قيام الدولة الإسلامية وبرزها إلى الوجود البشري، مشرق هداية، ومبعث حياة في كل الجوانب على وجه الأرض. وكان من توفيق الله - سبحانه - أن يؤرخ في الإسلام بهذا الحادث العظيم ليتذكر المسلمون دائمًا أن قوة العقيدة وحدها هي التي حققت للإسلام ودعوته أعظم نصر.

وإذا كانت الهجرة من مكة إلى المدينة - كحدث - قد مضت فإن معنى الهجرة مكتوب له البقاء ما بقيت السماء والأرض، وستظل الهجرة الحمديدية معينا لا ينضب لأعذب المعاني، وأسمى القيم.

ولأن الهجرة كانت نقطة تحول في تاريخ الدعوة الإسلامية، ومرحلة انطلاق لها ولا تبايعها فقد أثارت دهشة المنطقة العربية وما حولها آنذاك، ولا تزال تثير دهشة المؤرخين الذين عنوا بدراسة الإسلام مسلمين وغير مسلمين.

ونجاح الهجرة راجع أولا وقبل كل شيء إلى العقيدة الدينية السليمة التي أخذت بمجامع قلوب أتباعها فصاغتها في قوالب من الإيمان القوى والإخلاص الندي، والطاقة الرائعة من الاحتمال والتضحية الكبرى بكل مرتخص وغال، ومع الإيمان والإخلاص والاحتمال والتضحية ثقة كبرى في الله - عز وجل - . إن عناية الله قد اختارت للهجرة الزمان والمكان المناسبين، فلو أنها سبقت زمانها بأعوام، أو تأخرت عنه بأعوام، وأيضا لويمنت وجهها إلى غير يثرب، لكان احتمال الفشل قائما.

إن على المسلمين اليوم أن يتذكروا ماضيهم ليصلوا به حاضره، ويؤمنوا طريق مستقبلهم ملتزمين بأوامر الله في القرآن، وبسنة رسول الله إنهم إن فعلوا ذلك هانت تحت أقدامهم الخطوب، وان راحت عنهم الكروب واجتمع شملهم وتوحدت كلمتهم.

واليك ما قاله الكاتب - رحمه الله - :



نعم: هاجر النبي - ﷺ - وصحبه الذين بادروا بتصديقه من يوم أن بعثه الله بالحق بشيرا ونذيرا، وداعيا إلى الله بإذنه وسراجا منيرا هاجروا إلى التوحيد البرى، والإخلاص النقى، والإنابة الحقة، والتوكل الصحيح، ومجبة الخير للخير، والرجوع بالحوال والقوة إلى الله الواحد القهار هاجروا إلى هذه التعاليم السامية التى نهضت بالإنسانية من كبوتها، ورفعته من حضيض هوت إليه فى جاهليتها، وذكرت بأنها ما خلقت عبثا ولا باطلا، ولا لتفسد فى الأرض أو تسفك الدماء، أو يأكل قويا ضعيفا. ذكرت بأنها ما خلقت إلا لتكون خليفة عن الله رب العالمين تسبح بحمده وتقدر له، وتعمل صالحا حتى تسمى بالعالم إلى ما يمكن أن يصل إليه من درجات الرشد ومراتب الكمال.

هذا ما هاجر إليه النبي محمد - ﷺ - وصحبه القليل الذى لبي دعوته وهى فى مهدها، لا لشيء سوى أنها الحق الذى شرح الصدور، واستولى على الحواس والأفئدة، وامتزج بالدماء والأرواح، فامتلات النفوس غيرة عليه فى حفظه ونشره، والعمل بمقتضاه وإسعاد الإنسانية به.

رأى هذا النفس القليل الذى أدرك اللذة الروحية من دعوة النبي، وأدرك أن سعادة العالم متوقفة عليها، أن مكة وقد تألب أهلها عليهم، وقلبوا لهم ظهر الجن، وقعدوا لهم فى كل مرصد، وتجسسوا عليهم من كل نافذة، وأذاقهم من التنكيل صنوفا وألوانا - لم تعد دار

الهجرة: اسم للخروج من أرض إلى أخرى، وهى من الهجر بمعنى الترك، ومنه قوله - ﷺ - : «والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه»^(١). ثم غلب استعمالها على هذا الحادث التاريخى العظيم، الذى غير وجه البسيطة، وحول اتجاه العالم عن مجارى الشر والشقاء إلى سبيل الخير والسعادة، وأخرجهم من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد. ذلك الحادث، هو انتقال النبي محمد - ﷺ - وصحبه الذين آمنوا به من مكة مهبط الوحي لأول مرة، إلى المدينة مأوى رجال الحلف والمناصرة.

وقد عنى المؤرخون كثيرا وهم يتكلمون على هذا الحادث بتصوير الأذى الذى لحق الرسول - ﷺ - وهو فى مكة تصويرا مكن لأرباب الهوى الخاص فى الكتابة على «النبي العربى» أن يلبسوا هجرته - عليه السلام - ثوب الفرار وعدم الصبر والاحتمال فى القيام برسالته، ولم يتورعوا إمعانا فيما يشتهون أن يطلقوا عليه (النبي الفار). وقد ظنوا أن هذا الثوب المهلهل الذى خلعه على هذا الحادث العظيم يستطيع أن يستر الحقيقة التى يحملها ذلك الحادث بين جنبه، والتى لم تلبث بعد الوصول إلى المدينة أن سطع نورها وانتشر أريجها، فبددت الغشاوة التى وضعها الجهل على العقل البشرى حينما من الزمن.

والواقع أن هذه الهجرة البدنية لم تكن إلا أثرا من آثار هجرة سبقتها، هى هجرة القلوب عما كان عليه القوم من عقائد فاسدة، وشرائع باطلة، وعادات لها فى هدم الإنسانية ما ليس للمعامل القوية فى تقويض البناء الشامخ العتيد.

(١) رواه البخارى (٩/١)، (١٢٧/٨).



أريج الدعوة التي آمنوا بها واستعذبوا العذاب والموت في سبيلها، من أن يسرى وينتشر خارج مكة، ويحمله الجلال والجمال، حتى يقع من المدينة وهم بمكة قائمون

﴿فِي بُيُوتٍ أَذِنَ اللَّهُ أَنْ تُرْفَعَ

وَيُذَكَّرَ فِيهَا أَسْمَاءُ سَبِيحٍ لَّهُمْ فِيهَا بِالْعُدْوَةِ الْوَالِدَةِ وَالْأَصَالِ ۖ رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ فِيهِ الْقُلُوبُ ۚ وَلَا بَصِيرَ ۝ لِيَجْزِيََهُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَبِزِيدِهِمْ مِنْ فَضْلِهِ ۚ وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ ۝﴾ (٥).

رأوا أن هؤلاء الرجال يقتحمون العقبة عن إيمان قوى وحب عميق، ويمدون إليهم يد البيعة «نريد الوفاء والصدق وبذل العهد دون الرسول، فخذ لنفس ولربك ما أحببت!» فيتم العهد على عبادة الله وحده، وعلى أن يمنعوهم مما يمنعون منه الأبناء والأعزاء.

رأوا أن سبب النصر بهذا قد تهيأ، وسبيل العزة والعمل قد تمهد فلم يجدوا بدا من ولوج هذا السبيل والتمسك بذلك السبب، فاتجهوا إلى مدينة الحلف، وتم لهم بفضل الله ما أرادوا

وصل النبي - ﷺ - وصحبه إلى المدينة. وكان هذا من أشد ما يتخوفه المشركون، فقد اجتمع رؤساؤهم وقادة أمرهم في دار الندوة للتشاور فيما يتخذونه من وسائل القضاء على محمد وصحبه، حينما سمعوا بنأ (الحلف) المدني الذي زعزع

أمن وطمأنينة، يفسح لهم فيها مجال العمل، ويتمكنون فيها من تلبية الإيمان والقيام بحقه. رأوا أن غايتهم التي لها يعملون تنحصر في توحيد الله والدعوة إليه، وأن الله الذى وجهوا إليه وجهتهم فاطر السموات والأرض يعبد فى كل مكان:

﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا

فَشَمَّ وَجْهَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلَيْهِمْ ۝﴾ (٢).

رأوا أن الأرض: منها خبيث مجذب لا يقبل البذر الطيب ولا ينبت النبات الحسن، ومنها طيب خصب يتشرب ماءه ويمد بذره بقوى الإنبات، ثم لايزال به حتى ينمو ويثمر:

﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ

وَالَّذِى خَبَثَ لَا يَخْرِجُ إِلَّا زَنْجِدًا ۝﴾ (٣).

رأوا أن الله الذى أرسل رسوله بالهدى ودين الحق لابد أن يظهره على الدين كله، وأنه غالب على أمره:

﴿وَيَأْتِىَ اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُسَمَّرَ تَوْرَهُ

وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ۝﴾ (٤).

رأوا أن استمرارهم على الإقامة بهذا البلد مع هذا الاضطهاد وعدم تهيئ أهلها للقبول سيقضى لا محالة عليهم وعلى الدعوة التى امتلات نفوسهم غيرة عليها وحبا لها.

رأوا أن جبال مكة وهضابها لم تستطع أن تمنع

(٣) الاعراف ٥٨.

(٢) البقرة: ١١٥.

(٥) النور ٣٦ - ٣٨.

(٤) التوبة ٣٢.





﴿وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ
أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ وَيَمْكُرُونَ
وَيْمَكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَكْرِينَ﴾ (٧).

وبهذه الهجرة: ترك النبي - ﷺ - قلوب قريش تغلى كالمراجل فوق النار المتقدة، تتبخر منها أفانين الحنق على سهام طاشت، ومكر ردت نصاله فى نحورهم، ومكايد ذهبت أدراج الرياح.

وبهذه الهجرة، أعز الله أوليائه وقوى شوكتهم ونفخ فيهم من روحه، قذف فى قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا.

بهذه الهجرة آواهم الله إلى قوم يحبهم ويحبونه، أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين، يجاهدون فى سبيل الله ولا يخافون لومة لائم، آواهم إلى قوم هم: أشداء على الكفار رحماء بينهم، تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا، سيماهم فى وجوههم من أثر السجود. ذلك مثلهم فى التوراة، ومثلهم فى الإنجيل كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه، يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار. آواهم إلى قوم: يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون فى صدورهم حاجة مما أوتوا، ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة.

ثقتهم بأنفسهم. فقال أحدهم: أخرجوه من أرضكم تستريحوا منه. فرفضوا هذا رأى وقالوا: إنه إذا خرج اجتمعت حوله الجموع لما يروونه من حلاوة منطقته وعذوبة لفظه، وقال آخر: نوثقه ونحبسه حتى يدركه ما أدرك الشعراء قبله من الموت. فرفضوا هذا أيضا وقالوا: إنا إن حبسناه لا يلبث الخبر أن يبلغ أنصاره ونحن أدرى الناس بمن دخلوا فى دينه، يفضلونه على الآباء والأبناء، فإذا سمعوا ذلك جاءوا لتخليصه، وربما جر هذا علينا من الحرب ما نحن فى غنى عنه. فقال ثالث: الرأى، أن نقتله، ونقتله قتلة لا يستطيع بنو أبيه أن يأخذوا بثأره، خذوا من كل قبيلة شابا ويرقبه الجميع أمام داره، حتى إذا خرج منها ضربوه ضربة رجل واحد فيتفرق دمه فى القبائل، فلا يقدر بنو عبد مناف على حرب قريش كلها، ويذهب محمد بالدية. فوقع هذا الرأى عندهم موقع القبول، وهو آخر ما فى الكنانة من سهام، وأعدوا له وسائل التنفيذ الممكنة، ولكن الله الذى تكفل بحفظ محمد ورعايته، وأنزل عليه فى محكم كتابه:

﴿وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ
إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ (٦).

أفسد عليهم تدبيرهم وأحبط أعمالهم، فأصمهم وأعمى أبصارهم، وأخرج رسوله محوطا بالعزة والكرامة.



كانوا يستعذبون الموت فى سبيل الخلود، ومن استعذب الموت فقد استعذب كل شىء دونه .

إنما هو الإيمان بالله يملأ نفس صاحبه عزة وكرامة، هو الإيمان يأبى على صاحبه الخلود إلى السكون، والرضاء بالخنوع تحت سلطان القهر الذى يمنع المرء من الحرية فى تصرفه وإقامة دينه، والاتصال بإخوانه الذين يجب أن يتساند معهم ويكون وإياهم وحدة قوية تحمى البيضة، وتبث الدعوة، وتنشر العدل، وتحقق المساواة، وتدعو إلى الخير والسعادة .

الهجرة بهذا أثر من آثار الإيمان الكامل، ولازم من لوازمه البينة، وليس بمؤمن من يرضى لنفسه الذل والهوان ويقع فى بلده حرصا على ماله وخوفا على ولده وأهله

﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا وَهَرَفَ بِهَا لَا يَسْخَرُونَ مِنْكَ أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحِطَّ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَشَطِ اللَّهُ أَنْفُسَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَلِأُولَئِكَ أَجْرٌ يُسَلَّمُونَ﴾ (١٠)

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمْ لَمْ تَلَمَّ بِهِمْ ظَالِمِينَ أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَسِعَةً فَهَاجَرُوا فِيهَا قَالُوا لَيْتَكَ مَا وَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (١١) إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَمْتَدُونَ سَبِيلًا (١٢) قَالُوا لَيْتَكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا (١٣)

أى نصر هذا الذى أيد الله به أوليائه؟ ذلكم نصر الله الذى وعد، نصر الله الذى يمنحه المخلصين من عباداه، نصر الله الذى يهدد به من يخذل دينه ويسلم شرعه لأرباب الهوى والفجور :

﴿إِلَّا نَنْصُرْهُمْ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيًا إِذْ هَمَّ فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدُوهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السَّفَلُ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْغَلِيَّةُ﴾ (٨)

وأى خذلان هذا الذى حل بالأعداء فافقدتهم رشدهم؟ ذلك خذلان الله يقرع به قلوب

﴿الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَإِنْ يَرَوْا كَلَاءً آيَةً لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ (٩) وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءِ الْآخِرَةِ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ هَلْ يُجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٩)

إذا لم تكن الهجرة فرارا من الأذى، ولا هربا من التنكيل، ولا التماسا للرزق، ولا خورا فى العزيمة، ولا خوفا من الموت فى سبيل الله، فقد

(٩) الاعراف ١٤٦ - ١٤٧ .

(٨) التوبة ٤٠ .

(١٠) هود ١٥ ، ١٦ .

﴿وَمَنْ يَهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي الْأَرْضِ مُرَافِقًا كَثِيرًا وَسَعَةً وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (١١).

لم تكن الهجرة إلا تلبية لواجب الإيمان، والتماسا لوسائل العزة التي يجب أن يكون عليها المؤمنون:

وفي الأرض منأى للكريم عن الأذى
وفيها لمن خاف القلى محول

لم تكن الهجرة إلا نضالا واستعدادا للنضال، وتحيزا إلى فئة أخذت على نفسها العهد والميثاق أن تجاهد مع المهاجرين في سبيل الله وسبيل دعوته حتى يكون الدين كله لله:

وكل امرئ يولى الجميل محبب
وكل مكان ينبت العز طيب

لم يتجه الرسول وصحبه في هذه الهجرة إلا إلى المدينة؛ طريق أعدائه في رحلتهم إلى الشام. فهلا - إن كانوا فارين - شرقوا أو غربوا؟ لم يشرقوا ولم يغربوا، وإنما قصدوا المدينة ممر القوم، وقعدوا لهم بالمرصاد ينشرون دعوتهم ويبلغون رسالتهم، ولم يكذبوا يستقر بهم المقام هناك ويتم بينهم التأخي حتى تهبوا للمناظرة خصومهم - خصوم الدعوة والدين - وأخذوا يتحشرون بهم في سبيل الله وفي سبيل المستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون: ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها، واجعل لنا من لدنك وليا، واجعل لنا من لدنك نصيرا.

تضامت الوحدات، وأخلصت القلوب، وصفت الأرواح والنفوس، وعز عليهم ألا ينعم العالم بدين الله الحق. عز عليهم أن يتركوا بمكة نفوسا أقعدها العجز أن تخرج معهم، فظلوا بين

الأعداء يشربون من أيديهم كؤوسا من يحموم، ولا ذنب لهم ولا جريمة إلا أن قالوا: ربنا الله. عز عليهم هذا وذاك، فأخذوا يتحشرون بالأعداء مرة بعد أخرى حتى تهيأت النفوس للقتال، وحصلت بين الفريقين مواقع عدة كللت فيهارءوس المؤمنين بتيجان الفتح والنصر المبين.

هذه هي الهجرة في أسبابها والعوامل التي دفعت بالمؤمنين إليها.

أما الهجرة في أثرها، فهي ذلك السلطان الذي استقر، وهذه الشريعة التي أخذ الوحي ينزل بها من السماء لينظم بها الإنسان حياته، والتي صار بها النبي محمد - ﷺ - مشرعا وحاكما وقائدا، بعد أن كان بمكة مبشرا ونذيرا وداعيا إلى الله.

هذه الشريعة التي ساد بها المسلمون حينما من الدهر، وساد بها من غيرهم من التزم أصولها واتبع إرشادها.

هذه هي الهجرة في أسبابها وآثارها، فهل لهؤلاء الذين أعمى الله عن الحق بصائرهم أن يراجعوا عقولهم في هذه الصفحة الخالدة في تاريخ العزة الإنسانية والكرامة البشرية عسى أن يوفقهم الله للحق فيعترفوا به، ويبسط على قلوبهم من نوره فلا يلبسوه ثوب الباطل المهلهل؟

﴿يَبْنَى إِسْرَءِيلَ أَذْكَرُوا نَعْبَتِي أَلَمْ يَأْتِيَهُمْ بَعْدِي أَفْوَ يَبْعِدُكُمْ وَإِنِّي فَارَهُبُونَ ﴿١٠﴾ وَأَمَّا أَنَا فَأَنْزَلْتُ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَكُمْ وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرِينَ وَلَا تَشْرَوْا بِمَا بَقِيَ ثَمَنًا قَلِيلًا وَإِنِّي فَأَنْفَقُونَ ﴿١١﴾ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكُونُوا الْبَاطِلَ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٢﴾ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ (١٢).

المجلد التاسع ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م

أبو عبيد بن مسعود الثقفي

إعداد الأستاذ / أحمد السيد فقهي الدين

في الوقت الذي سحقت فيه جيوش المسلمين بقيادة خالد بن الوليد جيوش الروم في اليرموك كان الوضع في العراق شديد الحرج، حيث استغل الفرس فرصة خروج خالد بجيشه إلى الشام لمحاولة استرداد ما استولى عليه المسلمون منهم وبذل المثنى بن حارثة الشيباني جهوداً فائقة في الحفاظ على الفتوحات الإسلامية في العراق، ولكنه أدرك حرج الموقف، فسافر على عجل إلى المدينة المنورة للقاء الخليفة الصديق ليعرض عليه الأمر فوجده مريضاً مرض الموت لكنه أطلعه على حقيقة الموقف، وأنه لا يستطيع أن يحتفظ بما فتحه المسلمون من أرض العراق بتسعة آلاف مقاتل فقط في مواجهة جحافل الفرس الجرارة، فصاح الصديق لن حوله: «على بعم» فجاء، فقال له الصديق: «إن أنا مت فلا تمسين حتى تنذب الناس مع المثنى»^(١).

تكلم المثنى بن حارثة الشيباني فقال «أيها الناس، لا يعظمن عليكم هذا الوجه، فإننا قد تبجحنا ريف فارس وغلبناهم على خير شقى السواد، وشاطرناهم، ونلنا منهم، واجترأ من قبلنا عليهم، ولها - إن شاء الله - ما بعدها». وقام عمر - رضى الله عنه - في الناس فقال: «إن الحجاز ليس لكم بدار على النجعة ولا يقوى عليه أهله إلا بذلك، أين الطراء المهاجرين عن موعود الله؟ سيروا في الأرض

وينتقل الصديق إلى جوار ربه ويتولى عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - مقاليد الخلافة فيكون أول عمل له أن نادى في المسجد «الصلاة جامعة» فاجتمع الناس، فدعاهم عمر إلى الجهاد لحرب الفرس، فلم يجبه أحد، فلما كان فجر اليوم التالي صلى المسلمون الفجر وعاد الفاروق يندب القوم للجهاد فلم يجبه أحد وبقي الناس على إحجامهم. فلما كان اليوم الرابع من وفاة الصديق - رضى الله عنه -

(١) الطبرى - تاريخ الأمم والملوك ٤/٤٣:٦٣.



التي وعدكم الله في الكتاب أن يورثكموها، فإنه قال: ﴿لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ﴾ (٢) الله مظهر دينه، ومعز ناصره، مولى أهله مواريث الأمم، أين عباد الله الصالحون؟».

والتزم الجميع الصمت وعمر ينظر في وجوه القوم حتى سُمعَ في المسجد صوت رجل يقول: «أنا لها يا أمير المؤمنين» وتشخص الأبصار صوب مصدر الصوت، فإذا هو «أبو عبيد بن مسعود الثقفي» وكان شاباً شجاعاً خبيراً بالحرب والمكيدة فتتابعت أصوات القوم معلنة التطوع للجهاد في سبيل الله حتى بلغ عددهم ألف مقاتل (٣).

ويتقدم عمر صوب هذا الرجل الذي لم تكن له صحبة مع رسول الله - ﷺ - لِيُؤْمَرَهُ عَلَى القوم. فلما اعترض البعض بمقولة: «أمر عليهم رجلاً له صحبة مع السابقين من المهاجرين والأنصار» فغضب عمر وقال: «والله لا أفعل.. والله لا أفعل.. يا أصحاب النبي - ﷺ - لا أندبكم فتنكلون. وينتدب غيركم فأؤمركم عليهم، إن الله إنما رفعكم بسيقكم وسرعتكم إلى العدو، فإذا جبنتم، وكبرهتم اللقاء فأولي بالرياسة منكم من سبق إلى الدفع وأجاب إلى الدعاء، فإذا فعل فعلهم قوم وأثاقلوا، كان الذين ينفرون خفافاً وثقالاً أولي بها منهم، والله لا أؤمر عليهم إلا أولهم انتداباً».

ولكن الفاروق عاد واستدرك موجهاً الخطاب أبي عبيد فقال له: «اسمع من

أصحاب النبي - ﷺ - وأشركهم في الأمر ولا تجتهد مسرعاً حتى تتبين، فإنها الحرب، والحرب لا يصلحها إلا الرجل المكيث الذي يعرف الفرصة والكف.. ولقد بعثت معك رجلاً هو أفضل منك إسلاماً فأقبل مشورته» وأشار إلى سليط بن قيس.

وتتابع المسلمون يلبون نداء الجهاد حتى بلغ عددهم خمسة آلاف فسار بهم أبو عبيد نحو (الحيرة)، وجعل لا يمر بحى من أحياء العرب إلا استنفروهم للجهاد في سبيل الله حتى انتهى إلى (قس الناطف) قرب الكوفة على شاطئ الفرات الشرقي حيث كان المثنى يعسكر بجنوده. وكان الفرس قد حشدوا جيوشهم في موضع قرب الكوفة من أرض العراق يقال له: (النمارق) فسار إليهم أبو عبيد ومعه (المثنى ابن حارثة) في قلب الجيش، وعلى يمينته (والق بن جيدارة) وعلى اليسرة (عمر بن الهيثم بن الصلت بن حبيب السلمي).

والتقى الجمعان في ٨ من شعبان سنة ١٣ هـ حيث دار بينهما قتال شديد هُزم فيه الفرس وسقط (جaban) قائد الجيوش الفارسية أسيراً في يد (مطر بن فضة) و (أبو برجل) دون أن يعلموا حقيقة، وكان شيخاً كبيراً، ووقع سلبه لـ (أبي برجل) وفداؤه لـ (مطر) فأخفى جaban حقيقة عن أسريه ولم يُعلمهما بمكانته، وقال لـ (مطر): «إنكم معاشر العرب أهل وفاء، فهل لك أن تؤمنني وأعطيك غلامين خفيفين في عمرك» فقال له (مطر): نعم. فقال

(٢) نفس المصدر السابق.

(٢) التوبة (٢٣).



نهر (جوبر) فابتدر أهل هذه البلاد بطلب الصلح قبل أن تدهمهم جيوش أبي عبيد.

وأراد أهل (باروسما) و(جوبر) التقرب إلى أبو عبيد فقدموا إليه ألواناً من الأطعمة الفارسية غالية الثمن، وقالوا: «هذه كرامة أكرمناك بها وقرى لك». فرد أبو عبيد على من حمل له الطعام: «أأكرمتم الجند وقريتموهم مثله؟» فقالوا: «لم يتيسر». فرفض أبو عبيد الطعام قائلاً: «لا حاجة لنا فيما لا يسع الجند». ورفض أن يطعم طعاماً لم يطعمه سائر جنده^(٥).

ثم يعود الفرس لتجميع جيوشهم في موضع يقال له: (باقسيانا) بقيادة (جالنوس) ويعلم أبو عبيد بذلك فيسارع إلى الانقضاض عليهم مشتتاً جموعهم ويضطر جالنوس إلى الفرار^(٦).

ولم ييأس الفرس، فأعادوا حشد جيوشهم في المدائن استعداداً لجولة جديدة تحت قيادة (بهمن جاذويه) الذي زحف بجيش جرار تجاه الحيرة والتي اتخذها أبو عبيد مقراً لقيادته، ويعلم أبو عبيد بذلك فخرج من فوره من الحيرة حتى بلغ نهر الفرات، في حين وقفت جيوش الفرس على الجهة المقابلة من النهر وتعرف بـ (قس الناطف)، وأرسل (بهمن جاذويه) أحد رجاله إلى أبي عبيد يقول: «إما أن تعبروا إلينا وندعكم والعبور، وإما أن تدعونا نعبر إليكم».

(جaban): «فأدخلني على ملككم حتى يكون ذلك بمشهد منه، فأدخله على أبي عبيد، فأجاز الأمر، على أن قوماً من بنى ربيعة تعرفوا على القائد (جaban) وأخبروا أبا عبيد بهويته وأشاروا بقتله، وقال (أبو رجل): «أسرته أنا وهو على غير أمان»، ولكن أبا عبيد قال: «أؤمنه صاحبكم وأقتله أنا؟.. معاذ الله من ذلك، إني أخاف أن أقتله وقد أمنه رجل مسلم، المسلمون في التواد والتناصر كالجسد الواحد، ما لزم بعضهم فقد لزم كلهم». فقالوا له: «إنه الملك» فرد عليهم أبو عبيد بقوله: «وإن كان... والله لا أغدر»^(٤).

وواصل أبو عبيد مطاردة الفرس في أنحاء العراق حتى تجمعت الفلول المنهزمة في موضع يقال له: (السقاطية) جنوب (كسكر) فيقع قتال عنيف في ١٧ من شعبان عام ١٣ هـ يحرز فيه المسلمون نصراً مؤزراً، ويبعث أبو عبيد خمس الغنائم إلى الخليفة عمر - رضي الله عنه - مع رسالة جاء فيها: «إن الله أطعمنا مطاعم كانت الأكاسرة يحمونها، وأحببنا أن تروها ولتذكروا أنعام الله وأفضاله».

واتخذ أبو عبيد من (كسكر) قاعدة انطلاق يبعث منها سراياه لمطاردة فلول الفرس الهاربة والإغارة كذلك على البلاد التي كانت أمضت صلحاً مع خالد بن الوليد ثم تمردت، فأرسل (المثنى) إلى (باروسما)، و(الق بن جيدارة) إلى (الزوابي) و(عاصم بن عمرو التميمي) إلى

(٥) الطبري (٤/٦٤ : ٦٦).

(٤) الطبري (٤/٦٣ : ٦٤).

(٦) الطبري (٤/٦٥ : ٦٦).



فترجل أبو عبيد عن فرسه وتبعه جنوده في شجاعة نادرة لمواجهة الفيلة وصاح أبو عبيد في رجاله: «احتوشوا الفيلة وقطعوا بطنها واقلبوا عنها أهلها».

وواثب أبو عبيد فيل المقدمة الأبيض فتعلق بحزامه وقطعه، فسقط من كانوا على هودجه، وأراد أبو عبيد أن يقتل الفيل فحذره أصحابه بقولهم: «إنا نخاف عليك» فقال لهم: «ربي ينصرني، ولكن أخبروني هل لهذا الفيل من مقتل؟». فقال بعضهم: «إذا قطع خرطوم يمتوت» فقال أبو عبيد: «يا معشر الناس إني حامل على هذا فانظروا إن قتلته وهزمت من حوله فأنا أميركم، وإن قُتلت فأخى الحكم أميركم، فإن قُتل فولدى وهب، فإن قُتل فولدى مالك، فإن قُتل فولدى جبر، فإن قُتل فأبو القاسم، فإن قُتل أبو القاسم فعليكم بالمتنى».

وسقط أبو عبيد شهيداً بعد أن وطعه الفيل، فحمل اللواء أخوه الحكم فقاتل الفيل حتى استخلص أخاه من تحت أقدامه جثة ممزقة، ثم حاول أن يقتل الفيل لكنه سقط تحت أقدامه، فحمل اللواء وهب بن أبي عبيد فقاتل حتى قُتل، فانتقل اللواء إلى جبر بن أبي عبيد فقاتل بدوره حتى قُتل^(٧).

وهكذا أثار البطل الشاب أبو عبيد بن مسعود الثقفي، هذا المجاهد الذي كان الصوت الوحيد الذي لبي النداء يوم سكنت القوم بقوله: «أنا لها» أثر أن يموت وأبناؤه شهداء تحت راية الحق.

وهنا تحدث المأساة ويرفض أبو عبيد الثقفي مشورة قادة جنده (سليط بن قيس) و(المثنى بن حارثة الشيباني) حيث ألحا عليه بأن يدع الفرس يعبرون أولاً، لكن أبا عبيد رفض ورماهما بالجبن فقال له سليط: «أنا والله أجزأ منك نفساً، وقد أشرنا عليك بالرأى فستعلم».

وهكذا بدأت الهزيمة قبل أن تبدأ المعركة، نسي أبو عبيد بن مسعود الثقفي أوامر الخليفة له يوم ولاه قيادة الجيش: «اسمع من أصحاب النبي وأشركهم في الأمر ولا تجتهد مسرعاً حتى تتبين»، بل وخص الخليفة سليطاً بن قيس بالذكر بقوله: «قد بعثت معك رجلاً هو أفضل منك إسلاماً فاقبل مشورته». ولكن حماس القائد الشاب وتتابع النصر أنساه تعليمات قائده الأعلى فضلاً عن استفزاز رسول (بهمن جاذويه) وكان يدعى (الخصي مردانشاه) حيث قال لأبي عبيد: «إن الفرس قد عيروكم بالجبن».

وكان الجسر الذي سيعبر عليه المسلمون قديماً متهاكاً ضيقاً لا يسمح بحرية الحركة لجيش زاحف، فما أن توسط جيش المسلمين الجسر حتى انقض عليهم الفرس يمطرونهم بالسهم والمنجنيق قبل أن يكتمل عبورهم.

وعندما وصلت بعض القوات إلى ضفة النهر في مواجهة القوات الفارسية فوجئوا بسلاح جديد لم يألفوه من قبل: الفيلة.. والخيل المغطاة بالدروع، مما أفزع خيل المسلمين، فأجفلت حيث لم تألف مثل هذه الأمور من قبل وولت هاربة.

(٧) الطبري (٦٧/٤) فتوح البلدان (٦٢٥، ٦٢٦)، الدينوري - الأخبار الطوال (١١٢).



لمحات عن :

صاحب الفضيلة الشيخ / عبد الرحمن تاج شيخ الأزهر الأسبق

للمستاذ / محمد مصطفى البسيوني

اسلم القرن التاسع عشر إلى القرن العشرين غراسا بشرية لم تنزل مغبوءة في أكمامها، وثمارا إنسانية لم تنزل مغلفة في أكنانها تكاد تنفجر بالطاقة متطلعة في توثب ولهفة إلى النماء والعطاء. ولم يكد القرن العشرون يبرز من وراء الأفق حتى انتقلت هذه المواليد النابهة من القوة إلى الفعل، فرأينا النصف الأول من هذا القرن المنصرم - وقد أثرته عبقریات فذة نادرة في كافة مجالات الحياة. ألم يأتك نبأ العمالة؛ مشرفة في العلم، والمراغى في الدين، والعقاد في الأدب، وسعد زغول في السياسة، وطلعت حرب في الاقتصاد، ولطفى السيد في الفلسفة، ومحمد رفعت في التلاوة، وشوقي في الشعر وغيرهم.. وغيرهم؟ وهذه على أية حال أسماء لا يغنى حيا لها المثال العجول عن الحصر والشمول.. فكثير ما هي.

عاما الأولى من القرن العشرين، عندما يراها وقد اتسعت ليزدحم فيها هذا الحشد الهائل الخضم في كنهه وكيفه من الشخصيات الجهييرة التي تبوأ مراكز الريادة دون منازع في عصامية مقتدرة باهرة وكأنها تتحدى في إصرار شديد، وعناد عنيد عوامل الاحتلال المتسلط والتخلف البليد.. بل كثيرا ما تستبد الدهشة والاستغراب بالتمأل في هذه الريادات حين يرى أن معظمها قد نشأ في القرية المصرية التي رزحت طويلا تحت نير الأعداء الثلاثة التي اشتهرت بها آنذاك.. الفقر والجهل والمرض.. وهذه لعمر ك صورة لافتة للانتباه تفسر لنا كيف يخرج الحى من

ولهذا كم نتطلع - مع أبنائنا من الشباب - إلى موسوعة متخصصة مستفيضة تحاول أن تعرض بين دفتين مخلصتين هذه العبقریات لكى تنتقل من متحف مغمور إلى معرض معمور.

وليت أجهز الشباب والثقافة والإعلام وغيرها - ممن ألقى الله على كواهلهم مسئولية تحقيق التواصل بين الأجيال للولاء والانتماء، ليتنها تتناول هذه الفكرة بالدرس إسهاما في وضع المثال المشرف الأصيل أمام الشباب.

وكثيرا ما يمتلك المرء العجب العجائب لتلك المساحة المحدودة من الزمان التى لا تتجاوز الخمسين

يتفوق كثيرا على العمر الزمني وذلك دون أقران الكتاب... عندئذ أعجب الباشا به ورأى أن يكافئه ويشجعه فقرر إلحاقه بالمدارس الأميرية على أن يكون ذلك على نفقة الدولة في جميع مراحل التعليم.

إلا أن جَدَّ الطفل الذكي أبى إلا أن يكون مجال تعليم حفيده الغض - بعد الكتاب - هو الأزهر الشريف حتى يدخل إلى الدين من بابه، ويتلقى العلم على أربابه.

وكان فطرة الجد النقية وسليقته التقية قد أضاءت له من ظهر الغيب مستقبل حفيده المرموق في الغد البعيد.

ومع أعمال المقاولات والبناء والتشييد انتقلت الأسرة إلى الإسكندرية حيث التحق «عبد الرحمن» بمعهدا ديني، وكان لابد بعد ذلك أن يكمل مسيرته العلمية فرحل إلى القاهرة لينال شهادة العالمية من الأزهر الشريف في عام ١٩٢٣ وتدرج الشاب «عبد الرحمن» في المدارج العلمية والوظيفية بالأزهر، فالتحق بقسم التخصص للقضاء الشرعي، ونال شهادته سنة ١٩٢٦.

وبعد أن ترك عبد الرحمن أسبوط غضاً، عاد إليها يافعاً، ولعلها استقبلته ولسان حالها يردد... «هذه بضاعتنا رُدَّتْ إلينا» إذ عُين مدرسا في معهد أسبوط الديني ثم نقل مدرسا بمعهد القاهرة ولم يكن قد تجاوز الخامسة والثلاثين من عمره إلا قليلا حين اختير مدرسا بقسم تخصص القضاء، ثم عضوا في لجنة الفتوى للمذهب الحنفي في عام ١٩٣٥.

فلما أن بلغ أربعين سنة وقع الاختيار عليه ليكون عضوا في بعثة الأزهر إلى فرنسا.. فالتحق بجامعة «السربون» ليحصل على درجة «الدكتوراه» لقاء

المبت في مجال الحضارة والعمران وليس فقط في مجال النبات والحيوان؟

ومثالنا هنا نسوقه عن عَلم شاهق من أعلام العروبة والإسلام هو «الأستاذ الدكتور الشيخ / عبد الرحمن تاج» الذي تنحدر أسرته من بلدة «منية الحيط» إحدى قرى مركز «إطسا» في محافظة «الفيوم» وقد سماها العامة كذلك تحريفا لاسمها الأصلي «ميناء الحائط» حيث أقام محمد علي باشا حول هذه البلدة حائطا مرتفعا سميكا لتخزين مياه «بحر يوسف» المنحدر إلى الفيوم من النيل أثناء الفيضان ولم تزل حتى الآن بقايا هذا الحائط بادية للعيان.

ولئن قُدر للطفل «عبد الرحمن» أن يكون مسقط رأسه أسبوط في عام ١٨٩٦ حيث كان يعمل جده حسين وأبوه على إقامة قناطر أسبوط وإسنا، فإن أسبوط والفيوم ترتبطان بشريان حيوى عذب واحد هو «بحر يوسف» الذي يستمد اسمه من اسم نبي الله يوسف عليه السلام كما تروى بعض الروايات.

ولما تجاوز «عبد الرحمن» الخامسة من عمره التحق بالكتاب وتلقى مع أقرانه ما كان متعارفا في تحصيله في «الكتاتيب» في ذلك الزمان بجانب التحصيل الأساسى وهو حفظ القرآن الكريم.. وهكذا كانت سمة العصر.

ويبدو.. أن ذكاء الناشئ «عبد الرحمن» توقد مبكراً ولاسيما حين رآه «سعد زغلول باشا» وزير المعارف حينذاك إبان رحلته التفتيشية في الصعيد التي شملت خطتها زيارة الكتاب الذى يتعلم فيه «التاجي» الصغير.

فقد استرعى انتباه الوزير ذكاء الطفل، وسرعة خاطره وإجاباته السديدة مما يشير إلى عمر عقلى



جزءاً بحث تقدم به إليها عن « السياسة الشرعية ».

ثم اختير بعد ذلك استاذاً للشرعية الإسلامية بكلية الحقوق بجامعة فؤاد الأول (القاهرة الآن) قبل أن يتسنى قمة المراكز العلمية والإسلامية في عام ١٩٥٤ حيث أصبح أستاذاً أكبر وشيخاً للأزهر .. ثم وزيراً في اتحاد الدول العربية ١٩٥٨ .

ولاشك في أن تجربة الرجل في تحصيل اللغة الفرنسية لأهميتها في تنفيذ بعثته إلى « السربون » وكذلك ظروف اغترابه أثناء تلك البعثة .. كل هذا قد انعكس على اهتماماته بعد أن أصبح الرجل الأول في الأزهر حيث قرر تدريس اللغات الأجنبية بالأزهر، كما سعى إلى بناء مدينة البعوث الإسلامية لسكنى قصاد الأزهر المعمور المغتربين من أبناء العالم الإسلامي .

وللدكتور عبدالرحمن تاج تراث فكري فريد ثرى من المؤلفات العلمية في الشريعة والفقه الإسلامي، وهى أعمال لها من الثقل العلمى والوزن المتخصص الدقيق ما جعلها بعيدة عن متناول العامة من القراء .

ومن أبرز هذه المؤلفات: كتاب الأحوال الشخصية في الشريعة الإسلامية وكتاب السياسة الشرعية والفقه الإسلامى ودراسات مطولة آثر الدكتور « تاج » أن يسميها بحوثاً لا كتباً مثل ما كتبه عن الهجرة، والإسراء والمعراج، والحج، والصيام، وفى ليلة القدر، وفى الشئون الكونية، وفى تفسير القرآن الكريم، وغيرها .

ألا ترى فى مثل هذه العجالة إشارة إلى سيرة جادة ينبغى أن تكون وأمثالها - لدى أبنائنا من الشباب - نبراساً جديراً بالتأسى والاعتداء؟ إلا ياليت .

رسالته القيمة التى بحثت فيها « البابية والإسلام » والبابية - كما هو معروف - أساس البهائية .

ولك أن تعلم أن هذا قد حدث فى خضم الحرب العالمية الثانية وظروفها القاسية المدمرة لاسيما الخطر الداهم الذى كان يحيط بفرنسا - وباريس بوجه خاص - فى الليل والنهار ولكن الفتى الذى عركته علوم « الكتاب ناشئاً وصقلته علوم الأزهر فتياً، كان قد أصبح يتمتع بشخصية صامدة متزنة وقور قديرة على اجتياز أدق الشعاب، وجديرة بارتداد أشق الصعاب وهكذا فعلت النشأة التربوية الجادة فى الناشئ الدعوب شأنه فى ذلك شأن العمالقة من أقرانه من طلاب الأزهر حينذاك حيث كان لا يصمد أمام الكتب الصفراء العريقة إلا أولو العزم من عشاق العلم والدين .

نفى خلال ثلاثة أعوام استطاع الشباب « عبدالرحمن » أن يشق طريقه العلمى الصعب بين حضارة غربية عنه، ولغة جديدة عليه، وحرب عالمية طاحنة حوله من كل مكان .

وإن فى ذلك لآيات لشبابنا المعاصر الذى ينبغى أن يكفيه إيراد المثال عن طول المقال .

وعندما استقبلت مصر ابنها « الدكتور » العائد من باريس من بين دخان الحرب ١٩٤٣ كانت كلية الشريعة فى انتظاره تتلقفه فى أحضانها استاذاً مقتدراً .

ولم يلبث حامل « الدكتوراه » العائد أن أسند إليه وظيفة « مفتش العلوم الدينية بالأزهر الشريف » .

ثم عين شيخنا « عبدالرحمن تاج » شيخاً للقسم العام والبحوث الإسلامية بالأزهر .

وفى عام ١٩٥١ نال عضوية هيئة كبار العلماء





الشيخ / إبراهيم الدسوقي في رحاب الله (٢٠٠١/٢/٢١ - ١٩١٥/١/٣٠)

فقدت الأمة الإسلامية عالماً فاضلاً جليلاً تحتسبه عند الله هو فضيلة الشيخ إبراهيم الدسوقي وزير الأوقاف الأسبق وعضو مجمع البحوث الإسلامية الذي وافته المنية يوم الأربعاء ٢٠٠١/٢/٢١.

ولد الشيخ إبراهيم الدسوقي في ١٩١٥/١/٣٠، في كفر النخلة إحدى قرى محافظة القليوبية.

أرسله أبوه إلى كتاب القرية كعادة أهل الريف حيث أتم حفظ القرآن الكريم في سن الحادية عشرة، ثم التحق بالأزهر بمعهد القاهرة الديني.

وقد وهب الله الشيخ موهبة الخطابة والمقدرة على إقناع الناس منذ نشأته، لذلك أسند إليه أداء خطبة الجمعة قبل تخرجه وبعد انتهاء الدراسة الثانوية.

ثم التحق بكلية أصول الدين، وفور تخرجه التحق بقسم التخصص في الوعظ والإرشاد.

في عام ١٩٤٣م عين الشيخ إماماً في المنيا ثم إماماً لأحد مساجد القاهرة ١٩٥٢م. ثم تدرج في وظائف الدعوة بوزارة الأوقاف ثم ولى التفتيش حتى أحيل إلى التقاعد في سنة ١٩٨٠.





ثم انتدب مستشارا للدعوة ثم اختير وزيرا للأوقاف في الفترة من ١٩٨٢ حتى ١٩٨٥ .

وفي سنة ١٩٩٠ اختير عضوا بمجمع البحوث الإسلامية ثم عضوا بالجلس الأعلى للأزهر سنة ١٩٩٥ م .

وخلال هذه المرحلة المباركة كرمته الدولة بمنحه :

- وسام العلوم والفنون من الطبقة الأولى عام ١٩٨٣ م .

- وسام الجمهورية من الطبقة الأولى عام ١٩٨٤ م .

- وسام الجمهورية من الطبقة الأولى عام ١٩٨٨ م .

وقد قضى حياته المباركة في سبيل الدعوة وكان مثلاً يحتذى للداعية الذي يدعو الناس بسلوكه القويم ولسانه العفيف .

كما عرفته الصحافة الدينية في مصر ، وسائر البلاد العربية والإسلامية .

شاءت إرادة الله أن يكون آخر إنتاجه ما اختص به مجلة الأزهر في حديثه عن أنواع العلوم الذي ننشر آخر حلقاته في هذا العدد بعنوان : (لا حياة بلا دين) .

وبهذه المناسبة نوجه الدعوة إلى أحبائه وأبنائه مريديه إلى جمع تراثه ونشره تعميماً للنفع ووفاءً للفقيد - رحمه الله .

ومجلة الأزهر ترحب بما يرد إليها من تراثه الطيب .

رحم الله شيخنا وأسكنه فسيح جناته ، ورفع درجاته بقدر ما كافح ونافح عن الإسلام وألحقنا به على الإيمان .



مفهوم ومنهج الاقتصاد الإسلامي نأته - نهجه - خصائصه

للمستشار الدكتور / محمد شوقي الفنجري (*)

لماذا نقول بالاقتصاد الإسلامي

جاء الإسلام، منذ خمسة عشر قرناً، خاتماً للأديان، ومن ثم انفرد بصفتين أساسيتين:
(١) عالميته، فقد جاء موجهاً للبشر كافة، وليس لفئة معينة من الناس شأن كافة الأديان السابقة عليه.
(٢) اكتماله، فلكونه خاتماً للأديان وموجهاً للبشر كافة، فقد جاء كاملاً لا يقتصر على مجرد الهداية الروحية
شأن المسيحية التي شعارها أن (اعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله)، وإنما جاء الإسلام إلى جانب الهداية والدعوة
إلى الأخلاق الحسنة، بجوانب تنظيمية، سياسية واجتماعية واقتصادية للمجتمع. ومن ثم كان قولنا: إن الإسلام
(دين ودنيا) أو أنه (عقيدة وشرعة) .. ذلك أن الرسول، عليه الصلاة والسلام، لم يكن نبياً هادياً فحسب، وإنما كان
أيضاً حاكماً منفذاً، إذاً أدار المجتمع، وأقام الشورى، وحصل الزكاة، ووقع الحدود... الخ
ومن هنا كان منشأ الاقتصاد الإسلامي، فهو قديم قدم الإسلام، وإن كانت مادته العلمية أي تدريسه،
حديث للغاية. وقد يجرنا هذا إلى التساؤل: إذا كان الاقتصاد الإسلامي قديماً قدم الإسلام، فلماذا كانت
مادته العلمية حديثة للغاية؟

مرجع ذلك إلى أسباب كثيرة، نكتفي هنا بالإشارة إلى سببين رئيسيين: أحدهما قديم للغاية والآخر حديث للغاية:
١- فإما السبب الحديث فهو تعقد الحياة العصرية، وانتهاء عهد المجتهد العام، فلم يعد يكتفى اليوم
للباحث في الاقتصاد الإسلامي، بمجرد التعمق في الدراسات الإسلامية الفقهية الواسعة، وإنما أيضاً وعلى
ذات المستوى التعمق في الدراسات الاقتصادية الفنية الدقيقة.
٢- وأما السبب القديم فنرده إلى عهد الخليفة معاوية، حين أخذ البيعة لابنه يزيد، ولم يكن على
مستوى من الكفاءة. إذ جمع أهل الحل والعقد في عصره، ووقف رئيس حرسه قائلاً: أمير المؤمنين هذا،
مشير إلى معاوية، فإن هلك فهذا، مشيراً إلى ابنه يزيد، فمن أبى فله هذا (ملوحاً سيفه).

(*) أستاذ الاقتصاد الإسلامي ورئيس الجمعية الخيرية الإسلامية.



وأذكر أنني عقب حصولي على ليسانس الحقوق، ثم حصولي على دبلوم الدراسات العليا في الاقتصاد السياسي، وأردت الوقوف على الجانب الاقتصادي في الإسلام، بدخول دبلوم الدراسات العليا في الشريعة الإسلامية، قالوا لي: إن هذا اسمه (سمك لبن تمر هندي) إذ لم يكن قد ظهر، وقتئذ، تصور علمي للاقتصاد الإسلامي أو حتى تصور علاقة بين الشريعة والاقتصاد، وإنني حتى بعد حصولي سنة ١٩٥٣ على دبلوم الدراسات العليا في الشريعة الإسلامية، وجدت نفسي مجهلاً بأي مفهوم اقتصادي في الإسلام، بل أذكر أنه كان من ضمن مواد هذا الدبلوم دراسة أحد الأئمة، وكان ابن تيمية، ولم تتناول دراسته سوى فقه في التعبد والأحوال الشخصية، بينما نجد المستشرق الفرنسي هنري لاوست Henri Laost يصدر سنة ١٩٣٩ رسالته للدكتوراه عن الاجتهادات الاجتماعية والسياسية لابن تيمية Les Doctrines sociales at politigues d'ibn Taimia، وكما تعلمون كانت بداية تدريس مادة الاقتصاد الإسلامي لأول مرة في العالم الإسلامي كله، هو في جامعة الأزهر، وذلك بعد خمس سنوات من صدور قانون تطوير الأزهر رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١.

هذه كلمة سريعة عن منشأ الاقتصاد الإسلامي، وهي تكشف أنه على الرغم من أن الاقتصاد الإسلامي قديم قدم الإسلام، إلا أن مادته العلمية حديثة للغاية.

ماهية ومفهوم الاقتصاد الإسلامي

الاقتصاد الإسلامي بعبارة مبسطة للغاية، هو الذي يوجه النشاط الاقتصادي، (أي ما هو كائن) وجهة إسلامية أي إلى (ما يجب أن

ولإشغال المسلمين بأمور بعيدة عن السياسة والحكم، برزت إثارة قضايا جدلية لا جدوى منها، ككون الإنسان مجبر أم مخير؟ وقضايا خلق القرآن وغيره من القضايا الخلافية والهامشية.

ثم كانت الضربة القاصمة منذ منتصف القرن الرابع الهجري، حيث انقسمت الدولة الإسلامية إلى عدة دول، يتناحر رؤساؤها وولايتها وأفرادها على السلطة، فتشغل أولى الأمر، والناس معهم، بالفتن والشقاق، واتقاء المكائد، أو تدبير وسائل القهر والغلبة.. وكما يقرر فضيلة أستاذنا المرحوم الشيخ عبد الوهاب خلاف بأنه (في مثل هذا الجو تصدى لإفتاء المسلمين فقهاء المغرضين والجهال، عابثين بنصوص الشريعة وحقوق الناس. كما ظهر الفساد بين العلماء أنفسهم، فكان إذا طرقت أحدهم باب الاجتهاد، فتح على نفسه أبوابا من التشهير، وحط أقرانه من قدره).

وبذلك، كما يقرر أيضا أستاذنا المرحوم الشيخ عبد الوهاب خلاف (لم يرتفع في الشريعة رءوس، خاصة في المجالين السياسي والاقتصادي، وانتهى العلماء إلى التقليد، فقفل اختاريا أو تلقائيا باب الاجتهاد)، وكما يقول فضيلته - بكل أسف- (عولجت الفوضى بالجمود).

ولكي تضمن الفئات الإسلامية الحاكمة، على مر السنين والقرون، بقاءها وتبأشر سلطاتها على هواها، عطلت المصدر الثالث للإسلام بعد القرآن والسنة وهو الإجماع.. كما حالت دون التوعية أو الاجتهاد في أصول الإسلام السياسية والاقتصادية والاجتماعية، محاولة قصره على النواحي التعبدية (علم أحكام الوضوء) وكذا على الأحوال الشخصية (كالزواج والطلاق).





أهواء النخبة الحاكمة، وإنما مرده إلى حكم الله - تعالى - بحيث لا ينظم النشاط الاقتصادي، وهو أمر كائن، إلا وفقا لأصول ومبادئ الإسلام الاقتصادية، حسبما كشفت عنه نصوص القرآن والسنة... وهذا يؤدي بنا إلى نقطة أو قضية هامة وهي:

منهج الاقتصاد الإسلامي

نفرق هنا بين الباحث الوضعي، والباحث الإسلامي:

الأول: وهو الباحث الوضعي: يضع ما يشاء من نظم، فهو منشئ لاتجاه معين مثل: آدم سميث، وكارل ماركس، وكينز... الخ، وبالتالي فهو عرضة للخطأ والصواب، ومن ثم للتبديل والتعديل، وفي الأسس ذاتها، لا مجرد التفاصيل، مما يهز المجتمع ويمحق استقراره. وأعطى مثلاً بتجربتنا المصرية فقد كان التوجه الإقتصادي قبل ثورة يوليو سنة ١٩٥٢، رأسمالياً ثم صار اشتراكياً لسنوات عديدة، وهو اليوم يعود ليكون رأسمالياً.

الثاني: الباحث الإسلامي: فهو لا ينشئ شيئاً من عنده، وإنما هو مجرد باحث، كاشف عن الأحكام الشرعية في مختلف القضايا. وإنه حتى في هذا الكشف، مقيد فيما يتوصل إليه من حلول إسلامية بالتزام الطرق الشرعية المقررة، من قياس، واستصحاب، واستصلاح، واستحسان... الخ، أي أنه إلى جانب وعيه ودرايته المتعمقة بنصوص القرآن والسنة، يجب أن يكون على إحاطة تامة بعلم أصول الفقه والأدلة الشرعية. وهذا موقف دقيق، قد اختلط حتى على بعض

يكون)، وفقاً لأصول ومبادئ الإسلام الاقتصادية حسبما ورد بنصوص القرآن والسنة. تماماً مثل ما نقول: إن الاقتصاد الاشتراكي هو الذي يوجه النشاط الاقتصادي الكائن، وجهة اشتراكية، أي وفقاً لأصول ومبادئ الاشتراكية، والتي تقوم على أساس الملكية العامة والتخطيط المركزي، مما يحيل المواطن، إلى مجرد ترس في آلة كبيرة اسمها الدولة. ومثل ما نقول أيضاً: إن الاقتصاد الرأسمالي هو الذي يوجه النشاط الاقتصادي وجهة رأسمالية أي وفقاً لأصول ومبادئ الرأسمالية والتي تلخص في شعار (دعه يعمل دعه يمر *lasser faire lasser passer*) أي الاقتصاد الحر وآليات السوق.

ومن هنا نستطيع أن نميز بين أمرين أساسيين:

(١) **أولهما:** ما هو كائن أي النشاط الاقتصادي أو الأمر الواقع، والقوانين التي تحكمه، مثل قانون العرض والطلب، وقانون تناقص المنفعة، أو تزايد الغلة، أو قانون أقل مجهود... الخ، فهذه كلها قوانين طبيعية لا يمكن وصفها بأنها إسلامية أو اشتراكية أو رأسمالية، وهي تشكل ما نسميه (بعلم الاقتصاد)، وهو علم محايد يدرس ما هو كائن، ولا علاقة له بتوجهات السياسة أو الأخلاق.

(٢) **ثانيهما:** ما يجب أن يكون وهنا تختلف الاقتصاديات الوضعية ما بين رأسمالية أو اشتراكية بدرجات مختلفة حسبما تتبناه السلطة الحاكمة في كل بلد، أو بعبارة أدق بحسب اختيارات أو أهواء الفئة الحاكمة.

وهنا نتبين نقطة هامة وهي أن الاقتصاد الإسلامي، يتميز بأن مرده، ليس اختيار المجتمع أو



القرآن والسنة، ثم عرضها بلغة العصر أى اللغة التي يفهمها الناس . فمثلاً فى قوله - تعالى :-

﴿وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾ (٣)

وقوله - تعالى :-

﴿وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ

لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾ (٤)

استخلص منه الفقهاء القدامى أصلاً اقتصادياً أساسياً، انفرد به الإسلام منذ خمسة عشر قرناً، وهو ما عبروا عنه بمصطلح (ضمان حد الكفاية لكل فرد فى المجتمع الإسلامى) . ومثل قوله - تعالى :-

﴿كَئِذَا يَكُونُ دَوْلَةٌ بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ (٥)

بمعنى أنه لا يجوز أن يكون المال متداولاً بين فئة قليلة من أفراد المجتمع، أو أن يستأثر بخيرات المجتمع فئة دون أخرى، وهو ما استخلص منه فقهاء الإسلام، أصلاً اقتصادياً إسلامياً عبروا بمصطلح (تحقيق العدالة الاجتماعية)، وما نعبّر عنه حديثاً بمصطلح (حفظ التوازن الاقتصادى

الصحابية، والأئمة، وأذكر على سبيل المثال الصحابى أبو ذر الغفارى والإمام ابن حزم، فأبوذر، فى عهد معاوية، حين بدأت تظهر طبقة غنية تستأثر بالسلطة .

نادى برأيه القائل بأنه لا يجوز لمسلم أن يحصل على أكثر من حاجته، وهو قول لا يستقيم شرعاً سوى فى ظروف إستثنائية كحالات السفر أو المجاعة أو الحروب ولا يجوز تعميمه (١) . ومثل قول ابن حزم الأرض لمن يزرعها بحيث لا يجوز فيها التأجير وإنما المزارعة، مستنداً فى ذلك إلى الحديث النبوى (من كانت عنده أرض فليزرعها أو ليمنعها أخاه ولا يكرها أى يؤجرها إياها) (٢) (*)، وهو تشريع خاص لظروف معينة وليس تشريعاً عاماً لكل زمان ومكان كما ذهب ابن حزم .

وعليه فإن مهمة الباحث الإسلامى فى مجال الاقتصاد الإسلامى، شأنه شأن مختلف الدراسات الإسلامية الأخرى، مهمة مزدوجة:

١- أولاهما: الكشف عن الأصول والمبادئ الاقتصادية الإسلامية، حسبما وردت بنصوص

(١) ويكشف عن ذلك قول الرسول - عليه الصلاة والسلام - : (رحم الله الأشعرين كانوا إذا أرموا فى الغزو أو قل طعام أحدهم جمعوا ما عندهم وقسموه بينهم بالسوية) رواه البخارى والبيهقى وقول الرواة كنا فى سفر فقال الرسول - ﷺ - : (من كان عنده فضل زاد فليعد به على من لا زاد له و من كان عنده فضل ظهر فليعد به على من لا ظهر له) رواه مسلم وأحمد، ويضيف الرواه بأن الرسول ذكر من صنوف المال ما ذكر حتى رأينا أنه لا حق لأحد فى فضل .

(٢) رواه النسائى ومسلم، وابن ماجه .

(*) عقب هجرة الرسول - عليه الصلاة والسلام - إلى المدينة، ظهر اختلال فى المراكز الاقتصادية بين المهاجرين والأنصار، بعد أن ترك المهاجرون أموالهم بمكة بينما كان الأنصار مستقرين بالمدينة وأساس ثروتهم هو الزراعة، وكان لبعضهم أراضٍ واسعة استخدموا فيها المهاجرين كنجراء وأخل التوازن الاقتصادى، ومن ثم حرم الرسول على الأنصار تأجير أراضيهم للمهاجرين، حتى إذا استقرت الأمور بالمهاجرين وتحسنت أحوالهم، أجاز الرسول - عليه السلام - تأجير الأراضى الزراعية .

(٥) الحشر (٧) .

(٤) المعارج (٢٤ - ٢٥) .

(٣) الذاريات (١٩) .



٢- وثانيها: التطبيقات أى كيفية إعمال هذه الأصول، وهذه يجوز الخلاف فيها باختلاف ظروف كل مجتمع، وهو ما عبر عنه الحديث النبوى (اختلاف علماء أمتى رحمة).

وعليه فإنه فى مجال الأصول الاقتصادية الإسلامية تتعدد وتختلف الاجتهادات سواء على:

(أ) المستوى الفكرى فى صورة نظريات اقتصادية مختلفة، مثل ما أشرنا إليه لدى الصحابى أبى ذر والإمام ابن حزم.

(ب) المستوى العلمى فى صورة أنظمة اقتصادية متعددة كالنظام الإقتصادى السعودى يختلف عن الكويتى أو المصرى.. إلخ فالأمر كما عبر عنه ابن القيم بقوله (تغير الأحكام بتغير الأزمنة والأمكنة)، وهو ما فسره الأصوليون بقولهم (إنه خلاف زمان ومكان لا خلاف حجة وبرهان)، وعبر عنه الإمام ابن تيمية أدق تعبير بقوله (إنه اختلاف تنوع لا خلاف تضاد).

وهنا أذكر مغالطة المستشرق الفرنسى ماكسيم رودينسون Mxaim Rodinson وهو قوله: لست أمام إسلام واحد، ولكنى أمام عشرة.. مائة.. ألف.. إسلام Je me suis pas devant un seal mille islam le suis devant dax sent, mille islam فهو يعتبر المذاهب والفرق الإسلامية إسلاميات متعددة، غافلا عن أنها اجتهادات: الاجتهاد المالكي.. الحنفى.. الشافعى.. الحنبلى.. الشيعة، المعتزلة، الأشاعرة.. إلخ.

ذلك أن هذه المذاهب والفرق الفقهية، وبعبارة أدق، هذه الاجتهادات الفقهية مرجعها واحد، وهو القرآن والسنة، فلا خلاف بينها فى الأصول وإن اختلفت فى الفروع، أى فى التفاصيل والتطبيقات،

بين أفراد المجتمع) فالإسلام إذا كان يسمح بالتفاوت فى توزيع الثروة كل بحسب جهده وعمله، إلا أنه يرفض التفاوت الشديد.

فمثل هذه المبادئ الاقتصادية التى أفصحت عنها نصوص القرآن أو السنة، هى أصول اقتصادية ثابتة، يلتزم بها كل مجتمع إسلامى، فى كل زمان ومكان، وهى غير قابلة للتغيير أو التعديل، وبالتالي لا يجوز الخلاف حولها، وهو ما عبرت عنها بمصطلح (المذهب الاقتصادى فى الإسلام) ولى كتاب مستقل بهذا العنوان.

هذه هى المهمة الأولى للباحث فى الاقتصاد الإسلامى، وهى الكشف عن الأصول والمبادئ الاقتصادية الإسلامية حسبما ودت بنصوص القرآن والسنة.

٢- ثانيهما: تأتى المهمة الثانية للباحث الإسلامى، وهى بيان كيفية إعمال المبادئ والأصول الإسلامية، بحسب ظروف كل مجتمع، فهذه مجرد اجتهادات، وبالتالي يجوز الاختلاف فيها، فمثلا (ضمان حد الكفاية)، هو أصل اقتصادى إسلامى، يتعين إعماله، ولكن ما هو مقدار هذه الكفاية؟؟ هذا ما قد يختلف باختلاف الأزمنة والأمكنة بل، وباختلاف الأشخاص، فحد الكفاية بالنسبة لضابط الجيش أو القاضى غيره بالنسبة للعسكري أو حاجب المحكمة، وهو اليوم غيره بالأمس، وغيره فى الغد. المهم أننا فى منهج الإقتصادى الإسلامى، يتعين علينا التفرقة بين أمرين:

١- أولها: الأصول حسبما وردت فى القرآن والسنة، وهذه لا يجوز الخلاف فيها، وإلا خرجنا عن الإسلام.





إجتهدية، يجوز أن يختلف فيها المجتهدون المعترف بهم، ولا يقبل أن يكفر أحدهم الآخر، وعادة لا يحسم مثل هذا الخلاف، سوى اجتihad جماعى صادر من مجامع فقهية متفق عليها.

٢- مثال آخر وهو المشكلة السكانية، إذ ينبرى البعض معترضاً باطلاق، على تنظيم النسل، وهو بذلك يتناسى أن المشكلة السكانية، قد تكون مشكلة كثرة، كما هو الشأن فى مصر أو مشكلة قلة، كما الشأن فى دول الخليج العربى، فلا بد أن تواجه كل حالة بظروفها، وبالتالي تختلف الحلول والاجتهادات.

٣- مثال آخر وهو قضية الخلافة التى يطالب بها البعض، وهو بذلك يتناسى أن الخلافة، ليست بأصل إسلامى، حتى يصير عليه، وإنما هى مجرد تطبيق إرثاته المسلمون الأوائل، وهو قد يناسبنا أو لا يناسبنا اليوم، مما يتطلب الدراسة والتمحيص. ذلك أن الأصل الإسلامى الذى يعول عليه هو الشورى، وأن يكون الحاكم منتخباً بناء على مبايعة حقيقية ونزيهة، أما كون الحاكم ينتخب مدى الحياة، أو لمدة معينة، وكذا حدود صلاحياته، أو مسماه مثل ملك، أو سلطان، أو أمير، أو رئيس جمهورية، فهذه كلها مسائل اجتهدية تقبل الخلاف، ويحسمها رأى الأغلبية ويتصل بذلك أيضاً اعتراض البعض على مصطلح الديمقراطية كتعبير عن الشورى، مما قد يخلق خصومة وهمية مع العالم المعاصر، بزعم أن الديمقراطية فى الغرب أجازت الشذوذ الجنسى، وهو بذلك يتناسى أن الديمقراطية أى الشورى فى العالم الإسلامى، لا تكون إلا فى حدود الأصول والثوابت الإسلامية.

«يتبع»

لاختلاف الظروف والأزمنة والأمكنة. بل إن الإمام الشافعى، كان له مذهب معين أفتى به فى العراق، وحين جاء إلى مصر، وجد أعرافاً مغايرة، فأفتى بمذهب، أى باجتihad آخر مخالف. ولذلك أفضل دائماً التعبير عن المذاهب الفقهية المعروفة بمصطلح الاجتihad، فأقول: الاجتihad المالكي، أو الحنفى، أو الشافعى، أو الحنبلى، وذلك تعبيراً عن الحقيقة والواقع، ولنتجنب غلواء التشيع الذى قد يثيره مصطلح (المذهب).

وهنا ننبيه إلى أهمية التفرقة بين الأصول الشرعية الثابتة حسبما وردت بنصوص القرآن أو السنة، سواء فى المجال الاقتصادى، أو السياسى، أو الاجتماعى الخ، وبين إعمال هذه الأصول فى صورة اجتهدات أو تطبيقات مختلفة، باختلاف الأزمنة والأمكنة.

فهذه التفرقة الأساسية، نراها على أكبر جانب من الأهمية، ونؤكد بأن الوعي بها يساعدنا، ليس فحسب فى مجال تقييم الحلول المطروحة، وإنما أساساً لمواجهة أكبر أزمة، أو مشكلة يعانيتها العالم الإسلامى، سواء على مستوى الحكام أو العلماء أو الشعوب، ألا وهى مشكلة التعصب لاجتihad أو تطبيق معين، بادعاء أنه وحده المعبر عن الإسلام، وأن غيره بدعة، أو تيه، وضلال.. ومن هنا - بكل أسف - ترانا فى العالم الإسلامى نتفرق، مركزين على نقاط الخلاف فى الفروع، غافلين عن الأصول التى توحدنا، وليكون هذا المعنى محدداً أضرب بعض الأمثلة.

١- موضوع تحريم الربا، هو أصل إسلامى لا يجوز الاختلاف فيه، وإلا خرجنا عن الإسلام، وإنما كون عملية معينة كشهادات الاستثمار، تنطوى على ربا من عدمه، فهذه مسألة





مواقف اسلامية

بَيْنَ الْأَشْرَارِ وَالْأَخْيَارِ

للدكتور / محمد عمارة

اغتم التلميذ لإساءة صدرت ممن لم يسئ إليه من جيرانه..
فلما اشتكى إلى شيخه ما يلاقى قال له الشيخ:
لو كنت مكانك لسررت!
لأننى إن غفرت له.. غفر الله لى.
وان لم أغفر له.. فإساءته إلى غنيمة يسوقها الله.. تعالى.. إلى!
وعلى مدار الزمان.. ما يزال الأشرار يتريصون بالأخيار والدوائر..
ولأن الأشرار ضعاف فى نظر أنفسهم فهم لا يدخلون معركة صريحة.. وعلى أرض مكشوفة.. ولكنهم
يحاولون التسلل من الأبواب الخفية.. بينما الأبرار الطيبون لا يملكون إلا الوفاء ببذلونه سجية فيهم
غير محدثة.. ولا يعطون خصومهم هؤلاء تلك البسمة الصفراء.. كوردة تذبل بعد قليل..

ذلك بأن الأبرار أقوياء بوفائهم.. ثم إن
سكوتهم ليس عجزا.. ذلك بأن همهم
مصرفه إلى هدف نبيل يرصدون له كل
قواهم.. فلم يُبق لهم ذلك الهدف النبيل
وقتا ولا طاقة ببذلونها فى معارك جانبية..
وتصفية حسابات شخصية!

وقد يستغل الأشرار نيات الطيبين.
فيواصلون المكر بالأخيار ظانين أنهم قد
انتصروا عليهم لما سكتوا.. فلم يردوا
عليهم.. وكأنما كان سكوت الأخيار فى حس
الأشرار ضعفا.. ولقد خاب ظنهم ذلك الذى
أرداهم:





دارت هذه الخواطر فى نفسى وأنا أطلع الموقف
الآتى : عن ابى عباس رضى الله عنهما قال : « قدم
عيينة بن حصن .. فنزل على ابن أخيه « الحر ابن
قيس » وكان من النفر الذين يدنيهم عمر - رضى
الله عنه - . وكان القراء أصحاب مجلس عمر
ومشاورته : كهولا كانوا أو شبانا .

فقال عيينة لابن أخيه : يا ابن أخى : لك
وجه عند هذا الأمير فاستأذن لى عليه ..
فاستأذن له . فأذن له عمر رضى الله عنه .

فلما دخل قال :

هى يا ابن الخطاب (١) .

فو الله ما تعطينا الجزل .. ولا تحكم فينا
بالعدل .

فغضب عمر - رضى الله عنه - حتى هم
أن يوقع به .

فقال له الحر : يا أمير المؤمنين : إن الله تعالى
قال لنبيه - ﷺ - :

﴿ خذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ
وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾ (٢)

وان هذا من الجاهلين .

ووالله ما جاوزها عمر - رضى الله عنه -
حين تلاها عليه .

وكان وقافا عند كتاب الله - تعالى - (٣) .

لقد كان « الحر » باراً بعمه الحصين برا لم
يفارقه حتى بعد هذه المؤامرة وهذه الخيانة !
ولقد كان بإمكانه أن يترك عمه لعمر ..
ليدير « درته » على صلته . جزاء خيانتة .. لكنه
ظل على وفائه القديم غصنا باسقا فى دوحة
العائلة التى يعطيها من نفسه .. حتى فى
الأوقات العصيبة .. التى تحاول أن تهدمه
فيها .. ولكنه يبنينا !

لقد كان موقف عمه فجأ .. حاداً المواجهة ..
حار الانفعال .. ولكن الحر كان نسمة رقيقة
هبت .. وعلى الفور .. لترطب من جفاء هذا
البذاء !

وقل معى قاتل الله الحقد .. فما ترك
لأصحابه شيئا من الخير فكانوا أعداء أنفسهم .

إن « الحر » ابن أخيك .. وإذا صار أثيراً
مرموق المكانة عند « الحاكم » .. فهو أولا
وأخيرا لك : عزه عزك ..

ثم هو رمز العائلة المعبر عنها .. وصوتها
المسموع فى المحافل الكبيرة .. وباسم الدم
المشترك .. كان المتوقع أن يهش زعيم القبيلة
لنجاح ولده .. وذئوع اسمه ..

أما أن تجيء القذيفة من موطن الأمان ..
فذلك ما لم يكن متوقعا .. لكنه هو الذى

(٢) الأعراف (١٩٩) .

(١) كلمة تهديد . أى : هى داهية .

(٣) رواه البخارى فى كتاب التفسير .





إنه زاهق .. لا وجود له على الإطلاق ..

أما بعد

فهل فكرت يوما أن تضيء الشمعة من طرفيها؟!

طبعاً .. لم تفعل .. بل .. لن تفعل!

لأن ذلك العبث إنما هو اختزال لعمرها .. ولكن بعض العابثين يمارسون هواية الإفساد في جيلهم فيحاولون إشعال الشمعة من طرفيها وقد تكون هذه الشمعة قيادة اجتماعية .. تضيء للحيارى طريقهم .. بل وتأخذ بأيديهم عبر النفق المظلم .. إلى حيث الضياء والهواء .. وأثناء ذلك يحاول العابثون وقف هذا الموكب المبارك .. بإشعال الشمعة من أسفلها .. لتحترق .. وتطير بدءاً .. قبل أن تتم الرحلة كاملاً ..

ألا إنها النزعة الفرعونية .. تتحدر من الأسلاف إلى الأخلاف .. وذلك ما يشير إليه قوله - تعالى -:

﴿ وَقَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ أَتَنْذَرُنَا مُوسَىٰ وَقَوْمُهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَيَذُرْكُمُ الْمَهْلِكُ قَالَ سَنَقْبَلُنَا إِنَّهُمْ وَنُسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ ﴿١٧٧﴾ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اسْتَعِينُوا بِاللَّهِ وَأَصْبِرُوا إِنَّا الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ۗ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٧٨﴾ ﴾ (٤)

أجل .. إن العاقبة للمتقين .. ماداموا مستعينين بالله تعالى .. صابرين .. صامدين في وجه البهتان . بسلام الإيمان .

حدث .. عندما أخرج العم ابن أخيه غاية الإحراج لدى الخليفة العادل الصارم .. واتفق شر من أحسنت إليه ..

إن الذي تحسن إليه قد يكون مغروراً .. سؤل له غروره أنه الأقوى .. فإذا وقع يوماً - بسوء تصرفه - تحت رحمة من هو أصغر منه سناً وقدرًا .. فذلك هو النقص الذي رأى أن يكمله .. لا بإصلاح نفسه .. وإنما بهدم المعبد كله على رؤوس العائلة كلها!

الحل الإسلامي

وإذا كان في الناس فلاسفة يسخرون من تفاهات من يؤذونهم ضاحكين ..

وإذا كان هناك من يتألم باكياً .. من تحرش المغرضين المتآمرين .. فإن « الحر بن قيس » - رضی الله عنه - قدوتنا - حين لم يجد رداً على من عصى الله تعالى فيه .. إلا أن يطيع الله فيه بهذه الشفاعة الحسنة التي كانت خير دليل على أن الحر جدير بهذه الخطوة عند أمير المؤمنين .

والتي أظهرت في نفس الوقت قيمة العفو عند المقدرة .. وإلى أي حد كان عمر - رضی الله عنه - قادراً على ضبط أعصابه على هذا النحو النادر .. والذي كان منحة من الله - تعالى - يختص به أولى العزم من الرجال :

وكفى بربك هادياً .. إلى الحق .. بالدليل ونصيراً على أعدائه .. بالسلاح .. إنه سبحانه يقذف .. بقوة .. فإذا بالباطل يصاب في مقتل .. « فيدمغه » وعلى الفور .. فإذا هو زاهق .. وليس فقط « هالك »



طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

وصايا حريية

قال أبو بكر لخالد بن الوليد حين أرسله في حرب الردة: اعلم أن عليك عيونا من الله تراك وترعاك، فإذا لقيت العدو فأحرص على الموت توهب لك الحياة، ولا تغسل الشهداء لأن دم الشهيد يكون له نورا يوم القيامة. وأوصى هارون الرشيد أحد قواده: فقال: أنت تاجر الله في عبادته، فكن كالمضارب الذكي إن وجد ربحاً أتجر، وإلا احتفظ برأس المال، ولا تطلب الغنيمة قبل أن تتأكد من السلامة، ولكن احرص من عدوك، فإنه يحتال عليك كما تحتال أنت.

من كلام أبي حيان التوحيدي

- حرام على قلب استنار بنور الله أن يفكر في غير عظمة الله.
- حرام على لسان تعود ذكر الله أن يذكر غير الله.
- حرام على من لم ير الخير إلا من الله أن يطمع في غير الله.
- حرام على من تلذذ بمناجاة الله أن يناجي غير الله.
- حرام على من أنس بالله أن يأنس بغير الله.

حملة القرآن

قال الحسن: حملة القرآن ثلاثة: رجل اتخذه بضاعة ينقله من بلد إلى بلد، يطلب به ما بأيدي الناس، ورجل حفظ حروفه وضع حدوده، واستدرب به الولاة، واستطال على أهل بلده، وقد كثر هذا الصنف ولا حول ولا قوة إلا بالله.

ورجل قرأ القرآن فوضع دواءه على قلبه، فسهر ليلته، وهملت عيناه، وتسربل بالخشوع، وارتدى الوقار، واستشعر الحزن، وهذا النوع من الناس أقل من الكبريت الأحمر.

مواساة المؤمنين أنواع

مواساة المؤمنين أنواع: مواساة بالمال، ومواساة بالجاه، ومواساة بالبدن والخدمة، ومواساة بالنصيحة والإرشاد، ومواساة بالدعاء، ومواساة بالتوجه لهم، وعلى قدر إيمان المرء تكون مواساته لأخيه.



العلم فى الجنة يا أستاذ؟ فقال الأستاذ: نعم، قال: ما دليلك؟ قال، قول الله - تعالى -:

﴿وَفِيهَا مَا نَشْتَهِيهِ الْأَنفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ﴾^(١)
والعلم يشتهى فهو موجود، قال الشريف: لو قلت لى لا، لحزنت فالحمد لله.

أبشرك بالنصر وتبكي

روى أن سيدنا عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - جاءه البشير يوماً بالنصر على الأعداء، فسأله عمر: كم لبثتم أمام الأعداء؟ فقال البشير: من غداة إلى عشية، فبكى عمر واستغرب المبشر بكاءه، وقال: أبشرك بالنصر وتبكي؟!

فأجابه عمر: لا يقف الكفر أمام الإيمان من غداة إلى عشية إلا بذنب أحدثتموه أنتم أو أنا.

من دعاء الحسين بن على رضى الله عنه

إلهى نَعَمْتَنى فما وجدتني شاكراً، وابتليتني فما وجدتني صابراً، فلا أنت سلبت النعمة بترك الشكر، ولا أدمت الشدة بترك الصبر. إلهى لا يكون من الكريم غير الكريم.

من شعر الإمام الشافعى

الناس بالناس ما دام الحياة بهم
والسعد لا شك تارات وهبات
وأفضل الناس ما بين الورى رجل
تقضى على يده للناس حاجات
لا تمنع يد المعروف عن أحد
ما دمت مقتدرأ فالسعد تارات
واشكر فضائل صنع الله إذ جعلت
إليك لا لك عند الناس حاجات
قد مات قوم وما ماتت مكارمهم
وعاش قوم وهم فى الناس أموات

الضيف المتواضع

يروى أن طفيلاً سمع بوليمة عند أهل بيت، فبادر مسرعاً، ودفع الباب عليهم داخلاً.. فسأله القوم: من أنت؟! فقال: أنا الضيف المتواضع الذى كفاكم مؤونة الرسول.!!.

العلم فى الجنة

حضر الشريف التلمسانى وهو صبى درس الأستاذ أبى زيد بن الإمام، فذكر الأستاذ فى حديثه نعيم الجنة، فقال الشريف: هل يدرس

(١) سورة الزخرف ٧١.



قصة العدد

إِرَادَةُ جَبَّارَةٍ

١

« رأينا ألا تخلو «مجلة الأزهر» من قصص أدبية تصور نماذج حية في الخلق الإسلامي الرفيع، وهذا نموذج متواضع لبعض ما نعينه، راجين أن نجد من أثار الكرام الكاتبين ما يفوقه مغزى وأسلوباً، لتؤدي القصة الأدبية رسالتها على نحو يليق. »

دعا فقيه المدينة وعالمها الكبير عروة بن الزبير بن العوام، تلميذه الفقيه الشاعر عروة بن أذينة، للقاء عاجل، وكان التلميذ موضع ثقة أستاذه، يستشير به في كل ما يعن من الأمور، وبخاصة بعد مصرع أخويه الكبيرين: عبد الله بن الزبير ومصعب بن الزبير، وهما ألد خصوم الدولة الأموية، وقد بويع عبد الله بالخلافة تسع سنوات، وخاض حروباً انتهت بمصرعه وتولى مصعب إدارة العراق نائباً عن أخيه، وكلاهما جاهد وجالد، حتى انتصر عبد الملك بدهائه، وبقي عروة بن الزبير بعيداً عن مشاكل السياسة، يفكر فيما ورثه عن خالته عائشة بنت أبي بكر أم المؤمنين من فقه وحديث وسيرة، ويفتي الناس بما جمعه من العلم، حتى أصبح شيخ الفقهاء السبعة بمدينة رسول الله، وأستاذ الكثيرين ممن جاءوا من بعدهم ينشدون الفقه والحديث! وفي طليعهم عروة بن أذينة!

تجد لها حلاً يا سيدي! وقد دعوتني لأذهب إلى بعض زملائك الكبار من فقهاء المدينة، كما تعودت أن أذهب من قبل؟ فقال الأستاذ: لو كانت معضلة فقهية لانتظرت حتى ألقاك في صلاة العصر، وقد ألقى من أحب من الفقهاء فأحسم الفتوى في ضوء ما يشيرون! ولكنها معضلة سياسية! قال عروة: وما أنت والسياسة، وقد

عجب عروة لدعوة أستاذه العاجلة فقد كان معه في صلاة الظهر بمسجد رسول الله، ولم يبد عليه أنه يريد الاجتماع به. وما هو ذا قبل صلاة العصر يدعوه معجلاً، فأى شيء طرأ؟ أسرع التلميذ إلى لقاء أستاذه قبل أن تحين صلاة العصر، وراه مفكراً مشغول البال، كمن طرأه حادث ذو بال، فتقدم إليه متبسماً، وقال في مرح: أهى معضلة فقهية لم



أَتَى وافقتَ على السفر تلبية لرغبة عبد الملك، وسيكون معي ولدى وتلميذى، فقال الخادم: إنَّ الرسول بالبَاب ينتظر الرد ويقول: إن أمير المدينة سيهيبىء وسائل الرحلة من الآن!

قال عروة: لنبدأ السفر من الغد، وعلى الله قصد السبيل.

كانت الرحلة هادئة مريحة، لأن القائمين عليها يعرفون متعرجات الطريق وملتوياته، فيسلكون ما يبعث الرضا والارتياح لدى المسافر الشيخ، وصاحبيه الكريمين! كما كانوا يتجنبون السير فى الظهيره حيث يريحون فى أمكنة يعرفونها بطول الدربة، ليقيلوا هائنين، ثم يواصلوا السير فى الليل، ناعمين بضوء القمر وسكون الصحراء! وكان ابن أذينة شاعرا عاشقا فاختار أوراقا يسجل بها بعض ما تجود به قريحته. ورآه عروة بن الزبير يترنم بأبيات لمس تأثيرها فى إشراق محياه، فطلب إليه أن يسمعها، فاعتذر ابن أذينة كمن يخشى الوقوع فى ذنب، وقد تعود أن يخوض مع أستاذه فى مسائل الفقه والحديث وسير الصحابة والتابعين، ومأ تعود أن يسمعه الشعر ناظما أو راويا، ولكن عروة صاح به أعرف أنك شاعريا ابن أذينة، وقد بلغنى بعض ما قلت! فأنشدنى ما فى ورقك هذه بحقى عليك، فتلكأ عروة بن أذينة حائرا. ورأى الاهتمام فى عين أستاذه، وفى تطلع ولده محمد، فأنشأ يقول:

إن التى زعمت فؤادك ملها
خلقت هواك كما خلقت هوى لها
بيضاء باكرها النعيم فصاغها
بلباقة فأدقها، وأجلها
منعت تحيتها فقلت لصاحبى
ما كان أكثرها لنا وأقلها

اعتزلت أمرها فى حياة أخويك، وعزمت ألا تتحدث فى غير شئون العلم والدين!

قال عروة بن الزبير: وقد إلى الآن رسول الوليد بن عبد الملك، ولى عهد أمير المؤمنين، يخبرنى أنَّ والده يعانى من عقابيل المرض فى قصره بدمشق، وقد خطره أن يدعوك إلى لقائه مجدداً عهده بك حين كان يطلب العلم معك لدى من بقى من صحابة رسول الله، ولن ينسى كريم أخوتك فى زمنك الناظر البعيد، وهو لا يدرى أيمتد به الأجل أم يحين؟ لذلك فكر فى دعوتك، وقد أعد لك ما يوجب السفر من وسائل مرفهة فى المركب والمأكول والمشرب، حتى تبلغ دمشق مستريحاً هائنا مع من تختار من التلاميذ والرفقاء! وولى العهد بمكة، وقد رأى أن يهيب أدوات الرحلة تنفيذاً لمشيفة والده إذا قبلت! وأنا الآن حائر لا أدري ما أصنع قال ابن أذينة، أرى أن تعجل بالرحلة إلى دمشق، فإن صلتك المتجددة بصديقك القديم تعينك على أن ترفع ما ينزل بالمدينة من جور على أيدي أمراءه وربما وقفت إلى اقتراحات صائبة ينعم بها أهل الحرمين فى مكة والمدينة فالرحلة لله وللمسلمين، قبل أن تكون لأمر المؤمنين.

فكر عروة فى قول تلميذه، وقال: لقد أعدت إلى ما لم يخطر من قبل على ذهنى، وما دامت الرحلة لله والمسلمين، فقد قبلت، على أن تكون معي يا ابن أذينة، فالطريق شاق، وبقاؤك معي محدثاً وسميراً مما يهونه على! إنك قد أشرت على، فلا تخالف وأمر أسرتك مكفول عندي.

قال ابن أذينة، ومع من سأكون؟ فقال عروة. ليس غيرك وغير ولدى محمد، يقضى محمد ما احتاجه من أمور الصحة وتقضى أنت ما احتاجه من المراجعة فى شئون العلم، ثم صفق بيده فجاء الخادم ليقول له عروة: أبلغ ولى عهد أمير المؤمنين



فدنا وقال لعلها معذورة

في بعض رقبتها فقلت لعلها

وإذا وجدت لها وساوس سلوة

شفع الفؤاد إلى الضمير فسلها

فصاح محمد بن عروة: هذا هو الغزل العفيف الرائع. والله ما سمعت بمثله فيما أعرف من شعر العذريين، إنه فوق ما قال قيس وكثير وجميل غير أن ابن أذينة كان حريصاً على سماع رأى أستاذه، فتطلع إليه متلهاً، كمن ينتظر حكماً يسعده أو يشقيه، فقال عروة: أحسنت والله، لا بد للحزين من أن ينفث! وانتقل الحديث من الفقه إلى الشعر فجعل عروة يروى، وصاحبه يسمعان مغتبطين! ولم تطل الرحلة مع ما استؤنف من السمر الأدبي، والنقاش العلمي، إذ كان لدى كل من الثلاثة ما يتمتع ويروق ثم بلغت القافلة أبواب دمشق، فرأوا ضجة عالية تغمر الناس، وشاهدوا ازدحاماً غاصاً يتجه إلى قصر الخلافة، فنزلوا يتساءلون، وفاجأهم ما لم يتوقعوه، حيث انتقل عبد الملك إلى جوار ربه، وأخذ الناس يتزاحمون على مبايعة ولي العهد الوليد بن عبد الملك بإمرة المؤمنين، فتحير عروة، وقال لرفيقه ما عسى أن نصنع، وقد مات عبد الملك؟ لقد شاء الله ألا يتم هذا اللقاء فلنعجل بالرجوع!

قال عروة بن أذينة: سيدي إن الذي وجه إليك دعوة أمير المؤمنين هو الخليفة الجديد وقد علم بمسيرك، وأمر بتهيئة الرحلة على ما تحب! فإذا هذأت حركة البيعة استأذنا عليه مبايعين أولاً، ومقدمين العزاء ثانياً، وسيسر الوليد بمقدمك. إذ أنك حققت أمل أبيه!

وقال محمد بن عروة: وهذا ما أراه يا والدي، إذ لا يحسن أن يعلم أمير المؤمنين أننا قدمنا إلى

دمشق، ورجعنا دون أن نشهد مجلسه! ولعله يسألك عن أهل المدينة، ويستمع إلى رأيك في سياستها، فيوفئك الله إلى ما فيه خير الناس؟ قال عروة: وهذا ما بدأت أميل إليه، فلننتظر حتى يتاح اللقاء.



لم يفاجأ أمير المؤمنين الوليد باستئذان عروة ابن الزبير، فهو يعلم أنه جاء بناءً على رغبة والده، لذلك نهض إلى لقائه مكرماً، وأجلسه معه على سرير ملكه، وقد رأى في وجهه شحوباً، وكأنه يخفي المأدبين يحاول ألا يعرفه أمير المؤمنين، فسأله في تودد عما يحس، فقال عروة: يا أمير المؤمنين، منذ قدمت دمشق، ورجلى تاكلمي، وقد كان الألم في أصابعي فامتد إلى القدم، وأحس الآن ينمو في الساق! ولولا أنك سألت ما نطقت. صفق الوليد بيديه، وقال: أين طبيب القصر أبو الحكم؟ وسرعان ما قدم شيخ نصراني أشيب الرأس واللحية، فقال له الوليد: دونك عروة شيخ المسلمين بالمدينة فلا تقصر في شيء: ففحص أبو الحكم رجل عروة، وامتقع وجهه حين قال: إنها الأكلة يا أمير المؤمنين قد بدأت بالأصابع، وامتدت إلى الساق، وأخشى أن تصل إلى الركبة فلا ينفع معها علاج! سهم وجه الوليد، وتطلع إلى عروة مشفقاً، فاستمر أبو الحكم يقول: لا بد أن تقطع الساق الآن، فساد المجلس وجوم قطعه عروة بقوله مخاطباً أمير المؤمنين: لعلك كرهت أن يقطعوا مني عضواً يحط عني بعض ذنوبي ففى الحديث أن أبا بكر قال: يا رسول الله. كيف الصلاح بعد قول الله - عز وجل -:

﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ﴾ (١) فكل

سوء عملناه سنجزي به، فقال رسول الله - ﷺ -
:- غفر الله لك يا أبا بكر، ألسنت تمرض؟
ألسنت تحزن؟ أليس تصيبك اللاداد؟ قال: بلى
يا رسول الله. قال - ﷺ -:- فهو ما تجزون به،
فإن ذاك بذاك (٢) وددت يا أمير المؤمنين أنها
بقيت بدائها، فهي كفارة تحت الذنب.

وكان ما لا بد أن يكون! فقد عجل أبو الحكم
بإجراء البتر، ونظر إلى عروة في سنه المعمرة، وضعفه
الواهن فقال له في إشفاق: يا سيدي نسقيك الخمر
حتى لا تجد لها ألماً، فصاح غاضباً: معاذ الله أن
أستعين بحرام الله على ما أرجو من العافية، سكت
أبو الحكم متعجباً ثم سأل في أدب، فإذا أبيت الخمر
في مثل حالتك، فهل في شراب ينيمك فلا تحس،
نسميه نحن الأطباء المرقد، فقال المريض في صبر
نادر: ما أحب أن أسلب عضواً من أعضائي، ولا
أجد ألماً يكون في كفة ميزاني يوم ألقى الله، فتعجب
الوليد بن عبد الملك ومن معه من موقف عروة، وصاح
أمير المؤمنين: هذا ما لا يطيقه إنسان! ولكن عروة قال
للطبيب: هيأ فابدأ، فصفق بيده فدخل عليه قوم
أشداء تظهر الغلظة في وجوههم، فسأل عروة: ومن
هؤلاء، فقال الطبيب؟ هؤلاء أعوانى، يمسكون
المريض بقوة حين يشتد الألم فلا يستطيع الفكاك،
والمنشار يقد عظمه، لأن الصبر سيغرب عنه لا محالة
في هذا الكرب الكارب، فقال عروة: لا إله إلا الله به
أعتصم، وإليه وحده ألتجأ، أرجو أن أكفيك هؤلاء بما
يفرغ على الله من صبر، وأخذ الطبيب يقطع العظم،
وعروة لا ينقطع عن ذكر الله مهللاً مكبراً، ثم جاء

مغارف الزيت المغلى ليوضع على الجرح كي يبرأ، فما
أن وضع الزيت حتى غشى على المريض، وظن القوم
أنه مات! وجعلوا يفيقونه مستيئسين، ولكن الروح
قد عاودته فأفاق وهو يمسح العرق عن وجهه، ونظر
بعيدا فرأى قدمه المقطوعة بأيدي المساعدين،
فدعابها، وأخذ يقبلها وهو يقول: اللهم إنك تعلم
أنى ما مشيت بها إلى حرام، إن الذى حملنى عليك
هو الذى شاء أن يسلبنى إياك، له العتبي حتى يرضى
قال أمير المؤمنين: احملوه برقى إلى سريره فى الحجرة
المجاورة ليستريح! فقد ألقى علينا عظة بالغة ما نظن
أن مثلها سيحدث ذات يوم! له الله فى محنته! له الله
فى محنته!

كان الوليد فى أسبوعه الأول من الخلافة، وهو
جدير أن يستشعر النشوة، حين ألقى إليه المقاليد،
وأصبح الرجل الأول فى بلاد الإسلام ولكن ما رأى
اليوم من مأساة عروة قد شغله عن الخلافة والحكم
فجلس بين رجاله ساهماً، يفكر فى أمر هذا الشيخ
حين رفض تناول الخمر، ورفض تناول المرقد، ليحس
بالألم فيكون له ثوابه عند ربه، وقد فوجئ بمن دخل
عليه من أفراد حاشيته حزناً يحرك رأسه أسفا فقال له
الوليد: كلنا حزينين لمأساة عروة ولست وحدك! فقال
الرجل، فهما مأساتان لا واحدة يا أمير المؤمنين، فقد
علمت الساعة ما أزعجنى، وملك على الصواب فلا
أهتدى إلى حل قال الوليد: عجل يا رجل، فقد
شردت ألبابنا حين سمعناك فقال: ابن عروة يا أمير
المؤمنين، زين شباب المدينة محمد ابن عروة، كان
فى انتظار أبيه، وهو لا يعلم شيئا عن علته، فذهب
إلى اسطبل الخيل، ليرى دوابه التى حملته من المدينة
فهاج فى وجهه حصان جامح، وقذف به إلى الأرض،



وجثم عليه فما انقضت لحظة حتى لفظ أنفاسه، وأبوه الآن لا يدري عن مصرعه شيئاً، ولا طاقة لنا بأن نخبره، وقد كابد من علته ما كابد!

نظر الوليد إلى جلسائه وقال: حقاً هما مصيبتان لا مصيبة، بل ربما كانت مصيبة الوالد الثاكل في شيوخخته بابنه أنكى، وأوجع! لقد صبر على بلوى جسمه، فكيف إذا اجتمعت إليها بلوى الشكل العاجل على غير انتظار؟ قال أحد الجلساء: إن الأسى يبعث الأسى يا أمير المؤمنين، وقد سمعت في الصباح عن شيخ من بنى عبس ماروَّع وأفزع، سمعت عنه ثم رأيته الساعة يجلس في فناء القصر، وبأمثاله يتصبر عروة في بلواه!

قال الوليد: عروة العالم الفقيه نجل أسماء ذات النطاقين تصبر بمأساة شيخ من بنى عبس؟! وعنده علم خالته أم المؤمنين عائشة، وفقه الصحابة من أهل المدينة؟ وقد سمع حديث أمه عن مصراع ابنها عبد الله، فلم يزد على أن استرحم وسأل الله له المغفرة! ماذا تقول يا رجل!

فقال أحد الجلساء: نريد أن نعرف مأساة هذا العبسي: فرد صاحبه يقول: هو في فناء القصر، فلو أذن أمير المؤمنين، لمثل بين يديه! فقال الوليد: أذنت وسأرى. فقدم شيخ ضريير ليس في وجهه نقطة من دم وقال: يا أمير المؤمنين بت ذات ليلة في بطن وادٍ من أودية عبس، ولا أعلم عبسيا يزيد ماله عن مالى، فطرقنا سيل جارف ذهب بكل ما أملك من خيام وكراع وأهل وولد، غير بغير كنت أركبه بعيداً، وصبى لى اخترته لرفقتى، وكان البعير صعباً عنيدا فند، فوضعت الصبى واتبعت البعير، فلم أجاوز قليلاً حتى سمعت صيحة ابنى، ورأسه في فم الذئب

يمضغها مضغاً، فلحقت البعير لأحبسه فركلنى برجله على وجهى فحطمته، وذهب بعينى معاً، فأصبحت لا مال لى، ولا أهل، ولا ولد ولا بصر!!

خشع الوليد لما سمع، وقال: اذهبوا به إلى عروة ليعلم أن فى الناس من هو أشد منه بلاء، وكان عروة جالساً على سريره يسبح، فرأى الشيخ العبسى يتقدم إليه، ويحكى قصته، فيقول له: هوّن عليك يا أبا عبس، فليس لنا مع الله أمر ولا نهى، وهنا تجرأ من أخبره بمصرع محمد، فشحب وجهه لحظة، وقال: لا حزن، فسألخه عن قريب! وماذا بقى فى الأجل؟!

دخل عروة بن أذينة على أستاذاه، والدموع تترقرق فى عينه، حتّى إذا جمع صوابه، قال له فى خشوع: والله ما بك من حاجة إلى المشى، ولا من أرب فى السعى، وقد تقدّمك عضو من أعضائك، وابن من أبنائك إلى الجنة وقد أبقي الله لنا منك ما كنّا إليه فقراء من علمك ورأيك، وثواب ولدك فى صحيفة حسابك، ثم أجهدش بالدموع دون أن يصل الحديث.

فابتسم عروة وكأنّه يحاول أن يخفى برح صدره، وقال: يا ابن أذينة أبقي الله علمى حين أخذ قدمى فلا بأس، وأخذ ولدى على كبرة منى ليكون الملتقى عن قريب وإنا لله!

وعلم الوليد بما قال عروة: فقال هنيئاً له، لاصبر فوق صبره! إنّه ممن قال الله فيهم:

﴿وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ

الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

﴿أُولَئِكَ عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ

هُمْ الْمُهْتَدُونَ﴾ (٣)

عابر سبيل





روضة الشعر

نور الإسلام

للاستاذ / محمود حسن إسماعيل

بمناسبة العام الهجري نختار هذه القصيدة التي تصور انبثاق الإسلام ليمحو ظلام الشرك وهي من
روائع الشاعر الكبير الأستاذ محمود حسن إسماعيل

كَانَتِ الْأَرْضُ قِصَّةً مِنْ ظَلَامٍ
رَدَدَتْهَا قِصَّةً قَوَّافِلُ الْأَيَّامِ
وَتَنَاجَتْ بِهَا قُلُوبُ الْخِيَامِ
وَاسْتَطَارَتْ بِهَا نَفُوسُ الْأَنَامِ
فَهِيَ إِعْصَارُ جَنَّةٍ فِي قَتَامٍ وَالْبَرَايَا فِي قَبْضَتَيْهِ أَسَارَى

وَيْكَ يَا نَارُ .. أَيُّ سِرِّ حَبِيسٍ
فِي لُظَاكِ ، رَأَاهُ أَهْلُ الْمَجُوسِ
زَمَزَمُوا بِالصَّلَاةِ وَالتَّقْدِيسِ
وَأَرَاقُوكَ فِي شِعَابِ النُّفُوسِ
خُمْرَةَ الْحَبِّ مِنْ يَدَى إِبْلِيسِ ثُمَّ طَافُوا حَوْلَ اللَّهْيَبِ سُكَارَى





وَيْكَ يَا صَخْرُ ... أَنْتَ رَمْلٌ وَمَاءُ
جَلَلَتْهُ الرِّيحُ وَالْأَنْوَاءُ
كَيْفَ هَلَّتْ مِنْ طِينِكَ الْأَضْوَاءُ؟
كَيْفَ صَبَّتْ بِكَ الْغُيُوبَ السَّمَاءُ؟

فَأَتَاكَ الْعَبَادُ وَالْخُشَعَاءُ وَتَرَامَوْا عَلَى يَدَيْكَ صَغَارًا

صَنَمٌ أَنْتَ .. أَمْ صَفَاةٌ ! أَجِبْنِي
مَا لَجَفَنَيْكَ سَاهَتَانِ لَجَفْنِي !
مَا لِكَفْفَيْكَ فِي هَوَانٍ وَجُوبِنِ
شَلَّتَا .. يَا أَصَمُّ ! بِاللَّهِ دَعْنِي

مِنْ رُبُوبِيَّةٍ زَعَمْتَ، وَفَنٌّ كَيْفَ يَأْشَىءُ .. قَدَسَتْكَ الصَّحَارَى !

مَعْبَدٌ ... لِلْعَبَادِ يَحْنُو وَيَخْشَعُ
وَلِهَمْسِ الْخُفَّاشِ يَعْغُو وَيَخْضَعُ
وَإِذَا الرِّيحُ فِي الدِّيَاغِي تُزَعِّزُ
كَبُكَبَتْ وَجْهَهُ الْمُعَارَ الْمُرْقَعُ

فَتَلَاشَى حَصَاهُ مِنْ كُلِّ مَوْضِعٍ رَبُّ هَذَا الظَّلَامِ يَبْغَى نَهَارًا

مَا لَتِلْكَ الْوَلِيدَةُ الْمُسْتَضِيَّةُ
وُورِيَتْ فِي التُّرَابِ .. وَهِيَ بَرِيئَةٌ !
أَيُّمَا سَوْءَةً ؟ وَأَيُّ خَطِيئَةٍ ؟
يَا لَتِلْكَ الْآثَامِ هَبَّتْ جَرِيئَةٌ !

صُرِعَ الْقَوْمُ ! . أَمْ دَهَتْهُمْ خَبِيئَةٌ صَيَّرُوا حِكْمَةَ السَّمَوَاتِ عَارًا



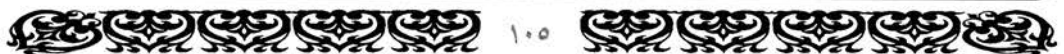


عَابِدَ النَّجْمِ .. لَا تَرُغْ مِنْ عِتَابِي
لَسْتُ مُعْفِيكَ مِنْ عَذَابِ الْجَوَابِ ..
مَا الَّذِي فِيكَ مِنْ عَطَايَا الشَّهَابِ ؟
كَوْكَبٍ يَسْتَعِيرُ ضَوْءَ الثِّيَابِ
كَيْفَ يُعْطِيكَ .. ؟ وَهُوَ عَبْدٌ يُحَابِي دَوْرَةَ الشَّمْسِ وَالْبُرُوجِ الْكِبَارَا !

أَيُّهَا الصَّابِيُّ الشَّرِيدُ الصَّلَاةِ
ضَعْتَ مَا بَيْنَ غَفْلَةِ الْفَلَتَاتِ
تَعْبُدُ النُّورَ .. وَهُوَ عَبْدُ الْحَيَاةِ
عَبْدٌ مَنْ بَثَّهِ بِتِلْكَ الْفَلَاةِ
ثُمَّ أَلْقَاهُ فِي يَدِ الظُّلُمَاتِ فَعَدَا لِلْغُيُوبِ فَلُكَا مُدَارَا

مَا لَدَيْكُمْ يَا ضَارِبِي الْأَزْلَامِ ؟
أَنَا أَشْكُو الطَّرِيقَ .. مَاذَا أَمَامِي ؟
مَا وَرَائِي ؟ .. مَا بَدَأْتِي ؟ .. مَا خَتَامِي ؟
اسْأَلُوا السَّهْمَ .. لَيْسَ فِيهِ لِرَامٍ
نَبَأٌ يَشْتَفِي لَدَيْهِ أَوْامِي ! إِنَّهَا ضَلَّةٌ سَقَتْكُمْ تَبَارَا !!

رَبِّ ! هَذِي مَضَارِبُ الْجَاهِلِيَّةِ
خَيَّمَتْ فَوْقَهَا الْعُصُورُ الشَّقِيَّةِ
جَاءَهَا وَالزَّمَانُ يُجْتَرُّ غِيَّةً ..
.. قَادِمٌ .. فِي خُطَاهُ فَجَرُ الْبَرِيَّةِ
وَبِكْفَيْهِ نَجْوَةُ الْبَشَرِيَّةِ مِنْ قُرُونٍ صَبَّتْ عَلَيْهَا الْخَسَارَا





قِيلَ: بُشِّرِ السَّمَاءَ.. قَالَتْ: «مُحَمَّدٌ»
فَأَكْبَتْ أَوْثَانَهُمْ وَهِيَ تَعْبِدُ !
وَاسْتَجَارَتْ نِيرَانَهُمْ وَهِيَ تَحْمَدُ !
وَتَهَاوَى إِيوَانُ كَسْرِى الْمَرْدُ
وَتَهَادَى مِنْ سِدْرَةِ اللّهِ فَرَقْدُ ذَكَ بِالنُّورِ كُلِّ لَيْلٍ وَسَارًا

طَهَّرَ الْكَوْنَ مِنْ ضَلَالٍ وَرَجَسَ
أَنْقَضَ النَّاسَ مِنْ ظِلَامٍ وَبُؤْسٍ
وَسَوَّرَ نُورَهُ إِلَى كُلِّ نَفْسٍ
سَيَرَةَ الشَّمْسِ بَيْنَ مَاءٍ وَغَرَسَ
يُنْبِتُ الْخَيْرَ لِلْحَيَاةِ، وَيُرْسِي مَجَّدَهَا أَيْنَمَا عَلَى الْأَرْضِ سَارًا

وَبَيَّضَ لِدُهُورِ كِتَابٍ
نَوَّرَتْ مِنْ ضِيَاءِهِ الْأَحْقَابُ
وَسَقَى الْعَالَمِينَ مِنْهُ عُبَابُ
فِيهِ لِلْعَصْرِ نَجْدَةٌ وَإِهَابُ
فِيهِ عَنْ ظُلْمَةِ اللَّيَالِي حِجَابُ سَرَّ مَدَى يُفَجِّرُ الْأَنْوَارَا

أَعْجَزَ الْمُشْرِكِينَ مِنْهُ بَيَانُ
كَبَّرَتْ مِنْ جَلَالِهِ الْأَزْمَانُ
وَتَهَاوَى لِسِرِّهِ الْكُھَّانُ
وَجَثَا الْجِنُّ رُوعَةً وَاسْتَكَانُوا
فَهُوَ بَحْرٌ مِنَ الْهُدَى .. وَأَمَانُ كُلُّ حَى إِلَيْهِ يَبْغَى الْفِرَارَا



الرأى

للساعر / أحمد زينة

وأصبر للخطب إمّا ألم
إذا ضامها ما يضيم الكرم
ولا العيش فيه بعض الشمم
وأصدع بالرأى مهما هدم
وجاه ينال ببيع الذمم
فما بعد روحك غير العدم
وما أصدق القلب فيما حكم
بمدح كذب وخسيس القيم
يعبر عنها بلا أو نعم
إذا كنت ممن يصبون الحرم
فلا تبذل الدم إلا بدم
فمن كتم الحق فيها ظلم
تلقت له أرواحنا فى القدم
وميزها عن سواء النعم
فما نالها برخيص القيم
وألقى العقيدة تحت القدم
رمت بالحياء ابتغاء اللقم
وكم ألبس النور ثوب الظلم
تشف لعينك عما كتم
يحدث عما طوى من تهم
فكم من جذاذ صقيل الأدم
ومت رجلا تحت هذا العلم
وكن أمّا إن عصى تك الأمم

سأحمل فى الرأى مض الألم
وأحمل نفسي على مرها
ولا أشترى كل هذا الوجود
وأزهد في ما بناه الرياء
فأهون على بدنيا النفاق
هو الرأى روحك فاحرص عليه
وحكم القلوب بالهامها
فلا تطلبن وداد الصديق
فإن اللسان رسول القلوب
وإن العقيدة عرض فصنه
سرت فى فؤادك مسرى الدماء
أمانة ربك فى خلقه
وميثاقه قبل خلق الجسوم
بها رفع الله تلك النفوس
فلا تغبطن أخا حظوة
ولكنه باع فيها الضمير
وساوم بالنفس فعل البغى
وكم أسخط الحق فى موطن
تكاد مظاهره الخبالبات
ويوشك منظره الخجل
فلا تغترر ببهاء الوضع
وعش بالعقيدة عيش الكرام
ولا تعتد بالألى خالفوك

مَنْ عَيُّونِ الرَّاتِ

للأستاذ / محمد أبو الفضل إبراهيم

١- موطأ الإمام مالك

أبي عبد الله مالك بن أنس الأصبحي
عالم المدينة

إذا كان لبعض الكتب أن تشرف بنسبتها إلى مصنفها، وتطمئن القلوب إليها، فلا شك أن كتاب الموطأ قد بلغ بنسبته إلى الإمام مالك ابن أنس أقصى الغايات، وأبعد المقامات، إلى ما اجتمع لهذا الكتاب الجليل من كثرة رواته، وتعدد طرقه، ووفرة تعاليقه وشروحه.

وإذا كان لبعض الأئمة المجتهدين - أيضا - أن يعلو شأنهم، ويتألق سناهم، وتبقى على الأيام ذكرهم، بما صنفوا من الكتب أو خلفوا من الآثار، فإن الإمام مالكا قد نال من ثواب الله، والمنزلة الكريمة عند العلماء أوفى نصيب وأعظم مقدار، لما قام به من تصنيف الموطأ، وتمهيد للناس، وتقريبه لطلاب الفقه والفتيا، فوق ما تهيأ له - رضي الله عنه - من المكانة والفهم ونصاحة الرأي وعلو الرواية، مع العفاف والورع والتقوى، في عمره المبارك الطويل.

وقد كانت المدينة المنورة دار إقامته، ومكان مولده ووفاته، وفيها صنف كتابه، وأحكم تبويبه وتهذيبه، بعد أن سلخ فيه أربعين عاما، ينتقى الروايات، ويختار أصح الأسانيد عن الأثبات من علماء الحجاز. وقد أداره على أبواب الفقه، ونبه إلى ما صح عند أهل الحجاز من المسائل والفروع، رواية وعملا، مفسرا للمفهوم الشرعي والمعنى العرفي، مع ذكر الكثير من فقه الصحابة وكبار التابعين من أهل المدينة، متحريرا في ذلك الحق والصواب.

وقد اشتهر الموطأ في جميع الأمصار، وأصبح الإمام مالك وجهة العلماء ورحلة المستفيدين من سائر الآفاق، من مصر واليمن والعراق وخراسان وأفريقية والأندلس، ثم حملته هؤلاء العلماء إلى بلادهم، وتدارسوه في مجالسهم وحلقات دروسهم، ومن أجل ذلك تعددت نسخه، واختلفت رواياته، قوة وضعفا، وزيادة ونقصا، عرف منها أكثر من ثلاثين رواية، أشهرها رواية يحيى بن يحيى الليثي الأندلسي في المغرب.

وكان من أفضل هذه الروايات رواية محمد



عبد الوهاب عبد اللطيف أن يقوم بتحقيقه والتعليق عليه، فنهض لذلك بما شاء له علمه بهذا الفن ووفرة محصوله، وطول صحبته لكتب الحديث والرجال.

وطبع الجزء الأول في سنة ١٩٦٢م، ولقى عند العلماء أنسا وقبولا، ونفدت جميع نسخه، ثم رأت اللجنة أن يعاد نشر هذا الجزء مع بقية الكتاب، وأن يقوم الأستاذ عبد الوهاب - أيضا - بإعادة النظر في تحقيقه، فقام بذلك، وأضاف كثيرا من الزيادات، والشرح والتعليق، وقارن بين رواية محمد بن الحسن وبين غيرها من روايات الموطأ الأخرى، وغير ذلك مما تعد به هذه الطبعة خطوة واسعة في سبيل الكمال.

والأستاذ عبد الوهاب عبد اللطيف من صالحى العلماء، ومتقدميهم في علوم الحديث، حفظا ورواية، وتحقيقا وتأليفا وتدريسا، وقد قام بجهود موفقة في ميدانه، قام بتحقيق كتاب "تقريب التهذيب لابن حجر" و "تدريب الراوى للسيوطى" كما ألف كتاب "المختصر فى علم رجال الأثر" وكتاب "التكملة فى تواريخ العلماء والنقلة" و "مختارات الأحاديث والحكم النبوية" و "المعتصر من مصطلحات أهل الأثر"، وخرّج أحاديث كتاب الصواعق المحرقة لابن حجر وكتاب مفتاح الوصول للتلمسانى إلى غير ذلك من البحوث والمقالات.

نسأل الله أن يديم النفع بهذا الكتاب المبارك، وأن يهيىء للمسلمين من أمرهم رشدا.

ابن الحسن الشيبانى فقيه العراق، وصاحب الإمام الأعظم أبى حنيفة النعمان، إذ اجتمع لها من المزايا ما لم يجتمع لبقية الروايات، فهى فوق أنها الرواية الكاملة عن مالك، تمتاز بما عارض به محمد بن الحسن رواية الحجازيين، وما ذكره من الروايات الأخرى مما يخالف رواية العراقيين والحجازيين، بل إنه فى كثير من الأحيان يختار لنفسه مذهبا، يذكر دليله بروايته أو رواية غيره، فكان هذا الصنيع مما سوغ لفريق من العلماء أن يسموه موطأ محمد ابن الحسن، كما يقول محقق الكتاب.

وبهذه المزايا مجتمعة عد كتاب الموطأ بهذه الرواية من أوائل الكتب المصنفة فى الفقه المقارن بين مدرسة أهل الحجاز ومدرسة أهل الرأى من فقهاء العراق، كما أنه رسم للعلماء طريقة الاجتهاد المستقل، والتوسع فى الاستنباط المطلق.

ولعل ما قصد إليه الإمام محمد بن الحسن من هذا النهج، يتفق مع ما روى عن الإمام مالك فى هذا الباب من قوله لأبى جعفر المنصور حينما أراد أن يحمل الناس على كتابه: "ما ينبغى لك يا أمير المؤمنين أن تحمل الناس على قول رجل واحد يخطئ ويصيب، وإنما الحق مع رسول الله - ﷺ - وقد تفرق أصحابه فى البلدان، وقلد أهل كل بلد من الأمصار ما صار إليهم، فأقر أهل كل بلد على ما عندهم".

وتقديرا لهذا الكتاب واسترواحا إلى منهجه السديد، ورغبة فى أن ينتفع به المسلمون فى كل مكان، رأت لجنة إحياء التراث الإسلامى أن تقوم بنشره، فعهدت إلى الأستاذ الشيخ





٢- تاريخ الخلفاء

لجلال الدين عبد الرحمن السيوطي

تعتبر الخلافة شعيرة من شعائر الإسلام، ومظهرها من مظاهر الأبهة والمهابة في الدنيا، وكان الخلفاء على أقدار متفاوتة من الذكاء والفطنة والمعرفة بأصول السياسة والحكم.

ويعتبر تاريخهم تاريخ الجهاد والغزو والفتوح، وتاريخ الحضارة في عهد الازدهار وإبان التدهور والاضمحلال. وكانت مجالسهم - وخاصة في العصر الأول - حافلة بألوان المناظرات ومختلف النوادر والطرف، وفيها وقف الشعراء، وأنشدوا قصائدهم، وكان بها أكرم المعاني وأعذب الألفاظ. وإلى ساحتهم قصد العلماء والأدباء والفلاسفة من شتى الجهات، وكانت المدينة المنورة والكوفة وبغداد والقاهرة وقرطبة في الأندلس، في عهد الخلافة، أسواقاً تموج بالعلماء والشعراء، وتحفل بكل مظاهر الفنون والآداب.

وهذا الكتاب الذي ألفه الإمام جلال الدين السيوطي في تاريخ الخلفاء يعد من أنفس الكتب في هذا الباب، وقد حشد فيه - على إيجازه - خلاصة أخبارهم، وعنى بذكر مواليدهم ووفياتهم وما تم من الفتوح في عهدهم، وقصصهم مع العلماء والشعراء ومن عاصرهم من ملوك الفرنجة والروم والفرس، ووشاه بكثير من النكت والملح والأفاكية التي وقعت لهم، وقد استمد مادته من كتب الأدب والتاريخ، قال: "اعتمدت في الحوادث على تاريخ الذهبي، وانتهى إلى سنة سبعمائة، ثم على تاريخ ابن كثير وانتهى إلى سنة ثمان وثلاثين وسبعمائة، ثم على

المسالك وذيله إلى سنة ثلاث وسبعين، ثم على أبناء الغمر لابن حجر إلى سنة خمسين وثمانمائة، وأما غير الحوادث فقد طالعت عليه تاريخ بغداد للخطيب عشر مجلدات وتاريخ دمشق لابن عساكر، سبعة وخمسين مجلداً، والأوراق للصولي سبع مجلدات، والطبوريات ثلاث مجلدات، والحلية لأبي نعيم تسع مجلدات، والمجالسة للدينوري، والكمال للمبرد في مجلدين وأمالى ثعلب مجلد، وغير ذلك. وقد عمل بعض الأقدمين أرجوزة في أسماء الخلفاء ووفياتهم.. وانتهى فيها إلى أيام المعتمد. وقد عملت قصيدة أحسن منها، ورأيت أن أختتم بها هذا الكتاب، وهي هذه "ثم ذكر القصيدة وأولها:

الحمد لله حمداً لا نفاذ له

إنما الحمد حقاً رأس من شُكراً

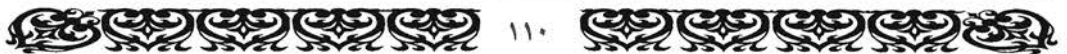
٣- غاية المرام في علم الكلام

لسيف الدين الأمدى

من أشرف العلوم التي عاشت في كنف الإسلام وترعرعت تحت ظلاله، علم الكلام، وسمى بذلك، باعتبار أن أشهر مسألة وقع فيها الاختلاف هي مسألة الجدل حول كلام الله، أو علم التوحيد باعتبار أن أهم مقاصده هو توحيد الله في ذاته وصفاته وأفعاله، ويعرفه ابن خلدون، بأنه علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعة والمنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة.

وهذا هو المطلب الأكبر والغاية العظمى من رسالة محمد - ﷺ - .

جاء الرسول - ﷺ - فدعا إلى الله وحده، وأتى



التعمق في فهم القرآن، والاجتهاد فيما يعرض لهم من أمور، فيستفتونه في كل أحوالهم، وما يجد لهم في حياتهم، وما يدور في أفكارهم، وما تجيش به عقولهم وحلومهم، فيهديهم إلى سواء السبيل ويقف بهم على الحجة الواضحة والجادة المستقيمة.

ولما لحق - ﷺ - بربه، وقضى الخليفة من بعده، حدث ما حدث في عهد عثمان، وانتهى الأمر إلى قتله بغير حق، واهتز منصب الخلافة. ثم كان ما كان في عهد علي بن أبي طالب الخليفة الرابع، وانتهى الأمر بقتله أيضاً، فاضطرب الحبل، وانقسم الناس، وظهرت فرق الشيعة والخوارج، وكثرت الأحزاب السياسية، وشاعت الفرقة بين المسلمين.

ولكن ذلك لم يقف في سبيل الدعوة الإسلامية، ولم يحل دون الجهاد والغزو، ولم يمض سوى قرن من الزمان حتى دخل الناس في دين الله أفواجا، من الفرس والروم والسوريين والمصريين والأفريقيين، وتكون مجتمع إسلامي زاخر بالوان الثقافات، وكلهم يحمل عقيدة التوحيد، ويدين بدين الإسلام، ولكن كان لابد لهذا المجتمع أن يلقي بموروث من الثقافة ورواسب من الديانات الأخرى. ثم كان القرن الثاني فترجمت كتب الأمم السابقة، وفيها كتب الفلسفة والرياضيات، واختلطت بما كان معروفا من الثقافة عند المسلمين، وظهرت موجة من الاضطراب الفكري والاضطراب بين الآراء والمذاهب.

بشريعة سمحة، تسير مع الفطرة السليمة، وتبتعد عن التعقيد، وتحارب الجمود والتقليد، ويتآخى فيها العقل والدين. وجاء معه القرآن الكريم فنهج منهجا لم يكن معروفا من قبل، ولكنه لقي في أول أمره من أهل مكة صدا وإعراضا، وصادف عنقا وتكديبا، فجنح إلى الاستدلال، وحاكمهم إلى الفكر والعقل والنظر، وأخذهم بالمجادلة بالحسنى، ودعاهم إلى الاعتبار بالأمم السابقة، ثم تركهم بعد ذلك أحرارا

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ بَيَّنَّ الرُّشْدَ مِنَ الْغَيِّ
فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِرْ بِاللَّهِ
فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى﴾ (١).

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَخْتِلَافِ
الْأَيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ (٢).

﴿وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ (٣).

﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (٤).

﴿وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ
بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ
عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ (٥).

وكان المسلمون - والرسول - عليه الصلاة والسلام - بين ظهرانيهم - في غير حاجة إلى

(٢) سورة آل عمران آية ١٩٠.

(٤) سورة الروم آية ٢١.

(١) سورة البقرة آية ٢٥٦.

(٣) سورة الذاريات آية ٢١.

(٥) سورة فصلت آية ٣٤.

أبي الحسن علي بن أبي علي الأمدى، أحد أعيان الأشاعرة، ونظيرة العلماء في عصره، ضمنه شرح العقائد الإسلامية من وجهة أهل السنة والجماعة، كما تعرض لأقوال مخالفينهم، واستطرد إلى ذكر جميع المذاهب الكلامية وآراء وأصحاب الفرق المختلفة. قال في صدر كتابه: "أودعته أبحار الأفكار، وضمنته غوامض الأسرار، منبها على مواضع زلل المحققين، رافعا الأستار عن عورات المبطلين، كاشفاً الظلمات تهويلات الملحدين.. على وجه لا يخرج زيادة التطويل إلى الملل، ولا فرط الاختصار إلى النقص والخلل".

والنسخة التي عثر عليها الأستاذ حسن محمود عبد اللطيف من هذا الكتاب هي نسخة وحيدة لم يعثر على سواها، على كثرة ما بحث ونقب، وهذه النسخة من نفائس المخطوطات بمكتبة شهيد علي باستنبول، مما صوره معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية.

وقد بذل الأستاذ المحقق جهده في ضبط النص وتحريره وشرح مصطلحاته، وعلق عليه بحواش، قارن فيها بين أفكار المؤلف وأفكار غيره من مفكرى الإسلام على اختلاف مذاهبهم وتنوع طرائقهم.

هذا بجانب ما التزم به من اتباع النهج العلمى الأصيل فى التحقيق والتعليق.

وقد وافقت لجنة إحياء التراث بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية على نشره، لتسد به ناحية هامة فيما تنشره من كتب التراث الإسلامى فى مختلف فروع، وحرصا منها على أن يأخذ هذا الكتاب الناجح مكانه الصحيح فى المكتبة العربية، وبالله التوفيق.

فكان لابد من مواجهة هذه الموارث الفكرية والتيارات المذهبية، والآراء السياسية، ولابد من حماية العقيدة الإسلامية ومحاربة الفرق الضالة والمذاهب الإلحادية، فكان علم الكلام هو صخرة النجاة وسلم السلام والأمان، فانتسج نطاق هذا العلم وتنوعت موضوعاته، وتعددت طرقه ومناهجه على مر الزمان واختلاف الدول. وفى ضوء هذا المذهب شاع الجدل والنقاش، وأقيمت المناظرات، واشترك فى ذلك العلماء والخلفاء، والخاصة والعامة واختلط العلم بالسياسة، ووقع بين الناس الحق والباطل، وظهرت الفرق الناجية والفرق الضالة المضلة.

وكان يواكب هذه الموجة الفكرية على اختلاف العصور فريق من العلماء، من ذوى البحث والنظر، ومن جهابذة الفكر والعقل، منهم الحسن البصرى، وواصل بن عطاء والنظام والجاحظ، وأتى من بعدهم الباقلانى وأبو الحسن الأشعرى والأسفرايينى والرازى والغزالى وإمام الحرمين وابن تيمية وغيرهم ممن جاء بعدهم... اشتركوا جميعا فى الجدل، ودخلوا حلبة المناظرة، ومنهم من أنشأ المقالات وأثار المسائل، ومنهم من جنح إلى التأليف والتصنيف، وسجلوا آراءهم وآراء معارضينهم، وتكون من هذا وذاك ثروة فكرية عريضة وتراث إسلامى واسع يعتبر من أنفس ما فى التراث العربى وأغلاه.

ولكن هذه الثروة الفكرية أصابها ما أصاب التراث العربى كله من عوادم الزمن واختلاف الأيام، وما بقى منه أصبح موزعا بين الشرق والغرب، ولم ينشر منه إلا القليل.

ومن الكتب النادرة التى سلمت من الضياع كتاب "غاية المرام فى علم الكلام" للمفكر المسلم

الحوارات الأدبية

نوعياتها ... دلائلها

د. أستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب

الحلقة
الأولى

الحوارات الأدبية قديمة قدم سقراط الفيلسوف اليوناني الكبير الذي بنى فلسفته على أساس جدلي، ربما ليختبر ما عنده وما عند الآخرين من خلفية معرفية، وربما ليرسي فهمًا صوابيًا لماهية الحق والخير والعدل والجمال من حيث هي وجودات قيمة مطلقة يعاينها الفكر وتتشفو إلى حلولها علاقات الحياة.. وربما كان هذا الفعل الفلسفي نتيجة قناعة ذاتية لدى سقراط ترى أن الحوار أعمق في الاقناع والتوصيل من مجرد الخطاب التجريدي أو الخطاب السردي، وربما كان دافعه إلى هذا الفعل الفلسفي ما أثاره في الواقع اليوناني أولئك السفسطائيون من غبار بياني حول حقائق الحق والعدل، وما حرصوا على تعليمه للشباب من حرفيات خطابية تستهدف مجرد الاستيلاء على الآخر وليس تثبيت حقيقة معينة.. وربما كان ميلا إلى استيلاء نوع أدبي يتسم بالحيوية والتلقائية والكثافة، ويقبل مبدأ التعديل والتجوير عبر جدل المناقشات، ويمتد بتأثيره إلى قاعدة جماهيرية أعرض وإن تكن آنية، ويمتلك معجمه اللغوي المأنوس والواضح والقادر في نفس اللحظة على المناورة وإثراء مقولاته بمقولة الآخر.

أن تكون أبلغ دلالة تاريخية على تجذر هذا المنهج الحوارى فى تأليف أفلاطون، ومن ثم فى تأليف معاصريه وتلاميذه من بعده، وهو حوار فلسفى مجرد يفترض قضايا شخوصا ومسرحا للفعل حتى يؤكد وهم الاعتقاد بأن مثل هذه الحوارات كانت واقعا تاريخيا حقيقيا، مع التسليم الأكيد

ويأتى أفلاطون بعد أستاذه سقراط، فيؤصل لهذا الفن الإبداعى تأصيلا إجرائيا مثيرا، وتوشك مؤلفاته أن تكون تطبيقاً عملياً ينوع على أساس الحوار: فالجمهوريون، ومحاورات أو طيفرون، والدفاع، وأقريطون، وفيدون، وفيدروس، وجورجياس، والسفسطائي، وغيرها... يمكن

معينة، توفّر بعضها على إبراز مفاهيم علمية وأدبية، وتوفر الآخر على جداليات لغوية أو عقدية تتسم بالوهلية والحضور الفكري، وتوفر جانب منها لتأثيل تيار أو اتجاه أو مدرسة ونفى مايعارضها.. على أن هذا الاحتدام الجدالي في مجالس الخلفاء والأمراء والعلماء لم يكن كل شيء في التراث العربي، فقد أخذت الحوارات الأدبية طوابع إبداعية أخرى محققة أو متخيلة، ففي (رسالة الغفران) يدير أبو العلاء المعري حوارات ممتعة مع أبعاض من العلماء والشعراء لتجلية حقيقة علمية، أو تصحيح خطأ تاريخي، أو تعديل توجه فني، أو إبراز جدارة ذاتية، أو إمعان في التخيل إرضاء لحاسة الخلق والإبداع وتجسيد الاقتدار اللغوي والفني والفكري على السواء... وفي (الصاهل والشاحج) تتراءى عبقرية القص والتجسيد عند أبي العلاء، وموظفة توظيفاً فنياً هادفاً.. فليست مجموعة من حكايات شتى، بل قصة واحدة مترابطة الفصول والمشاهد، وهي لا تؤدي بطريق الحكاية والسممر لسوق العبرة ومضرب المثل، بل صيغ الحوار فيها على طريق التشخيص والإخراج التمثيلي الزاخر بالحركة والحيوية، وكأننا نشهد تمثيلية يؤديها شخوص من البهائم مكانها حيث يقف الشاحج معصوب العينين في موضعه بمجرة النعمان، وموضوعها الرئيسي تصوير لما كان من جفلة الناس لما يتوقعون من خروج باسيل ملك الروم لغزو حلب رغم ظاهر القطيعة بينه وبين عزيز الدولة، كما تقول الدكتور بنت الشاطيء في تقديمها لتحقيق رسالة الصاهل والشاحج.

ومن قبل أبي علاء كان ابن المقفع قد ترجم

بأن جانباً هائلاً منها كان بالفعل واقعا تاريخياً حقيقياً.. كل ما هناك أن عبقرية الإبداع الأفلاطونية مزجت الواقع بالتخيل، والحقيقي بالمتوهم، والتاريخي بالخرافي، ومن ثم أرضت سليقة الخلق عند أفلاطون، وأبقت على شعلة الإبداع في حالة حضور فني دائم، ولم يطفئها ثلج المحدد فبقيت على حالها من التوهج والحضور..

وفي الفكر التراثي العربي تخلقت هذه الظاهرة تخلقاً نابعاً من حاجة هذا الفكر الشفوي إلى تلبية لنداءات الإبداع المتكررة، فكان - مثلاً - أول كتاب نقدي عربي، وهو (فحولة الشعراء) للأصمعي حواراً بين الأصمعي الأستاذ وأبي حاتم السجستاني التلميذ، يسأل أبو حاتم ويجيب الأصمعي، حتى تكونت من خلال هذه الحوارات أول قاعدة نقدية مدونة في التراث العربي، والغريب أن الحوارات في هذا الكتاب لم تكن تطرد على نسق تسليمي كشأنها في مجمل التراث القديم، ولكنها كانت تحتدم أحياناً، فيستدرك التلميذ، ويصوب الأستاذ، ويقنع الحوار مرة، ويجادل عن قناعاته الخاصة مرات، حتى أمكن في النهاية تحديد المصطلح، وهو أول خطوات تأسيس المنهج، كما أمكن تحديد الوقائع الدالة والأسماء المرشحة في تطبيقات مدعومة بالشواهد وموثقة بالبراهين... ومن ثم أمكن تصنيف (فحولة الشعراء) بثقة هائلة ضمن الإبداعات التي اعتمدت مبدأ الحوار الأدبي أساساً لحركتها.. وتواتر مدّ هذه الظاهرة في الفكر التراثي العربي، على تباين نوعياتها ومستوياتها، ففي مجالس الخلفاء ثور حوارات من أنواع

على هذه الزعامة لاتزحزحه جهود سابقة عليه، ولا معاصرة له، ولا تالية لعصره.

وأما أبو حيان التوحيدي فيقف كتابه: (الإمتاع والمؤانسة) في كثير من ليليه الأربعين، على خط الحوارات الفكرية والأدبية والفلسفية، (فكان يدون في كل ليلة مدار فيها بينه وبين الوزير على طريقة: قال لي، وسألني وقلت له، وأجبته، وكان الذي يقترح الموضوع دائما هو الوزير، وأبو حيان يجيب عما اقترح، وكان الوزير يقترح أولاً موضوعاً حسبما اتفق وينتظر الإجابة، فإذا أجاب أبو حيان أثارت إجاباته أفكاراً أو مسائل عند الوزير فيستطرد إليها ويسأله عنها، فقد يسأله سؤالاً يأتي في أثناء الإجابة عنه ذكر لابن عباد أو ابن العميد أو أبي سليمان المنطقي، فيسأله الوزير عنهم وعن رأيه فيهم، وهكذا يستطرد من باب لباب، حتى إذا انتهى المجلس كان الوزير يسأله غالباً أن يأتيه بطرفة من الطرائف يسميها غالباً «ملحة الوداع»... كما يقول أحمد أمين في المقدمة.

وإذا كان موضوع المناظرة بين (الشعر والنثر) أقرب إلى موضوعنا هنا، فإن إضاعة الحوار حولهما في الليلة الخامسة والعشرين يبدو مهماً، فبعد مقدمة يتشوف فيها الوزير إلى التعرف على مراتب النظم والنثر، وإلى أي حد ينتهيان، وعلى أي شكل يتفقان، وأيهما أجمع للفائدة، وأرجع للعائدة، وأدخل في الصناعة، وأولى بالبراعة... يتولى أبو حيان الإفاضة فيما سماه بالكلام على الكلام، وهو صعب، لأنه يدور على نفسه، ويلتبس بعضه ببعضه ثم يروى ما قيل في تفضيل النثر على الشعر، لأن النثر أصل والنظم فرعة،

كتابه المثير (كليلة ودمنة) فوطد به دعائم نوعية رائعة من الحوار الإبداعي منذ أواخر العصر الأموي الذي انتهى بقيام الدولة العباسية سنة ١٣٢هـ وهو حوار يدور أساساً بين دبشليم الملك وبيدبا الفيلسوف، ليضيء العلاقة بين كل حاكم وكل حكيم في كل عصر ومصر... وهنا لا بد من الإشارة إلى أن السياق السردى في كليلة ودمنة يسيطر على ماعده، بينما يلوح السياق الحوارى والتجسدي في الصاهل والشاحج مسيطراً على ماعده... أى أن أبا العلاء لم يجتهد في احتذاء ابن المقفع من جهة، ولم يهدر إنجازه ابن المقفع إهداراً كاملاً من جهة أخرى، فنحن نعرف أن السياق الحوارى يتسم في مجمله بالحس السردى وكذلك يتسم السياق السردى في مجمله بالحس الحوارى.. ومهما يكن من شئ فإن المنهج الحوارى يتأكد في كليلة ودمنة ليس فقط في تداول الفكر بين دبشليم الملك وبيدبا الفيلسوف، وإنما في جدل العلائق بين الحمامة المطوقة والصياد، وبين البوم والغريان، وبين القرد والغيلم، وبين الناسك وابن عرس، وبين الجرذ والسنور، وبين ابن الملك والطائر فترة، وبين الأسد وابن آوى، وبين الحمامة والثعلب ومالك الحزين، وبين الناسك والضيف، وبين السائح والصائغ... إلى آخر شخوص ابن المقفع في كتابه المدوى كليلة ودمنة... وإذا كان جهد ابن المقفع في هذا الكتاب إنما هو أساساً جهد المترجم لا المؤلف، فإن ذكاء الاختيار، وروعة الترجمة وتوجيه السياقات كان كله من عمل ابن المقفع، بحيث أحله كل أولئك مرتبة الزعامة في الإبداع النثرى في الأدب العربى، وظل

للمعلومة، أو اختباراً للمقولة، أو إثباتاً لوجهة نظر خاصة... ومن ثم فإننا نستطيع تصنيف مثل هذه التأليف ببساطة شديدة ضمن كتب المحاورات الأدبية، على أنها نوع من هذه الحوارات وليست كل الحوارات بالطبع، وقد قلنا إن هناك نوعيات ودلالات في كتب الحوارات الأدبية، وسنرى مثلاً أن كتاب (المواقف والمحاطبات) للنقري يشكل نوعاً له خصوصيته البارزة من أنواع هذه الحوارات التي يمكن أن تختلط فيها الفلسفة بالأدب، والرمز بالحقيقة، والصوفية بالفكر، والنثر بالشعر أو فنقل بقصيدة النثر، والتعبير عن الهم الذاتي بالتعبير عن الهم الجمعي... وعلى امتداد ثمانية وسبعين موقفاً، وسبع وخمسين مخاطبة، يتوارى صوت النقري في صوت الذات الإلهية رغبة ورهبة، ولكن السياق يتضمن هذا الصوت الآخر المتواري... حتى حين يخيم الصمت على النقري يلوح هذا الصمت أبلغ من الكلام، لأنه يفجر تساؤلات وعلامات استفهام، ويترك في كل عبارة تبدأ بقوله: (وقال لي) تأكيداً لعبارة لم تقل إلا ضمناً وهي: (وقلت)، كما يترك في كل: (يا عبد) ضراسته النداهة: (يارب)... ولكن النقري يغامر أحياناً (بقلت) إزاء (وقال لي)، ومن ثم يسفر الحوار عن وجهه كحقيقة أسلوبية بارزة في السياق... ويلاحظ أن المقول بعد: (وقال لي) يتغير من لحظة إلى أخرى، وهذا يعني أن سؤالاً أو أسئلة مضمرة طرحت إن لم يكن بالفعل من خلال السياق فبالقوة من خلال حضور الغياب إذا جاز أن يقال، أي أن الأجوبة الحاضرة ترشح لنص الأسئلة الغائبة، مما يفرض حلول الجدل في كل مساحة القول.

والكتب السماوية منشورة لامنظومة، والوحدة في المنشور أظهر منها في المنظوم، والنثر طبعي والشعر صناعي، وترتيب الكلام في النثر لا يحتاج إلى تكلف بينما يحتاج الشعر إلى ذلك، والنثر يتدفق من قبل العقل بينما يتدفق الشعر من قبل الحس، على أن نجوم السماء منشورة لامنظومة، وحديث النبي - ﷺ - منشور كذلك.. فأما ما يفضل به الشعر على النثر، فقد استقصى أبوحيان في ذلك أقوالاً كثيرة: فله صناعة تقتصر على القلة، وهو صالح للغناء دون النثر، وشواهد النحو واللغة تأتي من الشعر لا من النثر، وجوائز التفوق والبروز في مجالس الخلفاء والأمراء تناط بالتفوق في إبداع الشعر... ولكن أبا حيان لا يترك المناظرة هكذا حدية الحكم بين الإبداعين: الشعر والنثر، وإنما يقضى بموقف وسطى يؤكد أن لكل من الشعر والنثر بلاغته الخاصة (فللنثر فضيلته التي لا تنكر، وللنظم شرفه الذي لا يجحد ولا يستر، لأن مناقب النثر في مقابلة مناقب النظم، ومثالب النظم في مقابلة مثالب النثر، والذي لا بد منه فيهما السلامة والدقة وتجنب العويص وما يحتاج إلى التأويل والتخليص.

وقد نتطوح فنعد كتب الأمالي أعمالاً تنهض على منهج الحوارات الأدبية، بدءاً من مجالس ثعلب، ومروراً بأمالي البيهقي، وأمالي القالي، وأمالي الشريف المرتضى، وانتهاءً إلى أمالي ابن الشجري... فكلها تعج بالحوارات بين الشيخ وتلاميذه، تماماً كما عجت المجالس بالحوارات بين الشيوخ والشيوخ، فإذا خلا بعضها من الحوار ومحضته الظروف لمجرد الإملاء والنسخ، فإن معظمها يحصر على إشعال الحوار استقصاء

القصيدة العربية بعد البارودي

بين الشكل والمضمون

لأستاذ الدكتور / محمود جمعة أمين (*)

شهد الأدب تطوراً واسعاً في مضامينه وأشكاله منذ مطلع القرن العشرين في أعقاب النهضة الحديثة التي بدأت مع إطلاقة القرن التاسع عشر إثر اتصال الأدب العربية بالأدب الأجنبية عن طريق المبعوثين العرب الذين استفادوا وأفادوا من أمثال العالم الأزهرى الشيخ «رفاعة الطهطاوى» وغيره من علماء الأزهر الشريف الذين استطاعوا أن يجيدوا اللغات الأوروبية إلى جانب إتقانهم - بالطبع - اللغة العربية وآدابها.

ثم كانت حركة البعث والإحياء التي رادها الشاعر الفذ «محمود سامى البارودى» فكانت مظهراً من مظاهر التطور الذى حدث للأدب العربى، ثم ظهور المدارس الشعرية المختلفة التى أخذت تؤدى دورها وفق مفهوم أصحابها للشعر ورسالته:

وابن هانىء وأمثالهم من شعراء الأندلس، مع إبراز الجانب البيانى فى الشعر بشكل واضح والاعتماد عليه كعنصرٍ من عناصر الجمال فيه .

ولهذا فهم يعرضون فى القصيدة الواحدة أغراضاً شتى مع تمهيد للانتقال من غرض إلى غرض وتهئية له، ملتزمين بوحدة الوزن والقافية

١- فمن محافظين اتخذوا النمط العربى المشرق مثلاً أعلى فى الأسلوب الشعرى، هذا النمط الذى تمثله النماذج الرائعة من الشعر والتى ورثناها من أعلام الشعراء وفحولتهم فى المشرق والأندلس من أمثال: أبى تمام والبحترى والصنوبرى وغيرهم من المشاركة، وابن زيدون وابن خفاجة

(*) أستاذ الآداب والنقد بكلية الدراسات الإسلامية والعربية بسوهاج - جامعة الأزهر.

إلى جانب تناولهم الصور الحية التي تتراءى فيها الحياة السياسية والاجتماعية وتنعكس عليها مشاهدهم النفسية .

وقد سار في هذا الاتجاه - بعد البارودي - كثير من الشعراء في سائر أنحاء الوطن العربي، ففي مصر: إسماعيل صبرى وأحمد شوقي وحافظ إبراهيم ومحمد عبدالمطلب وأحمد محرم وأحمد الكاشف وعلى الغياتى .

وفى العراق: معروف الرصافى وجميل صدقى الزهاوى .

وفى الشام: إبراهيم اليازجى وشفيق جبرى وغير هؤلاء وأولئك ممن تأثروا بحركة البعث الشعرى المعاصر وآثروا النظام التقليدى فى قصائدهم فاتخذوه وسيلة تعبير عن حياتهم الخاصة، وأحاسيسهم الذاتية، ثم عن قضايا بيئاتهم ومشكلات أوطانهم القومية .

٢- ومن إبداعيين فى الشكل والمضمون :

فمن حيث المضمون نظروا إلى الطبيعة على أنها كائن حي، وأن على الشاعر أن ينفذ إلى جوهر الحقائق لا إلى ظواهرها، إذ أن خلف ظواهر العالم المحيط بنا حقائق روحية غير مرئية، وإذا كنا لا نستطيع أن ندرك هذه الحقائق إدراكاً حسياً فإن الشاعر وحده هو الذى يستطيع أن يكشف عن هذه الحقائق الروحية معتمداً على خياله . ومن هنا فقد أولوا الخيال عناية كبرى، وهم كذلك يرون أنه يجب أن يفهم الشعر على أساس أنه تعبير عن العالم الداخلى للشعور .

ومن ثم فإنه يكون تعبيرا عن رؤيته وشعوره وإحساساته الداخلية ووجدانياته

المتدفقة ولما كانت الطبيعة تمثل الوفاء فى صدور الناس، كما أنها تمثل الحب متى غاض الحب فى قلوبهم، كما أنها كذلك تمثل الشفاء للروح والجسد متى تكالبت الأدواء والأرزاء وأطبقت الهموم على الكائن البشرى، فإنه يتعين على الإنسان - والشاعر بصفة خاصة - أن يلجأ إلى الطبيعة يفرغ إليها يلقى نفسه عليها بكل ما فيها من انعكاسات وانفعالات، حتى لتغدو - الطبيعة - مصورة للنفس الإنسانية، فيناجيهما وتناجيه، يبثها آلامه، ويشكو إليها همومه وأحزانه، فتشاطرهم الهموم والأحزان، وتشاركه الأفراح والأتراح متقلبة معه فى انفعالاته الوجدانية، وفى حالاته النفسية، فينعكس على مرآتها صوراً لما فى نفسه من خواطر، وما يجيش فى صدره من آمال وآلام .

وبقدر عمق استيعاب الشاعر للطبيعة، وإبرازه لها، وعرضه لأحاسيسه ومشاعره نحوها بقدر ما تعلو منزلته ويكون لشعره قيمة .

أما من حيث الشكل فقد رأوا أن القصيدة ينبغي أن تؤخذ فى جملتها من حيث التركيب الكلى لا من حيث هى مجموع الأبيات يستهوى بعضها القاريء فيتعلق به وي طرح سائرهما .

فالقصيدة ينبغي أن تكون عملاً فنياً يكمل فيها تصوير خاطر، أو خواطر متجانسة كما تكمل الصورة بأجزائها، واللحن الموسيقى بأنغامه بحيث إذا اختلف الوضع أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة وأفسدها، فالقصيدة الشعرية كالجسم الحيّ يقوم كل بيت منها مقام جهاز من أجهزته، ولا يغنى غيره فى موضعه إلا كما تغنى

المحافظين، فخلق بشعره في سماء التقليد، كما خلق به في سماء التجديد، وبذا يُعدّ من الرواد الأوائل الذين وضعوا أصول التجديد في الشعر وقواعده الفنية، والدليل على ذلك دعوته إلى وحدة الموضوع في القصيدة وإلى الوحدة العضوية فيها، تلك الوحدة التي تكفل لها أن تبنى بناء مترابطا بحيث يؤدي البيت فيها وظيفته بتلاؤمه مع ما جاوره فيكتمل جمالها الفني بانسجام أبياتها وتناسق معانيها وتوافقها، وذلك حين كتب عن خطوط هذا الاتجاه الشعرى الجديد سنة ١٩٠٠ في المجلة المصرية لافتا الأنظار إلى الأخذ به فيقول: «إن خطة العرب في الشعر لا يجب حتما أن تكون خطتنا، بل لهم عصرهم ولنا عصرنا، ولهم أدبهم وأخلاقهم وحاجاتهم وعلومهم ولنا أدبنا وأخلاقنا وحاجتنا وعلومنا، ولهذا وجب أن يكون شعرنا مماثلا لتصورنا وشعورنا لا لتصورهم وشعورهم، وإن كان مفرغا في قوالبهم محتذيا مذاهبهم اللفظية» (١).

ثم أذاع ديوانه سنة ١٩٠٨ م مصدرا بمقدمة تمثل الخطوط العريضة لهذا الاتجاه ومحتويا على كثير من النماذج التي تعد تطبيقا ناجحا له فيقول في مقدمة هذا الديوان: «هذا شعر ليس ناظمه بعبد. ولا تحمله ضرورات الوزن أو القافية على غير قصده يقال فيه المعنى الصحيح باللفظ الفصيح، لا ينظر قائله إلى جمال البيت المفرد ولو أنكره جاره، وشاتم أخاه ودابر المطلع وقاطع

الأذن عن العين أو القدم عن الكف أو القلب عن المعدة» (١).

فليس بلام - عندهم - أن تسير القصيدة على النمط التقليدي من حيث رعاية الوزن والقافية إذا كان ذلك يعوق القصيد عن أداء رسالته، وإنما في إمكان الشاعر أن يخرج عن هذا القيد بأن يقسم القصيدة إلى مقاطع كل مقطع يمثل وحدة غنائية معنوية تحل محل وحدة البيت مع التزام الوزن في كل مقطع، حيث اعتبروا الشاعرية هي الأصل ولها أن تستعين بالأوزان والقوافي لتكون لها تلك النبرات الموسيقية التي تميز الشعر عن بقية ضروب الكلام.

وكان أصحاب هذا الاتجاه ممن تعمقوا في دراسة الآداب والثقافة الأوروبية، وتغلغل في مسارب نفوسهم النزعة الرومانسية من أمثال: عبدالرحمن شكري، وعبدالقادر المازني، وعباس العقاد، وشكيب أرسلان، وبشارة الخوري، و خليل مردم، الذين رأوا الاتجاه المحافظ اتجاها تقليديا اتباعيا لا ينهض برسالة الشعر من حيث إنه يقوم على أساس من القوالب والتراكيب التي هي من فعل الذهن البحت التي تصاغ فيها خلجات النفس والوجدان فتخرج خافتة النبرات باهتة الألوان (٢).

وإحقاقا للحق وإنصافا للأدب ومن غير تعصب نقرر أن من أبرز شعراء هذا الاتجاه « خليل مطران » شاعر القطرين - مصر والشام - الذي عاصر جيل

(١) انظر الديوان في الأدب والنقد ص ١٣٠ عباس العقاد بالاشتراك مع إبراهيم المازني الطبعة الثالثة دار الشعب سنة ١٩٧٢ م.

(٢) انظر خليل مطران في « شعراء معاصرون » ص ١٩٧ ج ٢ طبع دار المعارف سنة ١٩٨٤ م تقديم أحمد إبراهيم الهواري.

(٣) المجلة المصرية سنة ١٩٠٠ العدد ٨٥.

شاك إلى البحر اضطراب خواطري
 فيجيبني برياحة الهوجاء
 ثاو على صخر أصم وليت لى
 قلبا كهذى الصخرة الصماء
 ينتابها موج كموج مكارهى
 ويفتها كالسقم فى أعضائى
 والبحر خفاق الجوانب ضائق
 كمدا كصدرى ساعة الإمساء^(٤)

حيث جاءت بناءً واحدا متماسك الأجزاء
 بجانب وحدة الموضوع وتسلسل الأفكار ويطول
 بنا الكلام لو أننا استطرنا فى إبراد النماذج الدالة
 على ما ذهبنإ إليه ولكننا سنكتفى بما ذكرنا.
 وقد سار على هذا النهج جماعة «أبوللو» بعد
 انقراط عقد جماعة الديوان: شكرى، والمازنى،
 والعقاد، من حيث أنهم جعلوا الطبيعة مصدر إلهامهم
 ومن حيث دعوتهم إلى الوحدة الموضوعية العضوية فى
 القصيدة وأن القصيدة كالجسم إذا بتر منه عضو كان
 الجسم مبتورا، ومن حيث التعبير الصادق عن روح
 العصر الذى يعيشه الشاعر إذ الشعر فى أوجز تعريف
 له «التعبير الجميل عن الشعور الصادق» والشاعر فى
 أوجز تعريف له أيضا «هو الإنسان المتميز بالعاطفة
 والنظرة إلى الحياة القادرة على الصياغة الجميلة فى
 إعرابه عن العواطف والنظرات».

وهكذا رأينا القصيدة العربية بعد البارودى قد
 تطورت فى الشكل والمضمون بما يتفق وروح
 العصر.

المقطع، وخالف الختام. ولكنه ينظر إلى جمال
 البيت ذاته وفى موضوعه، وإلى جملة القصيدة
 فى تركيبها وترتيبها، وفى تناسق معانيها
 ومواقفها مع ندور التصور وغرابة الموضوع،
 ومطابقة كل ذلك للحقيقة وشفوفه عن الشعر
 الحر، وتحرير دقة الوصف واستيفائه على قدر^(٤).

فهو يرى أن قوالب العرب فى نظم الشعر
 ومذاهبهم فى صوغ الكلام أساس اتباعى تقوم عليه
 لغة الضاد، وأن المذهب الجديد ليس عليه أن يخرج
 عن هذه الأصول وإن كانت له الحرية من جهة
 المعانى وتوجيه الأغراض إلى السبيل الذى يشاء غير
 مقيد بشئ إلا أن تكون هذه المعانى والأغراض
 مستنزلة من روح العصر الذى يعيش الناطقون
 بالعربية فيه اليوم. ذلك ليكون هذا الشعر عصريا
 من حيث تنعكس من صفحته ظلال روح العصر.

وقد اقتضى ذلك أن تجيء القصيدة مسلسلة
 الأفكار مرتبة المعانى فلا تسبق الكبرى الصغرى،
 وإنما الأفكار بمثابة النتائج المترتبة على المقدمات
 فى تسلسل ودقة وإحكام.

وفى استطاعتنا أن ندرك هذا واضحا فى
 قصيدته «المساء» على سبيل المثال، والتى يقول
 فيها:

عبت طوافى فى البلاد وعلة
 فى علة منفأى لاستشفائى
 متفرد بصبابتى متفرد
 بكآبتى متفرد بعنائى

(٤) مقدمة ديوان الخليل، دار مارون عبود، بيروت سنة ١٩٧٥م.

(٥) ديوان الخليل ج١ ص ١٨.

لمحة من الاتجاه الإسلامي في شعر إبراهيم عيسى

د. ستاذ / أحمد مصطفى حافظ

إذا البلبيل الصَّدَّاح أكمل شدوه فما تطلب الدنيا.. وقد نفذ العمر؟
وقد رحل هذا الشاعر الكبير في صمت، في أوائل شهر رمضان الماضي، وكما يموت الناس، مات.. وخلف
لنا اللوعة والأسى، نحن أعضاء ندوة شعراء العروبة، التي كان يرأسها، طيلة العشر سنوات الأخيرة.. وقد
حاولت أن أكفك دمعى، والحزن الذي يعتصرنى، لصياغة بعض العبرات، في وداعه، شعراً، ووجدتني
أهتف من أعماقي:

وعند البيت الأخير، غلبني الوجد الشديد
على أمرى، ولم أستطع المضى فى صياغة أبيات
الرثاء، وآثرت أن أتحدث قليلاً، نشرًا، عن الشاعر
الإسلامى الكبير إبراهيم عيسى، الذى كان
يحمل والده على كتفيه، أثناء الطواف بالكعبة
المشرفة، وهما يؤديان معاً فريضة الحج، منذ أعوام
مضت ..

أحقا صار (إبراهيم) ذكرى
وأن القبر صار له.. مقرا؟
وملء السمع، كان وملء قلب
وفى أحضانه كم ضمَّ صدرا
أحقا، صار موعدا: نحيبا
بندوتنا، فما نطيع صبرا
فرائده^(١) توارت فى سكون
ويتم اليتم فى الأصحاب طراً

(١) جمع فريدة: «وقد أقيمت هذه الدراسة فى حفل تأبين الشاعر الراحل إبراهيم عيسى».

عَمَّقَ أعماق الشاعر، في حالة ولحظة نادرتين،
قلما تتاح لشاعر.. وقبل أن ننتقل من هذه
القصيدة، أحب أن أنبِّه إلى تناسق الإيقاع
الصوتي، الذي جاء في البيت الأول، بين
الكلمات: (عَمَّ - لَمَّا - ضَمَّ)، مما جعل الأداء
الفني فيها مصحوبا بموسيقية عالية، مما جعلني
أتمنى - فيما بيني وبين نفسي - لو أن الشيخ
الفيومي قد تَغَنَّى بها، بذات الروعة التي غَنَّى بها
القصيدة المشهورة: (يَحْنُ إلى أرض الحجاز
فؤادي).

ويغرينا شعره الديني، إلى قطف المزيد منه،
لأنه يُظْهِر لنا، بجلاء ووضوح، مدى تأثر الشاعر
بالثقافة الإسلامية الخالصة، واقتباسه من بعض
الألفاظ القرآنية بعفوية أملتها الدفقة الشعورية
لديه، بعد أن وجد (موضوعه) واحتشد له،
واستكمل أدواته في عمل شعري كبير، أسماه:
(رباعيات الحب) - واستهله بقوله في قصيدة
(الشاعر والزمان) (٣).

هناك لدى جنة عاليه
وحول عيون بها جاريه
وعند نمارق مصفوفة
وطير بأفاقها شاديه
وتحت ظلال، تهادت جلالا
ومالت دلالا.. إلى ناحيه
.. تزاحم ركب الملائك نورا
وأزلفت الفرحة الراضيه

ولا شك أن نزعة شاعرنا الصوفية، واستيعابه
وتدبره، لروعة وإعجاز آيات الذكر الحكيم، هما
مما ساعده على التحليق في آفاق الشفافية، التي
تتيح لشاعريته أن تفيض فيضا ذاتيا حارا متدفقا،
كتلك التي نلمسها في قصيدته التي تحمل
عنوان: «في الطريق إليه» (٢)، أي إلى صاحب
الروضة الشريفة - ﷺ - بعد أن أنهى مناسك
الحج، وطاف مع الحجيج طواف الوداع، واستقل
راحلته إلى المدينة المنورة.. ويستهل القصيدة،
بقوله:

أى خير عَمَّ لما ضم قلبي (عرفه)
وأفصنا، وشربنا النور في (مزدلفه)
وتلقى كل قلب، بيمين، صُحُفَه

واحتوتنا، كاحتواء العين للنور (منى)
وأنا في ظلها رُوح.. تَغْنَى للسَّنا
وإذا ناديت صَحْبِي، قلتُ حُبًّا: يا أنا
ثم يُسدل الستار، ستار الختام، لهذه
القصيدة، بتضمين بديع مُوفِّق، للنشيد الشربى
الخالد - الذي استقبل به المصطفى - ﷺ - بقوله:
واحتشدنا.. أنا والأشواق في حُبِّ مُشاع
فإذا عَصَفَ الوجدُ، ولم يُسَعِفْ شِراعى:
طلع البدر علينا من ثَنِيَّاتِ الوداع
ورونق الشعر وطلاوته، في هذه الأبيات، وراء
الأوزان والنغمات، إنه مناجاة صادقة، كالأمواج
المنسابية في ريث، التي تأخذ طريقها إلى نفس
المتذوق، في صدق وعمق، لأنها صدرت من

(٣) مجلة الشعر عدد يوليو سنة ١٩٧٨.

(٢) أنظر عدد مجلة الشعر الصادر في يوليو سنة ١٩٧٧.



لماذا كل هذا، يا تُرى؟

لماذا عمت الفرحة الوجود بأسره، حتى جعلت
الشاعر يسترسل في وصفه، قائلاً:

وطافت دُفوف، ودقت كفوف

ورنت هُتوف.. وفاض الصفاء

بُعُرس وراء الغيوب، يغنى

وينساب في قطرات الضياء

رَعَتَه الألوهُة، فانداح نورا

كوجه الضحي، شامخ الكبرياء

وحتى النجوم، تلاقت، وصارت

عقوداً عقوداً.. بجيد السماء

ولا يلبث الشاعر، أن يجيبنا عن تساؤلات

(الأرض)، وتساؤلاتنا نحن - أيضاً - بقوله في

تلك الأبيات، التي تمتزج فيها النزعة الفنية،

بالنزعة الدينية:

وتلُفَتُ الأرض نحو السماء

وتسأل: ماذا بها من بشائر؟

لمن ضجّة العرس فوق النجوم

لمن في السماء تدق الأزاهر؟

فغرّد صوتُ الخلود، ونادى:

حنانك، واستلهمي كل طائر

وبُشراك يا أرض.. إن السماء

تزف الغناء.. لميلاد.. شاعر!

إلا أن هذا الشاعر المُخلِّق، الذي يبشرنا

بميلاده، والذي توقَّعنا أن يبقى منساباً مع الأنغام،

في منابع الإلهام، بأحلامه الوردية، وعرائس

مروجه.. لا يلبث أن يستيقظ، ويوقظنا معه،
على حقيقة مُرة، تتمثل في صراعه مع الزمن،
وذلك من خلال تجربة طريفة، عند تعيينه مديراً
للتخطيط، في إحدى الشركات، باعتباره من
أحد الحاصلين على (بكالوريوس التجارة)،
وأوفدته الشركة في دورة تدريبية. للتعلم في
دراسة علم (الجبر)، والتبحر فيه.. فيقول:

على كِبَرِ عِلْمُونِي جِبراً

وخطوا المقادير سطرًا فسطر

(و(سين) و(صاد).. وأمسى عليها

تُبَيَّت بين الجوانح شِرا

تُشَتَّتْنِي في (مقام) و(بسط)

فلم تُبقِ نَشراً، ولم تُبقِ شِعْراً

وقلبي طير يكاد يطير

فيجذبه (الجبر) للأرض جِبراً!

إلا أن الله - سبحانه وتعالى - تفضّل على
الشاعر، برضائه - عز وجل، حينما ارتضى
لسفينة حياته أن ترسو على بر الأمان، بوضعه في
المكان المناسب، كمدير عام لإدارة التفرغ بوزارة
الثقافة، وتعيينه عضواً بلجنة الشعر بالمجلس
الأعلى للثقافة، بالإضافة إلى عضويته بلجنة
النصوص في الإذاعة، ورياسته لندوة شعراء
العروبة الشهيرة.

وصفوة القول، ما قيل قديماً، من أن أشعر
الناس، من أنت في شعره.. وشاعر في وزن
ومقدرة إبراهيم عيسى - رحمه الله - تجعلنا
نشعر أن قلائده، كانت، وستظل، أشبه
بالأغنيات التي تحمل بها النفوس الشاعرة، في



ومهما يكن من أمر، فإن إبراهيم عيسى، في دواوينه الثلاثة التي أصدرها^(٤)، يمتاز بالصور الجميلة، المكثفة لمشاعره وأحاسيسه، بعد أن خلص من تأثير (على محمود طه)، أستاذ المرحلة المبكرة من حياته، في الوثبة الأولى، لينفذ إلى إبداع عالمه الخاص به.

وقد جاءت دواوينه دقيقة الجرم، إلى حدٍّ ما.. ولكنها مثقلة ومُفعمة بالمعاني المركزة.. ولو أطلق إبراهيم عيسى العنان، للبوح المستفيض لمكنوناته، فيما اقتصر فيه، على مجرد الإشارة والإيماء، والفَلْتَة الشعورية القلبية إذن.. لتضاعف حجم دواوينه، مرات ومرات..

وحسبنا قول (الرافعي)، في تقديمه لكتابه الخالد: (وحى القلم): ربما عابوا السُّمُوَّ الأدبيُّ بأنه قليل، ولكن الخير كذلك..

وبأنه مخالف، ولكن الحق كذلك..

وبأنه مُحير، ولكن الحُسن كذلك..

وبأنه كثير التكاليف، ولكن الحرية كذلك..

إذا لم يكن البحر، فلا تنتظر اللؤلؤ وإذا لم يكن النجم، فلا تنتظر الشعاع..

رحم الله الشاعر إبراهيم عيسى رحمة واسعة، وأسكنه فسيح جناته.

لحظات التجلّي، وسَبَّحات الإلهام.. فعلى قيثارة إبراهيم عيسى، كانت تعزف أناملُ الجمال، والجدّة، والطرافة، والابتكار.. وكأنّي به، حين كان يهيم بإبداع قصيدة جديدة، بأدائه الفني المتفرد، كان يحمل بين يديه: نَوْلاً سحرى، يحركه ذات اليمين، وذات اليسار، لينسج بخيوطه الحريرية الأثرية، أرقّ المطارف، المزركشة بالنقوش العبقريّة الباهرة الصُّنع، التى تتمثل للعين: أروع آيات الجمال والجلال، التى تُمهرها بالسيرورة والخلود.

وأحسب أن مثل شعر إبراهيم عيسى، مما يحسم النزاع الذى احتدم، أخيراً، بين أنصار القديم والجديد، وما أُطلق عليه مسمى: الشعر التقليدى، والشعر الحر.. حينما جمع إبراهيم بين الحُسنيين، واتبع طريقة مُثلى، فلم تتحلّل قلائده من الأوزان، وأفاد - فى الوقت نفسه - من كل ما ظفّر به الشعر العربى المعاصر، من تحديد مدرستى: (الديوان) و(أبولو) على الترتيب.. فى تنويع القافية، والنسج على منوال الموشحات الأندلسية، وابتكار الصور واستخدامها ببراعة، للتعبير عن نفثاته.. كما برىء شعره من الخطأية والمباشرة، وانطلق من عمق روح، الشاعر وحده، فلم يقلّد إلا: الجدول فى خريره وانسيابه، والبلبل فى تغريده وانتشائه، وشجرة الورد فى نفعها وعبيرها..

(٤) بشرنا الشاعر أحمد سويلم، فى حفل تأبين إبراهيم عيسى الذى أقيم يوم الجمعة الموافق الخامس من يناير سنة ٢٠٠١م أن الدكتور سمير سرحان رئيس هيئة الكتاب قد وافق على طبع الأعمال الشعرية الكاملة للشاعر إبراهيم عيسى.

ما يقال عن الإسلام

نقد موضوعي للأفكار الهامة في كتاب اليمن واليسار في الفكر الديني

دكتور الدكتور / محمد رجب بيومي



الأئمة، ولا مجادلة في أسسها، وليس لها أدنى علاقة بما يسمى باليمن واليسار!

ثانياً: اليمن في القرآن وصف أطلق على المؤمنين أصحاب الجنة، والشمال وصف أطلق على الكافرين أصحاب النار، كما قال الله - عز وجل - في سورة الواقعة:

﴿وَأَصْحَابُ الْيَمِينِ مَا أَصْحَابُ الْيَمِينِ﴾ (١)

ثم قال:

﴿وَأَصْحَابُ الشِّمَالِ مَا أَصْحَابُ الشِّمَالِ﴾ (٢)

وإذن فالمؤمنون جميعاً يندرجون تحت أصحاب اليمن، بنص القرآن، أما محاولة

قبل أن نعرض للأفكار الخاطئة في هذا الكتاب تشير إلى أمور هامة ..

أولاً: ليس في الإسلام إطلاقاً ما يدعى باليمن واليسار، بل هو اصطلاح غربي يطلقه الباحثون هناك على الدول الرأسمالية فهي يمينية والدول الشيوعية فهي يسارية، والإسلام لا صلة له بالرأسمالية كمذهب، ولا بالشيوعية كمذهب آخر، فهو دين مستقل له أحكامه وأراؤه المستقلة ومحاولة جعله يميناً أو يساراً تضليل كاذب! لأن دين الله واحد.

نعم، توجد مذاهب مختلفة في الفقه، ولكنها ترجع إلى أصول يتفق عليها جميع

وعريه وفقره ومدُّ يده! هكذا سَقَطَ اليسار في أوروبا إلى غير رجعة والذين يتحدثون عن محاسنه الموهومة ويحاولون إلصاقها بالإسلام بتفسير منحرف! عليهم أن يسألوا أنفسهم: كيف تَدْمَر اليسار في روسيا؟ وكيف أتى بهذه الأهوال؟ وإذا كانت هذه عاقبته المشعومة فأين يذهبون؟!

هذه نقاط أربع أتقدم بها قبل أن أنقد الواضح المكشوف من أفكار الكتاب:

(١) بدأ المؤلف حديثه عن الإيمان، فقال: إن موقف اليمين هو التسليم والرضا بما يعطى للشعب من حقائق عليه قبولها، فالفرد اليميني يكون أقرب للطاعة للأمرء والانقياد للحكام، والشعب كذلك يبدأ بالتسليم بالحقائق دون مناقشتها، أما اليسار، فيجعل النظر أمراً عاماً شاملاً لا يخص فرداً دون فرد، أو طبقة دون طبقة «ص ٨، ٩».

وهذا كلام بسطه المؤلف في أربعين سطراً، لا يمكن نقلها جميعاً، ولكن خلاصتها هو ما تقدم، وهو كلامٌ واضح البطلان لأن جميع المسلمين في مذاهبهم المختلفة، يرون التفكير فريضة إسلامية، وقد قرر علماء الإسلام أن إيمان المقلد غير مقبول، ولذلك ظلّ المسلمون بعيدين عن التيارات المنحرفة، لأنهم آمنوا بالدليل والاقتناع، وقد دعا الإسلام أتباعه للنظر في الكون وفي أنفسهم بل دَعَاهُمْ إلى قراءة التاريخ والنظر في أحوال الأمم السابقة، وقد علّل انتشار الإسلام وظهوره على الأديان الأخرى باعتماده على النظر والتفكير في شئون الكون والعالم، قال تعالى:-

جعل بعضهم من أصحاب اليسار كما حاول المؤلف مع أسماء مؤمنة مثل الأفغانى، ومحمد إقبال، والكواكبي، ومحمد عبد الوهاب، ومحمد عبده، فهي محاولة كاذبة! ولَو بَحَث الكاتب مؤلفات هؤلاء لعرف أنهم ينكرون كل ما ادّعاه ولم تظهر في سطر من مؤلفاتهم كلمة اليسار.

ثالثاً: لا ندعو إلى مصادرة الكتاب، إذ ليس فيه جديد يخشى منه فكل ما قاله مدون متداول مرّدّد في كتب الشيوعيين، وقد ألفت فيه كتبٌ كثيرة تُسبب الدين بما هو برئ منه، وتحاول أن تقسّم المؤمنين إلى طائفتين متناحرتين مع أنهم جميعاً يتلاقون في الأصول، ويختلفون في الفروع ولم يقل أحد منهم. إني يميني. أو: إني يسارى، بل أعلنوا التزامهم جميعاً بكتاب الله والصحيح من سنة الرسول - ﷺ -، ودعوا إلى الاجتهاد في محيط هذين الأثرين الكريمين، وإذن فلا يسار ولا شمال بين المؤمنين..

رابعاً: كان سقوط الشيوعية في أوروبا عامل فزع لمن يسمّون أنفسهم باليساريين من المسلمين، وعزّ عليهم أن ينهار البناء فوق رؤوسهم فيحطمهم تحطيماً، وهنا حاولوا أن يتحدثوا عن مزايا ما يسمونه باليسار الإسلامى من جديد ونسوا أن هذا اليسار المحبوب لديهم قد تكشف في أوروبا عن محن اجتماعية منكرة، وظلم رأسمالى حاقّد، حين تحكّم رؤساء الشيوعية في المال وبنوا القصور واستغلوا أثمن مظاهر الترف المنكر لأنفسهم خاصة، مع جوع الشعب



٢- تعرض الكاتب إلى صفات الله - تعالى -
ص (١٣) إن وصفه - عز وجل - بالعلم والقدرة
والحياة والسمع والبصر، هو انتزاع لهذه الصفات
من البشر في رأى من سمّاهم باليمين، وهذا
كلام ظاهر الخطأ، لأن الصفة نسبية في شأن
الخالق والمخلوق، فالإنسان يوصف بالقدرة والعلم
والحياة في ضوء حالته المعهودة، وذلك لا ينازع
في شيء صفات الله المطلقة، ولا أدرى كيف
أجاز الكاتب لنفسه أن يقول: إن ذلك ينتزع من
الإنسان أهم صفاته وهى العلم والقدرة والحياة
ص ١٣ فيتحول إلى صنم عقلى ثابت جامد وهو
نوع من الوثنية اللاشعورية إن البدائيين فى
الشعوب المتأخرة يتمتعون بأحاسيس، ولهم قدر
من التفكير يستطيعون به العيش فى محيط
الحياة! فكيف يكون المسلم فى ضوء الإيمان
منتزع الشعور بالحياة جاهلا فاقد القدرة على
التفكير وكيف يكون مرد ذلك إلى الإيمان! بل
كيف تكون صفات الله العظيمة أداة تعطيل
للإنسان!

وقول المؤلف ص ١٤: إن النظم التقدمية تحاول
أن تعيد بناء الإنسان عالما قادرا حيا وتقضى على
مظاهر الجهل والعجز ومشارف الموت التى يتردى
فيها الإنسان وهو موقف اليسار، هذا القول
كاذب لأن الإسلام منذ نزل على الأرض قد أعاد
بناء الإنسان عالما قادرا حيا، وما بلغت الحضارة
الإسلامية مبلغها الزاهر فى ظلال الإسلام إلا
باتباع أصوله الداعية للنهوض الإنسانى! ولا

﴿سَرِيهِمْ أَيْنَتَنَا فِي الْأَفَاقِ

وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ (٣).

وقال تعالى:

﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ (٤).

وقال:

﴿وَكَايْنٍ مِّنْ آيَةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

يَمُرُّونَ عَلَيْهَا وَهُمْ عَنْهَا مُعْرِضُونَ﴾ (٥).

وكل ما قاله الكاتب من أن الإيمان يدعو إلى
الخضوع وطاعة الحكام فى أحكامهم الباطلة هراء
تنكره أصول القرآن التى لا يمتري فيها مسلم، وإذا
كان الكاتب يرى، أن اليسار المسلم هو الذى يؤمن
بالنظر وحده فنقول له: إن القرآن هو الأمر الحاكم
ولا يختلف أحد فى ضرورة الالتزام به! وهو لا
يستطيع أن يذكر اسما واحدا لعالم من العلماء.

قال: إن الانقياد إلى الحاكم هو انقياد مطلق بل
جعلت طاعة الحاكم مقترنة بطاعة الله،

﴿فَإِنْ نَزَعْنَاهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (٦).

وقد اعترف المنصفون من باحثى الغرب بحرية
التفكير فى الإسلام، ولا يوجد مذهب واحد
ينكر هذه الحرية! وإذن فكل ما قيل غير ذلك
باطل مرفوض.

(٤) الأعراف ١٨٥.

(٦) النساء ٥٩.

(٣) فصلت ٥٣.

(٥) يوسف ١٠٥.



وهذا الكلام يُردد بعد مائة عام أو أكثر منذ ظهر بطلانه، فقد سبق أن ردّه مستشرقو أوروبا، وأجاب عنه الأستاذ الإمام محمد عبده بما بين زيفه، حتى اتضحت حقيقة (القضاء والقدر) على وجهها الصحيح، فإذا كان الكاتب يثق في الإمام محمد عبده ويجعله مثالا لليسار كما زعم فلم لم يصحح أخطاءه راجعا إلى ما قال الأستاذ الإمام في رده على المسيو (هانوتو) وغيره من الذين فهموا مسألة القضاء والقدر على غير وجهها الصحيح!

إن الذين فهموا القضاء والقدر بالمعنى الذى أشار إليه الكاتب طائفة محدودة ظهرت فى العصر الأموى وعرفت بالجبرية، وقد ناقشها العلماء بالمنطق الحاسم، فلم يكن لها أتباع منذ ألف وثلاثمائة عام! فهل يكون العامة من المسلمين جبريين وهم الذين رفضوا هذا المذهب عن يقين. إن الكاتب يشعر بإرادته المطلقة فيما يزاوِل من أعمال، وكذلك كل إنسان يشعر بهذه الإرادة ولئن قلتُ لإنسان ما: إنك مجبر على أن تسير فى طريق كذا، وفهم من قولك إعناته وجبره وتضليله، لقال لك بملء فمه: لن أسير، ومعى حريتى تقودنى إلى حيث أريد، لقد كتب من سماهم باليمينيين عشرات الكتب فى حرية الإنسان، فهل قال قائل معاصر منهم فيما كتب: إن العبد لا إرادة له، وأنه فى مهبط الريح، حتى يكون الفريق الأكبر من المؤمنين يفهمون القضاء والقدر على معنى التحكم والإجبار.

يوجد مسلمٌ واحد ينكر حق الإنسان فى العلم والعيش الكريم والصحة الموفورة فى ضوء التكافل الاجتماعى! وإذا كان المؤلف يرى أن هناك يمينا لا يدعو إلى ذلك فليدُلنا عليه! ولن يستطيع.

وقد أحس المؤلف بشذوذه فقال إن اليمينى يحاول أن يجعل هذه الصفات للأقلية الحاكمة فقط دون الأغلبية، لتظل وحدها المسيطرة، وماعداها عاجز جاهل ميت أصم، وأبكم، وأعمى، ومعنى ذلك أن الإسلام ليس دين المساواة، بل دين الطبقات.

والحديث عن المساواة فى الإسلام من الواضح بحيث لا يجله المسلم الذى يقرأ قول الله:

﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْفَقَكُمْ﴾^(٧) وليس فى الإسلام مزايا تتمتع بها الأكثرية دون الأقلية فالكل سواء كأسنان المشط، فمن أين أتى الكاتب بما يدعيه؟ ويصم به اليمين.

٣- تحدث الكاتب عن موضوع القضاء والقدر، فجعل ما سماه بالفكر اليمينى يصف الله بصفات القدرة والإرادة والعلم لينزع من الإنسان قدرته وإرادته، ويجعله ريشة فى مهبط الريح، فهو كما قال المؤلف: «ليس له قدرة مستقلة، أو إرادة خاصة، وبالتالي فهو ليس صاحب قراره، أو مصدر تدميره فالفعل الإلهى سابق على الفعل الإنسانى ومعه وبعده والفعل الإنسانى ما هو إلا تابع لمتبوع وكل ما يحدث فى أفعال الشعور من هداية أو ضلال أو توفيق أو خذلان يحدث بالفعل الإلهى» ص ١٦.

تدرج إلى ما تقصد فتقول: إن هناك موقفين، موقفا يجعل السلطة سابقة للعقل والعقل تابعا للسلطة وموقفا آخر، والسؤال ما دخل السلطة هنا وهل الالتزام بالصريح من نص القرآن يكون سلطة! أو يكون إرشادا للطريق المستقيم، وتزداد الجراءة الفظيعة حين يقول الكاتب: لا يوجد نص واحد ولو كان صريحا لا يختلف عليه اثنان ص ١٧ يالله: أختلف أحد من المسلمين في أن الله واحد! أختلف أحد من المسلمين في أن محمدا رسول الله! أختلف أحد من المسلمين في أن الثواب والعقاب واقعان يوم الحساب؟ أختلف أحد في أن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى؟ أختلف أحد في أن القصاص واجب، العين بالعين والسن بالسن والنفس بالنفس والجروح قصاص؟ أنقل جميع تعاليم الإسلام الأصيلة لأبين أنه لا اختلاف عليها؟ ثم بعد هذا الفهم المنكر للنص القرآنى يقول: إن هذا الاختلاف المزعوم يفسر تارة لصالح الأغلبية ضد الأكثرية، وتارة لصالح الأكثرية ضد الأغلبية فيظهر تفسير رأسمالى للدين وتفسير اشتراكى!! وأنا أتساءل من المفسر العالم الحجة الذى قرأ القرآن وفهمه حق الفهم قد فسرته تفسيراً اشتراكياً؟ إن مفسرى هذا العصر من العلماء الأثبات أمثال: محمد عبده ومحمد رشيد رضا ومحمد فريد وجدى، ومحمود شلتوت، وأبى الكلام آزاد، ومحمد الطاهر بن عاشور ممن سبقوا إلى رحمة الله، ولا أذكر من الأحياء أحداً على فضلهم الباذخ وهم مشهورون مرموقون كيلا أرمى بالمجاملة والزلفى، هؤلاء جميعهم لم يفسروا

وكعادة المؤلف حيث لا ينتهى من تقرير أمر يتعلق بالعقيدة إلا ربطه بالمال والاستغلال، فقد زعم أن هذه العقيدة التى جعلت حكام الدول الدكتاتورية يتحكمون فى الأرزاق والأسعار، فهى تروج لعقيدة القضاء والقدر لتوحى للناس بأنهم مسيرونها لا مخيرونها! وهكذا يتخذ المؤلف من كل حكم زائف مرتكزا لتقرير الماركسية، بل ولشئ أكثر من هذا، وهو الخروج بها من دول الشيوعية إلى الإسلام فى صميمه! لأن الموقف اليسارى المسلم فى رأيه هو الذى يقرن الفعل الحر بالمسؤولية فتكون أفعال الإنسان ملتزمة بقضايا الواقع.. أما اليمينيون فجيريون، ثم إنى أتساءل: من يخاطب المؤلف بما قال: أخطاب الجمهرة وكلهم مخالفوه؟ أم يخاطب الماركسيين فى العالم العربى وحدهم وقد بدأوا يتساقطون؟! يا أخى، إذا وجدت إنسانا فيمن حولك ينكر إرادته فى عمله اليومى فدلنا عليه!

٤- يعلم الماركسيون أن القرآن حصن المسلمين، وملاذهم الذى لا يأتى الباطل من بين يديه ولا من خلفه، ويعلم أنه مدون منذ نشأته، ولا يشك أحد فى صدق تنزيله، والكاتب يحاول أن يزعزع هذا الاعتقاد، ولكنه لا يجد أمامه أدنى حجة! وإذن فليجأ إلى التعميم ليجعل القرآن كالتوراة وكالإنجيل يندرج تحت ما يسمى بالوحى الشفوى وقد تم تدوينه مباشرة أو بعد عدة أجيال

يا هذا أنت فى صميم بحثك تتحدث عن الإسلام، فلماذا تقول عن كتابه بلهجة المتردد، إنه دُونُ إما مباشرة أو بعد عدة أجيال: أليس ذلك احتيالاى كريبها للشك فى النص القرآنى! ثم



القرآن تفسيراً اشتراكياً، إنما فعل ذلك أمثال الكاتب في بعض آيات لم يستطيعوا فهمها على وجهها الصحيح، ولم يستمع إليهم أحد، لأنهم ليسوا من أهل الذكر؟ ولم يفهموا القرآن على وجهه الصحيح حتى يفسروه.

ثم إن القول باختلاف النقل عن العقل مرفوض في الإسلام، فالنقل وحى صادق لا يختلف مع العقل، والمتشابه طريقة التأويل الذى تسيغه اللغة جرياً على أسلوب البيان العربى، فقل لى أيها الرجل، فى أى تفسير من تفاسير كتاب الله منذ ابن عباس إلى محمد متولى الشعراوى التبس فيه الحق بالباطل، وضاعت حقوق الشعوب فى متاهات المفسرين! هات مفسراً واحداً قد أضاع حقوق المسلمين بتأويل يهضم هذه الحقوق!.. وبعد ذلك يعود الباحث إلى ما يتعمده من الدعاية الشيوعية فيقول: إن السلطة السياسية استغلت المفسرين لترويج ما يخدم صالحها! لأن أولوية النقل على العقل تحمى النظم الرجعية من استعمال الجماهير لوسائل البحث! أليس هذا هو الهراء الشيوعى الذى افترض ولم يعد له أدنى سند!

إن علماء الإسلام منذ العصر الأموى قد أدوا كلمة الله أمام السلطة الغاشمة، وفيهم من قتل فى سبيل الدفاع عن الحق ومن هولاء المناضلين فى رد العدوان سعيد بن جبير، وسعيد بن المسيب، وأبو حنيفة ومالك، وابن حنبل، والأوزاعى، وابن السكيت، والعز بن عبد السلام والمنذر بن سعيد ومحبي الدين النووى، وابن دقيق العيد، وجمال الدين الأفغانى ومحمد عبده وحسونة النووى، ومحمد بخيت، وغيرهم ممن قاوموا السلطة

بأقصى ما يستطيعون، وفى كتاب تاريخى تحت عنوان «علماء فى وجه الطغيان» فصلت فيه سير هؤلاء الأبطال! فهل وجد فى تاريخ أمة من الأمم طراز متصل الحلقات، مسلسل الوقفات كهذا الطراز الأمين! أتقول بعد ذلك: إن المفسرين يخضعون القرآن للسلطة! ولدينا مواقف هؤلاء الإعلام على ممر العصور! وما ذكرت منهم غير القليل.. وليسوا مفسرين فقط، بل أئمة عصور يأتلون فى آفاقها كالمصابيح!

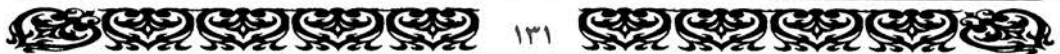
ثم يكرر الباحث ما رجف به من قبل فى قضية القضاء والقدر، ليقول (ص) ١٩: إن من يسميهم اليمينيين يقولون: إن كل شيء فى هذا العالم بخيره وشره لا يخضع لقانون ولا يهدف إلى غاية ولا يبنى مصلحة ص ١٩ لأنه من فعل الله! وقد نسى أن الله حكيم مدبر رحيم! ثم يأتى إلى من سماهم باليساريين فيقول: إنهم يدعون إلى أن يشارك العامل فى رأس المال، وأن تكون الأرض لمن يصلحها أما الأصح فهو الملكية العامة لوسائل الإنتاج! وكأن الرجل لا يعيش فى زمن انحسرت فيه موجة القطاع العام فى أوروبا التى يهيم بها، وكادت تنحسر فى الشرق بعد أن جرت ذبول الخراب والدمار، وساعدت على إفساد الذم وغصب الأموال! لا يعيش الرجل فى هذا الزمن لأنه لا يزال يدعو إلى الملكية العامة لوسائل الإنتاج! وقد رأى فشل ذلك بعينه! ولكن الماركسية تقوده إلى الهجوم على الفضلاء تارة وإلى إنكاره الواقع الصريح تارة!

٥- اتجه الباحث إلى إنكار النبوات وما يصحبها من المعجزات، وجعل اليمين من مؤيدى النبوة والمعجزة، واليسار من منكريهما،



وطبيعي أن يكون اليسار هنا ليس إسلاميا بالمرّة
وإنما معناه الماركسي الشيوعي، لأن كل مسلم
مهما شط في اعتقاده لا ينكر أن نبيه محمد -
ﷺ - جاء بالوحي من عند ربه، وقد مهد
الكاتب بهذا القول الخاطيء المخطيء لقوله: إن
النظم اليمينية الرجعية تؤيد هذا الاتجاه لتؤكد
سياسة الحاكم! ولأول مرة أسمع أن الحاكم
المعاصر في أي بلد يستند إلى النبوة في تأكيد
سلطانه! والكاتب لا يعد فرنسا وألمانيا وإنجلترا
من النظم الرجعية قطعاً، ولكن هذه الدول تؤمن
رسمياً بنبوة عيسى بل بألوهيته ويقوم رسلها
بالتبشير للمسيحية في كل مكان! فكيف
يجوز القول بأن الدول الرجعية وحدها هي التي
تؤمن بالنبوة! إن الرجل يتكلم بلسان الشيوعي
الماركسي الذي يكفر بالله ثم بالنبوة تبعاً
لذلك! فهل يوجد مسلم ما يصدق عليه وصف
المسلم لا يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً
رسول الله لو أن ذلك متجه اليسار الإسلامي في
زعمه لما كان إسلامياً بالمرّة بل كان كافراً
جاحداً!! أما إنكار المعجزات فشيء طبيعي لمن
ينكر النبوات، ومن الخلط الذي لا يصدق طفلاً
قول الكاتب ص ٢١: وكما يقوم النبي بالمعجزة،
يقوم الزعيم السياسي وصاحب رأس المال
بمعجزات مشابهة يهزم بها العدو في ساعات،
ويحل المؤسسات ويعقدها في غمضة عين فتثق
في أقواله الجماهير، يا هذا إن سادتك من زعماء
الماركسية قد حلوا المؤسسات، وأسقطوا الدول
بالدبابات في ساعات! فهل هؤلاء يؤمنون
بالمعجزة التي أتاحت لهم ذلك، وجعلت السزج
من الجماهير ينضون تحت ألويتهم! لم لا تكون

«يتبع»





كتاب الشهر:

عَصْرُ الْإِلْحَادِ خلفيته التاريخية وبداية نهايته

للأستاذ محل تقى الأمينى الندوى

عرض وتحليل الأستاذ الدكتور إبراهيم عوضين

كتاب هذا الشهر كما يشير عنوانه - يقدم وصفا لعصر الإلحاد فى أوروبا ودوافعه وآثاره ونهايته فى نحو ثمانين ومائة صفحة من القطع المتوسط مضييفا حلقة إلى حلقات تلك السلسلة الممتدة التى نهض بها كثير من مفكرى المسلمين فى شبه القارة الهندية وباكستان. وقد اضطر المؤلف إزاء ضخامة الصورة وتعدد عناصرها التى تغطى عصر الثورة الصناعية ومحدودية المساحة التى قدمت فيها .. إلى أن يكتف عبارهاته لتقدم كل عبارة منها أكبر قدر ممكن من الأفكار المتزاخمة بما تضمنه من آثار.

التدريس والإشراف على الشؤون الدينية بجامعة عليكرة الإسلامية .

وقد ترجم الكتاب الى اللغة العربية الدكتور مقتدى حسن ياسين وكيل الجامعة السلفية بالهند وقام الدكتور عبد الحليم عويس بمراجعته وإعداده للطبع سنة ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م .

ومؤلف الكتاب له جولات كثيرة فى ميدان الدراسات العقدية والفكرية المقارنة قدم خلالها نحو عشرين كتابا وهو من مواليد الهند سنة ١٩٢٦م وتخرج فى الجامعات الإسلامية وعين أستاذا بدار العلوم ندوة العلماء بلكهنو ثم أصبح مسئولا عن

مقررات قرآنية تكشف دور الدين المزيف

في هدم الحضارات

تحت هذا العنوان مهّد المؤلف لدراسته فقدم من الآيات الكريمة ما ينبه إلى تلك النتائج الهدامة التي بلغت خمسين أثراً، كل أثر منها يكفى وحده في زلزلة كيان البشرية، وختم هذا التمهيد مقرراً: أن هذه الآثار المدمرة التي بين القرآن الكريم أنها تنشأ عن تزيف الدين قد أصابت مسلمي العصر الحاضر كما أصابت من قبل النصارى واليهود وغيرهما من الديانات السابقة وكانت أبرز هذه الإصابات وقوع المسلمين بين برائن التأويل والتزوير والاعتزاز والانخداع والاحتكار الدينى والطائفى التى وقع فيها من سبقهم من أهل الديانات الأخرى. على وعد منه بأن يضمن بقية الكتاب الشهادات التاريخية التى تؤكد وقوع هذه الآثار وتوضحها.

الدين قبل النشأة الثانية

تحت هذا العنوان قدم الفصل الأول ويقصد المؤلف بالنشأة الثانية، النشأة الثانية لأوروبا التى سبقت بتسلل عبادة الأوهام النصرانية فانحرفت بها وجعلت منها ديناً ضعيفاً هشاً منقطع الصلة بالإنسان، من كل ما هبها الفرصة لتحريف النصوص، وتمكين العقل البشرى من إخضاع الدين لرغباته لمدة تجاوزت ألف عام من سنة ٤٨٦ إلى سنة ١٤٩٥ م. ويذكر المؤلف أن عبادة الأوهام تلك قد بدت في عدة مظاهر من أهمها:

والمؤلف إنما رأى في عصر الثورة الصناعية عصراً للإلحاد لأنه لاحظ أن الإلحاد في هذا العصر أصبح علماً ومنهج حضارة وفلسفة يبشر بها، ولم يعد سلوكاً فردياً ولا حتى سلوكاً جماعياً عارضاً؛ فقد وجد بالنظر الفاحص أن أوروبا ما اعتنقت النصرانية قلبياً ورسمياً فحسب لكنها إلى ذلك قد اعتنقت عقلياً وفكرياً وتنظيمياً ما أفاءته عليها الوثنية اليونانية الرومانية والفكر الفلسفى الدائر في هذا المحور كما وجد أن فلاسفة كثيرين قد بذروا بذور الإلحاد في نظريات ومذاهب وحاولوا تلفيق أديان جديدة لها بعض السمات الشكلية للدين ولكنها من صنع الإنسان نفسه ولا علاقة للوحي السماوى بها. وتحت هذا الستار نفثوها سموماً في شتى مناحى الحياة الأوروبية جيلاً بعد جيل معتمدين على الهيمنة الإعلامية والثقافية في التبشير بها، مع إخفاء مضارها الفتاكة.

والكتاب يضم مقدمة وتمهيدا وأربعة فصول عمل المؤلف في أثنائها على أن يقدم لأوروبا في هذا العصر الممتد الصورة العقلية في علاقتها بالروح والقلب، والسلوك الإنسانى.

وكانت المقدمة نافذة تلفت القارئ إلى دور السياسة - حين تستبد الأمر - في تزيف الدين وإبرازه في هيئة منفرة تتراكم فيها العقائد البالية والعادات والتقاليد القديمة على الرغم مما بين السياسة والدين من توافق إذا كانا متوازنين كما تلفته إلى لجوء السياسة لاختراع دين مصنوع يؤازرها ويعينها في إزهاق روح الدين السماوى الخالص والتنفير منه وعزله عن الحياة؛ حتى يفقد فعالياته الفطرية وتلفته إلى منهج المؤلف في استعراض ذلك.

التوبة والرجوع عن آرائه كما جاء فى توبة «جاليليو» حين قال: إن الأرض تتحرك فواجه من أسباب القهر ما اضطره إلى أن يعلن توبته ورجوعه عن أقواله تلك. قائلًا: «أنا المدعو بـ (جاليليو) فى سن السبعين أركع وأنا سجين أمام صاحب القدس وأقبل الإنجيل وأعترف بخطأ القول بحركة الأرض وأكره الإلحاد وألعه» وهكذا أفرغ الجو من الدين السماوى الخالص لا ليسود الدين السياسى فحسب. بل ليسود، وليتعاون مع الفساد البشرى والاجتماعى كى يظل محتفظا بسلطانه وتسيده.

حركة الإصلاح الدينى

وفى الفصل الثانى تعرض لحركة الإصلاح الدينى فى أوروبا، فلم يكن ممكنا أن ينال هذا الفساد كل التأييد والرضا من جميع الناس؛ فالفطرة البشرية المستقيمة تظل تبحث مهما بلغ ضعفها عن وسيلة للخلاص من الشذوذ والانحراف السائد.

١- وقد رأى الباحثون الأوروبيون أن أوروبا استفادت كثيرا من الاتصال بالمسلمين والوقوف على الدين الإسلامى فى أثناء الحروب الصليبية وما أمدتهم به مراكز الأندلس العلمية. وتمثلت تلك الإفادات فى اقتباس علوم الطبيعة والنجوم والفلسفة والرياضيات من المدارس العربية ثم أخذت تنتشر فى أوروبا منذ القرن الرابع عشر كما صرح بذلك «جان ديون يورث» و«رينان» وغيرهما.

١- توهم أن غاية التدين ومنتهى الأخلاق يتمثل فى قتل الجسد.

وقد نشأ هذا الوهم من الحكم على الإنسان بأنه مجبول على المعصية مفطور على الشر؛ فسادت الرهبنة والزهد.

٢- وفى مقابل هذا الوهم ساد وهم آخر يعتمد على المكر والخداع ليحول الدين إلى طقوس ومظاهر شكلية يتمكن بها من اختراق وهم الرهبنة والزهد ليسود الترف والانحلال فيملا الفراغ الذى نشأ عن اعتزال الحياة باسم الرهبنة.

٣- وفى ظل هذين الوهمين المتقابلين تحول الدين إلى مظاهرة فارغة تحتذى بسلطان الكنيسة لتوفر لمن يبدون التزامهم بها أيسر السبل التى توفر لهم حاجات الحياة من غير جهد ولا عمل.

وباسم نشر الدين انتشرت الحفلات الدينية التى استغلت للتسلية وتحقيق المتع المادية وإشباع النهم الجنىسى.

٤- الاهتمام بالاختلافات فى الفروع وتعصب كل لما يراه؛ من كل ما فرق شمل الدين وجعله ديانات كثيرة يخاصم كل دين منها ما سواه من الديانات الأخرى حتى انتشرت عبادة الأولياء والتماثيل استجابة لروح الصراع المتعصب.

٥- سيادة وهم جمود الإنسان ومقاومة كل من يخرج على ذلك بشتى وسائل القهر والمقاومة؛ من لعن وطرده وسجن وتعذيب بالغ العنف ينتهى بالشخص إما إلى الموت أو إلى

«ج» عدم بذل الجهود المخلصة لتوضيح التوافق بين الإصلاح والسنن الطبيعية.

«د» عدم الاهتمام بربط الإصلاح بالناحية الإيجابية للشئون الاجتماعية والحضارية.

«هـ» عدم المزج في الإصلاح بين العقل والقلب ولا الاهتمام بإيجاد التوازن بين الدين والدنيا حتى تحل مشكلات الحياة وكان نتيجة ذلك أن جاء الإصلاح محدودا جدا.

ويدعم المؤلف ملاحظاته تلك بعدة شهادات تاريخية صدرت عن «هـ.و. ويكمن» و«أ.ج. جرانت».

٤- وفي استعراض المؤلف لمقومات حركة الإصلاح ذكر أن ضعف الدين وفشله كان أهم مقومات نجاح حركة الإصلاح. هذا إلى أنها وسعت نطاق الفكر واتجهت إلى إعادة عصر الترف اليوناني السابق وتغيير صورة المجتمع بما فرضت عليه من اختلاط مشين فيما تبنته من حفلات ومجالس تشتمل على الرقص والغناء والعروض السافرة وتوجيه المناهج الدراسية إلى كل ما يتصل بالنفس الإنسانية وإنشاء أساليب جديدة للصناعة وإضعاف سلطة الملوك والأغنياء وتشجيع حركة الكشوف الجغرافية وما تمخضت عنه من تأسيس المستعمرات الأوروبية.

٥- ومع تغير صورة أوروبا ونشوء عالم جديد فيها نتيجة هذا الإصلاح.. أصبحت الحاجة ماسة إلى دين شامل للتوجيه والإرشاد. بما يحتويه من تعاليم شاملة ولكن هذا العالم الجديد لم يحظ بهذا الدين؛ إذا اكتفى بتلك الصورة الباهتة

٢- وكان من أبرز ثمار ذلك ظهور شخصيات أوروبية عنيت بالإصلاح الديني مثل «جان كالفن» ١٥٠٩ - ١٥٦٤ و«إيراسمس» ١٤٦٦ - ١٥٣٦ و«مارتن لوتر» ١٤٨٣ - ١٥٤٦. وعلى الرغم من تعرض هؤلاء الإصلاحيين للطرْد واللعن والسب بناء على أحكام محاكم التفتيش أثمرت جهودهم الإصلاحية تأسيس فرقة «البروتستانت» في ألمانيا ثم انتشرت في أوروبا حتى سيق قادتها ومعتنقوها إلى محاكم التفتيش؛ لمعارضتهم طريقة حياة البابا لإسهامهم في التقدم العلمي والحضاري المناهض للدين الجامد الذي كان يسود أوروبا ولم يكن هؤلاء الإصلاحيون الذين نهضوا بحركات الإصلاح الديني مقطوعى الصلة بعامة الناس، فقد صادفت هذه الحركات اتجاهها أوروبيا عاما يميل إلى الإصلاح وينشده؛ فكانت البداية الإصلاحية في أوروبا قائمة على الدين الصحيح، حتى ذهب بعض المفكرين إلى أن أساس جميع الحركات التقدمية في أوروبا قد قام على الدين الصحيح وذهبوا إلى ما هو أعمق من ذلك وأبعد وهو أن الغريزة الدينية طبيعة في الإنسان.

٣- ومع هذا وقعت حركات الإصلاح الأوروبية في أخطاء كان من أبرزها:

«أ» الفشل في إيجاد توازن بين العقل والعواطف.

«ب» العجز عن التوصل إلى كيفية صحيحة للإيمان.

أوروبا في هذا العصر كان يسيطر عليها الاتجاهات اللادينية على اختلاف مظاهرها وذلك لأن الدين الحقيقي لم يكن ممكناً أن يتفاهم مع ما نشأ فيها من اتجاهات ونظريات تتلخص في :

١- نظرية القومية والوطنية .

٢- المذهب الطبيعي .

٣- الحضارة المادية .

أما النظرية القومية فتنسب إلى « ماكيا فيللي » الذي استوردها من روما مع ما استورد منها من العلوم والفنون الأخرى .

ولكنه عرضها بأسلوب جديد مقرراً أن الدولة القومية هي أعلى كيان في الكون وأن الدولة لذلك ليست أخلاقية ولا قانونية بل هي سياسية فقط؛ فهي غير محتاجة إلى الأخلاق ولا إلى الدين ولا إلى القانون .

ولا مانع في الدولة القومية من أن يبقى الدين تابعاً للسياسة وخادماً لها .

ولإصابة الحياة في أوروبا بالجذب رحبت بنظرية القومية الميكيا فيللية ليبقى الدين آلة مستخدمة في يد السياسة كمتعة نفسية أو زينة لمجالس السمر على الرغم من سطحية النظرية القومية بما تقوم عليه من إهمال للأخلاق والسلوكيات .

ولم يقف هذا الترحيب الأوروبي بالميكيا فيللية على رجال السياسة بل لقد انضم إليهم رجال الدين هناك فآثروا ذلك ديناً جديداً هو « الدين الطبيعي » الذي لم يلبث طويلاً حتى حل محل الدين السماوي .

الضعيفة للدين؛ فلم يتوفر له من أسباب التوازن ما يحميه من تغلب الجانب المادى على الجانب الروحي بل زاد من عنف الانحراف إلى الجانب المادى أن الدين النصراني الذي فُرج من أهم خصائصه . . وأصبح مقصوراً على الرهبنة ومعاداة التطور وأصبح ملهية يتسلى بها القائمون على العالم الجديد، ففقد كل أدواره الحيوية لتخلفه التام عن التطور ولفقدانه ما يقدمه لحركات الإصلاح من دعم يتلاءم مع ما جد من تغير .

مع هذا كله . . أصبحت الحاجة ماسة إلى دين يتخلى عن بعض مبادئه الأساسية ويتفاهم مع الأفكار الحديثة ويتفاعل مع الحياة الاجتماعية بكل جوانبه على أن لا يتدخل في الشؤون الأخرى؛ فكانت النصرانية الجديدة التي طورها « بولس » هي التي تستطيع أن تقوم بذلك الدور، وما زالت أوروبا تعيش إلى اليوم في ظل هذه التركيبة الغريبة التي تقوم على التمسك بدين ذى عقيدة ميتة وبعض عادات وسلوكيات لا تحقق للنفس إلا التسلية والمتع الجسدية التي استمدتها في أوروبا من هيمنة آثار الحضارة الرومانية عليها كما أوضح ذلك « جيبون » في كتاب سقوط الإمبراطورية الرومانية .

وبذلك لم تتوافر أية قوة للتفكير الدينى فى نشأته الثانية على يد حركة الإصلاح اللوثرية؛ فانتشر التفكير اللاديني .

العصر الحديث وأحواله الخاصة

وفى الفصل الثالث تحدث المؤلف عن أوروبا فى العصر الحديث الممتد من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر فذكر أن



الثامن عشر مصطلح « حرية التفكير » فى الآدب الإنجليزى قصدا إلى تحرير التفكير من جميع القيود .

وتحت عنوان « أسلوب سيطرة الدين الطبيعى على دين الوحي » ذكر المؤلف أن الدين الطبيعى قد اختار أسلوبا سياسيا للتغلب على دين الوحي حيث تدرج من الدعوة إلى اختبار كل شئ بالمقياس العقلى فبدا متوافقا مع الكتب المقدسة .

ثم بالمقياس العقلى قرر أنه « لا يعقل أن يوحى الله إلى بعض الناس مباشرة بينما يحرم البعض الآخر من الوحي بينما هناك من يجهلون الوحي تماما » . ويخلص الدين الطبيعى من ذلك إلى أنه لا حاجة للوحي ؛ لكفاية الدين الطبيعى من جهة ولأن الوحي ليس ممكنا من الناحية النفسية والخلقية .

وهنا يعرض المؤلف لجعل العقل مقياسا فى الحكم على شئون الدين والحياة ؛ مقررًا أن التسليم بما للعقل من دور فى إثبات الحقائق والأشياء لا يعنى أن هذه القدرة مطلقة فالتجربة والملاحظة تثبتان أن دور العقل فى الدين والحياة محصور فى مدى محدود ، لا يستطيع الخروج عليه ولو تجاوزه لأصبح تدخله مضرا .

بل إن العقل ليببدو عاجزا فى أكثر من أوقات الحياة حتى إنه لينحط إلى أودية العواطف والشهوات وينسى دوره فى التوجيه ، وإذا وجد توجيهها ، فإنه لا ينفع ، ولا يؤدى إلى نتيجة .

وفى مبحث مستقل عمل المؤلف على التعريف بهذا الدين الجديد ؛ فذكر أنه الذى يبقى حرا من جميع العادات والتقاليد وينبنى على الطبيعة الإنسانية فقط وقد نهض بالتبشير به كثيرون مثل : « بودن » و « تورالبا » و « لورد هيربرت » ويلاحظ أن هؤلاء جميعا كانوا حريصين على تحرير الإنسان من سلطة رجل الدين الذى كان يهيمن على كل مقدرات الحياة الأوروبية ؛ ولذلك قام هذا الدين الطبيعى على مقولة : إن الإنسان يتلقى وحيا باطنيا مستمرا يوجهه ويحرره من نصائح الموجهين الدينيين .

مناقشة وتقويم

ثم أخذ المؤلف يناقش هذه الفكرة تحت عنوان « أخطاء الدين الطبيعى » منبها إلى ما فى « الوحي الباطنى » من خداع مضلل ؛ إذ لا يمكن أن يصان الإنسان فى ميدان الحياة عن الهوى والشهوة الشخصية التى تصيب الفطرة بالانحراف وموضحا أن فكرة « الدين الطبيعى » فكرة قد تخدع فى الظاهر ولكنها أمام الواقع الإنسانى قادت إلى الإلحاد واللا دينية وذلك لاستحالة بقاء الفطرة مصونة من الزيف والغش بعد وقوعها تحت تأثير الوراثة والتربية .

ومع أن انتشار الدين الطبيعى استلزم التنفير من دين الوحي وجدت طائفة أخرى لا ترى حاجة حتى إلى تعاليم الدين الطبيعى ، طلبا لمزيد من الحرية .

وكان من أثر ذلك أن ظهر فى بداية القرن



وبهذه النماذج الفكرية يثبت أن المقياس العقلي ضعيف، وأن الشئ الذى يوافق هذا المقياس لا يكون حقيقة قوية ثابتة.

ويتقرر بالتالى: أن المقياس العقلي لا يصلح لاختبار حقيقة الدين الثابتة.

ويستدرك المؤلف، فيذكر أن عدم صلاحية العقل لاختبار حقيقة الدين لا يعنى تعارض العقل مع الدين، ولا يعنى استغناء الحياة عن العقل. بل إن للعقل دورا مهما فى شئون الدين والحياة معا، لقيامه ببسط الأدلة التى تدعم المعتقدات الدينية، والتى تمد الحياة بكل جديد.

وهكذا يتقرر أن الدين الطبيعى، ومذهب حرية التفكير لا يستطيعان أن يقودا سفينة الحياة التى تلعب بها أمواج بحر الشهوات والعواطف إلى ساحل النجاة.

مع الحضارة الحديثة

ويذكر المؤلف أن الوقوف على حقيقة الدين الطبيعى، وإصابة العقل والفتنة بالخلل والتشويه، واستبداد الشهوات والغرائز بسفينة الحياة حتى أصيبت باليأس من الوصول إلى الشاطئ... كل ذلك كان من نتيجته ظهور الشعور بضرورة الإصلاح وأهميته. ونظرا لفقد القيادة القوية، والبرامج المتوازنة التى تنهض بعبء الإصلاح المطلوب، فتح المجال أمام بعض الإصلاحيين غير المؤهلين التأهيل المناسب، فلم يتمكن هؤلاء من الوصول إلى العلاج الحاسم، واكتفوا بتقديم المهدئات والمسكنات. وبرز

فمحدودية العقل تحول بينه وبين الأشياء والأمور التى تخرج عن حدوده.. ومن أبرزها أمور الدين، فالنقطة التى ينتهى عندها عمل العقل، يبدأ منها عمل الدين.

هذا إلى أن العقل بطبيعته سريع التغير والتلون تأثرا بما يكشفه وما يقف عليه كل يوم، مما كان يجهله، بحيث يقع هذا التغير من جيل إلى جيل. بل فى الفرد الواحد من عام إلى عام. من كل ما يقرر أن العقل لا يصلح مقياسا لتنظيم الحياة الإنسانية.

ومن هنا يتقرر أن العقل لا يمكن أن يقوم بتحليل دين الوحي، ولا يمكن أن يعارض أموره الأساسية.

وتقريراً لهذا قدم المؤلف نماذج تمثل العصور المختلفة، توضح مظاهر الانخداع فى قيمة العقل وقدرته، بدءا باستحالات الفيلسوف (زينون) المولود فى القرن الخامس قبل الميلاد، والتى استند فيها إلى عقله، فحكم بأن الحركة خداع ووهم، وأنها مستحيلة الوجود.

ومرورا بالفيلسوف (بيركلى) ١٦٨٥ - ١٧٥٣م الذى أوصله عقله إلى القول بأن جميع الموجودات إنما هى تصورات ذهنية، وليس هناك شئ موجود خارج الذهن.

ووقوفا أمام (هيجل) سنة ١٧٧٠ - سنة ١٨٣١م الذى وصل بعقله إلى أن وجود الكون قام على أساس التناقض، واجتماع الشئ وضده بعد أن كانت عقول السابقين تجزم باستحالة اجتماع الشئ وضده.

ملبعة بالخنزيرات الفاضحة، والأعمال القبيحة السوداء.

وأما (كانت) فقد حاول أن يوجه الحياة والفلسفة وجهة جديدة.

وكذلك انتهى الحال بـ (كانت) الذي حاول أن يخلص الدين من عيوبه القاتلة: فقد دخل هذا الميدان فاقداً التصور الواضح للدين، لانحصاره في الرؤية النصرانية فحسب.

ولذلك قرر أن الأخلاق حرة غير مقيدة بقيود الطبيعيات وما بعد الطبيعيات والنفسيات والقضايا الدينية، فجرد النصرانية من مقومها الأساسي، وهو الأخلاق.

ولعدم وقوف (كانت) على التصور الواضح للدين، اضطر إلى الاعتماد على بعض المقولات التي أوقعته في تناقضات خطيرة، فعلى الرغم من إعلانه الحفاظ على الدين، نجده لا يولى العبادات الدينية أى نوع من الأهمية، ولذلك فإن أفكار (كانت) لم تنجح في إخراج الدم الفاسد من جسم الحضارة الحديثة.

ويختم المؤلف هذا الفصل مقرراً أن الشخصيات التي برزت في العصر الحديث، مع محاولات الإصلاح لم تكن قادرة على أن تنفخ روح الإيمان والعقيدة في القلوب والنفوس، بعد أن تغيرت طبيعتها الداخلية، وشوهت فطرتها الإنسانية.

كما فشلت هذه الشخصيات في أن تقود سفينة الحياة المعرضة للطوفان، كي تصل بها إلى ساحل النجاة.

من بين هؤلاء الإصلاحيين اثنان من المفكرين، هما (جان جاك روسو) سنة ١٧١٢ - ١٧٧٨ م، و(إيمانويل كانت) سنة ١٧٢٤ - ١٨٠٤ م وهما - كما يقرر الواقع - لم يتجاوزا دور المفكر إلى دور القائد، ولذلك جاءت إصلاحاتهما محدودة للغاية.

أما (روسو) فقد فرض عليه توجهه الإصلاحى أن يسبح ضد تيار الحياة الجارف فى ذلك الحين، حيث كان الدين والأخلاق فى وضع متدهور، لما ساد من سوء الاعتقاد عن الدين النصرانى فى البلاد البروتستانتية والكاثوليكية بسبب اتهام معظم القساوسة بالانحلال، وتحول النصرانية إلى مجرد أخلاق شخصية جذابة، لا تقوم على أصول دينية.

لذلك لم يجد (روسو) مفراً من أن يواجه تطرف عشاق الحضارة الحديثة بالتطرف فى تقويمها، فلم يلتفت إلا إلى سلبياتها كى يبرز مساوئها فى مواجهة الدين والأخلاق. ومع ذلك كان الدين الذى يدافع (روسو) عنه هو الدين الطبيعى الذى ظهر خلله وقصوره.

ولكنه حاول أن يرفع من قيمته بما قدم من إيضاحات وتفسيرات لم يستطع بها أن يجلى الغموض فى هذا الدين، ولا فى حل لغز النصرانية.

كما لم يستطع أن يبين السبيل لصيانة الفطرة من الوراثة وغيرهما من المؤثرات، حتى يستطيع الإنسان بها أن يصل إلى الدين الطبيعى.

بل إن حياة (روسو) نفسه الأخلاقية قد راحت ضحية الهوى والنزوات، فكانت حياته

بعض نظريات الإلحاد

وفى الفصل الرابع قدم المؤلف أربع نظريات، رأى أنها كانت من أبرز النظريات التى عرفها القرنان التاسع عشر، والعشرون، لما أحدثته من آثار فى التفكير الأوربى فى هذا العصر، هى نظرية التطور لـ (دارون) ١٨٠٩ - ١٨٨٢، التى رأت أن أصل الإنسان حيوانى وليس علويا. ونظرية الغريزة لـ (مكدوجل) سنة ١٨١٧م، التى حولت دفة الفطرة الإنسانية ونقاءها إلى ظلمة الغريزة. ونظرية الجنس لـ (فرويد) ١٨٥٦ - ١٩٣٩ التى حولت العفة والشرف إلى الجنس المستهتر، ونظرية الاشتراكية لـ (ماركس) ١٨١٨ - ١٨٨٣ التى كسرت المرأة الروحية للإنسان بحجارة الاشتراكية الجامدة.

وفى سبيله إلى ذلك قدم عن كل نظرية دراسة موضحة، فتتبع نشأة الدارونية، وحقيقتها، والإنسان فى ميزانها، ومكانها من الفلسفات السابقة والمعاصرة، ومكانة الفطرة فيها، وأثرها فى البيئة والإنسان، وموقف (دارون) من الدين، وكيف أنه اضطرب فى أمر الدين، فلم يستطع أن ينكره إنكارا صريحا على الرغم من أن نظريته تفرض ذلك، من كل ما يوضح أن فلسفته قد فشلت فى حل كثير من مشكلات الحياة.

ومع ذلك عمل بعض رجال الدين النصرانى فى أوربا على إيجاد توافق بين نظرية (دارون) وبين نصرانيتهم المخرفة، فالنصرانية التى ترى أن الإله حل فى المسيح،

وأنه - تعالى - تحول إلى إنسان، لا تختلف كثيرا عن الدارونية التى ترى الإنسان صورة متحولة عن الحيوان.

ولم يقف فى وجه (الدارونية) إلا الإسلام الذى لا يعترف بتحول الإنسان.

وفى حديثه عن نظرية الغريزة، بين المقصود بالغريزة، وأقسام الأفعال الغريزية، موضحا أنها تقوم على تقرير أن الإنسان صورة متطورة للحيوان، ولذلك فالغريزة فيه تماثل الغريزة فى الحيوان. وعلى هذا فالدين فيها ليس من أصول الفطرة الإنسانية، ولكنه وليد عواطف عديدة، فهو من اختراع الإنسان، إذ الدين إنما ظهر نتيجة شعور الإنسان بالعجز، وخضوعا لعاطفة الخوف.

وفى حديثه عن نظرية الجنس عرض لأصول تلك النظرية، وما أقامها عليه من مسلمات، مقررًا أن نظرية (فرويد) لا تنتظم حياة الإنسان بكاملها، ولا تجرى فى طبقات الحياة المختلفة، وأحوالها العامة، ولكن الفوضى الجنسية لعصر الإلحاد قد جعلت من هذه النظرية العرجاء محور علم النفس الحديث، فأعطت فرصة كبيرة لتحقيق الفوضى الحيوانية، والتحرر الغرائزى، والتفلت من تعاليم الدين، وقيود الشرف والأخلاق.

وكذلك صنع مع نظرية الاشتراكية، فذكر أنها حرب دائمة ضد الدين، وضد جميع ماوراء الطبيعيات، وأنها على علاقة وثيقة بنظرية (دارون)، ونظريتي الغريزة والجنس، فلقد نظر (ماركس) فى الاشتراكية إلى الإنسان والكون من وجهة نظر خاصة، لا

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ
يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ (١٠٥) إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا
لِقَوْمٍ عَنِيدِينَ ﴿١﴾.

بهذه الرؤية المتفائلة - بعد تلك الجولة
الشاقة المرهقة - ختم المؤلف الأستاذ محمد
تقى الأميني، فجاءت خاتمه بصمة إسلامية
يمتاز بها الإسلام من دون غيره، حيث أشاع
الطمأنينة في نفوس القارئ إلى أن الإنسان
مهما ضلت به أقدامه في مسيرة الحياة.

ومهما شطحت به أفكاره واضطربت...
لا بد من أن يعود في النهاية إلى حظيرة الأمان
والتوازن.

ولقد بذل المؤلف جهدا شكورا في ربط
أطراف الأحداث على تشتمتها وتوزعها،
ليشكل منها تلك الصورة المتكاملة، مستهينا
في سبيل ذلك بما تحمله من جهد مضمّن.

ثم ضاعف ما بذل من جهد في تحميل
نفسه عناء إجمالها في تلك الحدود التي
تفرضها مساحة الكتاب بدلا من أن يشغل
بها مئات الصفحات التي قد تتجاوز الألف.

ولكنه بذلك التكتيف فرض على قارئه أن
يشاركه في تحمل الجهد المضمّن الذي يجعله
يخرج من الكتاب - بعد الإعادة والتأمل -
لاهثا، متلاحق الأنفاس، مكدود الفكر، فلعل
فيما قدمت ما ييسر على القارئ أمره. والله
المستعان.

يوجد فيها إله، ولا روح، ولادين، ولا
أخلاق، ولا قيم إنسانية. بل إنها جميعا من
وضع الإنسان الذي يتبع الأحوال الاقتصادية،
فكانت صورة مكررة للمزدكية التي جعل
فيها زعيمها (مزدك) المحسوس المال والأرض
مشتركة مثل الهواء، والماء، وكان شعارها:
الإباحية العامة، وحرية القول والفعل.

إفلاس.... وتطلع إلى البديل

من هذا العرض المزدهم بالصور الجزئية،
يخلص المؤلف إلى أن كل نظريات الإلحاد قد
أفلست - على الرغم مما واکبها من التقدم
العلمي والصناعي المذهل - وأن كل المحاولات
لتلفيق دين. أو اختراع دين طبيعي يجد
الإنسان المكدود في كنفه راحتته
واطمئنانه... كل هذه المحاولات قد فشلت.

ولم تستطع إلا أن تستند في انتشارها
إلى أسباب العنف والقهر، حتى استعانت
بالقوة البوليسية لفرضها على الإنسان في
بعض الأجزاء من العالم، واعتمدت في
الغالب على الإعلان والدعاية المكذوبة
الخادعة «عالية الصوت»

وكان هذا الفشل المتوالي لهذه النظريات
الإلحادية نذيرا بأن ساعة الانفجار قد
أوشكت، وأن شمس الإيمان قد قاربت أن
تشرق من جديد، في عالم آخر يحكمه
المتواضعون لله، الذين تنبأت الكتب
السمائية الصحيحة بأنهم ورثة الأرض.

المجتمع الصهيوني

الدكتور / محمد حسن عبد الحالق (*)



هذا المجتمع الصهيوني المتنافر يشكل في مضمونه كتلتين أساسيتين، تكادان تتعادلان من حيث التعداد، هما يهود الغرب «الإشكنازيم» ويهود الشرق. وإن كان الإشكنازيم في العالم يشكلون حوالى ٨٨٪ من يهود العالم، وأن الهجرة الصهيونية هي أساسا إشكنازية، ثم بدأت هجرة يهود الشرق. وبالمقارنة في يهود الغرب أصحاب ثقافات عالية، وجميع مناصب الدولة في أيديهم وأصحاب رؤوس أموال كبيرة، بعكس يهود الشرق الذين وفدوا من بلاد المشرق الإسلامى ووجدوا أنفسهم في أسفل السلم الاجتماعى، مع أنهم يشكلون فى النهاية نصف عدد السكان. وقد عملت المؤسسة العسكرية الصهيونية بشتى الوسائل لاستقطاب يهود العالم العربى بطرق مشروعة وغير مشروعة، وكان لكل دولة الظروف والأسباب الخاصة بها لهجرة اليهود منها.

وقد حزن يهود الشرق على ما وصلوا إليه فى دولة الكيان الصهيونى، التى عاملتهم كدرجة ثالثة فى السلم الطبقي للمجتمع.

ففى الماضى كانوا يعتبرون أنفسهم أصحاب المكانة المحترمة التى تعلو على طوائف إسرائيل الأخرى، حتى إنه فى نهاية القرن الثانى عشر كتب «موسى بن ميمون» - الذى يختصر إسمه «رمبام» (وهو حجتهم الدينية حتى يومنا هذا) إلى ابنه يحذره قائلا:

وبعد هجرتهم عاملتهم معاملة سيئة بحجة أنهم متخلفون عن يهود الغرب وكتب الأدباء الاشكناز يقولون: «نام الشرق فى سبات عميق ونام معه أيضا اليهود الذين سكنوا فيه».

كما عمدوا إلى تصوير يهود المشرق العربى أكثر من مرة «بالغربة» وأنهم وصلوا مصابين بأمراض عديدة ووصفوا حياتهم بالجهل والبطالة، ونسوا ما أحضره معهم من أموال وبخاصة يهود مصر.

(*) دكتوراه فى الأدب العبرى.



(٢) وأحداث حركة «الفهود السود» ١٩٧١ وأ الذين يناضلون من أجل رفع المعاناة عن يهود الشرق ويتهمهم يهود الغرب بأن فقرهم راجع إلى جهلهم وكسلهم وإفراطهم في إنجاب الأولاد. وهم يدينون المؤسسة الإشكنازية بالظلم.

«وقد أصدر الفهود السود بياناً بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ إتهموا فيه الجهاز الإسرائيلي الحاكم أنه بأعماله وإهماله قاد الشعب في إسرائيل إلى هوة الجحيم، كما بينوا أن هذا الجهاز ابتز من الشعب الإسرائيلي قرابة ٢٥ مليار ليرة إسرائيلية خلال ست سنوات (٦٧ - ٧٣)».

والإشكنازيم هدفهم محاولة تذيب يهود الشرق في إطار المجتمع الغربي ويهود الشرق يأملون تحويل الكيان الصهيوني إلى دولة ذات سمات شرقية.

والطائفتان تعتبران العرب عنصراً غريباً لا بد من التخلص منه.

وأثر علماء الاجتماع واضح جداً في دراسة الظواهر وإيجاد الحلول لها سواء فيما يتعلق بعدم الولاء والتحامل أو بالتمييز الطبقي، كمحاولة لاستقطاب العناصر التي قد تشكل في المستقبل تهديداً على أمن إسرائيل.

«وأنت يا بني، لا تكن صحبتك اللطيفة إلا مع إخواننا أحبائنا يهود الشرق لأن لهم ثقافة وفهماً وعقلاً راجحاً... واحفظ نفسك عن الرجال الذين يسكنون الغرب».

ومن العوامل النفسية التي لعبت دوراً بارزاً في ازدياد حدة التوتر هي شعور الاشكناز بأسبوعية يهود الشرق في الإقامة بفلسطين، بالإضافة إلى اقتران اليهود الشرقيين بالعرب، فهم يشبهون العرب في كل شيء، ويخشون أن يأتي اليوم وينحاز يهود الشرق للعرب.

وأود أن أشير إلى أن ظاهرة التوترات الطائفية ليست وليدة الفترة الأخيرة ولا اللقاء الطائفي المكثف الفجائي الذي تم في فلسطين بعد عام ١٩٤٨ ولكنها كانت قائمة من قبل، وجذورها الثقافية والاجتماعية عميقة جداً. ولن ينجحوا في التغلب عليها^(١).

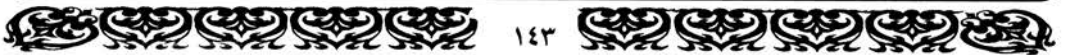
وقد أقلقت هذه الأوضاع المسؤولين، وحاولوا عبثاً إيجاد الحلول، لكن الحقائق أكدت عكس هذا، وعلى سبيل المثال لا الحصر:

أحداث «وادي الصليب» ١٩٥٩ حتى في حيفا بسبب الاحتجاج على الأوضاع القاسية لمهاجري المغرب بصفة خاصة، ويهود الشرق بصفة عامة.

(١) ابراهيم شطال: متحيم بينعتيم بعم يسرائيل (توترات طائفية في شعب إسرائيل ص ٣٨).

(٢) منظمة بدأت في الظهور في الأحياء الفقيرة لمدينة القدس في يناير سنة ١٩٧١ كتعبير عن رفض اليهود الشرقيين لسياسة التمييز التي يمارسها اليهود الغربيون ضدهم، ويقودها عدد من أبناء مهاجري المغرب بزعامة «إبن هكرميلى» ومعظم القيادات جاءت من صفوف الشباب «الهامشي» في المجتمع الإسرائيلي الذين لم يحظوا بنصيب وافر من التعليم بسبب وضعهم الطبقي والعرقى. فتحولوا إلى متشردين لهم سوابق في سجلات الشرطة الإسرائيلية، مما حرمهم من الخدمة في الجيش الإسرائيلي وبالتالي من أى وظيفة، لأنه كى يحصل أى مواطن على عمل في إسرائيل لابد أن يكون حاملاً لشهادة التسريح من الجيش».

راجع عبد الوهاب المسيري: موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ٢٨٦.





وقد حملت هذه الهجرة مليوناً من السكان، كانوا في غالبيتهم يخضعون لتقاليد ومعايير دينية معينة، وفي نفس الوقت كانوا محرومين من المهارات التكنولوجية المختلفة، باستثناء يهود مصر والعراق، حيث كانوا يتمتعون بمزايا تعليمية وحرفية واسعة بالإضافة إلى وفرة رؤوس الأموال لديهم.

والأدب العبري الحديث زاخر بالصراع بين يهود الشرق ويهود الغرب، وكما هو معروف فقد نهل اليهود الذين عاشوا بين أحضان العرب كل العادات والتقاليد العربية، ولكنهم حافظوا على هويتهم بتمسكهم بأهداب الدين.

فنرى في رواية «الجالسة في الجناح» للأديب الصهيوني المعاصر، (حاييم هزاز)، يجري هذا الحوار على لسان بطله «صهيون» الذي حضر إليه أحد اليهود الإشكناز، فقال له «صهيون» مداعباً:

— من أين يأتي المسيح اليهودي؟ من الإشكناز أم من يهود اليمن؟

فرد عليه الإشكنازي قائلاً: بالطبع من الإشكناز.

فأجابه اليمني قائلاً:

كيف؟ من المؤكد أن المسيح اليهودي سيأتي من بين اليمنيين ويمتطي إشكنازي أبيض مثل حماري الأبيض هذا^(٣).

والجيش والتعليم هما البوتقة التي يجب صهر الطبقات بها، وهذا ليس بجديد، فنرى بن جوريون يعلن في كلمته المشهورة:

«إن الجيش هو خير مفسر للتوراة»

وقد أسهم علماء الاجتماع بتقديم الحلول لعلاج العلاقات القائمة أو المحتملة بين الطوائف في الجيش وانعكاسات هذه المشاكل على الأداء في الجيش الإسرائيلي، ويجب أن نشير إلى دور رجال الدين اليهود في الجيش: فيهود الشرق على اعتبار أنهم أكثر تديناً من يهود الغرب، ولهم انتماءات دينية مختلفة، كانوا عقبة في سبيل أداء الجيش لمهامه فكل أقلية منهم هاجرت إلى إسرائيل حاملة معها تراثها الديني والحضاري وطرز المعبود وطرق الصلاة، مما دفع السياسة إلى الاستعانة برجال الدين من كل الطوائف، للبحث عن صلاة موحدة ترضى كل الأطراف، وبمرور الوقت تصبح هي الصلاة المعتمدة، على اعتبار أن الجيش هو آتون الصهر الحضاري الأساسي في إسرائيل.

وقد بدأ يهود الشرق بكافة انتماءاتهم في الهجرة إلى فلسطين منذ عام ١٩٤٨ تحت مسميات مختلفة مثل عملية (البساط السحري) في اليمن، وعملية (عزرا ونحميا) في العراق، وعملية الهجرة من المغرب وليبيا، وبلاد أخرى في شمال أفريقيا وهجرة اليهود الإيرانيين ثم هجرة الفلاشا وهم يهود الحبشة.

(٣) حاييم هزاز: رواية «هيوشفيت بجانيتم» أي «الجالسة في الجناح» ص ١٣٧.





ويقول البطل فى موضع آخر:

« كان العالم لم يخلق إلا للإشكناز »^(٤).

ثم يلعنهم قائلا:

« الإشكناز أشرار .. حيوانات نجسة »^(٥).

وأغلب يهود الغرب علمانيون.

حيث يقول « يهودا بورلا » فى رواية « عقبيا »:

« أما صلاة الإشكناز فغريبة على وجه الخصوص: بلا نظام ولا تقديس أو وقار .. هاهم يتكلمون، يتنقلون ويتجولون وقت الصلاة، وكأن كل واحد منهم يهيم على وجهه... »^(٦)

وأود أن أشير إلى أن نقطة التحول النهائية التى أصابت يهود الشرق، أتت بعد أن ورث الحكم البريطانى الحكم التركى فى نهاية الحرب العالمية الأولى. ومنذ هذه الفترة اختفت أفضلية يهود الشرق، الذين تحدثوا العربية وعلت مكانة نازحى أوروبا. وعاش يهود الشرق على هامش الجسد الرئيسى الحاكم فى اليشوف ومؤسساته، وهم يهود أوروبا وروسيا وبولندا.

وتأججت التوترات الخطيرة التى أصبحت قائمة فى الاستيطان الجديد بين يهود الغرب من ناحية وبين أبناء الطوائف الشرقية المختلفة من ناحية أخرى^(٧)

وهناك سلم اجتماعى بين يهود الشرق أنفسهم، فنرى أن يهود مصر، والعراق وسوريا ولبنان قد استوعبتهم إسرائيل من الناحية الاقتصادية والثقافية فقط عكس يهود اليمن وإيران وكردستان الذين يقبعون أسفل السلم الاجتماعى. وأسندوا إليهم الأعمال الوضيعة.

وإن كانت السلطة الحاكمة وعجلة الإدارة والاقتصاد، فى أيدي يهود الغرب فقد تفوق يهود الشرق عليهم فى اللغة والأدب وتنظيم الطائفة والتمسك بالدين والحفاظ على بعض العادات العربية التى اكتسبوها من العرب.

وإذا افترضنا أن ٢٠٪ من عدد السكان هم عرب فلسطين، و ٤٠٪ يهود شرق، و ٤٠٪ يهود غرب

سنجد أن ٦٠٪ من إجمالى عدد السكان أصلهم شرقى والمتحكم فيهم من صهاينة الغرب ٤٠٪.

(٤) المصدر السابق ص ١٧٨.

(٥) المصدر السابق ص ٢٠٤.

(٦) يهودا بورلا: رواية «عقبيا» ص ٢٣٠/٢٣١.

(٧) أبراهام شطال: متحيم بينعدتييم بعم يسرائيل (توترات طائفية فى شعب إسرائيل) ص ٢٨.



التراث العلمي للجدوى

ذاكرة الأمة ورصيد الحضارة

د. سنان الكسرة / أحمد فؤاد باشا^(*)

شهدت العقود الأخيرة اهتماماً متزايداً بعلوم الحضارة العربية الإسلامية سواء من جانب الباحثين العرب والمسلمين أو من جانب المستشرقين والفلاسفة ومؤرخي العلم الغربيين. لكن البعض يتساءل أحياناً عن جدوى البحث في كتب قديمة تعود بنا إلى الوراء ألف عام أو يزيد... يقولون: لماذا تبذل كل هذه الجهود المضيئة في عملية رصد المخطوطات وجمعها وفهرستها وترميمها وحفظها، ثم في تحقيق نصوصها ومعالجة نماذجها نسخاً وقراءة وحل مشكلاتها واستجلاء غوامضها، ثم في تناولها بالدراسة والتحليل والتفنيـد بحثاً عما يمكن أن تتضمنه من معلومات قد تفيد أو لا تفيد؟

عقلي دقيق، حتى وإن كان يفيد ظاهرياً في استنهاض الهمم ورفع المعنويات فليس في التاريخ البشري - أمجاد معنوية تتحول إلى جزء من «الجينات» المكونة لشعب من الشعوب وتظل كامنة في أفرادها على شكل استعداد للنهوض ينتظر اللحظة المناسبة لكي يصبح واقعاً متحققاً^(١) بل إن هناك بكل

وأنصار هذا الاتجاه في التعامل مع التراث العلمي - رغم قلتهم - ينكرون الماضي تماماً ويزدرون أي محاولة لإحياء تراثه. ويوجد في ساحة الفكر العربي من يتبنى هذا الموقف الرافض لأي ربط بين التاريخ والحاضر بحجة أن مثل هذا الربط لا يصمد أمام أي تحليل

(*) عميد كلية العلوم - جامعة القاهرة.

(١) د. فؤاد زكريا، آين العرب من الإبداع العلمي، مجلة أفاق علمية، العدد الأول، ١٩٨٥م.

ونشير هنا إلى الخطأ الواضح في السند العلمي لعبارة الكاتب واستخدامه لكلمة «جينات» دون إلمام بمعناها الذي ازداد عمقاً بعد اكتشاف «الجينوم» البشري.



هل هناك مستقبل لتاريخ العلم؟

Does the history of science have a future?

وكان دافعه لهذا التساؤل أننا نسمع أحيانا «شائعات» تردد أن نهاية العلم قد اقتربت، ولن يبقى هناك شيء نحتاج إليه من العلم بعدما نتمكن من استنساخ الإنسان ونتوصل إلى تفسير لحظة الخلق.. ألا تعنى نهاية العلم نهاية لتاريخه؟.. ثم يقول «بروك» معلقا على سؤاله: «من الواضح لأول وهلة أن هذا غير ممكن، ومع ذلك فإن المؤرخين مشغولون بهذه القضية التي يزداد الحديث عنها مع نهاية كل من القرون الأربعة الأخيرة»^(٣)

ونحن من جانبنا نطرح في هذه الدراسة بعض جوانب القضية المثارة قوميا وعالميا لتتعرف على أهمية تراثنا العلمى فى حاضرنا ومستقبلنا.

التراث العلمى مشترك إنسانى.. ولكن

..

تشهد حركة إحياء التراث العلمى منذ عدة عقود نشاطا منظما على مستوى العالم يهدف إلى إعادة نشر الأعمال الكاملة للعلماء، على اعتبار أن هذا التراث مشترك

أسف، من أبناء جلدتنا- نحن معشر العرب والمسلمين- من يعيش بين ظهرانينا ويعلن صراحة أن إحياء التراث إنما يكون بقتله!!^(٢) وإذا كان لأنصار ما يسمى بـ«القطيعة المعرفية» حججهم ومبرراتهم، فإن قضية الدفاع عن التراث العلمى وأهميته من القضايا التي تثار بين حين وآخر فى مؤتمرات وندوات عالمية وكان الحديث عنها -ولا يزال- مرتبطا بمبحث تاريخ العلم وفلسفته. فقد تساءل «روبرت هول» فى خطابه أمام الجمعية البريطانية لتاريخ العلوم سنة ١٩٦٩م عما إذا كان من الممكن أن يصبح تاريخ العلم تاريخا؟ أى يصبح مجرد شيء من الماضى:

Can the history of science be history?

وفى عام ١٩٩١م عقدت فى «فلورنسا» ندوة لمناقشة المكانة التي يمكن أن يحتلها التراث العلمى فى المجتمع الأوروبى المعاصر. وفى سبتمبر من عام ١٩٩٧م ألقى «جون هيدلى بروك» كلمة فى الاحتفال بالعيد الذهبى «الخمسينى» للجمعية البريطانية لتاريخ العلوم، الذى أقيم بمشاركة الاتحاد البريطانى لتقدم العلوم، وجعل عنوان خطابه السؤال التالى:

(٢) د.صلاح قنصوة، ندوة «الجمالية العربية»، مجلة الفكر العربى، العدد ٦٧، ١٩٩٢م.

(٣) راجع المقال الافتتاحى بعنوان «مستقبل تاريخ العلوم فى المجلة البريطانية لتاريخ العلم» BJHS

John Hedley Brooke, Does the history of science have a future, BJHS, 32, PP. 1-20, 1999.





المشروعات، ناهيك عن ضخامة التكلفة، فقد استغرق إصدار أعمال عالم الرياضيات الشهير «كوشي» أكثر من خمسين سنة. ويواكب هذا الاهتمام العالمي بعملية إحياء التراث العلمى نشاط مكثف لمعالجة قضايا تاريخ العلوم، تتجلى مظاهره فى إنشاء الأقسام والمعاهد والمؤسسات الأكاديمية المتخصصة فى الكثير من جامعات العالم، وفى إصدار أكثر من مائة مجلة دورية متخصصة فى تاريخ العلم بعامة، أو فى أحد مباحثه، أو فى إحدى مراحل تطوره عبر العصور. يضاف إلى ذلك ما يعقد من مؤتمرات دولية فى تاريخ العلم بصورة دورية كل ثلاث أو أربع سنوات، منذ عام ١٩٢٩م، وقد بلغت حتى الآن عشرين مؤتمرا، وعقد أحدها فى القدس عام ١٩٥٣، وكان آخرها فى «لييج» ببلجيكا سنة ١٩٩٧م. وسوف يعقد المؤتمر الحادى والعشرون فى الفترة ٨-١٤ يوليو ٢٠٠١م بالمكسيك العاصمة وعنوانه «العلم والتنوع الثقافى» Science and cultural diversity ويوضح الجدول التالى قائمة المؤتمرات الدولية فى تاريخ العلم^(٤).

إنسانى ومسئولية دولية تستوجب الرعاية والتعاون من جميع الدول، بما فى ذلك الدول الغنية والنامية من العالم الثالث. فقد حدث أن لجأت الهيئات المسؤولة عن نشر الأعمال الكاملة للعالم الشهير «برنوللى» إلى تدعيم جهودها عن طريق الاكتتاب العام، ويجرى حاليا إعداد طبعة جديدة لهذه الأعمال من خلال التعاون بين أكثر من سبع دول.

وسوف تصدر أجزاء هذه الطبعة تباعا فى نحو خمسة وأربعين مجلدا.

كذلك أمكن إصدار مجموعة الأعمال الكاملة لعالم الرياضيات المعروف «أويلر» عن طريق الاستعانة بإمكانيات ست دول، بالرغم من أن قاعدة العمل كانت تقع جغرافيا فى سويسرا.

وقد شرعت الولايات المتحدة الأمريكية حديثا فى تبني هذا المبدأ لإصدار أعمال العديد من العلماء أمثال «جاليليو» فى إيطاليا و«نيوتن» فى إنجلترا و«جاوس» فى ألمانيا و«ديكارت» و«لابلاس» و«لاجرانج» فى فرنسا، وغيرهم. وربما يدهش المرء لطول الوقت الذى يستغرقه إنجاز مثل هذه

(٤) لمعرفة الإصدارات اللاحقة لأعمال هذه المؤتمرات الدولية، وأهم المجلات المتخصصة فى تاريخ العلم يرجع إلى:

مجلة العلم والمجتمع، الترجمة العربية، ١٦٠/٨٢، اليونسكو، مارس/مايو ١٩٩١م.





المؤتمرات الدولية في تاريخ العلم (*)

المؤتمر	المكان	تاريخ الانعقاد
١	باريس	٢٠-٢٥ مايو ١٩٢٩
٢	لندن	٣٠ يونيو - ٤ يوليو ١٩٣١
٣	البرتغال	٣٠ سبتمبر - ٦ أكتوبر ١٩٣٤
٤	براغ	٢٢-٢٧ سبتمبر ١٩٣٧
٥	لوزان	٣٠ سبتمبر - ٦ أكتوبر ١٩٤٧
٦	أمستردام	١٤-٢١ أغسطس ١٩٥٠
٧	القدس	١٤-٢١ أغسطس ١٩٥٣
٨	فلورنس/ميلان	٣-٩ سبتمبر ١٩٥٦
٩	برشلونة/مدريد	١-٧ سبتمبر ١٩٥٩
١٠	إتيكا	٢٦ أغسطس - ٢ سبتمبر ١٩٦٢
١١	وارسو	٢٤-٣١ أغسطس ١٩٦٥
١٢	باريس	٢٥-٣١ أغسطس ١٩٦٨
١٣	موسكو	١٨-٢٤ أغسطس ١٩٧١
١٤	طوكيو - كيوتو	(١٩-٢٧) أغسطس ١٩٧٤
١٥	أدنبره	١٠ - ١٩ أغسطس ١٩٧٧
١٦	بوخارست	٢٦ أغسطس - ٣ سبتمبر ١٩٨١
١٧	بركلى - كاليفورنيا	٣١ يوليو - ٨ أغسطس ١٩٨٥
١٨	هامبورج - ميونخ	١-٩ أغسطس ١٩٨٩
١٩	سرقسطة - إسبانيا	يوليو ١٩٩٣
٢٠	لييج - بلجيكا	يوليو ١٩٩٧
٢١	اسبرتا/دو - المسكيت	٨-١٤ يوليو ٢٠٠١

(*) يلاحظ غياب البلدان العربية والإسلامية من قائمة الدول المضيفة للمؤتمرات!!



أن العارفين بعالم المخطوطات يقدرون عدد المخطوطات الموجودة داخل العالم العربي وخارجة بما لا يقل عن ثلاثة ملايين وتصل نسبة التراث العلمي إلى حوالي ٢٠٪ منها. وهو تراث غني في الكم والكيف معا، كما أنه يتميز بالتنوع بين فلسفة وطب وهندسة وفلك وجبر وفيزياء وغير ذلك بل إنه يشتمل على معارف قيمة في علوم معاصرة كالجيولوجيا والوراثة والميكانيكا والبيئة وغيرها.

وليس هناك من شك في أن الدراسات التراثية من شأنها أن توضح أهمية التحليل المنطقي لتاريخ العلوم وتقنياتها فلا يمكن لأى باحث منصف مدقق إلا أن يضع النشاط العلمي والتقني في سياقه التاريخي العام على اعتبار أن هذا النشاط عملية ممتدة ومتصلة خلال الزمان، ولن يوجد فهم واقعي للعلم، بدون نقد متواصل له، فليس ثمة معرفة إنسانية لا تفقد طابعها العلمي متى نسي الناس الظروف التي نشأت في أحضانها وأغفلوا المسائل التي تولت الجواب عليها، وحادوا عن الهدف الذي وجدت أصلا من أجله. ومن هنا يستحيل الفصل بين التراث العلمي ومراحله التاريخية نظرا لأهمية تاريخ العلم في صياغة نظريته وفلسفته العامة، وإذا ما ران على العلم جهل بتاريخه، فإنه لا محالة مخفق في مهمته^(٦).

إن قضية التراث العلمي الإسلامي في جوهرها قضية وجود ومصير ربما تكشف عن حقيقة ذاتنا وطاقتنا، تضيء لنا معالم وآفاق الطموح، وهي قضية تتسع أبعادها زمانا، وتستوعب الماضي والحاضر والمستقبل كما ترحب مكانا وتتجاوز حدود وطننا العربي^(٧). وفي هذه الكلمات تحليل لقضية التراث إلى عناصر أساسية ثلاثة: الزمان والمكان وتحقيق الذات^(٨).

ولا نجد في تعليقنا على هذا العرض الموجز لخريطة الاهتمام العالمي بقضايا التراث العلمي أفض من كلمات «جان دومبريه» الذي يرى «أن التراث العلمي لا يزال مجال عمل ضخم لم يتم» ويقرر وجود فجوات واسعة وقصور شديد في الأعمال التي تضمنتها النشاطات الدولية، إذ «ليس للعلماء غير الغربيين أى وجود بها، كما أنهم لم يحفظوا بأى إعلام شامل عنهم، فضلا عن ذلك فإن علماء الرياضيات والفلك يظهرون بصورة أوضح من التي يظهر بها الجيولوجيون وعلماء التاريخ الطبيعي، وهذا يعكس التحيز بصورة منفرة في التعامل مع التراث العلمي، فنحن اليوم لانزال نعرف شارحي إقليدس، بدءا من ثابت بن قرة إلى أديلارد الباثي، ومن جيرار الكريموني إلى عمر الخيام الذي لا يمكن إغفال ذكره باعتباره مبدعا وشاعرا وعالما في الرياضيات»^(٩).

ونضيف من جانبنا أن هذا التحيز الواضح في الاهتمام العالمي بتراث العلماء الغربيين دون غيرهم يجب أن يقابله جهد مكثف من جانب أصحاب الحضارات المختلفة التي أسهمت في صنع التقدم العلمي والتقني عبر كل العصور، وخاصة أبناء الحضارة العربية الإسلامية التي شهدت دواما وانتشارا متلازمين لم تحققهما أى حضارة أخرى، وظل علماءها الرواد لأكثر من ثمانية قرون طوال يشعرون على العالم علما وفنا وأدبا وحضارة، ولا نعرف اليوم شيئا عن أغلب مؤلفاتهم ومخطوطاتهم المفقودة، أو التي لا تزال بكرة في مظانها المختلفة بأحاء متفرقة من العالم، تنتظر من يتولى البحث عنها وإحياءها لتحظى من جموع الباحثين بدراسات تحليلية معاصرة. ذلك

(٥) عمل جان دومبريه أستاذنا للرياضيات بجامعة «نانت» وكان رئيسا للجمعية الفرنسية لتاريخ العلوم والتقنيات في الفترة من ١٩٨٣ - ١٩٨٨ م. راجع:

Jean Dhombres, "On the Track of Ideas and Explanation Down the Centuries: The History of Science Today", Impact of

Science on Society, UNESCO (1990), No. 159, p.191.

(٦) راجع: صلاح نصوة، فلسفة العلم، دار الثقافة والطباعة والنشر، القاهرة ١٩٨١.

(٧) د. عائشة عبد الرحمن، تراثنا بين ماض وحاضر، دار المعارف، ط٢، ١٩٩١ م.

(٨) د. فيصل الحفيان، موقع تراثنا العلمي وإشكالاته، ندوة قضايا المخطوطات (٣) معهد المخطوطات العربية، القاهرة ٢٠٠٠ م.

من الإعجاز الطبى فى القرآن الكريم إِنِّى وَهْنُ الْعَظْمِ بَنِيَّ

لأستاذ الدكتور/ السيد الجميل



نزل القرآن الكريم باللغة العربية، بلسان عربى مبين، فكان ذلك فخراً وشرفاً، ومجداً أثيلاً لا مزيد عليه للعرب وللعربية تتيه به على مدى الزمان، وحتى الأبد الأبد..
من ثم كان من أولى الأدوات وأهمها على الإطلاق لفهم آيات القرآن الكريم، والوقوف على مقاصدها، واستيعاب روعتها.. الإحاطة باللغة العربية، ودقائقها ولطائفها الجليلة.
ثم إنه لا بد لاستجلاء جوانب الإعجاز العلمى ولا سيما الإعجاز الطبى فى القرآن فى كتاب الله الخالد، لا بد حتماً من التعويل على كثير من الأدوات والآلات اللغوية والبيانبة حيث إنه بواسطتها ومن خلالها تستخرج الكنوز العامرة المأهولة، وترتاد العوالم غير المحدودة التى تنطق بالحق واليقين.

﴿وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾ (٢) فهو لم يعهد من ربه - سبحانه وتعالى - إلا الإجابة، وهذا خير دليل وبرهان على أنه من المقبولين الصالحين المرضيين، فمن كان شأنه هكذا، لا بد أن يكون مقبولا مرضياً.

تقدم العمر بـزكريا - عليه السلام - ولم ينجب ولم يعقب، وكانت امرأته عاقراً

قال تعالى فى كتابه العزيز على لسان زكريا - عليه السلام :-

﴿قَالَ رَبِّ إِنِّى وَهْنٌ الْعَظْمِ مَنِّى وَأَسْتَعِلُّ الرَّأْسَ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا﴾ (١).

كان زكريا نبيا من أنبياء بنى إسرائيل، وكان عليه السلام - مستجاب الدعوة، فلم يدع الله تعالى إلا استجاب له، لقوله :

(٢) سورة مريم، الآية ٤.

(١) سورة مريم، الآية ٤.

لاتأدب... وخاف أن يرثه بنو عمه وعصبته من بعده (٣).

ثم بعد تقديم الحيشيات والدواعي والأسباب يقدم زكريا بين يدي ربه توسلاً ورجاءً أن يهب له من لدنه ولياً:

﴿وَإِنِّي خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَأَىٰ وَكَانَتْ أَمْرًا نِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ۖ﴾ (٤).

فتأتيه الإجابة عن مطلوبه:

﴿يَزَكَرِيَّا إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ اسْمُهُ يَحْيَىٰ لَمْ نَجْعَلْ لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ۖ﴾ (٥).

ومن لطائف الإعجاز الطبى فى القرآن قوله:

﴿إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي﴾ فلماذا عزا وأرجع الوهن إلى العظم بخاصة؟؟

إنه من المقرر الثابت عند الأطباء أن العظام فى نموها وفى صلابتها وصلادتها وقوتها تعتمد وتعول أساساً على هرمون التستوستيرون Testosterone وهو المسمى بالهرمون المذكر، لذلك يعتمد خصائص العظام ومعالجوها هشاشة العظام إلى هذا الهرمون لتدعيم وتقوية الهيكل العظمى والحياطة له من التهشم والكسر.

وهناك حالة طبية معروفة «البلوغ المبكر» والمسماة Precocious Puberty وفيها يرتفع معدل الهرمون المذكر فى الدم إلى مستويات عالية

يترتب على ذلك ظهور أمارات وأشراط وعلامات البلوغ المبكر فى الصبى وهى المسماة بعلامات الجنس الثانوية Sexual Characters. Secondary المتشكلة فى ظهور الشارب واللحية، وتضخم الصوت وغلظته، وقوة العضلات وبلوغ الجهاز التناسلى مبلغ التمام حيث تتضخم الأعضاء التناسلية للذكر ويصل إلى درجة البلوغ، وفى نفس الوقت لوحظ قصر عظام الساقين... وهذا تبريره علمياً وطبياً ظاهر الوضوح إذ إن كثافة وزيادة الهرمون المذكر فى الدم يعمل على التسارع والعجلة فى نمو العظام عند الصبى وتكلس نهايات هذه العظام وتصلبها حيث تمتلىء الفراغات المتروكة للنمو التدريجى الذى يساير العمر الزمنى، لكن الكثافة الهرمونية للهرمون المذكر تسبق فى إغلاقها هذه المساحات المتروكة عن المساعدة فى نمو هذه العظام نمواً كاملاً... ولذلك نرى مثل هؤلاء الأفراد قصيرى القامة، من حيث إن طول قصبة الساق أقصر من نظيرتها فى الشخص الطبيعى مع كثافة شعر الرأس وكثافة اللحية والشارب وكبر حجم الأعضاء التناسلية وفى نفس الوقت كل ما يتصل بهذا الخل والاضطراب الهرمونى من آثار وتداعيات على المدى القريب والبعيد على حد سواء.

ولذلك فإن قلة هذا الهرمون تأتى عادة بتناقص تدريجى فى الرغبة الجنسية، وكذلك القدرة على الأداء والمعاشرة ويكون هذا

(٣) المراد بالميراث: العلم والنبوة، لأن النبى - ﷺ - قال: «نحن الأنبياء لانورث، ما تركناه صدقة» أخرجه الإمام أحمد فى ١٠٠، ٩٠، ٦، ٤/١.

٤٧ و ٤٩ و ٦٠ و ٢٠٨ و ١٤٥/٦.

(٥) مريم ٧.

(٤) مريم ٥.



ذكرناه آنفاً، ثم إن امرأته هي الأخرى كانت عاقراً بطبيعتها فهي أيضاً لاتلد لأسباب يعلمها الله وحده.. ومن هنا كانت المعجزة.. وكانت البشرية آية من آيات الله - تعالى - الذى يصرف فى ملكه ما يشاء.

ابتدر زكريا الاستهوال والغربة وقتذاك لأنه نظر إلى الأمر من جهة الأسباب ووجوب ترابطها، وحتمية تساوقها واثلتافها على نسق واحد وسبيل واحدة حتى تتساند مع بعضها البعض لتحقيق المستهدف المقصود.. ولكنه فى نفس الوقت يعلم أن المسبب - جل شأنه - فوق الأسباب وهو القادر القاهر الذى أمره بالكاف والنون

﴿ إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٦)

لو أن الإنسان بحث عن الأسباب، واقترب هذه الأسباب بما توجهه من نتائج وما تتأدى إليه من تداعيات فى كل أعيان المسائل والأمور المهمات - لأنهلك عقله وفكره فيما لاطائل من ورائه ولكن التفويض والتسليم لأمره - تعالى - وطلاقة قدرته هو الأولى بالتقديم.

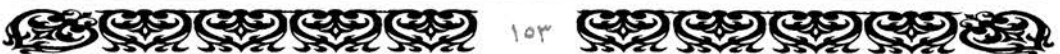
لم يكن الأطباء وقت نزول القرآن الكريم يدركون أو يعلمون شيئاً عن هذه اللطيفة الجليلة من بلاغة القرآن، ولو أنهم عرفوها ووقفوا على سرها ومجلاها لأدهشتهم وكانت من أقوى الأدلة والبراهين على أن القرآن الكريم تنزيل من رب العالمين..

العرض تدريجياً حسب درجة النقص وقد يكون حاداً إذا نقص الهرمون بدرجة كبيرة من ثم يصل الحد بالشخص إلى العجز الحسى، والعنة.

لذلك لا يكون خافياً على أحد أن هذا الهرمون هو المسئول عن نمو الأعضاء التناسلية، وهو المحفز والمنشط للرغبة الحسية، وهو الطلسم والمقوى للقدرة على الإنجاب، وكثيراً ما يكون عقم الرجال معزواً ومرجوعاً إلى نقصه بدرجة كبيرة فإذا ما تمت استعاضة هذا النقص فيه كان الرجل مهيباً للإنجاب.

ونحن من هذه المثابة ومن هذا المنظور نرى الحق - سبحانه وتعالى - يقدم لنا فى كناية لطيفة من أروع الكنايات اللطيفة فى كتابه العزيز.. وهى إشارة فائقة البلاغة فى قوله - تعالى - على لسان سيدنا زكريا - على نبينا وعليه أفضل الصلاة والسلام - :

﴿ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي ﴾ وهذا تبرير ضمنى « فى صورة بالغة الروعة » بأن الشيخوخة التى يصحبها ويتزامن مع تقدمها ضعف ووهن بسبب نقص هذا الهرمون هما المسئولان عن عدم القدرة على الإنجاب لذلك كان مناط الاستهوال والغربة من زكريا - عليه السلام - عندما بشرته الملائكة بحيى.. كيف يكون ذلك والأسباب رثة، والعلائق مقطوعة، والمناخ من كل الجهات ليس موائماً ولا مناسباً.. الشيخوخة من قبله ووهن العظام للسبب الذى



قبل أن تصير مهبطاً

للمستأذ / مجدى عبد الحميد بشير

لا تعجب عزيزى القارئ حينما تسمع عن الجسور التى تفكر والكبارى العاقلة أو عندما تقرأ عن الطائرات التى تشعر وتحس، فتجن فى عصر كاد الفارق فيه بين الواقع والخيال يتلاشى، والعاجزين الوهم والحقيقة يتداعى، مؤذنا بحقيقة تزداد فيها أسهم رفاهية الإنسان ارتفاعاً، وتتسع خلالها دائرة التقدم، والأزدهار فتصبح أرحب أفاقاً، وأشهى ثماراً، وأكثر مغنماً.

فالتطور السريع مثلاً هى التى ستقوم باستدعاء طواقم الصيانة عندما تحس حاجة ماسة لإجراء بعض الإصلاحات. وأما الطائرات فستزود بمواد حساسة فى الجلود المستخدمة فيها، الأمر الذى يمكنها من دق ناقوس الخطر الذى يشى بمتاعب تصيب ما بالطائرة من مواد معدنية. وأما الكبارى والأنفاق فسوف تتاح لها فرصة تكيف أمور ذاتياً، وذلك للتعامل الناجح مع ما تواجه من ضغوطات فجائية ناشئة عن هبوب الرياح العاتية، والعواصف المزمجرة، والأعباء المروية الثقيلة التى لم تكن فى الحساب والأمثلة لا تنتهى.

وثرء، ومضاء ولقد تناول هذا الموضوع كتاب صدر عن الجمعية العالمية للمستقبل عنوانه : «فتوحات مستقبلية».

والمسألة تبدأ حينما تقوم تلك المواد الذكية الإيجابية السلوك بمراقبة أحوالها ذاتياً، ومن ثم ترفع النتائج فى تقارير تدخل ملفات الحاسوب لتحليلها وتصنيفها وتبويبها لإيجاد الحل لما قد يكون بها من مشاكل. ولإيضاح الأمر يقول مؤلفا الكتاب : إن الكبارى فى المستقبل ستزود

كل هذه التطورات سوف تصبح أمراً محققاً فى مدى عشرين عاماً على الأكثر. وعقدان من الزمان فى مسيرة نهضة الإنسان أمر ذى بال إذا ما عدنا بالذاكرة إلى عصور طويلة قضاها مثلاً فى ممارسة الصيد والجمع والالتقاط. وسر هذه الطفرة الكبيرة فى رقى الإنسان يعزى إلى ما أطلق عليه العلماء اسم : المواد الذكية التى كان لاستخدامها الفضل الأكبر فى إعادة تشكيل عالمنا وصياغة أنساق تفكيره بشكل يجعل الحياة أكثر يسراً



أن يقوم المصنعون بإجراء بعض العمليات لها من قبيل الثنى واللى والفرد المط والسحب، بحيث تزيد على طولها الأصلي بنسبة لا تقل عن ٨٪ فتصبح أكثر فائدة وأعظم جدوى. ومن أهم ما تستخدم فيه تلك السبائك حاليا أذرع الإنسان الآلى، وأجهزة أخرى دقيقة أثبتت أهمية لا تنكر فى راحة الإنسان وتوفير جهده وماله ووقته.

وثانى هذه المواد الذكية هى المواد الكهربية المرنة، ولها القدرة على سرعة تغيير الشكل بأسلوب فوري، تماشيا مع التيار الكهربى الذى تتعرض له، بل إن لها خاصية فريدة تتمثل فى أنها تتمدد وتقلص فى آن واحد معا تقريبا. وتعتبر مكبرات الصوت من أهم مجالات استخدامها إضافة إلى رؤوس وحبارات طابعات الحواسيب.

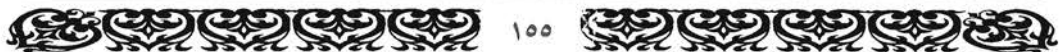
وثالث المواد الذكية هى : المواد المكبوحه مغناطيسيا أى : التى تم التحكم فى قدرتها المغناطيسية لينحصر تجاوبها فقط مع المجالات الممغنطة، ولا يمتد إلى التجاوب مع التيارات الكهربائية، ومن ثم يصبح مجال الحركة فى تلك المواد محدود لإطار، إلا أن القوى الفائقة المتوافرة بتلك المواد تجعلها ذات فائدة عظيمة فى المحركات، وأجهزة التصوير بالإشعاع والرنين المغناطيسى.

ورابع تلك المواد وأخطرها هى السوائل، أى المواد الكهربية والمغناطيسية المسالة التى عندما تتعرض لمجال مغناطيسى أو كهربى، فسرعان ما تتحول إلى مواد تتخذ قواما يشبه فى غلظته ومتانته قوام نفايات قصب السكر بعد عصره، ويتم ذلك فى بضع أجزاء من الثانية. وأهم

أطرافها ورؤوسها بأعصاب - ولا تنزعج قارئى العزيز - فهذا هو التعبير البديل للمواد المعروفة لدينا جميعا بالألياف البصرية، بالإضافة إلى بيانات تتبع وتستقصى ما يمكن أن يوجد من شقوق بالمواد الخرسانية بتلك الجسور، بل تتغلغل فى معرفة الاهتزازات الناتجة عن أعمال المرور الأثقل من العادى. واستجابة لما تتلقى من معلومات، فإن العضلات فى الكوبرى ستشد وتقوى مما يتولد عنه قوة إضافية. أما الأنسجة الأخرى بالكوبرى، فإنها تقوم بمهمة أكثر إبهارا، فهى تصلح أية شقوق يزداد خطرهما إن تركت وهى عملية شبهها الكتاب بما تقوم به خلايا الجسم من رتق لآى قطع أصاب أحد أعضاء الإنسان.

ويقدم الكتاب وصفا شاملا لأربعة أنواع متميزة لما أسماه العضلات الاصطناعية التى تستخدم فى مهمة جوهرية داخل المواد الذكية، فهذه العضلات الاصطناعية لها القدرة على تغيير وظيفة وشكل وصلابة ومتانة تلك المواد الذكية، وجعلها مرنة مطواعة. ولكل نوع من تلك الأنواع الأربعة مزاياه وإمكانياته والأهم من كل ذلك أن تلك المواد قد وجدت طريقها للتطبيق العملى. وأولى تلك المواد هى السبائك التى تتشكل منها الذاكرة، تعريفها يتلخص فى أنها مواد تستخدم فى أداء وظائف تتطلب الانسيابية، والتلقائية، أكثر من القوة الشديدة.

والتغيير فى تلك المواد يتسم بالبطء، لكنه البطء الحاسم والحيوى فى حينه، وتتمثل أهم معادن تلك المجموعة فى سبائك عنصرى النيكل والتيتانيوم التى يمكنها أن تكتسب شكلها بعد





(كوابل) لها قدرات توصيل فائقة، يمكنها أن تحل محل نوعية الكوابل والأسلاك النحاسية الصنع المستعملة حالياً فى خطوط التوصيل لمسافات طويلة وهى طبعاً نوعيات ضئيلة الكفاءة إذا ما قورنت بتلك النوعية الجديدة من الكابلات ولن ينتظر العالم سوى سنوات معدودات حتى تنقل تلك الكوابل الكهرباء إلى شتى أنحاء أمريكا واليابان وأوروبا.

ولا يتوقف الأمر على مجرد نقل الكهرباء وتوزيعها بل يمتد التأثير المجدى إلى القوارب والسفن، والمراكب والقطارات ومعظم ما نستخدم من أجهزة تجعل الحياة أكثر إمتاعاً وأعلى جودة كل ذلك بفضل المجهودات الجبارة المبذولة فى تطوير الموصلات فائقة القدرة. والقاعدة فى ذلك ترتكز على مسلمة علمية تقول: «إن الإنسان إذا قام بلف سلك من الأسلاك فائقة التوصيل بشكل حلزوني، فإن هذا السلك سيشكل الأساس والقاعدة لصنع مغناطيس كهربي فائق القوة، وإن بدا صغيراً نسبياً، والمجالات التطبيقية لتلك المواد الجديدة مجالات رائعة حقاً، فقد قام العلماء فى جامعة (أوزاكا اليابانية) وعدة شركات أخرى باليابان قاموا ببناء وصنع وإنشاء أول سفينة تدار بواسطة المغناطيس الهيدروديناميكي، والمعروف اختصاراً بالأحرف (M.H.D).

وهذه السفن تعرف بـ (نفاثات الماء) وتدار كما أوضحنا بالمغناطيس فائق القوة. وعلى الرغم من أن إحدى تلك السفن تصل سرعتها إلى ست عقد فى الساعة فقط وأنها صغيرة الحجم لا تستطيع نقل الحمولات إلا أن مصممها يتنبأون أنها ستمكن فى النهاية من دفع الحمولات

تطبيقات تلك المواد هو استخدامها فى نظم الكوابل والأجهزة سريعة الالتحام. كالأقفال عالية الجودة.

وبعد ذلك الشرح الوجيز غير المخل لتلك الأصناف الأربعة من المواد الذكية يعلق مؤلفا الكتاب قائلين: إن معظم وسائل الراحة التى لا غنى للإنسان عنها، والتى صارت من بديهيات حياته، لم تكن لتبرز إلى حيز الوجود لولا هذه المواد الذكية، التى لم يكن الإنسان ليحلم بها منذ قرن من الزمان لا غير، وسيكون بإمكاننا كما يؤكد كتاب إمكانات مستقبلية القدرة الفائقة على حيازة أجهزة وآلات تجعلنا نعيش فى عالم أكثر قوة وأشد ترابطاً.

وهنا وقفة، نؤكد فيها لمؤلفى الكتاب وغيرهما أن التقدم المادى بمفرده لا يمكنه إيجاد ذلك العالم المنشود الذى لا بد له من السمو الروحى وورصانة الأخلاق ونبيل المقصد. الذى بينه الشاعر فى قوله:

لا تحسبن العلم ينفع وحده

ما لم يتزوج ربه بخلاق

فالأخلاق جزء لا يتجزأ من منظومة التقدم إن أريد لها النجاح بصدق. ثم يستطرد الكتاب، فيسوق نقطة علمية أخرى يوضح فيها أنه إلى جانب المواد الذكية سالفه الذكر توجد مواد أخرى تسمى: المواد فائقة التوصيل التى يمكن أن تحدث زيادات هائلة فى كفاءة الطاقة، لا أقول فى الطاقة فحسب، وهو أمر سيكون بالغ التأثير فى الارتقاء بما لدينا من أجهزة سترتفع كفاءة أدائها إلى المستوى الذى يحقق الفائدة المرجوة، ولقد قام الباحثون بالفعل بتصنيع وتخليق





وأما غرور الإنسان وانبهاره بما حصل عليه من علم كان الأساس المكين فيه ما حباه الله إياه من عقل استعمله في التمرد على مولاه. كل هذا لابد له من وقفة يفق فيها المغرور من غروره، أكد ذلك البارئ سبحانه في كتابه الكريم فقال :

﴿ إِنَّمَا مَثَلُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَاءٍ أُنْزِلَتْهُ مِنَ السَّمَاءِ فَأَخْلَطَ بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ مِمَّا يَأْكُلُ النَّاسُ وَالْأَنْعَامُ حَتَّى إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازَّيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَدِرُوا عَلَيْهَا قَالُوا إِنَّهَا آمْرٌ نَالِيٌّ لَّوْ زُجِرُوا بِهَا فَإِنَّهَا تُفْتَنُ بِالْأَمْثِلِ كَذَلِكَ نَقُصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (١).

فهلا تفكرنا قبل أن نصير حصيدا!

فطبيعة الماديات الفناء والزوال، لكن الله - تعالى - لم ييأس الإنسان من رحمته، وفضله، فقال في الآية التي تليها :

﴿ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ

وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴾ (٢).

فيا ليتنا ونحن نبني الحياة ونعمر الدنيا نسترشد بهدى القرآن ونور الإيمان ولا نغتر بعقولنا مهما بلغ في التقدم شأوها وحلقت في العلياء نجومها فإن دار السلام قد تيهت وتزينت لاستقبال أولئك الذين أنار الله قلوبهم وهدى بصائرهم سواء السبيل.

والسفن والبواخر الى سرعات تبلغ ٦٠ ميلا في الساعة.

وأخر ما يحدثنا عنه كتاب (آفاق مستقبلية) هو العوامل عديمة أو قليلة الاحتكاك التي يمكن أن تحسن من كفاءة الحركات الضخمة العملاقة، التي تتنوع فائدتها الجمة إذ تستخدم في إدارة المصانع وتشغيل طلمبات الري ومعامل تكرير النفط والمنشآت الكيماوية ناهيك عن جعل بعض الأجهزة من قبيل معجلات الجزيئات، وهي تستخدم الذرة، وكذا الآلات التي تقوم باستخلاص المغناطيسيات إضافة إلى أجهزة التصوير الطبية جعل كل تلك الأجهزة وغيرها أصغر حجما وأجمل نسقا، وأكثر كفاءة في استخدامها للطاقة ترشيدا وتوفيرا، وأحيانا أرخص ثمننا كل ذلك باستخدام أنواع من المغناطيس فائق التوصيل، بدلا من الأسلاك النحاسية الحالية التي أصبحت تقليدية من مخلفات الماضي، ولا تتوقف طموحات الإنسان عند حد، فطموحات الإنسان كما يقول المثل حدودها السماء ويوم تموت روح الطموح في داخل الإنسان تتوقف الدنيا لكن على الإنسان أن يعلم علم اليقين أن عجلة التقدم التي لن تعود إلى الوراء لا بد لها أن تصل الى محطاتها النهائية وتبلغ مرساها الأخير، فالسباق العلمي والتقدم المادى لابد إلى زوال، والدنيا قنطرة ومزرعة للأخرة يبذر فيها الصالحون بذور الخير التي تؤتى أكلها في يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

(٢) يونس (٢٤).

(١) يونس (٢٣).



بَيْنَ الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ

إعداد الأستاذ / محمود الفشتي

اخترنا لك عزيزي القارئ هذه المجموعة من الأخبار والتعليقات التي تهكم وتهمننا.
ففي جريدة «عقيدتي» الصادرة يوم الثلاثاء ٢٦ من ذي القعدة ١٤٢١ هـ / ٢٠ من فبراير ٢٠٠١ م
موضوع عن ندوة للدكتور العالم زغلول النجار، وهو غنى عن التعريف نقتطف منها هذه الكلمات:

منهجان لدراسة القرآن الكريم الأول وهو التفسير العلمي للقرآن الكريم وهي محاولات لحسن فهم الآية القرآنية وهو تفسير لا حركة فيه لأنه محاولة بشرية حتى إذا أخطأ فلا ينسحب الخطأ على جلال الآية.

والمنهج الآخر هو الإعجاز العلمي الذي نريد أن نثبت به للناس أن القرآن الذي أنزل قبل ١٤٠٠ عام يحوى من حقائق هذا الكون ما عجز الإنسان عن فهمه إلى اليوم.

فى تفسيره لعدد من آيات الإعجاز قال الدكتور زغلول: الله - سبحانه وتعالى - أقسم فى سورة الطارق بالأرض ذات الصدع عندما اتجه العلماء إلى البحار والمحيطات للبحث عن الثروات المعدنية بها فوجئوا أن قيعان المحيطات متصدعة.. وتمتد هذه

إن الآيات الكونية التى نتحدث عن الكون تزيد على ١٠٠٠ آية أى ما يعادل تقريبا سدس القرآن، ومن إعجازها أنها لم تأت للإنسان بخطاب علمى مباشر فهى لم تأت بطريق الإخبار العلمى بل جاءت بنظام الاستدلال والسبب أن الله - سبحانه وتعالى - يعلم أنه أعطى للإنسان قدرات تمكنه من استخراج النشأة الكونية بنفسه وكل يوم يكشف العلم عن إعجاز جديد لقدرة الله - سبحانه وتعالى - فى خلق الكون، والآيات الكونية تؤكد أن الله الذى أبدع الكون قادر على إعادة خلقه مرة ثانية ونستطيع الآن أن نثبت أن الإشارات الكونية فى كتاب الله تشهد بأن هذا الخلق لا يمكن أن يكون صناعة بشرية.

وقال الدكتور زغلول النجار: هناك



الإعلامى اللامع جمال الشاعر، لم يحالفه التوفيق فى الندوة التى قدمها على قناة النيل الثقافية عن فريضة الحج تحت عنوان: «الحج أشهر معلومات» وكان الظن أنها ستتناول حكمة الحج، وشرح مناسكه، وأن تقدم للمشاهدين ثقافة دينية صحيحة فى الوقت الذى يتوجه فيه الحجيج إلى الأماكن المقدسة.. ولكننا فوجئنا بنوعية منتقاة من الضيوف جنحوا إلى مسائل تخالف ما هو معروف عن الدين بالضرورة، وتهدم الثوابت المستقرة منذ أنزلت فريضة الحج، ومنذ أداها الرسول - ﷺ - فى ميقات معلوم من شهر ذى الحجة، وهو ما أجمعت عليه كتب السيرة والفقه فأحد المتحدثين يرى أن الحج ليس له وقت محدد (!!) ومن ثم يصح أدائه على مدار العام، وسبق لصاحب هذا رأى أن أثار هذه القضية فى عمود الأستاذ صلاح منتصر بالأهرام، وقوبل رأيه الغريب باستهجان المسلمين الذين يؤدون الفريضة منذ خمسة عشر قرناً على النحو الثابت فى السنة النبوية، والذى سار عليه الصحابة والتابعون وعامة المسلمين إلى يومنا.

ولكن الرجل بلغ به الجموح فى تفسير القرآن «حسب رأيه» والمعروف عند أهل العلم أن القرآن لا يفسر بالرأى، وإنما بالقرآن نفسه ثم بالسنة الفعلية والقولية كما تواترت إلينا فى الكتب الصحاح، ونسب المتحدث

الصدوع لعشرات الآلاف من الكيلو مترات طولاً وعرضاً.. ولولا هذه الشبكة من الصدوع لانفجرت الأرض منذ اللحظة الأولى لتبس قشرتها، هذه الصدوع التى لم تكتشف إلا منذ أواخر الستينيات ذكرها القرآن قبل ١٤٠٠ عام.

وفى مطلع سورة الطور نجد الله يقسم بـ «البحر المسجور» فكافة المحيطات قيعانها مسجرة بالنيران وهى آية من آيات الله أن يلتقى الضدان الماء والنار وهى ومضة قرآنية مبهرة.

ورداً على ما يدعيه الغرب من احتمال وجود مخلوقات على كواكب أخرى قال الدكتور زغلول: بودى ألا تنساق وراء البدع الأمريكية والغربية فنحن نعلم من كتاب الله وسنته أن الكون ملىء بالخلق ولكنه خلق هياًه الله مع ما يتماشى مع مكونات الحياة على هذه الأجرام.. وهى أمور غيبية نحن غير مطالبين بالخوض فيها وقضايا لا أرى طائلاً من ورائها.

وأضاف: اكتشاف الخريطة الجينية والشفرة الوراثية إنجاز له بعد إيمانى عظيم، ومن خلاله سنكتشف دلائل جديدة على قدرة الله فى خلقه.

الحج أشهر معلومات

وفى جريدة الجمهورية الصادرة يوم السبت الموافق ١٠ من مارس ٢٠٠١م كلمة للكاتب الصحفى جمال بدوى قال فيها:



جهدا مباركا فى دحض افتراءات الرجلين وكشف جهلهما وضعف محصولهما من الفقه والعلم حتى إن منكر السنة لم يحسن تلاوة القرآن، وكان كل من العالمين الفاضلين صابرا فى تحمل هذا الغناء الذى استفز مشاعر المشاهدين وأثار أعصابهم غيظا وكمدا .

وأقول للأخ جمال الشاعر: إذا كنت تريد تقليد الفضائيات المنفلتة فى تقديم الغريب والشاذ لشد انتباه الناس، وصرفهم عن مشاهدة هذه القنوات فإن أمامك مجالات كثيرة غير الدين تصلح للإثارة أما الدين فإن له حرمة وقداسة، ومن هنا يجب احترام عقائد المسلمين فقد عشنا ونحن نؤمن بأن وقفة عرفات فى التاسع من ذى الحجة، والنحر فى اليوم العاشر، وسنموت على ذلك، وسنلقى الله على ذلك، ولسنا على استعداد لسماع أقوال وآراء شاذة لمجرد التباهى والتظاهر بالجرأة.. وأرجو يا عزيزى جمال أن لا تنساق وراء موضة الفضائيات العشوائية التى تتجرأ على الدين، وترزعزق العقائد، وتثير البلبلة وقاك الله شر الفتنة وما ينجم عنها من فساد .

وفى جريدة المجتمع الهندى خبر يقول :

الإسلام دين رسمى فى السويد

أصبح بإمكان المسلم فى السويد أن يمارس فرائضه، وواجباته الدينية كافة دون

نفسه إلى طائفة المجتهدين الذين يحق لهم النظر فى القرآن بالرأى، ونسى أن الاجتهاد تحكمه شروط وقواعد، أولها أن لا يتناول الثوابت القطعية التى وردت فيها نصوص محكمة، وأن مجال الاجتهاد مباح فيما لم يرد فيه نص . وذلك عن طريق القياس على أمور وردت بشأنها نصوص، ولا بد من توافر علة مشتركة بين الأمرين، وبغير هذه القواعد يكون الكلام لغوا وعبثا، ومحاولة للاستعراض وجذب الأنظار .

وطلع علينا الثانى وهو من مطاريد الأزهر ومنكرى السنة ليطعن فى صحة الأحاديث النبوية، ويردد اسطواناته المشروخة التى يزعم فيها أن الأحاديث لم تدون إلا فى العصر العباسى فتعرضت للتشويه وهو قول منكر هدفه هدم الدعامة الثانية للإسلام بعد القرآن الكريم، ويتجاهل صفحات عبدالله بن عمرو ابن العاص التى دون فيها أحاديث الرسول إبان حياته الشريفة، وصحيفة عبدالله بن عباس وغيرهما.. ثم ينكر إجماع المسلمين على أداء الحج فى ميقاته المعلوم، ويثرثر بتخاريف تزعم أن موسم الحج فى ذى الحجة هو من صنع بعض السلاطين والملوك لأنهم كانوا يحبون الذهاب للحج فى مهرجانات صاخبة (!) .

لقد بذل العالم الجليل الدكتور عبدالعظيم المطعنى، وزميله الدكتور داود



بأخلاقياته، وسلوكياته، والمحافظة على قيمه والارتقاء بمظاهره الحضارية.

بل أعجب لكاتب أو أديب أو روائي يدافع بإصرار وتحذ عن الخروج على المؤلف ويعتبر ذلك من قبيل حرته فيما يكتب!

وفي الصفحة الأولى نشرت الزميلة «صوت الأزهر» في عددها الصادر في ٩ من مارس ٢٠٠١ هذا الخبر:

مركز عالمي للإنترنت

بمدينة البعوث الإسلامية

افتتح الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر مركزا للإنترنت بمدينة البعوث الإسلامية للطلاب الوافدين يتيح للطلبة استخدام الشبكة العالمية للإنترنت إلى جانب تلقينهم المواد الشرعية والعربية على أجهزة الكمبيوتر، وأكد الشيخ محمود عاشور أن الأزهر يفتح أبوابه للعالم كله وأن مدينة البعوث تمثل مركزا لسفراء ٩٤ دولة إسلامية مشيدا بالجهود المبذولة بها والتطورات التي حدثت فيها خلال فترة قصيرة. وصرح الشيخ فرحات المنجى المشرف العام على مدن البعوث الإسلامية بأن مركز الإنترنت يحتوى على ١٢ جهاز كمبيوتر وقد قام بتأسيسه ستة طلاب بالمدينة من جزر المالديف بتكلفة ٩٠ ألف جنيه، وأن المركز بالإضافة إلى خدماته التعليمية يتيح للطلاب الاتصال ببلاده عن طريق الإنترنت وأضاف أنه سيتم إنشاء مركز آخر للإنترنت بمدينة

أن يتعارض ذلك مع كونه من أصل سويدي، أو يحمل الجنسية السويدية، أو يقيم على الأرضى السويدية.

بهذه العبارات يتحدث الدكتور يان صامويلسون المتخصص فى الفلسفة وعلم الأديان فى أحدث كتاب صدر له فى السويد وباللغة السويدية ويحمل عنوان «الإسلام فى السويد».

ويعرف هذا الكتاب بالإسلام فى كثير من أحكامه وواجباته، ويحوى تعريفا بمختلف الجمعيات الإسلامية الموجودة فى السويد، التى يزيد عددها على عشرة ويتلقى معظمها دعما ماليا من الحكومة السويدية.

كل يوم

وتحت عنوان «كل يوم» نشرت الأخبار هذا العمود للأستاذ مازن محمود الشوا قال فيه:

أعجب لقارئ أو قارئة نشرة الأخبار يخطئ فى النحو والتشكيل، ولا يكلف نفسه الاعتذار وتصويب الخطأ، بل لا يجهد نفسه بدراسة النحو وإتقان اللغة.

وأعجب لكاتب أو أديب أو روائي وربما سيناريست، يلجأ لاستخدام عبارات منافية للآداب العامة، متجاهلا عادات وتقاليده وأخلاقيات المجتمع الذى ينتمى إليه.. ويعتبر هذا من قبيل الإبداع، رغم أن الإبداع لا يعنى الخروج على تقاليد المجتمع بل السمو



المجمع من إنجازها حيث دعت الحاجة إلى هذا التفسير ليكون نواة لترجمة معانى القرآن الكريم إلى اللغات المختلفة ولخلو الساحة من تفسير مختصر يعتمد على الأقوال الصحيحة ويهتم بإبراز المعانى دون إطالة أو تكرار، ويعنى بالعقيدة الصحيحة وابتعد عن التأويل والألفاظ الغريبة والخوض المتكلف فى القضايا الغيبية.

افتتح فضيلة الإمام الأكبر الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر والأستاذ الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر المنتدى الفكرى الأول حول تطوير العمران فى الإسلام وبناء المدن المعاصرة ودور التشريع فى تكوين البنية العمرانية.. وتم فى هذا المؤتمر مناقشة القضايا السياسية والتحديات التى تطرحها تجارب النهضة ومعالمها الهندسية فى مصر والسعودية والبحث عن أفضل السبل لتعزيز مساهمة المواطن فى خدمة قضايا مجتمعه.

والهدف من هذا المؤتمر تقديم منهج عمرانى متكامل لتنمية المجتمعات الإسلامية عمرانيا مع تعميق مفهوم الشريعة فى العلوم الهندسية عامة وعلم التخطيط السكانى خاصة، وسيتم فى المؤتمر مسح لما جاء فى كتب التفسير والقرآن الكريم والحديث مع استعراض المصادر الفقهية القائلة بإحكام البناء.

وقد شارك فى المؤتمر الجهات المختصة بالعمران والبناء فى مصر والسعودية والمتخصصون فى علوم الهندسة والبحوث والدراسات السكانية.

البعوث للطالبات وستقوم بتجهيزه الندوة العالمية لشباب العالم الإسلامى بالجلس الإسلامى العالمى للدعوة والإغاثة.

وهذا الخبر أيضا لـ «صوت الأزهر» يقول :

ترجمة معانى القرآن الكريم إلى جميع لغات العالم

قام مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة بترجمة معانى القرآن الكريم لـ ٩٠ لغة عالمية وترجمة تفسير ميسر مختصر للقرآن الكريم إلى أهم اللغات ودراسة المشاكل المرتبطة بترجمات معانى القرآن وتقديم الحلول المناسبة.

قال الدكتور محمد سالم بن شديد العوفى - الأمين العام للمجمع- : إن إنتاج المجمع من الترجمات وصل إلى حوالى ٤٠ لغة و٤٥ إصدارا وهو يشمل ترجمات معانى القرآن الكريم وتم الانتهاء من طباعتها وتضم النص القرآنى ووصل عددها إلى ٢٨ ترجمة باللغات الإسبانية والألبانية والإندونيسية والإنجليزية والأنكو والأوردية والإيغورية والباتشو والبرهونية والبنغالية والبوسنية والبورمية والتاميلية والتركية والتايلندية والزولو والصومالية والصينية والفارسية والفرنسية والقازاقية والكشميرية والكورية والمقدونية والميلبارية والهوسا واليوروبا واليونانية.

أضاف الأمين العام للمجمع : إن التفسير الميسر للقرآن الكريم من المشاريع التى انتهى



بين المجلد .. والقارئ

إعداد وتقييم / عادل رفاعي خفاجة

تهنئة بالعام الجديد

ولكنى تلقيت العديد من الرسائل والمكالمات تتلخص في رأيين: الأول: يرغب في أن تنشر الرسالة كاملة بدون إعادة صياغة أو تعديل للحفاظ على أسلوب صاحب الرسالة. .
والآخر: يرى أن تنشر الرسالة كاملة يتبعها التعليق، ولما كان نشر الرسالة كاملة، أمراً لا تسمح به المساحة المخصصة للباب ولا يسمح به مبدأ إعطاء الفرصة لعدد أكبر من القراء، لما كان الأمر كذلك: نرى أن نعرض لأهم خطوط المقال أو الرسالة مع تعليق مجمل عليها أو على أهم فقراتها. ونسأل الله العلي القدير العون والسداد.

تتقدم أسرة تحرير المجلة بتهنئة قرائها والعالم الإسلامي أجمع بحلول العام الهجري الجديد. نسأل الله أن يمتعنا وإياكم بالصحة والسعادة والعزة التي أرادها لعباده المؤمنين.. إنه ربي نعم السميع المجيب.
وبعد.. فقد كان دأبي في تقديم هذا الباب أن أقدم له بوضع سطور، أو التعليق على إحدى رسائل القراء ثم أقدم الرسائل الأخرى دون تعليق مكتفياً بما أقوم به من تعديل لبعض العبارات أو تهذيب لبعض الكلمات بالإضافة إلى الاختصار اللازم حتى نفسح المجال لعدد من القراء ليشاركون في تحرير بابهم.

همسة في آذان الدعاة

تحمل الرسالة ما تحمل من عتاب - يتحلى بالأدب الأزهرى - ثم تسأل عن مقالاته: هل سيتم نشرها؟... إلخ.
ونقدم للقارئ إحدى هذه المقالات، بعنوان

الرسالة الأولى وردت من القارئ / وائل عبدالعزيز محمد بدير:
مدرس بمعهد كوم النور - دقهلية.



ويفتح بذلك باباً للمجادلة، فيقول مثلاً: عن علة الصيام: لكي يحس الغنى بجوع الفقير، فيجد من يقول له: إذن الفقير طالما أنه جائع - أصلاً - فلا صيام عليه!!

ويقول آخر: الغنى الذي يعطف على الفقراء ويحس بهم لا صيام عليه!! ولو قال من البداية: إن العلة من الصيام التقوى، لكفاه.

٣- عدم التحدث في الموضوعات المعاصرة :

وهذا سببه أن كثيراً من الدعاة يستقون معرفتهم وثقافتهم الدينية من كتب التراث في فروع الدين (التفسير - الحديث - الفقه ... الخ) فيجعلون من هذه الكتب منبع ثقافتهم الأوحى، وإن كنا نقر أن هذه المصادر هي المنبع الذي لا ينضب، إلا أنه من المؤسف أن تقتصر المعرفة عليها، فهناك أمور مستحدثة، لم يرد ذكرها في تلك الكتب مثل: الاستنساخ، ونقل الأعضاء، والتلقيح الصناعي، وشركات التأمين ... الخ. ونحن في عصر الإنترنت، وثورة الاتصالات نجد الداعية يتحدث عن أمور تكاد تكون محفوظة ويترك الأمور المعاصرة.

وهذه الموضوعات الحديثة المعاصرة تحتاج من الداعية الإمام بالواقع المعاصر، والتيارات والاتجاهات الفلسفية المعاصرة ... الخ.

وهذا يتطلب من الداعية التزود بالكتب الحديثة في شتى فروع المعرفة، والدوريات، والمجلات الإسلامية والصحف ... الخ

وإذا كان علماء الأصول قالوا: (بأن الأحكام تتغير بتغير الحال والزمان) فمن الأحرى أن يغير المسلم نفسه إلى الأحسن ويطورها بالاطلاع ومتابعة الواقع الذي يعيش فيه.

«همسة في آذان الدعاة» وتقع هذه همسة في تسع صفحات فلسكا. والموضوع في مجمله «جيد» تناول ستة عناصر، قدم لها بقوله:

«... لقد جعل الله - تعالى - لهذه الأمة علماء يهدونها إلى الخير ويأخذون بها إلى الطريق المستقيم، وفضل الله - تعالى - هؤلاء العلماء، فهم الذين يعلمون الناس أمور دينهم وبيّنون لهم الحلال والحرام. وهناك بعض أخطاء يقع فيها بعض علماء الدين والدعاة إلى الله بغير قصد.

أورد بعض هذه الأخطاء حتى يقف الدعاة عليها، ليتجنبوها. وما أسطره معرض للصواب والخطأ والأخذ والرد».

١- تناول الموضوعات والمناسبات الإسلامية

بأسلوب السرد:

فبعض الدعاة عند تناولهم للمناسبات الإسلامية، يكون أسلوب الحديث هو سرد القصة، دون النظر إلى ربط المناسبة بالواقع المعاصر أو استخراج العبر والعظات، والدروس المستفادة من المناسبة.

فمثلاً عند الحديث عن الهجرة: يتحدث الداعية عن أسباب الهجرة، وهجرة المرسلين، ونوم علي في فراش النبي... الخ أين العبر والعظات؟ أين الدروس المستفادة؟ وكان يجب الربط بين سبب الهجرة وكيف تكون التضحية بأحب الأشياء في سبيل الله، كذلك بين بناء المسجد وأهمية المساجد في الإسلام. وهكذا.

٢- المبالغة في تحليل الحوادث والأوامر والنواهي :

حيث يعلل الداعية الأوامر والنواهي في الدين بتعليلات لا ترتاح إليها النفس، مبتعداً عن أصل الأحكام، وهو أن الله - تعالى - خلق العباد لعبادته، فالأوامر في الدين مطلوبة سواء علمنا ذلك أم لا.

فمثلاً جعل الله - تعالى - علة الصيام التقوى ويأتي الداعية ويعلل الأمر بالصيام بتعليلات واهية،



٤- الانتصار لمذهب الإمام مع وجود الأصح والأرجح:

يرى بعض الدعاة أن آراء إمام المذهب - الذى درسوه - هى الفيصل فى كل المسائل الفقهية ولكن من الخطأ الجسيم أن ينتصر الداعية لشيخه ويفتى برأيه مع وجود الرأى الأصح في مذاهب أخرى.

٥- الإكثار من الأحاديث الواهية والضعيفة والإسرائيليات:

حيث يكثر بعض الدعاة من الأحاديث الضعيفة ضعفاً شديداً، والأحاديث الواهية والمكذوبة، بينما النبى - ﷺ - يقول: « من حدث عنى بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكذابين » رواه مسلم.

« ولكن بعض الدعاة يجد فى الأحاديث الضعيفة والواهية هوى وميلاً، لأن الناس تستهويهم هذه الأحاديث ويميلون إلى سماعها... »

٦- عدم التمكن التام من اللغة العربية:

ولا أعنى باللغة العربية اللغة العربية الفصحى المليئة بالألفاظ المهجورة، والتي تستشكل على عامة الناس ولكن اللغة العربية السهلة الميسرة، فلا داعى أن يتكلم الداعية بالكلمات الفصيحة الصعبة على الناس، مع ضرورة الإلمام بالنحو لما له من أثر كبير في فهم اللغة.

هذا ملخص دقيق لمقال القارئ قدمته، لقناعتي بأنه موضوع يستحق أن تُنشر كل أفكاره وإن كانت لى بعض ملاحظات بسيطة تلخص فيما يلى:

« النسبة لنقدك لأسلوب السرد .. فإننى أتفق معك بداية أن مهمة الداعية أن يبصر الناس بأمور دينهم وأن يستخرج العبر من الأحداث ويقدمها فى شكل جذاب ليحرك ما سكن فى الأفئدة.

ولكن مع ذلك يجب ألا نغفل دور هؤلاء الذين يقفون عند حد « السرد » وما لهذا الأسلوب من أثر فى

تعليم النشء . بالإضافة إلى ما تحمله القصة من عظة .
* أما من ذكرتهم فى الفقرة الخامسة فليسوا دعاة بالمرّة فلا يستساغ أن نسمي هذا - الذى يجد فى الأحاديث الضعيفة هوى وميلاً - داعية .
فبدلاً من أن يقول ما يحبه الله ورسوله، قال ما يحبه الناس!!

* أما مسألة الانتصار لمذهب الإمام فإن القول بأن الرأى الآخر أصح هو حكمك يا أستاذ وائل ولكن الأفضل ألا يفتى الداعية برأى واحد وعلى المستفتى أن يأخذ بالأيسر .

* ثم ملاحظة أخيرة على الفقرة السادسة: وهى ملاحظة شكلية من حيث الصياغة حيث قلت: « ولا أعنى باللغة العربية اللغة العربية الفصحى المليئة بالألفاظ المهجورة... » فهذه الصياغة توهم البعض أن الفصحى مليئة بالمهجور من اللفظ وهذا غير صحيح . وكان الأحرى بك أن تقول مثلاً: « ولا أعنى باللغة العربية ما يقصد إليه البعض بحشو كلامهم بالمستغرب من الألفاظ المهجورة .

أما ما ورد فى بقية المقال فاتفق معك فيه وبخاصة فى مسألة تعليل الأحكام لا سيما ما ورد فى تعليله نص من الكتاب والسنة، ويمكن لمن أراد الاستزادة الرجوع لمقال: « دعوة الإسلام كما ينبغي أن نبليغها » لفضيلة الشيخ الطاهر الحامدى بدءاً من عدد ذى القعدة ١٤٢١ هـ.

ويختم الأستاذ / وائل هذه المقالة بقوله: « وبعد: فهذه همسة فى آذان الدعاة حتى يتجنبوا هذه الأخطاء... » إلخ.

وأختتم تعليقى بهمسة فى أذنك يا أستاذ وائل: من أين لهؤلاء الدعاة بكل هذا المال حتى يتابعوا هذا الزخم العلمي والمعرفى من خلال: (الكتب والمجلات والصحف اليومية والإنترنت) كما تقول!!

الهجرة وانطلاق الدعوة

● الرسالة الثانية من الأستاذ المهندس /
السيد حسين العزازي رئيس قطاع الكهرباء
يقول :

- بقدر ما تعنيه الهجرة من اغتراب وانتقال
واحتمال فإنها تحمل قصداً مباركا وتحديا للحصار
المضروب والإرهاب المرفوض والمفروض لتضييق
الخناق والحيلولة دون انطلاق الإسلام من مكة عبر
الآفاق . وهي أعظم من أن تكون فرارا بل كانت قرارا
عمليا لالتماس النجاة والانتصار للعقيدة بحملها
وطرحها بالحسنى علي قلوب تنجذب لها وتتفاعل
معها وتعاهد الله بالعزم والحزم على حماية الدعوة
والداعية والتابعين وهو ما تكفل به أهل يثرب في
بيعتي العقبة الأولى والثانية وشكلوا بتوحدهم
وصدق توجههم أنصارا يزودون عن الإسلام رسولا
ورسالة ويبدلون لأجل ذلك النفس والنفيس .

- ومهما قلنا عن المهاجرين وتضحياتهم وعذاب
تحملوه أو مال تركوه أو وطن هجروه فقد عوضهم
الله بصدور انشروحت بقدمهم وبيوت اتسعت
لتحتويهم ونفوس سمت بالتضامن والرخاء إلي حد
الإيثار ومن غير الأنصار يتصفون بذلك ؟ .

وبالهجرة انتصر الله لرسوله - ﷺ - واستخلص
الهدى من الضلال واستنقذ النور من الظلام
مصداقا لقوله - تعالى - :

﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾ (١).

- وتظل الهجرة معلماً للصبر والتوكل على الله
والثقة في نصره وتأييده ودافعا للأمل في نفوس
الصامدين والمناضلين بأن الله على نصرهم لقدير
كما يتجلى فيها الصدق والالتزام وعمق
الإخلاص والتفاني ممثلا في المسلك الإنساني
الرفيع للصديق أبي بكر فكان نعم الرفيق
والصديق للرسول ﷺ آزره في دعوته ورافقه في
هجرته وافتداه بنفسه وماله وقدمه على أهله
وعياله وصدقته حين كذبه الناس ولم يخالف
للرسول الكريم رأياً .

هكذا تظل الهجرة عنوانا مضيئاً يؤرخ به
لانقشاع الغيوم وبزوغ النور وانطلاق الإسلام .

والهجرة ليست رأياً بل وحيأً ، وليست هروبا بل
خروجاً بإذن الله وفي ظل توفيقه ورعايته ، والرحلة
من بدايتها منذ أن بارحت ناقه رسول الله - ﷺ -
مكة حتى أناخت عند بيت أبي أيوب الأنصاري
في يثرب تخللتها معجزات شهد بها المشركون
وهم يترصدونه بالباب ليلا ويتعقبون أثره حتى غار
ثور نهارا وفي ذلك يقول الله تعالى :

﴿وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ
سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ﴾ (٢).

ولنا على هذه المقالة ملاحظة :

سببها : الاهتمام بالسجع الوارد بين كلمتي

قوله - ﷺ -: « اللهم حبب إلينا المدينة كحبنا مكة أو أشد ... » رواه البخارى ج ٣ ص ٢٩: ٣٠.

وهذا ما لم يغيب عن ذهن القارئ بل أثبتته فى آخر كلمته حيث قال: « والهجرة ليست رأياً بل وحياً ... » إلخ.

وشكر للقارئ العزيز جهده فى هذه المقالة، ونأمل أن يكون حوارنا معنا متواصلاً.

« قرار وفرار » فى قولك عن الهجرة « ... أعظم من أن تكون فراراً بل كانت قراراً عملياً ... ».

وأقول إن الهجرة لم تكن قراراً يتخذه الرسول - ﷺ - من تلقاء نفسه أو بعد مشاورة، بل كانت تنفيذا لأمر الله - تعالى -.

ولم يكن ترك مكة بالشئ الهين على رسول الله - ﷺ - لما يكنه لها من حب وهو ما نراه فى

اهتمام الإسلام بالشباب

الإسلام يبحث عن رسول الله - ﷺ - ليعلم منه أمر الدين الجديد، ثم جهره بإسلامه برغم علمه بما سيلقاه من أذى على أيدي المشركين - لكنها الرغبة فى إظهار الحق.

٣ - أسامة بن زيد - رضى الله عنه: كمثال للموهبة الحربية وقد ولاه النبی - ﷺ - قيادته الجيش وهو شاب وكان تحت إمرته شيوخ من الصحابة

٤ - ابن عباس - رضى الله عنه: كنموذج لمن وفقه الله وأفاض عليه من العلم حيث قدمه عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - وهو شاب على شيوخ الصحابة لعلمه بتأويل القرآن.

وللقارئ الكريم تقديرنا على ما قدم، نأمل لشبابنا أن يجدوا فى شباب أسلافهم القدوة بدلاً من البحث عنها فى سراب (الأفلام الأجنبية) .

أما رسالة القارئ: حبشى حسن حسين من طنسا - ببا - بنى سويف:

فيستهلها بقوله: « لا شك أن الشباب هم عدة الحاضر وأمل المستقبل وهم الذين يعمرّون هذه الحياة بنشاطهم وجهدهم وحيويتهم ».

ثم يقدم عدداً من الشباب كنماذج للشجاعة والإقدام والبحث عن الحق والتمكين المبكر من أمور دقيقة كالعلم بتأويل القرآن، أو العلم بالخطط الحربية فقدم دليلاً على ذلك:

١ - على بن أبى طالب - كرم الله وجهه - كمثال للشجاعة والتضحية والفداء لما نام فى فراش النبی ليلة الهجرة.

٢ - أبو ذر الغفارى - رضى الله عنه - كمثال للشجاعة والبحث عن الحق، حين أتى متحدياً حواجز المسافة وحواجز الصدود عن

شهداءؤهم..أحيى من الأحياء

شعر / نعمت عامر

جاءتنا من الشاعرة الأدبية نعمت عامر
هذه الأبيات التي تفيض بالحماسة
الدافقة حيث تقول:

- (الفطر .. والأضحى) بلا استثناء :
عيدان هذا العام .. فى البأساء
- إخواننا بعد انتفاضتهم نرى
شهداءؤهم أحيى من الأحياء
- ونعد بالمليار فى تعدادنا
لكن .. نفئ لرقدة البلهاء
- بعد اقتتال تو حش ونذالة
أين الحماة بحومة الهيجاء
- سيحاسبون بيوم حشر هائل
هذا التقاعس .. باعث الأرزاء
- شذاذ آفاق الأنام تنمروا
واستأسدوا فى هجمة هوجاء

● ● ●

قبس من الهجرة

شعر / وفيقة عواد سلامة

(كنز الكنوز) وقمة العلياء فى البدء كم لاقى من الجهلاء
لكن منهم قلة قد آمنوا بعد انقشاع غشاوة بلهاء
لم يحفلوا بوعيد كفر مُنذرٍ بالبطش والتنكيل فى الرمضاء

هيهات من بالسفح يبلغ قصده من ذا يدانى رفرف الجوزاء ؟!
خابت وسائلهم وطار صوابهم فاستجدوا بالوعد والإغراء
عرضوا على «المعصوم» ملكا باذخا فيهم وأموالا بلا إحصاء
لكن خير الخلق لم يعبأ بهم فسراب دنياهم كمحض غثاء
لم ييأسوا وتدبروا، وتوجهوا للعم .. للإقناع باسترضاء
وأبى الرسول وقال قوله صادق متسلح بالهمة الشماء
والله لو وضعوا ذكاءً فى يدٍ والبدر فى الأخرى بلا إبطاء
ما كان ينكص عن طريق هداية للناس طرا .. فى أتم صفاء

اذن الإله بهجرة ميمونة كانت سبيل تحفز ومضاء
ليتم نصر الله والفتح الذى عم الجزيرة كالسنا الوضاء

● ● ●

أنباء مكاتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

استقبال فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر

الشريف حوالى ٥٥٪ من إجمالى عدد الطالبات بمدينة البعث الخاصة بالطالبات، وتقدم لهن كل التيسيرات الممكنة وتذلل لهن الصعاب حتى لا يشعرن بالغربة، لأنهن فى بلدن الثانى مصر.

وأوضح فضيلة الإمام الأكبر بأن الدراسة فى الأزهر الشريف تمتاز بالاعتدال والوسطية، والبعد عن العصبية البغيضة، كما تمتاز بالتمسك بحفظ القرآن الكريم، والسنة النبوية المطهرة والعمل بهما إلى جانب دراسة الفقه بمذاهبه المختلفة، وعلوم اللغة العربية والدراسات الأخرى، كما أجاب فضيلته عن استفسارات السيد الرئيس بالنسبة للطلبة الإندونيسيين الذين يرغبون فى الالتحاق بالكلديات العملية كالطب والهندسة وغيرهما، وكذلك الالتحاق بالدراسات العليا فى الأزهر الشريف، وأكد فضيلته على دراسة هذه الطلبات وتذليل

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف بمكتبه صباح يوم الاثنين ٢٦/٢/٢٠١١م السيد الرئيس عبدالرحمن واحد رئيس جمهورية أندونيسيا والوفد المرافق لسيادة ربح فضيلة شيخ الأزهر الشريف بالضيف الكبير ومرافقيه فى رحاب الأزهر الشريف مشيدا بعمق العلاقات بين البلدين والروابط القوية بين مصر وأزهرها الشريف ودولة أندونيسيا الشقيقة الممتدة منذ عشرات السنين، وأوضح أن فى الأزهر الشريف أكبر عدد من طلاب وطالبات أندونيسيا يدرسون فى الأزهر بمعاهده وجامعته العريقة، ويقيمون فى مدينة البعث الإسلامية ويتلقون العلم بجانب إخوانهم المصريين جنبا إلى جنب، وأعدادهم تفوق أعداد الطلاب من الدول الأخرى، وقد وصل عدد الطالبات الإندونيسيات اللاتى يدرسن بالأزهر



وفى نهاية اللقاء قدم فضيلة الإمام الأكبر المصحف الشريف طبع الأزهر هدية إلى السيد الرئيس. كما قدم لسيادته ولأعضاء الوفد المصحف المفسر أيضا.

حضر اللقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف وفضيلة الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر الشريف ونوابه. كما حضر السيد سفير مصر فى أندونيسيا وسفير أندونيسيا فى مصر، وفضيلة الأمين العام للمجلس الأعلى للأزهر وفضيلة الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية وفضيلة رئيس قطاع المعاهد الأزهرية.



● اجتمع مجلس مجمع البحوث الإسلامية برئاسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف يوم ٢٨/٢/٢٠٠١ وناقش الموضوعات المدرجة بجدول الأعمال، وقد احتسبوا عند الله - تعالى - فضيلة المرحوم الشيخ إبراهيم الدسوقي وزير الأوقاف الأسبق وعضو مجمع البحوث الإسلامية الذى وافته المنية يوم الأربعاء ٢١/٢/٢٠٠١ وقرأوا الفاتحة ترحما على روحه الطاهرة.

كما ناقش المجلس الرد على الفتاوى الواردة من الجاليات الإسلامية التى تقيم فى الدول الأوروبية بشأن تحديد القبلة.

كما وافق المجلس على فتوى مفتى فلسطين بخصوص المكانة الشرعية لمكانة المسجد الأقصى أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ومسرى سيدنا رسول الله ﷺ، كما

العقبات للتيسير على هؤلاء الطلاب. وقال فضيلته: نحن نسعى لأن يعم الخير والرخاء والأمان والاستقرار لدولة أندونيسيا. كما نسعى لبلدنا مصر، وندعو الله - عز وجل - أن ينعم على أهل أندونيسيا بالأمن والأمان والاستقرار وأن يكثر عدد العقلاء عن عدد السفهاء، كما نسعى لأن تكون شريعة الإسلام لخدمة الناس جميعا لما فيها من حسن المعاملة ومن حسن القضاء والعدل والطهارة.

شكر السيد الرئيس فضيلة الإمام الأكبر على حسن اللقاء مشيدا بدور مصر والأزهر الشريف بقيادة الزعيم والقائد السيد الرئيس محمد حسنى مبارك الذى لا يدخر جهداً فى الوقوف مع الشعب الأندونيسى، ودور الأزهر الشريف دور رائد وعظيم فى تعليم أبناء العالم ومنها أندونيسيا التى تحصل على منح دراسية كثيرة. وأضاف أنه تعلم بالأزهر الشريف وتخرج فيه وهو حاصل على الدكتوراه، وكان يسكن فى مدينة البعوث الإسلامية وعلى وجه التحديد بالعمارة رقم ١٨ فى أول مدخل المدينة، وقال فضيلة الإمام الأكبر: «نسعى للعمارة باسم السيد الرئيس عبدالرحمن عبدالواحد»، وأوضح السيد الرئيس أن الاستقرار يعم جمهورية أندونيسيا بعكس ما تظهره الصحف ووسائل الإعلام، ونحن نسير كما أمرنا الدين الإسلامى الحنيف ولا نخشى إلا الله، وقد وجه الدعوة لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف لزيادة دولة أندونيسيا لما لتلك الزيارة من أثر كبير فى نفوس المسلمين هناك.



● رأس فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف اجتماعاً ضم أصحاب الفضيلة السادة رؤساء المناطق الأزهرية وذلك لمتابعة ما تم تنفيذه وإنجازه من أعمال بالمعاهد الأزهرية، وأوضح فضيلته أن الأولوية في الترميم للمعاهد المضارة بالزلازل وسرعة الانتهاء منها، وأشار إلى أنه تم رصد مبلغ كبير من الميزانية للترميم وإنجاز الأعمال الضرورية الخاصة بالعملية التعليمية في المناطق الأزهرية، وكلف الإدارة الهندسية بمتابعة المناطق، كما تم تكليف رؤساء المناطق بالإسراع في إرسال خطة الترميمات للعام الجديد لإدراجها بميزانية العام الجديد. كما أكد فضيلته على سرعة الانتهاء من استلام الكتب التي وصلت لمخازن القطاع ليتم استلام المتبقى من الكتب. وأكد على أن يكون لكل طالب مقعد خاص به ليتمكن من التحصيل على الوجه المطلوب، والتأكيد على استمرار الدراسة حتى نهاية العام الدراسي المقرر، على أن ترسل استمارات الشهادات في آخر شهر مارس ٢٠٠١.

حضر الاجتماع فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف، وفضيلة الشيخ علي فتح الله رئيس قطاع المعاهد وفضيلة الشيخ عبدالكريم محمد عبدالرحمن الأمين العام للمجلس الأعلى للأزهر والسادة القطاع.

● قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف الأحد ٢٥/٢/٢٠٠١ بتكريم سبعين من العاملين المتميزين وأصحاب الجهد الوفير

تم مناقشة بعض التقارير المقدمة من السادة الأعضاء عن الكتب والأبحاث التي ووفق على نشرها وتداولها لما لها من فائدة تعود على المجتمع، والكتب التي تم حجبها وعدم نشرها وتداولها لإساءتها إلى الإسلام.

وفي جلسة طارئة لمجلس مجمع البحوث الإسلامية برئاسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر في يوم ١٠/٣/٢٠٠١ وتمت مناقشة قانون التمويل العقاري بعد تعديله تنفيذاً لتوصيات الأزهر، وفق ما رأى المجلس، وبعد مناقشات أقر المجلس القانون من الناحية الشرعية حيث إنه لا يخالف في مواده الشريعة الإسلامية، ورأى المجلس أن تعرض اللائحة التنفيذية للقانون على مجلس المجمع قبل اعتمادها من الوزير المختص.

وناقش المجلس ما يحدث في أفغانستان من تدمير للآثار القديمة ورأى المجلس بالإجماع مناشدة طالبان التوقف عن تدمير الآثار القديمة لما يترتب على ذلك من فتن، العالم الإسلامي في غنى عنها.

حضر هذه الاجتماعات فضيلة الدكتور محمود زقزوق وزير الأوقاف وفضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف وفضيلة الدكتور نصر فريد واصل مفتي الجمهورية وفضيلة الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر الشريف وفضيلة الشيخ سيد وفا أبو عجور الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية والسادة الأعضاء ومندوبى وزارتي العدل والاقتصاد.





العطاء فى يوم الوفاء هو بادرة طيبة من فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف والنقابات العاملة بالأزهر الشريف ثم قام فضيلة الإمام الأكبر بتوزيع الجوائز وشهادات التقدير على المكرمين على رأسهم فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف، والشيخ سيد وفا أبو عجور الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية، والشيخ عبدالفتاح جمعان الأمين المساعد للثقافة الإسلامية بالأزهر، وفضيلة الشيخ محمد عباس رئيس الإدارة المركزية لمنطقة القاهرة الأزهرية، والشيخ موسى على قويشتى رئيس الإدارة المركزية، لمنطقة أسيوط الأزهرية.



● أكد فضيلة الإمام الأكبر فى خطبة عيد الأضحى المبارك - والتي ألقاها بمسجد الشهداء بمدينة شرم الشيخ بحضور السيد رئيس الجمهورية وكبار رجال الدولة - أن الله - عز وجل - شرع الأعياد من أجل الترويح عن النفس الإنسانية ومن أجل الإخاء والتعاون على البر والتقوى وحتى يتآخى الناس ولكى يقدم الغنى للفقير ما هو فى حاجة إليه .

وأوضح أن الأعياد تزداد بهجة وسرورا عندما نرى الأمة الإسلامية تتكاتف وتتعاون من أجل نصرة الحق والفضائل، ومن أجل أن تتعاون كل دولة مع شقيقتها، ومن أجل أن ينال الفلسطينيون حقوقهم كاملة غير منقوصة، مؤكدا على أن مصر رئيسا

والمشهد لهم بالكفاءة وحسن الانتاج وحسن الخلق والسلوك القويم من العاملين بالأزهر الشريف تحت إشراف اللجنة النقابية بمنطقة القاهرة الأزهرية برئاسة السيد / هاشم مصطفى اسماعيل .

وتحدث فضيلته الإمام الأكبر عن أهمية الدور الذى يقوم به العاملون فى حقل التعليم فى نشر العلم والمعرفة والإبداع العلمى لخدمة المجتمع والإسلام، وقال فضيلته فى يوم الوفاء إن ما يقوم به التنظيم النقابى هو واجب قومى لأن هدفه الأساسى هو خدمة ورعاية أبناء المجتمع، والأزهر الشريف يرعى جميع العاملين به وليس هناك تفرقة بين خريجى الأزهر الشريف وخريجى الجامعات الأخرى وغيرهم الذين يعملون فى المعاهد الأزهرية، وقد أشار فضيلته إلى أهمية التعاون بين الإدارة والنقابة لتوفير الخدمات والرعاية للجميع وقرر فضيلته دعم أنشطة اللجنة النقابية بمنطقة القاهرة الأزهرية بخمسين ألف جنيه، كما قرر دعم صندوق التكافل للعاملين بالأزهر الشريف بمائة ألف جنيه .

وتحدث السيد / محمد وطنى رئيس النقابة العامة للتعليم والبحث العلمى فقدم الشكر لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف على رعايته للعاملين وأشاد بدور مدرسى الأزهر الشريف فى النهضة العلمية والتربوية التى تشهدها مصر الآن مؤكدا أنهم يقفون صفا واحدا بجانب إخوانهم فى التربية والتعليم، وأن ما يقوم به الأزهر لرموز





مشيرا إلى أن ما كنا نراه من الكماليات أصبح اليوم من الضروريات عند أبنائنا، وأن التحديث وضرورة الأخذ بمعطيات العلم الحديث ووضع خطة للنهوض بمرافق الدولة وتجميلها في الجوانب المختلفة أمر تفره شريعة الإسلام وترحب بكل تطور من شأنه إسعاد الناس وتيسير سبل الحياة لهم وسنة الحياة في التطور، والأمة الإسلامية في حاجة إلى التقدم العمراني السليم وهي في حاجة ماسة إلى بناء صحي ومناسب يدخله الشمس والهواء النقي.

وأعلن الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر الشريف أن المؤتمرات التي تعقد تحت رعاية فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف هدفها تواصل الأجيال ومواكبه التقدم العلمي والتحدى الحضارى لأن الجامعة تقوم برسالات الحضارة بجانب الرسالة الدينية كما أشاد بالعمارة الإسلامية.

وقال الدكتور عبدالواحد جبر عميد كلية الهندسة: إن المنتدى يناقش عددا من الأبحاث لإيجاد الحلول السريعة لمشكلات التحضر والموضوع الحيوى بالمنتدى هو دور التشريع الإسلامى فى تكوين البنية العمرانية وفى نهاية الجلسة الافتتاحية قام الدكتور محمد بن عبدالله بن صالح عميد كلية العمارة والتخطيط بجامعة الملك سعود بإهداء فضيلة الإمام الأكبر درع جامعة الملك سعود كما تم إهداء الإمام الأكبر درع جامعة الأزهر وتم تبادل الدروع بين جامعة الأزهر والمشاركين، وفى الجلسة الختامية:

وحكومة وشعبا تقف إلى جانب الشعب الفلسطينى وتؤيده وتساعد.

وقد أرسل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بريقة تهنئة بهذه المناسبة للسيد رئيس الجمهورية نصها:

فخامة السيد الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس الجمهورية - السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - وبعد -.

فبمناسبة حلول عيد الأضحى المبارك أتقدم لسيادتكم باسم الأزهر الشريف طلابه وعلمائه والعاملين فيه بأسمى آيات التهنئة القلبية داعيا المولى - سبحانه وتعالى - أن يديم على مصرنا الحبيبة الأمن والرخاء فى ظل قيادتكم الحكيمة، كما أدعوه - سبحانه - أن يتمتعكم بالصحة العافية، إنه سميع مجيب، وكل عام وأنتم بخير.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

شيخ الأزهر الشريف

د. محمد سيد طنطاوى

● تحت رعاية فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف وبحضوره عُقِدَ (المنتدى الفكرى الأول فى العمران الإسلامى وبناء المدن المعاصرة) بقاعة المؤتمرات الكبرى للأزهر الشريف بمدينة نصر والذى تنظمه كلية الهندسة بجامعة الأزهر الشريف. وأكد فضيلة الإمام الأكبر فى كلمته فى حفل الافتتاح على أن شريعة الإسلام مع التطور والتقدم فى حدود ما أحله الله - سبحانه وتعالى - لأن الحياة تتطور بتطور العلوم،





المسلمين جميعا، وخاصة الطلبة الأتراك الذين يرغبون في الدراسة بالأزهر الشريف ليتعلموا العلم النافع. وأشار فضيلته إلى أنه تم تخصيص ١٢ منحة دراسية للأتراك للدراسة بالأزهر الشريف وذلك بصفة استثنائية لأن تركيا ليس لها طلبات رسمية للحصول على منح.

وقال رئيس اتحاد خريجي الأزهر بتركيا: إن تركيا لا تعتمد أية منح دراسية للتعليم بالأزهر الشريف وبالتالي لا تعترف بخريجي الأزهر من الأتراك ولكن نحن لنا رغبة قوية في التعلم في الأزهر الشريف وكثير من خريجي الأزهر في تركيا يعملون خارج تركيا نظرا لهذه الأوضاع وقال: إنه يوجد في تركيا حوالي ٧٠٠ مدرسة دينية بتركيا تسمى بمدارس الأئمة والدعاة مع أنها تخرج تخصصات مختلفة.

وطالب بمعادلة شهادات هذه المدارس بشهادات الأزهر الشريف حتى يتيسر لطلاب هذه المدارس الالتحاق بجامعة الأزهر دون الحاجة إلى معادلة.

وأكد فضيلة الشيخ وكيل الأزهر الشريف أنه سيتم دراسة الأمر واعتماد شهادات هذه المدارس في حالة معادلة مناهجها بمناهج الأزهر، وقال: إنه يتم اعتماد المنح الدراسية للطلاب الأتراك من خلال السفارة المصرية في تركيا نتيجة لرفض القوانين التركية اعتماد المنح الدراسية ويمكن اعتمادها من السيد رئيس جمعية خريجي الأزهر بتركيا.



طالب المؤتمر في توصياته بإقامة وحدة بحوث تختص بأمور العمران للبحث عن حلول سريعة لمشكلات الإسكان والتحضر في المدن الإسلامية، والعمل على إيجاد كلية للتعاون والاتصال بين المهتمين والباحثين في شئون العمران والتخطيط، والعمل على إجراء اتصالات مع المؤسسات والأفراد بما يدعم البحوث والدراسات، وإنشاء بروتوكول للتعاون بين الأجهزة المنظمة لإقامة المؤتمر، وإيجاد آلية للتأخي بين الجمعيات العلمية العمرانية لكل من البلاد العربية الشقيقة المشاركة في المؤتمر بالإضافة إلى تأسيس منظمة إقليمية للمخططين العرب تحت مظلة جامعة الدول العربية شارك في المؤتمر الجمعية المصرية للتخطيط العمراني، والهيئة العامة للتخطيط العمراني، ووزارة الإسكان والمرافق، ووزارة الشؤون البلدية والقروية بالسعودية، وكلية التخطيط والعمارة بجامعة الملك سعود، والجمعية السعودية لعلوم العمران وكليات الهندسة والمراكز البحثية.



● استقبل فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف نيابة عن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف السيد حسن جannis رئيس جمعية خريجي الأزهر الشريف بتركيا، وأكد فضيلته أن الأزهر الشريف على استعداد دائم لتذليل جميع العقبات للطلاب



● صدر قرار رئيس مجلس الوزراء رقم ١٩٦ لسنة ٢٠٠١ بناء على ما عرضه فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بتعيين فضيلة الشيخ السيد وفا حسن أبو عجور أميناً عاماً لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف بالدرجة الممتازة لمدة سنة .



● صدر قرار شيخ الأزهر رقم ١٣٧ لسنة ٢٠٠١ بتجديد عضوية كل من :

١- فضيلة الأستاذ الدكتور / محمود حمدي زقزوق .

٢- السيد الأستاذ الدكتور / إبراهيم جميل مصطفى بدران

٣- فضيلة الشيخ / إبراهيم الدسوقي عبد الحميد - رحمه الله تعالى .

أعضاء بالمجلس الأعلى للأزهر الشريف ممثلين لمجمع البحوث الإسلامية لمدة عامين اعتباراً من ٢٧ / ٢ / ٢٠٠١ .

الأزهر يرأس لجنة التحكيم

لمسابقة القرآن الكريم بدولة قطر

صدر قرار شيخ الأزهر رقم ١٨٢ لسنة ٢٠٠١ .

بالموافقة على سفر عدد من علماء الأزهر فى مهمة علمية إلى دولة قطر لرياسة لجنة تحكيم مسابقة القرآن الكريم للجنة الثامنة التى تنظمها وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بدولة قطر .

● قام فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف نائباً عن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف يرافقه فضيلة الشيخ سيد وفا أبو عجور الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية وفضيلة الشيخ عمر البسطويسى رئيس الإدارة المركزية لمكتب شيخ الأزهر للإعلام والعلاقات بافتتاح المركز الثانى للكمبيوتر للحاسب الآلى والإنترنت بمدينة البعث الإسلامية . وصرح فضيلة الشيخ فرحات المنجى المشرف العام على مدينة البعث الإسلامية بأن هذا المركز أنشئ على نفقة طلاب جزر المالديف خدمة لطلاب وطالبات العالم الإسلامى فى مدينتى البعث الإسلامية بالقاهرة الذين يدرسون فى الأزهر الشريف بمعاهده وجامعته، حضر حفل الافتتاح لفيف من العلماء وبعض رجال الأعمال الذين قاموا ببناء عمارات سكنية للطلاب وأعلن فضيلة الشيخ فرحات المنجى المشرف العام على مدن البعث فى القاهرة والإسكندرية أنه سيتم افتتاح مركز فى مدينة الإسكندرية للبعث لخدمة الطلاب هناك أيضاً ثم قام فضيلة الشيخ محمود عاشور بإلقاء محاضرة للمشرفات اللائى تم اختيارهن للإشراف على مدينة الطالبات عن دور الأزهر الشريف وعما يجب عليهن حيال الطالبات من معاملة حسنة وروح طيبة وعناية ورعاية تعوضهن عن غربتهن ويكن بمثابة الأخوة الكبار حتى يعدن لبلادهن وهن يحملن ذكريات طيبة عن مصر وأزهرها الشريف .



الفهرس

- الافتتاحية: المنصور والملك الهابط ٢
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي ٢
- تفسير سورة البقرة
- لفضيلة الإمام الأكبر محمد سيد طنطاوى ٧
- العناية بكتابة السنة النبوية
- للأستاذ الدكتور / أحمد معبد ١٩
- الدعوة كما ينبغي أن نبلفها
- لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدى ٢٥
- دعوة الإسلام إلى الوحدة
- للأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم ٣٠
- لاجية بلادين
- لفضيلة الشيخ / إبراهيم الدسوقي ٣٦
- الإسلام وحوار الحضارات
- للأستاذ الدكتور / محمد عبد المنعم خفاجى ٤٢
- الإسلام.. والغرب.. وحقوق الإنسان
- للدكتور / محمد عمارة ٤٧
- محمد - ﷺ - فى كتابات المستشرقين
- للأستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعنى ٥٣
- استفتاءات القراء
- إعداد وتقديم الشيخ / عبد الفتاح حسين الزيات ٦٠
- دار الهجرة والتجديد من هجرها
- لفضيلة الشيخ / عبد الحفيظ فرغلى القرنى ٦٦
- من روائع الماضى بمجلة الأزهر
- إعداد الشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ٧٢
- أبو عبيد بن مسعود الثقفى
- للأستاذ / أحمد السيد تقى الدين ٧٨
- إجابات عن صاحب الفضيلة الشيخ عبد الرحمن تاج
- للأستاذ / محمد مصطفى البسيونى ٨٢
- الشيخ / إبراهيم الدسوقي فى رحاب الله
- مفهوم ومنهج الاقتصاد الإسلامى
- للمستشار الدكتور / محمد شوقى الفنجري ٨٧
- مواقف إسلامية: بين الأشرار والأخيار
- للأستاذ الدكتور / محمود عمارة ٩٣
- طرائف ومواقف
- للشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ٩٦
- قصة العدد: إرادة جبارة ٩٨
- روضة الشعر
- نور الإسلام
- للشاعر / محمود حسن إسماعيل ١٠٣
- الرأى
- للشاعر / أحمد زين ١٠٧
- من عيون التراث
- للأستاذ / محمد أبو الفضل إبراهيم ١٠٨
- الحوارات الأدبية: نوعياتها .. دلالاتها (١)
- للأستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب ١١٣
- القصيدة العربية بعد البارودى بين الشكل والمضمون
- للأستاذ الدكتور / محمود جمعة أمين ١١٧
- إجابة عن الاتجاه الإسلامى فى شعر إبراهيم عيسى
- للأستاذ / أحمد مصطفى حافظ ١٢١
- ما يقال عن الإسلام:
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي ١٢٥
- كتاب الشهر: عصر الإلحاد
- للأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين ١٣٢
- المجتمع الإسرائيلى
- للدكتور / محمد حسن عبد الخالق ١٤٢
- التراث العلمى الإسلامى
- للأستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا ١٤٦
- من الإعجاز الطبى فى القرآن الكريم
- للأستاذ الدكتور / السيد الجميلى ١٥١
- قبل أن تصير حصيدا
- للأستاذ / مجدى عبد الحميد بشير ١٥٤
- بين الصحف والمجلات
- إعداد الأستاذ / محمود الفشنى ١٥٨
- بين المجلة والقارىء
- إعداد وتقديم / الأستاذ عادل خفاجة ١٦٣
- أنباء مكتب شيخ الأزهر
- لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى ١٦٩



- دعوة الإسلام إلى الوحدة
- للأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم
- أمتنا وفن إدارة الأزمات
- للأستاذ الدكتور / محمود محمد عمارة
- محاولة لفهم العولمة
- للأستاذ الدكتور محمد إبراهيم الفيومي
- شؤون المرأة والوثب الأشل على الإسلام
- للأستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعني
- ذاكرة الأمة ورصيدنا الحضاري
- للأستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باضا

الاشتراك السنوي

- داخل مصر ١٨ جنيهاً مصرياً
- الدول العربية ٥٠ دولاراً أمريكياً
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولاراً أمريكياً
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولاراً أمريكياً

الاشتراكات: قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام
شارع الجلاء - القاهرة
٥٧٨٦١٠٠ - ٨٥٧٦٢٠٠ ☎



الأهرام

مجلة شهرية جامعية
تأسست عام ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م
وسر العدد الأول في الحرم ١٣٤٩هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
في طبع كل شهر عربي

رئيس التحرير

أ.د. محمد جيب البتيومي

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

سكرتير التحرير

عادل رفاعي خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع البحوث الإسلامية / ٢٠٢٢

ت: ٢٦٣٨٥٩٩

الاشتراكات: قسم الاشتراكات بالأهرام
شارع الجلاء - القاهرة

صفر ١٤٢٢هـ - مايو ٢٠٠١م - الجزء الثاني - السنة الرابعة والسبعون



بسم الله الرحمن الرحيم

﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا﴾ ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا
وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾ قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا ﴿٩﴾
وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا ﴿١٠﴾ ﴿١﴾

صدق الله العظيم

١- رأى الماديين فى نشأة الخلق

الإنسانى :

ينكر الماديون أن تكون هناك
صلة ما بين الدين والخلق، إذ
يرون الوازع الخلقى قد يكون
تلقائياً لدى الإنسان فى عصوره الأولى

خضوعاً لما صادفه من صعاب، فهو حين كان يأوى إلى الغابات
ويتغذى بالثمار والفواكه، لم تكن لديه فى رأيهم حاسة خلقية تدفعه إلى الخير، وتثنيه
عن الشر، بل كان يندفع كالحیوان إلى حاجاته الجسمية تلقائياً دون نظر فى هذا الدور
يتصرف بمحض الغريزة، وما زال كذلك حين اضطرتة عوامل البرد فى الشتاء وما يسقط من
الأمطار والثلوج إلى أن يترك الغابات إلى المغاور والكهوف لتحميمه مما يسبب الهلاك، وهو
عندهم قد رأى زملاءه يموتون تحت عوامل الإفناء المروعة، فرأى أن ينجو بنفسه، ثم هو
مضطرب إلى اصطیاد رزقه، ولكن وحوش الأرض من آساد ونمور وذئاب وضباع تعترض
طريقه، ولا بد من مقاومتها، فهى تتسلح بالأنياب والمخالب، ولا بد من تعاون بنى الإنسان
لدرء ما يصادفه من غزوات الوحوش، وإذا تعاون مع غيره فلا بد أن يعمل على إرضاء من
ينضم إليهم، وأن يعرف لهم بعض الحقوق، كما عليهم أن يحترموا رغباته، ومن هنا شرع
المجتمع يضع قواعد للسلوك تحفظ حق الفرد وتمنعه أن يعتدى على سواه، وكانت هذه
القواعد بدائية فى أولياتهم ثم أخذت تتفرع وتتسع بتقدم الأيام حيث نشأت الأسرة
فالقبييلة فالدولة، حتى أصبح لدينا قانون أخلاقى لا تجوز مخالفته!

(١) الشمس (٧ - ١٠).

والإنسان في نظر هؤلاء الماديين لا يكاد يفترق عن النمل أو النحل حين يضطر إلى التعاون الجماعي سعياً وراء المنفعة، فالتعاون لديه عمل غريزي أكدته الحاجة، ودعت إليه الضرورة، وكذلك نجد الوازع الخلقي لدى الإنسان قد نشأ متدرجاً بتأثير أحواله الاجتماعية وسيتدرج في نهضته بتدرج أحواله حيث تأتي عصور قادمة ببعض القواعد الأخلاقية التي لا نلتزمها الآن.

٢- الدين مصدر الخلق القويم:

وحين نتركهم إلى غيرهم من ذوى الرسالات السماوية فإننا نجدهم يرون الإنسان قد ولد مزوداً بالوازع الخلقي، لأن الله - عز وجل - حين علم آدم الأسماء قد أوضح له طريق الخير، وطريق الشر، وقد زوده بما ينفعه من الصالحات، وهذه النجدين، وقد قال الله عز وجل في كتابه

﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾

وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا ﴿١٠﴾﴾ (٢).

فالنفس البشرية قد ألهمت معرفة الفجور والتقوى إلهاماً كان المصدر الأول للوازع الخلقي في هذه النفس، ومن هنا يختلف الحيوان عن الإنسان، لأن الحيوان يسير في دنياه بمقتضى غريزته التي تدفعه إلى حفظ الكيان بالتغذية وبقاء النوع بالتناسل، أما الإنسان فقد سما بعقله حين عرف الخير والشر فطرياً بحكم تكوينه، وبإحساسه حين رزق العاطفة الداعية إلى الرحمة والإحسان.

والمأساة الإنسانية الأولى على الأرض تظهر مكان الوازع الخلقي في النفس، وتدل على أن صوت الضمير يبعث تحذيره من دوافع الشر كما يرسل صيحات الندم والأسف لدى وقوع الكارثة، فحين تنازع قابيل وهابيل، إذ قدما قربانين، فقبل الله أحدهما ولم يتقبل من الآخر، صاح قابيل لأقتلك، وكان هابيل عاقلاً يهتدى بوازع الخلقي، فرد عليه فيما حكى الله عنه:

﴿لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسٍ بِيَدَيْكَ لِأَفْتُلُكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ ﴿٢٨﴾ إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمُكَ فَتَكُونَ مِنَ أَصْحَابِ النَّارِ ﴿٢٩﴾﴾ (٣).

وقائل هذا الكلام يعرف معنى الإثم ومعنى الظلم، وهو بالتالي يعرف معنى العدل والطاعة، وغريمه يعرف ذلك، ولكن شرارته قد أسكتت صوت الوازع لديه، يدل على



ذلك ندمه المفرط حين اقترب جريمته، ورأى أخاه جثة هامدة يعجز عن دفنها حتى يرشده الغراب! فيصبح منفعلاً:

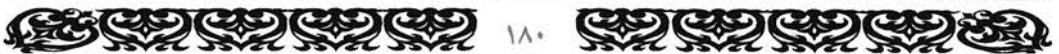
﴿يَتَوَلَّى أَعْرَظْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغَرَابِ فَأُورِي سَوَاءَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّدِمِينَ﴾^(٤).

٣- الدين عنصر أصيل:

وإذا كان أصحاب نظرية التطور قد رأوا في الدين أنه مجرد احساسات غامضة اتجه إليها الإنسان الأول حين رأى العواصف العاتية من بروق وريود وسيول تكاد تأتي عليه، فاعتقد أن هذه القوى آلهة تتحكم فيه ويتقدم إليها بالقربان، وأخذ يؤمن بالقوة الغيبية حين جهل التعليل العلمي لحوادث الطبيعة. إذا كان أصحاب هذه النظرية يذهبون إلى ذلك ليجعلوا المصادفة العمياء وحدها هي التي أوجدت الكون، وليطمئنوا إلى ذلك مكابرين، فإن أهل الدراية من علماء الطبيعة أنفسهم قد اهتموا إلى ما يناقض تخيلاتهم الموهومة، ورأوا في اللجوء إلى المصادفة العمياء في معرض التعليل العلمي ما يشبه المزاح الهش، إذ لا يعقل أن تنتظم أمور الكون في دوراته الطبيعية على نحو لا يختلف، وأن يتعاقب الليل والنهار والشمس والقمر منذ ملايين السنوات على سنن لا يشذ، وأن تنشأ الحياة في النبات والحيوان والإنسان مطردة على أحسن منهج، ثم يكون ذلك كله وليد المصادفة العمياء، فلا بد أن يكون هناك صانع حكيم فطر الكون على أبداع نظام، ولا بد أن يكون الإنسان الأول قد زود بمعرفة الخير والشر إلهاماً من ربه الخالق.

وقد قاوم الباحث الألماني الكبير الأستاذ «ماكس مولر» شبهات الماديين في كتابه «الدين وترقيته» جازماً بأن الناس في عهودهم القديمة كانوا أصحاب توحيد في الدين، وأن تعدد الآلهة لم ينشأ إلا بعد انتكاس الطبائع، ولم يكن تأليهاً لمظاهر القوة في الطبيعة بنوع عام، وإذا كان الإنسان الأول قد عرف التوحيد فقد آمن بالعدل والإحسان وميز الخير والشر، استجابة لدعوات الأنبياء، وسيراً وراء النظرة الهادية، وقد خلق الله الإنسان في أحسن تقويم مظهراً ومخبراً وصورة وفكرة لو لا ما اكتنفه من غشاوات التضليل ومتاهاتها المظلمات!

(٤) المائدة (٣١).



٤- دحض الشبهات :

وحين نادى بتبعية الوازع الخلقى للدين، لابد أن نستعرض شبهات من يذهبون المذهب المادى فى نشأة الخلق، وأن نكر عليها بما يدحض أدلتهم الواهية ليتضح الحق دون خفاء.

فأول شبهة لديهم هى أن الجماعات البدائية لا يوجد لديها وازع من خلق، لأنها - وبخاصة فى القبائل الوحشية - تترك من الواجبات الأساسية نحو الآباء والأمهات والأطفال ما يدعو إليه الخلق العادى فضلاً عن الخلق المثالى، ونرد على ذلك بأن فترات الضلال هى التى تطمس هذا الوازع، لذلك اقتضت حكمة الله أن يرسل الرسل فى ظلام هذه الفترات ليهدوا الإنسانية إلى طريق الخير، وإذا كان كل رسول يكافح العتاة ممن خالفوا أمره فإنه ينتصر فى النهاية، إذ يستطيع أن يخاطب العامة بما يكشف ضلال هذه الأغشية وإذا ذلك تنجلي الحقائق شيئاً فشيئاً على يده حتى يعود للوازع الخلقى حصانته المنيعه، وإذا كنا نرى القطعة ترتكس فى بعض أحيائها فتأكل أولادها، مع أن غريزتها الأصلية تدعوها إلى الرعاية التامة بأفلاذ أكبادها، فإن مثل هذه القطعة لا تنهض دليلاً على فقد الغريزة، بل تدل على أنها استثناء شاذ من قاعدة مطردة، وكذلك من يتنكر للوازع الخلقى من بعض الجماعات البدائية يمثل الشذوذ الإنسانى الذى لا يخرم القاعدة العامة، بل يؤكدها أبلغ تأكيد، فعلى الذين يضربون البدائيين مثلاً لمذهبهم أن يبحثوا عن مثل آخر لو يستطيعون.

أما الشبهة الثانية فهى ما نجده من تناقض فى السلوك الأخلاقى لدى الناس، إذ نجد بعض الأمم تعتقد الخير فى شئ، على حين تعتقد أمة أخرى أنه شر كل الشر، فالرق كان أمراً لا معابة فيه عند فريق عاقل متزن، وهو الآن جريمة نكراء، وقد كانت المرأة سلعة تباع وتشترى عند الإغريق - وهم أهل الحضارة الفكرية، وأنصار الفلسفة العقلية - وهى اليوم شقيقة الرجل وصاحبة حق مثله، والبوذيون - وقد اشتهروا بالرحمة - يرون قتل الحيوان الضار، كالثعبان والعقرب، جريمة نكراء، وقصارى أمرهم أن يتحاموا أمكنة كل شر متوحش، وقتل الضواري عمل مشروع لا حرمة فيه، والانتحار فى عصر الرومان أداة افتخار ودليل تضحية وشرف، وهو فى الأديان بعامة جريمة لا تغتفر، إذ لا يملك الروح غير فاطر السموات والأرض وحرمة مال الغير لدى بعض الطوائف - كاليهود مثلاً - ليست كحرمة مال من ينتمون إلى مذهبهم الدينى، ولكن المال اليوم ذو حرمة سواء كان مال عدواً أو صديقاً!

هذا التناقض فى المذاهب الخلقية يوحى أنها لا تجد مصدرها فى الدين، بل تتألف من عادات المجتمع ومثله الشخصية دون هيمنة سماوية.

والرد على هذه الشبهة سهل واضح، لأن هذه الخلافات لا تتعدى الفروع ولا تنوغل إلى

الأصول الثابتة فى أرض الأخلاق، إذ لا يوجد خلاف بتاتاً بين جميع الأمم شرقاً وغرباً على الأسس الثابتة لقواعد الأخلاق، كإقامة العدل والإحسان، وإسعاف المحتاج، وعلاج المريض، وعقاب المجرم، وجزاء المصلح، وتعهد الضعفاء بالبر والكفالة، وتدارك الطفولة بالتربية، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

وإذا كان لدى بعض الأمم خلافات فى المذهب السياسى فليس ذلك بمنع أن تتفق جميعاً على منهج للإصلاح الخلقى العام، وأول مصادره الكتب السماوية، التى ترسم للبشرية طريقاً قوياً لا يميز عنصراً عن عنصر ولا يرفع قوماً عن أقوام، بل يهتف بقول الله - عز وجل - :

﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ۚ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْوَاهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۝﴾ (٥).

وإذا وجدت حكومات عنصرية تنادى بالطبقية وتميز البيض عن السود فقد خالفت قواعد الخلق، وشذت عن أوامر الدين، فهى ذات انتكاس يتطلب الإنقاذ.

٥- ارتكاز الخلق على الدين :

بقى أن نشير إلى الدلالة الهامة لارتكاز المبدأ الخلقى على الدين، حين نقرر أن الدين يؤدى دوره الخلقى كاملاً حين يكون مصدر ارتكاز لهذا الخلق، فصاحب المعتقد الدينى يلتزم بالأخلاق الفاضلة استجابة لأوامر دينه، فهو يخاف الله قبل أن يخاف القانون، فإذا سرق أو قتل أو فجر عرف أن السماء رقيب عليه وأنه لن ينجو من عقابها إلا بالتوبة النصوح، فأخذ يعمل على الرجوع إلى ربه نادماً مستغفراً، ومصرراً على الإقلاع عن الذنب دون معاودة، أما صاحب الخلق الذى لا يؤمن بدين فأكثر ما يخشاه أن يقع تحت سيطرة القانون فتؤاخذ الدولة بجرمه، وإذا نجا من مسئولية القانون فقد انتهى كل أمر بالنسبة إليه، وله أن يعد نفسه بريئاً إذ لا يؤاخذ أحد، وفى ذلك حث على الجريمة، إذ ما أكثر أن تمنع الاحتياطات الدقيقة ظهور الجرائم، فينجو المجرم من العقاب!

ولصلاح المجتمع لابد أن ترتبط الأخلاق بالدين، وأن يعلم كل فرد أن عين الله ساهرة لا تنام. إن صلة الدين بالوازع الخلقى لا تحتاج إلى إيضاح لدى من يؤمنون بالله، وإذا احتاج غيرهم إلى مزيد من الإيضاح ففى ما تقدم ما يقنع ويفيد.

دكتور / محمد رجب البيومي



تَقْسِيمُ سُورَةِ الْبَقَرَةِ

لفضيلة الأمام الأكبر شيخ الزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - :

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ
وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا
أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ
كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ ﴿٢١٩﴾
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحُهُمْ
خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ
الْمُصْلِحِ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَغْنَتْكُمْ عَنْ اللَّهِ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

الآيات من ٢١٩ : ٢٢٠

قوله: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ﴾
السائلون هم المؤمنون وسؤالهم إنما هو عن الحكم
الشرعي من حيث الحل والتحريم. لا عن الحقيقة

وبعد حديث جامع عن البذل والتضحية،
ساق القرآن في آيتين ثلاثة أسئلة وأجاب عنها بما
يشفي الصدور ويصلح النفوس.

والدليل على ذلك ما رواه أبو داود وغيره عن عمر بن الخطاب أنه قال: «اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً» فنزلت هذه الآية

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ﴾ فدعى عمر فقرأت عليه فقال: «اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً» .

فنزلت الآية التي في النساء

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا
الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ

فكان منادى رسول الله - ﷺ - إذا أقام الصلاة - نادى أن: لا يقربن الصلاة سكران. فدعى عمر فقرأت عليه، فقال: «اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً» . فنزلت الآية التي في المائدة، فدعى عمر فقرأت عليه، فلما بلغ

﴿فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْهَوْنَ﴾ قال عمر: «انتهينا» (٢). وبهذا الرأي قال ابن عمر، والشعبي، ومجاهد، وقتادة، والربيع بن أنس، وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم. ويرى بعض العلماء أن أول آية نزلت في الخمر هي قوله - تعالى - في سورة النحل:

﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ
تُخَذُونَ مِنْهُ سَكَرٌ وَرِزْقٌ حَسَنٌ﴾

وعلى هذا الرأي سار صاحب الكشاف وتبعه بعض العلماء فقد قال: نزلت في الخمر أربع

والذات فإنهم يعرفون حقيقة الخمر والميسر وذاتهما.

قال القرطبي: والخمر مأخوذة من خمر إذا ستر، ومنه خمار المرأة لأنه يستر وجهها - وكل شئ غطي شيئاً فقد خمره. ومنه «خمروا أنفسكم» فالخمر تخمر العقل أي: تغطيه وتستره.. فلما كانت الخمر تستر العقل وتغطيه سميت بذلك، وقيل إنما سميت الخمر خمراً، لأنها تركت حتى أدركت كما يقال: قد اختمر العجين، أي: بلغ إدراكه. وخمر الرأي ترك حتى يتبين فيه الوجه. وقيل: إنما سميت الخمر خمراً لأنها تخالط العقل من المخامرة وهي المخالطة ومنه قولهم: دخلت في خمار الناس - بفتح الخاء وضمها - أي: اختلطت بهم. فالمعاني الثلاثة متقاربة. فالخمر تركت وخمرت حتى أدركت، ثم خالطت العقل. ثم خمرته، والأصل الستر (١).

ويرى كثير من العلماء أن هذه الآية هي أول آية نزلت في الخمر. ثم نزلت الآية التي في سورة النساء

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ
وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾

ثم نزلت الآية التي في سورة المائدة

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ
وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَأَجْتَنِبُوهُ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾

(٢) تفسير ابن كثير ج ١ صفحة ٢٥٦

(١) تفسير القرطبي ج ٣ صفحة ٥١.

آيات، نزل بمكة قوله - تعالى - :

﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَبِ
نَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا﴾

فكان المسلمون يشربونها وهى حلال لهم، ثم إن عمر ومعاذا ونفراً من الصحابة قالوا: يا رسول الله، أفتنا فى الخمر فإنها مذهبة للعقل مسلبة للمال، فنزلت:

﴿قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ﴾

فشربها قوم وتركها آخرون. ثم دعا عبد الرحمن بن عوف ناساً منهم فشربوا وسكروا فقام بعضهم يصلى فقراً: قل يا أيها الكافرون أعبد ما تعبدون فنزلت:

﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَى﴾

فقل من يشربها ثم دعا عتب بن مالك قوماً فيهم سعد بن أبى وقاص فلما سكروا افتخروا وتناشدوا شعراً فيه هجاء للأنصار فضرب أحد الأنصار سعداً بلحى بغير فشجه، فشكا إلى رسول الله - ﷺ - ذلك. فقال عمر: «اللهم بين لنا فى الخمر بياناً شافياً فنزلت «إنما الخمر والميسر...» إلخ الآية... فقال عمر: انتهينا يارب (٣).

وأصحاب الرأى الأول يقولون: إن آية سورة النحل وهى قوله - تعالى - :

﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَبِ
نَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا﴾

ليس لها علاقة بموضوع الخمر، ويفسرون السكر بأنه ما أحله الله مما لا يسكر وأنه هو الرزق

الحسن وأن العطف بينهما من باب عطف التفسير.

ولقد كان موقف الصحابة من هذا التحريم لما يشتهونه ويحبونه من الخمر والميسر، يمثل أسى ألوان الطاعة والاستجابة لأوامر الله ونواهيه، فعندما بلغهم تحريم الخمر أراقوا ما عندهم منها فى الطرقات، بل وحطموا الأوانى التى كانت توضع فيها الخمر امتثالاً وطاعة لله - تعالى - .

وهكذا نرى قوة الإيمان التى غرسها الإسلام فى نفوس أتباعه عن طريق تعاليمه السامية، وتربيته الحكيمة... تغلبت على ما أحبتة النفوس وأزالت من القلوب ما ألفته الطبائع.

هذا وجمهور العلماء على أن كلمة «خمر» تشمل كل شراب مسكر سواء أكان من: عصير العنب، أم من الشعير، أم من التمر، أم من غير ذلك، وكلها سواء فى التحريم قل المشروب منها أو كثر سكر شارب أو لم يسكر.

ومن أدلتهم ما رواه الامام مسلم عن ابن عمر - أن رسول الله - ﷺ - قال: كل مسكر خمر، وكل مسكر حرام، ومن شرب الخمر فى الدنيا ومات وهو يدمنها لم يتب منها لم يشربها فى الآخرة (٤).

ومن أدلتهم أيضاً أصل الاشتقاق اللغوى لكلمة خمر، فقد عرفنا أنها سميت بهذا الاسم لخامرتها العقل وستره، فكل ما خامر العقل من الأشربة وجب أن يطلق عليه لفظ خمر، سواء أكان من العنب أم من غيره.

وقال الأحناف ووافقهم بعض العلماء كإبراهيم

(٤) أخرجه مسلم فى كتاب الأشربة ج ٦ ص ١٠٠.

(٣) تفسير الكشاف فى ج ١ صفحة ٢٥٩.

عن كل مسكر ومفتر» وصح «ما أسكر كثيرة فقليله حرام» والأحاديث متضادة على ذلك.

ولعمري إن اجتماع الفساق في زماننا على شرب المسكرات مما عدا «الخمر» ورغبتهم فيها، فوق اجتماعهم على شرب «الخمر» ورغبتهم فيه بكثير، وقد وضعوا لها أسماء - كالعنبرية والإكسير - ونحوهما ظنا منهم أن هذه الأسماء تخرجها من الحرمة وتبيح شربها للأمة - وهيئات هيئات - فالأمر وراء ما يظنون وإنا لله وإنا إليه واجعون^(٦).

بعد هذه الكلمة التمهيدية عن الآية، وعن مدلول كلمة خمر ننتقل إلى معنى كلمة «الميسر»، فنقول: الميسر - القمار - بكسر القاف - وهو فى الأصل مصدر ميمى من يسر، كالموعد من وعد. وهو مشتق من اليسر بمعنى السهولة، لأن المال يجرى للكاسب من غير جهد، أو هو مشتق من يسر بمعنى جزر ثم أصبح علما على ما يتقار عليه كالجزور ونحوه.

قال القرطبي نقلا عن الأزهرى: الميسر: الجزور الذى كانوا يتقامرون عليه، سمي ميسراً، لأنه أجزاء، فكانه موضع التجزئة، وكل شئ جزأته فقد يسرته. والياسر: الجازر لأنه يجزئ لحم الجزور. ويقال للضاربين بالقنطار والمتقامرين على الجزور: ياسرون، لأنهم جازرون إذ كانوا سببا لذلك^(٧).

وصفة الميسر الذى كانت تستعمله العرب أنهم كانت لهم عشرة أقداح يقال لها الأزلام أو الأقالام، فكانوا إذا أرادوا أن يقامروا أحضروا بعيرا وقسموه ثمانية وعشرين قسما وتترك ثلاثة من

النخعي وسفيان الثوري وابن أبى ليلى: إن كلمة خمر لا تطلق إلا على الشراب المسكر من عصير العنب فقط، أما المسكر من غيره كالشراب من التمر أو الشعير فلا يسمى خمر بل يسمى نبيذاً. وقد بنوا على هذا أن المحرم قليله وكثيره إنما هو الخمر من العنب. أما الأنبذة فكثيرها حرام وقليلها حلال.

وقد رجح العلماء رأى الجمهور وضعفوا ما ذهب إليه الأحناف ومن وافقهم.

قال ابن العربى: وتعلق أبوحنيفة بأحاديث ليس لها خطم ولا أزمة فلا يلتفت إليها. والصحيح ما روى الأئمة أن أنساً قال: «حرمت الخمر يوم حرمت وما بالمدينة خمر الأعناب إلا قليل، وعامة خمرها البسر والتمر» أخرجه البخارى، واتفق الأئمة على رواية أن الصحابة إذ حرمت الخمر لم يكن عندهم يومئذ خمر عنب، وإنما كانوا يشربون خمر النبيذ فكسروا دنانهم - أى أوانى الخمر - وبادروا إلى الامتنال لاعتقادهم أن ذلك كله خمر أى: وأقرهم رسول الله - ﷺ - على ذلك^(٥).

وقال الآلوسى: «وعندى أن الحق الذى لا ينبغي العدول عنه أن الشراب المتخذ مما عدا العنب كيف كان، وبأى اسم سمي، متى كان بحيث يسكر من لم يتعوده، حرام، وقليله ككثيره، ويحد شاربه ويقع طلاقه ونجاسته غليظة.

وفى الصحيحين أنه - ﷺ - سئل عن النقيع - وهو نبيذ العسل - فقال: «كل شراب أسكر فهو حرام» وروى أبوداود «نهى رسول الله - ﷺ -

(٦) تفسير الآلوسى ج ٢ صفحة ١١٣.

(٥) أحكام القرآن لابن العربى ج ١ صفحة ١٤٩.

(٧) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٥٢.

وأطلق - سبحانه - الإثم وقيد المنافع بأنها للناس، للتنبيه على أن الإثم في الخمر والميسر ذاتي، فهما في ذاتهما رفس كبير، وخطر وبيل، وأن ما فيهما من منافع ضئيل ولا يتجاوز بعض الناس، فهي منافع خاصة وليست عامة، ويشهد لهذا قوله - تعالى - بعد ذلك .

﴿وَأِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾ أى أن المفاسد والأضرار التى تترتب على تعاطيهما، أعظم من المنافع التى تنشأ عن تعاطيهما، إذ تعاطيهما يؤدى إلى منفعة بعض الناس، أما مضارهما فكثيرة، من ذلك أن تعاطى الخمر يضعف الضمير، ويفسد الأخلاق، ويميت الحياء، ويفقد الرشء، ويتلف المال، ويغرى بالتنازع بين الناس، ويتسبب - كما قال الأطباء الرئتين والقلب .. إلخ . الأمراض كأمراض الكبد والرئتين والقلب .. إلخ .

وإن شئت المزيد من معرفة مضار الخمر فراجع ما كتبه العلماء والمتخصصون فى ذلك (٩) .

أما تعاطى الميسر فمن مضاره - كما يقول الأستاذ الإمام محمد عبده - «إفساد التربية بتعويد النفس الكسل، وانتظار الرزق من الأسباب الوهمية، وإضعاف القوة العقلية، بترك الأعمال المفيدة فى طرق الكسب الطبيعية، وإهمال المقامرين للزراعة والتجارة والصناعة التى هى أركان العمران، وتخريب البيوت فجأة بالانتقال من الغنى إلى الفقر فى ساعة واحدة، فكم من عشيرة كبيرة نشأت فى العز والغنى

تلك الأقداح غفلا لا علامة عليها وكانت تسمى : السفيف، والمنيف، والوغد . ومن طلع له واحد منها لا يأخذ شيئاً من الجزور .

أما السبعة الأخرى فهى الرابحة وهى الفذ، وله سهم واحد، والتوأم وله سهمان، والرقيب وله ثلاثة، والجلس وله أربعة، والنافس وله خمسة والمسبل وله ستة، والمعلى وله سبعة فيكون المجموع ثمانية وعشرين سهماً .

تلك صورة تقريبية لقمار العرب كما أوردها بعض المفسرين (٨) .

ولاشك أنه يدخل فى حكمها من حيث الحرمة ما كان مشابهاً لها فى المخاطرة والرهان وأخذ الأموال بدون مقابل مشروع، أو ضياعها فيما حرمه الله .

ومعنى الآية الكريمة : يسألك أصحابك يا محمد عن حكم شرب الخمر ولعب الميسر، قل لهم على سبيل الإرشاد والإعلام : فى تعاطيهما ﴿إِثْمٌ كَبِيرٌ﴾ أى : ذنب عظيم، وضرر شديد وذلك لما فيهما من القبائح المنافية لمحاسن الشرع من الكذب، والأذى، وشيوع العداوة والبغضاء بين الناس، واستلاب أموالهم بغير حق .

وقوله : ﴿وَمَنْفَعُ النَّاسِ﴾ أى وفيهما منافع دنيوية للناس إذ الخمر تدر على المتاجرين فيها أرباحاً مالية، والميسر يؤدى إلى إصابة بعض الناس للمال بدون تعب .

(٨) راجع تفسير الألوسى ج ٢ ص ١١٣، وتفسير القرطبى ج ٢ ص ٥٨ .

(٩) راجع على سبيل المثال «تفسير الجواهر» فى معنى الآية للمرحوم طنطاوي جوهري وتفسير المنار ج ٢ ص ٣٢١ .

وأصل العفو فى اللغة الزيادة. قال - تعالى - :

﴿ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفَوْا﴾

أى زادوا على ما كانوا عليه من العدد. ويطلق على ماسهل وتيسر مما يكون فاضلاً عن الكفاية.

يقال: خذ ما عفا لك. أى ما تيسر. كما يطلق على الترك قال - تعالى -:

﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ سَلَفٌ﴾

والمراد به هنا: ما يفضل عن الأهل ويزيد عن الحاجة، إذ هذا القدر الذى يتيسر إخراجه ويسهل بذله، ولا يتضرر صاحبه بتركه.

والمعنى، ويسألونك ما الذى يتصدقون به من أموالهم فى وجوه البر، فقل لهم تصدقوا بما زاد عن حاجتكم، وسهل عليكم إخراجه، ولا يشق عليكم بذله.

وفى هذه الجملة الكريمة إرشاد حكيم إلى التعاون والتراحم بين أفراد المجتمع، وتوجيه إلى المنهاج الوسط الذى يأبى التبذير وينفر من التقدير، وفى أحاديث الرسول - ﷺ - ما يؤيد هذا الإرشاد والتوجيه، ومن ذلك ما أخرجه البخارى عن أبى هريرة عن النبى - ﷺ - قال: «خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى وابدأ بمن تعول».

وأخرج مسلم عن جابر أن النبى - ﷺ - قال «ابدأ بنفسك فتصدق عليها، فإن فضل شيء فلاهلك فإن فضل عن أهلك شيء فلهذى قرابتك، فإن فضل عن ذى قرابتك شيء فهكذا وهكذا» إلى غير ذلك من الأحاديث التى وردت فى هذا المعنى.

وانحصرت ثروتها فى رجل أضعافها عليها فى ليلة واحدة، فأصبحت غنية وأمست فقيرة» (١٠).

إذن فالمنفع الدنيوية التى تعود إلى بعض الناس من تعاطى الخمر والميسر لا تساوى شيئاً بجانب تلك المضار الجسيمة التى تعود على أفراد الأمة فى دينهم وعقولهم وأجسامهم وأموالهم وترابطهم، وصدق الله اذ يقول:

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْهَوْنَ﴾

ثم يأتى بعد ذلك السؤال الثانى الذى ورد فى هاتين الآيتين وهو قوله - تعالى -:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾

ومناسبة هذا السؤال لما قبله أنهم بعد أن نهوا عن إنفاق أموالهم فى الوجوه المحرمة كتعاطى الخمر والميسر، سألوا عن وجوه الإنفاق الحلال، وعن مقدار ما ينفقون فأجيبوا بهذا الجواب الحكيم.

قال الآلوسى «أخرج ابن إسحاق عن ابن عباس أن نفرأ من الصحابة حين أمروا بالنفقة فى سبيل الله أتوا النبى - ﷺ - فقالوا: إنا لاندري ما هذه النفقة التى أمرنا بها فى أموالنا وما الذى ننفقه منها فأنزل الله - تعالى -:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾

وكان الرجل قبل ذلك ينفق ماله حتى لا يجد ما يتصدق ولا ما يأكل» (١١).

يتعلق بالدارين فتأخذون بما هو أصلح لكم كما بينت لكم أن العفو أصلح من الجهد في النفقة وتفكرون في الدارين فتؤثرون أبقاهما وأكثرهما منافع. ويجوز أن يكون إشارة إلى قوله:

﴿وَأِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾ فيكون

المعنى: لتفكروا في عقاب الإثم في الآخرة والنفع في الدنيا حتى لا تختاروا النفع العاجل على النجاة من العقاب الأليم. وإما أن يتعلق ببين على معنى: يبين لكم الآيات في أمر الدارين وفيما يتعلق بهما لعلكم تفكروا» (١٣).

أما السؤال الثالث والأخير الذي ورد في هاتين الآيتين فهو قوله - تعالى -:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الَّتِي مَلَّحَ إِصْلَاحُ لَهَا خَيْرٌ إِنْ تَحَايَاهُمْ فَأَخْوَنُكُمْ﴾

أخرج أبو داود والحاكم والنسائي وغيرهم عن ابن عباس قال:

لما نزل قوله - تعالى -:

﴿وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾

وقوله - تعالى -:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾

انطلق من كان عنده يتيم فعزل طعامه من طعامه. وشرابه من شرابه، فجعل يفضل له الشيء

وللأستاذ الإمام كلام جيد في هذا المقام قال - رحمه الله - ما ملخصه: «إن الأمة المؤلفة من مليون فرد إذا كانت تبذل من فضل ما لها في مصالحها العامة كإعداد القوة وتربية الناشئة - تكون أعز وأقوى من أمة مؤلفة من مائة مليون فرد لا يبذلون شيئاً في مثل ذلك؛ لأن الواحد من الأمة الأولى يعد بأمة، إذ هو يعتبر نفسه جزءاً منها وهي كل له، بينما الأمة الثانية لا تعد بواحد لأن كل فرد من أفرادها يخذل الآخر... وفي الحقيقة أن مثل هذا الجمع لا يسمى أمة، لأن كل واحد من أفرادها يعيش وحده وإن كان في جانبه أهل الأرض، فهو لا يتصل بمن معه ليمدهم ويستمد منهم» (١٢).

ثم ختم - سبحانه - الآية بقوله:

﴿كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾

أي: مثل هذا البيان الحكيم الذي بينه الله لكم فيما سألتكم عنه يبين لكم في سائر كتابه آياته وأحكامه وحججه لكي تفكروا وتدبروا فيما ينفعكم في دنياكم وآخرتكم، بأن تعملوا في الدنيا العمل الصالح الذي يجعلكم تظفرون برضا الله في أخراكم.

قال صاحب الكشف: «وقوله:

﴿فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ إما أن يعلق

بتفكروا، فيكون المعنى: لعلكم تفكروا فيما

وقوله: ﴿وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ﴾ وعد ووعيد، وترغيب فى الإصلاح وترهيب من الإفساد، أى: والله يعلم المفسد لشئون هؤلاء اليتامى من المصلح لها، كما أنه - سبحانه - لا يخفى عليه شئ فى الأرض ولا فى السماء، وسيجازى كل إنسان على حسب عمله، فاحذروا الإفساد ولا تتحروا غير الإصلاح.

ثم قال - تعالى -:

﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَغْنَتْكُمُ الْعَنْتُ:

الشدة والمشقة والتضييق. يقال: أغنته فى كذا يعنته إغناتاً، إذا أجهده وألزمه ما يشق عليه.

أى: ولو شاء الله لضيق عليكم وأخرجكم بتحريم مخالطة هؤلاء اليتامى، وبغير ذلك مما يشرع لكم، ولكنه - سبحانه - وسع عليكم وخفف فأباح لكم مخالطتهم بالتي هى أحسن، فاشكروه على ذلك.

ثم ختم - سبحانه - الآية بقوله:

﴿إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ أى: إن الله - تعالى -

غالب على أمره لا يعجزه أمر من الأمور التى من جملتها إغناتكم قادر على أن يعز من أعز اليتامى ويذل من أذلهم، حكيم فى كل تصرفاته وأفعاله، فلا يضع الأشياء إلا فى مواضعها.

وقد استدلل العلماء بهذه الآية على جواز التصرف فى أموال اليتامى على وجه الإصلاح، وعلى أن للولى أن يخالط اليتيم بنفسه فى المصاهرة والمشاركة وغير ذلك مما تقتضيه المصلحة.

من طعامه وشرابه، فيحبس له حتى يأكله أو يفسد، فاشتد ذلك عليهم فذكروا ذلك لرسول الله - ﷺ - فأنزل الله - تعالى -:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَى قُلْ إِصْلَاحٌ لَهُمْ خَيْرٌ وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ﴾

فخلطوا طعامهم وشرابهم بشرابهم (١٤).

والمعنى: ويسألك يا محمد عن القيام بأمر اليتامى أو التصرف فى أموالهم أو عن أموالهم وكيف يكونون معهم فقل لهم: إن المطلوب هو إصلاحهم بالتهذيب والتربية الرشيدة. والمعاملة الحسنة، وإصلاح أموالهم بالمحافظة عليها وعدم إنفاقها إلا فى الوجوه المشروعة فهذا الإصلاح المفيد لهم ولأموالهم خير من مجانبتهم، وتركهم، ولذا قال - تعالى - بعد ذلك:

﴿وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ﴾ أى: وإن

تعاشروهم وتضموهم إليكم فاعتبروهم إخوانكم فى العقيدة والإنسانية، وعاملوهم بمقتضى ما تفرضه الأخوة من تراحم وتعاطف ومساواة.

والجملة الكريمة معطوفة على ما قبله. و«إصلاح» مبتدأ وسوغ الابتداء به مع أنه نكرة وصفه بالجار والمجرور «لهم» و«خير» خبره،

وقوله: ﴿فَإِخْوَانُكُمْ﴾ الفاء واقعة فى جواب

الشرط، وإخوانكم خبر لمبتدأ محذوف والتقدير فهم إخوانكم، والجملة فى محل جزم على أنها جواب الشرط.



الله فى آخرها .

ثم تحدثت السورة بعد ذلك فى اثنتين وعشرين آية^(١٥) عن بعض أحكام وآداب الزواج والمعاشرة، والإيلاء والطلاق، والعدة، والنفقة، والرضاعة، والخطبة، والمتعة، وغير ذلك مما يتعلق بصيانة الأسرة وتقويتها، وبنائها على أفضل الدعائم، وأحكم الروابط، إذ الأسرة هى اللبنة الأساسية فى بناء المجتمع، ومن مجموعها يتكون، فإذا صلحت الوحدات والمكونات صلح البنيان، وإذا تصدعت تصدع.

ولقد ابتدأت الآيات التى معنا حديثها عن الأسرة بالحديث عن الزواج لأنه أعمق الروابط وأقواها ومنه تتأتى الذرية، لذا جعل أساس الاختيار فيه هو التدين السليم، والخلق القويم، الذى يسعد ولا يشقى، ويبنى ولا يهدم، ويحفظ ولا يضيع.. ولا يتأتى ذلك إلا باختيار المسلمة الصالحة والإعراض عن المشتركة الكافرة.

وقد وردت أحاديث متعددة فى رعاية اليتيم وإصلاح أحواله ومن ذلك ما رواه البخارى عن سهل بن سعد قال: قال رسول الله - ﷺ - «أنا وكافل اليتيم فى الجنة هكذا، وأشار بالسبابة والوسطى وفرق بينهما».

وروى الطبرانى عن أبى الدرداء. قال: أتى النبى - ﷺ - رجل يشكو قسوة قلبه، فقال له النبى - ﷺ - «أتحب أن يلين وتدرك حاجتك؟ ارحم اليتيم، وامسح رأسه، وأطعمه من طعامك يلن قلبك وتدرك حاجتك».

وبذلك نرى أن هاتين الآيتين الكريمتين قد اشتملتا على أفضل ألوان الإصلاح للأفراد والجماعات فى مطاعمهم ومشاربهم ونفقتهم وعلاقتهم بغيرهم ولاسيما اليتامى الذين فقدوا الأب الحانى، والقلب الرحيم، ومن شأن الأمة التى تعمل بهذا التوجيه السامى الحكيم أن تنال السعادة فى دنياها. ورضا

(١٥) من الآية ٢٢١ وهى، ﴿وَلَا تَتَّبِعُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ إلخ قوله: ﴿كَذَلِكَ يبين الله لكم آياته لعلكم تعقلون﴾ الآية ٢٤٢.

وَحْيُ الْأَلْفَاظِ فِي أُسْلُوبِ الْقُرْآنِ

لِلْأَسَازِ الدِّكْتَوْر / عِبْدِ الْحَلِيمِ حَفْصِي

من المعروف في نقد الأدب أن اختيار الألفاظ من أهم الموازين التي يوزن بها الأدب، ومن المقاييس التي يتفاوت بها أسلوب عن آخر، ويعلو بها أو يسفل بعض الكلام عن بعض، وذلك أن الأديب الموهوب هو الذي يحسن اختيار كلماته بحيث تحمل ما يجول في نفسه من مشاعر، وتنقلها إلى السامع أو القارئ، وهذا الاختيار ليس عملاً مادياً أو محسوساً، بمعنى أن الأديب حين ينشئ الكلام لا يعتمد إلى الموازنة بين كل لفظ ولفظ آخر ليختار ما يروق لحسه منهما، وإنما تتوارد على ذهنه تلقائياً الألفاظ التي تلائم التعبير عن حسه وشعوره، كما تتناغم حروفها صوتياً مع نسج التعبير.

سعيداً مبتهجاً، أو يقول شاعر متغزلاً في امرأة : (أقبلت تنهادي) فالذوق الأصيل سيجد فرقاً بين إحساسه بتعبير أقبل سعيداً مبتهجاً وبين حضر سعيداً مبتهجاً، وكذلك بين أقبلت تنهادي وقدمت تنهادي، وقد يكون من تعليل ذلك أن لفظ الإقبال يتضمن فوق المدلول العادي تصويراً أو مدلولاً آخر يستفاد من معنى الإقبال الذي يستخدم كثيراً في الرضا أو الرغبة، كما يُقال أقبل عليّ فلان بوجهه، وقد يكون ذلك لأن قائل التعبير ضَمَّنَ تعبيره مشاعره الخاصة نحو مدلول التعبير، وليس بعيداً أو غريباً أن يحمل الكلام روح صاحبه ومشاعره، وإن لم يخل هذا من غرابة مصدرها عدم القدرة على إخضاع المشاعر والأحاسيس وكل ما يتعلق بالنفس والروح للمقاييس العقلية.

فالألفاظ قد يوافق بعضها بعضاً في أداء المعنى، فيما يعرف بالترادف، ولكنها كثيراً ما تتفاوت تفاوتاً غير يسير في أداء المدلول البلاغي الأدبي، فنجد مثلاً ألفاظاً نحو (جاء - أتى - قدم - أقبل - حضر - وافى) تؤدي في المدلول العادي معنى واحداً، ويمكن أن يوضع أحدهما مكان الآخر فلا يتغير المعنى، وتوصف بأنها مترادفة، ولكن الاستعمال الأدبي الدقيق لا يكاد يعترف بالترادف، لأن لكل لفظ في موضعه البلاغي مدلولاً لا يؤديه مرادفه، وقد يختلف علماء اللغة والنقد في تعليل ذلك، ولكنهم لن يختلفوا في مبعث التساؤل، وهو أن بعض الألفاظ يوحى بمشاعر أو خيالات لا يوحىها مرادفه لو جئنا بهذا المرادف مكانه، ومثال ذلك أن نقول : أقبل فلان

وهذا الحديث يحتاج إلى بسطة في القول، ولكن خلاصته أننا نجد بعض الألفاظ حين تستخدم استخداما دقيقا تؤدي فوق دلالتها اللغوية دلالة إيحائية، توحى بمشاعر وانفعالات زائدة عن المعنى اللغوي.

وعبدالقاهر الجرجاني إمام البلاغة العربية في قواعدها يتحدث كثيرا عن إيحاء الألفاظ من خلال حديثه عن الاستعارة، ومن ذلك قوله: «وإنك لتجد للفظ الواحد قد اكتسبت فيها فوائد حتى تراها مكررة في مواضع، ولها في كل واحد من تلك المواضع شأن مفرد.. ومن خصائصها أنها تعطيك الكثير من المعاني باليسير من اللفظ.. فإنك لترى بها الجماد حيا والأعجم فصيحاً».

ونستخلص من كل ذلك أن الألفاظ المفردة لذاتها وبمراعاة سياقها وموضعها من الكلام توحى أحيانا بمعان وإشارات كثيرة فوق دلالتها العامة المقصودة من ظاهر التعبير، حيث تصبح هذه الدلالات والإيحاءات أشبه بالهالة المحيطة بالمعنى الأصلي للفظ، فتزيده وقعا في النفس، وتأثيرا في المشاعر، زيادة عن كونها كالتأكيد والتثبيت للمعنى الأصلي.

والقرآن الكريم حافل بهذه الألفاظ ذات الإيحاء زيادة عن معناها الأصلي، ومنها على سبيل المثال:

١- لفظ (تصعر) من قوله تعالى:

﴿وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ﴾^(١)

فالمعنى في السياق منصب على النهي عن مشية التعالي والغرور التي يبدو فيها المتكبر معرضا عن الناس بوجهه، والعامه يعبرون عن استنكارهم لهذه المشية وهذا المظهر يمثل قولهم (فلان عاوج رقبتة) ويمكن أن يؤتى بكلام مستفيض بليغ عن استنكار الكبرياء، وذم الخيلاء، والنهي عن كل ما يتضمن تعاليا على الناس وتكبيرا عليهم، مع إبراز مساوئ هذه الصفة، وما يترتب عليها من غضب الله وسخط الناس، ولكن ذلك كله لا يبلغ من نفوس السامعين، ولا من المتكبر نفسه ما تبلغه هذه الصورة الفنية التي يرسمها لفظ (تصعر) حيث أن أبرز دلالات التصعر (بفتح الصاد مشددة وفتح العين) ما يعرفه كل العرب حتى الصبية من الرعاية عن هذا المرض الذي يصيب بعض الإبل فيلوى أعناقها، فبينما يمشى البعير وصدره إلى أمام يكون عنقه منحرفا إلى جهة اليمين أو الشمال، ويصبح في صورة تدعو إلى الضحك أو الإشفاق، والقرآن هنا حين يستنكر مشية الخيلاء والتعالي ذات الهيئة المعروفة لدى الناس لا ينعي على صاحبها بالتنفير منها بالكلام، وبيان مدى بغض الله - سبحانه - لها، ولا بالاستخفاف بها والإنكار عليها، وإنما يكتفي بأن يقرن هذه الهيئة بصورة البعير المصاب بداء الصعر، ومن الواضح أن هذا التشبيه يثير في النفس مالا يثيره أى كلام عن التنفير من الخيلاء والغرور والتعالي على الناس، وأبرز ما في هذا التأثير أن التنفير بالكلام المجرد هو أسلوب الحقيقة المجردة ولكن هذا التشبيه بصورة الجمل المريض بالصعر في هيئته المعروفة يلبس الكلام المجرد كساء من الطرافة والسخرية والتندر، وهذا يمثل قمة التنفير من مظاهر الكبرياء والخيلاء، فإن علماء

(١) لقمان آية «١٨».



﴿ هَذَا نُزْلُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ ﴾ (٢) فالنُّزْلُ في لغة العرب و عرفهم هو ما يُعد من إكرام للضيف والنازل حين يُعدّ مكان خاص بهذا، فالنزل هو الاسم العربي للفنادق، وبطبيعة الحال فإن الذي يُعد مكانا لنزول الضيوف فيه سببذل جهده ليهيئ فيه كل ما يستطيع من وسائل الراحة التكريم، إما لأنه سيأخذ أجرا ماديا عاجلا بمقدار ما هيأ فيه من وسائل الراحة إن كان الهدف ماديا، وإما لأنه سيأخذ ثناء ومدحا من الناس إن كان الهدف أدبيا، وهذا كان هو الوضع الشائع عند نزول القرآن، وفي كل الأحوال فإن النزل مرتبط بوسائل الراحة والتكريم للنازل فيه، ولكن القرآن ينقل هذه الصورة الوردية الحاملة إلى صورة بالغة البشاعة والرهبة، هي صورة جهنم، فينتقل المعنى كله من واد إلى واد آخر، وتلتقي في نفس السامع صورتان بينهما تناقض وتدابير، وفي اقتترانهما مفارقة كبيرة، فالصورة التي يحددها سياق الكلام هي صورة جهنم التي لا يرتاب السامع في تمثلها بكل بشاعتها عذابا لأعداء الله، ولكن السامع يفاجأ بأن المعد لهؤلاء الكافرين ليس جهنم التي يملئها السياق، وإنما أعد لهم شيء مختلف عن جهنم كل الاختلاف، أعد لهم تكريم ونعيم أو حسن ضيافة على الأقل، وذلك ما يدل عليه لفظ النزل، وتدخل الموازنة بين الصورتين المتناقضتين في نفس السامع في عملية عقلية مهما تبلغ من سرعة المرور في الخاطر، وقد تتضمن هذه العملية العقلية تساؤلا سريعا أو خاطفا: هل حقا يُعد الله للكافرين حسن ضيافة و

النفس والاجتماع يلحظون أن السخرية أبلغ وسيلة في تغيير العادات والتقاليد، فإن الذي يزاوِل عادة ذميمة قد يتغاضى عن إنكار الناس عليه، بل قد يتحداهم بزيادة الإصرار على عادته، ولكنه حين يجد الناس يسخرون منه إزاء هذه العادة، فإن أول ما ينبعث في نفسه حينئذ هو محاولة ترك هذه العادة، والذي يتقمص هيئة الخيلاء والتعالى هذه حين يتصور أن الناس حين يرونه بهذه الهيئة ينظر بعضهم إلى بعض قائلين : إنه أشبه ببعير مريض بالصعر، فلا يعقل أن يتمثل هذه الهيئة مرة أخرى، وبهذا يكون القرآن الكريم قد بلغ الغاية في التنفير من عادة بغیضة يتكلفها بعض الناس بلفظ واحد يتضمنه تعبير

﴿ وَلَا تُصْعِرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ ﴾ ولكن القرآن الكريم حين يتهمك أو يسخر بمتاز عن كل أساليب البشر بالصدق والواقعية، فالصعر واضح أنه مرض عضوى فى البعير، وكذلك المشية المقصودة فى الخيلاء والغرور هى نوع من المرض النفسى، حيث نجد فى علم النفس أن الذى يشعر بالنقص فى شىء يحاول التكلف فى الظهور بعكس هذا الشىء من باب التعويض النفسى، وهذا الختال المتعالى لا شك أنه يحاول بتكلفه هذه المشية تعويض شعوره بنقص فى إعجاب الناس به أو خضوعهم له أو مساواتهم إياه بشخص آخر يتطلع هو أن يكون مثله أو نحو ذلك، فكلاهما مرض، غاية الأمر أنه فى البعير مرض عضوى، وفى المتكبر مرض نفسى .

٢- ومن هذه الألفاظ لفظ (النُّزْل) فى مثل قوله - تعالى -:

(٢) الواقعة آية ٥٦ .





الاستعمال حين يضاف إلى جهنم يرسم في ذهن السامع صورة لجهنم وقد وكل بها حراس ينظمون أمر حفظها، ومراقبة من بداخلها حتى لا يفكروا في الهروب منها، وحراسة أبوابها حتى لا يتسلل أحد من داخلها إلى خارجها، ونحو ذلك مما تتصوره في حراس يوكل إليهم حفظ شيء مهم يخشى ضياع شيء منه، أو امتداد أيدي الطامعين إلى اختطاف أو سرقة شيء منه، مما يجعل السامع لأول وهلة من سماع لفظ الخزنة يتخيل هؤلاء الخزنة قائمين مثلاً حول جهنم، وحارسين على أبوابها، خشية أن يهرب أحد من داخلها. أو يتسلل أحد من الخارج فيدخلها، أو تمتد يد إلى شيء مما فيها، أو نحو ذلك، وهذه الصورة يرسمها في ذهن المدلول المباشر للفظ الخزنة، ولكن الصورة الحقيقية التي يؤكد سباق الكلام ولا يرتاب العقل فيها أن النار لا يناسبها شيء من ذلك، فليس فيها شيء يطمع فيه فيحتاج إلى حراسة، وليست مغرية حتى يفكر أحد في الدخول إليها فتحتاج إلى حجاب، وليس هناك مهرب أو مفر لمن فيها حتى يحتاجون إلى سجان يحول بينهم وبين الهروب، كما يقول الجاحظ: «والخزنة الحفظة، وجهنم لا يضيع منها شيء، فيحفظ، ولا يختار دخولها إنسان فيمنع منها، ولكن لما قامت الملائكة مقام الحافظ الخازن سميت به».

حينئذ نجد لفظ الخزنة يوحي لنا بصورة جديدة غير الصورة الحقيقية، فالصورة الحقيقية هي جهنم بنارها وعذابها المتصور في ذهن، أما الصورة الجديدة التي أوحى بها لفظ الخزنة فهي صورة مكان جميل تهفو إليه النفوس، وهو يحوى أشياء

تكريماً؟ ولكن هذا الخاطر ينكره العقل بداهة، كما ينكره السياق، فترتد النفس سريعاً إلى صورة جهنم، فهي المعدة في الواقع للكافرين، فتستريح النفس وتستقر على هذه الصورة، ولكن تبقى فيها المفارقة والطرافة التي أثارها توارد الصورتين المتناقضتين في موضع واحد، والتي ينبغي أن تثير في نفس السامع وعقله مواعظ شتى، هل كان ذلك للتأنيب والتقريع والتهكم لأنهم اختاروا لأنفسهم العذاب، بدل أن يختاروا النعيم، أم كان ذلك للتذكير والتحذير بأن أمام الإنسان الطريقين ليختار أيهما يشاء: طريق الشقاء والعذاب، وطريق التكرم والنعيم، أم نحو ذلك من المعاني؟ وما يزيد هذه المعاني بروزاً ووضوحاً، ويزيدها تأثيراً في النفس لفظ الإشارة المقترن بالصورتين وهو (هذا) من قوله - تعالى - :

﴿ هَذَا نَزْنُهُمْ يَوْمَ الدِّينِ ﴾ فإن الإشارة تجعل النزل الذي هو في الحقيقة جهنم كأنه شيء مشاهد يشار إليه.

ولو جاء التعبير على أصل الحقيقة وهو هذا عذابهم لما وجدنا كل هذه الإيحاءات التي يوحيها لفظ النزل، فالفارق الكبير واضح بين تعبير هذا عذابهم وبين ﴿ هَذَا نَزْنُهُمْ ﴾.

٣- لفظ الخزنة في قوله - تعالى - :

﴿ وَقَالَ الَّذِينَ فِي النَّارِ لِخَزَنَةِ جَهَنَّمَ

ادْعُوا رَبَّكُمْ يَخَفُّ عَنَّا يَوْمًا مِّنَ الْعَذَابِ ﴾ (٣)

لفظ الخزنة يستعمل عادة في الحراس الذين يقومون بالمحافظة والحراسة على شيء معين، وهذا



ثمينة تتطلع إليها المطامع والآمال، فهو في حاجة إلى حراس وحجاب لحفظه وحمايته، واقتران صورتين في الذهن مما يثير كثيراً من المشاعر والمعاني التي تدور حول السخرية والتهكم بأهل جهنم، والتذكير والتحذير لأهل الدنيا قبل أن ينتهوا إلى هذا المصير.

ولولا إحياءات لفظ الخزنة لما وجدت هذه الطرافة التي توقظ العقول للموازنة بين صورة الحقيقة وهي صورة جهنم وبين الصورة الجديدة التي أوحاها لفظ الخزنة وما يهدف إليه كل ذلك.

٤- ومن هذه الألفاظ لفظ الصياصي من قوله تعالى - :

﴿وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمَنْ بَلَغُوا خَيْرًا وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا ۝١٥ وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوا مِنْهُمْ أَهْلَ الْكِتَابِ مِنْ صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَ فِي قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ فَرِيقًا تَقْتُلُونَ وَتَأْسِرُونَ فَرِيقًا ۝١٦﴾ (٤).

والآية الأولى في شأن الأحزاب الذين صرفهم الله فاشلين وكفى المسلمين قتالهم، والآية الثانية في شأن بنى قريظة الذين ظاهروا الأحزاب، وناصروهم على المسلمين، فلما فشل الأحزاب تحصن بنو قريظة في حصونهم، يتحدون المسلمين بهذه الحصون المنيعة، ولكن الله يبين لهم أن أية حصون لا تصمد أمام قوة الله وجنوده، وإنما تكون حينئذ شيئاً واهياً ضعيفاً، وهذا المعنى لا يبسطه القرآن صراحة، وإنما يضمه لفظ (صياصيههم) فالمعنى الظاهر: وأنزل الله الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من حصونهم، ولكن القرآن يختار لفظ صياصيههم بدلاً من حصونهم ليكون

موحياً بمعان وإحياءات تُعد لذاتها صورا مستقلة، وذلك حين ننظر إلى اشتقاق هذا اللفظ، فالصيصية في لغة العرب تستخدم في عدة دلالات، منها قرن الثور والظبي، يُقال لكل منهما صيصية، ومنها الشوك الناتئ حول أرجل الديكة كآئه القرون الصغار، ومنها شوك النساجين، ونحو ذلك من الدلالة على أشياء توحى في ظاهرها بالقوة والصلابة، ولكنها في حقيقتها ليست كذلك وهذا ما يهدف إليه استخدام لفظ الصيصية في القرآن بدل الحصون، فالعربي صاحب هذه اللغة يفهمه لدلالات ألفاظها لو سمع الآية على أنها إنزال الله لهم من حصون لا تحصر ذهنه في الحصون المعروفة، ولكنه يسمع إنزال الله لهم من صياص فتتوارد على ذهنه ولو في عجلة كل هذه الدلالات التي ترتبط بالصياصي فلا يجد ذهنه محصوراً في الدلالة على حصون حربية منيعة ذات شكل وصفة معينة، وإنما يجد في ذهنه أرجل ديك ونواء فيها، وشوكاً للنساجين، وقروناً للحيوانات تدافع بها عن أنفسها كما يدافع أصحاب الحصون بحصونهم، وغير ذلك من الدلالات التي يضيع معها التركيز في صورة الحصون الحربية بقوتها ومنعتها، وهو ما يهدف إليه أسلوب القرآن، حيث يؤكد السياق كله التهوين من شأنهم وشأن حصونهم، فلفظ (صياصيههم) يؤدي المعنى الأصلي وهو الحصون، ولكنه يوحي فوق ذلك إحياءات أخرى تدور حول تحقير حصونهم التي ظنوها مانعة لهم من الله، هذه الإحياءات التي تجعل من حصونهم موضعاً للسخرية والتفكه زيادة عن التهوين والتحقير، فقد كان يمكن أن يكون التعبير نحو أمكنكم الله منهم، أو نصركم

شأن طائفة من المنافقين كانوا يظهرون أولاً أنهم مسلمون، ثم انتهزوا فرصة فلحقوا بالمشركين وانضموا إليهم، فالقرآن يقول لهم : لم يكن ينبغي أن تختلفوا في أمر قوم ردهم الله إلى وضعهم الحقيقي وهو الكفر، ولا ينبغي أن تأسوا على فراق الضالين، واللفظ العادى المنتظر هو : والله ردهم بما كسبوا، ولكن القرآن يتجاوز لفظ الرد، ويختار مكانه الإركاس، واستعمال مادة الإركاس عند العرب منه (أركسه وركسه قلبه على رأسه، وشد دابته إلى الركاسة وهي الآخيه - الحلقة التي تشد إليها الدواب - وهذا ركس رجس، وبناء ركس رم بعد الانهدام) فحين يسمع العربى لفظ (أركسهم) يفهم منه معنى ردهم، ولكن معانى وصورا أخرى يوحىها اللفظ بدلالاته العديدة تتوارد على ذهنه، منها صورة قلب الشيء على رأسه، ومنها شد الدابة إلى ما تربط إليه، ومنها الشيء الرجس النجس، ومنها صورة البناء المتهدم الذى لا يمسكه إلا الترميم، وكل هذه الدلالات لا تتوارد لذاتها وإنما تقترن بالذين يعنيه السياق وهم المنافقون، فيتصورهم العربى الذى يعرف لغته فى كل هذه الصور أو فيما يروق له منها مناسبا للسياق، ومناسبة السياق هنا تجعل كل هذه الدلالات مصاحبة للمنافقين، مهينة لهم، ساخرة منهم، ويكفى من ذلك إشارة اللفظ إلى تشبيههم بالدواب التى ردت إلى مرابطها وقيدت بها.

ولو جاء التعبير على الأصل وهو، والله ردهم، لما وجدنا فى الكلام هذه المتعة الفنية التى يوحىها لفظ (أركسهم).

عليهم، أو ملككم إياهم، أو جعلهم فى قبضتكم أو نحو ذلك، وهذا كله فى محيط أسلوب الحقيقة، ولكن تصور السامع أن حصونهم أشبه بأشياء معروفة فى البيئة يوحى ظاهرها بالقوة والصلابة ولكنها فى الحقيقة ليست كذلك. هذا ينقل دلالة اللفظ إلى صور فنية توحى للسامع بخيالات ومشاعر شتى.

وقد يكون من أسباب روعة الإيحاء فى مثل هذه الألفاظ أن القرآن الكريم يختار فى المواضع ذات الهدف الخاص ألفاظا تستعمل فى عدة دلالات فى اللغة، فيستخدمها القرآن فى إحدى هذه الدلالات بغلبة الاستعمال، أو بتحديد السياق للمعنى المراد، ولكن الدلالات الأخرى للفظ تظل حائمة حول اللفظ متداعية بذكره، مزاحمة للمعنى المراد ولو مزاحمة يسيرة، فيما يعرفه علماء اللغة بدوران المادة حول معنى واحد، فإن هذه الدلالات الفرعية الحائمة حول المعنى الجوهرى تفتح لذهن السامع آفاقا وسبلا عديدة متنوعة، وترسم فى خياله صورا عديدة، قد يكون بعضها للسخرية والتهكم كما هو الحال فى أغلب هذه الدلالات، وقد تكون للتنفير أو الترغيب أو التحقير أو غير ذلك.

٥- ومن هذه الألفاظ لفظ (أركسهم) فى قوله تعالى :

﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمُنَافِقِينَ فِتْنَةٍ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُمْ

بِمَا كَسَبُوا أَتُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ

اللَّهُ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيلًا﴾ (٥).

فالمعنى فيه عتاب للمسلمين على اختلافهم فى

العناية بكتابة السنة النبوية

في عصر الرسول - صلى الله عليه وسلم
وصحابته الكرام

الحلقة
الثانية

لأستاذ الدكتور/ أحمد معبد عبد الكريم (*)

في المقال السابق ذكرت نماذج متنوعة لما كُتب من السنن، بإذنه - ﷺ - أو بأمره المباشر، وبينت استدلال غير واحد من العلماء بذلك على أنه يعتبر إذنا عاماً منه - ﷺ - بكتابة وتدوين عامة ما صدر عنه من قول أو فعل أو تقرير، أو شمائله الخلقية، أو صفاته الخلقية، وذلك بشرط أن يكون المكتوب من ذلك كله مستقلاً عن المكتوب من القرآن الكريم وذلك لأن من الصحابة من كان يكتب عنه القرآن الكريم، ويأخذ عنه الحديث أيضاً تلميذ واحد، مثل بعض تلاميذ زيد بن ثابت - رضي الله عنه - [١].

كما ذكرت بعض نماذج لكتابة بعض الصحابة - رضي الله عنهم - بعض الأحاديث وتداولها.

تستفتح مجلة الأزهر نهجاً في الكتابة عن السنة النبوية الشريفة لعالم من علماء الأزهر نجده ونقدره، كما نقدرهم جميعاً، كما نقدر أساتذتنا أهل التخصص في الحديث، نرجو للأستاذ الشيخ أن يتابع مع قراء المجلة هذا النهج الموثق الكريم.

كما نقدم دعوة صادقة لكل أساتذة الحديث والفقه بالأزهر الشريف أن يوافونا بآنتاجهم الرفيع على هذا المستوى العلمي الذي يليق بالمجلة ويليق بهم، حتى نصدر أبواباً خاصة بالفقه والحديث والله الموفق.

(١) ينظر تهذيب الكمال (٢٤/١٠ - ٢٦) و (١٠٥/٢٤).

(*) أستاذ الحديث وعلومه بجامعة الأزهر.

السنن، والمسانيد، وبعضها يرويه المؤلف بسنده إلى أحد المسانيد التي تعتبر حالياً مما افتقدت نسخته الخطية للأسف، وهو مسند بقي بن مخلد الأندلسي^(٣) المتوفى سنة ٢٧٦ هـ قال عنه ابن حزم الذي اطلع عليه: ليس لأحد مثله^(٤).

ومن يقرأ هذه الكتب النبوية يتضح له من مضمونها، ومناسبة كتابتها، ومن كُتبت لهم أن الكثير منها كان بعد غزوة الحديبية، في أواخر السنة السادسة للهجرة، وخلال السنة السابعة وما بعدها، وهذا يؤيد تأييداً واقعياً أن نهيهِ - ﷺ - عن كتابة أحاديثه كان متقدماً، وأن إذنه - ﷺ - بالكتابة، وكذا أمره بها وجوباً كان متأخراً كما في مكاتبة الملوك، والحكام لدعوتهم إلى الإسلام وإبلاغهم مجمل عقائده، وأحكامه.

٢- قد سبق أن ذكرت أن عبدالله بن عمرو بن العاص قد أذن له الرسول - ﷺ - بأن يكتب عنه كل ما يصدر منه في كافة أحواله من الغضب والرضا، وأن العلماء استدلوا بهذا على جواز ذلك أيضاً لغير عبدالله بن عمرو من الصحابة.

وقد جاء عن عبدالله بن عمرو نفسه ما يفيد وقوع ذلك فعلاً، فعن أبي قبيل الماعفري قال: كنا عند عبدالله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنه - وسُئِل: أي المدينتين تفتح أولاً، القسطنطينية^(٥) أو رومية؟^(٦) قال: فدعا عبد الله

وفي هذا المقال أوصل ذكر نماذج أخرى تدل أيضاً على استمرار العناية العامة بكتابة السنة عنه - ﷺ - مباشرة بين يديه بواسطة صحابته الكاتبين، وكذلك كتابتها عن صحابته - رضي الله عنهم - مباشرة بصور كثيرة ومتنوعة. وذلك على النحو التالي:-

١- ألف الإمام محمد بن طولون الدمشقي الحنفى المتوفى سنة ٩٥٣ هـ كتاباً بعنوان: «إعلام السائلين عن كتب سيد المرسلين»^(٢) وقد أورد فيه ٤٩ كتاباً، أمر الرسول - ﷺ - عدداً من أصحابه بكتابة كل منها عن لسانه، بعضها إلى ملوك دول العالم والحكام في وقته، في فارس، والروم، واليمن، والشام، ومصر، والبحرين، وبعضها إلى قبائل وشخصيات معينة في أنحاء جزيرة العرب وما حولها، وبعضها إلى بعض من عينهم من الولاة على بعض مناطق الجزيرة العربية التي دخلت في الإسلام.

وتعتبر مشتملات هذه الكتب عموماً من سنته - ﷺ - القولية، أو الفعلية أو التقريرية في عامة أمور الدين، العقدية والتشريعية وأحكام المعاهدين من غير المسلمين. ونجد ما ذكره الإمام ابن طولون في هذا الكتاب قد جمعه مما هو مفرق في كتب السنة والسيرة النبوية المدونة والتي وقف عليها في عصره، والمتداولة بيننا الآن، وفي مقدمتها صحيح البخاري ومسلم، وكتب

(٢) طبع أكثر من مرة.

(٣) ينظر إعلام السائلين لابن طولون - ط/ مؤسسة الرسالة - بيروت سنة ١٤٠٧ هـ، ص ٥٢، ٦٥، ٧٤، ٨٩، ٩١، ١٠٣، ١٣٤.

(٤) الرسالة المستطرفة للكتاني / ٧٤-٧٥.

(٥) هي «اسطنبول» الموجودة في تركيا حالياً / ينظر معجم البلدان ٢٤٧/٤.

(٦) ذكر ياقوت الحموي أن «رومية» تطلق على بلدين: إحداهما تقع شمال غربى «القسطنطينية» السابق ذكرها، والثانية بالمداين - يعنى من

بلاد فارس. ينظر معجم البلدان ١٠٠/٣.

عبدالله بن عمرو كان يعتنى بصيانة ما كان يكتبه عن رسول الله - ﷺ - في صندوق خاص حتى لا يتطرق إليه تلف أو ضياع أو دخیل، وهذا يعتبر تأصيلاً لما ذكره علماء المصطلح في ضبط الكتاب، دون أن يذكروا له مثلاً كهذا، ويستفاد كذلك أن عمر كان يخرج المكتوبات التي في هذا الصندوق، ويحدث منها بقراءته ويسمع منه جماعة الحاضرين، ومنهم من يسأله كما يفيد قول الراوى عنه «كنا عند عبدالله بن عمرو - رضى الله عنه - وسئل...» وقول الراوى: إن الصندوق الذى أخرج عبدالله منه المكتوب الذى حدثهم به كان له «حلق» إشارة منه لتأكده من مناسبة الحديث وملابساته، ووجود تلك الحلق فى الصندوق تفيد، إما كبر حجمه، بحيث وُضع له حلق تُسهل حملَه ونقلَه، وإما مزيد العناية بوضع حلق فيه لإحكام إغلاقه.

كما أن هذا يدل على أن ما كتبه عبدالله بن عمرو عن رسول الله - ﷺ - لم يكن صحيفته المشهورة فقط، والتي كان يعتز بها، ويسمها (الصادقة) كما سيأتى ذكره، ولكن كان ما كتبه عنه ﷺ أكثر، بحيث احتاج فى حفظه وصيانتة

ابن عمرو بصندوق له حلق، قال: فأخرج منه كتاباً فجعل يقرؤه، قال: فقال عبدالله: بينما نحن حول رسول الله - ﷺ - نكتب، إذ سئل رسول الله - ﷺ - أى المدينتين تفتح أولاً: قسطنطينية أو رومية؟

فقال النبى - ﷺ - : «بل مدينة هرقل أولاً تُفتح» (٧) - يعنى القسطنطينية. وتقدم فى المقال السابق من حديث عبدالله بن عمرو هذا أيضاً: قلت: يا رسول الله إنا نسمع منك أحاديث لا نحفظها، أفلا نكتبها؟ قال: «بلى فاكتبوها» فمن قول عبدالله بن عمرو - رضى الله عنه - «أفلا نكتبها»، وقوله - ﷺ - «اكتبوها». ومن قوله فى الحديث السابق: «بينما نحن حول رسول الله - ﷺ - نكتب» يستفاد أن الكتابة للسنة كانت تقع بين يدى رسول الله - ﷺ - مباشرة، بعلمه وموافقته، وأن عبدالله ابن عمرو استأذن الرسول - ﷺ - لنفسه ولجماعة معه، وأذن الرسول - ﷺ - لجماعتهم فقال: «اكتبوها»، وبمقتضى هذا الإذن كانوا يجتمعون حوله - ﷺ - ويكتبون كتابة جماعية، كما يستفاد من الحديث الأول أن

(٧) أخرجه ابن أبى شيبة فى المصنف ٣٢٩/٥ - ٣٣٠ كتاب الجهاد، واللفظ له، والباقر بنحوه.

وأحمد فى المسند ١٧٦/٢ / حديث (٦٦٤٥).

والدارمى فى سننه ١٣٣/١ / حديث (٤٩٢) كتاب العلم.

والحاكم فى المستدرک ٤٢٢/٤، ٥٥٥، كتاب الفتن.

أريعتهم من طرق، عن يحيى بن أيوب عن أبى قبيل - حى بن نافع المعافى - عن عبدالله بن عمرو، به، وصححه الحاكم فى الموضوع الأول على شرط الشيخين، وفى الموضوع الثانى قال: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه» ووافقه الذهبى فى الموضوعين.

وأخرجه ابن عبدالحكم فى فتوح مصر (٢٨٥) بتحقيق الأخ الدكتور / على عمر - رحمه الله -.

من طريق سعيد بن غفير عن يحيى بن أيوب به.

وقال الذهبى: «هذا حديث حسن غريب» / السير ٨٧/٣.

غير قليلة من مجموع ما تقدم ذكره من أحاديث المدونة في كتب الحديث الأصلية من الصحيحين والسنة والمسانيد وغيرها.

كما جاءت عنه بعض روايات أنه كان يحتفظ ببعض الآثار الموقوفة:

فروى عمرو بن شعيب قال: وجدنا في كتاب عبدالله بن عمرو، عن عمر بن الخطاب قال: «إذا عبث المعتوه (١٠) بامرأته، أمر وليه أن يطلق» (١١). وفي رواية أن عمر كتب إلى عمرو بن العاص: «أنه يؤجل سنة، فإن برئ، وإلا فرق بينه وبين امرأته» (١٢).

وجاء عن عبدالله بن عمرو - رضي الله عنه - أن مما كتبه عن رسول الله - ﷺ - صحيفة سماها (الصادقة) قال مجاهد: أتيت عبدالله بن عمرو فتناولت صحيفة من تحت مفرشه، فمنعني، قلت: ما كنت تمنعني شيئاً، قال: «هذه الصادقة، هذه ماسمعت من رسول الله - ﷺ - ليس بيني وبينه (فيها) أحد، إذا سلمت لي هذه، وكتاب الله - تبارك وتعالى - والوهط» (١٣) فما أبالي ما كانت عليه الدنيا» (١٤)، ومن ذلك يفهم أن عنايته بكتابة السنة، لم تشغله عن عنايته بالقرآن الكريم.

وجاءت عنه رواية أخرى قال فيها: أما الصادقة فصحيفة كتبتها عن رسول الله - ﷺ - وأما

إلى صندوق له خلق مما يدل على أنه كان كبير الحجم.

وقد حكم الذهبي بتحسين حديث الصندوق المذكور، ثم قال: «وهو دال على أن الصحابة كتبوا عن النبي - ﷺ - بعض أقواله...، ثم قال: وكتبوا عنه كتاب الديات، وفرائض الصدقة، وغير ذلك» (٨).

وقال أيضاً عن عبدالله بن عمرو - رضي الله عنه -: «وكتب الكثير بإذن النبي - ﷺ - وترخيصه له في الكتابة بعد كراهيته للصحابة أن يكتبوا عنه سوى القرآن، وسوء ذلك النبي - ﷺ - ثم انعقد الإجماع بعد اختلاف الصحابة - رضي الله عنهم - على الجواز والاستحباب لتقييد العلم... ثم قال الذهبي أيضاً: والظاهر أن النهي كان أولاً لتوفر همهم على القرآن وحده، وليمتاز القرآن بالكتابة عما سواه من السنة النبوية، فيؤمن اللبس، فلما زال المحذور واللبس ووضح أن القرآن لا يشتهر بكلام الناس، أذن في كتابة العلم، والله أعلم» (٩) وفي المقال السابق ذكرت أن مجمل مرويات عبدالله بن عمرو بن العاص بلغت (٧٠٠) حديث أو أقل، ولو أننا استعرضنا ما توافر لدينا من أدلة معتبرة على ما كتبه عبدالله بن عمرو بنفسه، وما كتبه عنه بعض من سمع منه، فسنجد أن ذلك يكون نسبة

(٨) سير اعلام النبلاء ٨٧/٣ - ٨٨، ونصب الراية للزيلعي ٣٣٥/٢، ٣٤٤.

(٩) السير ٨٠/٣ - ٨١.

(١١) أخرجه الإمام الدار قطني في سننه/ كتاب الطلاق والخلع والإيلاء ٦٥/٤ حديث (١٥٩ - ١٦١).

(١٢) أخرجه الإمام الدار قطني في سننه أيضاً/ كتاب النكاح - باب المهر ٢٦٧/٣ حديث (٨٦).

(١٣) سياتي تفسير معناه في الرواية الآتية. (١٤) تقييد العلم (٨٤)، وطبقات ابن سعد ٢٦٢/٤.

ومن آخر البحوث المتخصصة عن عدد أحاديثها مقرر فيه صاحبه أنها تبلغ (٢٣١) حديثاً غير المكرر أكثر من مرة، وذلك بعد إحصائه لها من عدد من كتب السنن والمسانيد، وعلم الرجال حيث روى كل منها بعض أحاديثها (٢١).

لكن بعض تلاميذ عبدالله بن عمرو غير كل من: شعيب والد عمرو هذا، ومحمد بن عبدالله بن عمرو، جد شعيب، جاء عنهم أيضاً ما يفيد وجود مكتوبات متعددة عنده، وكان يُسمعهم منها.

فتلميذه أبو راشد الحراني (٢٢) قال: أتيت عبدالله بن عمرو بن العاص فقلت له: حدثنا ماسمعت من رسول الله - ﷺ - فالتقى بين يدي صحيفة فقال: هذا ما كتب لي رسول الله - ﷺ - فنظرت فيها فإذا فيها: أن أبا بكر الصديق قال: يا رسول الله علمني ما أقول إذا أصبحت وإذا أمسيت، فقال له رسول الله - ﷺ -: يا أبا بكر قل: اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة، لا إله إلا أنت.. الحديث (٢٣) وقوله: « هذا ما كتب لي رسول الله - ﷺ » أي: أذن لي بكتابته عنه، كما في الروايات الأخرى التي سبق بعضها في المقال الأول.

الوَهْط فأرض تصدق بها عمرو بن العاص، وكان يقوم عليها (١٥).

ونقل الذهبي عن بعض العلماء قوله: ينبغي أن تكون تلك الصحيفة أصح من كل شيء، لأنها مما كتبه عبدالله بن عمرو عن النبي - ﷺ - والكتابة أضبط من حفظ الرجال (١٦).

ويذكر الدارسون: أن هذه الصحيفة الصادقة هي التي رواها عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبدالله بن عمرو (١٧).

ومن يقف على وصف محتوياتها يظهر له أن تسميتها صحيفة ليس معناها أنها عبارة عن ورقة واحدة، بل كانت أوراقاً كثيرة، فقد وقف ابن حبان على نسخة منها ورواها عن شيخه أبي يعلى الموصلي وقال: في نسخة كتبناها عنه طويلة (١٨).

فالمراد بالصحيفة أو النسخة في اصطلاح المحدثين: مجموعة الأحاديث التي رويت بإسناد واحد ولو بلغت أوراقاً كثيرة مثل صحيفة أو نسخة عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وبهز ابن حكيم عن أبيه عن جده (١٩).

وقد أطلق ابن معين وغيره على صحيفة عمرو ابن شعيب اسم « الكتاب » (٢٠).

(١٥) أخرجه الإمام الدارمي في سننه ١/حديث ٥٠٢/ كتاب العلم ، وتقيد العلم للخطيب (٨٤-٨٥).

(١٦) تاريخ الإسلام (وفيات سنة ١١٨ هـ) ص ٣٣٤.

(١٧) ينظر كتاب «صحيفة عمرو بن شعيب، وبهز بن حكيم عند المحدثين والفقهاء» للأستاذ/ محمد علي بن الصديق ١٠-١١، و١٢٩ - ١٣٤.

(١٨) المجروحين لابن حبان ٢/٧٢.

(١٩) ينظر تهذيب التهذيب ١/ ترجمة (٩٢٤) و١٢/٣.

(٢٠) الميزان للذهبي ٣/٢٦٣ - ٣٦٤.

(٢١) ينظر كتاب صحيفة عمرو بن شعيب وبهز بن حكيم ص/١٢٢ - ١٣٤.

وتحفة الأشراف للحزمي ٦/حديث (٨٦٥٥ - ٨٨١٧).

وإتحاف المهرة لابن حجر ٩/حديث (١١٧٠٠ - ١١٨٧١).

(٢٢) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ٢/١٩٦/ حديث (٦٨٥٢) بإسناد حسن.

ابن عمرو من المياه، قال سالم: أعطوني بفضل الماء من أرضه بالوهط ثلاثين ألفاً، قال: فكتبت إلى عبدالله بن عمرو، فكتب إلي: لا تبعه، ولكن أقم قلدك^(٢٦) ثم اسق الأدنى فالأدنى، فإنني سمعت رسول الله - ﷺ - ينهى عن بيع فضل الماء^(٢٧).

وجاء عن أحد تلاميذ عبدالله أنه أملى عليه بعض حديثه وكتبها عنه في صحيفة وهو: أبو سبرة الهذلي، فقد قال لعبيد الله بن زياد - لما سمعه يجادل في حوض رسول الله - ﷺ - الذي جعله الله له في الآخرة -: ألا أحدثك حديثاً فيه شفاء هذا، إن أباك بعث معي بمالك إلى معاوية، فلقيت عبدالله بن عمرو بن العاص، فحدثني مما سمع من رسول الله - ﷺ - وأملى علي، فكتبت بيدي فلم أزد حرفاً، ولم أنقص حرفاً، حدثني أن رسول الله - ﷺ - قال: «إن الله لا يحب الفحش، أو يبغض الفاحش والمتفحش، قال: ولا تقوم الساعة حتى يظهر الفحش والتفاحش وقطيعة الرحم وسوء المجاورة، وحتى يؤتمن الخائن، ويخون الأمين، وقال: «ألا إن موعدكم حوضي عرضه وطوله واحد، وهو كما بين أيلة^(٢٨) ومكة».. (الحديث) وفيه: «من شرب منه لم يظمأ بعده أبداً»، فقال عبيد الله: ماسمعت في الحوض حديثاً أثبت من هذا، فصدق

وكلام أبي راشد هذا، يفيد أنه كان بمفرده عندما جاء إلى عبدالله بن عمرو وأطلعه على صحيفة مما كتبه، ويعتبر صنيع عبدالله بن عمرو هذا مع تلميذه أبي راشد، من تأصيل التحمل بالمناولة، حيث ألقى بين يديه الصحيفة المكتوب فيها الحديث، وأخبره بأنها مما أذن له الرسول - ﷺ - بكتابته عنه، ثم مكثه من النظر فيها، وقراءة الحديث المذكور منها. ويبدو أن جماعة غير أبي راشد قد رأوا هذه الصحيفة أيضاً، وتحملوا منها رواية الحديث السابق نفسه بلفظ مقارب، فقد قال أبو عبد الرحمن الحبلبي المصري، تلميذ عبدالله بن عمرو أيضاً: أخرج لنا عبدالله بن عمرو قرطاساً^(٢٩) وقال: كان رسول الله - ﷺ - يعلمنا، يقول: «اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة أنت رب كل شيء..» (الحديث)^(٣٠).

فقول أبي عبد الرحمن الحبلبي: «أخرج لنا» يفيد أنهم كانوا جماعة، وأن عبدالله بن عمرو قرأ عليهم المكتوب. ومن تلاميذه من روى بعض الأحاديث التي كتبها عبدالله بن عمرو وأرسل بها إليه، فأرض «الوهط» التي كانت لعبدالله بن عمرو - كما تقدم - كان له فيها عامل زراعي يقال له: «سالم مولى عبدالله بن عمرو» وعرض عليه جيرانه أن يشتروا منه ما يفيض عن حاجة عبدالله

(٢٤) القرطاس: ما يكتب فيه. انظر المفردات للراغب الأصفهاني، مادة «قرطاس».

(٢٥) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ١٧٨/٢ حديث (٦٥٩٧) وإسناده حسن لغيره.

(٢٦) يعني اسق ما عندك من نويتك من الماء، ثم اعط ما زاد لمن يليك دون بيع.

(٢٧) أخرجه الإمام البيهقي في سننه ١٦/٦، والإمام أحمد في مسنده ١٨٢/٢ حديث (٦٧٢٢).

وله شاهد عند الإمام النسائي في سننه ٣٠٧/٧ بإسناد صحيح.

(٢٨) هي المعروفة الآن باسم «العقبة» في جنوب الأردن على شاطئ البحر الأحمر، وفيها ميناء العقبة.

(٢٩) أخرجه الإمام أحمد في مسنده ١٦٢/٢ - ١٦٣ / حديث (٦٥١٤)

والحاكم في المستدرک من طريق الإمام أحمد وغيره ١٧٥/١ وقال: صحيح الإسناد، ووافقه الذهبي.



به، وأخذ الصحيفة فحبسها عنده (٢٩).

وفى رواية أخرى للحديث: أنه لما حبس عبيد الله بن زياد الكتاب عنده، قال أبوبسرة: فجزعت عليه، فلقيني يحيى بن يعمر، فشكوت إليه، فقال: والله لأنا أحفظ له من السورة من القرآن فحدثني به كما كان في الكتاب سواء (٣٠).

وهذه الرواية تفيد أن حفظ الصدور، وحفظ الكتاب كانا متضافرين على صيانة السنة وتعويض أحدهما ما فقد من الآخر، وأن حفظ الصدور كان من القوة بحيث يطمأن إلى نيابته عن الكتابة عند افتقادها.

وجاء أيضاً عن أحد تلاميذ عبدالله بن عمرو من التابعين المصريين، وهو شفي بن مائع الأصبحي المصري (٣١): أنه سمع من عبدالله بن عمر كتابين:

أحدهما: عبارة عن أحاديث قولية وفعلية مرفوعة.

والآخر: فيه ما يتعلق بما يقع آخر الزمن من الفتن وعلامات الساعة إلى يوم القيامة، وذكر ابن يونس: أن نسختي هذين الكتابين قد افتقدتا بإلقاء أحد الناس لهما في النيل (٣٢) ووصفهما بأنهما كتابين، مع بيان مشتملاتهما إجمالاً،

يستفاد منه أن حجمهما كان كبيراً، لكن قد عوضنا الله - تعالى - عنهما بما حفظه لنا بعض تلاميذ شفي هذا، إما صدراً، وإما كتابة، ووصل إلينا مدوناً في بعض كتب السنن (٣٣) والمسانيد وغيرها (٣٤).

وهكذا يظهر لنا من خلال ماتقدم: أن ما كتبه عبدالله بن عمرو بن العاص عن رسول الله - ﷺ - كان قدراً كبيراً، فمنه ما كان يحفظه في صندوق ذي حلقات، ومنه ما كان يعتز به أكثر فيحفظه تحت فراشه ليكون قريباً منه.

وبلغت نسخة عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، وحدها قرابة مائتين وخمسين حديثاً مرفوعاً بدون المكرر منها مرة فأكثر.

كما يظهر لنا أن عدداً آخر من تلاميذ عبدالله بن عمرو من غير أهله، قد تلقوا عنه مدونات في أكثر من كتاب، مشتملة على سنن فعلية، أو قولية، في العقيدة والشريعة، كما اشتملت أيضاً على بعض سنن الخلفاء الراشدين.

ويظهر لنا أيضاً أن ما أملاه عبدالله بن عمرو، أو كتب عنه عموماً، قد انتشر بواسطة تلاميذه في أقطار الإسلام شرقاً وغرباً، كالشام، ومصر، والعراق، وغيرها. وبالله التوفيق.

(٣٠) أخرجها الإمام أحمد في المسند ١٩٩/٢/ حديث (٦٨٧٢).

(٣١) تهذيب الكمال ٣٥٧/١٥ - ٣٥٩ و ٥٤٣/١٢ - ٥٤٤.

(٣٢) تهذيب التهذيب ٣٦٠/٤، وخط المقرئ ٣٢٢/٢، وتهذيب التهذيب للذهبي ١/١٤٨، ب (مخطوط).

(٣٣) ينظر تحفة الأشراف ٦/ حديث (٨٨٢٥ - ٨٨٢٧).

(٣٤) ينظر إتحاف المهرة ٩/ حديث (١١٨٧٢، ١١٨٧٣، مكرر، ١١٨٧٣).

والمعجم الكبير للطبراني ١٣/ حديث ١٦ - ١٩.



الدَّعْوَةُ كَمَا يَتَّبِعِي لَهَا نُبْلَغُهَا

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدي

٤

سبق أن ذكرت في عدد ذي الحجة ١٤٢١هـ فتوى الإمام يحيى بن يحيى - وهو مالكي المذهب - التي أفتى بها ملكاً من ملوك المغرب، أفطر عامداً في نهار رمضان بأن عليه الصوم ليس غير وكانت حجة الفقيه في هذا أن الملك موسر ولا يجوز في حقه عتق رقبة ولا إطعام ستين مسكيناً؛ حيث إنه يستطيع بماله أن يعتق رقاباً ويطعم كثيراً من المساكين.

وقلت له وأقول لغيره - ممن يؤسس رأيه على غير فقه وربما كان أساسه كما أفصح عنه صاحبه هو زجر المفطر عامداً -:

أولاً: إن إلزام المفتي للملك بالصوم وتعيينه له فيه انحراف بمهمة المفتي عن الإفتاء، وجعل نفسه قاضياً أو إن شئت فقل جلاداً؛ لأن الذي يلزم هو القاضى وليس المفتي على أنه لفقهائنا كلام جيد ورأى مستنير تجده في بعض الحواشي في عبارة موجزة معبرة يقولون مثلاً: هذا الرأي يجوز فتياً لا قضاء، ومرة يقولون ذاك يجوز قضاءً لا فتياً، وفي عبارتهم الرشيدة فصلٌ بين مهمة المفتي المجتهد وعمل القاضى الذى يحكم، بمعنى أن المفتي المجتهد عليه أن يتحرى ويبحث عن حكم الله في المسألة، وليس

وقد خطأ الفقهاء الإمام يحيى وقالوا: إن الكفارة على التخيير بين أمور ثلاثة هي: الصيام أو العتق أو الإطعام.

وأما أن يلزم الإمام يحيى من أفطر عامداً بالصيام فقط بحجة أنه يستطيع أن يعتق وأن يطعم فلا يزجره العتق أو الإطعام، إنما يزجره الصوم ذكرت ذلك في العدد السابق، وكنت في غنى عن إعادته، غير أن صاحباً لي لما طالع ما سبق أن قلته، قال: إنه يؤيد رأى الإمام يحيى بن يحيى في فتواه، لأن الصيام هو الذى يردع الملك، ثم سألتني لماذا أرفض فتوى الإمام يحيى مع أنها هي التي تردع المفطر عامداً؟ ثم سألتني: ما هي حجتي في الرفض؟ ولم أثقل على صاحبي فأقول له ما هي حجتي في القبول؟



مثل سكنى داره - مثلاً - ؟ أو استعمال ملايسه ؟ أو أشياء ؟

أراك تسارع فتقول : إن له نفس الوعيد ونفس الجزاء . وقد أقول لك من أين أتيت بهذا الرأي ؟ وأراك تسارع فتقول : إن هذا الرأي موافق لما جاء فى النص أو هو فحواه ومضمونه ، فهذا حكم عقلى أو ضرورة منطقية . أى أن العقل يوجبه لأن النص يحرم أكل مال اليتيم ، ويتوعد أكله بالعقاب الشديد ، وفى الأكل إتلاف للمال على صاحبه ، فمن باب أولى الإحراق والتبديد ، وأراك تسارع فتقول : إن الشراب والاستهلاك بأى وجه من وجوه الانتفاع يحرم ، ويشمله الوعيد ، وأنا أوافقك على هذا الرأي ، وهذا الاستنباط الذكى والزكى معا وأسأل الله أن ينفعنا وإياك به ، على أن الموضوع قد يكون أكثر وضوحاً فى مثال آخر ، وهو قوله - تعالى - فى مقام بر الوالدين والإحسان لهما ، ووجوب ملاطفتهما وحفض الجناح لهما حيث يقول - سبحانه وتعالى - :

﴿ فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَيْ وَلَا تُنْهَرُهُمَا ﴾ (٣) .

إن النهى الذى ورد النص عليه هنا هو التأفيف ولم يرد فى الآية سواه

لكننى ألح ظلال ابتسامة على محياك تنم عن استنكار لسائل يقول : ما حكم الضرب يا مولانا ؟ وكأنى بك تسارع - أيدك الله - فتقول له : إذا كان التأفيف منهى عنه ، فالضرب من باب أولى ،

عليه أن يلزم أو يؤدب تبعاً لما يراه ، حتى وإن كان بعيداً أو خارجاً عن حدود النص .

ولا أحببك أن تفهم أن معنى أنه خارج عن حدود النص أنه غير مذكور صراحة ، فربما يكون الحكم غير مذكور صراحة ومع هذا ينتأوله النص بالخطر أو الإباحة وذلك ما يعرفه علماء الأصول بأنه فحوى الخطاب ، ولعلك اشتقت أن تعرف ما هى (فحوى الخطاب) حيث إنها وردت فى حديث سابق بيننا ، وقد وعدتك ببيانها والحديث عنها هى وأخريات مثلها ، وإنى موف بوعدى لك ، ولن ألجأ إلى تعريفات قد تنفر منها أو يضيق بها صدرك ، لكننى سوف أستعين بمثال يوضح المقصود ، وإليك البيان :

يقول ربنا - تبارك وتعالى - :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ آلَيْتَمَى ظُلْمًا إِنَّمَّا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا ﴾ (١) .

فى هذه الآية حث للمسلمين على الإحسان لليتيم وحفظ ماله وصيانته ، وإيمائه وتهديد ووعيد من يتعدى على مال اليتيم ويأكل منه ، وتحذير له بأنه إنما يدخل ناراً فى جوفه ، هذا فى الدنيا ، أما فى الآخرة فسيصلى سعيراً .

هذا فيمن يأكل مال اليتيم ، ولكن ما قولك فيمن يتلفه بالإحراق - مثلاً - أو التبديد ، أو ينتفع به بغير حق بخلاف الأكل .





وأخيراً أعدت على صاحبي قول رسول الله - ﷺ - : « لا تنظروا في ذنوب العباد كأنكم أرباب، ولكن انظروا فيها على أنكم عبيد، والناس رجلان: معافى ومبتلى، فارحموا أهل البلاء واسألوا الله العافية » (٤) .

وأحسست كأن صاحبي قد اقتنع وأرجو أن يكون كذلك، على أن الذي يعنيني في الأمر، هو: التنبيه على أن عمل الفقيه يتركز في النص الموجود أمامه، باعتباره من معطيات ومسلمات يصل بها ومن خلالها لتفسير النص وبيان الحكم منه، وعليه أن يحاذر من أن ينزلق إلى مهمة غير مهمته فإن هذا يخرج من دائرة الاجتهاد أو الفقه إلى دائرة القضاء أو إن شئت فقل: إلى فكر أو مهمة رجل الشرطة.

بعد هذا انتقل بك إلى ما سبق أن قلته في عدد المحرم ١٤٢٢ هـ من أن ما قاله البعض عن سبب اختلاف الفقهاء هو قلة النصوص عند العراقيين وكثرتها في دار الهجرة. ليس هو الصواب.

وقد ذكرت لك أن أسباب الخلاف غير هذا، وقد كتب أسلافنا العظام كتباً عن أسباب الخلاف وأدلته تشفى الغليل ويستريح لها العقل وتقوم بها وعليها عمدة التشريع والفقه الإسلامي، سوف تكون موضع حوارات - إن شاء الله - وما أود أن تعرفه وأن يستقر في قلبك وعقلك ووجدانك أن أهل الرأي وأهل الأثر لم يختلفوا لأن نصوصاً كانت نادرة أو كانت كثيرة متاحة، لأن هذه

فتلك بديهة العقول السليمة والفطرة السوية، وأكاد أضملك إلى صدري وأقول لك: هذه هي فحوى الخطاب.

على أن تحديد دور المفتي المجتهد في بيان الحكم وأنه يبتعد عن دور القاضي فيه سبق رشيد لما تعالجه القوانين الدستورية المعاصرة، من فصل بين السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية.

ثانياً: إن حكم الكفارة في الإفطار من خلال النص هو على التخيير، فليس لأحد أن يحول التخيير في الحكم إلى التعيين فإن في ذلك انحرافاً بمهمة المجتهد لأن مهمته هي الكشف عن حكم الله في المسألة وليس إنشاء لحكم جديد مهما تكن دوافعه.

ثالثاً: إن المشرع من خلال النص « القرآن أو السنة » هو الذي قرر التخيير، ولو جاز ملمح التعيين أو كان له مسوغ كما هو في نظر الفقيه يحيى بن يحيى ما كان أيسر على النص أن يستثنى الملوك والأغنياء من التخيير - مثلاً - كما هو حادث في كثير من الأحكام التي تستثنى أصحاب الأعدار أو من تكون عنده أسباب الاستثناء، بمعنى أن النص ورد عن رسول الله - ﷺ - في موضوعنا - لما قال له سيدنا سعد بن أبي وقاص: « إنني أفطرت في رمضان، فقال له النبي - ﷺ - : « صم ستين يوماً، أو اطعم ستين مسكيناً أو أعتق » (٣) أو كما قال رسول الله - ﷺ - وما كان أيسر أن يقول - ﷺ - - مثلاً - صم إن كنت غنياً وإلا فاعتق أو اطعم.

(٣، ٤) يراجع مقالنا السابق.



يكون التوثيق وذلك ما يغيظ الجاهلين والأعداء على السواء.

وحتى تطمئن لما قلته لك عن أسباب الاختلاف أقول لك: لقد اختلف أو اجتهد الصحابة ليس بعد انتقال النبي - ﷺ - بل اجتهدوا واختلفوا في حياته - ﷺ - فلا حجة إذن لمن يرجع أسباب اختلاف الفقهاء وجنوح أهل الرأي إلى الرأي لقلة الأحاديث فالرسول بين ظهرانيهم والقضية معروضة عليه، نعم القضية معروضة عليه - ﷺ - أوكد على ذلك حتى لا يقول متقول أو يزعم زاعم بأنه حدث ما حدث في حياة الرسول - ﷺ - لكن الأمر لم يعرض عليه.

بعد رجوع النبي - ﷺ - من غزوة الخندق منتصراً كما روى البخاري عن السيدة عائشة - رضي الله عنها - ... ووضع السلاح واغتسل آتاه جبريل - عليه السلام - فقال: قد وضعت السلاح والله ما وضعناه فاخرج إليهم. قال: فإلى أين؟ قال: ههنا. وأشار إلى بني قريظة، فخرج النبي - ﷺ - إليهم، فقال النبي لأصحابه يطلب منهم سرعة التوجه لبني قريظة تنفيذا لأمر الله على وجه السرعة: «لا يصلين أحدكم العصر إلا في بني قريظة»^(٦) فتوجه الجيش كله سائراً إلى بني قريظة وقبل أن ندخل إلى جوهر وأسباب الخلاف وحجة كل فريق أود أن أسألك حتى تهيب نفسك لتقبل مبدأ تعدد الآراء ولا تضجر منه وحتى لا تكون ممن يتخيلون أو يتحيزون إلى

دعوى - ساذجة أو مغرضة - للقول في الدين بالرأي.

إنما الخلاف في الرأي راجع - فيما نعتقد - إلى التكوين العقلي والنفسي والتأثير الثقافي والبيئي واللغوي - لأن الفقهاء جميعاً ممن يسمون بأهل الرأي وأهل الأثر يختلفون فيما بينهم وتعدد آراؤهم في نص موجود وقد ضربت لك مثالا في المقال السابق^(٥).

وسوف أسوق لك مثلاً آخر من القرآن الكريم اختلف الفقهاء فيه وحوله وتعددت آراؤهم إلى حد التباين ولم يكن سبب الخلاف قلة الأحاديث ولا مجال للصحيح والسقيم من الروايات؛ لأن دليل كل فقيه هي الآية نفسها. والمسلمون جميعاً يمارسون العمل عن وعي بحرية الاختلاف العلمي الواعي مادام مبنياً على فهم سديد لأدلة الأحكام وكل ذلك بعيداً عن الأغراض المشبوهة عن أسباب اختلاف الفقهاء حتى لقد قال لي قائل ينتسب إلى أهل العلم ويزعم أنه ينشد وحدة المسلمين وأنه يسعى من وراء قوله إلى رأب الصدع. وكان مما قال: لماذا لا تقوم المجامع الإسلامية بجمع الأحاديث النبوية كلها وتأخذ الأحكام الفقهية منها حتى لا يقع خلاف بين المسلمين في الفقه؟ وبذلك نقضى على تمذهب المسلمين أو إن شئت نص ما قاله - مذاهب المسلمين وسوف لا أشغلك برد هذه المقولة البلهاء لكن حسبي وحسبك أن تعلم أن السنة النبوية المطهرة مجموعة موثقة كأحسن ما

(٦) البخاري ٤٣/٣ ط عيسى الحلبي.

(٥) انظر عدد محرم ١٤٢٢ هـ من مجلة الأزهر.

أحب ذلك منك ولا أبغضه - شريطة أن تسلم لى حقى فى الاختلاف معك وأن تقدم حججتك فيما زعمت أنه رأيك وأن أقدم حجتى فيما رأيته.

الآن أصحبك إلى ساحة الحدث دخل وقت العصر والجيش فى الطريق إلى بنى قريظة فقال بعضهم: «لا نصليها حتى نأتى بنى قريظة إنا لفى عزيمة رسول الله - ﷺ - وما علينا من إثم، فصلوا العصر ببني قريظة حين وصلوها بعد غروب الشمس. وقال بعضهم: بل نصلى. لم يرد منا أن ندع الصلاة. فصلوا...»^(٨) فأنت كما ترى أن أناسا صلوا وقالوا: إن رسول الله - ﷺ - قصد بقوله الإسراع فى التوجه إلى بنى قريظة وتمسك الآخرون بنص قول النبى - ﷺ - «لا يصليين أحدكم العصر إلا فى بنى قريظة» وقالوا: لا نصلى إلا فى بنى قريظة.

ولعلك متمسك بالنص لا تخرج عنه وذلك لك ما دمت لا تحيد عنه. لكن قل بربك: كيف تفهم قوله تعالى:

﴿وَمَنْ كَانَتْ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي
الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾^(٩).

وما هو العمى المقصود هنا فى الدنيا وفى الآخرة؟

الرأى الواحد ويريدون أن يجعلوا الناس عليه أو قل - إن شئت - يفرضوه على الناس اصغ بقلبك إلى قوله - تعالى -:

﴿وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً

وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ۚ ﴿١٨٠﴾ إِلَّا مَن رَّحِمَ رَبُّكَ ۚ﴾^(٧).

فليس الذى تميل إليه صواباً إنما هى دكتاتورية بغيضة واستبداد مرفوض يرفضه الواقع الإنسانى وما هى أشلاء الهوس الماركسى متناثرة تحكى تمرد الطبيعة الإنسانية على القهر والاستبداد والقوالب الجامدة. وبعد هذا أقول لك:

هل قال النبى - ﷺ - «لا يصليين أحدكم العصر إلا فى بنى قريظة» لفضيلة الصلاة فى بنى قريظة يود أن يحوز المسلمون فضلها؟ أو لأن الصلاة فيها تساوى الصلاة فى المسجد الحرام أو تدانيه وهو يود أن يدرك المسلمون هذه المزية؟

كل ذلك لم يكن، إنما أظن أن الذى كان والذى هو مقصود: الذهاب والتوجه إلى بنى قريظة والإسراع فى الذهاب وعدم التأخير هو المقصود من كلام النبى - ﷺ - وقد توافقتنى فى هذا الاستنتاج أو ترفضه - وأنا

(٧) هود (١١٨ - ١١٩).

(٨) فتح البارى (٤٧٠/٧ - ٤٧١) كتاب المغازى - باب مرجع النبى - ﷺ - من الأحزاب ومخرجه إلى بنى قريظة ومحاصرته إياهم - حديث ٤١١٧ - ٤١١٩.

(٩) الإسراء/٧٢.

ومن أين تقطع يد السارق في قوله - تعالى -:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (١٠)

من الكف أم الكوع أم المرفق أم نهاية الذراع؟ بل كيف نفهم قوله - تعالى -:

﴿إِنِّي أَرِنِّي أَغْصِرُ خَمْرًا﴾ (١١)؟

وهل الخمر يعصر وهو معصور؟ وكيف يعصر الخمر وقد تخمر؟

ولعلك تخرج من ضيق النصوص إلى سعة التأويل وتكون رجلاً عصرياً متمرداً تتمرد على الجمود وترفضه وتكون مع الذين قالوا إن الأمر غير مقصود لذاته إنما الهدف والمقصود هو الإسراع وعدم التأخير؟ أما الصلاة نفسها في بنى قريظة فليست هو مقصودة.

لكني أقول لك: هل نفعل ذلك في كل أمر وكيف نفعله؟ هل الانفتاح بلا ضابط؟ أو هو تبع لهوانا نمارسه عندما نضيق بالأمر؟ وتلك مقولة صدق، فلا بد أن يكون تأويل النص وتوجيهه راجع إلى أصل يعتد به وليس لمجرد الرأي والتأويل أو الضيق بالأمر نفسه. لقد قال الذين أولوا النص إن الله - سبحانه وتعالى - فرض الصلاة وقال في محكم كتابه:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾ (١٢).

وهذا نص محكم. والنبى - ﷺ - أخبر بأن جبريل أتاه فبين له وقت كل صلاة والنبى - ﷺ - كان يحث على أداء الصلاة في وقتها قولاً وعملاً. فضلاً عن أن إيقاع الصلاة في وقتها أثناء السير إلى بنى قريظة لا يخل بمبدأ الإسراع فلذلك كان من رأينا أن نصلى عند دخول الوقت فنحن لم نخرج عن حيز النص، على أننا نترك هذا كله وندع ونسلم لكل فريق بحجته فيما فعل ما دام مستنداً إلى حجة مقبولة شرعاً وعقلاً ونذهب إلى ساحة المصطفى - ﷺ - لنرى سعة التشريع النبوى ورحابة النبوة؛ يقول راوى الحديث: «فذكر ذلك للنبى - ﷺ - فلم يعنف - ﷺ - أحداً أى: من الفريقين فإن الذين تمسكوا بالنص قالوا: ما علينا من إثم في التأخير والذي صلوا قالوا: لم يرد منا خصوص الصلاة في بنى قريظة؛ فأنت ترى أن لكل فريق حجة مقبولة، وأظن بعد هذا أنه لا مجال عندك للقول بأن أصحاب الرأي قالوا بالرأى لانعدام النصوص فأنت ترى أن النص موجود بل النص واحد وصاحب الشرع المبلغ عن ربه بين ظهرائهم. وأحسب أنني قد بلغت منك ما أريد والله يهدينا وإياك إلى ما فيه الخير وإلى لقاء قادم إن شاء الله مع الآية التى وعدتك بها التى وقع الخلاف حولها.

دَعْوَةُ اللَّهِ سُبْحَانَهُ إِلَى الْوَحْدَةِ

دُرِّسَازُ الدُّكُورِ / أَحْمَدُ عَمْرُهَا سَم

٢

كان رسول الله - ﷺ - يقر الاجتهاد وتعدد الآراء، تأكيداً لسماحة الإسلام ويسره، وما كان يعنف أحداً، فقد روى أن النبي - ﷺ - قال - يوم الأحزاب: «لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريظة»، فأدرك بعضهم العصر في الطريق فقال بعضهم: لا نصلي حتى نأتيها وقال بعضهم: بل نصلي، لم يرد منا ذلك، فذكر ذلك للنبي - ﷺ - فلم يعنف أحداً منهم.

ومن أمثلة إقرار تعدد الآراء حين تكون صحيحة: نبأ الرجلين اللذين تيمما صعيداً طيباً، وأثناء صلاتهما وجد الماء فأعاد أحدهما الوضوء والصلاة، ولم يعد الثاني، فقال النبي - ﷺ - للذي لم يعد «أصببت السنة» وقال لمن أعاد «لك الأجر مرتين»

بل كان ينفرد أحياناً بعض الصحابة باجتهاد في مسألة ما من المسائل أو حال من الأحوال التي تعرض له، وقد يرى البعض اجتهاد هذا الصحابي غريباً أو مستبعداً، ولكن رسول الله - ﷺ - صلاته الله وسلامه عليه - حين يرد إليه الأمر يبين لهم الحق فيه، فحين يرى في هذا التصرف أو الاجتهاد وجهاً من وجوه سماحة الإسلام يقره ولا يرفضه،

ولعموم الدعوة وخلودها كانت حقائق التشريع فيها توحّد ولا تفرق وتدعوا إلى التمسك بالوحي الإلهي من كتاب الله تعالى ومن سنة رسوله - صلوات الله وسلامه عليه - ، وفي دائرة هذا الوحي المعصوم كان الاجتهاد في الأمور التي لم يرد فيها نص وكان التفكير الإسلامي من أهل العلم المتخصصين.

ولعموم الدعوة وخلودها كان منهاجها الرباني يتسم بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن، فلم ينتشر بالقوة ولا بالسيف فقد قال الله تعالى:

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ (١)

وقال سبحانه: ﴿وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ﴾ (٢).

وقال - جل شأنه - ﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضْطَرٍ﴾ (٣)

وحين يكون المجتهدون - في أمور الدين - أهلاً لهذا الاجتهاد وتعدد الآراء فإن الإسلام لا يحجر على رأى، ولا يصادر فكراً، وما دام صحيحاً وما دام صاحبه من أهل الاجتهاد، فقد

(٣) سورة الغاشية آية ٢٢.

(٢) سورة ق آية ٤٥.

(١) سورة البقرة آية ٢٥٦.

موقف الإسلام من الآراء التي لا تكون صحيحة

وأما موقف الإسلام من الآراء التي لا تكون صحيحة، فإنه ينكرها ولا يقرها بل لا يقر - ابتداء - أحد على القيام بالاجتهاد أو الإفتاء أو الرأي في دين الله إلا إذا كان مزوداً بعلم الاجتهاد والإفتاء من التفسير وعلوم القرآن والقراءات وأسباب النزول والحديث وأسباب ورود والناسخ والمنسوخ والفقه والنحو والصرف وغير ذلك من العلوم .. ويأمر الله - تعالى - من لا علم لهم أن يسألوا العلماء المتخصصين وأهل الذكر العارفين، فقال سبحانه:

﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (٥).

وحذر الإسلام من اتباع آراء من لا علم لهم، لأنهم يضلون ويضلون كما - قال رسول الله - ﷺ -: «إن الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من الصدور، ولكن يقبض العلماء حتى إذا لم يبق عالم، اتخذ الناس رؤوساً جهالاً فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلوا وأضلوا» رواه البخاري.

وإن من لا علم له حين يفتي في دين الله أحداً يضلّه ولا يهديه، ويعرض من يفتيه إلى الهلاك.

عن جابر - رضي الله - عنه قال: خرجنا في سفر، فأصاب رجلاً منا حجر في رأسه، ثم احتلم فسأل أصحابه: هل تجدون لي رخصة في التيمم؟ فقالوا: ما نجد لك رخصة، وأنت تقدر على الماء، فاغتسل فمات .. فلما قدمنا على رسول الله - ﷺ -، أخبر بذلك، فقال عليه الصلاة والسلام: «قتلوه قتلهم الله، ألا سألوا إذا لم يعلموا؟ فإن شفاء العي السؤال إنما كان يكفيه أن يتيمم ويعصر أو يعصب على جرحه خرقة،

ولا يعنف صاحبه، ولا يتشدّد، يقول عمرو بن العاص - رضي الله عنه - : احتلمت في ليلة باردة، في غزوة ذات السلاسل، فأشفقت إن اغتسلت أن أهلك فتيمنت ثم صليت بأصحابي الصبح، فذكروا ذلك للنبي - ﷺ - فقال يا عمرو صليت بأصحابك وأنت جنب؟ فأخبرته بالذي حدث .. ويقول الله - تعالى - :

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ (٤)

«فضحك رسول الله - ﷺ - ولم يقل شيئاً» رواه أبو داود والحاكم.

وهكذا نرى أن الرسول صلوات الله سلامه عليه كان يقر الاجتهاد الصحيح ويقبل تعدد الآراء مادام ذلك في إطار الحق والصواب، ومادام ذلك فيما لم يرد فيه نص، ولم يصادم آية من كتاب الله - تعالى -، ولا حديثاً صحيحاً من أحاديث رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه - .. بل إن علماء الحديث يعدون إقرار الرسول - ﷺ - لعمل أحد الصحابة نوعاً من أنواع السنة النبوية، والحديث الشريف، لأنهم يعرفونه بأنه ما أضيف إلى رسول الله - ﷺ - من قول أو فعل أو تقرير أو صفة.

وعبر عصور الإسلام الزاهرة، ما كان سلف هذه الأمة - حين تتعدد آراؤهم - يلزم أحدهم الآخر برأيه، ولا يكره أحد أحداً على شيء، فقد روى عن الإمام أبا حنيفة النعمان - رحمه الله تعالى - أنه قال: هذا الذي نحن فيه رأى لا نجبر أحداً عليه، ولا نقول: يجب على أحد قبوله بکراهية، فمن كان عنده شيء أحسن منه فليأت به.

(٥) سورة النحل (٤٣).

(٤) سورة النساء (٢٩).

ضعف الحديث بجتهاد قد خالفه فيه غيره، أو يكون الحديث قد بلغه وثبت عنده ولكنه نسيه.

ومن أسباب الاختلاف - أيضاً -، ما يرجع إلى بعض القواعد الأصولية كأن يأخذ بعضهم مثلاً ببعض تلك القواعد الأصولية: (كالمصالح المرسلة أو سد الذرائع أو الاستحسان أو الاستصحاب أو العرف) ولا يأخذ البعض بهذه القواعد.

ومع اختلافهم في بعض الأحكام، إلا أنهم لم يتعصبوا لآرائهم لأنها لم تكن اختلافات على الأصول بل في الفروع، كاختلافهم في قراءة البسملة وعدم قراءتها، وفي الجهر بها أو الإسرار، ولم يلزموا أحداً بآرائهم ولم يمنع اختلافهم هذا أن يصلى بعضهم خلف بعض.

فنرى الإمام الشافعي رحمه الله - تعالى -، يصلى في مسجد الإمام أبي حنيفة قريباً من مقبرته، فلم يقنت في صلاة الصبح، مع أن القنوت عند الإمام الشافعي سنة، فلما قيل له في ذلك، أجاب قائلاً: أخالفه وأنا في حضرته؟ وعندما أراد الخليفة المنصور أن يلزم الناس بالموطأ قال الإمام مالك: «يا أمير المؤمنين لا تفعل هذا، فإن الناس قد سبقت لهم أقاويل، وسمعوا أحاديث، ورووا روايات، وأخذ كل قوم بما سبق إليهم.. فدع الناس وما اختار كل بلد منهم لأنفسهم».. فقال الخليفة: وفقك الله يا أبا عبد الله. ومن احتياط أئمتنا وتواضعهم ما روى عن الإمام مالك - رحمه الله - أنه سئل عن ثمان وأربعين مسألة، فقال في اثنتين وثلاثين منها: «لا أدري».

وقال أبو الدرداء - رضى الله عنه - : «لا أدري نصف العلم» فلا يصح لمن لم يؤت فقهاً في الدين، وإستعداداً في الاجتهاد أن يتجراً على القول في دين الله بغير علم، فأجراً الناس على

ثم يمسح عليها ويغسل سائر جسده..» ففي قوله - ﷺ - : «قتلوه قتلهم الله» ما يفيد اعتبار الذين أفتوه خطأ فأوردوه موارد الموت بمثابة القتلة لأخيهم حين أفتوه خطأ بغير علم..

ومن ذلك أيضاً ما رواه أسامة بن زيد قال: بعثنا رسول الله - ﷺ - في سرية، فصبحنا الحرقات من جهينة، فأدركت رجلاً فقال: لا إله إلا الله، قطعته فوق في نفسى من ذلك، فذكرته للنبي - ﷺ -، فقال رسول الله - ﷺ - : «آقا لا إله إلا الله وقتلته؟ قلت: يا رسول الله إنما قالها خوفاً من السلاح قال: أفلا شققت عن قلبه حتى تعلم من أجل ذلك قالها أم لا؟ من لك بلا إله إلا الله يوم القيامة؟ فمال زال يكررها حتى تمنيت أن لم أكن أسلمت قبل ذلك اليوم».

رواه البخارى ومسلم وأحمد أبو داود ومع الاختلاف في رأى، فإن الأمر لا يصل إلى حد أن يكفر أحد أحداً ولا أن يحكم أحد على المخطئ بالفسق أو الابتداع، لأنه لا يمكن لأحد أن يدخل قلوب الناس، أو أن يسيطر عليها، فلا يعلم ما فى القلوب إلا علام الغيوب، ولا يسيطر عليها إلا الله - سبحانه وتعالى - الذى خلقها.

لا تعصب فى إجتهاادات الأئمة

لقد كان لأئمتنا رحمهم الله - تعالى - جهودهم التى تذكر فتشكر فى مجال الاجتهاد وكانت لهم آراؤهم المتعددة، والتى قد يختلف بعضهم مع الآخر، ولكنهم مع هذا لم يتعصبوا، ولم يلزم أحدهم الآخر برأيه.

فقد كانت هناك أسباب عديدة لاختلاف وجهات النظر من بينها: ألا يكون الحديث قد بلغ بعضهم، أو يكون بلغه ولكنه لم يثبت عنده، لأن أحد رجال الإسناد مجهول أو متهم أو سىء الحفظ أو يعتقد

وفي دعوة الإسلام لتوحيد موقف المسلمين تجاه التحديات يحذر القرآن الأمة الإسلامية من أهم تلك التحديات التي يحاول أعداؤها أن ينشروها بينهم وهي التي تتمثل في:

الخلافات بين المسلمين:

والخلافات أكبر تحد وأخطر معول هدام يقضي على هذه الأمة، ومن أجل ذلك نرى الاستعمار قبل أن يغادر بعض الدول التي تحررت ترك حدوداً مصطنعة وترك حدوداً تمثل تنازعا واختلافاً بين الدول حتى لا تتحد الأمة وحتى تظل في خلافات سياسية ودولية فيما بينها.

وإلى جانب الاختلاف على الحدود، راح أعداؤنا يضخمون الخلافات الفقهية التي جرت بين العلماء في بعض المسائل الفرعية، ففي جو الخلاف تضعف الأمة، ويتغلب عليها عدوها، وبهذه الخلافات في الأمور الدينية استطاعوا أن يحدثوا شروخاً بين فصائل الشباب المسلم، ولا شيء أقسى وأخطر من الاختلاف في الدين، إنه إختلاف يتهدد دنيا الإنسان بالأخطار، ويتهدد آخرته كذلك، ولذا اعتبره القرآن خروجاً عن حظيرة الإسلام

﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْبًا
لَسَتْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ إِنَّمَا أَمْرُهُمْ
إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يَنْتَهِمُ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ (٧).

والذين يشغلهم الخلاف يهدرون حياتهم دون طائل، ويضيعون أعمارهم من غير فائدة. ومن

الفتوى أجروهم على النار، وعلى عامة الناس ألا يسألوا في دين الله - تعالى - إلا من كان عالماً متخصصاً، كما قال الله - تعالى - :

﴿فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾.

وهكذا نهج سلفنا من أئمة المسلمين منهج التثبت في دين الله وعدم التعصب لرأى دون رأى أو اجتهاد دون اجتهاد، ما دام لم يصادم نصاً من كتاب الله - سبحانه وتعالى - أو حديثاً صحيحاً من سنة رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه -.

دعوة الإسلام إلى توحيد موقف المسلمين

تجاه التحديات المعاصرة

إن حقائق الإسلام وتشريعاته، توحيد المسلمين، ولا تفرقهم وإن اجتهادات الأئمة وتعدد الآراء واختلافها - أحياناً - إنما كان في الفروع لا في الأصول.. ولم يمنع الاختلاف من وحدتهم وتضامنهم ولم يكن - يوماً - مدعاة للتعصب لرأى دون الآخر.. ولما كان للتشريع الإسلامي هذا المنهج.. فإن من الطبيعي أن تقدر دعوته لتوحيد موقف المسلمين في كل أمورهم الدنيوية، وفي كل خطاهم وحياتهم، وخاصة تجاه التحديات المعاصرة التي يتعرضون لها.

لقد وضع القرآن الكريم وحدة هذه الأمة

﴿وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً
وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُون﴾ (٦).

(٧) (الأنعام) (١٥٩).

(٦) (المؤمنون) (٥٢).



وتتضح التحديات الاقتصادية في نشر التعامل بالربا ومحاولة تسميته بغير اسمه، ومحاولة استئدانة الدولة الإسلامية ووقوعها غريقة بالديون التي تضيق معها هيبتها، ويهتز معها قرارها.

وأما التحديات الصحية: ففي نشر الخمر وتداولها والمخدرات والسموم البيضاء، وغيرها من المواد التي تقضى على صحتها وعلى عقل كل فرد من أفراد هذه الأمة.

وأما التحديات الثقافية: فتظهر في الغزو الفكري الذي يمثل أخطر هذه التحديات، والذي يعمل على تغريب هذه الأمة وتغيب رسالتها التي تقوم بها، وبإيقاف المد الإسلامي إلى الخارج وبضربه من الداخل.

وفي محيط هذه التحديات المتعددة، والمحيطه بالأمة من كل جانب تصاب الأمة بالوهن، وتوشك الأمم أن تتداعى عليها بسبب ضعفها وتسبب الخلافات التي تفرق فيها، كما أخبر بذلك رسول الله - ﷺ - حين قال: «يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها، قالوا: أمن قلة نحن يومئذ يا رسول الله؟ قال: بل أنتم يومئذ كثير ولكنكم غثاء كغثاء السيل، ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم، وليقذفن في قلوبكم الوهن، قالوا: وما الوهن يا رسول الله؟ قال: حب الدنيا، وكراهية الموت». رواه أحمد وأبو داود.

وفي مواجهة تلك التحديات، لابد لنا من التمسك:
أولاً: بالعقيدة الإسلامية، وهي عقيدة التوحيد التي نؤمن فيها بالله رباً، وبالإسلام ديناً وبسيدنا محمد - ﷺ - نبياً ورسولاً، ونؤمن

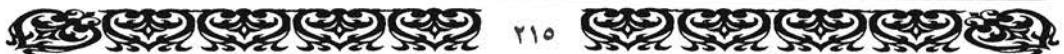
ببين تلك التحديات ما ينهض به أعداء هذه الأمة من محاولة حصرها في موقف المدافع، لا في موقع المنطلق لنشر دعوته، المهاجم بها لكل الأباطيل، وبهذا المخطط الخبيث بث أعداؤنا كثيراً من الشبهات التي لا تقع تحت حصر ليجعلوا المسلمين في موقف المدافع عنها وليشغلهم بها، فانتشرت دعاوى وشبهات حول المرأة في الإسلام وكون الرجل يأخذ ضعفها في الميراث وشبهات أخرى حول تعدد الزوجات وحول الطلاق وانتشار الإسلام بالسيف أو بالقوة وكلها شبهات زائفة ولا أساس لها من الصحة.

وتعاليم الإسلام ذاتها تحمل الحكم التشريعية العليا، والأسرار الإلهية التي تحمل سعادة البشر وتحمل العدالة والحق والخير في كل تشريع إلهي محكم.. وليس معنى هذا ألا نرد على تلك الشبهات، بل المراد أن نرد عليها بالقيام بنشر الإسلام وإبراز فضائله ومحاسنه وتشريعاته السمحة التي كانت من أهم الأسباب في نشر الإسلام واعتناق الكثيرين له عن اقتناع ومحبة.

وهناك تحديات كثيرة عسكرية وسياسية واجتماعية واقتصادية وصحية وثقافية.. وتتمثل التحديات العسكرية في الاستعمار وغزوه لكثير من البلاد والدول والأقليات الإسلامية.

وتظهر التحديات السياسية في محاولة نشر المنظمات السياسية التي تفرق الأمة في تناحر، وخلافات لا تنتهى.

وتظهر التحديات الاجتماعية في نشر التعامل في المجتمع بتلك التقاليد الوافدة في الأسرة وفي البيئة وفي الزى وفي غير ذلك من المجالات الاجتماعية.



السيطرة الأوروبية والتخلص منها».

ثالثاً: لابد من تكوين وحدة إسلامية بين جميع المسلمين، وحين يكون للمسلمين - على الأقل - موقف إسلامي موحد فإنه لن يكون لتلك التحديات سبيل علينا، بل تصبح الأمة الإسلامية أكبر الدول والأمم وأقواها وأعزها.

إن هذه الوحدة المنشودة هي التي دعا إليها الإسلام وأكد الدعوة إليها

ودعا الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - إلى توحيد المسلمين ومعاونة بعضهم فقال - صلوات الله وسلامه عليه - : « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشده بعضه بعضاً ثم شبك أصابعه » رواه البخارى .

وإن على المجتمعات والدول الإسلامية أن توحيد موقفها وتتعاون لإنقاذ الأقليات الإسلامية، ومواجهة التحديات العالمية وعلى جميع الدول الإسلامية أن تمد يد العون لكل البلاد المحتاجة والفقيرة وتساعد الأقليات، وتخلصها مما يدبره لها أعداء الإسلام، وحتى لا يكون لتيارات الفساد والشر سبيل عليها ..

ويوم أن تتحد بلاد العالم الإسلامي وتتوحد على هدف منشود تحقق به خيريتها، وتنصر دينها، ينصرها الله نصراً مؤزراً، ويمكن لها في الأرض لتقيم شريعة الله في الأرض، مؤكدة صلتها به، ومقوية روابطها بالمجتمع، ومدافعة عن دين ربها، أمرة بالمعروف وناهية عن المنكر.

فيها بالله وملائكته وكتبه ورسوله واليوم الآخر والقدر خيره وشره، ويتطابق الإيمان مع العمل .. والتمسك بالإسلام عقيدة يستوجب التمسك به تشريعاً ومعاملة وسلوكاً وأخلاقاً والتمسك بالعقيدة الإسلامية عقيدة التوحيد، يجعل من الأمة وحدة واحدة لا تختلف ولا تتفرق بل تعتصم بحبل ربها، كما قال - جل شأنه - :

﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ (٨).

والتمسك بعقيدة التوحيد يجمع الناس ويوحدهم فلا يخرج أحد عن الطاعة ولا يفارق الجماعة: قال - ﷺ - : « من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة فمات . مات ميتة جاهلية » رواه البخارى .

ثانياً: أن نتمسك بالقرآن ونشر تعاليمه ومدارسه، وتطبيق ما جاء به من هداية ومنهج ربانى يهدى إلى أقوم السبل ولأهمية القرآن الكريم فى توحيد الأمة، وفى إمدادها بالقوة الإيمانية الكبرى، أدرك أعداؤها ما يمثلها القرآن من خطر عليهم فقال المستر (غلادستون) وزير بريطانيا الأول وكبير أعمدة الاستعمار فى الشرق الأوسط: « ما دام هذا القرآن موجودا فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق بل ولا أن تكون هى نفسها فى مأمن ».

وقال «سيمون»: «إن الوحدة الإسلامية التى تجمع آمال الشعوب السمر، وتعبر عن أمانيهم هى التى تساعد على رفض

(٨) سورة آل عمران آية (١٠٢) .

إسلامية المعرفة.. ماذا تعني؟

لأستاذ الدكتور / محمد عمارة

إسلامية المعرفة.. أو التأصيل الإسلامى للمعرفة.. فى أدق.. وأبسط.. وأوفى التعريفات.. هى: الإيمان بوجود علاقة ما بين المعارف والعلوم التى يكتسبها الإنسان وبين الإسلام الذى يتدين به الإنسان، الذى يكتسب هذه المعارف ويحصل هذه العلوم.. وذلك انطلاقاً من تأثيرات عقائد الدين وأحكام شريعته ومعايير التدين به على العادات والتقاليد والأعراف والمواثيق والآداب والفنون التى صاغت وتصوغ «النموذج الثقافى» لهذا الإنسان الذى يخوض ميادين البحث والاكتساب للمعارف والعلوم.

● العلوم الإنسانية والاجتماعية.. من مثل الاجتماع والاقتصاد، والسياسة، والنفس، والفلسفة، والآداب والفنون.. إلخ.....

● العلوم الطبيعية - الدقيقة والحيدة -.. من مثل علوم الفيزياء، والكيمياء، والفلك، وطبقات الأرض، والهندسة، والرياضيات.. إلخ.....

فإن نوعية ونسبة العلاقة بين الدين وبين المعارف والعلوم تتمايز هى الأخرى فنسبة العلاقة - أى الأسلمة - بين الدين وبين العلوم الشرعية عميقة وعالية وشاملة، لأن الشرع والوحي والدين - أى الوضع الإلهى المطلق - هو موضوع هذه العلوم، حتى لتسمى هذه العلوم: علوماً شرعية ومعارف دينية بإطلاق وتعميم، ودونما خلاف

فالمعتقد الدينى يُكوّن نظرة الإنسان للحياة، وفلسفة رؤيته للكون، ويؤثر فى تحديد مقاصده من وراء العلاقات الاجتماعية، وينهض بدور رئيسى فى تحديد معايير الحلال والحرام، والمقبول والمرفوض، والولاء والبراء، والانتماء والمفارقة، وقسمات الذات وسمات الآخر... إلخ..... إلخ..... ومن ثم يسهم هذا المعتقد الدينى فى تمايز الثقافة، التى تمثل المعارف والعلوم أبرز قطاعاتها أو أخطر ميادينها..

وإذا كان التصنيف الموضوعى للمعارف والعلوم يميز - انطلاقاً من موضوعات مباحث هذه المعارف والعلوم - بين:

● العلوم الشرعية.. من مثل علوم العقيدة وأصولها.. والفقه وأصوله.. والقرآن وعلومه.. والحديث وعلومه.. إلخ.....

تظل - كما يقول جمال الدين الأفغاني (١٢٥٤ - ١٣١٤هـ - ١٨٣٨ - ١٨٩٧م) - كأثر الجرح المندمل .. فإذا هم مرقوا من روحانية الدين ومناسكه وشعائره تظل فيهم عصبيته .. وحتى إذا فارقه الحب له، فسيظل الكره له شاعلا لنفوس هؤلاء الملحين فيه!! ..

فالعروة وثقى، إلى حد كبير، بين المطلق الديني وبين النسبي الإنساني في معارف العلوم الإنسانية والاجتماعية..

ويلي هذه العلوم الإنسانية والاجتماعية، في العلاقة بالملق الديني، حقائق ومعارف وقوانين، العلوم الطبيعية - الدقيقة والمحايدة ..

ففى هذا الحقل من العلوم والمعارف - التى تمثل
المادة موضوعاتها - يكون الحياء كاملاً،
والموضوعية تامة فى الحقائق والمعارف والقوانين
المستخلصة من التجارب فى موضوعات هذه
العلوم .. فحقائق تجارب الطب والوراثة والفيزياء
والكيمياء والفلك وطبقات الأرض .. إلخ ..
إلخ موضوعية وثابتة ثبات موضوعاتها
المادية .. وما التطور فيها والتراكم المعرفى
والتجديدات والإضافات إلا ثمرات لنمو القدرات
الإنسانية على سبر أغوارها، والتقدم على درب
كشف أسرارها، وليست نابعة من اختلاف أو
تمايز ديانات وعقائد وفلسفات وثقافات القائمين
على البحث والتجريب فى ميادين هذه العلوم ..
فلا أسلمة على الإطلاق فى الحقائق والقوانين
والمعارف المستخلصة من التجارب العلمية على
مواد وموضوعات هذه العلوم الطبيعية .. وإنما ترد
الأسلمة - فقط - فى توظيف هذه الحقائق المحايدة،
والقوانين الموضوعية .. فالتدين - على المستوى

على هذه التسمية بين أحد من العلماء
والباحثين .. حتى إن الاجتهاد البشرى فيها،
والفكر الإنسانى فى ميادينها - أى المعرفة
الإنسانية المكتسبة فى علومها - محكومة بثوابتها
وأحكامها وقواعدها ومبادئها، التى هى وضع
إلهى ووحى سماوى، يمثل الإطار الحاكم لأى
تفكير أو اجتهاد وتحديد فى هذه المعارف
والعلوم ..

ويلقى هذه المعارف والعلوم الشرعية، فى العلاقة بالدين - ومن ثم فى نسبة الأسلمة - معارف العلوم الإنسانية والاجتماعية، لأن موضوعات هذه العلوم هى النفس الإنسانية، التى تتأثر تجاربها وخبراتها واختياراتها وفلسفاتها وأحلامها وأشواقها بعقائد الدين ومبادئه وقواعده وأحكامه وفلسفته فى التشريع . . فمناهج وتجارب وحقائق ومقاصد هذه العلوم الإنسانية والاجتماعية موضوعها: النفس الإنسانية - على المستوى الفردى والاجتماعى - ولأن هذه النفس الإنسانية قد اضطبغت وتأثرت وتلونت بعقائد المطلق الدينى، ومعايير الحلال والحرام الشرعية، وصاغت العادات والتقاليد والأعراف والمواريث المصطبغة أو المتأثرة بمطلقات الدين . . وأيضاً، لتنوع وتعقد عوالم النفس الإنسانية وفردة واختلاف تجاربها الاجتماعية والروحية والفنية، كان تلون وتمييز المعارف الإنسانية فى ميادين هذه العلوم . . فمهما بلغت ضوابط موضوعيتها تظل مستعصية على الحياد الذى تتميز به حقائق وقوانين ومعارف العلوم المادية . .

بل إن تأثيرات المعتقد الديني تظل فاعلة حتى في نفس الذين مرقوا من الدين وألحدوا فيه..



فى الفردى والاجتماعى - يضبط توظيف هذه الحقائق بأخلاقيات الدين وقيمه، لتحقق مقاصده الشرعية، بينما الانفلات من الدين قد يوظفها فيما يخالف أحكام الدين ..

وإذا كانت هذه هى حقيقة إسلامية المعارف والعلوم .. وهى تبدو على هذا النحو من البداهة التى لا يختلف فيها ولا عليها العقلاء .. فإن غرابة وشذوذ إنكار واستنكار هذه الحقيقية - حقيقة وجود علاقة ما بين المعتقد الدينى - وخاصة دين الإسلام المتميز بمناهجه الحياتى الشامل - وبين المعرفة، تتزايد أكثر وأكثر عندما نرى أن المنكرين لوجود علاقة للإسلام بالمعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية لا ينكرون وجود علاقات للفلسفات والأنساق والمرجعيات الفكرية غير الإسلامية بذات المعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية!! ..

● فلا أحد ينكر وجود فلسفة مادية .. أى وجود علاقات وثمرات وتأثيرات للنزعة المادية والمنهج والمعتقد المادى فى تميز نسق فلسفى - أى علم اجتماعى - بالصبغة المادية .. فلم يكون الإنكار والاستنكار - فقط - للعلاقات والتأثيرات بين الإيمان والنزعة الإيمانية والإسلامية وبين الفلسفة، على النحو الذى يثمر معرفة فلسفية إسلامية مؤمنة؟! ..

● ولا أحد ينكر وجود فلسفة وضعية، تقف بحقائق العلم عند الواقع وقوانينه ومعارفه .. فلم يكون الإنكار لتمييز معرفى يحدثه العالم والعارف إذا هو أضاف إلى آيات الكون آيات الوحي .. وضم إلى معارف الواقع المادى نبأ السماء عن المغيبات التى لا يستقل بإدراكها عقل الإنسان وتجاربته الحسية؟! ..

فحقائق تجارب زراعة العنب - مثلاً - لا تختلف باختلاف عقائد القائمين بزراعته .. لكن هذه العقائد هى التى تحدد اختيارات وتضبط توظيف هذه الحقائق العلمية المحايدة .. فالبعض يوظفها لاستثمار العنب كى يكون خمراً .. والبعض يقف بوظائفها - فى زراعة العنب - عند الطيب والحلال ..

وكذلك الحال مع حقائق وقوانين علوم الوراثة والجينات - وهى ثابتة - تقف العقائد عند حدود ضوابط ووظائفها .. فالبعض يشوه بها خلق الله، ويخلط بها الأنساب .. بينما تضبط الأسلمة ووظائفها وتطبيقاتها بمقاصد الشرعية الإلهية، وأخلاقيات الدين، وقيم الإيمان الدينى ..

فالأسلمة، فى ميادين العلوم الطبيعية، لا دخل لها ولا تأثير فى حقائق وقوانين هذه العلوم، وعلاقتها بهذه العلوم خاصة بفلسفة توظيف الحقائق والقوانين المحايدة ومقاصد هذا التوظيف، فقط لا غير ..

فإسلامية المعرفة - أى العلاقة بين المطلق الدينى والوضع الإلهى الثابت - وبين المعارف الإنسانية - الكسبية والنسبية - قائمة دائماً وأبداً .. لكن نسبتها وميادينها هى التى تتفاوت وتختلف - فى الدرجة - باختلاف حقول وموضوعات المعارف الإنسانية .. فهى عالية جداً فى العلوم الشرعية .. وكبيرة فى العلوم الإنسانية والاجتماعية .. وواقفة



ويستنكرون وجود علاقة بين الدين الإسلامي وبين وجود فلسفة واجتماع واقتصاد متميزة معارفها بالإسلام، ومصطبغة بفلسفة الإسلام المتميزة في علاقة المسلم - فرداً ومجتمعاً - بالثروات والأموال .. وذلك انطلاقاً من نظرية الخلافة والاستخلاف الحاكمة للعلاقة بين المالك الحقيقي للثروة - وهو الله سبحانه وتعالى - وبين الخليفة والنائب والوكيل - وهو الإنسان مالك المنفعة - في الثروات والأموال ..

فلا يكون « حلال » البروتستانتية - الذي قرره « ماكس فيبر » - رغم أنها تدع ما لقيصر لقيصر، ولا تجعله لله - لِمَ يكون « حلالها » هذا « حراماً » على الإسلام - رغم منهاجه الحيثي الشامل .. وتقرير القرآن الكريم لفلسفة متميزة في علاقة الإنسان - فرداً ومجتمعاً - بالثروات والأموال ..!؟

إننا في الحقيقة وواقع الأمر - أمام تناقض في مواقف هذا نفر - المنكرين لإسلامية المعرفة - يبلغ درجة الغرابة والشذوذ .. ولا تفسير له إلا الجهل بالإسلام - إذا حسنت النوايا - أو الكراهة لرؤية أية آثار للإسلام في حياة المجتمعات الإسلامية، ومعارف العلوم الإنسانية والاجتماعية في هذه المجتمعات ..

فالليبراليون الرأسماليون - من أعداء إسلامية المعرفة - يقبلون بوجود « روح بروتستانتية »

● ولا أحد قد أنكر أو استنكر وجود « علم اجتماع ماركسي »، تلون بالفلسفة المادية الماركسية، المادية الجدلية .. والمادية التاريخية، وبالمقاصد الشيوعية في إقامة مجتمع البروليتاريا اللاطبقي ..

فَلِمَ يكون الإنكار أو الاستنكار - فقط - لوجود « علم اجتماع إسلامي »، كثمرة لعلاقة الإسلام بمناهج وحقائق هذا العلم في عقول ومجتمعات المتدينين بالإسلام؟! .. وكثمرة لإعمال سنن الله وقوانينه في الاجتماع البشري؟! ..

● بل لقد قبل الذين ينكرون ويستنكرون إسلامية المعرفة، وجود علمي اجتماعي للاهوت التحرير^(١) .. في أمريكا اللاتينية .. بل وحاول بعضهم استلهاهم وتوظيف هذا اللون من الفلسفة في العلوم الاجتماعية بواقعنا الإسلامي ..

فَلِمَ يستنكر هذا البعض الصبغة الإسلامية في علم الاجتماع الإسلامي؟! .. أم أن تأثير « لاهوت التحرير » في علم اجتماع أمريكا اللاتينية حلال، وتأثير الإسلام في علم الاجتماع عندنا حرام؟! ..

● ولا أحد ينكر ولا يستنكر ما قرره « ماكس فيبر » Max Weber (١٨٦٤ - ١٩٢٠ م)^(٢) .. عن علاقة البروتستانتية بالرأسمالية - فلسفة واقتصاداً واجتماعاً - .. بل لقد غدا هذا الذي قاله « ماكس فيبر » إحدى المسلمات عند الذين ينكرون

(١) لاهوت التحرير: تفسير اجتماعي للإنجيل، ينحاز إلى الفقراء والمستضعفين، تبلور في أوساط عدد من القساوسة الكاثوليك - ذوي النزعة اليسارية.. وربما الماركسية - في أمريكا اللاتينية.. ولقد اتخذت منه البابوية الكاثوليكية - في الفاتيكان - موقفاً معادياً.
(٢) عالم اجتماع ألماني.. من أهم مؤلفاته (الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية) - سنة ١٩٠٥ م - (المفاهيم الأساسية في علم الاجتماع) - سنة ١٩٢١ م -.



علاج هؤلاء المرضى - الذين لا يستشهدون إلا بكل ما هو غريبى .. ولا يحتاجون إلا بما هو غريبى .. ولا يسلمون إلا بما هو غريبى - قد يكون مفيداً فى علاج مرضهم هذا - الغربى الغريب! .. أن نلجأ إلى « الصيدلية الغربية » لنأتى منها بعلاج لهذا المرض الذى بلغ بهم هذا الحال الشاذ والعجيب ..

● فالمستشرق الإيطالى « كارل نلينو » Carlo Nallino (١٨٧٢ - ١٩٣٨ م) قد كتب دراسة عن « محاولة المسلمين إيجاد فلسفة شرقية »، أثبت فيها أن للإسلام علاقة بالفلسفة الإسلامية، ميزت هذه الفلسفة - تبعاً لتمييز الإسلام - عن الفلسفة اليونانية^(٣) .. أى أن هناك - برأى هذا المستشرق - إسلامية للمعرفة الفلسفية فى حضارة الإسلام ومعارف المسلمين ..

● والمستشرق الانجليزى « ألفريد جيوم » Alfred Guillaume يؤكد على أن الوسطية الإسلامية، التى جعلت الإسلام يؤلف بين العقل والنقل، ويؤاخى بين الحكمة والشريعة، قد صبغت الفلسفة الإسلامية بهذه الصبغة المتميزة .. فتميزت المعرفة الفلسفية الإسلامية بسمه التدوين، وامتازت بها عن الفلسفات الأخرى التى انحازت إلى العقلانية المادية المجردة، أو إلى المثالية الباطنية الخالصة، فأصبح للإسلام - كما يقول « جيوم » - « فلسفة منطقية .. تدرس بوصفها من صميم العقيدة الدينية »^(٤) .. فلقد

يسمونها « الإصلاح الدينى » - كى تقبلها جماهير أمتنا - لتصنع هذه الروح الرأسمالية، وتصنع الليبرالية التى يريدون ..

والماركسيون الماديون - من أعداء إسلامية المعرفة - يريدون الفلسفة المادية التى تفسر وتغير « البناء التحتى » - الاجتماعى والاقتصادى وما يرتبط به من بناء فوقى بورجوازى - فى الفكر - تستبدل به « بناءً تحتياً » شيوعياً، و « بناءً فوقياً » شمولياً ..

وعلى ما بين الليبراليين والماركسيين من خلاف يبلغ حد التناقض العدائى .. نراهم يجتمعون على الإنكار والاستنكار لإسلامية المعرفة الاجتماعية والاقتصادية فى مجتمعات الإسلام، رغم إيمان كل فريق منهم بتأثير فلسفى وفكرى فى علم الاجتماع الذى يدعو إليه كل فريق، ويريد إقامته فى مجتمعات الإسلام! ..

فعلاقة البروتستانتية بالاجتماع الرأسمالى - عندهم - مقبولة .. وعلاقة المادية الجدلية، والمادية التاريخية بالاجتماع الاشتراكى والشيوعى عندهم مقبولة، بينما علاقة الإسلام بالاجتماع الإسلامى هى وحدها الحرام، عند هذا النفر من المثقفين!! ..

وإذا كان « التغريب » هو الداء الذى صنع ويصنع هذا الشذوذ الغريب فى موقف هذا النفر الذين ينكرون علاقة الإسلام بالمعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية .. فلقد يكون مفيداً فى

(٣) ترجم هذه الدراسة ونشرها الدكتور عبد الرحمن بدوى، فى كتابه (التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية) ص ٢٤٥ - ٢٩٦. طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥م.

(٤) جيوم (الفلسفة وعلم الكلام) بحث مترجم ومنشور بكتاب (تراث الإسلام) ص ٣٧٩. ترجمة جرجس فتح الله. طبعة بيروت سنة ١٩٧٢م.



أثمر الإسلام معرفة إسلامية فى هذا العلم الاجتماعى .. الفلسفة..

● والمستشرق الفرنسى « ديفيد سانتيلانا » David de Santillana (١٨٤٥ - ١٩٣١ م) - وهو حجة فى القانون الرومانى وفى الفقه الإسلامى - يؤكد على علاقة النزعة الدينوية الغربية بالطابع النفعى الدينوى للقانون الرومانى .. وعلى علاقة الوسطية الإسلامية - الجامعة بين الدنيا والآخرة - بتميز القانون وفقه المعاملات الإسلامى ، عندما ارتبطت فيه كل مسألة قانونية بالضمير الدينى والمقصد الأخلاقى .. أى أن هناك تأثيراً للإسلام فى المعرفة القانونية - وهى علم اجتماعى - وإسلامية للمعرفة القانونية فى حضارة الإسلام .. يؤكد « سانتيلانا » على هذه الحقيقة المعرفية التى مايزت بين القانون الإسلامى وبين القانون الرومانى .. فيقول : « إن معنى الفقه والقانون بالنسبة إلينا وإلى الأسلاف - (فى الحضارة الغربية) - مجموعة من القوانين السائدة التى أقرها الشعب ، إما رأساً أو عن طريق تمثليه . وسلطانه مستمد من الإرادة والإدراك وأخلاق البشر وعاداتهم .. إلا أن التفسير الإسلامى للقانون هو خلاف ذلك .. فالخضوع للقانون الإسلامى هو واجب اجتماعى وفرض دينى فى الوقت نفسه ، ومن ينتهك حرمة لا يأتى تجاه النظام الاجتماعى فقط ، بل يقترب خطيئة دينية أيضاً ، فالنظام القضائى والدين ، والقانون والأخلاق ، هما شكلان لا ثالث لهما لتلك الإرادة التى يستمد

منها المجتمع الإسلامى وجوده وتعاليمه ، فكل مسألة قانونية إنما هى مسألة ضمير ، والصبغة الأخلاقية تسود القانون لتوحد بين القواعد القانونية والتعاليم الأخلاقية توحيداً تاماً ، والأخلاق والآداب ، فى كل مسألة ، ترسم حدود القانون . فالشريعة الإسلامية شريعة دينية تغاير أفكارنا أصلاً .. » (٥)

فالدين الإسلامى وشريعته الإلهية قد صبغت القانون الإسلامى بصبغة ميزته عن القانون الرومانى .. أى أننا بإزاء إسلامية للمعرفة فى هذا العلم الاجتماعى - علم القانون وفقه المعاملات - يؤكد عليها هذا المستشرق الكبير ..

فهل تجدى هذه الشهادات الغربية - بحسبانها « رويشتات » من « الصيدلية الغربية » - لعلاج ذلك المرض التغريبي الشاذ ، الذى جعل نفراً من مثقفينا يقبلون بوجود العلاقات بين مختلف الفلسفات والمرجعيات الفكرية - وبعضها ديانات - وبين المعارف والعلوم الإنسانية والاجتماعية .. اللهم إلا إذا كان الأمر بإزاء الإسلام ، فإنهم ينكرون ويستنكرون أية علاقة له بالمعارف والعلوم ..!

لقد سبق لـ فيلسوفنا ابن سينا (٣٧٠ - ٤٢٨ هـ ٩٨٠ - ١٠٣٧ م) عندما أراد معالجة ذات المرض الفكرى ، عند نفر من معاصريه الذين لا يؤمنون إلا بما هو يونانى - وكان يسميهم « العوام » ! .. أن سلك نفس الطريق فى علاج ذات المرض .. مرض « العاميين من المتفلسفة المشغوفين بالمشائين » (٦).

(٥) سانتيلانا (القانون والمجتمع) بحث مترجم ومنشور بكتاب (تراث الإسلام) ص ٤١١ ، ٤٣٨ ، ٤٣١ مرجع سابق.

(٦) المشاؤون هم أتباع مدرسة أرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق م) سُموا بذلك لأن التعليم فى مدرسته الفلسفية - « اللوقيوم » كان يتم أثناء السير - المشى - ولقد تأسست هذه المدرسة فى أثينا سنة ٣٣٥ ق م واستمرت نحو ألف عام.

هذه هي «إسلامية المعرفة» - أو التأصيل الإسلامي للمعرفة - والتي تعنى - فى أدق وأبسط العبارات :

العلاقة القائمة بين الدين الإسلامى - عندما يتدين به الإنسان - وبين المعارف والعلوم التى يبدعها هذا الإنسان المتدين بالإسلام ..

فالعقيدة - أية عقيدة - وخاصة إذا كانت الإسلام الشامل لكامل منهاج هذه الحياة وما بعد هذه الحياة إنما تمثل «المنظار» الذى يرى المعتقد بها الكون والاجتماع من خلال عدساته . فتقوم علاقة ما بين هذه العقيدة وبين المعارف والعلوم التى يبدعها هذا الإنسان ..

وهذه العلاقة - إسلامية المعرفة - لا تنفى «النسبية» عن المعرفة الإنسانية .. ولكنها تنبه وتكشف وتبرز علاقة هذه المعرفة الإنسانية النسبية بالمرجعية الدينية المطلقة والمحيطية والكلية فهى تنفى النسبية المطلقة عن المعرفة الإنسانية، فى ذات الوقت الذى لا تزعم فيه لهذه المعرفة الإنسانية صفات الإطلاق .. فحتى معارف الإنسان الدينية هى نسبية، وجزء من المطلق الدينى .. والعلم الإلهى هو المتفرد بالعموم والشمول والإحاطة والإطلاق ..

وهكذا تبلغ إسلامية المعرفة مبلغ الحقيقة، وتصل فى البدهة إلى درجة المعلوم من الفطرة السوية بالضرورة .. أى التى لا يختلف فيها ولا عليها العقلاء .. مطلق العقلاء !! ..

الظانين أن الله لم يهد إلا إياهم، ولم ينل رحمته سواهم»، فعرض نصوص الفلسفة المشائية اليونانية، ليقنع بها هؤلاء «العوام» .. ثم نبه على الفلسفة الإسلامية الحقبة .. المصطبغة والتميزة بالإسلام - فلسفة المشرقيين - أو الحكمة المشرقية - التميزت عن الحكمة الغربية - فلسفة اليونان -^(٧) .

فهل يفيد هذا المنهاج فى العلاج ؟! ..

أم يظل هؤلاء المرضى بالاستلاب التغريبي على جمودهم الفكرى، يتحدثون عن علم اجتماع ماركسى .. أو مسيحي .. أو وضعي .. أو حتى لاهوتى تحريرى .. إلخ .. مستثنين - فقط - علاقة الإسلام وتأثيراته فى المعارف الإنسانية؟! .. لقد كتب واحد من هؤلاء - منذ سنوات - مقالاً نارياً يستنكر فيه استخدام كلمة «إسلامى» فى تسمية أحد المستشفيات .. فلما لفت نظره إلى أن بالقاهرة - منذ سنة ١٩٢٧م - مستشفى كبيراً وشهيراً - اسمه «المستشفى القبطى» .. ولم يهاجم أحد تسميته هذه عبر هذه العقود من السنين - صمت هذا الكاتب .. لكن دون أن يقلع عن الهجوم على أى إطلاق لكلمة «الإسلامى» على أية مؤسسة من المؤسسات، أو علم من العلوم الإنسانية .. الأمر الذى فضح ويفضح موضوعية هذا النفر من المثقفين والكُتَّاب !! ..

(٧) نلينو: (محاولة المسلمين إيجاد فلسفة شرقية) ص ١٧٨ - ٢٨٢ . بحث منشور بكتاب (التراث اليونانى فى الحضارة الإسلامية) - مرجع سابق.



مواقف إسلامية :

أُمَّتُنَا

وفن إدارة الالتزام

د. / محمود محمد عمارة

من الأدعية الأثرية لدى.. العريضة على.. ما كان يدعو به الصالحون:

(اللهم أصلحنا لحكامنا.. وأصلح حكامنا لنا)

ذلك بأننا.. الحاكم والمحكوم.. ركاب سفينة واحدة.. يتربص بها حوت عظيم..

فماذا نفعل؟

نقتله؟ أم نستسلم له ليقتلنا هو؟ ثم يحتوينا اليم جثثا طافية؟

إن أفضل من الاحتمالين معا.. أن نحتويه..
ومعا.. لصالحنا: كل على قدر طاقته وحيلته. ولا
تكفى الأمانى العذاب عندئذ للقضاء على الخطر
الداهم.. ذلك بأن الأمانى لا تتحقق لمجرد أن
تجيش بها صدورنا.. ألا وإن رغبتنا الملحة فى
تحقيقها.. لا تعطينا الحق فى هجوم غير محسوب
النتائج.. على خطر جائم.. لا يستثنى أحدا من
أخطاره.. والموقف الأمثل هو:
أن نتسلح.. بعقل يفهم..

وإرادة.. تنفذ..
ومن وراء ذلك: قلب مخلص.. يتجه بالعقل
والإرادة فى الاتجاه الصحيح..
أعنى:
أن يتعاون الحاكم.. والمحكوم.. معا:
فإذا ارتفع الحاكم إلى مستوى مسؤوليته.. فأعد
للخطر عدته.. وإذا وقف المحكوم إلى جانبه.. وفى
خندق واحد.. فلا خطر حينئذ.. بعدما صارت
الامة صفا واحدا.. يواجه خطرا واحدا..



صغيرا.. إلا أنه يعين الحاكم على الإنجاز الكبير!
لقد واجه الخليفة الموقف بما يكافئه:
١- إعداد القوة المادية.. متمثلة في سيفه
البتار.

٢- ثم العدة الروحية.. المتمثلة في مجموعة
القيم التي كانت مع السيف.. يتسلح بها:
فهو أولا: لم ينفرد باتخاذ القرار.. وإنما عرض
القضية على الخادم.. شريكه في الخطر.. مؤكدا
أهمية الشورى في تناول الأمور.. لاسيما في
المواقف الصعبة. إلى جانب شجاعته النادرة..
والتي لم تكن لما يملك من سلاح ماض.. وعتاد
مذخور..

وإنما كان له من الذكاء ما صار متكئا له..
عندما بدأ بقطع رجل الأسد.. ليشل حركته
أولا.. حتى يمكن الإجهاز عليه!

وناهيك بزهده في التحدث بما صنع.. على
عظمته.. وكان الظن أن تتقدم أجهزة الإعلام
لتلقى الأضواء على الموقف تنويرا به وتقديرا له..
لكنها لم تفعل.. لأن الرجل كان زاهدا.
فقضيته الأولى والأخيرة هي: حماية الأمة من
الخطر..

ولقد تم ذلك كله في إطار من الحكمة التي
كان من مظاهرها أنه لم يفرض الدور على الخادم
فرضا.. لم يرهق الأمة من أمرها عسرا.. ملتصقا
له العذر.. نازلا به إلى ما يحسن من عمل.. فرارا
من نكسة متوقعة إذا أسند إليه دورا لم ينتهيا له!
ولقد كان الخادم صريحا غاية الصراحة.. حين
اعتذر بأدب عن القيام بدور فعال في هذا الموقف
العصيب.

وفي مشاهد تاريخنا المجيد.. ما يجلى هذه
المعاني تجلية تلقى علينا مسئولية فقه ذلك
التاريخ.. ونحن واجدون فيه ما يشفى الصدور:
ذات يوم:

خرج «المعتضد» الخليفة العباسي من
معسكره.. ومعه خادمه.. فلقبه أسد.. وهو على
فرسه. فقال الخليفة لخادمه:

هل فيك خير اليوم؟!

فقال: لا!!

فقال له المعتضد:

ولا أن تمسك بلجام فرسي؟

فقال الخادم:

أما هذه.. فنعم!!

فنزل الخليفة.

ثم ضرب الأسد ضربة قطعت رجله.. ثم كر
عليه فصرعه ماسحا بفروته سيفه!!

يقول الخادم:

ثم مضى الخليفة البطل.. ولم يحدث أحدا بما
فعل. كما وأنه لم يلم خادمه على ضعفه!!

تعليق:

ونقول بلغة العصر:

إن الأمة تواجه خطرا يتهددها.. وقد تحمل
الحاكم مسئولية الموقف برمته.. ولكنه يطلب
معاونة الشعب ممثلا في هذا الخادم.. والذي
تحسن قواه.. فاعتذر عن مواجهة خطر هو غير
كفاء له.. لكنه لم يتحلل من المسئولية بالمرة..
عندما وافق على أن يمسك بزمام الفرس.. وهو
جهد المقل.. لكنه في نفس الوقت عمل وإن بدا





وقد تكون القضية تافهة لا تستحق التعليق ..
لكنها تصير كالماء: يتسرب إلى أسفل السفينة ..
فتتآكل .. ثم تغوص فى النهاية وتغرق ..
تغرق .. بينما الراكبون لا يشعرون ..
أما بعد :

فقد مضى الفكر الإسلامى يؤكد هذا المعنى
ملتصسا الأعداء للناس دافعا لهم إلى عمل ما
يطيقون .. والقليل على أى حال خير من العدم
قال أبو سليمان الداراني لتلميذه: أحمد بن
الحوارى: يا أحمد: كن كوكبا

فإن لم تكن كوكبا فكن قمرا فإن لم تكن
قمرا .. فكن شمسا فقال له أحمد: يا أبا
سليمان: إن القمر أضوأ من الكواكب والشمس
أضوأ من القمر .. فكيف عكست الترتيب؟! قال
أبو سليمان: يا أحمد: إنما أردت:

كن مثل الكواكب: يطلع من أول الليل .. إلى
الفجر فقم لعبادة ربك من أول الليل إلى آخره
فإن لم تقو على قيام الليل كله .. فكن مثل
القمر:

يطلع فى بعض الليالى ثم يصيبه «الحاق» فقم
بعض الليالى فى عبادة ربك فإن لم تقو على قيام
الليل .. فكن كالشمس:

تطلع أول النهار إلى آخره .. فإن لم تقو على
قيام الليل .. فلا تعص الله - تعالى - فى النهار
يريد أن يقول له: اجتهد فى العمل .. فإن قصر
بك العمل .. فأقلع عن المعاصى وإذا لم تستطع
أن تكون ورده .. فلا تكن شوكه!

لم يحاول أن يرهق نفسه من أمرها عسرا ..
حين يحملها دوراً لا تطيقه فكان صادقا مع
نفسه .. ومع الخليفة .. ولم يكن ليستطيع أن
يغير نفسه هكذا قسرا .. لمجرد أنه يرضى
الخليفة .. فالذين يحاولون تغيير مواقفهم
لتنسجم مع آمال الآخرين .. سوف يفقدون
أنفسهم فى نهاية المطاف ..
وكما قيل:

إذا لم تنبت المعانى من رأسك .. كما تنبت
أوراق الشجر .. فلا داعى لأن تفكر فى شىء!

من هدى السنة

ولموقف الخادم هذا شاهد من السنة المطهرة:

قال رجل لرسول الله - صلى الله عليه وسلم -
: (إنى جبان . وإنى ضعيف . فقال له : هلم إلى
جهاد لا شوكه فيه : الحج)^(١)

وتأمل كيف ركز الرجل على جنبه وكان
يكفيه الاعتذار بأنه ضعيف . ولا يجيد صناعة
القتال . ولكنه الاعتراف الذى يبصر القائد حتى
يجىء تشكيل الجيش محققا النصر المبين ..
برجال على مستواه : نفسيا وعسكريا .

ونعود إلى الخادم الصادق مع نفسه:

لقد كان جزاؤه أن عفا عنه الخليفة مقدرا
ظروفه .. مدركا أن ضعفه أمر لا حيلة له فيه ..
وكل ميسر لما خلق له .. وما أكثر التلاوم بين
الرفقاء اليوم : بين قائل أنا فعلت .. وقائل لم
يفعل ..

(١) رواه الطبرانى فى الصغير والكبير . ورجاله ثقات .



محاولة لفهم العولمة

للمستاذ الدكتور / محمد الهيم الفيومي

(١) الكتاب وجوه الفكرى

إن خير هدية يهديك إياها صديق هي: الكتاب. والكتاب خير صديق. لقد أهدانى الأستاذ الفاضل صديقى د. محمد عبد الحليم عمر كتاباً أن شئت وصفه وصفاً دقيقاً قلت عنه: إنه كتاب العصر، وتلوح معالم أهميته للمطالع بداية من عنوانه: «السيارة ليكساس وشجرة الزيتون: محاولة لفهم العولمة»، ويعنى الكاتب: «فريدمان» من وراء عنوان كتابه معالجة مقارنة، بين حقبة العولمة، ما قبل الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية الثانية، وحقبة الحرب الباردة، ثم نظام العولمة الجديد. فالسيارة ليكساس هي رمز السرعة والتقدم والرفاهية وسعى الإنسان نحو التقدم والازدهار والتحديث، وشجرة الزيتون هي رمز الجذور والأصالة والانتماء والتمسك بالأرض والعادات والتقاليد، قيم تمثل دماء العائلة والاعتزاز بالنفس، والأمان.

علمى عظيم، ورحلة إبداعية ونقدية أنفق فيها الباحث زهرة شبابه حرصاً منه على أن يأتى عمله جيداً مجوداً.

وكنا نلاحظ على مادته العلمية، سعة ثقافية، وفرزاً نقدياً، ورؤية ذات أبعاد، وظف لها مادته العلمية، لذلك جاءت نتائج الدراسة وفق ما سعى الباحث لا وفق ما سعى البحث، وذلك - رغم زعمه حيده المنهجية - وقع فيما أراد التنزه عنه ربما من شدة حماسه النقدي والسير وراء رؤاه الذاتية - حيث نقد كثيراً من

من هنا كان موضوع الكتاب على درجة عظيمة من الإمتاع الثقافى يدفعك دفعا إلى تلاطم أمواج الثقافة المعاصرة بمشاكلها وإشكالياتها، ومعارفها الثقافية والحضارية. وكانت ترجمته إلى العربية ضرورة ثقافية دفعت د. ليلي زيدان على تحمل تبعاتها وكانت جديرة بالقيام بها حين قامت بها خير قيام وراجعتها فائزة حكيم، فلهما معا الشكر والتقدير.

والكتاب على هذا النحو حصيلة جهد

ظهور القوى العظمى وسقوطها: التغير الاقتصادي والصراع العسكرى بقلم بول م. كينيدي. ونهاية التاريخ والإنسان الأخير بقلم فرانسيس فوكاياما. والمقالات والكتب المختلفة بقلم روبرت د. كابلان. وصامويل ب. هنتنجتون بعنوان تصادم الحضارات وإعادة تشكيل النظام العالمى.

ولكن كانت هذه الكتب جميعاً تنطوى على حقائق مهمة، إلا أن أياً منها فى اعتقادى لم يرصد عالم ما بعد الحرب الباردة بصورة كلية.

فقد كان عرض كابلان مفعماً بالحياة والأمانة، غير أنه بحث فى أكثر أركان العالم تجهماً واستمد منها نتائج عامة لمصير باقى العالم. ورأى هنتنجتون الصراعات الثقافية حول العالم ووسعها فى جموح لتصبح تصادماً مستمراً وحاد التعريف للحضارات، بل إنه أعلن أن الحرب العالمية القادمة، إن حدثت «ستكون حرباً بين الحضارات».

وفى اعتقادى أن كابلان وهنتنجتون معاً بخساً إلى حد بعيد تقدير مدى ما يمكن أن تفعله القوى الدولية، وجاذبية الأسواق العالمية، وانتشار التكنولوجيا، وظهور الشبكات وانتشار المعايير العالمية لدحض توقعاتهما التى تقتصر على الأبيض والأسود (معظمها سوداء).

لقد حاول كينيدي وهنتنجتون الاعتماد أكثر مما يجب فى التنبؤ بالمستقبل على الماضى، والماضى وحده.

الآراء، وهو نقد قائم على الدراسة الموضوعية، لكن حين أخذ يبنى رأيه بناءً على ذاتيته الطافحة بالإعجاب بالعملة الجديدة.

ولا نستطيع أن نتهم مؤلف الكتاب، توماس. ل. فريدمان وهو من ألمع الكتاب الأمريكيين المهتمين بشرح الشؤون الدولية.

ولد فى مينا بوليس فى ١٩٥٣ وتعلم فى جامعة لبراند يزو كلية القديس أنطونى باكسفورد وهو معروف، بأنه متيم بوطنه وبنظام العملة الجديد وبالهيمنة الأمريكية على العالم.

وأسوق على سبيل المثال أنه يرى: أن هذا الكتاب: هو محاولة، لشرح كيف أن هذه الحقبة من العملة أصبحت هى النظام الدولى المسيطر فى نهاية القرن العشرين، وحلت محل نظام الحرب الباردة، وبحث كيف أنها الآن تشكل السياسات الداخلية والعلاقات الدولية للجميع.

ويحدد المؤلف غايته من الكتاب بقوله: وبهذا المعنى، قصدت أن يكون هذا الكتاب إسهاماً فى مجموعة الدراسات التى تحاول تعريف العالم فى فترة ما بعد الحرب الباردة.

ويعتبر هذا الكتاب من بين أهم الكتب انتشاراً فى هذا النوع من الكتابات التى تتغزل فى أمريكا ومع هذا الكتاب هناك أربعة كتب تتغيا غايته العرقية الثقافية وهى فى مجموعها كتابات تدخل فى نوع من الأساليب التحذيرية للعالم بعدم الخروج من طوع السطوة الأمريكية:



الدولى الجديد الذى يمكن أن يشكل الأحداث على نحو مختلف .

وليس هناك، بالنسبة لهنتنجتون، من شىء يأتى بعد الحرب الباردة سوى القبلية، وليس أى شىء جديد آخر .

ثم يأتى كتاب فوكوياما القاطع ليحتوى على رؤية مستقبلية دقيقة إزاء الأشياء التى استجذت، وأعنى بها انتصار الليبرالية ورأسمالية السوق الحرة باعتبارهما أكثر الطرق فاعلية لتنظيم أى مجتمع، غير أن عنوان كتابه (وليس الكتاب نفسه) يشير ضمناً إلى نهاية لهذا الانتصار لا تنسجم مع العالم كما أراه أنا .

وأصبح كل عمل من هذه الأعمال مشهوراً بطريقة ما، لأنها حاولت اغتنام فكرة واحدة آسرة هى «الشيء الوحيد الكبير»، أو الجزء المتحرك الرئيسى، المحرك المهم، الذى سيقود الشؤون الدولية فيما بعد الحرب الباردة سواء كان ذلك صداماً للحضارات أو فوضى أو سقوط الإمبراطوريات أو انتصار الليبرالية .

(٢) الكتاب وطابعه الفكرى

أما هذا الكتاب فهو مختلف تماماً عن الكتب السابقة، ففى اعتقادى أنه إذا كنت تريد فهم عالم ما بعد الحرب الباردة فعليك أن تبدأ بالتسليم بأن نظاماً دولياً جديداً قد جاء بعده . وذلك هو ما أطلق عليه بالعمولة العمولة .

فهذا هو «الشيء الوحيد الكبير» الذى يجب على الناس التركيز عليه والعمولة ليست

ولقد رصد كينيدي (وببراعة شديدة) انهيار الإمبراطوريات الإسبانية والفرنسية والبريطانية، ولكنه خلص إلى أن الإمبراطورية الأمريكية ستليها فى السقوط بسبب تجاوزاتها الإمبريالية .

وكان يعنى ضمناً بذلك أن انتهاء الحرب الباردة لم يكن يعنى فقط نهاية الاتحاد السوفيتى وإنما كان أيضاً إرهاباً بسقوط الولايات المتحدة .

وفى اعتقادى أن كينيدي لم يقدر التقدير الكافى أن انحدار الولايات المتحدة نسبياً فى الثمانينيات، عندما كتب ذلك الكتاب، كان جزءاً من إعداد الولايات المتحدة لنفسها لنظام العمولة الجديد وتهيئة نفسها له، وهى عملية لم تخضعها الكثير من دول العالم الأخرى إلا الآن فقط .

ولم يتوقع كينيدي بأن أمريكا قد تلجأ تحت وطأة العمولة إلى تقليص ميزانيتها الدفاعية، وخفض عدد المشاركين فى حكومتها، وتحويل المزيد والمزيد من القوى إلى السوق الحرة بطرق من شأنها إطالة وضعها كقوة عظمى، وليس التقليل منه .

أما وجهة نظر هنتنجتون فهى أنه بانتهاء الحرب الباردة، لن يكون السوفيت هناك لنوجه إليهم عداونا بعد الآن، ومن ثم فسوف نتحول نحن بعدائنا بطبيعة الحال نحو الهندوس والمسلمين الذين سيبادلوننا العداة نفسه .

واستبعد ضمناً ظهور نوع ما من النظام



للعولمة والنظام الجديد يأخذك منطق بيانه وموضوعيته النقدية .

لكن حين يقترب من النظام الجديد أو التشكيل الجغرافي الأمريكى الجديد للعالم يأخذه الحماس غير المنطقى والعصبية الفكرية، وهى لون من الانفعالية الخاسرة فعلى هذه الطريقة الحماسية يقول: إنك إذا نظرت إلى العولمة على أنها النظام الدولى السائد اليوم، ونظرت إلى الصفات التى تحتاجها الشركات والدول على السواء لكى تحقق الازدهار فى هذا النظام، فسوف تخلص إلى أن أمريكا لديها أصول أكثر وخصوم أقل، فيما يتعلق بهذا النظام، من أية دولة كبرى أخرى وهذا هو ما أسميه الحماس المنطقى .

وسيرا على حماية المنطق يقول: إنه الحدس السائد بين المستثمرين العالميين بأنه فى حين مازالت كثير من الدول فى أوروبا وآسيا تحاول أن تكيف مجتمعاتها مع العولمة، وفى حين يقف بعضها بالكاد على خط البداية، فقد انتهى (أنكل سام) بالفعل من أول دورة له حول المضمار بأقصى سرعة .

وثمة طريقة مفيدة لتحليل هذا الحماس المنطقى تتمثل فى طرح السؤال التالى:

لو أنك جئت قبل مائة عام من الآن إلى مهندس جغرافى ملهم وقلت له: إنه فى عام ٢٠٠٠ سوف يعرف العالم بنظام يطلق عليه اسم «العولمة»، فما هو نوع البلد الذى سيقوم بتصميمه لكى ينافس ويفوز فى ذلك

الشىء الوحيد الذى يؤثر فى الأحداث فى العالم اليوم، ومع ذلك فهى أشبه بالنجم القطبى والقوة التى تقوم بتشكيل العالم أجمع، إنه ذلك النظام فهل هذا ممكن؟ أهو عود لمفهوم الإمبراطورية؟ أهو توحيد الإنسانية العالمية؟ حاولت أن أحدد «نظام العولمة» إجابة على ما أثاره فكرى من أسئلة ما استطعت إلى الإجابة سبيلا .

فالجديد إذن هو النظام، أما القديم فهو سياسات القوة والفضوى وصدام الحضارات والليبرالية كما عرفتها تلك الكتب .

وقد تمثلت تشكيلة عالم ما بعد الحرب الباردة فى التفاعل بين هذا النظام الجديد وتلك الانفعالات القديمة .

إنها نوع من التشكيلة المركبة التى مازال الفصل الختامى لم يكتب لها بعد، ولعل هذا هو السبب فى أنك ستجد فى ظل العولمة صداماً للحضارات وتجانساً للحضارات معاً، وكوارث بيئية وأعمال إنقاذ أو تخطيطاً مدهشاً للبيئة على السواء، وانتصاراً لرأسمالية السوق الحرة الليبرالية وردة عنيفة عنها معاً، واستمراراً لبقاء الدول الأمم وظهور كيانات تمثيلية - جمعيات أهلية لها مسميات ذات قيمة عالية هائلة ولكنها ليست دولة .

يقول المؤلف: «إن ما سعت إليه هو تأليف كتاب توجيهى لكيفية تتبع هذه الدراما وكيفية التفكير فى إدارتها» .

لقد قدم عرضاً متميزاً للقضايا الثقافية والكتب الأمريكية التى ظهرت مصاحبة



وقد يصمم بلدًا له أسواق شديدة التنوع والابتكار ورأس المال الكفء، تعتبر فيه الرأسمالية المغامرة بطلاً نبيلًا ومقدامًا، بحيث يستطيع أى إنسان عنده اختراع معقول (أو حتى سخيف) فى بدروم أو جراج منزله أن يجد رأسماليًا مغامرًا فى مكان ما يقدم له الدعم.

وهذا شئ لطيف، ذلك لأنك عندما تتحدث عن السرعة فلا يوجد من هو أسرع من أسواق رأس المال الأمريكية فى إلقاء الأموال إلى الأفكار الجديدة.

ومما لا شك فيه أن مُهندسينا الجغرافى قد يصمم دولة يوجد بها أكثر البيئات القانونية والتنظيمية أمانة فى العالم.

ويستطيع المستثمرون المحليون والأجانب على السواء فى هذه الدولة أن يعتمدوا دائماً على وجود حلبة لعب مستوية إلى حد معقول، وبها قدر قليل نسبياً من الفساد، وقدر كبير من الضمانات القانونية لأى أجنبى يرغب فى الاستثمار ثم الخروج بأرباحه فى أى وقت، وسيادة القانون التى تمكن الأسواق والعقود التجارية من العمل وتحمى وتشجع الابتكار بحماية الاختراع وقد يصمم دولة لها نظام من قوانين الإفلاس والمحاكم يشجع بالفعل أولئك الذين يخفقون فى مشاريعهم التجارية على إعلان إفلاسهم ثم معاودة المحاولة من جديد وربما يخفقون من جديد، فيعلنون إفلاسهم مرة أخرى، ثم يحاولون أيضاً من جديد وذلك قبل أن يتحقق لهم النجاح ويبدأون فى تأسيس

العالم؟ الإجابة هى: أنه كان قد يصمم شيئاً يشبه إلى حد كبير الولايات المتحدة الأمريكية.

إنه قد يصمم دولة توجد فى موقع جغرافى نموذجى من حيث القدرة على المنافسة.

بمعنى، أنه قد يصمم دولة تطل على كل من المحيطين الأطلنطى والهادى، بحيث تنظر بارتياح من كلا الاتجاهين، وفى الوقت نفسه تكون متصلة بكتلة من اليابسة بكل من كندا وأمريكا اللاتينية، حتى يتسنى لها التفاعل بسهولة مع كل الأسواق الرئيسية فى العالم - آسيا وأوروبا والأمريكتين وهذه كلها ستكون فى متناول اليد.

(٣) المؤلف ومدينة السعادة

ويسرف المؤلف إسرافاً شديداً حين يتصور مناجيا نفسه أنه لو استدعى مهندساً وطلب منه أن يرسم قرية نموذجية (مدينة فاضلة) تخيلها الفلاسفة: مدينة الجمال والسعادة ربما كان فريدمان أحد هؤلاء فلاسفة القرن الخامس عشر ولم يصل أمريكا إلا فى القرن الواحد والعشرين وقد ألقى رحله فيها وقال: هى تلك البلد الذى لو قيل لمهندس صمم دولة تتمتع بتنوع سكانى متعدد الثقافات ومتعدد الإثنيات (العرقية) ومتعدد اللغات له ارتباطات طبيعية بكل القارات، ولكن هذه الدولة تكون فى الوقت نفسه مرتبطة إلى بعضها البعض بلغة واحدة - هى الإنجليزية - التى قد تكون أيضاً هى اللغة المسيطرة للإنترنت.





وقد يصمم أيضاً دولة تقدر التدفق الحر للمعلومات إلى حد الدفاع عن حقوق أسوأ الإباحيين وأشد العنصريين إثارة للفتن فى أن يؤدوا أعمالهم .

فقد يكون ذلك رصيذاً .

لأنه فى عالم سوف تتدفق فيه المعلومات، والمعرفة، والسلع والخدمات بسرعة متزايدة عبر العالم السريع أو عن طريق الفضاء المعلوماتى (السايبير سبيس)، فقد تكون هناك ميزة حقيقية لتلك الدول التى تشعر بالارتياح فى مثل هذا الانفتاح وذلك التنافر وتلك الفوضى التى تصاحبه أحياناً، تلك الدول التى تشعر بالارتياح فى جو التنافس على أساس التخيل، وليس من خلف أسوار الحماية .

والنتيجة النهائية

فى عالم الفائز فيه يحصد كل شىء فإن أمريكاً، بلا شك، حتى الآن على الأقل، لديها نظام يحصل فيه الفائز على الكثير .

وذلك يجعل أمريكاً دولة عظمى فريدة، فهى تتفوق فى مصادر القوة التقليدية .

أى أن لديها جيشاً عاملاً ضخماً، مزوداً بعدد من حاملات الطائرات والمقاتلات النفائة المتطورة، وطائرات النقل، والأسلحة النووية يزيد على ما كان لديها فى أى وقت مضى، بحيث تستطيع استعراض القوة بدرجة تفوق أى دولة أخرى فى العالم .

لم يبلغ هيام قيس بليلاه حد هيام ذلك

شركة وذلك دون أن يحملوا وصمة إفلاساتهم الأولى طوال حياتهم .

أما فى أوروبا فيعتبر الإفلاس وصمة مدى الحياة .

فقد يصمم مهندسنا الجغرافى بلا شك دولة مستعدة استعداداً طيباً لقبول مهاجرين جدد، بحيث يستطيع أى إنسان أن يأتى إلى سواحلها وأن يعامل دستورياً على قدم المساواة مع أى إنسان آخر، مما يمكن هذه الدولة باستمرار من سحب أفضل العقول فى العالم والجمع بينهم فى شركاتها ومراكزها الطبية وجامعاتها .

فلكى تكون يابانياً لأبد لك أن تكون من مواليد اليابان .

ولكى تكون سويسرياً يجب أن تكون من مواليد سويسرا .

ولكن لكى تكون أمريكياً فما عليك إلا أن ترغب فقط فى أن تكون أمريكياً .

وذلك لا يعنى أننا نسمح بالدخول لكل من يرغب فى أن يكون أمريكياً، ولكن عندما تكون المواطنة مسألة قانونية وليست عرقية أو عنصرية أو وطنية، فإن ذلك يجعل الأمر أسهل كثيراً على البلد لكى يمتص الموهبة الجديدة .

ويحب أحد أصدقائى فى وادى السيليكون أن يقول فى ذلك: «إننى لا أخاف من اليابان أو الدول الآسيوية الأخرى .

فالآسيويون منا سوف يهزمون الآسيويين منهم فى أى يوم» .





وغداً، وفي كل وقت، حتى يتسنى للعولمة أن تكون قابلة للاستمرار.

إنها يمكن أن تكون، ويجب أيضاً أن تكون، منارة للعالم أجمع. فلنعمل على ألا نبدد هذا الإرث».

وبعد، فإن الكتاب يبحث عن التوازن الدقيق بين السيارة ليكساس وشجرة الزيتون. إن التوازن الذي هو هدف الكاتب وبشه في كتابه وطرحه على القارئ، وحمل الفكر الإنسانى الجديد مسؤوليته إنما هو هدف يطلب التوازن بين مرحلة حضارية عارضة طارئة تزدهم بالتكنولوجيا والإنترنت وبين الأساس الجوهري الثابت فى الوجود الإنسانى وليس الحضارى المتغير وشتان بين تقاليد الأسرة والعائلة التى تعكس فلسفة التوازن التى توحى إليه أصالة الترابط الاجتماعى مشيراً إليه بأشجار الزيتون التى تعكس الروابط الخاصة بالمكان والمجتمع والثقافة والتعارف الودود، وبين عولمة الإنترنت التى تجمع بين أناس لم يتصلوا ببعض قط وبدلاً من أن تخلق أنواعاً جديدة من المجتمعات - خلقت فقط إحساساً زائفاً بالاتصال والحميمية.

هذه التكنولوجيا تؤدى بنا إلى التحنيط، إنها تمنحنا فقط القوة للوصول إلى أماكن أبعد من العالم فى حين تبعدنا عن الفعل الحقيقى اللازم لبناء علاقات ومجتمعات مع الناس الذين يسكنون إلى جوارنا؟

الكاتب بأمريكا، فقد أضفى عليها من هالات التقديس ما يجعلها القطب الأوحيد الذى تدور عليه العولمة فأمريكا هى العولمة ونظامها، والعولمة، هى أمريكا.

وأمريكا فى نظر ذلك الكاتب هى ذلك النموذج الذى فوق مثال المدن الفاضلة.

ولو قيل لمثال أبدع أحسن ما فى خيالك، ما استطاع أن يبدع أحسن مثلاً من أمريكا.

فلو قيل للجغرافى أبدع لنا مدينة لها موقع جغرافى متميز ما فعل أكثر من موقع أمريكا، ولو قيل لمهندس قديم تخطيطاً لمدينة مثالية - لكنت أمريكا - ولو قيل للقوة اصنعى مدينة قوية القوى لكنت أمريكا، وهكذا نرى الكاتب جعلها فوق إبداع المبدعين.. من هنا كان الكاتب متحالفاً مع أسلوب الدعاية الرأسمالية الأمريكية والإعلام الأمريكى المغرض.

لذلك يعتبر الكتاب دعاية أمريكية الصنع يضع شعوب العالم فى كفة، وأمريكا فى كفة بينما علاقاتها بشعوب العالم أشد مرارة وما أوقعته بالشعوب كحرب الخليج والبوسنة والهرسك ليشهد عليها.

ولا نراه مصيباً فى قوله: «إن المجتمع العالمى المزدهر هو المجتمع الذى يستطيع أن يحدث التوازن بين السيارة ليكساس وشجرة الزيتون على الدوام، ولا يوجد نموذج لذلك على الأرض اليوم أفضل من أمريكا.

ولهذا السبب فإننى أومن بشدة بأنه يجب أن تكون أمريكا فى أفضل حالاتها - اليوم



ما يقال عن الإسلام

نقد موضوعي للأفكار الهامة في كتاب اليمين واليسار في الفكر الديني

د. أساذ الدكتور / محمد رجب البيومي



كنت أفضل أن يكون الكتاب حديثاً عن الشيوعية بعيداً عن منطق الإسلام ليقول الكاتب عن مادته ما شاء! أما أن يحاول أن يجعل الإسلام شيوعياً باسم ما سماه باليسار! مع أن الإسلام في أصوله وفي مبادئه لا يعرف كلمة اليسار أصلاً، أما أن يحاول أن يجعل الإسلام شيوعياً باسم اليسار فهو ما عجز عن تحقيقه وما أوقعه في مناقضات مكشوفة لا تستر بلثام!

بالآخرة أكثر مما تثق بالمادى الكافر؛ لأن صاحب الدين ذو ضمير يرتجف للمعصية، وإذا أتى بها ظل الندم يلاحقه، أما الشيوعى الكافر الذى لا يؤمن باليوم الآخر فأكثر تعرضاً للمعصية بل يستبيحها إذا لم يجد شاهداً عليه أمام القانون وهذا ما عناه الله - عز وجل - حين قال عن هؤلاء المنكرين .

﴿بَلْ يَرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجَرًا مَّا مَوْهُوٓةً
يَسْئَلُ أَيَّانَ يَوْمُ الْقِيَمَةِ﴾ (١).

ثم ماذا! لابد أن تتاح الفرصة للهجوم على السمعيات! وأنها ليست بذات دليل والسمعيات لا تضر الحياة الاجتماعية فى شئ هنا بل تفيدها فليس الاعتقاد بالجنة والنار وعذاب القبر وخلود الروح والثواب والعقاب حجر عثرة فى سبيل الإصلاح حتى تكون السمعيات عوناً للرجعية على الاضطهاد! إن الاعتقاد بالسمعيات يعصم المجتمع من الشرور، فالذى يخاف الحساب يفكر فى الجريمة قبل أن يأتى بها، وأنت فى أمورك الشخصية تثق بمن يؤمن

(١) القيامة ٥، ٦.

أحكام السياسة الفقهية في مرتبة أقل لأنها جاءت في كتب الفقه!

واذن فالسياسة في الإسلام أصل من أصول العقيدة باعتبار أن الحكم لله وحده وما فرضه من شرع مطاع وهى باب من أبواب الفقه كأبواب المعاملات والبيوع والأحوال الشخصية والحدود! وكلها ذوات قوانين لازمة الاتباع! فكيف تكون السياسة في الإسلام في مرتبة أقل!

ويجىء الافتراء مرة ثانية حين يزعم الباحث أن السياسة في الإسلام مركزة حول شخص الإمام وصفاته ومناقبه أما المؤسسات الدستورية مثل بيت المال، والخراج، والحسبة، والقضاء، والولاية، وحق الشعب في الرقابة فلا يدخل في السياسة لأنها انحصرت في شخص الإمام وحده كما انحصرت العبادة في الله!

وهذا الكلام افتراء صارخ لأن الكاتب يعلم أن كتاباً ردّد مثل هذه الأقوال وهو كتاب الإسلام وأصول الحكم وجوبه بالرد الذى يوضح مكانة السياسة في الإسلام وتعداد الكتب الفقهية المؤلفة في دراسة: بيت المال، والخراج، والحسبة، والقضاء، والولاية، حتى عرف كل من يجهل أن السياسة الشرعية في الإسلام بابٌ مستوفى الفصول مقرر الأحكام متعدّد المسائل فهل يجىء بعد ذلك من يتحدث عن السياسة في الإسلام ليقول: إنها مركزة حول شخص الإمام وحده!

لقد فند الإمام محمد الخضر حسين الدعوى التى لاكها صاحب الإسلام وأصول الحكم وجاء اليوم يردّها من لا صلة له بالبحوث الفقهية فقال الإمام الخضر فى وضوح^(٢): إن العرب وقفوا على مترجمات كتب السياسة لأرسطو وأفلاطون وأن الكندى ألف

فالذين ينكرون السمعيات لا يخدمون المجتمع ولا يدعون إلى إصلاحه بل يريدون أن يخلعوا عن النفوس رهبة المعصية فتأتى الفواحش ما ظهر منها وما بطن! وبعد ذلك كله نتحدث عن صلاح المجتمع ورفاهية الكادحين! ونعد السمعيات ضلالة أليس ذلك نفاقاً! فوق أنه باطل صريح.

٦- أما الاختلاق الواضح فهو ما حرف به الباحث الكلم عن موضعه فى توضيح مكانة الحكم فى الإسلام فقد قال «ص ٢٦»: «إن موقف اليمين يجعل السياسة ملحقاً لعلم أصول الدين القديم وليست أصلاً من أصول التوحيد فهى أقرب إلى الفقه والشرعية منها إلى أصول العقائد النظرية ممّا يهبط حماس الناس السياسى لما كانت السياسة فرعاً لا أصلاً».

وهذا الكلام ظاهر البطلان من جميع نواحيه فمن ناحية أولى نجده يقول: إن السياسة ملحق لعلم أصول الدين القديم وعلم الأصول فى العقيدة ليس له أصل وملحق فكل ما فيه لباب جوهرى وكل المسلمين يعلمون أن شهادة أن لا إله إلا الله معناها أن الحاكم المشرع هو الله وحده والحاكم الإنسان ملزم باتباع ما قال الله! فكيف تكون قضية الحكم ملحقاً تابعاً وليست من الأصول.

أما الناحية الثانية فقولُه: «إن السياسة أقرب الى الفقه والشرعية فهى فى مرتبة أقل، والفقه والشرعية أحكام واجبة الأداء محتمة التنفيذ، فكيف تكون أقل وأضال! الميراث والطلاق والبيوع والمعاملات والحدود أليست ذات أحكام مفروضة يجب الالتزام بها؟ فإذا كانت السياسة باباً من أبواب الفقه فكل ما جاء به بشأنهما فى القرآن والسنة محتوم التنفيذ ولن تكون

(٢) نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم للشيخ محمد الخضر حسين ص ٤٧.



عن مسئولية الحاكم وتعهده فردا يخطئ ويصيب، وهذا هو اليسار المحبوب في رأيك! فلماذا تنكر عهد النبوة والصحابة وتعد العودة إليه رجعية، وهو عهد: محمد، وأبي بكر، وعمر ممن كانوا المثل الأعلى للإخاء العادل والمساواة الحققة، وكان صوت المعارض مجلجلا يسمعه الخليفة الراشد فيذن إليه إذا وجد الحق في جانبه! لماذا لا تحب الرجوع إلى عهد جاء بأحسن نماذج في العدالة والحرية والمساواة وتعد ذلك تأخراً! لو كنت مستقيم المنهج لقلت: إن بعض عهود الإسلام بعد العصر الزاهر قد تنكب حقائق الإسلام في أمور يجب أن نلتفت إليها وأن الرجوع إلى عصر النبوة والصحابة يمثل أحسن التطبيق العادل لمبادئ الحرية والمساواة! أما التهمك بمقولة: «خير القرون قرني»، ومحاولة الارتقاء الدليل في أحضان الماركسيين باعتبارهم طوق النجاة فهذا مما لا يستقيم مع ما تتظاهر به من الدعوة إلى الحرية! الحرية تحققت لدى المسلمين في عهد محمد - ﷺ - وصحابته، فلماذا تجعل العودة لهذا العهد رجعية تجنى على الأمة الإسلامية! أتستطيع أن تقارن فظائع لينين، وستالين، وجورباتشوف، بعدالة: محمد - ﷺ -، وأبي بكر، وعلي! وتقول: إن التاريخ لا يسير إلى الوراء وهذا حق، ولكن دساتير الرحمة والمساواة والعدالة والإخاء، ليس اتباعها سيرا للوراء بل هي مصابيح تضيئ الطريق إذا أدلهم الظلام.

ثم ما هذا الخلط حين تقرر أن المسلم يعيش حياتين: حياة في مصنعه ومتجره يعمل ما شاء طبقاً للنظام الرأسمالي، وحياة دينية في معبده يقيم الصلاة ويمارس الشعائر! وكأنك تجهل أن ممارسة الشعائر هي الواقع الأكبر لحياة الجد والكفاح! فالصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر والصوم دعوة إلى

في السياسة إثني عشر مؤلفات وأحمد بن الطيب ألف كتاب (السياسة الصغير) وكتاب (السياسة الكبير) والفارابي أصدر ثمانية مؤلفات في السياسة منها: كتاب (السياسة المدنية) وهو يتحدث عن الاقتصاد السياسي بلغة العصر الحديث، والإمام الماوردي قد كتب عن الأحكام السياسية في كتاب (سياسة الملك) والطرشوش قد أصدر كتاب (سراج الملوك)، ومضى الخضر يعدد أسماء الكتب السياسية في الفقه الإسلامي في سجل حافل وكلها تدور حول أدق المسائل الدستورية في الحكم، فإذا كان الأستاذ المؤلف لا يطيق صبرا على مراجعة كتب الأقدمين فليذهب إلى كلية الحقوق بجامعة القاهرة، ولا أقول كلية الشريعة بالأزهر؛ لأنه يجد في نفسه صدوداً عنها، يذهب ليرى عشرات الرسائل عن الحكم في الإسلام أشرف عليها الأئمة محمد أبوزهرة، وعبد الوهاب خلاف، وعلي الخفيف، وعبد الرحمن تاج، ومحمد يوسف موسى، وغيرهم، وكلها تتحدث بإشباع عن كل ما عناه الكاتب من مسائل: بيت المال، والخراج، والحسبة، والقضاء، والولاية، فالقول بأن السياسة في الفقه الإسلامي تركزت حول شخصية الحاكم وحده، مجرد اختلاق مريب! وإذا كان الكاتب لا يعرف شيئاً عما قاله الفقهاء في هذا المجال، وأخطأ لجهله فلماذا يكتب فيما لا يعرف ولماذا يغرق هكذا في شبر ماء؟

٧- يرى المؤلف أن الإشادة بالعصر الأول رجوع للوراء «ص ٢٩»، وأن مقولة «خير القرون قرني» تبعد الشعب عن مساره، ويفيض في انتقاص هذا الرجوع؛ لأنه يدعم موقف الرجعية، والكاتب ينص على عصر النبوة والصحابة زاعماً أنه العصر الذي ينادى اليمين باحتذائه تأييداً للرجعية! وأنا أقول للكاتب: أنت تدعو للحرية والمساواة والإخاء وتدافع



بدأ في حركات الإصلاح على مستوى ثقافتها والتزامها بقضايا العصر.

ونحن لا نعيش في جحور النمل حتى نجعل حركات الإصلاح الديني التي آتت أكلها الأولى، ومازالت تنتظر بقية الجني المأمول ولا اخترع أسماء لزعماء هذه الحركات ولكني أرجع إلى باحث دقيق هو الأستاذ أحمد أمين حيث تحدث عن: (زعماء الإصلاح الحديث) في كتابه المعنون بهذا الاسم فجعل منهم: محمد بن عبد الوهاب، وجمال الدين الأفغاني، وخير الدين التونسي، ومحدث باشا، وعلى مبارك، وأحمد خان، والسيد أمير على، وعلى مبارك، ومحمد عبده، والنديم، فهل في هؤلاء من قال: إنه يساري أو هل في هؤلاء من يعترف بأن في الإسلام يسارا أو يميناً؟ حتى تقول إن اليسار هو الذي قاد حركات الإصلاح وإذا اعترفت شعوب أوروبا الشيوعية أن اليسار هو الذي دمرها واعترفت الدولة الشيوعية الأولى بذلك! فهل تقدر أنت على أن تبعثه من جديد.

ثم بعد ذلك مباشرة يقفز إلى الغرض الصريح فيقول: إن المعركة بين الماركسية والدين مفتعلة!! يقول ذلك بهذه الصراحة الواضحة، كأنه لا يعلم أن الماركسي ينكر رب الوجود!! ويقول إن الدين أفيون الشعوب، فمن الذي افتعل المعركة إذن؟ قوم يؤمنون بكتابهم، و متمسكون بتعاليمه، ويعبدون رباً خالفاً رازقاً، وقوم يكفرون صراحة بكل ذلك ويواجهون المسلمين في القوقاز وأفغانستان والشيستان بالغزو والاحتلال! ثم تقول: إن المعركة مفتعلة! وأن القصد بها معاداة الحركات الوطنية؟ لينهب الاغنياء الثروات! تعال معي إلى زعماء الحركات الوطنية في مصر منذ: أحمد عرابي، ومصطفى كامل، وسعد

المشاركة الوجدانية ليحدث التعاطف بين الغني والفقير وارتقاء عن مهاوى الفحش والسباب؛ لأن من لم يدع قول الزور، فليس لله حاجة أن يدع طعامه وشرابه، والزكاة هي التي تنصف أهل الفقر من أهل الغنى فالكل في حق الحياة سواء! لا أدري كيف يدعي كاتب معرفة الإسلام، وهو يجهل أنه رقابة دقيقة من الله على عبده، ويهديه طريق الخير ويبعده عن طريق الشر؟

إن التاجر المسلم في متجره، والصانع المسلم في مصنعه، لا يغفل عن دينه طرفة عين، وقد يوجد من يغفل، ولكنه حينئذ لا يلتزم بمنهج الإسلام! وإني لأدعوك إلى قراءة آثار الأفغاني، والكواكبي، والسنوسي، والمهدي، وإقبال، ومحمد بن عبد الوهاب الذين أشدت بهم عقب هذا الكلام لتعرف كيف فهموا الإسلام؟ وكيف صوروه في كتبهم؟ أما أنهم يساريون فمن كان قبل ظهور الشيوعية فهو لا يعلم عنها شيئاً ومن عاصرها كمحمد إقبال فقد لفظها وأكد أن الإسلام هو المنقذ الأوحد! يا أخى لا تتمسح بهؤلاء الشرفاء واكتب أسماء من يلتقون معك في طريق لتكون الفواصل واضحة دون التباس.

ثم ماذا أيضاً؟

وصل الكاتب إلى ما مهد له وألح في الحصول عليه حين قال «ص ٣٢»: (إن مهمتنا هي تطوير فكرنا الإصطلاحي الحديث ودفعه خطوة للأمام فاختيار مصر بطروفها الحالية وفي مرحلتها الراهنة هو اختيار اليسار ومن ثم كان اختيارها الفكري هو اليسار الديني الذي بدأ في حركات الإصلاح على مستوى ثقافتها والتزامها بقضايا العصر).

فالكاتب يعترف هنا أن اليسار الديني هو الذي



زغلول، إلى الآن هل عاداهم أحد باسم الإسلام أو أن الإسلام كان العامل الأول في تأييد هذه الحركات؟ أين تعلم عرابي؟ وفي أي معهد نشأ سعد؟ وعلى أي منبر دوت خطب الثورة المصرية!! ثم من قال إن الرأسمالية والدين متفقان فيما بينهما على الوسائل «ص ٣٣»، والإسلام برئ من الرأسمالية كما هو برئ من الشيوعية؛ لأنه مذهب رباني مستقل! ومن آيات التخطيط الماركسي في هذا المجال ما زعمه الكاتب من أن أغنياء المسلمين هم الذين كانوا يجهزون جيوش المسلمين بأموالهم! مضافا إلى ما زعمه كاتب آخر من هؤلاء في قوله: إن أتباع محمد كانوا من الضعفاء والفقراء الذين وجدوا في الدعوة الإسلامية ثورة على الأغنياء!! وكل ذلك هراء فالإسلام دين عام يجمع الغنى والفقير وكل يساعد في سبيله بما يملك! ولسنا في حاجة إلى أن يختار كاتب ما أسماء بعض الأغنياء من الصحابة ليجعله دعوة رأسمالية، ويختار كاتب آخر بعض الفقراء ليجعله دعوة شيوعية! في دين كان يقف فيه عمر، وبلال، معا في مكان واحد ولم يمنع هذا الوضع أمير المؤمنين عمر من أن يقول عن أبي بكر وبلال: «أبو بكر سيدنا وقد أعتق سيدنا!! يا قوم! دعوا أسماء الصحابة في صفحات جهادهم مشرفة ناصعة ولا تتلمسوا الأباطيل!».

٨- أعاد الكاتب في إسهاب مرة ثانية ما قرره من أن الدين ليس عكوبا على الغيبيات، وليس صلاة وصياما وزكاة وحجاً وإنما هو عمل، وحرية، وتحرير للأرض، وقضاء على التخلف ومحاربة للاستعمار، والزود عن حقوق المستضعفين، إلى صفحات كتبها في هذا المجال والكاتب هنا يحارب في غير عدو لأن الدين له كتاب يقرر كل هذه الحقوق

ويُتلى على الناس صباح مساء، وتُفسر آياته في الإذاعات والصحف بما لم يدع مجالا لحفاء حقائقه! وكل ما ذكره عن الدين معلوم بالضرورة للمسلمين، لا لفريق منهم ولم يأت الكاتب فيه بجديد وكل الذين قاوموا الاستعمار الأوروبي في مصر والجزائر والشام كان علماء الإسلام في طليعتهم، بل إن الجزائر لم تتحرر إلا بقيادة عبد الحميد بن باديس، ومحمد البشر الإبراهيمي، وأعضاء جماعة الجهاد الإسلامية هناك، ثم تحدث عن العبادات حديث من يجعلها في الصف التالي لا في الصحف الأولى، وقد سبق أن أوضحت أن الصلاة والصوم والزكاة والحج وسائل لغايات عملية لا يتحقق أداؤها إلا لتحقيق ما تصل إليه من غايات! وقوله: إن الشهادة بوحداية الله تعني رفض الآلهة المزعومة مثل: الجاه والسلطان، والريح، قول مشتهر قرره علماء التوحيد، وكتبوا فيه عشرات الصفحات بحيث أصبح من السذاجة المفرطة أن يذكره باحث معاصر وكأنه شيء جديد! وحديثه عن الروحانية والمادية حديث مستهلك قرره جمال الدين، ومحمد عبده ورشيد رضا، وأبو الحسن الندوي، ومحمد الغزالي، وعشرات الكاتبيين مما يعد من البدائية وآفة الكاتب أنه لم يعيش مع المتمسكين بالكتاب فيعلم حقيقة ما يقولون ويفعلون، ولكنه قرأ عن الإسلام كلام الموتورين، فظن الصحة فيما يقولون، وهو حين يزعم التفرد بالمناداة بالحرية والعمل والإخاء والكسب ومحاربة الاستغلال والربا وتكديس الأموال، يكون كدون كيشوت حين يحارب طواحين الهواء، وليأخذ أي كتاب من الكتب المقررة على التلاميذ ليجد ما يدعو إليه وقد صار من قبيل البدهيات! وأنصح



للكتاب أن يطالع ما كتبه الأصلاء من علماء الإسلام ليعرف أنهم أكثر إدراكاً منه فيما يقرر من الحقائق المسلمة، ويزيدون عليه شيئاً مهماً للغاية هو أنهم متواضعون لا يزعمون التوجيه الكاذب والإدعاء المغرض، ولا تلمس في أقوالهم مظاهر الاستعلاء! بل إنهم ذهبوا إلى أكثر مما ذهب إليه من مذاهب الإصلاح وعلموا أكثر مما يعلم ولذلك كانوا محل القدوة وموضع الاحتذاء.

وأخيراً كتب الباحث فصلاً تحت عنوان: «المال في القرآن» لم يأت فيه بجديد لا يعرفه المسلمون مع اصطناع أسلوب دعائي هو إلى البهرجة والتعالم أقرب منه إلى التحليل والإقناع، ثم اهتدى في نهايته إلى حقائق زعمها جديدة، ليست مما يعرفه اليمينيون، وكلها مما عرف من الدين بالضرورة وأنا أسجل هذه الحقائق التي زعم جديتها لأسأله: هل يمتري فيها أحداً؟ وهل وجد معارضا لها ممن جعلهم خصومه في الرأي؟ ثم تاركا البند الأول الذي تحدث فيه عن الرأسمالية وكأنها من صميم الإسلام وهو خطأ يعرف منحدرة ولكنه يصبر عليه ليجد مجالا للقول.

١- لقد أكد الدارس في نهاية البحث أن المال مال الله وليس ملكاً لأحد. ومن حق السلطة الشرعية المصادرة لنفع العامة فهل نازع في هذا أحد؟

٢- أكد أن المال حركة اجتماعية بين أفراد الجماعة لا يجوز اكتنازه واحتكاره، فهل نازع في ذلك أحد؟ إن المجلدات التي أصدرها مجمع البحوث في قرابة عشرين عاماً، تؤكد ذلك بأقلام من هم في مرتبة أساتذته، ولهم بحوث شافية تؤكد ذلك بالدليل أزهريون ومدنيون! وقد

أوضحوا هذه الحقائق بما لا يستطيع أن يصل إليه! ففي أي ميدان يحارب؟ وإذا لم يصبر على قراءة هذه المجلدات فليكتف بالأجزاء الأولى.

٣- المال وسيلة لإظهار النشاط والجهد وليست قيمته في ذاته بل في قيمة العمل، وهذا هو المقرر المتعارف ولا جديد به.

٤- المال ليس دافعاً إلى العمل في صورة ربح وهذا ما نقف أمامه لنقول! إذا كان العمل مشروعاً والربح طبيعياً لا استغلال فيه ولا فحش فذلك مشروع لا اعتراض عليه، والاستثمار لا يكون إلا من شيء يستثمر فهذه المقولة تحتاج إلى تصحيح. وفيما تقدم نقض ما توهمه الباحث من أفكار مخطئة لا تستند إلى دليل ونلخص ما نريد التركيز عليه في هذه النقاط:

١- لا يوجد شيء اسمه اليسار الإسلامي، فالمسلمون أمة واحدة يتفقون على مقررات مستمدة من كتاب الله وسنة الرسول وما يخالف هذين ليس بإسلام.

٢- أفكار الكاتب كلها مرددة في كتب الماركسيين ومتعالة لدى القراء ولم تأت بجديد ينسب إليها، فمصادرتها لا تحجبها عن القراء، والرد عليها بما تقدم كاف لدحضها وإذن فلا مصادرة بل تصويب وتسديد.

٣- إن سقوط الشيوعية بعد افتضاح تمويهاتها الخادعة كان دليلاً عملياً على فساد ما يهرف به عملاؤها، وأولى بهم أن يبحثوا عن أسباب السقوط لا أن يكرروا ما لهجوا به عن عناد، فالقول الباطل لا يؤدي إلا إلى الباطل وقد وضح الطريق.

شئون المرأة، والوثب الأشل على الإسلام

لأستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعني

اتخذ خصوم الإسلام في الغرب والشرق، الحديث عن شؤون المرأة المسلمة، طريقاً لوثبهم الأشل على الإسلام، وقد خاض في وحل هذا الطريق أبناء الغرب أنفسهم في بدايات هذا الوثب الأشل، ثم نجحوا في تكوين عملاء لهم من بنى جلدتنا، وفينا سماعون لهم، فتولوا آثام هذه المهمة، إما جهلاً وتطفلاً، وإما جهالة وعناداً. وجميعهم سار في الطريق مكبا على وجهه، ورجلاه إلى أعلى، فأثى يبصرون.

«تحرر المرأة» وإنصافها، وجعلها أكثر فاعلية مما هي عليه الآن.

والملاحظ على هذه المؤتمرات جميعاً ما يأتي:

● سيطرة الفكر العلماني الغربي على ما يلقي فيها من بحوث، وما يصدر عنها من توصيات.

● أن أعضاء هذه المؤتمرات يختارون بدقة تامة حيث يرى المنظمون لهذه المؤتمرات، في الأعضاء المختارين انقياداً واضحاً للأفكار التي تناقش فيها، والتوصيات التي تصدر عنها.

وفي هذه الفترة، التي نشط فيها الغرب في الترويج لـ «العولمة» التي يدعو إليها، ازداد التأمر على الإسلام، وازداد الاهتمام بشؤون المرأة بوجه عام في سياساتهم المعلنة ولكن المقصود لهم أولاً وأخيراً، هو فتنة المرأة المسلمة، والكيد للإسلام من خلال الدعاية الكاذبة، وهي رعاية المرأة، وتمكينها من حقوقها، وتوفير الحياة الكريمة لها.

وفي هذا الإطار عقدت عدة مؤتمرات دولية في عواصم مختلفة. تلف وتدور حول ما يسمونه بـ

(*) يعود الاستاذ الدكتور عبد العظيم المطعني لاستئناف سلسلة مقالاته حول افتراءات المستشرقين في عدد قادم بإذن الله.



● إن الإسلام بتوجيهاته وقيمه يكون في هذه المؤتمرات حاضراً - غائباً:

يكون حاضراً من حيث إنه المقصود بالوثب الأشل عليه، وتشويه حقائقه، ووضع المتفجرات في كيانه ويكون غائباً من حيث حجب بضاعته النفيسة عن الأنظار، ومنع قيمه ومبادئه الرفيعة من الانتشار، لأنهم يدركون أن باطلهم وزيفهم لا يقر له قرار أمام مواجهة الإسلام، ومهما طلوا ذلك الباطل وموهوه.

ومن قبل كانوا يحاولون وثبهم الأشل على الإسلام من خلال شئون المرأة من الولايج الآتية:

- إرث المرأة من أبيها أو زوجها.

- جعل العصمة بيد الزوج دون الزوجة.

- تعدد زوجات الرجل، وحظر ذلك على المرأة.

- شهادة المراتين تعادل شهادة رجل واحد.

- دية المرأة في القتل الخطأ نصف دية الرجل في بعض المذاهب الفقهية.

- حظر سفر المرأة بدون محرم سفرراً يخشى عليها فيه من الأخطار، لو كان سفر طاعة.

- قوامة الرجال على النساء.

- عدم تولى بعض المناصب العليا في الدولة.

- حظر الاختلاط المشبوه.

- إلزام المرأة بستر محاسنها ماعدا الوجه والكفين أو «حجاب المرأة».

- اشتراط موافقة ولي المرأة في عقد النكاح.

- حصول إذن الزوج إذا أرادت زوجته سفرراً.

وبتأثير هذه المؤتمرات السيئة السمعة، أضاف أدعياء أنصار المرأة مشكلات أخرى مفتعلة، شملت:

- عمل المرأة وتوسيع نطاقه.

- إطلاق حرية المرأة من كل القيود.

- إلغاء اعتبار عدة المرأة من طلاق أو وفاة مانعاً من زواجها الفوري برجل آخر غير المطلق والمتوفى بشبهة أن تقدم الطب والكشف المبكر عن خلل الرحم من الحمل، جعل العدة غير ذات موضوع! - تحلل الزوجة من أية حقوق قبل الزوج.

والنظر في هذه «القائمة» يكشف بكل وضوح أن كل واحد من مجموعة القائمة يضاد تشريعاً من تشريعات الإسلام ويمهد لحدوث خصومة عنيفة بين الرجال والنساء، وبخاصة الأزواج والزوجات.

والهدف هو إفساد العلاقات العائلية، وإحداث أفتك أنواع الخلل فيها، ليصيبوا الأمة في أقتل مقاتلتها.

ولست أدري ماذا كان سيقول خصوم الإسلام في شئون المرأة في الإسلام، لو كان موقف الإسلام من شئون المرأة هو موقف غير الإسلام منها. وموقف غير الإسلام منها هو موقف الإسلام.

أعني لو كان الوضع معكوساً، وأضيف إلى الإسلام مساوئ غيره في شئون المرأة، وأضيف إلى غير الإسلام محاسن الإسلام في هذا المجال.

لسنا ندري ماذا كانوا سيقولون؟ لأنهم مع ما





اللاتى يطلقونهن وألا يأخذوا شيئاً مما سبق إعطاؤه لهن، ويحذرهم من ذلك تحذيراً شديداً، فيقول جل شأنه:

﴿وَلِإِنْ أَرَدْتُمْ أَنْتَبِّدُوا زَوْجَ مَكَاتٍ زَوْجٍ
وَأَنْتُمْ إِحْدُهُنَّ فَنُطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ
شَيْئًا أَتَأْخُذُونَهُ بُهْتَنًا وَإِنَّمَا مُبِينًا﴾ (٢).

ولما كان الرجل هو الذى يتقدم لخطبة المرأة، ثم يتم مراسم الزواج بها، جعل الإسلام العصمة فى يده، لأنه هو الذى أنشأ العلاقة الزوجية بإرادته الحرة، ورغبته الخالصة، فهو إذن الذى ينهى هذه العلاقة لأسباب معتبرة شرعاً. وهذا هو أحد معانى قوامه الرجال على النساء، ومع هذا الحق المقرر شرعاً للزوج، فإن الإسلام لا يترك الزوج يتعسف فى استعمال هذا الحق، بما يلحق بالمرأة ضرراً، وإنما أحاط استعمال الزوج لحقه هذا بسياج متين من الأخلاقيات الفاعلة، التى طالب الشرع بها الزوج، ثم ضمانات جعلها بيد الزوجة تدفع بها عن نفسها الضرر إذا أخل الزوج بتلك الأخلاقيات الفاعلة، وهذا كله يكون فى حالات نشوء الخلاف فى العلاقات الزوجية بين الزوجين:

فالأخلاقيات الفاعلة، التى ألزم بها الإسلام الزوج فى حالات النزاع تتلخص فى توخى العدل ورفع الظلم من أى نوع كان وترى هذه الأخلاقيات ميثوقة فى عديد من آيات الكتاب العزيز، منها ما تقدم ذكره من نهى الأزواج عن

للإسلام من محاسن يكثرون التحامل عليه، ويتهمونه -زوراً- بأنه ظلم المرأة؟ ثم نَصَبُوا أنفسهم حماة لها من ظلم الإسلام إياها.

ولو كان لهم سُلْمٌ فى السماء، أو نفق فى الأرض، فجدوا فيهما صاعدين هابطين، ما عثروا على سيئة واحدة فى الإسلام تصاب بها المرأة.. ولما ظفروا بحسنة واحدة فى أى نظام غير الإسلام، لم يظفروا بأحسن منها فى تشريعات الإسلام.

ومحاسن الإسلام فى شعون المرأة لا تكاد تُحصى، نجد ذلك فى كتاب الله العزيز، الذى لا يأتية الباطل من بين يديه ولا من خلفه وتراه فى السنة النبوية الشريفة، وهما المصدران اللذان شيد عليهما صرح الإسلام الشامخ.

ففى كتاب الله العزيز

﴿وَعَايَرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ (١).

فانت ترى أن الله - عز وجل - يثبت الرجال على المعاشرة الحسنة للزوجات حتى فى حال كراهة الزوج لزوجته، ويزيد الأمر ترغيباً بأن كراهية الإنسان لشيء ما ليس دليلاً على شريته، بل قد يجعل الله فى هذا الشيء المكروه خيراً، وليس خيراً فقط، بل خيراً كثيراً.

ثم ينهى الله الأزواج إذا استبدلوا زوجات مكان زوجات ألا يقع منهم ضرر على الزوجات





أخذ شيء مما أعطوه للزوجات المطلقات .

ومنها قوله عز وجل :

﴿وَلَا تُنْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِّنَعْدُوهُنَّ أَوْ مَن يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (٣).

فقد حرم الله على الزوج الباغض لزوجته أن يمسكها اضراً بها، وإنما عليه أن يخلي سبيلها لتحل لغيره من الأزواج .

ومنها قوله تعالى :

﴿وَاتِمِرُوا بَيْنَكُمْ بِمَعْرُوفٍ﴾ (٤) يعنى فى حالات إنهاء الحياة الزوجية، فينبغى على الزوجين إنهاؤها بالحسنى دون أن يقع على المطلقة حيف .

ومنها قوله عز وجل :

﴿وَلَا تُضَارُّوهُنَّ لِضَيِّقِهِنَّ﴾ (٥)، فهذا إلزام للأزواج بتوخى العدل إذا تعذر استمرار الحياة الزوجية .

ومنها أن الله فرض على الزوج المطلق متعة تناسب مقدرته المالية يبذلها للمرأة إذا طلقها، وهذه مواساة جميلة من الإسلام للزوجة فى حالة الطلاق، لتواجه مشقة الحياة الطارئة عقب الطلاق . وفى ذلك نزل - قوله تعالى - :

﴿وَمَتَّعُوهُنَّ عَلَى التَّوَسُّعِ قَدْرُهُ وَعَلَى الْمَقْتَرِ قَدْرُهُ مَتَّعًا بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُحْسِنِينَ﴾ (٦).

وإذا كانت المطلقة حاملاً أو مرضعاً استمر الإنفاق عليها على مطلقها حتى تضع حملها، وحتى يطم الطفل، ولها حق الامتناع عن الإرضاع إذا لم ينفق عليها المطلق، لأن الإرضاع تجب تكاليفه على الأب لا على الأم .

ومن محاسن الإسلام أنه يضمن أن تعرض الخلافات الزوجية فى ساحات القضاء، لأنها لا تخلو من أسرار ينبغى ألا تفشو بين الناس .

لذلك شرع الإسلام مبدأ «التحكيم العائلى» فى فحص أسباب الخلاف والتوفيق بين الزوجين، وقد حمل هذا المبدأ قوله تعالى :

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِن يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا﴾ (٧).

والحكمان من أهلى الزوجين كالآباء والأخوة، وهؤلاء هم أقدر على استكشاف الحقائق والتوفيق بين الزوجين من القضاء، وأحفظ للأسرار، وعرض الخلاف عليهما أولى وأسبق من عرضه فى ساحات القضاء .

وفى جميع الأحوال نرى القرآن العظيم يتوجه بهذا الأمر إلى الزوجين وأهليهما فى حالات النزاع وفى غيره :

٤، ٥- الطلاق الآية ٦ .

٧- النساء الآية ٣٥ .

٢- سورة البقرة الآية ٢٣١ .

٦- البقرة الآية ٢٣٦ .



﴿وَأَنْ تَعْقُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾

﴿وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾ (٨).

وفوق هذا وذاك نرى الإسلام يجعل للمرأة - إن كانت زوجة - ربع ما تركه زوجها بعد موته إذا لم يكن له ولد وارث منها، أو من غيرها. فإن كان له ولد وارث فلها ثمن ما ترك زوجها قل أو كثر، مهما كانت غنية، كما لم يكلفها الإسلام بالإنفاق على نفسها وهي في عصمة الزوج ولو كانت أغنى منه.

وجعل لها الصداق (المهر) هبةً خالصةً تفعل به ما تشاء من الأعمال المشروعة، وليست مطالبة بأن تنفق منه درهماً واحداً في تأسيس منزل الزوجية بل على الزوج أن يهيبها لها المنزل المناسب. وفي ذلك ورد قوله تعالى:

﴿وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدُقَتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبَّنَ

لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنَيْئًا مَرِيئًا﴾ (٩).

فإن استأثرت به في خاصة شئونها فليس لأحدٍ مشاركتها فيه، لا زوجاً ولا أباً.

وما يجرى في هذا العصر من اشتراك الزوجة في تأسيس بيت الزوجية من المهر وغيره، إنما هو تطوعٌ محضٌ، ولا إلزام فيه شرعاً.

ثم جعل لها الإسلام ذمةً ماليةً مستقلة، ولم

يجعل لأحد سلطةً معها فيما تملك، ولا حجراً عليها من أحد يمنعها من التصرف فيه بإرادتها الحرة.

أما في السنة النبوية الشريفة فما أكثر التوجيهات والتوصيات بالمرأة في جميع مراحل حياتها وأوضاعها ومن هذا ما قاله - ﷺ -:

«النساء شقائق الرجال» (١٠) ولا يخفى ما في كلمة «شقائق» من معاني التواد والترحم والتعاطف والتعامل بالحسنى ومنه ما ورد في خطبة «حجة الوداع»، كقوله - ﷺ -: «استوصوا بالنساء خيراً» (١١).

ومما يذكر بجدارة أن الإسلام أعطى المرأة حق طلب التطليق جبراً على زوجها إذا وقع منه عليها ضرر متكرر، فإذا ثبت هذا الضرر بطرق الإثبات الصحيحة فعلى القضاء أن يستجيب لطلبها، ويفرق بينها وبين الزوج الضار مالم يكف عن الضرر ويعاملها بالمعروف.

وتعدد الزوجات، الذي يعيبونه على الإسلام، هو من تشريعات الطوارئ، التي تحمي المجتمع من الخلل والانحيار الخلقي وهو في الإسلام له ضوابط حكيمة، والرجل حين يعدد زوجاته لحاجة معتبرة شرعاً يعددهن من النساء لا من جنس آخر فهو إذن في مصلحة النساء وليس ضدهن، وفي أوروبا نادى به المصلحون في مناسبات عديدة:

فقد عقد في فرنسا مؤتمر عام ١٩٠١م كان موضوعه البحث عن أمثل الطرق للحد من

٩- النساء الآية ٤.

١١- البخارى (٣٤/٧)، وابن ماجه ص ١٨٥١.

٨- البقرة الآية ٢٢٧.

١٠- كشف الخفاء (٤٥٣/٢).



وأما تأديب الزوج زوجته ولو بالضرب الخفيف، فإن من يعيب هذا على الإسلام فليرجع إلى الآية الكريمة:

﴿وَالَّذِينَ يَخَافُونَ سُوءَ مُرْءٍ فَعِظُوهُمْ
وَأَهْجُرُوهُمْ فِي الْمَصَاحِجِ وَأَضْرِبُوهُمْ فَإِنْ
أَطَعَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ (١٢)

ويسأل نفسه هذا السؤال:

- من هي الزوجة التي تُضرب؟ وإذا أصاب في الجواب؛ فإن الزوجة التي تضرب هي الزوجة الفاقدة للإحساس، التي لا يجدى فيها وعظ، ولا يؤثر في مشاعرها هجر.

كما أن الإسلام لم يحتقر المرأة حين جعل ديتها في القتل الخطأ نصف دية الرجل، لأن الرجل إذ قتل خطأ أصاب أسرته ضرر مادي جسيم، أما قتل المرأة فلا يبلغ ضرره مبلغ ضرر قتل الرجل، والدية تعويض عن الضرر، لذلك نحا التشريع الإسلامي هذا المنحى العادل، الذي لا ضرر ولا ضرار فيه.

وعمل المرأة خارج البيت إذا احتاجت هي إليه، أو احتاج إليه المجتمع فإن الإسلام لا يمنعه. وعملها في إدارة شؤون البيت ورعاية الأبناء والبنات هو الأصل، فهي سيدة هذه المملكة العظيمة. ولما أخلت بها المرأة المعاصرة أصاب الأسرة والمجتمع ضرر جسيم. وصار النشء -إلا من عصم الله- مخلوقاً مشوه

الإنجاب غير الشرعي، الذي كان قد بلغ في مقاطعة واحدة خمسين ألف طفل اكتظت بهم الملاجئ الخيرية وانتهوا إلى أن العلاج الحاسم لهذا الفسق هو إباحة تعدد الزوجات.

ونادى به بعض الأساقفة في إنجلترا كعلاج للخيبات الزوجية وكثرة المواليد غير الشرعيين.

ونادوا به في المانيا، وبخاصة النساء للقضاء على العنوسة والفسق، وفشوا الأمراض الناتجة عن العلاقات القذرة بين الرجال والنساء، وبين الشباب من الجنسين.

وقد أكد هذا الاتجاه مؤتمر الشباب العالمي في ميونيخ بألمانيا عام ١٩٤٨م.

أما حظر سفر المرأة بلا محرم فهذا من حرص الإسلام على حمايتها من الأخطار، وليس لعدم الثقة فيها كما يقول الحاقدون على الإسلام.

والتفاوت في الميراث في بعض الحالات بين الذكور والإناث ليس المقصود منه احتقار الإناث أو حرمانهن، بل يرجع هذا التفاوت إلى تفاوت الأعباء المالية بين النوعين فالذكور مكلفون شرعاً بالإنفاق على الأسرة وبذل الصداق للزوجة ولم يكلف الإسلام المرأة بالإنفاق حتى على نفسها، فنفقتها على أبيها قبل الزواج، وعلى زوجها بعد الزواج حتى لو كانت أغنى منه ونصيبها من الميراث أشبه ما يكون برصيد إضافي تواجه به الأزمات الطارئة.





الشهادة فيها، وهى الشئون الخاصة بالنساء، فلماذا إذن لم ينعوا حظ الرجل هنا ويتباكون عليه كما تباكوا بدموع التماسيح على حظ المرأة؟!

والعجب كل العجب لمن نادى فى مؤتمر تحرير المرأة بإياه بإلغاء عدة الطلاق والاكتفاء بالكشف الطبى على أرحام المطلقات إنهن جاهلات حمقاوات، فليس علة الحكم فى وجوب العدة هى استبراء الرحم من الحمل. بل علة الحكم أمر آخر، وهى إطالة مدة العدة ثلاثة أشهر أو ثلاث حيضات، وفى خلال هذه المدة قد يراجع المطلق نفسه، ثم يتبين له خطؤه فيراجع زوجته قبل فوات الأوان.

أما استبراء الرحم من الحمل فهو حكمة تشريع تأتى بعد تطبيق الحكم، وتكون ثمرة له.

وعلة الحكم هى السبب فيه، والمنشئة له. أما حكمة التشريع فلا صلة لها بإنشاء الحكم ولا التسبب، ثم العجب كل العجب لمن طالب فى المؤتمر نفسه أن تتساوى المرأة مع الرجل فى تعدد الأزواج، اثنين، أو ثلاثة أو أربعة؟! فمن هى المرأة التى ترضى لنفسها هذه المهانة؟ وتصبح مثل أنثى الكلاب يجتمع حولها مجموعة من الكلاب فى مواسم السفاد؟! ألهذا الحد المزرى الوقح يصل تفكير بعض المفتونات.

(يتبع)

الفكر والسلوك، وإن صحت أبدانهم، وطالت قاماتهم، لكنهم فى خواء فكرى قاتل، وانتحار خلقى مدمر.

أما الأم العاملة فما أكثر تعرضها للمتاعب، وتوتر الأعصاب وفقدان الراحة الجسمية والنفسية.

وفى أمريكا أجرت بعض معاهد استطلاع الرأى عام ١٩٩٧م استفتاء نموذجياً بين النساء العاملات، وبين أزواج تلك النساء. حول:

هل الأفضل عودة المرأة إلى البيت والتفرغ لشئونه أم الاستمرار فى العمل؟.

وكانت النتيجة أن ٨٦٪ فضلن العودة إلى البيت. أما نتيجة استفتاء الأزواج فكانت أقل من هذا بقليل.

أما جعل شهادة الرجل بشهادة امرأتين فى الديون، فلان هذه المعاملات تجرى بين الرجال، وفى مجالسهم. والمرأة فى الإسلام لا تزاحم الرجال فى مجالسهم، فلهن ميدان آخر عظيم الشأن يعملن فيه عملاً يعادل الجهاد. فإذا شهدت فى معاملة مالية هى فيها قليلة التجارب، فربما نسيت معالم ما شهدت فيه، لذلك اشترط الإسلام ضميمة امرأة أخرى إليها، يتعاونان معاً عند أداء الشهادة على التذكر والمراجعة، صونا لها أن يذكرها الشاهد الرجل، وهو أجنبى عنها.

هذا، وقد جهل الحاقدون على الإسلام أنه خص النساء بالشهادة فى أمور لم يبح للرجال

الحسن بن حارثة السديقي

إعداد الأستاذ / أحمد السيد فقي الدين

« قد سمعت مقالتك واستحسنت قولك وأعجبنى ما تكلمت به، ولكن علينا عهد من كسرى لا نحدث أحدا ونؤوى محدثا، ولعل هذا الأمر الذي تدعوننا إليه مما يكرهه الملوك، فإذا أردت أن نتصرك ونمنعك مما يلي بلاد العرب فعننا» (١).

بهذه الكلمات أجاب رجل من سادة العرب وأشرفهم دعوة رسول الله - ﷺ - يوم كان يعرض نفسه على القبائل في الموسم.

- إلى جوار ربه بعد أن ترك في أمته ما إن اعتصموا به لن يضلوا أبدا كتاب الله وسنة نبيه، وما أن ينتشر خبر وفاته - ﷺ - حتى ارتدت العرب قاطبة بحيث لم يبق لدين الله ذكر إلا في مكة والمدينة، وبعض من هدى الله ومن هؤلاء البعض كان رجلا.. بل بطلنا الذي أثر إلا أن يقاتل بقومه من نكص على عقبيه فأعمل فيهم السيف ومضى يتعقبهم، لا يمنعه من ذلك لجوئهم إلى دولة ذات حول وطول وقوة باطشة مرهوبة الجانب، فما الذي يمنعه وهو على الحق يبتغي إحدى الحسين النصر أو الشهادة؟!

ما إن سمع رجلا رسول الله - ﷺ - يتلو قول الله - تعالى -:

﴿ قُلْ مَكَانُوا أَتَدْعُونَ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ أَلَّا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ إِنَّهُنَّ لَمُلْقُوا نَحْنُ نَرِزْقُكُمْ وَإِنَّهَا هُمْ وَلَا تَقْرَبُوا الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ذَلِكَ وَمَنْكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ (٢)

ما أن سمع هذه الكلمات إلا واستشعر عظمة منشئها وسنته في خلقه.

وينصر المولى - ينة ورسوله على العرب كافة ويسود الإسلام وينتقل رسول الله - ﷺ

(٢) سورة الانعام آية (١٥١).

(١) الاستيعاب (٤٩٦/٣).



وبنو شيبان أحد فروع بكر بن وائل بن ربيعة، من معد بن عدنان، وكانت ديار ربيعة بين الجزيرة والعراق إلى البحرين على شواطئ الخليج الفارسي .

وما أن انتهت حروب الردة إلا وسار المثنى حتى قدم المدينة على أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - طالبا منه الإذن بالإغارة على جنوب العراق فقال له : « أمّرني على من قبلي من قومي أقاتل من يليني من أهل فارس، وأكفيك ناحيتي » فوافق الخليفة، وعاد المثنى فجمع قومه وأخذ يغير على جنوب العراق .

ولكن المثنى إدرك بحسه العسكري أن الإمبراطورية الفارسية لم تعد كما كانت كما أن العرب لم يعودوا كسابق عهدهم في الجاهلية، بل أعزهم الله بالإسلام، والعراق أرض عربية يحتلها الفرس، فلم لا تسترد هذه الأرض وينتشر الإسلام في ربوعها؟ بل لم لا يدخل الإسلام الأراضي الفارسية نفسها؟!

فبعث المثنى أخاه مسعود بن حارثة إلى أبي بكر بالمدينة يسأله المدد، ويقول: « إن إمددتنى وسمعت بذلك العرب أسرعوا إلي وأذل الله المشركين، مع أنى أخبرك يا خليفة رسول الله - ﷺ - أن الأعاجم تخافنا وتتقينا » (٤) .

ويجد الصديق في نفسه ميلا للاستجابة لرغبة المثنى، كيف لا وقد أخضع الخليفة العرب قاطبة وأجبرهم على الإذعان للحق،

ولا يكتفى الرجل بطلب المرتدين بل يصطدم بجيوش تلك الدولة في معارك خاطفة أبلى فيها البلاء الحسن، بل ويكتب إلى الصديق يعلمه بما هو فيه ويسأله المدد .

وبملاء الفخار والإعجاب قلب الخليفة فيقول: من هذا الذى تأتينا وقائعته قبل معرفة نسبه؟!

فيجيبه قيس بن عاصم المنقرى حكيم بنى تميم: « هذا رجل غير شامل الذكر، ولا مجهول النسب، ولا ذليل العماد! هذا المثنى ابن حارثة الشيباني » (٣) .

لم يكن الخليفة وهو يسأل ينتظر أو يبتغى إجابة فهو عالم بأنساب العرب إن لم يكن أعلمهم على الإطلاق، ولكأنى به أراد أن يشاركة الناس إعجابه بالرجل؛ فبدلاً من أن يقول: يا لهذا الرجل، لجأ إلى أسلوب الاستفهام التعجبي ليحصل على إجابة تزيد الناس علماً وإعجاباً به، ومن تكون الإجابة؟ من حكيم بنى تميم خصوم بنى شيبان قبل الإسلام .

وشيبان في العرب هي من هي، إنها صاحبة الحدث الأكبر في تاريخ العرب قبل الإسلام عندما حملت لواء القبائل العربية لتلحق بفارس هزيمة مذلة في معركة (ذى قار) على مقربة من العراق، ومن هنا كانت جرأة المثنى في اقتحام العراق، فقد انتصر قومه على الفرس وهم على الشرك، فكيف وهم على الإسلام ؟

(٤) فتوح البلدان (٦٠١)، الاستيعاب (٤٩٦/٣، ٤٩٧) .

(٣) الاستيعاب (٤٩٦/٣، ٤٩٧) .



إنما قام بدراسة مواقع القوات الفارسية في أنحاء العراق وأخذ يدس العيون والأعوان هنا وهناك ليوافوه بأخبار العدو أولاً بأول، ساعده على ذلك ولاشك انتماؤه إلى بنى شيبان من بكر ابن وائل الذين كانت منازلهم بتخوم العراق وحوض الفرات .

وقد أدرك خالد بن الوليد مكانة المثنى وما يتمتع به من خبرات هائلة فجعله على رأس مقدمة الجيش .

ورغم إغفال الكثير من المصادر لدور المثنى بن حارثة الشيباني في حملة خالد بن الوليد على العراق إلا أننا نستطيع أن نؤكد أن خالد بن الوليد ما كان ليحرز هذه الانتصارات في هذا الزمن القياسي لولا وجود المثنى بجواره، ففي أقل من أحد عشر شهراً خاض المسلمون خمسة عشر معركة بدأت في المحرم من عام (١٢) للهجرة وحتى (١٥) من ذي القعدة للعام نفسه أوشك خلالها المسلمون على إخضاع العراق بأكمله .

فعلى سبيل المثال فقد خرج خالد بالجيش من معسكره في (النباج) إلى (الأبلة) قاطعاً مسافة (٥٠٠) كيلو متر ليصل في نفس الشهر (المحرم) ليسحق جيوش الفرس في المعركة الأولى المعروفة باسم (ذات السلاسل) ومنها إلى معركة (المدار) على بعد (٢٥٠) كيلو متراً من موقع الأبلة، وهذه المعركة كانت في غرة شهر صفر، ومن المدار يقطع (٣٥٠) كيلو متراً ليلحق الهزيمة بالفرس في

كما عاد الجيش الذي أرسله إلى تخوم الشام لحرب الروم بقيادة أسامه بن زيد، فتجنب الروم مواجهته هرباً من نتائج غير مضمونة .

ويستقر عزم الصديق على حرب الفرس وغزو العراق، فكتب إلى خالد باليمامة - حيث كان قد فرغ من أمر مسيلمة الكذاب - يأمره بالمسير إلى العراق، ولم ينس الصديق أن يرسل إلى المثنى رسالة مع أخيه مسعود جاء فيها:

«أما بعد فإنني قد بعثت إليك خالد بن الوليد إلى أرض العراق فاستقبله بمن معك من قومك، ثم ساعده، ووازره، وكانفه، ولا تعصين له أمراً، ولا تخالفن له رأياً، فإنه من الذين وصف الله - تبارك وتعالى - في كتابه:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا﴾ (٥).

فما أقام معك فهو الأمير، فإن شخص عنك فأنت على ما كنت عليه . والسلام عليك» (٦).

ويلتزم المثنى بتعليمات الخليفة ويسرع للحاق بخالد وجيشه الذي كان قد بلغ موضعاً قرب الكوفة يقال له: (النباج) .

وكان من الطبيعي أن يكون المثنى من أبرز قادة جيش خالد بن الوليد، فالرجل لم يجلس مكتوف الأيدي في انتظار قدوم خالد

(٦) محمد حميد الله، مجموعة الوثائق (٢٧١).

(٥) سورة الفتح آية (٢٩).

أبى بكر، شطر يخرج معه وشرط يبقى مع المثنى، وبدأ بأصحاب رسول الله - ﷺ - فاستأثر بهم وترك للمثنى أعدادهم من أهل القناعة ممن لم يكن له صحبة، ثم نظر فيمن بقى، فاستأثر بمن كان قدم على النبي - ﷺ - وافداً، وترك للمثنى أعدادهم من أهل القناعة، ثم قسم الجند بعد ذلك نصفين.

ورفض المثنى قسمة خالد قائلاً: «والله لا أقسم إلا على إنفاذ أمر أبى بكر كله فى استصحاب نصف الصحابة، أو بعض النصف، وبالله ما أرجو النصر إلا بهم، فكيف تعزبنى منهم؟!» فترك خالد للمثنى نخبة من الصحابة حتى أرضاه، وكان فيهم: فرات بن حيان العجلي، وبشير بن الخصاصية، والحارث بن حسان، ومعبد بن أم معبد الأسلمى، وعاصم بن عمرو التميمى^(١٠).

وعكف المثنى على إعادة تنظيم جيشه عقب رحيل خالد، ولم يمهلهم الفرس كثيراً حيث وجه ملكهم جيشاً قوامه عشرة آلاف مقاتل يقودهم (هرمز جاذوية) ومعهم فيل يتقدمهم، فخرج المثنى للقائهم فى سواد ما وراء الفرات وكان على ميمنته أخوه المعنى وعلى الميسرة أخوه مسعود، وزحف بجيشه حتى بلغ (بابل) حيث وصلتته رسالة من ملك الفرس (شهربراز بن أردشير) جاء فيها:

«من شهربراز إلى المثنى، إني قد بعثت إليك جنداً من وخش أهل فارس، إنما هم رعاة

(الولجة) فى ٢٢ من شهر صفر، ثم إلى (أليس) على بعد (٤٠) كيلو متراً حيث الحق بالفرس هزيمة جديدة فى ٢٥ من شهر صفر^(٧)، وبالتالي فقد كان للمعلومات التى جمعها المثنى قبل قدوم خالد عظيم الأثر فيما تحقق من نصر

والذى أقصده من هذا الحديث أن المثنى هو بالتأكيد الذى أعد خط سير العمليات العسكرية فى العراق، بل وموقع كل معركة بالشكل الذى مكن خالد أن يسير من نصر إلى نصر فى زمن وجيز على أرض لم تطأها قدمه من قبل.

وعلى أى الأحوال فقد شارك المثنى بن حارثة الشيبانى فى جميع الوقائع التى شهدتها حملة خالد بن الوليد على العراق ومنها: (ذات السلاسل) و (المذار) و (الولجة) و (أليس) و (أمغشيا) و (المقر) ثم الحدث الأعظم على الإطلاق آنذاك وهو فتح (الحيرة) حاضرة العراق، ثم (المصيخ) ثم (الثنى والزميل) و (الفراض)^(٨).

على أن الأمور لم تسر على ما هى عليه، حيث قرر الخليفة الصديق أن موقف جيوش المسلمين فى الشام بات يحتاج إلى جهود خالد بن الوليد، فكتب له يأمره: «أن سر بنصف الناس حتى تأتى جموع المسلمين باليرموك فإنهم قد شجوا وأشجوا»^(٩).

وبدأ خالد بالفعل يستعد للرحيل عن العراق، وشرع يقسم الجيش إلى شطرين كأمر

(٨) الطبرى (٤/٢٠:٢٠).

(١٠) المصدر السابق.

(٧) أحمد عادل كمال، الطريق إلى المدائن من ٢٣٩، ٢٤٠.

(٩) الطبرى (٤/٤٢).

وينتقل الصديق إلى جوار ربه وينفذ أمير المؤمنين الفاروق عمر بن الخطاب -رضي الله عنه - وصيته،^(١٣) ويجهز خمسة آلاف مقاتل على رأسهم أبو عبيد بن مسعود الثقفي الذي صار قائدا على المثنى الذي لم يجد غضاضة في هذا الأمر وامتلأ طائعا لأمر الخليفة فهو ليس باحثا عن إمارة وزعامة وإنما كان الجهاد والفتح شاغله الأكبر.

وأبلى أبو عبيد البلاء الحسن في حرب الفرس، وكان المثنى هو مستشاره الأول، إلا أنه ما لبث أن ارتكب خطأ فادحا عندما رفض مشورة المثنى في معركة الجسر، ورماه بالجين.

ذلك أن (بهمن جاذويه) قائد جيوش الفرس كان قد زحف على رأس جيش جرار وقف به على الضفة نهر الفرات في حين كان أبو عبيد واقفا بجيشه على الضفة المقابلة وبينهما جسر، ولا بد من عبور واحد من الطرفين للآخر، فأرسل (بهمن) أحد رجاله إلى أبي عبيد يقول: «إما أن تعبروا إلينا وندعكم والعبور، وأما أن تدعونا نعبر إليكم».

فتمسك أبو عبيد بالعبور أولا ورفض نصيحة المثنى الذي حضر مع خالد بن الوليد موقفا مشابها في معركة (الفراض) عندما وقف الجيشان وبينهما نهر الفرات فأرسلوا إلى خالد: «إما أن تعبروا إلينا أو نعبر

الدجاج والخنازير ولست أقاتلك إلا بهم» فأجابه المثنى برسالة عكست عمق إيمانه، وعظيم فطنته، وصدقه، ودراية وخبرة بالسياسة والملوك:

« من المثنى إلى شهر براز، إنما أنت أحد رجلين، إما باغ فذلك شر لك وخير لنا، وإما كاذب فأعظم الكذابين عقوبة وفضيحة عند الله وفي الناس الملوك، وأما الذي يدلنا عليه الرأي فإنكم إنما اضطررتم إليه، فالحمد لله الذي رد كيدكم إلى رعاة الدجاج والخنازير»

فتطير الفرس وتشاءموا من رد المثنى وقال بعضهم لـ (شهر براز): «جرأت علينا عدونا بالذي كتبت به إليهم، فإذا كتبت أحدا فاستشر» وشهدت (بابل) نصرا مؤزرا لجيش المسلمين بقيادة المثنى بن حارثة الشيباني في أواخر ربيع الأول ١٣ هـ وقُتِلَ المثنى ورجاله الفيل الذي جعله الفرس في مقدمة الجيش لإرهاب المسلمين، وقُتِلَ من المجوس مقتلة عظيمة.^(١١)

ويستشعر المثنى حرج موقفه وأنه لا يستطيع أن يحتفظ بما تحت يده بإمكانياته التي صارت محدودة بعد أن تم شطر جيش العراق شطرين، فسافر إلى المدينة المنورة ليعرض الموقف على الخليفة الصديق، فاستدعى الصديق - وكان مريضا مرض الموت - عمر بن الخطاب، وأوصاه قائلا: «إن مت فلا تمسين حتى تندب الناس مع المثنى»^(١٢).

(١٢) المصدر السابق ص (٦٤، ٦٣/٤).

(١١) نفس المصدر السابق.

(١٣) انظر عدد شهر المحرم سنة ١٤٢٢ هـ من مجلة الأزهر.



وَأَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ - ﷺ -، (١٥) وصاح
المثنى فى جموع المسلمين يهدئ روعهم:
«أيها الناس أنا دونكم فاعبروا على هينتكم،
ولا تدهشوا، فإننا لن نزايل حتى نراكم من
ذلك الجانب ولا تغرقوا أنفسكم» ووقف
المثنى وأصحابه درعا منيعا يحمي انسحاب
المسلمين حتى تم له ما أراد، ورجل آخر غير
المثنى ما كان ليلتمس غير الفرار فقد تسلم
قيادة جيش منهزم ولا حرج عليه ولا تثريب،
ولكن هيهات إنه المثنى القائد الذى يكون
أول من يهاجم وآخر من ينسحب.

وتصل أصداء الكارثة إلى المدينة فيغتم
عمر لما حدث ولكنه يعلن النفير ويدعو
الناس للجهاد، وبعث للمثنى كل من وافاه
أما المثنى فما لبثت معنوياته أن ارتفعت
بعد ما لمس عزم الخليفة على مواصلة الجهاد
فلم يدخر جهدا فى إعاده حشد وتعبئة قواته
استعدادا ليوم الثأر، وقد كان.

أما الفرس فقد علموا بالتعزيزات التى
بعث بها الخليفة للمثنى فقرروا أن يبادروا
بالحجـوم وألا يمكنوا المثنى من تنظيم
صفوفه، ولكن خاب ظنهم، فلم يضيع المثنى
لحظه واحدة.

وعند نهر الفرات كان لقاء الثأر، فى
موضع يُقال له (البويب) فى رمضان من عام
(١٣) للهجرة وقف الفرس بجموعهم
تتقدمهم الفيلة وعلى رأسهم قائدهم
(مهران) وعلى ضفة النهر الأخرى وقفت

إليكم» فقال خالد: «بل أعبروا إلينا» وكان
عبور الفرس أولا أفضل لخالد حتى يقطع
عليهم خط الرجعة، فطلبوا من خالد أن
يتنحى حتى يعبروا، فقال: «لا نفعل، ولكن
اعبروا أسفل منا» عندها قال الفرس لبعضهم
البعض: «احتسبوا ملككم! هذا الرجل
يقاتل عن دين وعقل وعلم، والله لينصرن
ولنخذلن» (١٤) وبهذا الفكر الثاقب كانت
الغلبة لخالد بن الوليد، ووعى المثنى درس
هذه المعركة جيدا وحاول أن ينقل خبراته
منها إلى أبى عبيد إلا أنه أبى، فكانت المأساة
وحاقت بجيش المسلمين هزيمة مروعة،
واستشهد أبو عبيد بن مسعود الثقفى وانتهى
اللواء إلى المثنى وكان المسلمون يتدافعون
نحو الجسر طلبا للفرار، فرأى ذلك أحرق من
بنى ثقيف يدعى عبدالله بن مرثد الثقفى
فبادر إلى الجسر فقطعه، ووقف يمنع الناس
من العبور ويقول لهم: «موتوا على مامات
عليه أمراؤكم أو تظفروا» فى حين اشتد
ضغط الفرس على المسلمين الذين هبطت
معنوياتهم فتواثبوا فى النهر، وغرق من لم
يصبر بينما أسرع القتل فيمن صبر.

أما المثنى فقد بذل جهدا فائقا يفوق
الوصف من أجل تأمين انسحاب الجيش بعد
إصلاح الجسر، حيث وقف المثنى مع، عاصم
ابن عمرو، ومذعور بن عدى، والكلج
الضبى، وعروة بن زيد الخيل، وسليط بن
قيس الأنصارى، وغيرهم من فرسان المسلمين

(١٥) الطبرى (٦٧/٤)، فتوح البلدان (٦٢٦، ٦٢٥).

(١٤) الطبرى (٢٥/٤).



ثم قال لهم: «إني مكبر ثلاثا فتهيأوا، ثم احمِلوا مع الرابعة، وكبر المثنى أول تكبيرة فبدأ الفرس زحفهم، وعاجلوا المسلمين، وأقبلوا نحوهم في صفوف ثلاثة مع كل صف فيل ومشاتهم أمام فيلهم ولهم هدير عال.. فقال المثنى لجنوده: «أن الذي تسمعون فشل، فالزموا الصمت واثمروا همسا»

والتحم الفريقان بعد أول تكبيرة للمثنى الذي أخذ يرقب قواته ويوجهها أثناء القتال وكلما لمح خلا في الصفوف أرسل لمن كان منهم ذلك من يقول لهم: «إن الأمير يقرأ عليكم السلام ويقول: لا تفضحوا المسلمين اليوم» فما يكون منهم إلا أن يقولوا: «نعم»، وجعل قادة الجند يرقبون المثنى لينفذوا توجيهاته أولا بأول.

وحمل وطيس المعركة وقال مسعود بن حارثة قائد مشاة المسلمين لجنده: «إن رأيتمونا أصبنا فلا تدعوا ما أنتم فيه، فإن الجيش ينكشف ثم ينصرف، الزموا مصافكم واغنوا غناء من يليكم».

وكان الرجل كان يحسب حساب ما سيقع له فقد أصيب مسعود فتضعضع من معه لإصابته وهو ضعيف قد ثقل من الجراح فقال: «يا معشر بكر بن وائل ارفعوا راياتكم رفعكم الله لا يهولنكم مصرعي»

ويدرك المثنى ما يحدث فيصرخ في الجيش: «يامعشر المسلمين لا يرعكم مصرع أخي فإن مصارع خياركم هكذا» (١٦).

جيوش المسلمين والمثنى يتأمل مسرح العمليات ويتذكر معركة (الجسر)

أقام المثنى على موقعه حتى كاتبه مهران: «إما أن تعبروا إلينا، وإما أن نعبر إليكم» وكانت أوامر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - ألا يعبر المسلمون بحرا ولا جسر إلا بعد ظفر، وما كان للمثنى أن يعيد خطأ أبى عبيده، فقال لرسول الفرس: (اعبروا).

والتفت المثنى إلى رجاله يخطبهم ويحمسهم فقال: «إنكم صوام، والصوم مرقة ومضعفة، وإنى أرى من رأى أن تظفروا ثم تقووا بالطعام على قتال عدوكم»

فأظفروا، وكان يمر بصنفوفهم، وقد اصطفت كصفوف الصلاة فأبصر برجل يستوفز ويستنتل من الصف، فقال: «ما بال هذا؟» قالوا: «هو ممن فر من الزحف يوم الجسر وهو يريد أن يستقتل» فقرعه المثنى بالرمح، وقال: «لا أبا لك. إلزم موقفك، فإذا أتاك قرنك فأغنه عن صاحبك ولا تستقتل» قال: «إني بذلك لجدير».

وامتطى المثنى فرسه «الشموس» وكان لا يركبه إلا لقتال، وطاف بين صفوف الجيش وهو فى درعه، ووقف على الرايات راية راية يحض رجاله ويحرضهم يقول لكل منهم: «إني لأرجو أن لاتؤتى العرب من قبلكم. والله ما يسرنى اليوم لنفسي شىء إلا وهو يسرنى لعامتكم» فيجيبونه بمثل ذلك.



تقدم وانتصارات هائلة على الفرس إلا أنه أدرك أنه لن يستطيع بما تحت يده من قوات أن يستمر في التوغل في أرض العراق أو حتى يحتفظ بمكاسبه فقرر أن يحفظ للمسلمين جيشهم إلى أن يكتمل له من العدد والعدة ما يمكنه أو يمكن من يأتي بعده من مواصلة المسيرة فانسحب بجيشه إلى (ذى قار) خارج حدود العراق في أواخر ذى القعدة من عام ١٣ للهجرة، وفي نفس التوقيت جاءه أمر أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - : « أما بعد فأخرجوا من بين ظهري الأعاجم وتنح إلى البر وتفرقوا في المياه التي تلى الأعاجم على حدود أرضكم وأرضهم وادع من يليك .. » (١٨).

ورغم الجراح التي اثخنه، أعاد المثنى تنظيم صفوف جيشه على النحو الذي أمر به الخليفة، وكتب إلى كل من يليه من قبائل العرب ليوافوه بكل قادر على حمل السلاح. فلما أحس البطل بثقل جراحه ودنو أجله حرص على أن يكتب وصيته إلى من سيحمل الراية من بعده بأن يقاتل الفرس على حدود أرضهم وليس في داخلها وهكذا كرس بطلنا وقته كله حتى وهو على فراش الموت في سبيل إعلاء راية الحق.

ويحمل المسلمون حملة صادقة على الفرس ويأخذ المثنى مكانه في قلب الجيش صارخا: « أنصروا الله ينصركم » وأخيرا تضعضعت صفوف الفرس الذين شرعوا نحو الفرار يلتمسون الجسر ليعودوا أدراجهم فسبقهم المثنى إليه ليقطع عليهم خط الرجعة فتداولتهم خيل المسلمين وتبعتهم إلى الليل ومن الغد إلى الليل حتى أبادوهم (١٧).

ولا يمنع النصر العظيم المثنى من أن يلوم نفسه على قطعه خط الرجعة على الفرس، بل ويندم على ذلك أشد الندم فقال: « لقد عجزت عجزا وقي الله شرها بمسابقتي إياهم إلى الجسر وقطعه حتى أخرجتهم، فإني غير عائد فلا تعودوا ولا تقتدوا بي أيها الناس، فإنها منى زلة، لا ينبغي إحراج أحد إلا من لا يقوى على امتناع ».

ولم يكتف المثنى بهذا النصر المؤزر الذي ثبت أقدام المسلمين إلى حد كبير في العراق ومهد الطريق نحو انتصار المسلمين الأعظم في القادسية وسقوط المدائن، حيث أخذ المثنى يجوب أرجاء العراق شرقا وغربا، شمالا وجنوبا يغير على أسواق الفرس وتجارتهم ومن تعاون معهم من العرب فأصابهم بالهلع والخوف وبارت تجارتهم وكسدت.

ولم يكن المثنى هو ذلك الرجل الباحث عن المجد والشهرة، فعلى الرغم مما أحرزه من

(١٨) الطبري (٨٤/٤).

(١٧) المصدر السابق.



قطرات أدبية

حول الشعر العذري

د. أستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب

تنسب حركة الشعراء العذريين إلى قبيلة بنى عذرة إحدى قبائل قضاة التي كانت تنزل في وادي القرى شمالى الحجاز، لأن شعراء هذه القبيلة توفروا على هذا اللون من الإبداع الشعرى، فتغنوا حبهم المثالى المعذب، وهاموا على وجوههم فى إثر من يحبون، وظلوا على ولائهم البادى لقيم الحب الطاهر العفيف، ولم يلوثوا هذه العاطفة النبيلة بعرامة الشهوة ولا بجسدية المتاع.

وقد شاع مثل هذا اللون فى مثل هذه البيئة البدوية الساذجة التى نأت بنفسها عن جواذب الفتون بما أشاعته الحضارة فى مكة والمدينة من لهو، وصارت تقليداً فنياً أن يحب الشاعر هذا الحب المحكوم بالحرمان منذ البدء، وأن يقضى سحابة عمره متطلعاً إلى سماء لا يطولها على الإطلاق.. قيل لرجل: ممن أنت؟ قال: من قوم إذا أحبوا ماتوا، فقالت جارية سمعته: عذرى ورب الكعبة!! ولأن الجمال فى بنى عذرة والعشق كثير، فقد قيل لأعرابى عذرى: ما بال قلوبكم تنمات كما ينمات الملح فى الماء؟ أما تجلدون؟ قال: إنا لننظر إلى معاجر أعين لا تتظرون إليها!!

لم يكن كل شاعر من هؤلاء الشعراء يرى غير معشوقته وحدها، وهذه الواحدية فى الحب تعبر عن تماسك روحى لا يتاح إلا لكبار القلوب.

يقول الدكتور زكى مبارك (وللتوحيد فى الحب نظائر فى أكثر الآداب ولكنه فى الأدب العربى أظهر وأوضح لأنه نشأ فى بيئة مفطورة على إثارة التوحيد.. إن الشرك فى الحب قد يعين على فهم الألوان المختلفة

وتحت راية هذا الحس العذرى فى الحب نسج الرواة حول أبطال عديد فى القصص الغرامية ما شاء لهم خيالهم الرحب من قصص وأساطير كجميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون، ولعل قصص هؤلاء ما تزال معينا لطوفان من عواطف الحب والحرمان الذى سجل انتصاره الفنى من خلال شعر رائع كثير يتوهج بالمعاناة والتوتر العاشق ويجسد ملامح هذا الاتجاه.

وقد يرى بعض الباحثين أن هذا اللون من الشعر الغزلي يتسم بكثير من عمومية الإحساس والمثال جميعاً، ويتسم كذلك بكثير من التشابه النمطي في التعبير عن هذا الحس وهذا المثال معاً..

بمعنى أن عواطف أى شاعر من هؤلاء الشعراء توشك أن تكون هي عواطف الشاعر الآخر، وأن معشوقة شاعر من هؤلاء الشعراء توشك أن تكون معشوقة الشاعر الآخر، وأن الصيغة الفنية التي يعكس بها هؤلاء الشعراء تجاربهم الذاتية وأشواقهم الروحية توشك أن تكون صيغة واحدة أو قريبة من الواحدة.

إلا أننا (مع التسليم بصوابية بعض هذه الملاحظات) لا نستطيع أن نسلم بها هكذا على نحو من الاستغراق والشمول، لندين بها مرحلة شعرية من أخصب مراحل شعرنا العربي، فكما أن هؤلاء الشعراء الغزليين تشابهوا في التعبير عن عوالمهم تشابهاً قريباً أو بعيداً، هنا وهناك فقد تخالفوا كذلك في التعبير عن عالمهم تخالفاً يؤكد ذاتية الحس واستقلالية التعبير.

ومن قال إن التشابه الفني والعاطفي يمكن أن يدين حركة فنية معينة؟؟ إن هذا التشابه وحده هو الذي يؤكد وحدة العصر وتاريخية الإبداع، بمعنى أنني أعيش عصراً تعيشه أنت، وأعاني هموم مرحلة تعانيها أنت، فإذا عبر كلانا عن إيقاع هذا العصر وضغوط هذه الهموم، فلا بد أن مشابه كثيرة تفرض نفسها على حركتي الإبداعية كما تفرض نفسها على حركتك الإبداعية كذلك، مما يؤكد للمتلقى بعد عديد من العصور أنني وأنتك عشنا معاً هموم مرحلة واحدة، وعرفنا طريقنا إلى التعبير عن هذه الهموم من منظور فني يتشابه من بعض الوجوه.

ولعل هذا الالتقاء في الحس (والتكنيك) عند شعراء الغزل في عصر بني أمية ينهض دليلاً واقعاً على

من طبائع الملاح، وهذا ما قصد إليه فريق من شعراء الفرنسيين والألمان.. أما التوحيد في الحب فيوجهه العاشق إلى درس نفسه بقوة وعمق ليرى مبلغ قدرته على إدراك ما في الروح من سحاحة الهدى وشراسة الضلال.. المشتركون بالحب درسوا طبائع متعددة سمح الشك بدرس تغليبها دراسة وافية، ولا كذلك الموحدون في الحب فقد درسوا نفوسهم في صحبة أحبابهم دراسة بلغت الغاية في محاولة التعرف إلى سرائر الأرواح).

الحب العذري إذن حقيقة واقعة وليس افتراضاً متخيلاً، هو حقيقة لأنه تعبير عن أشواق الروح وتعاليات الوجدان وليس بالجسد وحده يحيا البشر. وهو حقيقة لأنه تجسيد للمثال الذي يحلم الشاعر بتحقيقه ليجعل الجمال غير الممكن ممكناً على الأرض.. وهو حقيقة لأنه يمثل نصف طاقة الإنسان الحى وهو طاقة التخيل والوهم.. وهو حقيقة لأنه ليس تجريداً مطلقاً كما قد يظن، ولكنه (معركة عنيفة تقع في ميدانين: الأول ميدان الصراع بين الشاعر وهواه، والميدان الثاني ميدان القتال بين الشاعر ومن يهواه.

وهو في الميدان الثاني لا يطارده فريسة تنال بأيسر الجهد، وإنما يطارده ظبية عصماء لا تنال إلا باقتحام الأحوال فوق قمم الجبال).

وإذا كان كثير من الباحثين يرجع هذه الظاهرة ظاهرة الحب العذري، والتغنى به شعراً إلى ياس شعرائه من المشاركة السياسية على مستوى العصر، وإلى ابتعادهم النسبي عن بيعتي مكة والمدينة اللتين كانتا تعجان بحياة الفراغ والغناء فإن الباعث هنا لا يهمنا كثيراً بقدر ما يهمنا الشعر ذاته، وبقدر ما يهمنا ما ينطوى عليه هذا الشعر من خصائص فنية وجمالية معينة تضعه في مناطه الحقيقي من حركة الشعر العربي في القديم والحديث.



كامل مع كل فتات القضية حتى يستوعبها تماماً، ولكنه لسبب لا أدري ما هو تعجل الحكم في قضية شعر شاعرنا المخبل ولم يزد على كونه قعد لنظرية رائعة، إلا أنه بالتأكيد لم يستطع أن يقوم بدراسة تطبيقية على هذه النظرية ترمى بشاعر الغزل العذري إلى دوائر الظلمات).

وقلت: (فحقيقى أن كل شعر لا بد أن يشئ بشاعره، ولا سيما شعر العاطفة الغنائى ولكن طه حسين لم يقل لنا كيف أن شعر قيس لم يعكس لنا شخصية قيس؟؟ وحقيقى أن شعراً متفاوت سطوحه وأعماقه تفاوتاً هائلاً يشئ بأن قائل هذا الشعر إما أن يكون أكثر من شاعر واحد، وإما أن يكون واحداً من أولئك الوضاعين الذين ينحلون شعر فلان لفلان من الناس.. ولكن طه حسين يؤكد هو نفسه بعد معاناة بحث ودرس لها فى هذا الصدد بسخاء، كما يقول بأن (هذا الشعر الذى يضاف إلى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه إلى المجنون) وهذا اعتراف بأن كل هذا الشعر (لشاعر معروف وليس لشعراء كثيرين) ..

فإذا كان ذلك كذلك، فلماذا لا يفترض الدكتور أن يكون هذا الشاعر هو قيس بن الملوّح الذى ورد خبره فى أكثر من مرجع وعلى أكثر من لسان، وليس هو هذا الوهم المتخيل الذى يفترضه الباحث افتراضاً. ولعلنا من خلال الشعر نفسه نستطيع أن نستروح هذا المتاع الفنى الذى يهبه شعر هؤلاء الشعراء، غير ناظرين إلى هذا الخلاف الأكاديمى المعطل، الذى يصيب المتلقى بالجمود والترقب والانحسار، بدلاً من إتاحة كل الآفاق أمامه بلا حدود حتى يعبر من حاجز إلى ساحة، ومن سور إلى حديقة، ويعيش فى جنة الشعر والحب بلا قيود!!

تاريخية أولئك الشعراء الذين أبعدوا هذا الشعر، مهما حاول غير واحد من الباحثين أن يرفض حتى مجرد وجودهم التاريخى، كالدكتور طه حسين، الذى أصرّ على نفى الوجود لكثير من هؤلاء ولكثير -أيضاً- من غير هؤلاء.

صحيح أن القدماء أنفسهم شكوا فى تاريخية الوجود المادى لشاعر مثل قيس بن الملوّح، أو مجنون بنى عامر حتى قال أحدهم: (سألت بنى عامر بطنا عن مجنون بنى عامر فما وجدت أحداً يعرفه) وحتى قال آخر: (رجلان ما عرفا فى الدنيا قط إلا بالاسم: مجنون بنى عامر، وابن القرية، وإنما وضعهما الرواة).. ولكنه من الصحيح -أيضاً- أن صاحب الأغاني نفسه فى كتابه قال: إن المجنون هو: قيس بن الملوّح بن مزاحم بن قيس بن عدى بن ربيعة الخ ويستدل على أن اسمه قيساً بقول صاحبه ليلى:

ألا ليت شعري والخطوب كثيرة

متى رحل قيس مستقل فراجع

ثم يسوق عديداً من الأقوال تجمع على أن اسم المجنون هو: (قيس بن الملوّح) لقد ناقشت هذه القضية فى كتابى (دراسات فى الأدب) وقلت فيما قلت:

(إن اختلاف الرواة حول شاعر معين، اسماً أو وقائع حياة، لا يعطى الأجيال اللاحقة إمكان رفضه أبداً، إننا نختلف حول هذه المحاور بالنسبة لشعراء المرحلة الذين سبقونا إلى العالم الآخر، ومع ذلك فلسنا نبيح لأنفسنا أن نسرف إلى درجة إنكار الوجود).

كما قلت كذلك: (ولست أدري لماذا تعجل الدكتور طه حسين الحكم فى قضية الشعر المنسوب إلى قيس بن الملوّح، لقد عودنا الباحث الرائد أن يطيل التأمل فى كل القضايا، وأن يصدر الحكم بعد انسياب





عبد العزيز البشري

في المرأة

لأستاذ / محمد مصطفى البسيوني

اخترت يوم الهول يوم وداع ونعائك في عصف الرياح الناعى
من مات في فرع القيامة لم يجد قدما تشيع، أو حفاوة ساع

أجل من مات في فرع القيامة لم يجد قدما تشيع، كما قال شوقي في رثاء المنفلوطى. إذ أن فقيد البيان العربى الأستاذ عبد العزيز البشري قد رحل عن الدنيا منذ أكثر من نصف قرن في هول القيامة، والصحف والمجلات مشغولة بأنباء الحرب العالمية الثانية، فلم تفسح صدرها حينئذ لتحليل أدبه، ولم تسأل أنهارها بعبرات الحزن على فقده، وكنا نظن أن الرجل العظيم سيجد إنصاف معشره فيما يتلو الحرب من سلام هادئ مريح. ولكن أكثر من نصف قرن قد مضى بعد رحيله في مارس ١٩٤٣م دون أن يأخذ الكاتب الكبير بعض حقه من الدراسة، ودون أن تأخذ الأجيال المعاصرة حقها من الاطلاع على سيرة هذا العملاق، والتعرف على مسيرته الفكرية والأدبية إذ أننا لم نطالع فى ترجمته وتحليله غير ما كتب عنه فى سلسلة أعلام العرب بمصر، وهى كتابة إلى السرد الإخبارى أقرب منها إلى التشريح الفنى الذى يجلو أمام أبناء الجيل ذلك الكاتب الألعى الذى أحدث فى الأدب العربى أسلوباً طريفاً يهز قارئه إمتاعاً، ويرتفع به إبداعاً، ويهب على روحه كما يهب نسيم الروع مؤرجاً بالعبير..

مصور بارع قدير، ينقل إليك اللوحة الفنية فتكاد ترى المعانى شاخصات تتجسد، ونماذج تتعدد... وكأنك إزاء إطار وألوان، لا أمام روى، وأوزان.

إننى لا أقرأ البشرى مرة إلا ويتجلى أمامى طيف ابن الرومى، وصورة الجاحظ فلقد كان ابن الرومى يرسم الصورة بشعره فتحس أنك أمام



تخز نقداته في القلوب»

وقد كان كاتبنا الكبير يسمى الجاحظ أحياناً بالإمام في بعض حديثه عنه بمقدمة كتابه «المرأة»، وفي «المرأة» طابع الجاحظ ومنحاه لا يكاد يختلف فيهما اثنان.

وليس من شك في أن هذا كله يشير إلى أن مؤلفات الجاحظ كانت ذات مكان بارز في ثقافة البشرى، فلا جرم أنه قرأ كتاب «الحيوان» وأعجب - أيضاً - بكتاب «البخلاء» وإن لاحظ عليه أحياناً أنه قد أسرف في وصف بخلائه إسرافاً شديداً.

وقارئ البشرى والجاحظ معا يحس جانب التأثير والتأثير إحساساً متجسداً يرى بالعين، ويلمس باليد كما سبق أن ألمعت إلى ذلك فأنت إذا قرأت كلام الجاحظ عن الكندي أو أحمد بن عبد الوهاب، ثم قرأت بعد ذلك حديث البشرى عن أحمد زبور، ومحجوب ثابت تأكدت أن روحاً واحدة كانت على ضفاف دجلة في العصر العباسي أخذت تراوح ضفاف النيل في العصر الحديث! وإذا كان الجاحظ قد أضحك الثكلي بما حكاه عن الكندي، فمن الذي لا يطرب لما حكاه عبد العزيز عن محجوب إذ يقول عنه «في المرأة»: «لا شك في أن الدكتور محجوب ثابت يُعدُّ بحق في ميراثنا القومي، ولو - لا أذن الله - جرى عليه القدر لكان لا بد للأمة من (دكتور محجوب ثابت) بأى طريقة من

هذا ابن الرومي، أما الجاحظ فربُّ الأقصوصة والفكاهة، والبسط والتفريع دون منازع، وحسبك ما نعرفه عن كتاب «البخلاء» فقد جاءت أقاصيصه فيه أدبا استحال إلى طرب!! ولذلك كان البشرى إلى الجاحظ أقرب وأدنى.. ولا غرو فقد تأثر الرجل بسلفه أشد التأثر، وكان روح الجاحظ قد هامت طيلة هذه القرون حتى اطمأنت أخيراً في البشرى، جسداً يتحرك وعقلاً يفكر، وقلماً يعبر، ولسناً بهذا ندعى للرجل جديداً، ولسناً نحكى عنه ما لم يعرفه هو عن نفسه، فقد كان البشرى قديراً في تحليل نفسه كما كان قديراً في تحليل الناس، وقد سبقنا إلى إيضاح وجوه المشابهة بينه وبين الجاحظ في حديث له مع صاحب «المعرفة» عن الأدباء الذين تأثر بهم فذكر على رأس هؤلاء الأدباء الجاحظ، وعنه يقول: «أقدر الجاحظ، واستطيع أنؤكد لك بأنى تأثره، وارتضى صحبته، وأفاخر بها، وأحرص عليها.. لقد عرفته منذ أمد بعيد. عرفته من الساعة التى أدركت فيها أثراً للقراءة القائمة على الدرس والتحقيق» ثم يركز البشرى على الجانب الفكاهى عند الجاحظ، وهو ما يفسر لنا غلبة التبكيث الواضح، والتهكم اللاذع على كتابة البشرى - فيقول: «إن الجانب الفكاهى ليصور لنا مبلغ قدرة الرجل - الجاحظ - الفائقة على التهكم الواضح، والتهكم كلما أراد أن يسخر، وكلما شاء أن





الطرق . نعم هو فى ميراثنا القومى ، لا يقل عن آثار سقارة وجامع السلطان حسن ومقابر الخلفاء ، أصبح على الزمان جزءاً من تقاليدنا الأهلية ، كحفلة المحمل ، ووفاء النيل وركبة الرؤية ، وشم النسيم . ولما فكر المرحوم محمود بك رشاد ، فى جعل العلم المصرى مُحلّياً بصور بعض الآثار القديمة ، فرعونية وإسلامية ، لم ير المصور بدا من أن يرسم بجانب الهرم وأبى الهول ، وجامع برقوق ، وحضرة سيدى أبى السعود ، صورة الدكتور محبوب ثابت فى المصريين ، كانجلترا فى الأمم ، كل منهما يرى عليه للآخرين تبعات لاتنقضى على وجه الأيام ! » هذا بعض ما قال عن محبوب .

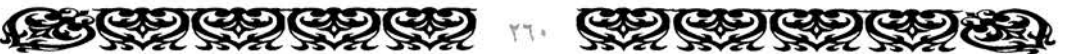
أما حافظ إبراهيم فمع تمكنه من نفس صديقه البشرى بحيث كانا كنديمى جذيمة حقبة من الدهر لا يكادان يفترقان فى صباح ومساء مصداقاً لقول الشاعر العربى :

وكنا كندمانى جذيمة حقبة

من الدهر حتى قيل لن يتصدعا

ومع هذه المودة العريقة فقد أحس شاعر النيل من نار عبدالعزيز ما أحس أحمد بن عبد الوهاب من نار الجاحظ حين تعرض إلى تصوير هيكله الجسمى فقال البشرى فى سخرية وإمتاع : « حافظ إبراهيم شاعر .. فهو يحب الجمال ، ويجتمع له ، ويكره القبح . وينعى على أهله . يجابه بذلك مجابهة ، لا يتقى فى القول ولا يتحرف . وما طلع عليه

وإذا قال هذا عن حافظ فما ظنك بما حكاه عن حسن غندر ، وفكرى أباطة ، ونافع باشا ، والشيخ أبى الفضل ؟ لك أن تقرأ البشرى فى ذلك كله لترى أنك تنادى الجاحظ من مكان قريب .





الأسلوبين يتقاربان تقارباً دانياً فهذا ما لا يوحى به سجع المويلحي وترسل البشرية، ولكننا نقول: إن الصور الاجتماعية لدى المويلحي قد ظهرت في ثوب آخر لدى عبدالعزيز مع اتحاد المصدر المؤثر، ولك أن تقرأ في حديث عيسى بن هشام غرائب المحكمة الشرعية، وأفانين رجال الإدارة، وغرائب أولاد الذوات ثم اقرأ ما خاض فيه قلم البشرى عن ذلك، لتعلم أن الأستاذ قد وجه التلميذ إلى طريق تتعدد صوره، وتنفرج زواياه عن كل نادر غريب!!

ولئن غلبت الثقافة الأدبية على كاتبنا الكبير فقد تأثر أيضاً بالثقافة الدينية، وذلك طبعاً لمن نشأ في بيت عريق عرف بالعلم والدين، إذ كان أبوه الشيخ سليم البشرى شيخ الجامع الأزهر الأسبق، الذي تقلد هذا المنصب الإسلامي الرفيع مرتين عام ١٨٩٩ وكان أستاذ المالكية في عصره، وله في حوادث جيله سوابق ذائعة دونها التاريخ، ومآثر أدبية منها (وضح المنهج) تعليقاً على (نهج البردة) لشوقي.

وقد كان من اتساق الأمور أن يلم البشرى في صباه بمبادئ القراءة والكتابة في «الكتاب» على نحو ما كان يفعل لداته حينذاك، ثم يحفظ القرآن الكريم، ولقد أوشك أن ينتظم في المدرسة الابتدائية المدنية بعد ذلك، ولكن أباه - شيخ الإسلام - أبى إلا أن يدخل الأزهر وأن يدرس علوم الدين فكان

ومن الواضح أن كتب الجاحظ لم تكن هي كل ثقافة البشرى، غير أنها أنست لديه طابع الدعاية والسخرية، وموهبة المرح والفكاهة. فصادت فيه مكنن الخصوبة الحية فأينعت... كما صادف منها المنهل العذب فتمثل بعد ارتواء!!

وإذا كان الجاحظ شيخ البشرى في القديم، فإن محمد المويلحي - رحمه الله - هو شيخ البشرى في الحديث.. إذ كانت صحيفته الذائعة «مصباح الشرق» أثيرة لدى البشرى الناشئ يجرى في أنهارها فيض من كلمات المويلحي التهكمية الساخرة حين يصبها في قالب من البلاغة والجزالة، ويضعها في إطار من الإشراق والأناقة.

ولقد قال البشرى عن «مصباح الشرق» أنها أمست مصباحاً يهتدى المتأدبون بسناه إذا أرسلوا القول، أو ألوأ بنظم الكلام..

وللبشرى ترجمة مستفيضة للمويلحي بالجزء الأول من «المختار» ألع فيها إلى بعض ما نقول، فذكر فضل أستاذيته عليه بما لا يحتاج إلى تعليق.. ولو لم يشر عبدالعزيز إلى تأثره بالمويلحي فيما ساقه من ترجمته بالمختار لما سكت ناقدو الأدب المعاصر عن تسجيل ذلك.

فإن الصور الاجتماعية البارعة في حديث عيسى بن هاشم قد انتقل صداها القوي إلى صور «المختار» و«المرآة» ولسنا نقول: إن



البشرى على إتقان الصور، وابتكار الموضوعات، فكان قلمه البارع كالعنسة الدققة التى لا تسجل ما ترى العين المجردة وحدها، بل تضيف إليه من التحليل والتعليل ما يجعل الصورة فوارة الدم، قوية الحركة، تجيش بالحياة.

وإلى جانب هذه الثقافة العربية ذات الروافد الإسلامية، والأدبية والاجتماعية، كان البشرى على بعض الحظ من الثقافة الغربية، وهى وإن كانت قليلة الكم، إلا أنها عميقة الكيف، فقد أخذ البشرى من هذه الحضارة الأوروبية شيئاً يسيراً خفيف الظل، قوى التأثير فى الوقت نفسه.

هذه خواطر تتدافع عن الكاتب الكبير، وحسب هذه السطور أن تذكر القراء بأديب حى المشاعر، بارع الصور، فكاه الروح، فى عصر لا يتسع لنظيره على كثرة من به من أدعياء البيان!! ولست أنا الذى أقول ذلك، بل إنه شاعر الأقطار العربية خليل مطران الذى أفرغه الخواء الأدبى بعد رحيل عبدالعزيز فقال فى رثائه:

أخلا من البشرى عصر لم يكن

فيه على ذاك المثال اثنان؟

ما أراد حيث تلقى الدرس على أساتذة الأزهر المرموقين آنذاك مثل الشيخ عليش والشيخ الباجورى.. وقد هيأته هذه الدراسة لشغل بعض الوظائف الرسمية فقد تولى القضاء الشرعى، كما عُين مراقباً لمجمع فؤاد الأول للغة العربية.

ولسنا نرى أن الثقافة تقاس بالتحصيل المدرسى فحسب، بل بمناخ أخرى تتمثل فيما يحيط بالمرء من ظروف، وما يتفاعل به من أحداث.. إذ لا شك أن ثقافة البشرى التى عبرت عن نفسها فى مقالات تكتب، وأحاديث تذاع، لها أصول اجتماعية وسياسية من طبيعة جيله المعاصر، فقد أدرك الرجل منذ أحداثه أحداثاً سياسية، وتقاليد اجتماعية، ونهضة أدبية، ولعل من أهمها إنشاء الحزب الوطنى سنة ١٩٠٦ بزعامة خطيبه المفوه المجلجل مصطفى كامل، ثم اشتعال الحرب العالمية الأولى سنة ١٩١٤ وما وليها من قيام الثورة المصرية سنة ١٩١٩ بزعامة سعد زغلول، مما أعقب ضجة أدبية حافلة رنت بها المنابر خطابة، وسالت بها الصحف كتابة، وغردت بها الأقلام شعرا رنان القوافى صادح الأبيات، وذلك كله بعض ما شارك فيه البشرى بدءاً وختاماً...

ولا ننكر مع هذا كله طبيعة المجتمع المصرى، وعاداته، وتقاليدته المختلفة، مما ساعد

رنا

الأديب الكبير الشيخ عبدالعزيز البشري

لشاعر الأقطار العربية الأستاذ خليل مطران

وَأَرْحَمَتَنِي مِنْ صُرُوفِ زَمَانِي أُنَى رَمَتْ رَامَتْ سِهَامَ مَكَانِي
إِنِّي لَأَسْأَلُ وَالرَّفَاقَ تَحَمُّلُوا أَتُرَى يُطِيلُ عَذَابِي الْمَلَوَانِ؟
مَنْ مَبْلَغُ السُّلُوفِ مَقْرُوحِ الْحَشَى سُدَّتْ عَلَيْهِ مَسَالِكُ السُّلُوفَانِ؟

مَنْعَاكَ يَا «عَبْدَ الْعَزِيزِ» أَمْضِنِي وَأَضَافَ أَشْجَانَا إِلَى أَشْجَانِي
فَاجَأَتْنِي بِالنَّأْيِ قَبْلَ أَوَانِهِ، هَلْ حُرْقَةٌ كَالنَّأْيِ قَبْلَ أَوَانِ؟
أَتَسْوَأُ إِخْوَانًا مَلَكَتْ قُلُوبُهُمْ ظَرْفًا، وَكُنْتُ مَسْرَّةَ الْإِخْوَانِ؟
رَبِّ الْبَيَانِ - وَأَنْتَ بَالِغُ شَأْوِهِ - أَعْجَزْتَ بِالسَّبْقِ الْبَدِيعَ بَيَانِي
أَدَبٌ يَخَالُ مُطَالَعُورَ آيَاتِهِ أَنَّ الْكَلَامَ مَثَالُثٌ وَمَثَانِ
فُقْتُ الَّذِينَ أَخَذْتُ عَنْهُمْ يَافِعًا وَبَزَزْتَ مَنْ جَلُّوا مِنَ الْأَقْـرَانِ
هَذَا بِاجْتِمَاعٍ فَمَاذَا عَارَضَتْ دَعَاوِي دَعَى مِنْ سَنَى الْبُرْهَانِ؟
لَا خَيْرَ فِي زَمَنِ إِذَا مَا طَاوَلَتْ فِيهِ الصَّعَادُ عَوَالِي الْمُرَانِ

أَحَدْتُ أُسْلُوبًا وَكُنْتُ إِمَامَهُ
جَمَعَ السُّهُولَةَ وَالْجِزَالَ لَفْظُهُ
دِيْبَاجَةً عَرَبِيَّةً مِصْرِيَّةً
مَنْ لِلنُّوَادِرِ تَجَتَّنِي مِنْهَا النُّهَى
مَنْ لِلْبَرَوَادِرِ لَا يَجُودُ بِمِثْلِهَا
مَنْ لِلدُّعَابَةِ وَهِيَ قَدْ قَرَنْتَ إِلَى
إِنْ تُقِفْتَ لَطُفَتْ وَفِي ضَحِكَاتِهَا
نَهْلٌ تَسَاقَاها الْقُلُوبُ فَتَشْتَفِي
بَدَوَاتُ أَلْبَقِي كَاتِبٍ وَمُحَدِّثٍ
فِي جِدِّهِ وَمُزَاحِمِهِ مُتَصَرِّفٍ
أَخْلَا مِنْ «الْبِشْرَى» عَصْرٌ لَمْ يَكُنْ
شَخْصٌ قَلِيلٌ ظِلُّهُ، طَاوَى الْحَشَى،
طَلَقُ الْمُحَيَّا إِذْ تَرَاهُ، وَرُبَّمَا
حُبَّتْ مَلَامِحُهُ بِمِسْحَةِ أَدَمَةٍ
وَبِعَارِضِيهِ الْهَابِطِينَ وَلِمَّةٍ
وَمَضْنَةٍ يَطْوِي عَلَيْهَا صَدْرُهُ
مِنْ ذَلِكَ التَّمَثَالِ لَاحِتٌ لِلْوَرَى
حُسْنُ الْمَنَارَةِ فِي سَطُوعِ ضِيَائِهَا

وَبَقِيَتْ فَلَذَا فِيهِ مَا لَكَ ثَانٍ
تَخَالَفَانِ حَلًى وَتَأْتِلِفَانِ
نُقِشَتْ بِرَائِعَةٍ مِنَ الْأَلْوَانِ
مَا تَشْتَهِي مِنْ طَيِّبَاتِ مَجَانٍ؟
قَبْلَ الرُّوْيَةِ أَحْضَرُ الْأَذْهَانِ؟
حِلْمُ الشُّيُوخِ تَرَاهَا الشُّبَّانِ؟
إِيْمَاضُ بَرْقٍ لَا انْقِضَاضُ سِنَانِ
غُلٌّ، وَتَقْضَى لِلْقُلُوبِ أَمَانِ
صَافِي الْبِدَاهَةِ بَارِعِ التَّبَيَّانِ
بِإِرَاعَةٍ خَلَابَةٍ وَلِسَانِ
فِيهِ عَلَى ذَاكَ الْمَثَالِ اثْنَانِ؟
يَمْشِي فَلَا تَتَوَازَنُ الْكِتِفَانِ
نَمَتْ بِكَامِنٍ دَائِهِ الْعَمِيْنَانِ
هِيَ مِنْ «مِنَا» إِنْ شِئْتَ أَوْ عَدْنَانِ
شَعَثَاءَ لَمْ تُلَمَّ مِنَ الثُّورَانِ
وَكَأَنَّهُ أَبَدًا عَلَيْهَا حَانِ
آيَاتُ أَيِّ حِجْجِي وَأَيِّ جَنَانِ
لَا فِي زَخَارِفِهَا وَلَا الْبُنْيَانِ

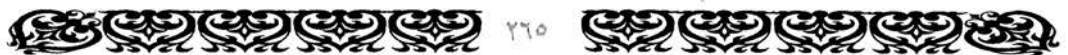


جَمُّ المَرْوَةِ رَأْسِيخِ الإِيمَانِ
بِتَخَالُفِ الآرَاءِ وَالْأَدْيَانِ
نِعَمَ الْفَتَى فِي السَّرِّ وَالْإِعْلَانِ
يَقْضِي حُقُوقَ الْأَهْلِ وَالْجِيرَانِ
مَهْمَا يُجَشِّمُ دُونَهُ وَيَعَانِ
عَجَلَ الْخُطَى، مُسْتَرْسِلَ الْأُرْدَانِ
لَعَلَّتْ مَكَانَتُهُ إِلَى كَيَوَانَ
أَوْ طَالِبًا مَا لَيْسَ فِي الْإِمْكَانِ
عَنْ أَنْ تُبَدِّلَ عِزَّةً بِهِوَانِ
فَقُوقَ الْمَطَالِبِ، غَايَةَ الْفَنَانِ
هِيَ فِي إِجَادَتِهِ وَفِي الْإِتْقَانِ
عَالِي الْمَنَارَةِ بِادْخِ الْأَرْكَانِ؟
شَرُّوَاهُ فِي أَدَبٍ وَفِي عِرْفَانِ

أَمَا خَلَاتُفُهُ فَقُلْ مَا شِئْتُ فِي
مَا ضَاقَ صَدْرًا، وَهُوَ أَصْدَقُ مُسْلِمٍ،
نِعَمَ الْفَتَى فِي غَيْبَةِ أَوْ مَشْهَدٍ،
بِالْعَدْلِ يَقْضِي فِي الْحُقُوقِ، وَبِالْنَدَى
يَسْعَى كَأَذَابٍ مَنْ سَعَى لِمُهِّمَةٍ
مَتَشَمِّرًا بِغُدُوهِ وَرَوَاحِهِ،
لَوْ كَانَ مَا فِي جِدِّهِ فِي جَدِّهِ
لَكِنَّهُ لَمْ يَلْفَ يَوْمًا عَاتِبًا،
وَرَعَى حَقِيقَةَ نَفْسِهِ وَأَجَلَهَا
مَا مَنْصِبٌ قُوقَ الْمَنَاصِبِ، أَوْ غِنَى
مَهْمَا يُزَاوِلُ فَالْكَرَامَةَ عِنْدَهُ
مَاذَا يَكُونُ سَلِيلُ بَيْتِ صَالِحٍ
أَلْوَالِدُ الشَّيْخِ الرَّئِيسِ وَوَلَدُهُ

بِحِجَاهُ يُدْرِكُ حِكْمَةَ الرَّحْمَنِ
وَلِيَ الْقَضَاءِ سَرَائِرُ وَمَعَانِ!
تَبْكُونَهُ فِي نِعْمَةٍ وَجِنَانِ
فِي مَادَنَا وَنَأَى مِنَ الْأَوْطَانِ

صَبْرًا جَمِيلًا يَا أَخَاهُ وَأَنْتَ مَنْ
كَمْ فِي الْقَضَاءِ تَلُوحُ لِلْفِطَنِ الَّذِي
وَعَزَاءُكُمْ يَا آلَهُ، إِنَّ الَّذِي
وَعَزَاءُكُمْ يَا مُعْجَبِينَ بِفَضْلِهِ



فقيه الأزهر

الدكتور محمد أحمد سحلوك

١٩٤٠ - ٢٠٠١ م

قد لعمرى حكيت لى غصص المو

ت فحركتلى لها وسكنتنا

« أبوالعناهية »

من أشق الساعات مرارة فى النفس، وحسرة فى الفؤاد ساعة تلقيت نعى الصديق الكريم الأستاذ الدكتور محمد أحمد سحلوك وكيل كلية الدراسات الإسلامية بالقاهرة، فقد كان نموذجاً منفرداً فى السلوك الإنسانى النبيل، وقد نشأ فى القرية التى نشأت بها، وإن كنت أكبره سناً بأمد متطاوّل، فعرفت من شمائله الكريمة ما لم أعرفه عند سواه، إذ كان ذا كف مبسوطه بالخير لمن يعرف، ومن لا يعرف، وكان قدومه للقرية مصدر بهجة غامرة لمن ينفجهم بخيره، وهم كثيرون، ولا أقول ذلك تزكية له. فقد انتقل إلى جواربه.

يسأل مستفسراً عن يعرف أن سؤاله سيكون موضع الارتياح لديه ولا يفعل هذا تصنعاً بل عن طبع كريم فطر عليه، وإذا كلفه ذو حاجة بمسألة تهمة بذل الجهد الجاهد فى

تقدمه عمله الصالح يسعى بين يديه، ولكنى أقوله ليكون قدوة مثلى لمن يحب مكارم الأخلاق، فيحذو حذوه وقد كان ذا بشاشة راضية ينشرح لها صدر من يراه، فهو



والإسلامية، فأحدث فراغا أى فراغ.

على أن روح الداعية المخلص كانت تتلبسه من يوم التحاقه بالأزهر طالبا، إذ كان يخطب الجمعة، ويلقى الدروس بالمساجد، ويعد ذلك فرضاً محتوماً على كل أزهري، ثم عمل جندياً أميناً بالجمعية الشرعية فاشرف على أوجه النشاط بها علمياً واجتماعياً، وتعددت جولاته الإرشادية فى مختلف مناحى الجمهورية شرقاً وغرباً فى همة لا تعرف الكلل، وأصبح له - ولم يرد - أتباع كثيرون يحرصون على سماع محاضراته الأسبوعية، وذلك جهد يضاف إلى جهده الأكاديمي بالجامعة أستاذاً للنحو، حيث قدم كثيراً من المؤلفات ذات الجودة المبتكرة والطرافة الحديثة، وقد قرأت أكثر ما وقع تحت يدي منها، فتملكني الإعجاب الخالص، ولم يقتصر نشاطه فى مجال الدعوة على مصر، بل انتقل إلى دول مختلفة فى رحلات متوالية، فأدى أمانة العلم فيما خطب وحاضر وناقش، وفى أثناء هذه الرحلات كنت أسأل عنه فيقال: إنه غائب، فإذا التقيت به، وسألته عما شاهد اختصر الحديث، قال: وماذا صنعت؟ العبء ضخيم، والجهد قليل!

ومؤلفاته العلمية ذات شقين مختلفين، شق يتجه وجهة الدعوة الإسلامية، وقد أصدر فى هذا المجال عدة مؤلفات كتبها بلسان الداعية الذى يحاول أن يصل إلى القارئ من أقرب طريق، ومن هذه الكتب: قبسات من

قضائها، فإن لم يستطع سعى لمن يعرف لديه الاستطاعة، وقد يلحف إلحافاً كان المسألة تخصه هو، وهو شافع كريم.

لقد تعلم فى المعاهد الدينية، ونال الإجازة العالية من كلية اللغة العربية، ووظف محرراً بدار المعارف حيناً من الدهر، ولكن همته سمت به إلى الدراسات العليا فنال الدكتوراه فى النحو والصرف بمرتبة الشرف الأولى، وكانت رسالته عن «تاريخ النحو قبل التدوين» فكانت أول رسالة فى موضوعها، وقد لاقى صعاباً كثيرة، لأن أكثر الذين خصهم بالحديث لم يتركوا كتباً مؤلفة يرجع إليها الباحث كمن جاء بعدهم من النحاة، ولكنهم تركوا آراءً متناثرة فى عشرات المؤلفات راجعها الدكتور سحلول بصبر دائب، حتى استوى موضوعه شافياً وافياً بتوفيق الله.

ثم اختارته جامعة الإمام محمد بن سعود فى هيئة التدريس بها، فأظهر مقدرة فائقة جعلت القائمين على الجامعة ينتدبونه إلى كليات مختلفة فى العام الواحد، كما كان صوته مسموعاً فى اللجان العلمية، وفى لجان النشر المطبعي، فرفع من قدر بلده بما أسهم من جهد حميد، ثم رأى أن يلتحق بالجامعة، فقدم من البحوث ما أهله للتدريس بها عن جدارة، ومازال يرقى حتى نال الأستاذية، وأشرف على الرسائل العلمية، ووافاه القدر وهو وكيل كلية الدراسات العربية





النحوى فى القرآن، وهى ثروة نحوية ذات بال، فليت الذين ينهضون بكتابة الرسائل العلمية لدرجتى الماجستير والدكتوراه، يجعلون من هذه المؤلفات موضوعاً للبحث العلمى تقديراً لجهود نحوى أمين.

ان الخسارة برحيل الدكتور محمد أحمد سحلول كبيرة، إذ أن أمثاله قليلون، ممن يجمعون بين العلم والعمل فى اتزان مستقيم، فقد شعرت فى مخالطتى الكثيرة له، أن ما يقوله فى دعوات الإرشاد الخلقى صار جزءاً من سلوكه الواقعى، وهى مرتبة عزيزة المنال ولا تتاح إلا لمن اصطفاهم الله من الأخيار، لذلك كان ألى لرحيله من القوة بحيث لم يهدئه فيض الدموع، وهو أمر اضطرارى لا حيلة فيه لباك ولا لصبور!

لم أقل كل ما فى نفسى، ولكنها مشاعر ذات أوار محتبس، ويتطلب التنفيس، وقد اختاره الله بعد أن أدى صلاة العشاء فى حادث تصادم أرعن فذهب شهيداً.

أبو حسام

نور الرسالة، والقرآن يتحدث عن محمد - عليه الصلاة والسلام - والانسان فى مرآة القرآن، وسعادة الأمة فى العمل بالكتاب والسنة، وغيرها، وفى سطور هذه المؤلفات، نور مشرق، لأن كاتبها نقل عن قلبه قبل ان ينقل عن عقله، فسال قلمه عطرا يستنشقه القارئ فينشعه ويهديه، وأثر أستاذنا الكبير محمد الغزالى واضح فيما كتب، وهو أثر التلميذ المتشبع، لا المقلد المحتذى، ومن المهم أن أذكر أنه أشرف على سلسلة «إسلاميات» التى كانت تصدرها المؤسسة العربية الحديثة، وقد بلغت حلقاتها مائة كتاب راجعها الدكتور سحلول ونقدها واختار وترك وفقاً لمنهج قام فى ذهنه وإن يريد إلا الإصلاح.

أما مؤلفاته العلمية فذات دسم قوى، وعناوينها تنبئ عنها، ومنها كتب، بين الاستئناس والاحتجاج فى النحو العربى، والجرمى النحوى فى آرائه العلمية، واليزيدى القارئ النحوى، وروابط الجملة بين الذكر والحذف فى اللسان العربى، وشواهد القراءات بين ابن هشام وابن عقال، وخواطر حول المعنى والإعراب، ولو ولولا ومدلولهما



القلاوة المباركة

للمستاذ محمد فريد أبو حديد (١)

بقيت مكة واجمة خيري، منذ خرج منها محمد بن عبد الله وأعجز مطارديه حتى دخل يثرب وحل فيها عزيزاً بعيداً عن سلطان قريش. ومضى عام طويل لم يزد أهل مكة إلا وجوماً وحيرة، بل لقد زادهم قلقاً وخوفاً. فقد تجرأ عليهم أولئك الضعفاء الذين هاجروا من مدينتهم يتسللون، هرباً من التعذيب والتنكيل ورفعوا رؤوسهم يتحدونهم على ملأ من القبائل، واستجمعوا نفوسهم وصاروا يخرجون بين حين وحين إلى سبل القوافل في شرق يثرب وفي غربيها يترصدون لتجارتهم في ذهابها إلى الشام أو عودتها منها. بل لقد تجرأ هؤلاء المستضعفون على أن يسيروا إلى قريب من الطائف ويضعوا أيديهم عنوة على غير ضخمة عادوا بها غنيمة إلى مدينتهم ليقسموها بين أنفسهم.

العقاب، فلا يزدادون مع الشدائد إلا ثباتاً ومقاومة. وها هم هؤلاء قد أصبحوا خطراً داهماً يهدد ينبوع الحياة في مكة ولم يمض عليهم في يثرب إلا عام واحد، فكيف لو امتد بهم الأمر عاماً بعد عام؟!

ومضى الصيف مرة أخرى منذ خرج محمد وأصحابه وكان الحر متقدداً لا يريد أن يهدأ وكأن السماء تعمدت أن تزيد قريشاً من الضيق

وما كان أهل مكة يحسبون أن الأمور تؤول بهم يوماً إلى مثل تلك الحيرة ولا ذلك القلق، بل كانوا يحسبون أن محمداً وأصحابه لن يلبثوا أن يضيقوا بحياتهم الجديدة ويسألونهم العفو، ويرضون بما يفرض عليهم من الخضوع لقاء السماح لهم بالعودة. ولكنهم رأوا بأعينهم كيف يتحمل هؤلاء كل مشقة في سبيل عقيدتهم الجديدة، وكيف يقاومون الفتنة مهما أوقع بهم

(١) من روائع الماضي بمجلة الأزهر (رمضان سنة ١٣٧١هـ) الموافق (مايو سنة ١٩٥٢م).



والحنق، فكانت تشرق على البطحاء محرقة لا تعترضها غمامة تلطف من حرها، وكان الهواء يركد حتى يصير الفضاء كأنه قد فرغ وخوى، لولا دفعات لافحة كانت تثور بين حين وحين، فتعقد في الجو سحائب غبراء خانقة، تلقف الصدور منها أنفاسها وتكاد تشرق بها. وكانت العيون تخشع للأشعة المتوهجة وتعشى منها، والشفاة تجف وتتشقق والنفوس تضيق وتفور غيظاً. وكان الناس مع ذلك لا يطيقون أن يحتجوا في بيوتهم ليحتتموا بظلمها إذ كان ظلها أشد وطأة عليهم من وهج الفضاء وركود الهواء وسحب الغبار، كانوا لا يطيقون الاستقرار وكل يوم يطلع عليهم بنبأ جديد تغوص منه القلوب في أجوافها وهي تشتعل بالحق.

فكانوا يخرجون إلى الرحبة الفسيحة التي حول الكعبة، أو يجتمعون في دار الندوة يقلبون وجوه الرأي، لعلهم يهتدون إلى حيلة في دفع ذلك الخطر الرهيب، الذي يجثم لهم عند الأفق، يهدد حياتهم ويؤذن مجدهم بالزوال.

ولم يعد إلى نفوسهم شيء من السلام، بعد أن خفت وقدة الحر في الخريف، ولا بعد أن أقبل الشتاء وترفقت بهم الشمس، ولأن لهم جو السماء فقد بقي القلق جاثماً على حياتهم لا يفارقها. وخرجت القافلة الكبرى التي اعتادوا أن يبعثوا بها كل عام إلى الشام فأودعوها كل ثروتهم، حتى لم يكذب يبقَى أحد من قريش بغير أن يضارب فيها بسهم، كأنهم أرادوا أن يكابروا خوفهم، ويخادعوا أنفسهم، عن الخطر الذي يحسونه في أعماق صدورهم. وقفوا أسبوعين طويلين يترقبون عودة الرسل الذين ساروا مع العير

ليحملوا إليهم بشرى سلامتها إذا مرت بيثرب بغير أن يتعرض لها محمد. ولما عاد الرسل إليهم لم تزد هم بشرى السلام إلا توجساً من المستقبل، إذ عرفوا أن أبا سفيان قائد العير لم يستطع النجاة إلا بأن تسلل مع الجهد والحذر، وكان يضرب في أكباد الإبل ليلاً ونهاراً ليسرع بها قبل أن يدركه محمد. فكانوا إذا جلسوا في دار الندوة تناجوا فيما بينهم يتساءلون: هل يستطيع أبوسفيان أن ينجو في عودته من الشام، وأن يتسلل بالعير مرة أخرى كما تسلل في ذهابه؟

وكان الحديث يتمادى بهم حتى ينتهي إلى أن تمتلئ قلوبهم غيظاً، فإن مكة لن تستطيع أن تقضى حياتها على مثل ذلك الفرع المتصل. فإذا سأل أحدهم: كيف السبيل إلى تجنب ذلك الخطر أو إزالة ذلك الخوف؟ لم يجدوا جواباً سوى أن يعجبوا كيف استطاع هؤلاء المستضعفون أن يرفعوا رؤوسهم هكذا، وأن يردوا عليهم الكيد بمثل هذه الجرأة العجيبة!

واجتمع سادة قريش في دار الندوة بعد أربعة أشهر من خروج العير إلى الشام، يتنسمون الأخبار عن عودة قافلتهم الكبرى، التي اعتادت أن ترجع في مثل ذلك الوقت. ويتساءلون في ضجر: كيف لم يبعث إليهم أبوسفيان رسولا يحمل إليهم أنباء العير ليهديهم عنهم المخاوف التي لا تدع لهم قراراً؟ وكان أشد القوم حنقا أبو جهل عمرو بن هشام.

فقال في إحدى دفعاته الثائرة: أهكذا يستطيع رجل واحد أن يقهرنا جميعاً وأن يذلنا جميعاً وأن يشعرنا هذا العجز الذي نحسه في قلوبنا؟ أهكذا يجعلنا محمد نجلس كل يوم نتبادل





السلام ونصحت لهم بالحزم فأبيت إلا المودعة.

فقال عتبة في دفعة:

- ليس هذا أول عهدي بهذا الحديث يا أبا الحكم. وحق هذه الكعبة ما أراك تنتهي بنا إلا إلى الكوارث التي نريد أن نتجنبها. ولقد صبرت عليك حتى نفذ صبري، وسكت حتى صرت تنعى على صمتي، ولست أدري ماذا يرضيك مني حتى أبادر إليه مطيعاً، أما يرضيك أنني في كل موقف أنزل عن رأيي وألوذ بالصمت حتى أرى ما بينك وبين الناس؟ ألا يرضيك أنني أجمجم بما في نفسي كلما أردت شيئاً حتى لا أوقع الفرقة في قومي؟ ألا يرضيك أن أسكت حتى أرى ما يستقر عليه ملاء قريش ثم أمضي وراءه؟ قل لي ماذا يرضيك مني بعد هذا حتى أخضع لك وأطيعك، وإن كان ذلك على رغمي. أم تريدني أن أقف وراءك كلما قلت رأياً صحت بأعلى صوتي: هذا هو الرأي أيها الناس فأطيعوه، لكي أتحمل وزر خطئك وأعينك على زيادة البلاء والوباء.

فوقف من الجمع رجل ضخم الجثة عظيم الهامة عميق الصوت وهو أمية بن خلف وقال:

- مهلاً يا أبا الوليد فما ينبغي لك الغضب ومهلاً يا أبا الحكم فلا تمض في هذا القول.

فقال أبو جهل متجهاً إلى أمية ثم إلى عتبة:

- لم أقصد كل هذا يا أبا علي، ولا تؤاخذني يا أبا الوليد فما أردت أن أغضبك. ولكني علمت مالك من سداد في الرأي وشهامة في النفس، فأحببت أن استطلع رأيك فتشير علينا بما يكشف هذه الغمة.

الأحاديث الحائقة كما يجلس النساء لا نملك إلا أن نتساءل ونتجادل؟ أهذا كله ولم يمض على خروجه من مكة خائفاً يترقب إلا عام ونصف عام؟

وكان القوم مطرقين في صمت وقلوبهم تختلج بما فيها من شجون. وعاد أبو جهل فقال وهو أشد ثورة:

- مالي أراكم لا تجيبون كأن وجوه الرأي قد أغلقت دوننا؟ مالي أراك يا أبا الوليد لا تحرك ساكناً؟

فرفع الناس رؤوسهم ينظرون إلى عتبة بن ربعة لا يدرون بم يجيب، وقد عرفوا ما بين الرجلين من مودة، ونظر عتبة إلى أبي جهل في تحد وهو صامت. ومضى أبو جهل قائلاً:

أرضيت يا أبا الوليد أن يضيع هكذا مجدنا وأن تهون هكذا عزتنا؟ مالي أراك تنكت الأرض بهذا القضب في يدك، كأنك لا تبالي شيئاً من هذه الكوارث التي تهددنا. فإذا كنت لا تبالي ضياع العز، ولا تغضب لما يلحقنا من الهوان، أفلا تحرص على أموالك التي خاطرت بها في غير أبي سفيان؟ وإذا كنت لا تحرص على أموالك في العير لوفرة غناك أفلا تهتم لضياع أموال أهلك من الفقراء؟

وقال عتبة في صوت خافت يجمجم غضبه:

- أراك تخصصني بالحديث يا أبا الحكم.

فقل أبو جهل متمادياً:

- أخصك بالحديث لأنني أعرف أنك لا توافقني. فقد طالما نصحت لقومي بالشدة فأبيت إلا أن تلين، ونصحت لهم بالحرب فأبيت إلا





فقال عتبة وما يزال غاضباً:

- تريد أن تجد عندى رأيا أشير به؟ فاسمع يا أبا الحكم ما أقول إذا شئت أن تعرف رأيي:

دع ذلك الرجل حيث هو ولا تعرضنا إلى عداوة صريحة. دعه هناك وجنب قومك عداوة أهل يثرب. وأما تجارتنا إلى الشام ففي يدنا أمرها. فلنبعث مع كل غير جيشنا منا يحرسها حتى تبلغ مأمنها ثم لنبعث لها جيشاً منا يستقبلها ولنبعد في سيرنا إلى الساحل حتى نباعد ما بيننا وبين الأوس والخزرج. دعه حتى يبادئنا بالعداء والحرب فلن نعدم عند ذلك أن نجد من العرب أنصاراً يغضبون لنا.

فقال أبو جهل في سخرية:

- أهذا رأيك يا أبا الوليد؟ أترى أن نتركه حتى يستفحل أمره وتنتشر رهيته؟ إذا كان هذا رأيك فلنقبع في ديارنا حتى يغزونا في عقر دارنا. أيها القوم دعوا محمداً يبعث على رأس كل شهر سرية تنزع منا أموالنا وتقتل رجالنا. دعوه حتى يجمع الناس عليكم ويقبل على حرمكم هذا ليحطم آلهتكم.

ولم لا تقول يا أبا الوليد أن نرسل إليه وفداً منا يعرض عليه إسلامنا؟ بل لم لا تقول إننا ضللنا سبيل الحكمة إذ لم نخضع له وهو مقيم بين ظهرانينا؟ أهذا ما تريد أن تقول؟

وتحرك الجلوس في مواضعهم وعلت منهم همهمة غامضة وجعلوا يقلبون أبصارهم بين الرجلين المتحاورين وانفجر عتبة بن ربيعة قائلاً:

- مالي أراك تجابهني بما أكره، وتقول على ما لم أقل، وتسلفني بحد لسانك الساخر؟! قل

ما شئت أيها الرجل فلن تسمع مني بعد هذا لفظاً. هلم فاذهب إذا شئت إلى يثرب وادع من أطاعك من قريش وأشعلها حرباً تنسى الناس ماضى من أيام القتال. اذهب إليه وأضرم نيران حرب ضروس تتحدث عنها الأجيال من بعدنا كما نتحدث نحن عن تفاني عيس وذبيان وحروب بكر وتغلب وأيام داحس والغبراء.

وهم واثباً ينفذ ثوبه يريد أن يعود إلى بيته ووثب الناس يتمسكون به من كل جانب. وبقي أبو جهل ساكناً لا يكاد يتبين شيئاً من الأصوات المختلطة التي تعالت بين جدران المنتدى واستطاع أمية بن خلف أن يعيد عتبة إلى مجلسه واتجه إلى أبي جهل قائلاً:

- ما أراك تنصف صاحبك يا أبا الحكم. فقد علمت أنه كان من أشدنا وفاء لآلهتنا، وأنه كان لا يألو جهداً في ردع سفهائنا، وعقاب ضعفائنا، ولم يخرج عن إرادتنا عندما اعتزلنا بني هاشم ثلاث سنين في شعب أبي طالب، ولا عندما تراضينا على الفتك بمحمد، ثم لم يتخلف عنا عندما خرجنا وراءه نفتى أثره على طريق يثرب.

فقال أبو جهل:

- لست أنكر ما تقول يا أبا علي وما أردت لوماً ولا تعنيفاً ولا سخرية، فوحق هذه الكعبة ما قلت حرفاً إلا وأنا مشفق على عزة قومنا.

فقال عتبة متمالكا نفسه:

- إذن فقل يا أبا الحكم ما شئت فيما نحن فيه، فلعلنا نجد عندك ما يزيل عنا الغمة التي ذكرتها.

فقال أبو جهل:

- أنصفت يا أبا الوليد ولن أتعرض لك بما





تشاء من الرأى فى شئوننا ثم تذهب إلى بيتك
فتفضى بأسرارنا إلى زينب بنت محمد!

فصاح أمية بن خلف:

- على رسلك يا أبا الحكم.

ولكن أبا العاص بن الربيع اندفع قائلاً بصوته
الملئى: ماذا تقول أيها الرجل؟ لقد عرفت أنك
تقصدنى وتشهر بى، وقد طالما تحدثت إلى فى
خلوة بهذا الحديث.

وأعاد أمية بن خلف قوله:

- على رسلك يا أبا على!

فمضى أبو العاص قائلاً بصوته الجمهورى:

- ماذا يقول هذا الرجل عنى وعن أهلى؟ أما
كفاه أن تجرأ على فسألنى أن أطلق امرأتى؟ أما
كفاه أن رددته فى رفق قائلاً إنها ابنة خالتي ومن
بنات عمومى؟

ألا فاعلم يا أبا جهل أنك لا تملك رقابنا ولا
تفضلنا حسبا ولا نسباً. من ذا سلطك علينا
وأباح لك الأمر والنهى فينا والتعرض لحرماننا
وأعراضنا. أكان محمداً يقول لصاحب له طلق
زوجتك لو كانت مخزومية أو كانت ابنة أبى
جهل؟ فما بالك تتعدى حدك وتستحل مالا
يباح لك أو لغيرك؟ ألا فاعلم أيها الرجل أن
زينب لو كانت زوجة رجل غيرى ثم أراد أن
يؤذيها لوقفت له بسيفى دونها لأنها بعض دمي،
ثم هى بعد ذلك صاحبتى وأم ولدى. وقطع
لسان من ينطق يوماً بكلمة تخدش سمعها لو
بلغتها. ألا فاعلم يا عمرو ابن هشام أنني قد
أعددت لك جواباً شافياً حاسماً إذا حدثتك
نفسك يوماً أن تعيد على ما قلت فى شأن أهلى.

تكراه، ولندع محمداً وأصحابه فى يثرب، ولننظر
إلى أنفسنا، فلا أقل من أن نجتمع رأينا على أمر
واحد فلا نتفرق شيعاً وليس يجدينا أن كل
عشيرة منا تبرز شوكتها كلما حسبت أن شيئاً
يمس فرداً منها، فما لنا ندع البعض منا يوالون
محمداً ويتربصون بنا الدوائر هنا؟!

فصاح أمية بن خلف:

- بين لنا معنى قولك، وكن أكثر إفصاحاً.

وقال عتبة:

- ألسنا نمسك بهؤلاء ونعاقبهم ونحبسهم
ونحرمهم من كل خير حتى يعودوا إلى ما نرضى؟
فقال أبو جهل:

- بل هذا لا يغنى عنا شيئاً. فالذين نحبسهم
ونعاقبهم أقل خطراً ممن نخشاهم ونحاسنهم.
فالأولون يعلنون ما عندهم ويكشفون عما فى
أنفسهم. وأما الآخرون فلا يظهرون إلا ما نرضى
وهم فى قرارة أنفسهم كارهون لنا. يوالون
محمداً ويصهرون إليه ويفضون بأسرارنا إلى
نسائهم إذا انصرفوا عنا.

فصاح صوت عميق من أقصى الجمع:

- بين لنا معنى قولك، كما قال أبو على، كن
أكثر إفصاحاً.

وكان المتكلم رجلاً عريض الصدر، كبير
الهامة وقام يعدل رداءه فوق كتفيه فكان رجلاً
طوالاً كأنه يتحفر لنزال.

فقال أبو جهل فى صوت ساخر: أنصفت يا أبا
على إذ تسألنى أن أكون أكثر إفصاحاً. هو ذاك
يا أبا على. هو ذاك يا أبا العاص بن الربيع. أنت
هنا مثلاً تقيم بيننا وتغشى مجالسنا وتجهر بما





وزاد اللغط، واختلطت الأصوات وصاح
أبو جهل مرة أخرى:

- هلم يا قوم فاستعدوا للحرب ولا يتخلف
منكم إلا من أثر القعود مع النساء.

ومضى مسرعاً إلى بيته بغير أن ينظر إلى الناس
وهم يتفرقون سراعاً إلى بيوتهم في لهفة.

وكان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قد
خرج من المدينة مع من استطاع الخروج معه من
أصحابه يترقبون عودة غير قريش مع أبي سفيان،
وكان المسلمون لا يحسبون أنهم يخرجون إلى
حرب، بل أرادوا أن يكيدوا للذين أخرجوهم من
وطنهم وأبوا عليهم الحرية التي وهبها الله للأحياء
جميعاً، أولئك الذين شردوهم، وحرموهم من
أموالهم، وانتهكوا حرمة أشخاصهم، وعقيدتهم
وأرادوهم على إنكار إنسانيتهم، أولئك الذين
أرادوا أن يخدعوهم عن عقولهم وقلوبهم وأنزلوا
بهم أشد العذاب لينزعوا الإيمان من صدورهم.

ثم جاءتهم الأنباء عندما صاروا قريباً من وادي
بدر فعلموا أن أهل مكة قد عرفوا خروجهم
وأقبلوا سراعاً إلى نجدة صاحبهم، إذن فهي الحرب
التي لم يتوقعوها وهي الصدمة التي لم يقصدوا
إليها.

وأشفق رسول الله أن يقتحم بأصحابه حرباً
على غير أهبة، وكان يعلم أنهم قليل في العدد
قليل في العدة، يعتقب الثلاثة منهم أو الأربعة
بغيراً واحداً، وليس معهم من السلاح والدروع إلا
اليسير الذي لا يغني في قتال جيش. وكان لا
يريد من خروجه أكثر من إيقاع عقوبة تروّع أهل
مكة وتجعلهم أكثر خضوعاً للحق، وأقرب إلى

ثم مد يمينه إلى قائم سيفه واستدار فمضى
مسرعاً لا يجيب الأصوات التي تعالت من ورائه
تناديه أن يبقى.

وما كاد أبو العاص ينصرف حتى شغل الناس
عنه وعما كان بينه وبين أبي جهل، فبينما هم في
وهرة من أثر ذلك الخصام المحتدم علا صوت صريخ
من جانب الوادي كأنه شيطان يعوى، وأسرع
أبو جهل قائماً يصيح بصيحات جشاء غير مبينة،
وانفض الجمع مضطرباً يتبادرون على غير هدى
نحو الصوت الذي ما زال ينبعث من بطن
الوادي. وبدأ من بعيد شخص واقف على بعيره
وقد حوّل رحله وشق ثيابه من أمام ومن خلف
وكان البعير مقطوع الأذنين مجدوع الأنف والرجل
يصرخ بأعلى صوته: « يا معشر قريش أدركوا
غيركم! الغوث الغوث! »

ولما اقترب الناس منه جعل يعيد عليهم ما
بعث إليهم أبو سفيان قبل أن يصل إلى يشرب،
فقد عرف أن محمداً وأصحابه قد خرجوا من
المدينة ليهبطوا على العير التي أودعها أهل مكة
كل ثروتهم وكل أملهم في الربح ذلك العام.
ومضت لحظة قصيرة خفتت فيها الأنفاس ثم
انفجر أبو جهل قائلاً:

- ماذا ننتظر هنا أيها القوم ينظر بعضنا إلى
بعض كأننا نساء في مأتم، ألم أقل لكم ابدءوا به
قبل أن يبدأ بكم؟ لا تضيعوا ساعة ولا يقف أحد
منا يقول لصاحبه كلمة. هلموا إلى سيوفكم
ورماحكم وخيلكم ورواحلكم واجعلوها موقعة
فاصلة، إنه صوت الآلهة يناديننا إنه قد آن لنا أن
نضرب الضربة القاضية.





نصفه. وغمرت الأشعة الفاترة بطن الوادي وخلعت عليه رهبة وغموضاً.

وجلس محمد وأصحابه مرة أخرى يتشاورون ويتراجعون فلم يذوقوا تلك الليلة نوماً حتى قرب مطلع الفجر بعد أن اختاروا مواقفهم ودبروا معا خطة القتال إذا أقبل الصباح.

وخرج أبو العاص بن الربيع وحده من جيش مكة فاعتلى جانب الكثيب مشرفاً على الوادي الصامت لا يرى فيه سوى أشباح تبرق ثم تختفي كأنها أرواح شفاقة. وذهب خياله إلى مكة حيث ترك امرأته زينب وحيث خلف ولده عليا وابنته أمامة. وجالت في نفسه خواطر شتى عن قومه، وعن محمد أبي امرأته: أقد جاء حقاً يريد أن يحارب جد بنيه مع أبي جهل وأميه ابن خلف وسائر هؤلاء؟ أكان ينبغي له أن يخشى أقوالهم عندما اتهموه بخيانتهم والولاء لمحمد خفية عنهم؟ وهل كان يقوى على مخالفة قومه والتخلف عن الخروج، فتكون تلك سبة الدهر فتلصق به تهمة الجبن أو الخروج على قومه؟

ولكنه كان كلما تمثل صورة محمد، أحس قلبه يخذله ويكاد يتهمه. فكيف يخرج إلى حرب رجل عرفه ورأى نبهه وصدقته؟ أليس هو الذي أخرجه قومه طغياناً وظلماً بعد أن أذاقوه مرارة الاضطهاد والأذى؟ فكيف يخرج مع أبي جهل وأصحابه الذين يشمخون بأنوفهم كبرياء وغروراً لكي يحارب الرجل الذي يدعو إلى العدالة والكرامة؟

ولكنه عاد آخر الأمر إلى خيمته يجرجر قدميه فوق الرمال، وفي صدره معركة عنيفة من جدال حائق. وكان الناس مازالون يصخبون في خيامهم يتعللون بما يطلع به الغد عليهم من متع الحياة

الإدراك والفهم. كان لا يريد أكثر من أن يفتح عيونهم لتبصر، وأن يفتح آذانهم ليسمعوا، وأن يظهر لهم أن للمسلمين شوكة لعلهم يجنحون إلى المسالمة. ولكنهم خرجوا إليه فصار بين أمرين: إما أن يرجع إلى المدينة، وإما أن يصادم جيشاً كبيراً.

واستمع إلى أصحابه يجيبونه في صراحة عندما سألهم أن يسيروا عليه.

فقال بعضهم: هلا ذكرت لنا القتال حتى نتأهب له.

وقال آخرون: امض في سبيلك فنحن معك. وقال غيرهم: لو خضت بحراً لخضناه معك. ولو علوت جبلاً لعلواناه وراءك، ولو ذهبت بنا إلى برك الغماد لتابعناك عن يمينك وشمالك وبين يديك ومن خلفك.

وعادوا يقولون: سر بنا على بركة الله!

فمضى الجمع المتحمس الصغير نحو وادي بدر، وهو يعلم أنه مقبل على عدو جاء إليه يسعى مدلاً بقوته، حريصاً على أمواله جامحاً مع كبريائه. ثم توالى الأخبار، فعلم محمد وأصحابه أن أبا سفيان استطاع أن يفلت بالعبير مباعداً بينه وبين المسلمين مقترباً من ساحل البحر. فلم يبق أمامهم سوى الجيش وحده—وقد أخرجت فيه مكة أبطالها وسادتها فحشدت فيه ألفاً من بواسل فرسانها.

وأقبل الليل فأرخی سدوله على الأرض وكان الوادي صامتاً لا يسمع فيه حس ولا يجلجل فيه صوت جرس في عنق بغير. ثم طلع القمر بعد حين إذ كان شهر رمضان قد مضى أكثر من





ولما رآه عتبة صامتا قال له :

- سوف أبذل الجهد يا ولدى لأخلص قومي
من هذا القتال . إن ذلك الرجل يدفع بنا إلى
هاوية .

ونزلا فى صمت مع الجيش الصاحب حتى
صاروا فى فضاء الوادى وتفرق الناس فى أطرافه
ينظرون إلى الجمع الصغير القابع حول حوض
الماء ، وأخذوا يحزرون عددهم ويجيلون أبصارهم
فيما حولهم ، وما لبثوا أن عرفوا أنهم لن يجدوا
فى يومهم ماء ، فقد طم المسلمون كل الآبار غير
ذلك القليب الذى بنوا الحوض إلى جنبه .

وجاء حكيم بن حزام إلى عتبة بن ربيعة فقال
له ، هل لك فى خير لا تزال تذكر به آخر الدهر
يا أبا الوليد؟

فنظر عتبة إلى أبى العاص نظرة سريعة ثم قال
هادئاً : تجدنى مطيعاً لك .

فقال الرجل : اردع الناس عن القتال وعد بهم
إلى مكة .

فقال عتبة : وهل يطيعنى هذا؟

فقال حكيم : أنت سيد قريش وما عليك أن
يقول أبو جهل ما يشاء . ألا ترى هؤلاء المسلمين
مع قلتهم يتلمظون للقتال . إنهم ثلثمائة رجل ،
ولكنهم لم يصابوا حتى يصيبوا منا مثل عددهم .
وما خير الحياة إذا أصيب من هؤلاء الأشراف
ثلثمائة؟

ونهض عتبة إلى بعير فركبه وسار بين الصفوف
يدعو الناس إلى الانصراف بغير قتال .

وما كاد أبو جهل يسمع بما قال عتبة حتى
انطلق يسير فى الجيش يتهم عتبة بالجن وأنه

ومباهجها ، سيجدون الوادى خلاء من المسلمين
الذين لن يقدرُوا على الثبات لهم فى القتال
وسيجدون الجو صفاً ، فيقيمون ثلاثة أيام فى بطن
بدر ينحرون الجزائر ويطعمون أهل القرى
ويشربون الخمر ويستمعون إلى غناء القيان .
وسوف تسمع العرب بموقفهم من محمد
فيزدادون هيبة لهم ومسارعة إلى محالفتهم على
المسلمين .

وطلع النهار واعتلى جيش قريش جانب
الكثيب ليهبطوا على الوادى . وكان أبو العاص
يسير قريباً من عتبة بن ربيعة . وكان محمد
وأصحابه هناك ما يزالون ينتظرون فى ركن صغير
إلى جانب بئر ، ومن ورائهم حوض ممتلىء بالماء
أقاموه تحت ستر الليل .

فنظر عتبة إلى أبى العاص قائلاً فى همسة :

- إنها الحرب يا أبا على . إنها الحرب لا ما يزعم
هؤلاء ، فما هى نزهة ولا خمر ولا قيان .

وقال أبو العاص مجيباً :

- فإم الحرب يا أبا الوليد وقد نجت العير التى
خرجنا من أجلها .

فقال عتبة :

- لقد وددت يا ولدى لو عدت إلى مكة ، ولولا
المعرة وما يقوله هذا الأحمق أبو جهل لما نزلت إلى
هذا الوادى .

وعاد أبو العاص يحدث نفسه :

- أحقاً أحارب اليوم وأضرب بسيفى من أجل
هؤلاء؟ أنذا رأيت محمداً رفعت يدي هذه
وأهويت عليه حتى أشفى غليل أبى جهل وأحرق
قلب امرأتى؟





وكان عقدا ثميناً. فما كاد رسول الله يرى العقد حتى عرفه. وفاض قلبه الكبير رحمة ورقة.

كان عقد صاحبتة الأولى وزوجه الوفية النبيلة التي وهبت له قلبها وأخلصت له إيمانها، كان عقد الصديقة الأولى التي كانت تشاركه في البأساء والضراء و تواسيه في أيام الكرب والشدة، خديجة بنت خويلد.

وقال عمرو بن الربيع: هذا فداء أخى حملته إليك من عند امرأته زينب.

وتمثلت للرسول الكريم صورة امرأته الحبيبة كأنها جاءت إليه تشاركه في عزة الإسلام كما كانت تواسيه في أيام شدته.

أهكذا تسخو زينب بهدية أمها، لكي تفدى زوجها، كان ذلك العقد هدية الأم إلى ابنتها عند زفافها، فأى موضع للرجل في قلب امرأته!

ولم يكن أبو العاص ضئيلاً أو خسيساً فقد ذاع بين الناس موقفه من صاحبتة عندما تحدى أبا جهل علانية، وأبى أن يتخلى عنها أو يخدش سمعها بكلمة. وقد سمع رسول الله ذلك وشكره له، وإن كان أبو العاص ما يزال في صفوف أعدائه، فإنه يحمل بين جنبه قلباً كريماً.

ونظر رسول الله إلى أصحابه جائش القلب، وقال لهم وفي صوته فيض من الرقة:

- إن رأيتم أن تطلقوا لها أسيرها وتردوا عليها قلاذتها فافعلوا.

وأجاب من حوله وفي أصواتهم صدى رفته فقالوا: نعم يا رسول الله نفعل.

ثم هبوا فأطلقوا أبا العاص وردوا القلاذة إلى أخيه عمرو ليحملها معه إلى الزوجة الوفية.

يخشى أن يصاب ابنه أبو حذيفة الذي خرج مع محمد.

وسمع عتبة ما قال أبو جهل فصاح غاضباً:

- سيرى هذا الأحقق أننا أولى بأن يكون الجبان المشئوم. هاتوا لي درعا وسأكون أول من يبرز للقتال. سيرى هذا الرجل أننا أحرص على الحياة.

وتفرقت الجموع تتشاحن وتتجادل بعضهم يوافق عتبة، وبعضهم يتابع أبا جهل، وتفرقت الآراء واختلفت الأهواء، واعتزل أبو العاص ركناً من الوادي وقلبه يفيض حزناً وغماً.

ثم بدأ القتال وغطى الغبار على الوادي بسحابة كثيفة تظلل ميدان المعركة الحاسمة. فلما انجلي الغبار آخر اليوم كان جيش مكة بين قتيل وصريع وأسير ومنهزم، يتلفت خلفه ويلوذ بالفرار من حذر المطاردة.

وكان أبو العاص بن الربيع واحداً من الأسرى السبعين الذين أخذوا إلى المدينة من بقايا المعركة، أما بدر فقد طوى رماله على جباه كثيرة كانت لا تعرف الانطواء: أبو جهل وعتبة وأممية بن خلف. وأكثر من كانوا يتجادلون في دار الندوة ويتقسمون الرأي في مكة.

وخرجت بقية السادة من مكة مرة أخرى يسيرون إلى المدينة ليسألوا محمداً أن يمن عليهم بإطلاق من عنده من الأسرى. وكان محمد يقبل منهم الفداء، كل على قدر ماله، فمن لم يكن له مال وهو يحسن الكتابة دفع إليه عشرة غلمان من المدينة يعلمهم الكتابة.

وجاء عمرو بن الربيع يطلب أخاه الأسير أبا العاص بن الربيع وعرض على رسول الله فداءه



دَعْوَةٌ إِلَى نَحْوِ عَصْرِيٍّ بَيْنَ الْوَهْمِ وَالتَّخْرِيبِ

مُؤَسَّسُ الدُّكْتُور / مَبْرُوكٌ عَطِيَّةُ أَبُو زَيْد (*)

نشرت مجلة الفيصل في عددها رقم (٢١٨) مقالا بعنوان: «مجامع اللغة العربية ودورها المنشود» جاء فيه ما نصه: «ألا ترى أن أدوات النفي في عربية عصرنا لا تذهب بعيداً عن «ما» و«لا» و«لم» و«لن» وليس فيها «لما» ولا «لام الأمر» ولا «إن» النافية، إن هذا كله كان ينبغي أن يفيد منه المجمعون، وأهل العربية من النحاة المعاصرين، فيقدموا نحواً جديداً مستوفى من العربية المعاصرة».

و(لا) و(لم) و(لن) فليدونا ذلك قائلين: تلك أدوات النفي التي يستعملها أهل الثقة المعاصرون، عرفتهم فالزموا.

وكاتب المقال أهمل «ليس» ولا أعرف إذا كان يرى أنها مع المستعمل أولاً!

ومعنى ذلك أن يأتي زمان معاصر كذلك في وقته وناسه، تهمل بعض الأدوات وتهجر فيوضع نحو جديد يدون فيه ما يستعمله أهل هذا العصر الذي سنكون فيه بلا شك

وفي هذا الكلام دعوة إلى نحو عصري، قدّم فيه صاحب المقال تصوراً لما يكون عليه، وقدّم أنموذجاً له تحت عنوان: «أدوات النفي» وناشد المجامع اللغوية وأهل العربية من النحاة المعاصرين أن يؤلفوا نحواً عصرياً جديداً مصدره العربية المعاصرة فعليهم إذن أن يرصدوا أدوات النفي مثلاً على أفواه المعاصرين وما دام المعاصرون لا يستعملون من أدوات النفي سوى ما ذكر من (ما)

(*) رئيس قسم اللغويات في كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات فرع جامعة الأزهر بسوهاج.



عالم النحو - أقصد رجل التدوين -
وليسألها بأدب قائلاً:

بالله يا خالة: أعندك نعناع؟

فإن قالت: «لا»

كتبت وراءها: لم تستعمل هذه المرأة
المعاصرة من أدوات النفى سوى «لا»

ولكى يبذل جهداً يستحق عنه أجراً عليه
أن يقول لتلميذ راسب:

هل أهملت؟

فيرد عليه المهمل قائلاً: أنا ما أهملت،
ولكن أستاذ العربية لم تعجبه لغتي المعاصرة،
وعندئذ يترك المدون الإداة الثانية ويتناسى
تسجيلها قليلاً ليسأل التلميذ:

هل يتحدث هذا الأستاذ بلغة مضبوطة؟

وهل يخرج طرف لسانه عند النطق بالثاء
مثلاً إذا قال لكم «ثعلب» أينطق بها هكذا
أم يقول «سعلب»؟

إن هذه الدعوة من قبيل الهزل، وليس فيها
من جد يجعلنا نلتف حولها، ونناصرها،
والمقال الذى يدعو صاحبه إلى شطب «لما»
و«لام الأمر» و«إن النافية» من أدوات النفى.

لم يتعرض لورود هذه الأدوات فى كتاب
ربنا - تعالى - وكأنه يرى أن النحو العربى
ليس من هدفه صون اللسان عن اللحن فى
كتاب الله - عز وعلا - ومن أمثلة «لما»
النافية قول الله - تبارك اسمه -:

فى عداد الموتى - والموتى يبعثهم الله -
ويهمل غير ما يستعملونه، إلى أن يأتى
زمان تصبح فيه أدوات النفى أداة واحدة
هى «ما» مثلاً، أو «لا» فيرد على مؤلف هذا
النحو ناقد حصيف شريف قائلاً: لقد
أخطأت أيها النحوى المؤلف، كيف تعنون
للباب قائلاً: «أدوات النفى» وما تحت
عنوانك أداة واحدة، ومن المؤكد أن ذلك
المؤلف الراصد للنحو المعاصر لن يستطيع
الرد عليه، فليس بين يديه عندئذ كتاب
الخصائص لابن جنى ليطلع على سنن
العربية، ويأتى بمسوغ مقبول يفحم به
ناقده، فما الداعى إلى وجود هذا الكتاب
النفيس أو إلى وجود غيره، فاللغة ميادينها
معروفة، وشوارعها مرصوفة، وأزقتها
مسدودة، لا تنفتح على تراث، ولا تلوى
على ماض، ولا تتكل على قديم، يخرج أهل
الجامع وأهل اللغة المعاصرون إلى المدارس
الابتدائية ونوادى الرياضة والفيدو،
ويسمعون، ويكتبون، ويدرس ما كتبوا،
ولماذا يدرس ما كتبوا، أندرس النحو
لمصادره، فلنترك تدريسه وكان لزاماً لأن
تلاميذه هم شيوخه ومصادره، وما حاجتنا
يومها - لا قدر الله - إلى مجامع لغوية!

إن ما تقوم به تلك المجامع تقوم به أية بائعة
فى سوق الخضار، أليست عصرية - معاصرة!
ولسانها هو اللغة المعاصرة، فليقترب منها





« لا يأكله إلا [الخاطئين] » بدلا من « لا يأكله إلا الخاطئون » .

ويُروى أنه قدم أعرابي في خلافة أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - فقال: من يقرئني شيئا مما أنزل الله - تعالى - على محمد - ﷺ - فأقرأه رجل سورة براءة، فقال:

« أن الله برئ من المشركين ورسوله » .

بالجر فقال الأعرابي: أو قد برئ الله من رسوله؟! إن يكن الله - تعالى - برئ من رسوله فأنا أبرأ منه، فبلغ عمر - رضى الله عنه - مقالة الأعرابي، فدعاه فقال: يا أعرابي، أتبرأ من رسول الله - ﷺ -؟!؟

فقال: يا أمير المؤمنين، إننى قدمت المدينة، ولا علم لى بالقرآن، فسألت من يقرئني؟ فأقرأنى هذا سورة براءة، فقال: « إن الله برئ من المشركين ورسوله » فقلت أو قد برئ الله - تعالى - من رسوله؟ إن يكن الله - تعالى - برئ من رسوله فأنا أبرأ منه، فقال عمر - رضى الله عنه - : ليس هكذا يا أعرابي فقال: كيف هي يا أمير المؤمنين؟ فقال:

﴿ أَنْ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ ﴾^(٥).

﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُلْ لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾^(١).

ومن أمثلة « إن » النافية قول ربنا - سبحانه - ﴿ إِنَّ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ ﴾^(٢).

وأما لام الأمر فلعله أراد أنها غير مستعملة فى اللغة المعاصرة أداة جزم، فلا أتهمه بأنه يجهل أنها ليست نافية، وإنما هى من الأدوات التى تجزم فعلا واحداً كلم ولما، ومثالها من القرآن الكريم قول ربنا - عز و علا - :

﴿ لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ ﴾^(٣).

وأنا أشعر أن صاحب المقال وأقطع بأنه يحفظ مثل هذه الآيات، ويتوقع أن يرد عليه بها، والدليل أنه يقول « ... ثم إن النحو القديم بعيد عن النحو فى لغة التنزيل »^(٤) وهذا حكم كلِّ كله ظلم، ولا أدرى ما الكتب التى اطلع عيها كاتب المقال، فخرج منها بما أثبت وقال، وما وضع النحو الذى سمّاه قديماً إلا خدمة للقرآن الكريم فقد روى أن سبب وضع على - كرم الله وجهه - لهذا العلم أنه سمع أعرابياً يقرأ

(١) الحجرات ١٤.

(٢) الطلاق ٧.

(٣) التوبة ٣.

(٢) فاطر ٢٣.

(٤) الفیصل ص ٤٩ العدد (٢١٨).



﴿فَمَا أَصْبَرَهُمْ عَلَى النَّارِ﴾ (٧)

فيكون استفهاماً، وهو تعجب، فينحرف المعنى عن مراده، تلك نيّة العلماء من السلف، وهذه أياديهم شاهدة، وتلك مؤلفاتهم بين أيدينا، وما أكثر الكتب المصنفة في إعراب القرآن الكريم، وبيان مشكله، وقراءاته وتوجيهها والاحتجاج لها، ولو نظر منصف إلى كتب النحو الأخرى لأخذ بقلبه وعينه ما يراه من شواهد سيبويه من القرآن الكريم. رسائل جامعية حصل أصحابها على درجة (العالمية) الدكتوراه فيها، وقد قيل لابن هشام الأنصاري، لم لم تؤلف كتاباً في إعراب القرآن؟ فقال - رحمه الله - أغناني المغنى، ويقصد بذلك كتابه المشهور: (مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب) ومن ينظر فيه يقف على تلك الحقيقة - أيضاً - لكثرة ما يجد من آيات الكتاب، ولن تقف المعاصرة حجر عثرة بين الخادم (النحو) والخدوم الأصلي (القرآن الكريم) أبداً ما دام فينا من يشهد لله بالوحدانية ولسيدنا محمد - ﷺ - بالرسالة وسوف تبقى أدوات النفي شاملة ما جاء في كتاب ربنا وإن كره المعاصرون.

فقال الأعرابي: وأنا أبرأ ممن برئ الله ورسوله منهم، فأمر عمر - رضى الله عنه - ألا يُقرئ القرآن إلا عالمٌ باللغة.

وروى أن أبا الأسود الدؤلى جاء إلى زياد - وهو أمير البصرة - فقال: إني أرى العرب قد خالطت هذه الأعاجم، وفسدت ألسنتها؛ أفأذن لى أن أضع للعرب ما يعرفون به كلامهم؟ فقال زياد: لا تفعل فلماً جاء رجل إلى زياد، وقال: أصلح الله الأمير، (توفى أبانا وترك بنونا) فقال له زياد مستنكراً: توفى أبانا وترك بنونا!! أدع لى أبا الأسود فلما جاءه قال له: ضع للناس ما كنت نهيتك عنه، كما روى أن أبا الأسود قالت له ابنته: ما أحسن السماء؟ فقال لها: نجومها. فقالت: إني لم أرد هذا، وإنما تعجبت من حسنها فقال لها: إذن فقولى: ما أحسن السماء!

فحينئذ وضع النحو، وأول ما رسم منه باب التعجب (٦) واختلاف الروايات وتعددتها ينتهى إلى أمر واحد هو أن النحو ما كان وضعه إلا صوتاً للسان من الخطأ فى كتاب الله - تعالى - لأن خطأ اللسان في نحو: «ما أحسن السماء» مع إرادة التعجب لا يؤمن معه تسرب هذا اللحن إلى قوله - تعالى -:

(٧) البقرة ١٧٥.

(٦) وانظر نشأة النحو للشيخ الطنطاوي ص ١٧، ١٨.

الغرام السوقي

« تحفة من الشعر الاجتماعي الهادف نظمها الشاعر الأزهرى الكبير الأستاذ محمد الأسمر، وقد اختارها للنشر الناقد الأديب الدكتور عبد اللطيف الحديدي الأستاذ بجامعة الأزهر »

وناعم الريش عن نقر المناكير !!
أنيابها، ولها خدش الأظافر
بالناس وهو أحاديث الجماهير
فهن أشبه شئ بالمناشير !!
صبا فتسخر يده بالدنانير
يسقطن إلا على القوم المياسير
شواخص الطرف أشباه السنانير
بحثن عن غيرها بحث المساعير
ولا تغرنك ربات المقاصير
تعجبت منه أركان المواخير !!
خل، ولو كان وهاب القناطير
بل هن فى الأخذ أشباه الأعاصير !!
يخدعنه فهو وضاح الأسارير
ولو درى لراى سُخر المقادير !!

لا يلهيئك تغريد العصافير
واحذر من القطعة الملساء، إن لها
ورب حسناء أمسى قبح ما صنعت
فاحذر غوانى إن صدت وإن وصلت
يُصبين حتى أخاصبعين ليس له
هن التواجير فى كل الأمور فما
وهن حول الذى يلقي بلقمته
حتى إذا نضبت يوماً موائده
فاحذر شواردها لارقيب لها
كم من قصور حوت أركانها دنساً
تلك الغوانى غوانى السوق ليس لها
وما شكرن يداً أسدت لهن يداً
يبست فى أسرهن المرء مبتسماً
فيا عجيباً تراه وهو مُغتبط

إن صادفوا غرة فتك المغاوير
سواهم أعلنوه بالزامير !!
لهم غرام بتجريح المشاهير !!

هذا وكم من رجال أدنياء لهم
وإن أحاطوا بسر ليس يعرفه
ومنهم معشر أعداء أمتهم

ما يَأْفُكُونُ بِهِ، وَضَعُ الْأَسَاطِيرِ
لَمْ يَمْشِ قَوْمٌ لِقَوْمٍ بِالْأَخَابِيرِ^(١)
وَيَبْحَثُونَ سِوَاهُمْ بِالْمَنَاظِيرِ !!
أَلْهَاهُ ذَلِكَ عَنْ فَحْصِ الْأَضَابِيرِ^(٢)

مِنَ الْبُعُولِ رَجَالٌ كَالطَّرَاطِيرِ
فَيَنْظُرُونَ إِلَيْهَا كَالسَّمَادِيرِ^(٣)
لَكِنْ يَثُورُونَ أَشْبَاهَ الْقِرَاقِيرِ^(٤)
سَرَى اللَّصُوصُ فَمَا نَوْمَ النُّوَاطِيرِ ؟^(٥)
عَنْ حِفْظِهِ فَهُوَ مِنْهُوبُ الْأَزَاهِيرِ !!

قَرِينَةٌ، زَوْجُهَا زَوْجُ (الْفَوَازِيرِ)
وَلَا شَيْخُ قُعُودٍ بِالطَّوَامِيرِ^(٦)
فَهُنَّ مَاهُنَّ فِي خَلْقِ الْمَعَادِيرِ !!
يَلُوحُ كَالصُّبْحِ، وَضَاحَ التَّبَاشِيرِ^(٧)

أَسْوَاقُهُ بِالْأَبَالِيسِ الْمَنَاكِيرِ
تَبَغَّ الْفَسَادَ، وَرَفَقًا بِالْقَوَارِيرِ^(٨)

مُبَالِغُونَ، وَقَدْ تَلَقَّاهُمْ وَضَعُوا
لَوْ أَنَّ كُلَّ امْرِئٍ يَعْنِي بِحَالَتِهِ
يَاوِيحَ مَنْ أَعْرَضُوا عَنْ بَحْثِ أَنْفُسِهِمْ
وَمَنْ تَأَمَّلَ يَوْمًا مَا صَحِيفَتُهُ

يَالْهَفَ نَفْسِي عَلَى الزَّوْجَاتِ ضَيَّعَهَا
تَخْفَى الْحَقَائِقُ عَنْهُمْ وَهِيَ وَاضِحَةٌ
وَلَا يَثُورُونَ بُرْكَانًا لَهُ حَمَمٌ
كَيْفَ أَطْمَأْنَنُوا فَنَامُوا عَنْ حَدَائِقِهِمْ ؟
وَكُلُّ بَسْتَانٍ وَرْدٍ نَامَ صَاحِبُهُ

وَلَهْفَ نَفْسِي عَلَى زَوْجٍ تُدَنِّسُهُ
مِنَ الْغَوَامِضِ لَا (رَمَلٌ) يُبَيِّنُهَا
مِنَ اللَّوَاتِي إِذَا مَا رَبِيبَةٌ عَرَضَتْ
فِيَالَهَا مِنْ ظَلَامٍ غَيْرٍ مُنْكَشِفٍ

اللَّهُ لِلنَّاسِ، عَمَّ الشَّرُّ وَامْتَلَأَتْ
فَاحْذَرْ وَحَذَرٌ وَأَصْلَحَ مَا اسْتَطَعْتَ وَلَا

(٢) الأضابير جمع إضبارة: الحزمة من الصحف.

(٤) القراقير: المراد بها هنا ما يحدث في البطن من الأصوات.

(٦) الطوامير: الصحف جمع طامور، وطومار.

(١) الخبر جمعه أخبار، وجمع الجمع أخابير.

(٣) السمادير: الخيالات والأوهام.

(٥) النواطير جمع ناطور: حافظ الكرم والزرع.

(٧) التباشير: أول كل شيء.

(٨) القوارير: أوعية الشراب الزجاجية، ويكنى بها عن النساء، وقد جاء أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال لأنجشة وهو يحدو بالنساء حدوا من شأنه إسراع الإبل في المشى (رفقا بالقوارير)... وقالوا في قوله تعالى (قوارير من فضة) إنها مع كونها من فضة فهي في صفاء القوارير وشفيفيا.

يهود الشرق في الأدب العبري الحديث

للدكتور / محمد حسن عبد الخالق

إن الصراع المستعربين يهود الغرب ويهود الشرق من المشاكل العويصة التي تؤرق الكيان الصهيوني وقد تجلى هذا الصراع في الأدب. فقد ظهرت في الأدب العبري الحديث صور عديدة عن حياة يهود الشرق في فلسطين وإن كان قد كتبها من الأدباء الاشكناز أمثال: «آري بن ذهاب»، «دوف قمحي»، «حاييم هزان»، «شموئيل يوسف عجنون»، «لئه جولديج»، «يهوشع ابن يوسف وغيرهم»^(١).

من الأحيان، فاليمينيون يبيعون النعال والأكراد حمالون، واليهود الشرقيون بصفة عامة شهوانيون، متسولون، جهلاء ومتلعثمون. (٣) وبرزت هذه الصورة أيضا بين أبناء الطوائف الشرقية المختلفة فصفة البخل مرتبطة أكثر بيهود إيران، ويحكى أنه عندما سمع بعض الجنود من أبناء طوائف الشرق أن إسرائيل أرسلت مندوبا الى إيران لجمع التبرعات لصالح اليشوف، ضحكوا جميعا وأضافوا قائلين: أن الإيرانيين لن يعطوه شيئا، وانتشرت دعايات كثيرة حول هذا

كما أن فصول الأدب التي تصف يهود الشرق في الكتب التعليمية كانت عبارة عن مقتطفات أدبية مختارة لا تحدد شخصية ذاتية ايجابية للطلاب الشرقي الأصل، فالأوصاف شكلية تعوزها الأصالة ولا تحتوى إلا على بعض السمات الشخصية لليهود الشرقي مثل:

«أسود العينين» و«أسود الشعر» و«قصير القامة» و«نحيف» و«هزيل» و«ملابسه ممزقة» و«يسير حافيا» و«يلبس طربوشا أحمر». (٢) وهذا الوصف قد دعم الصور القائمة في كثير

(١) شاطل، توترات طائفية في شعب إسرائيل (متحيم بين عماثيم بعم يسرائيل) ص ٦٣.

(٢) شاطل، يهود الشرق في أدبنا (يهودي همزراح بسفروتينو) ص ٧.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٢.

وفى قصة «شعشوع وابنته، يحذر شبتاي طببت ابنة شعشوع من الزواج برجل اسود فيقول» لن يكون لك منه بنات على قدر من الجمال ولن يطلبهم أحد منك للزواج. (٧) وهناك أغنية للأطفال مشهورة فى إسرائيل تقول:

«كنت مرة فى اليمن..... وهناك رأيت زنجيا صغيرا»

وصفة السواد هذه نسبية، فيهود شمال افريقية الذين يعتبرون سودا فى أعين الاشكناز كانوا ينقلون هذا الوصف للذين نرحوا من الهند الاكثر منهم سوادا. (٨)

وكى نتعرف على شعور يهود الشرق تجاه ابناء اليشوف الاشكنازى علينا أن نطالع النتاج الادبى الذى كتب فى هذه الفترة، فقد كتبت «مريم بوسقيلاه جوتمان» تصف أيام ميلادها بحيفا، وما قاسته كبت لعائلة سفاردية اشكنازية كما تصف الاطفال بالمستوطنة وهم يسخرون منها، أما السفارد فى حيفا فقد كانوا يترنمون خلفها بقولهم: «الغلة البولونية»، «يا اشكنازى بيخ. بيخ، حطوا رأسه فى الطبخ» وتضيف قائلة أما أنا فكنت أعطى وجهى وأكتم بداخلى الحقد فقد كنت أحقد على العالم كله. (٩)

وفى رواية «مزيفى الحياة» للكاتبة مريم طل يظهر صاحب البيت وهو يكيل الشتائم والاهانات

الموضوع، كما يصف يهود كردستان اليهود المغاربة بأنهم قذرون ملعونون يأكلون العشب. أما المغاربة فقد الصقوا بهم صفة العنف. (٤)

وللحقيقة يجب أن نذكر انه لم يكن يكفى أن يكون الأدباء سفارد ومن أبناء الطوائف الشرقية لكى يعبروا عن يهود الشرق بصورة ايجابية، فهناك أدباء سفارد صوروا اليهودى الشرقى بصورة سلبية وعلى سبيل المثال نجد أن «شلقو طبعونى» فى قصته «شاب فى كرمة اليمنيين» و«بن صهيون يهوشع فى قصته»، «مدينة فى الأفق»، و«مردخاى طبيب فى قصته» «قيثارة يوسى» و«دافيد سيطون» فى قصته «قصة حى»، قد وضعوا يهود الشرق بصورة سلبية، فهم حقراء فاسقون يهملون أولادهم ويضربون زوجاتهم، وقد تفاوتت درجة السلبية التى يصورها الكتاب ليهود الشرق من كاتب لآخر على حسب رؤيته فمن الأوصاف التى يرددها الاشكناز عن يهود الشرق هى «سود». (٥)

وهناك مثل منتشر بين يهود العراق يسخر من الفتاة السمراء التى تحاول عبثا أن تظهر بياضها بالمساحيق «خنفساء فى الدقيق».

وتحكى «عليزة لبنبرج» عن أم نزحت من ليبيا حيث تقول عن ابنها وهو ولد جميل أسمر البشرة مسكين! انظروا كم هو أسود. (٦)

(٤) شاطل: توترات طائفية، ص ٦٣.

(٦) حياط. شمعون: الأسرة فى أمثال يهود بابل، (همشباحاه بيتاجميم شل يهودى بابل)، أبحاث مركز الفولكلور، القدس، ١٩٧٣، ص ١١٧.

(٨) نفس المصدر.

(٧) شاطل: توترات طائفية، ص ٦٥.

(٩) شاطل: توترات طائفية، ص ٦٦.



ولهن لم يتجاوزن الاثنى عشر عاما .
كما أن النفس المشحونة بالألام لم تكن
تكتفى بالإجابة الكلامية، فان «مردخاي طبيب»
يصف في نفس الكتاب كيف أوقع «يحيى»
اليمنى الفلاح الاشكنازى القوى شندروفيتس
وانهال عليه ضربا بكل قوة .

ونفس هذا المضمون يطرحه «شلومة طبعونى»
فى قصته «شاب من كرمة اليمنيين» ويحكى أنه
قد أوقع هو وأصدقائه مدير المدرسة الاشكنازية
الذى يغفهم وكسرت يده (١٣) . وكيف أهين
عندما أرسله الكيبوتس الخاص به للاشتراك فى
ندوة للمحاضرين وبسبب لون بشرته، أى
«بكونه ابن الطائفة اليمنية» عاد وأصيب بخيبة
أمل عندما ادرك أنهم لن يعينوه محاضرا رغم
انتهاء تعليمه بسبب لون بشرته . (١٤)

ورواية يهوديت هندل «شارع السلالم» التى
تهتم بقضية حب على خلفية من التمييز الطائفى
فى حيفا فى سنوات الأربعينيات وتصف المحادثة
بين فتاة اشكنازية وشاب سفاردى وتقول الفتاة
«لا ينبغى أن يكون الانسان أحسن من الآخرين
كى يحصل على عمل» فيجيبها الشاب : «وان
كان سفارديا فما العمل!» . (١٥)

وهذا المفهوم يتردد صده فى عديد من الروايات
والقصص حيث يحكى لنا «لف حقوق» فى احدى
رواياته الفولكلورية «المجموعون» عن رجل يعيش فى

للشباب اليمنى الذى يعمل عنده ويدعوه باسم
«الهمجى الاسمر» واخواته «القذرات» أما المحامى
الذى هاجر من المانيا ويظهر فى نفس الرواية فإنه
يقترح على الطلائع المثقفة العمل فى تخصصاتها
أما الأعمال البسيطة فيقوم بها أبناء طوائف الشرق
الذين يكونون الطبقة السفلى . (١٠)

وتقول على لسان بطلتها :

«لقد قالت لى أمى : انه فى الوقت الذى يأخذ
الاشكنازى ثلاث ليرات، يأخذ الشاب من عندنا
ليرة واحدة فقط، يبدو أن النقود جيدة من أجل
اليهود البيض وسيئة من أجلنا .» (١١)

وحسب أقوال عضو الكنيست «مردخاي بن
بورات من قبل حزب العمل» أن ٣٪ فقط من
الوظائف الكبيرة فى الدولة يشغلها أبناء طوائف
الشرق» (١٢)

أما مردخاي طبيب فى قصته «مثل عشب
الحقل» فيصور لنا «يحيى» وهو يستمع لأقوال
مسئولة من الموشاف وهى تتحدث أمام النساء
اليمنيات عن حقوق المرأة وتعرب عن قلقها لعادة
زواج البنات وهن صغيرات، أما يحيى الذى كان
يعرف المتحدث جيدا فقد سألها :

«إن كنت قلقة هكذا على نساء اليمن
وبناتهن، فلماذا تعمل النساء اليمنيات العاملات
فى المنازل ثمان ساعات فى اليوم، ولماذا
تستخدمين الفتيات اليمنيات فى الأعمال الشاقة

(١١) نفس المصدر، ص ٣٢ .

(١٠) نفس المصدر، ص ٣١ .

(١٢) مشاكل السفارديم فى إسرائيل، ص ٤٢ . (بعبوت هسفارديم ببسرائيل) ص ٤٢ .

(١٤) نفس المصدر، ص ٣٢ .

(١٣) شاطل: توترات طائفية. ص ٣٢ .

(١٥) نفس المصدر: ص ٤٥ .



ويعصفونهم بصفات سلبية مختلفة. (١٩)

وهذه العلاقة الاشكنازية قد دفعت الشرقيين الى الرد بصور مختلفة وان كان من الصعب الحفاظ على التوازن النفسى تجاه تعابير الازدراء لأبناء الجماعة القوية والتي تتحكم فى المجتمع، وفى معظم الاحيان كانت الاجابة التباهى بأمجاد الماضى وقد أثارت هذه العلاقة السلبية العداء لدى الطرفين.

ويصف لنا «مردخاى طبيب» فى قصة «مثل عرعر فى صحر العاراف» شابا يمينا يسير الى جانب فتاة اشكنازية ولا يريد أن يبدأ معها الحديث كى لا تظن أنه متلف عليها لكونها متعلمة واشكنازية. (٢٠)

وقد اعتاد يهود ليبيا أن يأكلوا فى ليلة غرة شهر «ابريل» البسيطة اعتقادا منهم أن بها بركة تكفيهم طول العام وبهذه المناسبة يجتمع أفراد الاسرة جميعا ويحتفلون بهذه الوجبة.

وقد حدث أن جاء أحد التلاميذ من نازحى ليبيا إلى مدرسة فصله وأعطاه من البسيطة التى أعطتها له أمه، وبالطبع لم تكن المدرسة تعرف هذه العادة. فنظرت اليه بازدراء وقالت له: ما هذه الاشياء البغيضة التى تقزز النفس، هل تأكلون هذا؟

وقد أصيب التلميذ بخيبة أمل وتذكر هذا الموضوع لسنوات عدة. (٢١)

أمريكا ويرسل إلى إسرائيل خطابين متطابقين فى المضمون يطلب عملا لدى احدى الوزارات، ويذكر فى الخطاب الاول اسم المرسل، وهو اسم اشكنازى وفى الثانية اسم سفاردى، ويأتى الرد بالموافقة على صاحب الاسم الاشكنازى ويقترحون عليه وظائف مختلفة، أما صاحب الاسم السفاردى فيعتذرون له بعدم وجود أماكن شاغرة فى الوزارة. (١٦)

كما أن النتائج العملية لهذه التوترات كانت سيئة للغاية، رسوب فى المدرسة وتشرد واجرام وشعور بالقطيعة عن المجتمع، مما جعل الشباب من أبناء طوائف الشرق يرفضون الانضمام للمؤسسات التى يؤسسها الاشكنازيم ويفضلون الانضمام للحركات السرية وليس للارجون المركزى المؤلف للاكثرية الاشكنازية. (١٧)

وقد كتب «يهودا بورلا» عام ١٩٢٠ فى المجلة التى حررها ابراهام المالح «من الشرق والغرب» عن غبن السفارديم واستخفاف اليشوف الاشكنازى القديم فى فلسطين بهم لدرجة رفض الاشكنازى الأكل من وعاء السفاردى. (١٨)

كما كتب ابراهام كوهين مزراحى وهو من مهاجرى إيران، يصف الطوائف القديمة والواسعة فى الموشافه والتى تتعلق بالايرائيين واليمنيين، وكيف يطلق الاشكنازيم عليهم أسماء مخزية

(١٧) شاطل: توترات طائفية، ص ٣٣.

(١٦) نفس المصدر: ص ٢٥.

(١٨) بورلا: يهودا: السفارديم وأحيائنا القومى (هسفارديم فتحياتينو هلوميت) مجلة الشرق والغرب، العدد الأول، ١٩٢٠، ص ١٦٧ - ١٧٥.

(١٩) مزراحى: ابراهام كوهين: لغاطيم، تل أبيب، ١٩٣٣، ص ١٦٦، ١٦٧.

(٢٠) شاطل: توترات طائفية، ص ٣٢.

(٢١) شاطل: ابراهام: الاندماج الثقافى فى إسرائيل (مزوج تربوتى بيسرائيل)، مكتبة من هموفيد، عم عوفيد، التربية والتعليم، القدس، ١٩٧٨، ص ٨.

بالخروج دهشت عنما سلمها أحد أبناء عائلة
الفقيد سلال مشترواتها فارغة. (٢٣)

وقد وجد المهاجرون من اليمن وإيران
وكردستان أنفسهم في إسرائيل في أسفل السلم
الاجتماعي في حين أن المهاجرين من مصر
والعراق وسوريا ولبنان قد استوعبتهم «إسرائيل»
من الناحية الاقتصادية والثقافية وليس دائما من
الناحية الاجتماعية. (٢٤)

ويعيش الاشكنازيم في ظروف أحسن:
فالسيدة الاشكنازية تعمل بالوظائف العامة
وتتقضى معظم ٤ أوقات فراغها في المقهى وتترك
شعون بيتها لتقوم بها إحدى السفارديات،
والاشكنازي يرفض الضيف الذي يزوره دون سابق
موعد بل انه مستعد حتى لطرده (٢٥) كما أنه لا
يحب كثرة الأولاد وذلك بعكس السفاردي الذي
يحب ضيفه ويرحب به في أى وقت يشاء كما
يحب كثرة الأولاد حيث يقول يهود المغرب في
حيفا: «إننا نحب الأولاد وهم يأوون الكلاب
كما أننا نحتفل بأعياد الزواج والختان بيد سخية
أما هم فلا يفكرون إلا في كيس نقودهم». (٢٦)

وعندما ذهب داود حداد «بطل رواية الزوجة
المكروهة» الى قبر «أمنأ راحيل وتطلع الى عديد
من النسوة السفارديات وهن يطفن حول الضريح
مع أولئك النسوة الاشكنازيات اللاتي يثرثرن
اكثر من اللازم قال في نفسه: «هؤلاء

وقد طلبت إحدى المربيات في روضة للاطفال
من الامهات السفارديات ان يتكرمن بمساعدتها
في أعداد المأكولات الخاصة التي تعودن عليها في
طائفتهم كى تستعد الروضة لاستقبالهن في
«عيد البوريم» وبدأت إحدى الامهات تحكى عما
كانت تعده لهذا العيد، لكن الجميع قاطعها قائلا
«نحن في إسرائيل ونريد أن يتعلم اولادنا ما يصنع
في البلاد، كلنا يهود وكل ما لدينا موجود
لديكم». (٢٧)

وقد انتقلت العادات من طائفة الى أخرى
سواء بتأثير المدرسة ووسائل الارتباط أو بعلاقات
الجوار والزواج بين الطوائف السفاردية وأن كان
الوضع يختلف بالنسبة للاشكناز والسفارد.

ففي إحدى الوزارات كانت تعمل موظفة من
رومانيا، وعلمت أن والد زميلتها الكردية قد
توفى وأبلغوها أنها ستبقى في منزلها سبعة أيام
الحداد طبقا لعادة يهود كردستان، والمعترف بها
في عديد من الطوائف الأخرى فلا يطبخ الثكالي
لأنفسهم، وكل من أتى لمواساتهم يحضر معه
وجبات مطبوخة أو مواد غذائية مختلفة
كالخضروات واللحم والقهوة والسكر، أما الموظفة
الرومانية فقد أنهت عملها وذهبت الى السوق
لاحضار ما تحتاجه لبيتها وفي الطريق عرجت على
منزل زميلتها الكردية لتواسيها، فقد كان بيتها
أمام السوق، ووجدت الزميلة ترتدى السواد
وتبكي وتولول وبعد أن أنهت زيارتها وهمت

(٢٣) نفس المصدر، ص ٣٥.

(٢٢) المصدر السابق، ص ٩.

(٢٤) كوهين، اليهود في بلاد الشرق الأوسط في العصر الحديث، ص ١٧٠. (يهوديم بأرتسوت مزراح هتيخون بيمينو)

(٢٦) شاطل: نفس المرجع السابق، ص ٦٣.

(٢٥) شاطل: توترات طائفية، ص ٦٢.

وقد وصف لنا يهودا بورلا في رواية «مغامرات عقيبا» عائلة اشكنازية حيث يقول:

«وكانت هذه العائلة لا تطيب في أعين السفارديم وخاصة من الاناضول والبلقان من أين خرج هؤلاء اليهود الى عالم القدوس -تبارك وتعالى- كيف يحلقون رؤوسهم وكيف تتدلى سوافهم كأعناق الدجاج المذبوح.. لحامهم معقدة ووجوههم مجمعة وعابسة وظهورهم منحنية وخطواتهم سريعة، ولغاتهم مختلفة، وعندما يرتلون العهد القديم تشعر بأنهم يتفوهون بألفاظ غير مفهومة، وصلاتهم لا نظام فيها ولا قداسة، ولا وصف ولا وقار.. هؤلاء يتحدثون وأولئك يلتفتون والآخرين يتحركون كمن مسهم الجنون.

أما فيما يتعلق بالنظافة والزينة -يرحمنا الله! فإنهم قذرون ورائحة الثوم والبصل والسمك المالح تنبعث من منازلهم طوال الايام والخلصة: هؤلاء ليسوا بشرا» (٢١).

فلا عجب أن ينعت كل منهما الآخر بتعبيرات سيئة وتحدى كل منهما الآخر وتخاصموا فيما بينهم.

أما عن انطباعات الاشكنازيم حيال يهود الشرق فيصف لنا «مردخاي طيب» أولاد الموشاف الاشكنازيم وهم يتطلعون لزميل لهم يمني حين طرد من فناء المدرسة كما لو كان نوعا مختلفا من المخلوقات.

الاشكنازيات مزعجات، يفعلن هنا -أيضا- مثلما يحدث في شارع اليهود حيث يتزاحمن وسط الناس يومى الخميس والجمعة وهن يشتريين من عنده الدجاج والبيض». (٢٧)

وعلى العموم فإن مستوى الاعتبارات التي تعد ايجابية في عين اليهودى الأوروبى كالتنظيم والتوفير وغيره، تبدو في عين اليهودى الشرقى عكس ذلك ويرى فى الاشكنازى الاهمال والبخل، وهنا يبدو الفرق بين ما تعود عليه اليهودى الشرقى فى البلاد الإسلامية التي اشتهر أهلها بالكرم وبين ما يراه الآن ولسوف يفكر اليهود الشرقيون بحسرة ومرارة فى إهمال الصهيونية للعلاقات المتينة التي كانت تربط اليهود منذ أكثر من ١٢٠٠ سنة. (٢٨)

وعندما جاءت محاضرة ببلدة تنمية فى الجنوب وحاضرت أمام النسوة اللاتي خرجن من المغرب وإيران على طريقة حفظ الطعام فى حجرة التجميد بالثلاجات وعن إعداد وجبة طعام ليوم واحد، قالت النسوة: ساخرات «علمونا كيف نصبح بخيلات». (٢٩)

كما نرى ربة البيت السفاردية فى رواية «شارع السلام» لـ «يهوديت هندل وهى تسخر من الاشكنازيات اللاتي تعددن وجبة الطعام بالمعلبات وتقول عنهن «ربما لعدم اهتمامهن بالطبخ أو بسبب الكسل». (٣٠)

(٢٧) بورلا: يهودا: الزوجة المكروهة، (إيشقو هسنواة) دار نشر منسفا ١٩٢٢، ص ٩.

(٢٨) دوماس، لوسيان كافرو: العار الصهيونى - ترجمة أحمد رضا محمد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٢، ص ١٣٥.

(٢٩) شاطل: توترات طائفية، ص ٦٣. (٣٠) نفس المصدر، ص ٤٥.

(٣١) بورلا: يهودا: مغامرات عقيبا (عليوت عقيبا) دار نشر مؤسسة بيالق، تل أبيب، ١٩٤٨، ص ٢٥٤ - ٢٥٥.



حافية القدمين، وعندما رآها هكذا طلقها» (٣٦).
ويحاول بورلا في روايته «نعمة» أن يطمس
هذه الحقيقة ويرفع من شأن يهود الشرق حيث
يصف الجدال بين «نعمة» وصديقاتها عن
موضوع امكانية زواج يمنية من اشكنازي وتعرب
نعمة عن رأيها وتقول:

«اننى لا أعترف بالفوارق بين الطوائف، ومن
يعتقد هذا، فهو دليل على أنه يعترف في أعماقه
بأنه مختلف وأقل من أبناء طوائف أخرى لكنى لا
أعتقد ذلك ولا اشعر به لكنهم يعتقدون
ويشعرون بذلك، وما فائدة أن كنت لا تفكرين
ولا تشعرين بهذا.

- لا يهمنى تفكيرهم وشعورهم، فأنا أعرف
تفكيرى وشعورى. (٣٧)

وقد صور لنا «حاييم هزاز» فى رواية «الجالسة
فى الجنات».

«رومية»: ابنة صهيون والتي تمثل الجيل
الثالث، وهى تعاني مما تشاهده من تفرقة عنصرية
بين الاشكنازيم واليمنيين.

وركن «هزاز» فى قصصه على هذه الظاهرة
لدرجة أنه أشار أكثر من مرة الى أن الترتيب
الأبجدي فى حياة الطائفتين يجعل
الاشكنازيم فى أول القائمة واليمنيين فى
آخرها (٣٨) وهى ظاهرة لها مغزاها فيما تعانيه

«أيها الاولاد! تعالوا وانظروا ولد يمنى، وكان
أصدقاء هذا اليمنى ينهلون أقواله بظماً عندما
يتحدث عن انطباعاته لدى الاشكناز كما لو كان قد
عاد من رحلة بعيدة» (٣٩) وفى معظم النتاج الأدبى
نرى تعبيرات بين الاشكنازيم والسفارديم وأحياناً
يقوم التناقض بين الجماعات السفاردية نفسها.

فان طوفاه ابنة شعشوع قد لاقت معارضة من
جانب عائلتها مهاجرى العراق عندما صادقت شاباً
يمنياً «ماذا! يا طوفاه، أتزوجين من زنجى». (٣٩)

ويقول يهوشع قنيثل: «لدينا إحصاءات عن
الزواج الطائفى بين الطبقات ذات المستوى
المرتفع، وبين المستوى الأكثر انخفاضا، أما الطبقة
المتوسطة، وهى القاعدة العريضة فحالات الزواج
الطائفى فيها قليلة» (٤٠).

أما «يعقوب يهوشع» فيصف «الحياة فى
القدس فى بداية هذا القرن ويقول: ان الزواج
المختلط كان قليلاً بسبب عدم رغبة الاشكنازيات
الثريات فى الزواج من الشباب السفاردي الفقير
والجاهل ولوجود فوارق كبيرة فى أنماط الحياة
والتي يمكن ملاحظتها بسهولة فى شتى مناحى
الحياة. (٤١)

كما يصف زواج «يهودى هنغارى» من
«يهودية سفاردية» ويقول: «وذاًت يوم وعندما
عاد من المعبد وجد زوجته تمسح الارض وهى

(٣٦) شاتل: توترات طائفية، ص ٤٥.

(٣٧) نفس المصدر: ص ٢٥.

(٣٨) طبيب: نفس المصدر، ص ٤٤، ٤٦، ٤٧.

(٣٩) نفس المصدر: ص ٢٤.

(٤٠) نفس المصدر: ص ٢٦.

(٤١) بورلا. يهودا «نعمة» أو «من السر والعلانية» (بنستار أوينجليه)، دار نشر سفارديم «متسبا»، تل أبيب، ص ٨٩.

(٤٢) حاييم هزاز، الجالسة فى الجنات «يهوشفت بجانيم» ص ٦٨.





شكلهم وأنماط حياتهم .

ومن بين الاشكناز من يقول :

« من يعلم، قد يأتي اليوم الذى ينحاز فيه اليهود الشرقيون مع العرب، اذ ليس هناك فرق بينهم وبين العرب » .^(٤٠) بالرغم من أن اليهودى الشرقى هو يهودى قبل كل شئ .

ومن كان يعتقد بأن الفوارق الطائفية أخذة فى التقلص ربما اندهش عندما رأى التوتر على الخلفية الطائفية قد زاد فى سنوات الاسترخاء والتى اعقبت حرب الاستنزاف مع تنظيمات « الفهود السود » فى يناير ١٩٧١ .

أما فيما يتعلق بالتمثيل فان المشاكل الكثيرة التى تحدثنا عنها هى نتيجة عدم تمثيل ابناء طوائف الشرق فى المراكز الحكومية الحساسة والمؤسسات العامة، فان أبناء طوائف الشرق محرومون فيما يتعلق بالاحزاب والمؤسسات العامة، وعلى الرغم من أن الطائفة السفاردية تشكل نسبة لا بأس بها من السكان، وكما أوضحنا أن ظاهرة التوترات الطائفية كانت قائمة من قبل وجذورها عميقة ولا حلول لها، طالما أن عصا السلطة وتعننتها فى يد الاشكناز يهود الغرب وسيظل الصراع قائما .

إسرائيل اليوم نتيجة التنافر الموجود فى مجتمعها فبمجرد نظرة خاطفة الى المجتمع الاسرائيلى سوف نلاحظ من أول وهلة مدى الفارق الكبير بين العناصر البشرية المكونة للمجتمع الاسرائيلى والتى تتمثل فى السفارديم والاشكنازيم والعرب حيث نجد أن الاشكناز يحتلون المرتبة العليا فى بناء الهرم الاجتماعى فى إسرائيل ويأتى اليهود السفارد بعدهم من حيث التدرج الطبقي أما العرب فيمثلون المرتبة السفلى .

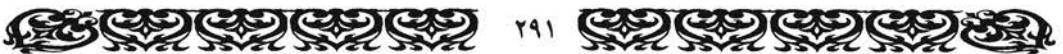
أما عن العلاقات الايجابية تجاه يهود اليمن فقد ظهرت أيضا فى أدب الاطفال فنجدها على سبيل المثال فى كتاب اليعزر شموئيلى أو فى أغنية « لفتى يمنى » لـ « يوأب الشطين حيث تقول كلماتها :

« وجهى أبيض وهو اسود، وأبوه منحن على كتاب قديم، انه العهد القديم المقدس، وهو الجسر بيننا^(٣٩) ومن العوامل النفسية التى تلعب دورا بارزا فى ازدياد حدة التفرقة شعور اوائل اليهود الاشكناز بأسبقيات اليهود الشرقيين فى الاقامة فى فلسطين .

لذلك كانت ردة فعل هؤلاء الاشكناز تجاه اليهود الذين قد استوطنوها قبلهم . بالاضافة الى اعتقاد الاشكناز باقتران اليهود الشرقيين الذهنى بالعرب، فهم يشبهون العرب فى

(٣٩) شاطل: تواترات طائفية، ص ٦٥ .

(٤٠) شاطل: المصدر السابق من ١٠٨ .





دور
يهود الدّوسمة
في إسقاط
الخلافة العثمانية

للدكتور محمد محمد إبراهيم غزوت

عرض وتقديم

الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين



لا ريب في أن الأديان السماوية موحى بها من الله - سبحانه - لهداية البشرية على اختلاف بيناتها؛ فهي - في حقيقتها - تقوم على أصول واحدة ثابتة، لا يعتمدها خلاف. يقرر ذلك ما حكاه القرآن الكريم على لسان عيسى - عليه السلام - في قوله:

﴿يَبْنِي إِسْرَءِيلَ يَلِإِي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيِّ مِنَ التَّوْرَةِ
وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمُهُ أَحَدٌ﴾ (١).

وما بين هذه الديانات من خلاف في بعض الفروع إنما هو ذلك الخلاف الذي يستلزمه التباين البيئي بين حاجات الإنسان، واحتياجاته وظروفه.

ولا ريب - كذلك - في أن الإنسان هو الذي اصطنع تلك الخلافات الناشئة باسم الدين بين اليهود والنصارى والمسلمين، فهي صور من الصراع البشري الذي يلبس ثوب الدين، على الرغم من وحدة هذه الديانات، وتوافقها في مصدرها، وحقيقتها، ومقاصدها.

وكان أبرز هذه الخلافات وما واكبها من صراع وتآمر.. تلك التي أثارها اليهود بين بنى إسرائيل من مبعث المسيح - عليه السلام -؛ فاشتعلت نيران الفتنة بين من بقى على يهوديته، ومن اعتنق النصرانية. فلما بُعث محمد - ﷺ - ازدادت نيران الفتنة احتداماً، حتى كادت حقيقة الدين -

في صوره الثلاثة - تختفي وراء ما اصطنعه هؤلاء من تآمر، وما أقاموا عليه العلاقات الإنسانية من تدابر وشقاق، اعتمدوا فيه على الدس والتزييف خصوصاً حين لمسوا قوة الإسلام الذاتية، واستشعروا ما فيه من إمكانات أخافتهم، فانطلقوا بكل وسائل الكيد يتبعونه في كل موقع لينالوا من قوته وصلابته، ويقضوا على وحدة المسلمين. وقد بدأ اليهود تلك الحرب في حياة الرسول - ﷺ -، وواصلوا تلك الحرب، مع تطورها في كل مرحلة بما يناسبها.. إلى عصرنا الحديث.

والكتاب الذي نقدمه اليوم، يصور قطاعاً صغيراً من اللوحة الكبرى التي تبرز هذا التآمر والتزييف الموجه من اليهود إلى الإسلام والمسلمين.

وهو يضم نحو خمسين ومائة صفحة من القطع المتوسط، أعده الدكتور محمد محمد إبراهيم زغروت، ونشرته دار التوزيع والنشر الإسلامية بمصر سنة ١٩٩١م وكان وقته أستاذاً مساعداً بكلية الملك خالد العسكرية بالرياض. وقد ضمن الكتاب مقدمة وفصلين وخاتمة.

وكان أبرز هذه الخلافات وما واكبها من صراع وتآمر.. تلك التي أثارها اليهود بين بنى إسرائيل من مبعث المسيح - عليه السلام -؛ فاشتعلت نيران الفتنة بين من بقى على يهوديته، ومن اعتنق النصرانية. فلما بُعث محمد - ﷺ - ازدادت نيران الفتنة احتداماً، حتى كادت حقيقة الدين - في صوره الثلاثة - تختفي وراء ما اصطنعه هؤلاء من تآمر، وما أقاموا عليه العلاقات الإنسانية من تدابر وشقاق، اعتمدوا فيه على الدس والتزييف خصوصاً حين لمسوا قوة الإسلام الذاتية، واستشعروا ما فيه من إمكانات أخافتهم، فانطلقوا بكل وسائل الكيد يتبعونه في كل موقع لينالوا من قوته وصلابته، ويقضوا على وحدة المسلمين. وقد بدأ اليهود تلك الحرب في حياة الرسول - ﷺ -، وواصلوا تلك الحرب، مع تطورها في كل مرحلة بما يناسبها.. إلى عصرنا الحديث.



أصل الدونمة

الفصل الأول « تسلط حركة الدونمة على الدولة وعزل السلطان عبدالحميد » يضم ثلاثة مباحث. عرّف في المبحث الأول بالدونمة، وأصولها، فذكر أن كلمة « دونمة » كلمة تركية مركبة من جزئين؛ الأول « دو » الفارسية بمعنى اثنين، والجزء الثاني « نمة » بمعنى « نوع »، فالتركيب يعنى: الفرقة القائمة على نوعين من الأصول؛ إشارة إلى أنها تطلق على تلك الجماعة ذات الأصل اليهودى المتظاهرة بالإسلام وأصبحت ذات هويتين، إحداهما مُظَهِّرة - وهى الإسلام - والأخرى مُضْمَرَّة، وهى اليهودية.

وقد أطلقها الأتراك على اليهود الذين فتحت تركيا الإسلامية أبوابها لتؤويهم من اضطهاد الأسبان، وما لاقوه من محاكم التفتيش هناك فتوافدوا على « سالونيك »، و« الآستانة ».

ولم يكن هذا السلوك الازدواجى من اليهود مقصوداً على من فروا إلى أرض الإسلام، فقد صنع ذلك من فروا منهم إلى البرتغال حيث تظاهروا باعتراف المسيحية الكاثوليكية، وأضمرُوا التمسك باليهودية - على ما كان عليه كثير من يهود المدينة المنورة منذ العهد النبوى، وكيف كانت منهم جماعة المنافقين.

بيد أنهم فى تركيا أحكموا التخفى، فتمكنوا من التدخل فى شئون الدولة، واليهمنة الكاملة على جميع مجالات الأنشطة الفكرية والاقتصادية والتربوية والسياسية.

والذى أعانهم على إحكام التخفى قيام شاب يهودى فى أواسط القرن السابع عشر يدعى (شبتاى صبنى) بتجميعهم سرّاً، بعد أن أقنعهم بأنه « المسيح المنتظر » ليخلصهم من ويلات الاضطهاد الذى يلاحقهم من أوروبا، مستغلاً فى ذلك جو الحرية الذى كفله الحكم الإسلامى فى تركيا، فبلغ « شبتاى » أوج مجده فى عاصمة الدولة العثمانية. ولما تنبّهت الدولة إلى ما يقوم به - وكادت تفتك به - أعلن إسلامه؛ فنال إكرام الدولة، وتم تعيينه رئيساً للحجاب، دون أن تعي الدولة ما يضمر، بينما أرسل إلى مريديه يطمئنهم إلى استمراره على الطريق، وأنه تظاهر بالإسلام ليتمكن من أداء دوره.

ثم طلب من المفتى أن يسمح له بدعوة اليهود إلى الإسلام، فلما أذن له أمر مريديه بالدخول فى الإسلام، ولبس الجلب والعائم مبالغة فى إخفاء هويتهم، مكوناً بذلك أخطر تنظيم يهودى سرى، تنمو فى إطاره جماعة الدونمة، وتتحرك فى حرية من مركزها فى « سالونيك ».

التحرك السرى للدونمة

وفى المبحث الثانى تتبع حركة « الدونمة » بعد أن أصبحت تنظيمياً يسعى إلى هدف وغاية؛ فذكر أن « الدونمة » استمدت فلسفتها من تعليم مدرسة « الكابالا اليهودية »، بل إنها توسلت فى نشاطها السرى بما أفرزته « الكابالا » فى أوروبا من جمعيات سرية، مثل « الماسونية » وما انبثق عنها من جمعيات، مثل « إخوة الشيطان »، و« أصحاب

فلسطين كحجاج فقط لمدة إقامة محددة، ولكن اليهود - بالتعاون مع القناصل الأجنبية - استطاعوا تعطيل هذا القانون، والالتفاف حوله.

و حين ظهرت الحركة الصهيونية الحديثة بزعامة « هرتزل »، وأصبحت قضية الوطن المأمول في فلسطين هي محور الحركة الصهيونية... حينئذ. وكانت يهود « الدوغة » من أبرز الطوائف التي استجابت لتلك الحركة، حيث ارتبطت بشبكة الصهيونية العالمية التي آزرت القوى الاستعمارية في تطلعها للإجهاز على الدولة العثمانية بهويتها الإسلامية؛ فالصهيونية تسعى إلى ذلك لتيسر الاستيطان اليهودي في فلسطين، والقوى الاستعمارية تؤازرها في ذلك استجابة لدوافع الحروب الصليبية، لتمزيق تركة الرجل المريض - بعد الإجهاز عليه - للاستيلاء على تلك التركة.

وتقرر الوثائق التي استعرض الدكتور بعضها أن يهود « الدوغة » في تركيا هم الذين تحملوا عبء تحقيق ذلك، حيث تمخض نشاطهم عن ميلاد حزب « تركيا الفتاة » الذي قام على يهود الدوغة والماسونيين، وكان ذلك داعياً لأن يمتد نشاطهم ليشمل يهود أوروبا، فتمكنوا من الهيمنة - ليس على السياسة في تركيا وحدها - ولكن على السياسة الأوروبية كذلك؛ فكان لليهود الدوغة وجود قوى في جميع المراكز الحساسة في كيان الدولة العثمانية. ولم يتنبه السلطان عبد الحميد إلى ذلك إلا بعد فوات الأوان.

القداس الأسود»، و« جماعة شهود يهوه»، ومثل « أندية الروتاري»، و« أندية الليونز».

فبعد أن استطاعت الدولة العثمانية إبان قوتها أن تعصم نفسها من هذه الجمعيات السرية، تمكن يهود « الدوغة » المتمركزون في « سالونيك » من نشر هذه المخالف والجمعيات السرية في أرجاء البلاد العثمانية، فأنيتحت بذلك الفرصة للصهيونية العالمية، وقوى الاستعمار الأوروبي للعمل الجاد المنظم على إبادة تلك الإمبراطورية الإسلامية مترامية الأطراف!.

وكان وسيلتها في ذلك إنشاء حركتين كان لهما الدور البارز في إسقاط الخلافة الإسلامية، وتحويل الإمبراطورية العثمانية إلى دويلات لا حول لها ولا طول.

وكانت أولى هاتين الحركتين هي تحول الصهيونية إلى منظمة سياسية تسعى لإيجاد وطن قومي لليهود في فلسطين، وتمثلت ثانيتهما في ظهور جماعة « الاتحاد والترقي » التي استطاعت - بما كفله لها الدوغة - أن تهيمن على مجريات الأمور في تركيا.

ويذكر المؤلف أن الوثائق تشير إلى أن العقول المفكرة لجماعة الاتحاد والترقي كانوا من يهود « الدوغة » الذين خططوا لتتريك تركيا من جهة، وللهيمنة الاقتصادية عليها من جهة أخرى.

ولمَّا تنبه السلطان عبد الحميد إلى أطماع اليهود في فلسطين بدأت تحول - بعد ميلاد الصهيونية - من الصلة الدينية الروحية، إلى المطامع السياسية الاستعمارية... لما تنبه السلطان إلى ذلك أصدر في سنة ١٨٨٥م أمراً يسمح بدخول اليهود إلى

محفل سالونيك

وفى المبحث الثالث كشف معد الدراسة أسرار إحدى خطوات «الدوئمة» فى تركيا للتمكين لنفسها؛ فذكر أن هؤلاء اليهود اختاروا ولاية «سالونيك» لتكون مقراً لنشاطهم؛ لما لها من مميزات استراتيجية خاصة، فصاروا يشكلون الأغلبية العظمى من سكانها الذين بلغوا سنة ١٩٠٩م ٣٤٠ ألفاً منهم ٢٨٠ ألفاً من اليهود، حتى كادت تخرج من هيمنة السلطان؛ فحينما أدرك السلطان عبد الحميد خطر المحافل الماسونية أمر بإغلاقها، فاستجابت جميع المحافل، ما عدا محافل «سالونيك»، بل إنها -إلى ذلك- بدأت توجه الطعنات الظاهرة للسلطان؛ فارتبط كل يهود «الدوئمة» و«الماسون» فى سالونيك بالصهيونية العالمية، وصارت ولاية «سالونيك» بمحفلها الماسونى فى أواخر القرن الثامن عشر مركزاً بارزاً للنشاط السياسى والعسكرى ليهود «الدوئمة» عن طريق الاتصال المباشر بالقوى الصهيونية العالمية فى أوروبا، خصوصاً جماعة «الاتحاد والترقى» التى برزت فى المحيط السياسى التركى قوة مؤثرة، والتى كان أكثر أعضائها من «الدوئمة»، كما يؤكد ذلك المؤرخ الصهيونى (Kallen).

ولم يقف يهود «الدوئمة» عند حد الارتباط بالصهيونية العالمية، وصيرورتها مركزاً للنشاط الصهيونى العالمى، بل دعموا ذلك بنشر الجاسوسية فى شتى المناحي العثمانية، واستغلال ذوى النفوس الضعيفة من الأتراك فى تنفيذ

أهدافهم، متسترين فى جماعة «الاتحاد والترقى» السرية، وحزب «تركيا الفتاة».

وكان أبرز هذا النشاط نجاحهم فى عزل السلطان عبد الحميد سنة ١٩٠٩م، وتعيين السلطان محمد رشاد، ليجعلوا منه ستاراً يحكم باسمه جماعة الاتحاد والترقى التى هيمنت على الحكم، وتمكنت من زمام الدولة بأكملها.

إثارة الأقليات غير المسلمة

وضمن الفصل الثانى «المؤامرة على إلغاء الخلافة العثمانية» أربعة مباحث، يمثل كل مبحث منها وسيلة من وسائل «الدوئمة» لإلغاء الخلافة.

ففى المبحث الأول منها «إثارة الأقليات غير المسلمة» تحدث عن استغلال يهود «الدوئمة» وجود تلك الأقليات متنوعة المذاهب فى الدولة الممتدة، ليجعلوا منها قوة تزلزل كيانها، وتثير الدول الأوروبية ضدها؛ فأشعلوا الفتنة بين الأرمن والأكراد، وحدثت مذابح سامون وسواها، وخربت ثلاثون قرية من قرى الأرمن عن آخرها، وفيها كان بعض الأرمن يذبحون بعضهم لينسب ذلك إلى الأتراك، بل إن منهم من ارتدى زى الأتراك، وقاموا بهذا العدوان إمعاناً فى الإثارة ضد الدولة، حتى ألصقوا بالدولة تهمة اضطهاد الأقليات زوراً، ولا أدل على ذلك التزوير من لجوء الأروام إلى دار الفتوى التركية لتفصل فى النزاع الناشب بينهم وبين البلغار على الكنائس الموجودة فى مقدونيا. هذا إلى جانب أن القسم الأعظم من وظائف الدولة فى يد الأقليات.

ومنع الأذان باللغة العربية، وجعل العطلة الأسبوعية يوم الأحد، وأصدر قانوناً سماه القانون المدني الذى غير به حياة الأتراك الأسرية والاجتماعية والاقتصادية؛ فصارت الخمر والميسر ولحم الخنزير من أمارات الترقى والتحضر فى أنقرة، لدرجة أن الصحف التركية آنذاك صرحت بأن المقامرة ومعاقرة الخمر هما من ضرورات المدنية الحديثة، وأن الأمة التركية إذا شاءت أن تعلق فى درجات الترقى العصرى. فلا بد من أن تسوق أبناءها إلى اللعب والشرب، والهزء بتعاليم الإسلام التى تمنع ذلك. الأمر الذى قاد إلى بتر كل صلة أو علاقة بالإسلام.

وهكذا استغل يهود «الدوغة» والصهيونية العالمية أخطاء بعض الحكام الأتراك، وتخلف بعض الأنظمة ليصنعوا منها الصورة المتخلفة المستبدة، ويلصقوها بالإسلام، حتى يتحقق لهم ما قصدوا إليه من أول الأمر، وينفر منه القاصى والدانى، وبالتنظيم الدعائى الدقيق والمحكم نجحوا فى فرض تلك الصورة، ووصم النظام الإسلامى بها.

التتريك وبعث القوميات

وفى المبحث الثالث «سياسة التتريك وبعث القوميات» ذكر أن هذه السياسة كانت أحد الخطوط العريضة فى المؤامرة على إسقاط الخلافة، والتى لعب الدور الأساسى فيها يهود «الدوغة» والدوائر الصهيونية.

وتقوم هذه السياسة على نقض البناء الموحد لدولة الخلافة، حتى يسهل التحكم فى كل جزء بعد ذلك، متوسلين فى ذلك بإحياء النزعات

ومع كل ذلك أحكم يهود «الدوغة» خطتهم الدعائية، وحتى خلقوا من هذه الفرية مسألة تشغل رأى العام العالمى آنذاك، وتناولتها الصحف الأوروبية بشكل دائم، لإثارة الشغب، وإشعال الثورات فى البلاد، وإشاعة العداء للنظام الإسلامى الذى تمثله الدولة، وإبرازه فى الصورة المشوهة البغيضة، التى يسعى الناس فى الداخل والخارج للخلاص منها.

تمجيد الحضارة الغربية

وفى المبحث الثانى «تمجيد الحضارة الغربية وتغريب تركيا» ذكر أن هذه كانت الوسيلة الثانية، فبينما يلصق بالنظام الإسلامى كل أسباب التخلف، نهضوا يمجدون الحضارة الغربية لتصبح هى الأمل المنشود، وكان «ضياكوك آلب» العقل المدبر للاتحاديين قد خطط بدقة لاستغلال جوانب الضعف فى الدولة العثمانية، ويربط بين هذا وبين انتماها الإسلامى، ويقابل ذلك بالتقدم الأوروبى الكاسح، ليؤكد أن التمسك بالإسلام هو الذى فرض ذلك التخلف، وأن صالح البلاد يقتضى تقليد الأوروبيين.

وظل يبشر بذلك حتى إذا جاء مصطفى كمال جعل ذلك واقعاً يصنع الحياة التركية، فأجبر نساء أنقرة على نبذ الحجاب، وعمل على غسل العقل التركى من كل تقليد إسلامى موروث فى أنماط معيشتهم، وأساليب حياتهم، زاعماً أن ذلك هو السبيل للوصول إلى النمط الأوروبى، وأصدر أوامره بإلغاء الكتابة بالحروف العربية، وترجمة القرآن إلى اللغة التركية،



سنة ١٩٠٩م حيث بدأوا بالدعوة إلى الجامعة العثمانية، ثم الدعوة إلى الجامعة الطورانية -بعد حرب البلقان- التي أقاموها على ربط الأتراك بسائر أجناسهم خارج الدولة، وتحرير الثقافة واللغة التركية من الثقافة واللغة العربية، والعمل على سيادة العنصر التركي حتى وصل بهم الأمر إلى أن يكون شعارهم: «نحن أتراك فكعبتنا طوران»، وإلى أن يعيدوا رمز الأتراك القدامى «الذئب الأغبر» وفي المقابل سعوا بكل الوسائل إلى دحر الإسلامية والعربية دحراً ساحقاً، حتى ينفسح المجال لتحقيق مآربهم.

فصل الدين عن الدولة

وفي المبحث الرابع «فصل الدين عن الدولة وإلغاء الخلافة» ذكر أن فصل الدين عن الدولة، وإفساح المجال لقيام حكومة علمانية كان أحد خطوات الاتحاديين والكماليين في مسيرتهم إلى غايتهم العظمى، وهى القضاء على الوجود الإسلامى فى عمومهم؛ فلم يكن كافياً لديهم فصل تركيا عن الأمة العربية، ولا عن العالم الإسلامى . ولذلك نظر هؤلاء إلى الماضى، فوجدوا أن الإسلام يمتاز بأنه إذا حورب فى بلد، نهض فى بلد آخر، كما كان الحال عندما قضى على الخلافة العباسية فى بغداد سنة ٦٥٦هـ فقد رأوا أنها تنهض فى أماكن أخرى من الدويلات الإسلامية، محافظاً على رمزيتها المسلمون باعتبارها رابطة دينية وسياسية أصيلة... ولذلك حرص هؤلاء على أن تكون ضربتهم شاملة قاضية، ولا تقف عند حد فصل تركيا وحدها؛ ففى الوقت الذى

القومية، والنعرات الطائفية القديمة التى أماتها الإسلام.

وكان يمثل هذه القوى الصهيونية جماعة الاتحاديين، ثم الكماليون بما يتزبون به من أزياء تركية، وما ينطوون عليه من نزعات يهودية «دوئمة»، فبدأوا بوضع بذرتها فى عهد السلطان عبد الحميد الثانى، مستغلين فى ذلك بعض المناوئين له، والخانقين على الخلافة الإسلامية، حتى إذا تمكن الاتحاديون والكماليون من الأمر، كان لهم ما أرادوا؛ فمزقوا شمل الدولة، ليجعلوا منها أكثر من ثلاثين دولة، لكل منها قوميتها، وديانتها، وجنسها، ومشكلاتها، وتوجهاتها.

وقد استعرض المؤلف هذه السياسة منذ بذرتها الأولى فى شىء من التفصيل المعتمد على الوثائق الكاشفة، والمؤكددة صحة رؤيته، فتَنَقَّلَ معها بين عهدي السلطان عبد الحميد، والاتحاديين والكماليين، وكيف أن السلطان عبد الحميد تنبه إلى ذلك هو وبعض المفكرين المسلمين، وحاولوا صد هذا التيار. ولكن يهود «الدوئمة» كانوا أقوى منهم تأثيراً، بما بثوه بين المفكرين المسلمين من أسباب الخلاف والفرقة التى أوهنت قواهم؛ فلم يستطيعوا الصمود أمام هذا الموج الكاسح، على الرغم من أن العلاقات بين العرب والأتراك كانت طيبة، باستثناء بعض الحالات التى كانت تحركها المكائد الصهيونية، والمحاولات الاستعمارية.

ثم أوضح دور الاتحاديين فى دعم تلك البذرة ورعايتها حين تولوا الحكم بعد انقلاب «سالونيك» الدوئى على السلطان عبد الحميد



٤ - استبدال الدستور المدني بالدستور العثماني القائم على الإسلام.

ويلاحظ أن معد الكتاب قد حرص على دعم كل هذه الأحداث بالوثائق الرسمية، والاعترافات الشخصية، تقديرًا لدور يهود «الدوثة» الخطير، مقابلين بذلك المعاملة الحسنة من المسلمين لهم، وموجهين ضربة قاضية لمن آوهم، وملتفين - في الوقت نفسه - حول من طردوهم من قبل وشرودهم، بالتعاون معهم على تدمير دولة الإسلام.

كما يلاحظ أن الدكتور معد الدراسة أطال الحديث عن جمال الدين الأفغاني، وأصله، وعلاقته بالسلطان عبد الحميد، ومخاوف السلطان منه، ودور يهود «الدوثة» في إثارة تلك المخاوف.

كما أطال الحديث عن عبد الرحمن الكواكبي والحدوي عباس حلمي الثاني إطالة هنا وهناك تكاد تشغل القارئ عن الموضوع الأساسي، وما كان في حاجة إلى ذلك؛ إذ كان يكفيه ذكر دورهما، مع التنبيه في الهامش إلى أن الحديث المفصل عن كل منهما يحتاج إلى دراسة قائمة بذاتها ليفسح المجال لمزيد من التفصيل لدور يهود «الدوثة»، وكيفية تغلغلهم في الحياة التركية؛ فالموضوع أوسع من أن يضمه نحو مائة وعشرين صفحة منها نحو ثلاثين صفحة خصصت للحديث عن الأفغاني والكواكبي.

وقد يشفع للدكتور حرصه على تغطية جوانب الموضوع، وإبراز ما للمفكرين المسلمين الذين عاصروا تلك الأحداث، وما عليهم في ذلك. والله من وراء القصد.

استهدفوا فيه الرأس، قاموا بتعقب الأطراف، محاولين تسريب العلمانية إليها لتحل محل الأنظمة الإسلامية الموروثة.

وقد عملت الدوائر الصهيونية العالمية، متعاونة مع القوى السياسية الاستعمارية على إنجاح تلك المحاولات. وقد تحقق لهم كثير مما أرادوا، فسرعان ما انتقلت ظاهرة الحكومة العلمانية إلى البلدان العربية والإسلامية، على اختلاف بينها في الظهور والتخفي.

ويلاحظ المؤلف أن هذه القوى سلكت في ذلك السبيل شعبتين تقودان إلى غاية واحدة؛ الأولى منهما: استغلال الوسائل الإعلامية المختلفة في إبراز السلطان عبد الحميد في صورة الحاكم المستبد المتخلف، وإرجاع استبداده وتخلفه إلى النظام الإسلامي.

والشعبة الثانية هي العمل على تفتيت دولة الخلافة، ببيعها للعواصم الأوروبية، على ما كان من الاتحاديين في مؤتمر الصلح بلوزان، وقد مثل تركيا فيه الحاخام ناحوم المعروف بـ «قره صو»، ورضا نور الذي اعترف في كتابه «حياتي وذكرياتي» بأنه هو الذي أعلن علمانية تركيا في هذا المؤتمر. وقد تم ذلك سرًا، دون علم المسلمين بما اتفقوا عليه.

ثم جاء مصطفى كمال ليقيم صلحه مع بريطانيا على أربعة شروط هي:

- ١ - إلغاء الخلافة الإسلامية نهائيًا في تركيا.
- ٢ - أن تقطع تركيا كل صلة بالإسلام.
- ٣ - أن تضمن تركيا تجميد وشل حركة جميع العناصر الإسلامية الباقية في تركيا.

الحقائق العشر لخمية تحول النبوة من بنى إسرائيل إلى بنى إسماعيل

للدكتور / محمد عبد العليم (*)

أول ما تستدعيه الذاكرة المؤمنة عندما تذكر فلسطين.. المسجد الأقصى والقدس الشريف والسرى في ذلك ببساطة شديدة يكمن في ارتباط هذين المكانين بمعتقدات المسلمين وعباداتهم وبجهادهم وبقرآنهم وبنبيهم - صلى الله عليه وسلم - كما يمثل في ارتباطهما بوحدة الدين وانتقال السيادة والإمامة إلى أمة محمد - صلى الله عليه وسلم - لكونها ونبينا أولى الناس بإبراهيم، عليه السلام، الذي طلب ذلك لذريته عندما قال له ربه

﴿ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي ﴾ فَأجابه سبحانه: ﴿ قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾ (١).

وزرائهم (٢) الذى لم يكتف بالقول بأن « ستكون هناك أورشليم أكبر مما كانت عليه منذ الملك داود . وستكون موحدة ومعترفا بها من العالم كعاصمة لإسرائيل » (٣)، حتى أتبع القول بالعمل فسمح (٤) لزعيم الحزب اليميني المتطرف

لكن ويتجح منقطع النظر يتردد دائما وأبدا على السنة زعماء أبناء صهيون وحاخاماتهم أن بيت المقدس ملك لشعب يهود وأن القدس الشريف عاصمة دولتهم المزعومة وقد كان ضمن هذه التصريحات ما جاء على لسان رئيس

(*) المدرس بجامعة الأزهر.

(١) البقرة/١٢٤.

(٢) السابق إيهود باراك.

(٣) جريدة الأهرام فى غرة رجب ١٤٢١، ٢٩/٩/٢٠٠٠ الصفحة الأولى.

(٤) فى محاولة منه لتنفيذ مخططاته الأربع لتهويد القدس والإحاطة بها من كل جانب تمهيدا لما أسماه (مشروع القدس الكبرى) (صوت الأزهر، فى غرة رجب ١٤٢١ ص٤).

الرب إلهكم وشهاداته وفرائضه التي أوصاكم بها، وأعمل الصالح والحسن في عيني الرب لكي يكون لك خير، وتدخل وتمتلك الأرض الجيدة التي خلف الرب لآبائك»، ونفس المعنى في التوراة السامرية فهل وفي بنو إسرائيل بعهودهم وبموثيقهم؟

الحقيقة الثانية: إخلال بنى إسرائيل بأوامر الله: إن الجواب المنصف عن السؤال - سالف الذكر - والبعيد عن كل تعصب يدعونا لأن نسوق - لإثبات نقض سوادهم الأعظم لجميع الموثيق - نسوق طرفاً مما نسبوا لموسى عليه السلام وجاء في سفر التثنية ٩: ٢٣-٢٤ «يقول موسى: عصيت قول الرب إلهكم ولم تصدقوه وذلك على لسان عيسى روح الله، جاء في إنجيل متى ٢٣: ٣١ - ٣٣.

«فأنتم تشهدون على أنفسكم أنكم أبناء قتلة الأنبياء.. أيها الحيات أولاد الأفاعى كيف تهربون من دينونة جهنم» وما بين هذين النبيين من أولى العزم، من زمن امتد بهم عشرات القرون، وضم خلاله مئات بل آلاف الأنبياء

﴿كَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ

أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ﴾ (٧).

ومصادقا لذلك قال تعالى:-

المعارض يومذاك^(٥) باعتباره أول زعيم يهودى يتعامل مع القدس بجدية ويسعى للقضاء على الوجود العربى والإسلامى بها سمح له بإرسال كتيبة من العسكر يبلغ قوامها ثلاثة آلاف لحمايته أثناء افتتاح المسجد الأقصى عشية غرة رجب ١٤٢١ الموافق ٢٩ من سبتمبر لعام ٢٠٠٠ أى فى ذكرى تحرير صلاح الدين للقدس فى رجب ٥٨٣، سبتمبر ١١٨٧ م.

وإذا كان أبناء صهيون يدعون أن نصوص كتبهم، بل ونصوص قرآنا المتبرئ منهم ومن فعالهم تشير إلى وعد قطعه الله على نفسه أن يمكن لإبراهيم ولنسله من بعده فى أرض فلسطين (أرض الميعاد) فإن هناك مجموعة من الحقائق المهمة التى تجدر الإشارة إليها والتذكير بها وتمثل فى:

الحقيقة الأولى: تعليق موعود الله لبنى إسرائيل على استيفاء شروط:

إن وعد الله بالسيادة والإمامة كان بالنسبة لبنى إسرائيل وعدا مشروطا بتنفيذ التعاليم، وبصون أوامر الرب وبحفظ العهود والمواثيق التى أخذت عليهم، يؤكد هذا ما جاء فى القرآن الكريم إذ يقول - سبحانه -:

﴿وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ﴾ (٦).

وفى نصوص كتبهم فى سفر التثنية إصحاح: عدد ١٧، ١٨: «احفظوا وصايا

(٦) البقرة/٤٠.

(٥) أرييل شارون (رئيس وزراء إسرائيل الحالى).

(٧) المائدة/ ٧٠. وأنظر فى العهد القديم يشرح ١١/٧، وملوك ١٠/٩ ونحميا ٢٠/٣ وميخا ١٢/٩.



﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٦﴾ ثُمَّ تَوَلَّيْتُم مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَكُنْتُمْ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴿١٧﴾ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدُوا مِنكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُفُّوا أَعْيُنَكُمْ عَنْ هَٰؤُلَاءِ ذِكْرِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٨﴾﴾

والنصوص فى ذلك فى القرآن وفى الأسفار أكثر من أن تعد، وحسبنا منها ما ذكرنا.. فأنى لقوم لم يحققوا فى أنفسهم فعل الشرط أن يتحقق لهم من قبل الرب، أو ينتظروا منه جوابه وجزاء؟

الحقيقة الثالثة: موعود الله لبنى إسرائيل موقوت بفترة زمنية محددة: وكما كان وعد الله لبنى إسرائيل مشروطا بوصايا ويعهود، لم يصونها، ومنوطا بتعاليم ومواثيق لم يراعوها... فقد كان مرهونا كذلك وموقوتا بفترة زمنية محددة، شاء الله لها أن تختم بنبى الله عيسى - عليه السلام - وتآمرهم عليه كما تآمروا على قتل غيره لولا أن رفعه الله إليه وألقى شبهه على غيره، لذا كان مجيء عيسى - عليه السلام - فرصة لهم لينزعوا إلى صبغة الله، ولا يرغبوا عن ملة آبائهم إبراهيم وإسحاق ويعقوب، ويفسر لنا ذلك سر تركيز دعوة عيسى - عليه السلام - على التبشير بنبى آخر الزمان ففى إنجيل يوحنا ١٥: ١٤ وما بعدها «إن كنتم تحبوننى فاحفظوا وصاياى وأنا أطلب من الآب

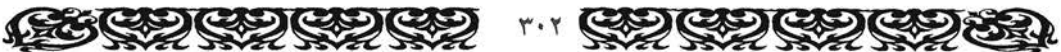
فيعطيكم فارقليط آخر ليثبت معكم إلى الأبد، وروح الحق الذى لن يطيق العالم أن يقبله لأنه ليس يراه ولا يعرفه، وأنتم تعرفونه لأنه مقسم عندكم، وهو ثابت فيكم، والفارقليط روح القدس الذى يرسله الآب باسمى هو يعلمكم كل شىء وهو يذكركم كما قلته لكم، والآن قد قلت لكم قبل أن يكون حتى إذا كان تؤمنوا» وفيه ١٦: ٧ «لكن أقول لكم الحق أنه خير لكم أن انطلق لأنى إن لم أنطلق لم يأتكم الفارقليط فأما إن انطلقت أرسلته إليكم فإذا جاء يوبخ العالم».

وفى إنجيل متى ٢١: ٣٣ وما بعدها بشأن كرم غرس وله ثمر قال لهم يسوع: أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره».

فالكرم - كما هو بين - كناية عن الأرض المقدسة. والكرامون هم بنو إسرائيل.

الحقيقة الرابعة: تمايز القلة المؤمنة من بنى إسرائيل مرده التمسك بعهد الله:

نفيد مما سبق أن النصوص الدالة فى آى الذكر الحكيم على تكريم بنى إسرائيل وتفضيلهم وجعلهم أوبعضا منهم أئمة يهتدى بهم... إنما جىء به فى معرض الامتنان على بنى إسرائيل قبل تكليفهم وإعذارهم، أى قبل انحرافهم وإعلانهم الكفر والتأبى على أحكام الله وأوامر أنبيائه، استمالة





بكلامهم عرض الحائط؟ يقول - سبحانه - مبينا ما وصل إليه حال تلکم الکثرة من بنى إسرائيل:

﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَيَنَالُهُمْ غَضَبٌ
مِّن رَّبِّهِمْ وَذَلَّةٌ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَكَذَلِكَ
نَجْزِي الْمُفْتَرِينَ﴾ (١١).

ويحكى عنهم سلفا وخلقا قولهم:

﴿وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا﴾.

ويأتى الرد على ذلك والتحذير منه والتنديد به فى قوله بعد

﴿قُلْ بَلْ مَلَّةٌ إِزْهَمَكُمْ حَنِيفًا
وَمَا كَانُوا مِنَ الْمُسْرِكِينَ﴾ (١٢).

لقد ارتكبوا بصنيعهم هذا، الخيانة التى تستوجب استبدال غيرهم بهم، وأقيمت عليهم وبنص كتبهم، الحجة حيث جاء فى سفر التثنية ٣٢ : ٢١ ما نصه «هم أغارونى بغير إله وأغضبونى بمعبوداتهم الباطلة، وأنا أيضا أغيرهم بغير شعب، وبشعب جاهل أغضبهم» وإليه الإشارة بقوله:

﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو
عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا
مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (١٣).

لقلوبهم وحضا لهم على فعل الخيرات كما جىء بها فى معرض الحديث عن تميز الفئة الظاهرة بما هى عليه من الحق.. والتى عادة ما تكون قليلة العدد.. عن الكثرة المنحرفة، وذلك للإعلام - على ما يقتضيه العدل الإلهى والإنصاف.. قال تعالى:

﴿وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَيْمَةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا
لِمَا صَبَرُوا وَكَانُوا بِآيَاتِنَا يُوقِنُونَ﴾ (٩).

الحقيقة الخامسة: واتباعا لهذه السنة الماضية - سنة تفضيل الله وتمكينه للطائفة المؤمنة، قليلة العدد والعدة - واستكمالاً للحديث عن الشق الثانى منها والذي جاء ذكره فى مثل قول - الله تعالى -:

﴿وَلَقَدْ صَلَّ عَلَيْهِمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ﴾ (١٠).

نقول: إن جرائم بنى إسرائيل التى تعدت كل وصف وفاقت - كما وكيفاً - كل حد، لا تخفى على ذى لب، والسؤال: ماذا يفعل الله بقوم تركوا ملة آبائهم التى أمروا ألا يعيشوا إلا فى كنفها، وألا يموتوا إلا عليها، وبدلاً من يفعلوا ذلك راحوا يستبدلون الذى هو أدنى بالذى هو خير وطفقوا يلتمسون الهدى فى عبادة العجل تارة وفى العقائد الباطلة التى برأ الله منها ساحة خليله إبراهيم وبنيه من الأنبياء جميعاً، تارة أخرى، راغبين بذلك عن وصاياهم وضاربين

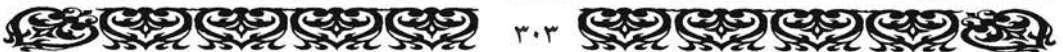
(١٠) الصافات/ ٧١.

(١٢) البقرة/ ١٣٥.

(٩) السجدة/ ٢٤.

(١١) الاعراف/ ١٥٢.

(١٣) الجمعة/ ٢.





نحو ما كانت إمامة النبي - ﷺ - ليلة الإسراء بإخوانه من الأنبياء عن طوعية وطيب نفس، إشارة واضحة إلى أن النبوات يصدق بعضها بعضا ويمهد السابق منها للأحق، وإقرارا مبينا بأن الإسلام كلمة الله الأخيرة إلى خلقه أخذت كما هي على يد رسولنا - ﷺ - بعد أن وطأ لها العباد الصالحون من رسل الله الأولين^(١٦)... فقد كانت كذلك تتويجا مشرفا لهذا النبي الخاتم ولأمته وإنفاذا مرتقبا لسنن الله الكونية والشرعية في الاستبدال والاستخلاف وفي تحول الإمامة والقيادة والخلافة من بنى إسرائيل الذين رغبوا عن ملة إبراهيم إلى إخوتهم وبنى أعمامهم من بنى اسماعيل الذين رغبوا فيها، أما وقد تخلى بنو إسرائيل - أعنى أحفاده ممن هم من صلبه - عن تأدية هذه المهمة، وفعلوا ما استوجب استبدالهم فإن الحكمة تقتضى وفق سنة الله التى لا تتبدل ولا تتغير، أن يستعاض عنهم بآخرين ولا بد أن يكونوا هنا من أبناء العم لكونهم ممن قال إبراهيم:

﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾، وأن يأتى من صلب اسماعيل الذى هو من نسل إبراهيم - أيضاً - من يجدد هذه الملة ويرسخ معالمها ويقم دعائمها ويرفع بنيانها ويعيد أمجادها ويعلى من قدرها وهذا ما حدث بالفعل ليلة الإسراء التى انتقل فيها إرث الملك والنبوة إلى محمد

وإذا كان الجانب الآخر من الكبر يتمثل - بعد بطر الحق والكفر به - فى غمط الناس وظلمهم، فإن الناس الذين غمطهم بنوا إسرائيل ليسوا كآى أناس، لكنهم أنبياء مبلغون عن الله رسالاته، أى أنهم مصدر هداية لمن أرسلوا إليهم، ولو كان غمطهم إياهم اقتصر على مجرد التكذيب لهان الخطب على فظاعته، لكنه تعدى ذلك بكثير ووصل إلى ما هو أبعد منه بمراحل، إنه إزاء كفرهم بالله وتآمرهم على أنبيائه ورغبتهم عن ملة إبراهيم ومن صار على نهجه من النبيين، ولقاء ظلمهم وطغيانهم وتحريفهم للكلم عن مواضعه، كان لابد حسب ما تقضى به سنن الله الكونية فى الاستبدال والاستخلاف من أن تتحول إمامة وخلافة وريادة هذا العالم إلى آخرين يحافظون على العهد ويصونون الأمانة ويحفظون الوصايا وينفذون التعاليم فيستحقون عندئذ وعد الله الذى لم يتحقق لغيرهم لا فى الأرض المقدسة وحسب بل وفى إرث النبوة والأرض جميعا حيث، يقول - تعالى - وهو أصدق القائلين:

﴿وَأَبِنتُ لَهُمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَتَوَّابُونَ عَلَيْهِمْ حَوَافِدُ﴾^(١٤)

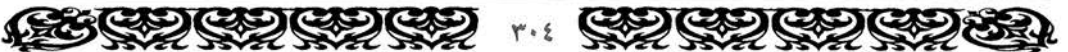
«أى: ويكونون سامعين مطيعين له ولأوامره»^(١٥).

الحقيقة السادسة: الإيذان بتحول الإمامة كان فى ليلة التتويج (ليلة الإسراء): وعلى

(١٤) محمد/ ٣٨.

(١٥) تفسير ابن كثير: ١٨٢/٤.

(١٦) فقه السيرة لمحمد الغزالي ص ١٤٠، ١٤١.





- ﷺ - والمؤمنين به من أمته بعد فترة تمهيد استمرت قرابة العشر سنوات، الأمر الذى يعنى ضمنا أن هذه الأمة وهى وحدها المؤهلة لوراثة أرض النبوات أرض الميعاد - بيت المقدس وسائر الأراضي الفلسطينية - وليس هذا فى شريعة المسلمين فحسب، بل وفى كتب اليهود والنصارى أيضا، فقد ورد فى سفر حجي ٢ : ٦ - ٩ « قال رب الجنود : » من بعد قليل فازلزل السموات والأرض والبحر واليابسة، وأزل كل الأمم ويأتى مشتهى كل الأمم فأملا هذا البيت مجددا . . ومجد هذا البيت الأخير يكون أعظم من مجد الأول، قال رب الجنود، وفى هذا المكان أعطى السلام » انتهى النص، ومشتهى كل الأمم المذكور فيه أصله العبرانى « حمدون » أى محمود الأمم وهذا بصريح نبوة حجي ينطبق على سيدنا محمد - ﷺ - لأن اسم « محمود » هو من ضمن أسمائه - ﷺ - ويفاد من النبوة أن المراد من البيت يت المقدس، ذلك أن رسولنا صلوات الله وسلامه عليه حين أسرى به إليه فى حياته زاد ذلك من شرفه وهذا ما يوافق عبارة « أملا هذا البيت مجددا » أما بعد وفاته - ﷺ - فقد قام المسلمون بفتحه^(١٧)، وفى هذا المكان أعطى السلام؛ لأن الخليفة عمر بن الخطاب أعطى الأمان لبيت المقدس بعقد المعاهدة وتوثيق

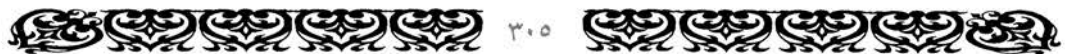
شروط الصلح مع بطريك المدينة، والملفت فى قوله: « فى هذا المكان أعطى السلام » أنه لم يقل « إن مشتهى الأمم يعطى السلام بنفسه، لعلم الله ألا أن الذى سيعطيه هو واحد من أخلص خلصائه^(١٨) . وقد كان ذلك لعمر رضوان الله عليه، وفى هذا يروى مسلم فى صحيحه عن أبى هريرة فى كتاب الإيمان قوله - ﷺ - : « لقد رأيتى فى الحجر وقريش تسألنى عن مسراى فسألتنى عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها فكربت كربة ما كربت مثلها قط . قال : » فرفعه الله إلى أنظر إليه ما يسألونى عن شىء إلا أنبأتهم به، وقد رأيتنى فى جماعة من الأنبياء، فإذا موسى قائم يصلى فإذا رجل ضرب جعد كأنه من رجال شنوءة^(١٩) وإذا عيسى بن مريم عليه السلام - يصلى أقرب الناس به شبه عروة بن مسعود الثقفى، وإذا إبراهيم - عليه السلام - قائم يصلى أشبه الناس به صاحبكم يعنى نفسه، فحانت الصلاة فأمتهم .. الحديث^(٢٠) » إنها الإشارة الواضحة إلى تحول المسار وإسلاس القيادة من قبل أصحاب الرسالات جميعا بلا استثناء لإمامهم وإمام البشرية جمعاء - صلوات الله عليه وسلامه - كما أنها الإشارة الواضحة إلى استحقاقه وأمته دون غيرهم إرث بيت المقدس ليعلم الناس جميعا أن شريعته ناسخة لجميع الشرائع، وأن كتابه مهيمن على جميع

(١٧) وذلك بعد أن مهد - عليه السلام - لهذا الأمر بغزو الروم فى مؤتة وتبوك وبسريته التى مات عنها وجعل على رأسها أسامة بن زيد.

(١٨) ينظر (محمد نبى الإسلام) للطهطاوى ص: ٢٦.

(١٩) الضرب من الرجال: الوسيط فى كثرة اللحم وقتله. والجعد: المسترسل الشعر. وشنوءة: قبيلة عربية.

(٢٠) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب ذكر المسيح بن مريم والمسيح الدجال ١٩٢/٢.



الكتب، وأن إمامته إمامة لجميع النبيين، وأن رسالته لسائر الخلق أجمعين.

والذى تجدر الإشارة إليه أنه ما إن تحمل هذا النسل المبارك من نسل إبراهيم أمانة الدين وعبء المسؤولية إلا وانساح فى كل مكان من أرض الله يدك معاقل الشرك ويقوض برسالة التوحيد أركان الوثنية التى فشلت اتباع الرسالات قبلها فى القضاء عليها وانطلق لا يبالى ولا يتوانى عن تنفيذ ما ندب إليه حتى تم على يديه إطفاء نار فارس واجلاء الرومان عن المنطقة بأسرها، وحقق وعد الله فى أقل من عشر سنوات وأقام شريعته فى المنطقة وما يليها فى أقل من قرن من الزمان.

الحقيقة السابعة: التواصل الإيمانى هو الأصل والأساس:

إن الأصل فى عمارة الكون الذى لا يعبأ بنو إسرائيل به كثيرا - لا سلفا ولا خلفا - هو التواصل الإيمانى، وما التواصل النسلى إلا تبعا لهذا الأصل، وفرعا عن ذلك الأساس، وهذه المقدمة تجعلنا نؤكد أن لا صحة لما فهمه كتبة العهد القديم من نصوص تشير إلى أن وعد إبراهيم بأرض فلسطين، إنما كان قاصرا على أولاده وأحفاده من نسل إسحاق،.. لأننا نقول إن هذا كان إبان المدة المقررة والمقدرة لهم أزلا،

كما يدل عليه - أن ذلك كائن لنسل إسماعيل - أيضا- كما هو كائن لنسل إسرائيل، وفى العهد قال الله لإبراهيم «إسحاق يدعى لك نسل، وفى إسماعيل أيضا «سأجعله أمة لأنه نسلك» سفر التكوين ٢١: ١٢، ١٣ هذا وليس فى العهد القديم ولا الجديد ما ينفي هذا الانتقال، ولا ما يفيد أن هذا الوعد سيظل إلى الأبد حكراً على بنى إسرائيل بل إن العكس - علي ما رأينا فى النصوص السابقة - هو الصحيح، يؤكد هذا ويؤيده أنه لم يأت من نسل إسماعيل بن إبراهيم نبي غير محمد - ﷺ - كما يؤيده ويؤكد أنه كلمة (الأبد) ما جاءت فى التوراة والإنجيل إلا فى حق هذه الأمة المنتسبة إليه إلى محمد المنتهى نسبة إلى إسماعيل بن إبراهيم عليهما وعلى نبينا الصلاة والسلام (٢١) ..

وهذا يعنى أن الأبوة المقصودة فى الخطاب لإبراهيم: (أجعلك أبا لجمهور الأمم) وكذا البتوة المرادة من قوله تعالى - على لسان إبراهيم:

﴿وَمِنْ ذُرِّيَّتِي﴾ (٢٢) ليست هى مجرد أبوة أو بتوة نسب بل هى مع ذلك وقبله أبوة وبتوة إيمانية، الأمر الذى يعنى أن أبناء إبراهيم حقا هم الذين يتبعون ملته، وفى ذلك يقول - عز من قائل:-

(٢١) ومما ورد من ذلك فى سفر أشعيا ٢٦: ٢ - ٤ «افتتحو الأبواب لتدخل الأمة البارة الحافظة للأمانة ذو الرأى الممكن... توكلا على الرب إلى الأبد» وقد ثبت عدم وجود هذه الصفات فى أمة يعقوب... ومما جاء فى إنجيل يوحنا ١٦: ١٤ «أنا أطلب من الآب فيعطيك معزيا آخر ليمكث معكم إلى الأبد ولم يبعث بعد عيسى - عليه السلام - نبي سوى محمد - ﷺ - .
(٢٢) البقرة/ ١٢٤.



﴿إِنَّ أَوَّلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لِلَّذِينَ
اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا
وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (٢٣).

ولقد تجسد الولاء والتوادة الإيماني مع
الولاء والتوادة النسلي في محمد الذي ينتهى
نسبة - كإسرائيل تماما - إلى إبراهيم - عليه
وعليهما أفضل الصلاة وأزكى التسليم - فما
وجه الغرابة إذا؟

الحقيقة الثامنة: تقصية هاجر كان بمثابة
التمهيد لإيجاد البديل المستحق لموعود الله:
لقد أراد الله أزلا من إبعاد هاجر عن
الشام هذه التقصية التى ورد ذكرها ضمن
نصوص العهد القديم والجديد، تحقيق وعد
آخر لإبراهيم الخليل ذلك أنه - عليه السلام -
لما وضع زوجه هاجر وابنها اسماعيل،
بأمر الله فى جزيرة العرب كان ذلك توطئة
لرفع قواعد البيت الحرام، وإيدانا بأعمار هذا
المكان، وإعداده للطائفتين والعاكفين والركع
السجود.. جأر إلى ربه ودعا ضمن ما دعا

﴿رَبَّنَا وَأَنْعِثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٢٤).

وقد وافقت هذه الدعوة التى أجيبت بعد
حين، قضاء الله الأزلى فى تعيين محمد -
ﷺ - رسولا فى الأميين، بل وإلى سائر
الأعجميين من الأنس والجن، فكان هذا
التحول المشرف.. ليس إجابة لدعوة إبراهيم
فحسب، ولا إنفاذا لبشارة عيسى وإعمالا
للميثاق الذى قطعه الله عليه وعلى سائر
الأنبياء بأن ينصروه ويؤمنوا به ويأمروا بذلك
أقوامهم.. وفقط، بل إنفاذا فى المقام الأول
للبشرية من وهدتها التى سقطت فيها،
والذى سببه إفساد بنى إسرائيل فى الأرض.

وقد سبق وأن ذكرنا من نصوص العهد
الجديد فى هذا الصدد - على سبيل
الاستشهاد - ما به تقام الحجة وإلا فيشارات
التوراة والانجيل بصفاته وبمقدمه - ﷺ -
أكثر من أن تحصى (٢٥) ونرمق تأييد القرآن لما
هو منسوب إلى الكتب السابقة فى مثل قوله
- تعالى - على لسان إبراهيم حين أودع
زوجه وولده إسماعيل بواد غير ذى زرع

﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ
أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (٢٦).

(٢٣) آل عمران/ ٦٨.

(٢٤) البقرة/ ١٢٩.

(٢٥) بل لهذا مجلدات ومراجع لا يحصى عد نذكر للاستزادة: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح لابن تيمية، وهداية الحيارى لابن القيم وإظهار الحق لرحمت الله الهندى، ومحمد نبى الإسلام للطهطاوى.

(٢٦) البقرة/ ١٢٦.





محمد، وإسماعيل - عليهما السلام - والراغبين في ملة أبيهم إبراهيم، والمؤمنين بحق بسائر النبيين، أن يحرروا تلك البقاع المباركة باعتبارهم وحدهم أصحاب الحق الشرعي والتاريخي فيها، والمؤمنين عليها سيما وقد شهد التاريخ ولا يزال سيل الفظائع التي يرتكبها معشر يهود في حقها وفي حق أصحابها المقيمين بها، كما شهد ما أصابها عندما احتلها الصليبيون من قبل وقتلوا فيها وفي مسجدها ما يقرب من السبعين ألفا من المسلمين وبقيت ترزح تحت أيديهم تسعين عاما أهلكوا خلالها الحرث والنسل إلى أن حررها القائد المسلم صلاح الدين عام ١١٨٧ م.

الحقيقة العاشرة: مستقبل أرض فلسطين القريب والبعيد يحدده الشرع الحنيف لا أمزجة البشر:

وابتداء على ما سبق فأن النزاع الآن بين بنى إسرائيل وبنى إسماعيل على تحقيق وعد الله لا محل له، لأن هذا الوعد قد قضى الله فيه بأمر، وضمن ما قضاه ألا حق لبنى إسرائيل فيه بعد بزوغ فجر الإسلام، لا لأنه كان موقوتا بمدة معينة انتهت فقط، بل ولأنهم مع ذلك تعجلوا - باحتيالهم على محارم الله ومخالفتهم أوامره وشرعه واعتداءاتهم على أنبيائه والصلحاء من عباده - هذه المدة، ولو أنهم استقاموا على الطريقة لظل موعود الله لهم ومعهم إلى أن أسلموه لأبناء أعمامهم عن طوعية اقتداء بحال أنبيائهم مع نبينا ليلة الإسراء، ولكان لهم في ذلك أيضا الشرف أن لم يخرج هذا الأمر إلى أحد من غيرهم، بل ولما سلط الله عليهم ومن قبل ذلك بزمن طويل وإلى يوم القيامة من يسومهم من كل أمة سوء العذاب.

ناهيك عن دعائه الصريح بأن يبعث في ذرية من أودعه عند بيته المحرم من به - على أساس من منهج الله - يستمر صلاح الكون، وتستقيم حركة الحياة والأحياء، ويتحقق موعود الله بوراثة الأرض وإمامة من عليها.

الحقيقة التاسعة: أحقية المسلمين من ذرية إسماعيل في أرض فلسطين كما ترويه حقائق التاريخ وأدلة العقل والنقل:

وإذا كان يهود عصرنا لا يكفون عن دعوى أحقيتهم في أرض الميعاد بل وينازعون المسلمين في قبلتهم الأولى (المسجد الأقصى) فيعملون جادين وجاهدين لإثبات هذا الحق المزعوم والوعد المكذوب على نقضه وطمس معالمه، فإن الثابت شرعا وتاريخا:

أن أول من بنى مدينة القدس منذ ثلاثين قرنا قبل الميلاد هم اليبوسيون وهم من العرب القدامى، وأن الفتح الإسلامي جاء والمدينة خالية تماما من اليهود لأنها كانت محرمة عليهم، وهم من بعد موسى ومن بعد الغزو البابلي والروماني، قد قطعهم الله في الأرض أuma، ومزقهم كل ممزق، وأن وجودهم المتقطع على مدار هذه الفترة كان وجودا طارئا، لم يقيم لهم خلاله ملك ولا دولة.. مما يؤكد عدم أحقيتهم لا في مدينة القدس فحسب بل ولا في أى شبر من أرض فلسطين، أن ما فعله عمر بن الخطاب عشية تسلم مفاتيح بيت المقدس حين اشترط عليه بطريك القدس ألا يسمح لليهود بدخولها أو الإقامة فيها، لم يأت من فراغ فالعهد العمرى يجب أن يظل محترما ومعمولا به، لأن المسلمين مأمورون أن يتبعوا سنة الخلفاء الراشدين المهديين، ولا ريب أن عمر أحدهم، ودين الله الخاتم يحتم على المنتسبين إلى



مفهوم ومنهج الاقتصاد الإسلامي

للمستشار الدكتور / محمد شوقي الفنجري



انتقل إلى نقطة أخيرة وهي التي تتعلق بتحديد معالم أو خصائص الاقتصاد الإسلامي، والتي من خلال معرفتها نستطيع أن نتبين حقيقة الاقتصاد الإسلامي، بل وأن نحدد مقدما موقفه بالنسبة للاقتصاديات الوضعية السائدة.

ولقد عرضت هذه الخصائص في كتاب مستقل بعنوان (ذاتية السياسة الاقتصادية الإسلامية)^(١). ولقد حصرت هذه الخصائص في ثلاث خصائص رئيسية، أمر عليها مرورا سريعا وهي:

أمر إجتهادى يختلف باختلاف ظروف الزمان والمكان.

أولاً: خاصية الجمع بين المصالح العامة والمصالح الخاصة

وهذا المبدأ الإسلامي، وهو التوفيق بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة، وعدم اهدار أحدهما لحساب الآخر، كما هو الشأن في الاقتصاديات الوضعية السائدة، يجد سنده في قوله تعالى:

أو ما أسميه خاصية التوفيق بين المصالح المتضاربة، وهو ما عبر عنه البعض (بخاصية الوسطية) التي تعنى الاعتدال والتوازن. فهي ليست وسطية حسابية مطلقة، (وإنما) هي وسطية اجتماعية نسبية، إذ الاعتدال، وهو سمة الإسلام، وأسلوبه في كافة نواحي الحياة، لا يمكن أن يوضع في قالب جامد، أو صيغة معينة، ولكنه

﴿لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾^(٢) وقول الرسول - عليه الصلاة والسلام - (لا ضرر ولا ضرار)^(٣) بل

(١) والذي صدرت منه حتى اليوم خمس طبعات، وترجم إلى اللغتين الإنجليزية والفرنسية بمعرفة المنظمة الإسلامية للتربية والعلوم والثقافة (إيسيسكو ESESCO).

(٢) البقرة ٢٧٩.

(٣) ابن ماجه ٢٣٤٠، ٢٣٤١، والإمام أحمد ٢١٣/١ مجمع الزوائد ١١٠/٤.

ومؤدى ذلك أن التنمية الاقتصادية فى الإسلام ليست « مسئولية الأفراد » حسبما يؤكد المذهب الفردى، وسائر النظم الرأسمالية المتفرعة عنه، كما أنها ليست « مسئولية الدولة » حسبما يؤكد المذهب الجماعى وسائر النظم الاشتراكية المتفرعة عنه، وإنما هى فى الاقتصاد الإسلامى مسئولية كل من الدولة والفرد، يكمل كلاهما الآخر، ولا يغنى أحدهما عن الآخر.

٢- فى مجال الملكية: يقوم الاقتصاد الإسلامى على الملكية المزدوجة: الخاصة والعامة فى وقت واحد، يتوازنان بحيث يكمل كل منهما الآخر، كلاهما كأصل وليس استثناء، وكلاهما ليس مطلقاً بل هو مقيد بالصالح العام، بحيث تسقط شرعية الملكية، سواء كانت خاصة أو عامة، إذا لم يحسن الفرد أو الدولة، استخدام المال استثماراً أو إنفاقاً فى مصلحته ومصلحة الجماعة. وقد عبر عن ذلك أصدق تعبير الخليفة الثانى عمر بن الخطاب حين قال للصحابى بلال، وقد أقطعه الرسول عليه الصلاة والسلام، - أرض العقيق (إن رسول الله - ﷺ - لم يقطعك لتحجز عن الناس، وإنما أقطعك لتعمل، فخذ ما قدرت على عمارته ورد الباقي).

وفى هذا الخصوص جاء الإسلام بفكر جديد، وهو أن (المال مال الله، وأن البشر مستخلفون فيه)، وعليه فإن اختصاص البعض بالمال فى الإسلام، ليس « امتلاكاً »، وإنما هو وظيفة وأمانة،

لقد أعطانا الرسول - ﷺ - صورة مبسطة، ولكنها عميقة الدلالة على تحقيق التوازن بين المصلحتين الخاصة والعامة بقوله: (مثل القائم على حدود الله والواقع فيها، كمثل قوم استهموا على سفينة فأصاب بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها فكان الذين من أسفلها إذا استقوا من الماء مروا على من فوقهم فقالوا : لو أنا خرقنا من نصيبنا خرقاً ولم نؤذ من فوقنا فإن يتركوهما وما أرادوا هلكوا جميعاً وإن أخذوا على أيديهم نجوا ونجوا جميعاً)^(٤).

وتطبيقاً لذلك فإن الحلول الاقتصادية الإسلامية، تتميز عن غيرها من الحلول الرأسمالية أو الاشتراكية، بأنها ثمرة التوفيق بين مصلحة الفرد ومصلحة الجماعة.. ونبين ذلك باختصار فى ثلاثة مجالات رئيسية وهى :

١- مجال الحرية الاقتصادية وتدخل الدولة فى النشاط الاقتصادي، فإنه فى الإسلام، ليس متروكاً لمزاج ولى الأمر، أو أهواء الفئة الحاكمة، وإنما هو محكوم بالقدر الذى يكون دور الدولة عنصراً « مكملًا » أو « مصححاً » وليس عنصراً بديلاً أو « منافساً » للأفراد. فالأفراد مثلاً لن يقيموا المرافق العامة، ولن يعمروا الصحارى، فيصير شرعا « فرض عين » على الدولة القيام بكافة الأنشطة الضرورية التى يعرض عنها الأفراد، أو يعجزون عن القيام بها، بخلاف أنشطة الزراعة أو التجارة أو الصناعة التى يجيدها الأفراد فتترك لهم.

(٤) رواه البخارى عن النعمان بن بشير، صحيح البخارى ١٨٢/٣ ومسنند الامام أحمد ٢٦٩/٤.



يسأل عنها لقوله تعالى :

﴿وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلَفِينَ فِيهِ﴾ (٥).

وقوله تعالى :

﴿وَأَنْتُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ﴾ (٦).

وقوله تعالى :

﴿ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ﴾ (٧).

إن الإسلام تشجيعاً للعمل والاكتساب، وحفزاً للمبادرة والحافز الفردي. لا يضع حداً أعلى للثروة أو الغنى، ولكنه يحاسب الغنى من زاوية لا تخطر على بال بشر وهي كيفية استخدام المال. فإنه في كافة النظم الوضعية، متى اكتسب الفرد مالا بالطرق المشروعة، التي يقرها هذا النظام، فهو بعد ذلك حر في استعمال ماله كيف يشاء، يخزنه، أو يترفيه به، أو يرميه في البحر لو أراد، بخلاف الإسلام، فالفرد ليس حراً في التصرف في ماله كيف شاء، وإنما هو مقيد بعدة قيود فهو :

أ- لا يملك أن يكثر ماله أو يجبسه عن التداول بين الناس والإنتاج، لقوله تعالى :

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا

فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (٨).

ب- وهو لا يملك أن يصرف ماله على غير

مقتضى العقل، وإلا عد «سفيهاً»، وجاز الحجر عليه لقوله - تعالى - :

﴿وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَمًا﴾ (٩).

ج- هو لا يملك أن يعيش عيشة مترفة (أى مبالغ فيها) وإلا اعتبر بنص القرآن «مجراً» لقوله - تعالى - :

﴿وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أَتَوْا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ﴾ (١٠).

د- وهو مأمور بأن ينفق كل ما زاد عن حاجته في سبيل الله لقوله - تعالى - :

﴿وَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (١١)

فالإسلام لا يكتفى بفريضة الزكاة بل يطالب القادرين أيضاً بفريضة الإنفاق في سبيل الله وينذرهم حين إغفالها، بالتهلكة والحساب العسير، لقوله - تعالى - :

﴿وَأَنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (١٢).

٣- في مجال التوزيع: فالأساس الأول فيه، هو الحاجة بمعنى ضمان حد الكفاية، لكل فرد في المجتمع الإسلامى أيا كانت ديانتة، أو جنسيته،

(٦) النور ٣٣.

(٨) التوبة ٣٤.

(١٠) هود ١١٦.

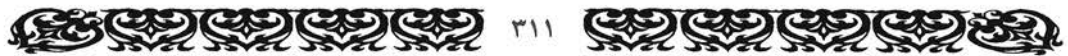
(١٢) البقرة ١٩٥.

(٥) الحديد ٧.

(٧) التكاثر ٨.

(٩) النساء ٥.

(١١) البقرة ٢١٩.





المستوى العالمى . الأمر الذى نبه إليه الإسلام منذ أربعة عشر قرناً لقوله تعالى :

﴿ كُنْ لَا يَكُونُ دُولَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ ﴾ (١٤)،

بمعنى ألا يكون المال، متداولاً بين فئة قليلة، تستأثر به دون غيرها، سواء كان ذلك على مستوى أفراد المجتمع أم على مستوى دول العالم .

وخلاصة القول فى التوزيع، أن الاقتصاد الإسلامى، لا يسمح بالثروة والغنى إلا بعد القضاء على الفقر والحاجة، بضمان حد « الكفاية » لا « الكفاف » لكل فرد، بمعنى أنه إذا عجز أى فرد يتواجد فى مجتمع إسلامى، أيا كانت جنسيته أو ديانته، عن أن يوفر لنفسه المستوى اللائق للمعيشة، بسبب خارج عن إرادته، كمرض أو عجز أو شيخوخة، فإن نفقته تكون واجبة على بيت مال المسلمين، أى خزانة الدولة، وبالذات من فرع الزكاة وهو ما فعله الخليفة عمر بن الخطاب مع الشيخ الضرير اليهودى باعتباره مسكيناً يستحق من الصدقات .

كما أن الاقتصاد الإسلامى لا يسمح بتأتاً أن تستأثر أقلية من الأفراد أو الدول بخيرات المجتمع أو العالم، بل يطالب بأن يعم الخير الجميع . كما أنه لا يسمح كلية بممارسة أية صورة من صور الترف أو البذخ المفضى الى البطر، ولا صرف المال فى غير موضعه، مما يسمى بلغة اليوم، الانفاق المبدد أو الاستهلاك الاستفزازى .

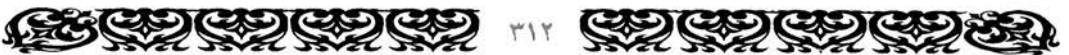
كما لا يسمح الاقتصاد الإسلامى بأى حال من

باعتبار ذلك حق الله الذى يعلو فوق كل الحقوق، ثم بعد ذلك يكون لكل، تبعاً لعمله لقوله - تعالى - :

﴿ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا اكْتَسَبْنَ ﴾ (١٣) .

وإنه إذا كان الناس يتفاوتون فى كفايتهم، وفى مقدار ما يبذلونه من جهد، فإنه من الطبيعى أن يتفاوتوا فى مقدار ما يحصلون عليه من دخل، أو يكونونه من ثروة . إلا أن التفاوت الذى يسمح به الإسلام، هو التفاوت المنضبط، الذى لا يخل بالتوازن الاقتصادى بين أفراد المجتمع، أو يحق تماسكه، وإلا تعين على الحاكم التدخل لإعادة هذا التوازن عند افتقاده، وهو ما فعله الرسول - ﷺ - حين منع الأنصار من تأجير أرضهم الزراعية، وحين قصر توزيع فية بنى النضير على المهاجرين، واثنين من الأنصار كانوا فقراء .

والواقع أن مشكلة الاقتصاد الوطنى، هى أساساً فى اختلال التوازن فى توزيع الثروات، والدخول، بين أفراد المجتمع . كما أن مشكلة الاقتصاد العالمى اليوم هى الهوة المتزايدة بين الدول المتقدمة الغنية، والدول النامية الفقيرة . ولا يستهدف أساساً أى تغيير أو اصلاح أو أى نظام اقتصادى جديد، سوى البدء فى تحقيق التوازن الاقتصادى بين أفراد المجتمع على المستوى المحلى، وتحقيق التوازن الاقتصادى بين دول العالم على



ذلك أن الحديث النبوى صريح « تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم »^(١٥)، بمعنى ان يؤخذ من الأغنياء بقدر ما يكفى الفقراء .

ثانياً : خاصية الجمع بين المصالح المادية والحاجات الروحية

أو ما أسميه بخاصية الإحساس بالعبودية لله - تعالى - ومراقبته، وابتغاء وجهه - تعالى - فى كل نشاط اقتصادى . فالهدف فى كافة النظم الاقتصادية الوضعية رأسمالية كانت أم اشتراكية، تحقيق المصالح المادية، وأن النشاط الاقتصادى ذو صبغة مادية بحتة . وخطأ هذه النظم الوضعية، أنها تصورت الإنسان مادة فحسب، وأن حقيقة العالم تنحصر فى ماديته، وأن الكسب المادى أو الكفاية المادية هى كل حياة البشر، ومن ثم كان هذا الخواء الروحى وذلك الإفلاس الذى تعانى به المجتمعات التى تدين بهذه النظم .

أما الاقتصاد الإسلامى، فإنه، إلى جانب إيمانه بالعمل المادى، وإن النشاط الاقتصادى لا يمكن إلا أن يكون مادياً، إلا أنه لا يغفل الجانب الروحى فى الكائن البشرى . وكل ما يفعله الإسلام بهذا الخصوص، هو التنبيه بأن يتجه المرء بنشاطه الاقتصادى إلى الله - تعالى - ابتغاء مرضاته، وخشيته، مما يضيف على ذلك النشاط، الطابع الإيجابى والروحى، وشعور الرضا والسعادة .

وهنا تبرز نظرية هامة يغفل عنها الكثيرون، وهى أن الإسلام لا يعرف الفصل

الأحوال، أن يكون التفاوت فى الثروة والدخول، فاحشاً أو كبيراً، بما يخل بالتوازن الاقتصادى بين أفراد المجتمع أو دول العالم، وإنما هو حسبما سبق بيانه، تفاوت منضبط بالقدر الذى يحض على العمل ويوفر الباعث، ويشجع المبادرة والإبداع، وبما يحقق التكامل لا التناقض، والتعاون لا الصراع، بحيث يتعين على أولى الأمر التدخل لإعادة التوزيع، كلما اختل هذا التوازن .

هذا وقد لخص الخليفة عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - سياسة الإسلام فى توزيع الثروة، بعبارتين دقيقتين مشهورتين عنه، أولهما قوله : (ما من أحد إلا وله فى هذا المال حق : الرجل وحاجته أى كفايته، ثم الرجل وبلاؤه أى عمله) .

وثانيهما قوله : (إنى حريص على ألا أَدع حاجة إلا سدتها ما اتسع بعضنا لبعض، فإذا عجزنا تأسبنا فى عيشنا حتى نستوى فى الكفاف)، وقوله فى عام المجاعة . (لو لم أجد للناس ما يسعهم، إلا أن أدخل على كل بيت عدتهم - أى عددهم - فيقاسموهم أنصاف بطونهم، حتى يأتى الله بالحيا - أى المطر - لفعلت، فإنهم لن يهلكوا على أنصاف بطونهم) . ولقد عبر الامام الشافعى عن موقف الإسلام بالنسبة لتوزيع الثروة، وذلك فى عبارة فقهية دقيقة مشهورة عنه هى قوله : (إن للفقراء أحقية استحقاق فى أموال الأغنياء، حتى صار بمنزلة المال المشترك بين صاحبه وبين الفقير) .

﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ﴾

وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ ﴿١٧﴾

ومرتبط بالعدل وحسن التوزيع لقوله - تعالى - :

﴿أَعِدُّوا لَهُ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ ﴿١٨﴾، ومرتبطة

بالإنفاق في سبيل الله، وفعل المعروف لقوله - تعالى - :

﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ

بَصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ﴾ ﴿١٩﴾

وقوله - عليه الصلاة والسلام - : (أحب

الناس إلى الله أنفعهم للناس) (٢٠) ولم يقل

أكثرهم صلاة أو صياماً . وقد أراد أحد الصحابة

الخلوة والاعتكاف لذكر الله فقال له الرسول -

عليه الصلاة والسلام - : (لا تفعل فإن مقام

أحدكم في سبيل الله - أى الجهاد في خدمة

المجتمع - أفضل من صلاته في بيته سبعين

عاماً) (٢١)، وقوله - عليه الصلاة والسلام - : (لأن

يمشى أحدكم في قضاء حاجة أخيه، أفضل من

أن يعتكف في مسجدى هذا شهرين) (٢٢) . ورحم

الله عمر بن الخطاب حين قال : (والله لئن جاءت

الآعاجم بالأعمال وجئنا بغير عمل، فهم أولى

بمحمد منا يوم القيامة)، ورحم الله جمال الدين

بين ما هو مادي وما هو روحي، ولا يفرق بين

ما هو دنيوى وما هو أخروى... فكل نشاط

مادى أو دنيوى يباشره الإنسان، هو فى نظر

الإسلام عبادة، طالما كان هذا النشاط

مشروعاً وكان يتجه به إلى الله - تعالى -

فليس صحيحاً ما يدعيه الفكر الغربى بأن

هناك صراعاً بين الدين والدنيا، أو أن هناك

مجالاً لكل من النشاط الدنيوى والنشاط

الأخروى... فالإسلام لا يعترف بهذا الفصل

الميتافيزيقى بين الحاجات المادية أو الروحية،

وذلك التميز المصطنع بين الأنشطة الدنيوية

أو الأخروية، إلا على أساس مشروعية العمل

وابتغاء وجه الله - تعالى - ويحكى أن بعض

الصحابة رأى شاباً قوياً، يسرع إلى عمله،

فقال أحدهم : (لو كان هذا فى سبيل الله)

فرد النبى - عليه الصلاة والسلام - (لا

تقولوا هذا، فإنه إن كان خرج يسعى على

ولده صغاراً، فهو فى سبيل الله - وإن كان

خرج على نفسه، يعقها، فهو فى سبيل

الله، وإن كان خرج رياء ومفاخرة، فهو فى

سبيل الشيطان) (١٦) والإيمان فى الإسلام

ليس إيماناً مجرداً abstract، وإنما هو إيمان

محدد Concret، مرتبط بالعمل والإنتاج

لقوله - تعالى - :

(١٦) اتحاف السادة المتقين ٤١٤/٥ .

(١٨) المائدة ٨ .

(٢٠) مجمع الزوائد ١٩١/٨ والطبرانى فى الكبير ٢٠٩/٣ .

(٢٢) الحاكم على المستدرک ٢٦٠، والترغيب ٣٩١/٣ .

(١٧) التوبة ١٠٥ .

(١٩) النساء ١١٤ .

(٢١) الترغيب ٢٨٥/٢، اتحاف السادة المتقين ٣٣٧/٦ .

بأنه إذا استطاع أن يفلت من رقابة ومساءلة القانون والشرعية، فإنه لن يستطيع أن يفلت من رقابة ومساءلة الله - تعالى - ومن هنا كان أساس المسؤولية في الإسلام (اعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك)، وتأكيدا لقول الرسول - عليه الصلاة والسلام - بأنه: (لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن) (٢٥).

ومؤدى ما تقدم، أن ثمة عامل مميز فى الاقتصاد الإسلامى هو اعتداده بالوازع الدينى، فى توجيه النشاط الاقتصادى، باستشعار المسلم رقابة الله - تعالى - فى كل تصرف، من تصرفاته، ومسئوليته، بحيث يلتزم المسلم تعاليم الإسلام، وذلك تلقائياً بباعث العقيدة والإيمان، أى عن رغبة وإختيار بغير حاجة إلى سلطان الدولة لإنفاذه، وهذا بعكس ما هو سائد فى النظم الإقتصادية الوضعية، حيث لا تهتم بعنصر الإيمان وتأثيره فى النفوس، بل ينكر بعضها الوازع الدينى، فى توجيه النشاط الاقتصادى، ويبدو أثر ذلك فى محاولة البعض فى ظل هذه النظم الوضعية التهرب من التزاماتهم أو الانحراف بنشاطهم الاقتصادى كلما غفلت عين الدولة أو عجزت أجهزتها عن رقابتهم ومساءلتهم.

وإنه من المفيد هنا الإشارة بأن الاقتصاد الإسلامى ينفرد دون سائر الاقتصاديات الوضعية

الأفغانى حين كان يردد: (أنا لا أفهم معنى لقولهم الفناء فى الله، وإنما الفناء يكون فى خلق الله بمساعدتهم وتوعيتهم بما فيه خيرهم)، وهذا الفهم الصحيح للإسلام يتفق مع الحديث القدسى: (ابغونى الضعفاء) (٢٣)، وحديث (إن الله تعالى - يقول يوم القيامة: يا ابن آدم مرضت فلم تعدنى، فيقول العبد: يارب كيف أعودك وأنت رب العالمين؟ فيقول - تعالى - : مرض عبدى فلان فلم تعده أما علمت أنك لو عدته لو جدتنى عنده. يا ابن آدم استسقيتك فلم تطعمنى، قال. رب كيف أطعمك وأنت رب العالمين، قال - تعالى - : استطعمك عبدى فلان فلم تطعمه، أما علمت أنك لو أطعمته لوجدت ذلك عندى. يا ابن آدم استسقيك فلم تسقنى، قال : رب كيف أسقيك وأنت رب العالمين، قال - تعالى - استسقاق عبدى فلان فلم تسقه، أما علمت أنك لو سقيته لوجدت ذلك عندى) (٢٤) إنه فى كافة الاقتصاديات الوضعية، الرقابة فى مباشرة النشاط الاقتصادى، هى رقابة خارجية، مناطها القانون. أما الاقتصاد الإسلامى، فإنه إلى جانب رقابة القانون أو الشريعة، فانه يحرص فى ذات الوقت، على إقامة رقابة أخرى ذاتية أساسها عقيدة الإيمان، وحساب اليوم الآخر. ولاشك أن فى ذلك ضماناً قوية لسلامة السلوك الاجتماعى، وشرعية النشاط الاقتصادى، لشعور الفرد المؤمن،

(٢٣) أبو داود ٥٩٤ البيهقى فى السنن الكبرى ٣/٣٤٥، ٦/٢٣١ وسنن النسائى ٦/٤٦.

(٢٤) إتحاف السادة المتقين ٩/٥٩٩ شرح السنة ٢١٨.

(٢٥) صحيح البخارى ٣/١٧٨، ٧/١٣٦، ٨/١٩٥، ١٩٧ والترمذى ٢٦٢٥ ومسند الإمام أحمد ٢/٣٧٦.

ومؤدى ذلك أنه يتميز بصفيتين أولهما: أنه «اقتصاد ثابت» من حيث أصوله الاقتصادية، حسبما وردت بنصوص القرآن والسنة مما سبق بيانه، فهذه الأصول غير قابلة للتغيير أو التبديل، ولا يجوز الخلاف حولها، وبحيث يخضع لها المسلمون فى كل زمان ومكان، بغض النظر عن تطور المجتمع من حيث تقدمه أو تخلفه، وبغض النظر عن أدوات واشكال الإنتاج السائدة، وهو ما عبرنا عنه بمصطلح (المذهب الاقتصادى الإسلامى)

ثانيهما: أنه «اقتصاد متطور» وذلك من حيث تطبيق المبادئ والأصول الاقتصادية الإسلامية بحسب ظروف الزمان والمكان. أو بيان مقدار حد الكفاية أو الحد الأدنى للأجور، أو إجراءات تحقيق العدالة الاجتماعية وإعادة التوازن الاقتصادى، عند افتقاده، أو بيان مدى الحرية الاقتصادية وتدخل الدول فى النشاط الاقتصادى، أو خطة التنمية الاقتصادية والتخطيط... إلخ مما يتسع فيه مجال الاجتهاد. وتعدد فيه صور التطبيق، والتي نعبر عنها على المستوى النظرى أو الفكرى بمصطلح (النظرية أو النظريات الاقتصادية الإسلامية) وعلى المستوى العملى أو التطبيقى بمصطلح (النظام أو النظم الاقتصادية الإسلامية) وفقنا الله تعالى وسدد خطانا

بالكشف عن عنصر هام من عناصر الإنتاج تغفله مختلف النظم الوضعية، بل يعتبره من أهم عناصر الإنتاج، ألا وهو عنصر «التقوى» أى إبتغاء وجه الله - تعالى - ومراعاته وخشيته فى كل ما نقوم به من عمل أو نباشره من نشاط اقتصادى، وعائده هو «البركة»، وهو ما عبرت عنه عدة آيات قرآنية وأحاديث نبوية نذكر منها على سبيل المثال لقوله - تعالى - :

﴿وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرَىءِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَلَكِن كَذَّبُوا فَأَخَذْنَاهُم بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ (٢٦).

وصدق الله العظيم اذ يقول :

﴿وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا﴾ (٢٧).

وقوله - تعالى - : ﴿تَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾ (٢٨)

ويقول - تعالى - :

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ﴾ (٢٩)

ثالثاً : خاصية الجمع بين الثبات والتطور

أو ما أسميه بخاصية المذهب والنظام، فالاقتصاد هو اقتصاد «إلهى» من حيث أصوله، و«اجتهادى» من حيث تطبيقه.



التراث العلمي الإسلامي ذاكرة الأمة ورصيد الحضارة

مؤستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا^(*)

الاعتبار من دروس التاريخ:

إذا كانت الخبرة الإنسانية تدعونا دائماً إلى الاعتبار من دروس التاريخ، فإن تاريخ العلوم لا يد لنا فقط على المراحل الزمنية للتغيرات التي شهدناها، ولكننا نتعلم منه أيضاً أن المشكلات والقضايا العلمية التي تواجهنا الآن ليست جديدة تماماً، فالأساليب التي عولجت بها هذه القضايا في ظروف مغايرة عبر العصور لن تخلو أبداً مما يمكن أن نفيد منه اليوم أو غداً، ولذا فإن أية نظرية تطرح لنقد العلم قديماً وحديثاً تكتسب أهميتها من المبررات المنطقية التي تقدمها كمسوغ لإعادة قراءة تاريخ العلوم في ضوء المرحلة التي يبلغها من تطوره على أساس ما يستجد دائماً من أفكار تتعلق بالجوانب المختلفة لنظرية العلم والتقنية، بحيث تجعل من هذه القراءة المعاصرة أساساً لتحليل الواقع واستشرافاً لآفاق المستقبل.

ومن هنا أيضاً تظهر بجلاء أهمية إحياء التراث العلمي للحضارة العربية الإسلامية، والعودة - من خلال الدراسات التأصيلية - بالعلوم التخصصية المعاصرة إلى جذورها في المجتمع الذي كان شاهداً على ميلادها، والتعرف على طبيعة الظروف التي سمحت للمفاهيم والأفكار الوليدة

ومن هنا نعثر على السبب الحقيقي وراء الاهتمام العالمي المتزايد بإعادة تحليل تاريخ العلم والتقنية برؤية موضوعية قدر الإمكان، من خلال المؤسسات الأكاديمية والمجلات الدورية والترجمة والتأليف وإحياء تراث الأعلام في فروع العلم المختلفة.

(*) عميد كلية العلوم - جامعة القاهرة.

التاريخية، أو الإنجازات التي تبين تفوق دولة على الأخرى، مثال ذلك: الثورة الصناعية: الصلب والبخار والمنسوجات في إنجلترا خلال القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر، وصناعة الحديد والصلب في السويد في القرن الثامن عشر، والميكانيكا والهيدروليكا في إيطاليا في عصر النهضة، وتقنيات التسليح والملاحية في إسبانيا خلال عصر الاكتشافات، وهلم جرا. والنتيجة الواضحة لهذه الظاهرة هي صورة مشوهة لتطور العلم والتقنية في أوروبا، وهي تشبه منظرًا طبيعيًا لا تظهر فيه سوى قمم الجبال.

كذلك أشار التقرير الهام إلى أهمية انتشار الفهم العميق للماضي العلمي والتقني، وأكد على النقاط التالية:

١- إن مستوى العمل المؤسسي لرعاية التراث العلمي الأوروبي يكاد يكون غائبًا، حيث يتناثر الباحثون في جهات أكاديمية متعددة. واقترح البعض مناقشة تأسيس اتحاد أوروبي وإصدار دورية أوروبية لتاريخ العلم والتقنية، بالإضافة إلى إجراء مشروعات مشتركة على أساس تعاوني، مثل طبع الأعمال الكاملة لكبار العلماء.

٢- الباحثون المحرومون من الثقافة التاريخية، والمنعزلون عن الأسس التي تقوم عليها علومهم يكونون أكثر عرضة لأن يضلوا طريقهم ويضاعفوا أخطاءهم. وبعض الاكتشافات التي تقدم اليوم على أنها إنجازات ثورية وإبداعية غير

أن تنمو وتزدهر، وتصبح بعد ذلك فروعاً في شجرة المعرفة، وراوفاً لا غنى عنها لتغذية الحضارة الإنسانية، ذلك لأن الحقائق العلمية ليست كلها على درجة متكافئة من الأهمية والدلالة عندما يتناولها المؤرخ بالتحليل والتفسير في أي عصر من العصور، كما أن قيمة العلماء ومكانتهم تتحدد بقيمة القوانين والنتائج العلمية التي يتوصلون إليها، ويمدى أثرها في دفع مسيرة التقدم العلمي والحضارى^(١).

وكمثال على أهمية الاعتبار من دروس التاريخ في مجال العلوم والتقنية نعرض بإيجاز لما جاء في تقرير عن ندوة «تاريخ العلوم والثقافة العلمية في أوروبا»، التي عقدت في فلورنسا عام ١٩٩١م للبحث عن جهود إحياء التراث العلمي في أوروبا المعاصرة، والمكانة التي يمكن أن يحتلها تاريخ العلم والتقنية في المجتمع الأوروبي المعاصر^(٢):

جاء في هذا التقرير أن العلم والتقنية ينظر إليهما كأساس ضروري لمكونات «العزة القومية». لهذا فإن تأريخيهما يميل إلى اتخاذ شكل الدفاع والمباهاة فيما يتعلق بالمجتمع العلمي للبلد المعنى، ومن سماته المثيرة في معظم البلدان الأوروبية ميله إلى النمو في إطار قومي بالضرورة، على الرغم من العديد من اللقاءات والصلات الدولية القائمة بين الباحثين، ويتجلى الانحياز المقصود أو غير المقصود، بوضوح عند مؤرخي بلد ما، عند اختيارهم لموضوعات البحث، ومنها الحقب

(١) راجع في ذلك: د. أحمد فؤاد باشا، أساسيات العلوم المعاصرة في التراث الإسلامي، دراسات تأصيلية، دار الهداية، القاهرة ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

(٢) مايكل أندريه، تاريخ العلوم والثقافة العلمية في أوروبا، مجلة العلم والمجتمع، عدد ١٦٧، اليونسكو ١٩٩٢م.



مسبوقة، قد لا تكون في الحقيقة سوى إعادة تشكيل لبعض الأفكار القديمة التي أهملت وغمرها النسيان لسنين عديدة.

والآن، ترى هل يمكن أن نجد شيئاً يخصنا - نحن معشر العرب والمسلمين - فيما ذكرناه عن مظاهر وأسباب الاهتمام الدولي والأوروبي بقضايا التراث العلمي؟ ذلك الاهتمام الذي أخذ في الازدياد بصورة تلفت النظر خلال النصف الثاني من القرن العشرين، خاصة بعد أن أظهرت الدراسات المتعلقة بتاريخ العلم وفلسفته أن الباحث الجيد هو الذي يكون على دراية تامة بأحدث ما توصل إليه زملاؤه في مجال تخصصه، وأن يكون في الوقت نفسه ملماً بالمأ كافياً بأصول المفاهيم العلمية المتصلة بموضوع بحثه، وذلك من خلال متابعتها الدقيقة لطبيعة نموها عبر مراحل تطورها. وهذا يعني أن الجمع بين الأصالة والمعاصرة في العلوم الكونية يعد من أهم سمات الباحث المتميز الذي يكون بلا شك أقدر من غيره على ممارسة البحث العلمي برؤية أعم ومنهج أصوب وذوق أرقى.

دعاوى مفتادة:

التراث العلمي الإسلامي يشمل جزءاً كبيراً من التاريخ العلمي والحضاري، ويخص الحضارة الإسلامية ودورها الرائد في مسيرة الحضارة الإنسانية، بشهادة المنصفين من المؤرخين، لكن بعض المنظرين يغفلون هذا الدور الإسلامي

الرائد، في الوقت الذي يحاولون فيه أن يؤرخوا لنظرية العلم بإيجاد أساس لها عند أفلاطون وأرسطو في الحضارة الإغريقية، أو عند «بيكون» و«ديكارت» و«ميل» وغيرهم من رواد النهضة العلمية الحديثة. بل إننا نجد من يثنى كثيراً على ما يسمى «بالعلم العبري» أو «العلم المسيحي»، كما تساق التبريرات الواهية لاعتبار إسرائيل ضمن الحضارات الكبرى القديمة في الشرق، وللإشادة بالعصر الذهبي «للعبرية السامية» في حضارة بابل وآشور.^(٣) ولم يستطع أكثر المؤرخين المعاصرين إنصافاً للحضارة الإسلامية أن يخفي نزعته العرقية عندما تحدث عما أسماه «بالمعجزة اليونانية» وتفوقها على الحضارات المجاورة لها، قائلاً: «وحدثنا عن الماضي محدود من عدة وجوه، وأحد هذه الوجوه الضرورية أنه يجب علينا أن نقصر أنفسنا على أسلافنا فحسب... والواقع أن ثقافتنا النابعة من الأصل الإغريقي والعبري هي الثقافة التي تعيننا كثيراً، إن لم تكن هي كل ما يعيننا... والزعم بأنها بالضرورة أرقى الثقافات فيه خطأ وشر... لأنني إن كنت أرقى من جيراني فليس لي أن أقول ذلك، ولكن لهم فقط أن يقولوه، وإذا زعمت لنفسى شيئاً من العلو لا يستطيعون - أو لا يقبلون - أن يصادقوا عليه، فإن ذلك لا يثمر سوى العداوة بيننا»^(٤).

وفي كتاب «العلم في التاريخ» لم يستطيع المؤلف (جون ديزموند برنال) أن يخفي تحيزه

(٣) رينيه تاتون R. Taton، تاريخ العلوم العام، العلم القديم والوسيط، ترجمة د. علي مقلد، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت ١٩٨٨م.

(٤) جورج سارتون، تاريخ العلم، الترجمة العربية، دار المعارف بمصر ١٩٧٦م.

مقولة: «إن العلم لا يمكن إلا أن يكون غربياً». فعندما صنف «جوزيف نيدهام» وزملاؤه سبعة مجلدات ضخمة (بدأ إصدارها عام ١٩٥٤م) عن العلم والحضارة في الصين، إنما كانوا يحاولون أن يفسروا السبب الذي حال دون أن تتبع التنمية في الصين نفس المسار الذي اتبعته الثورة العلمية الحديثة في أوروبا ثم يسعون من خلال ذلك إلى تأكيد فرض ضمني، مفاده أن العلم والتقنية اللذين أينعا في أوروبا النهضة، عالميان، وأن كل ما هو أوروبى لابد أن يكون عالمياً. وغالباً ما يطرح أمثال هؤلاء المؤرخين المتحيزين مسألة «العلم القومى» فى صورة منافسة يحاول فيها كل فريق التصدى بحماس لا يخلو من المبالغة فى كثير من الأحيان للرد على كل ما يقلل من شأنهم فى ساحة الفكر العالمى^(٦).

وعلى غرار ما فعل «نيدهام» بالنسبة للعلم الصينى. أو شئ قريب منه، حاول «توبى هاف» مؤخراً أن يجيب على سؤال: لماذا ظهر العلم الحديث فى أوروبا، على حين أن العالم العربى الإسلامى كان متقدماً على الغرب الأوروبى بكثير طوال الفترة التى مهدت لظهور هذا العلم؟ وروج بالطبع لبعض المغالطات التاريخية فى نقده للثقافة الإسلامية، لكنه لم يستطع أن يخفى جوانب التقدم التى أحرزها العالم العربى الإسلامى، وتفوق بها على العالم الغربى فى المرحلة التى يسميها «فجر العلم الحديث»^(٧).

الواضح إلى جانب الإغريق والفرس والرومان، فى الوقت الذى يكيل فيه اتهامات متنوعة للإسلام والمسلمين دون أن يشرحها أو يدلل عليها، فالإسلام - فيما يزعم برنال - أقام ثقافة متلاحمة ظلت باقية إلى يومنا هذا، بالرغم من أنها ليست ثقافة تقدمية، واللغة العربية - فيما يزعم برنال أيضاً - هى التى حجبت الدور الكبير للعنصر الفارسى فى العلوم الإسلامية الشرقية، والمسلمون يتحملون مسؤولية كبيرة عن إقامة حواجز بين العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية إلى يومنا هذا، بدعوى أنهم لم يترجموا إنسانيات الإغريق مثلما ترجموا التراث العلمى والفلسفى، فانتقلت الإنسانيات والعلوم إلى الثقافة الحديثة عن طريقين مختلفين. وينكر «برنال» مآثر علماء المسلمين ويقصرها فقط على مجرد حفظهم لموايرث القدماء قائلاً: «رضى معظم علماء المسلمين بالنمط الكلاسيكى الأخير للعلوم، ووثقوا هذا النمط. ولم يكن لديهم طموح كبير ليحسنوه، ولم يكن لديهم أى طموح لأن يطوروه تطوراً ثورياً»^(٨).

وتجدر الإشارة أيضاً بإيجاز إلى بعض صور التحيز الواضح من جانب بعض المؤرخين عندما يتجهون إلى التأليف فى تاريخ العلوم وتقنياتها لإذكاء نزعة قومية، حيث نجد بينهم من يكتب عن علم غير غربى، لا ليؤكد حق حضارة أخرى أسقط دورها من حركة التاريخ الإنسانى، ولكن لكى يثبت أسطورة الجنس الآرى وتفوقه، ويؤكد

(٥) ج.د. برنال، العلم فى التاريخ، ترجمة د. على ناصف. الجزء الأول، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٩١م.

(٦) مجلة العلم والمجتمع، الترجمة العربية، اليونسكو، ع ٧٣، ١٩٨٩م.

(٧) توبى آ. هاف، فجر العلم الحديث، الإسلام - الصين - الغرب - جزآن، ترجمة د. أحمد محمود صبحى، عالم المعرفة، الكويت، مارس

وإبريل ١٩٩٧م. وقد أعدنا دراسة نقدية لهذا الكتاب نشرت بمجلة الأزهر، الأعداد ٨، ٧ (١٩٩٧م) و ٢ (١٩٩٨م).



أما أولئك الذين حاولوا اختراق الثقافة الإسلامية من خلال دراستهم لتراثنا العلمي، فقد تطرقوا لأمر من صميم العقيدة الإسلامية ذاتها وروجوا لأفكار خاطئة عن الإسلام والمسلمين. ومن أمثلتهم «إميل سيغيف سميث» الذي أورد في دراسة حديثة حول «الاتجاهات الجارية في دراسة العلوم والطب عند المسلمين في العصر الوسيط» كلاماً مبتسراً عن الطب النبوي، والرسائل المؤلفة من قبل علماء الدين، وليس من قبل الأطباء، على أساس اعتقادهم بأن المعرفة يمكن الحصول عليها فقط عن طريق الوحي، والنبى محمد - صلى الله عليه وسلم - وأعراف الصحابة المقربين وآرائهم. ويزعم سميث في دراسته أن رسائل الطب النبوي قد شاعت في مقابل الطب القائم على أساس إغريقي على أيدي فريق من الأطباء النطاسيين، أمثال ابن جميع^(٨).

وفي مقال آخر بعنوان «العلم في خدمة الدين» يتخذ ديفيد كينج من خلال دراسته للتراث العربى الإسلامى مدخلاً لترويج أفكار خاطئة عن الإسلام، ويتخذ من هذا الستار العلمى رداء خادعاً، بحيث تبدو هذه الأفكار وكأنها تعبير صادق عن واقع الإسلام والمسلمين. ففي غمرة انشغاله بقضايا التراث العلمى الإسلامى المتعلقة بمسائل تحديد اتجاه القبلة

واستطلاع أهلة الشهور القمرية، نجده يثير أسئلة لا تؤله ثقافته للرد عليها، فهو مثلاً يتساءل عن سبب اعتماد المسلمين لخمس صلوات رئيسية فقط، زاعماً أن هذا التحديد لم يرد بشأنه - نص صريح فى آيات القرآن الكريم. أو فى أحاديث الرسول - صلى الله عليه وسلم - ويظهر من خلال مناقشته لهذه القضية التى أقحمها على موضوع بحثه إقحاماً أنه يخلط بين الصلوات المفروضة وصلوات التطوع، ويسوق روايات من عنده تنسب إلى - الرسول - صلى الله عليه وسلم - قوله: بأن صلاة الضحى بدعة موروثية، وهذا كان سبباً واضحاً - فيما يزعم - لحيرة المتأخرين وترددهم فى ضم صلاة الضحى إلى الصلوات الخمس الرئيسية^(٩).

إن مثل هذه المواقف التحيزية بدرجات متفاوتة للعلم الغربى، بل لكل ما هو غربى، على حساب الإنجازات الحضارية للأمم الأخرى بصورة عامة، والأمة العربية الإسلامية بوجه خاص، ومثل هذه الدعاوى والافتراءات الموجهة ضد الإسلام، والمشوهة لحقائق التاريخ والعلم على حد سواء، هو الذى يدعونا دائماً إلى البحث فى كنوز التراث لتأصيل ثقافتنا الإسلامية وإعادة صياغتها بما يلائم إيقاعات العصر، وتوقعات المستقبل، وذلك فى إطار الإمام الواعى بكل الخصائص والقسمات الحضارية التى تخصنا وتميزنا عن الآخرين.

(٨) راجع الترجمة العربية لمقال «سميث» فى مجلة الثقافة العالمية، العدد ٤٤، الكويت ١٩٨٩م.

(٩) يعمل ديفيد كنج مديراً لمعهد تاريخ العلوم التابع لجامعة (يوهان فولفجانج جوتة) فى فرانكفورت. وقد قام منذ سنوات بفهرسة مقتنيات دار الكتب المصرية من المخطوطات العربية والفارسية والتركية المتعلقة بالفلك والرياضيات والميكانيكا والبصريات (٢٥٠٠ مخطوط)، ونشر أبحاثه فى ثلاثة مجلدات، يعرض كل منها نفس المخطوطات (٢٥٠٠) من خلال منظورات مختلفة. ومقاله المذكور «العلم فى خدمة الدين» منشور فى مجلة: Impact of Science on Society. Unesco, No. 159, 245-262 (1990).

جنون البقر.. والخروج عن الفطرة

لأستاذ الدكتور /عبد الراضى حسن المرغنى*

ظهر مرض جنون البقر عندما غير الإنسان من غذاء الأبقار والأغنام والماشية من الأعلاف النباتية الى الأعلاف الحيوانية وعندما قدم لها غذاء يشتمل على مخلفات حيوانية جافة مصنعة من جثث الأبقار والأغنام النافقة المصابة بأمراض مثل: جنون البقر والحكة بالنسبة للأغنام أو حتى جثث الحيوانات الغير مصابة بهذه الأمراض. وتدخل جثث هذه الحيوانات فى سلسلة من المعالجات مثل التعقيم بالبخار وفصل العظم لاستخدامه فى صناعة مستحضرات التجميل، وتجفيف اللحم وطحنه. ويخلط مسحوق اللحم بمسحوق العظام ومسحوق الدم المجفف الذى يتم جمعة من المجازر ويضاف الخليط إلى علف الحيوان كعلقة تمتاز بكونها عليقة غنية بالبروتين رخيصة الثمن. ولم يخطر ببال الإنسان أنه غير من نظام تغذية هذه الماشية من تغذية نباتية عاشبة إلى تغذية حيوانية لاحمة وهذا التغير هو خروج عن الفطرة، فإذا كان المولى - عز وجل - قد حرم على الإنسان أكل الميتة والدم ولحم الخنزير (والذى إذا أصيب بهذه الأمراض تكون إصابته بالغة وكمية الأجزاء المصابة أكثر، بالإضافة إلى أن جسم الخنزير ملئ بالطفيليات ودهونه تسبب أمراض القلب)، قال - تعالى - فى محكم كتابه:

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمِيتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنَازِيرِ وَمَا أَهَلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ۖ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ ﴾ (١).

كيميائية وتغيرات فسيولوجية وبيوجزيئية غريبة تنتج أنواعاً من الأحماض الأمينية والبروتينات غير العشرين حمضاً أمينياً المعروفة فى الطبيعية.

ويرجع سبب تحريم أكل الحيوانات النافقة إلى تحللها بواسطة المحلات والرميات والكائنات الحية الدقيقة وأيضاً إلى احتواء لحوم الميتة على الدم الذى يتعرض لتفاعلات

(١) سورة المائدة : الآية (٣).

(*) أستاذ بكلية العلوم جامعة الأزهر.



الجسم ويجلس جلسة الحصان ويسير بنفس طريقة سيره، وتقل كمية إدرار اللبن ويفقد الحيوان وزنه ويحرك رأسه حركة بندولية ويلعق أنفه في حركة غير طبيعية بالإضافة إلى كونه سريع الهياج والقلق والتعثر في السير عند الخروج من المخلب (مكان حلب الأبقار) ثم يصاب بالشلل في النصف الخلفي ثم الشلل التام مما يؤدي إلى الموت.

وقد تمكن العلماء من اكتشاف صبغة معينة يحقق بها الحيوان لها المقدرة على أن تظهر الأماكن المصابة من الأعضاء والأنسجة بمرض جنون البقر وهي ثمانية وأربعون عضواً أو نسيجاً في الحيوان مثل: المخ، النخاع الشوكي، العين، جميع الأنسجة العصبية، جميع الغدد اللمفاوية، الطحال واللفافئ. وتصل فترة حضانة المرض في الأبقار من ثمانية إلى عشر سنوات وعلى هذا الأساس يفضل ذبح واستخدام الأبقار التي لا يتجاوز عمرها ثلاثين شهراً لعدم إصابتها بهذا المرض.

وقد نشرت إحدى الهيئات العلمية في موقعها على شبكة الانترنت بحثاً علمياً يشير إلى إمكانية انتقال مرض جنون البقر إلى الإنسان من خلال الألبان ومنتجاتها والحلويات والعدسات اللاصقة وخيوط الجراحة، بالإضافة إلى ماعرف بالفعل عن انتشار المرض الخطير عبر اللحوم والأعلاف التي قد تحمل الإصابة بجزء البريون. ذلك بالرغم من عدم ظهور

ونتيجة لكل المعالجات التي يتم بها تحضير العلائق والأعلاف الحيوانية من جثث الحيوانات النافقة والدم المجمع من المجازر ظهر نوع جديد من البروتينات يسمى بالبريون الذي يعتقد أن جزيئته يتكون من ٢٥٠ حمضاً أمينياً ويختلف هذا البروتين عن البروتينات الطبيعية بأن له خصائص فظة لا تمكن الإنسان من القضاء عليه مثل أنه يقاوم الحرارة العالية، ويقاوم المواد الحافظة مثل الكحول والفورمالين والفورمالدهيد ولا يمكن القضاء عليه لا باستخدام الأحماض أو المواد المشعة. وينتج هذا الجزء البروتيني الغريب نتيجة عمليات إعادة الاستخدام والهضم المتكررة بواسطة الحيوانات والرميات والكائنات الحية الدقيقة.

وعندما تتغذى الأبقار والأغنام والماشية بالأعلاف الحيوانية لا يتم هضم البريون كأي بروتين غذائي آخر وعلى هذا الأساس لا يتغير تركيب البروتين ولا يستطيع الجهاز المناعي للجسم مقاومة ويخترق الأمعاء الدقيقة عند منطقة اللفافئ (وهو جزء هام من الأمعاء الدقيقة يتم فيه امتصاص الطعام) ويصل إلى المخ والنخاع الشوكي عبر الأوعية الدموية ويحدث مرض التحول المخي الإسفنجي المعدي ويسمى بمرض جنون البقر (أو مرض جاكوب) والذي من أعراضه فقدان المخ لوظائفه الحيوية بالتدريج مما يؤدي إلى خروج الحيوان عن طبيعته ويصاب بتشنجات في





بداية عام ٢٠٠١م عندما صدرت بريطانيا منتجات ومعدات طبية وطعوم لشلل الأطفال ملوثة بمرض جنون البقر إلى ١١ دولة في أنحاء العالم ومنها دول بالشرق الأوسط.

وأعلنت أيرلندا أن طعوم شلل الأطفال المصدرة إليها من بريطانيا تحتوي على زلال مستخلص من دم متبرع بريطاني مصاب بمرض جنون البقر وقد حصل الأطفال على معظم الجرعات المعطاة من الطعم وعددها ٨٣٥٠٠ جرعة وقد كشفت الشركة المصنعة لهذه الطعوم عن هذه المعلومات الخطيرة. وقد تم تصدير منتجات بلازما دم المصابين بمرض جنون البقر والتي استخدمت عن طريق الخطأ في تصنيع عقار الجلوبيولين المناعي الذي يستخدم كبديل للمضادات الحيوية.

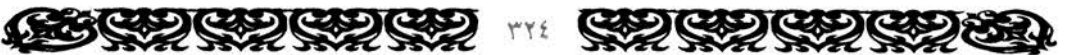
ويعتبر مرض جنون البقر من الأمراض المشتركة بين الحيوان والإنسان، وتتلخص أعراض مرض جنون البقر الذي يصيب الإنسان في أعراض عصبية، وحركات لا إرادية واختلال في طريقة الكلام ويؤدي حركات تشنجية مفاجئة ويترنح ويظهر عدم استمرارية في الكلام والحركة كما تختل الذاكرة ويصاب المريض بالقلق والاكتئاب وغير ذلك من الأعراض النفسية كما تظهر بعض الأعراض العصبية مثل العته والخرف وعدم القدرة على التمييز والتعبير وخلل في الإدراك وتراوح أعمار المصابين بهذا المرض في الإنسان فيما بين ٥٠ إلى ٧٠ عاماً.

حالات إصابة بجنون البقر في الإنسان نتيجة تناوله اللبن أو منتجاته إلا أن هذا الأمر لا يمكن إغفاله.

ويعود اكتشاف المرض إلى منتصف القرن العشرين في بريطانيا وشخصت أعراضه في عام ١٩٨٦ وعرفت أعراضه العصبية بدقة في عام ١٩٨٧ وانتشر في الفترة مابين عامي ١٩٨٩ إلى ١٩٩١م وتم حظر استخدام الأعلاف الحيوانية المسببة لهذا المرض في أوائل عام ١٩٩٠م، وكان هذا الانتشار هو الأزمة الأولى لهذا المرض حيث تم تسجيل ١٨٠ ألف حالة إصابة في الأبقار خلال الثمانينات وحتى أواخر التسعينات وذلك نتيجة انتقال المرض من مكان إلى آخر واستمرار بعض أصحاب مزارع تربية الأبقار في استخدام الأعلاف الحيوانية.

وعادت الأزمة للظهور مرة أخرى في أكتوبر من عام ٢٠٠٠م عندما انتشر المرض بصورة كبيرة في كل من بريطانيا وفرنسا وسبب لهما خسارة اقتصادية كبيرة وامتدت الإصابة عبر أوروبا من ألمانيا حتى بلجيكا، وأكدت الفحوص الطبية انتشار مرض جنون البقر في أنحاء أوروبا بدرجة أكبر مما كان معتقداً من قبل بعد الكشف عن حالات اشتباه الإصابة بالمرض في الكثير من الأبقار، وأدى ذلك إلى انخفاض استهلاك لحوم البقر بنسبة ٢٧٪ في دول الاتحاد الأوروبي وفي ألمانيا انخفض الاستهلاك بنسبة الثلث.

وقد تفاقت أزمة مرض جنون البقر في



﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ﴾

﴿أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (٢)

الوقاية وأول خطوات الوقاية عدم الخروج عن الفطرة التي فطر الله - سبحانه وتعالى - خلقه عليها بمعنى عدم إجبار الأنعام من الأبقار والأغنام على التغذية اللحمة بدلاً من التغذية النباتية والعاشبية وطاعة الله واتباع أوامره بعدم أكل الميتة والدم ولحم الخنزير وعدم استيراد لحوم الأبقار والأغنام من الدول التي انتشر فيها هذا المرض أو التي تستورد منها هذه الحيوانات وينطبق ذلك على منتجات الأبقار والأغنام من ألبان ومستحضرات تجميل وعدسات لاصقة وخيوط الجراحة ومكونات الدم والمستحضرات الطبية والأدوية المصنعة من هذه المكونات وكذلك الجيلاتين وعدم استيراد اللحوم الغير مشفأة ووقاية العاملين بالمجازر وحرق الأجزاء المصابة بالمرض في محارق تصل درجة حرارتها إلى ٥٠٠ درجة مئوية وتطوير طرق الكشف والتعرف على الحيوانات المصابة والعمل على الاكتفاء بالأبقار والأغنام المحلية وتنمية المزارع المحلية وتشجيع مشاريع تنمية الماشية مثل مشروع البتلو والاعتماد على تنويع التغذية باستخدام الدواجن والأسماك.

وعندما تظهر هذه الأعراض تؤدي إلى وفاة المريض خلال فترة من أربعة أشهر إلى سنتين ومن غرابة جزيء البريون أنه استطاع أن يظهر صور مرضية أكثر مقاومة حيث زادت فترة حضانة المرض من ٨ إلى ١٠ سنوات إلي ما بين ١٥ إلى ٢٠ عاماً بل واستطاع البريون أيضاً أن يصيب كل الأعمار.

وتجدر الإشارة إلى أن عدد المصابين بمرض جنون البقر في بريطانيا يصل إلى أكثر من ٩٤ شخصاً منهم ١٣ شخصاً تبرعوا بدمائهم وجرى استخدام مكوناتها في إسعاف الآخرين وفي تصنيع هذه المنتجات. كل هذه المخاطر التي قد تنتقل إلينا عن طريق لحوم الأبقار أو الأغنام والماشية المصابة بمرض جنون البقر أو أي من منتجاتها نحن في غنى عنها ويجب أن نتجنبها بالالتزام بنصح المولى - عز وجل - بالابتعاد عن مانهه عنه من عدم أكل لحوم الميتة والدم وعدم استعمالها كعلائف لتغذية الحيوانات وعدم أكل لحم الخنزير. فعندما يحرم الله - جلّت قدرته - أمراً فهو لصالح الإنسانية ورفاهية البشرية فالمولى - عز وجل - أعلم بما يفيد الناس ويضرهم . وظهور الأمراض الغريبة والشرسة هو تحذير للذين يخالفون طاعة أوامره قال - تعالى - :

وجوانب الوقاية متعددة وخير العلاج هو

هل تعرف السفينة ؟ لطفك اللهم

لمؤسّس / مجدى عبد الحميد بشير

كثيرة هي الأخطار التي تواجه الأرض، وجلها من صنع الإنسان، وأهمها كما زعم: تدمير الأرض عن طريق اصطدامها بأحد المذنبات أو النجوم الصغيرة، أو الشهب، أو النيازك، وذلك في مدة لا تتجاوز الخمسة وستين مليون سنة القادمة، وأن نسبة حدوث ذلك الخطب الجلل لا تتعدى واحداً في المليون في العشرين سنة المقبلة.

المستكشفين الآليين، وسفن الفضاء التي تحمل الآدميين لاستكشاف ما بالكواكب الأخرى يرى نهاية كل ذلك أمر من الصعب الإمام به أو استيعابه، وهو تصور أهوج يريد أن يوحى من طرف خفى أن ذلك الإنسان الضعيف هو الذى خلق الكون، جاهلاً أو متجاهلاً خالقه ومبدعه جل فى علاه، والمعلوم الحقيقى فيما يحدث للأرض هو ذلك الإنسان، وما جنت يده من مفاسد واقترفت من آثام بينتها الآية :

ورغم كل تلك المخاوف، فإن سنة الله فى الخلق لا تختلف، وأن الإنسان يواصل المسيرة - شاء أم أبى - مهما كانت الصعاب، يقول - تعالى - :

﴿يَأْتِيهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدًا شَدِيدًا﴾^(١)

ومبعث هذا الذعر الممض هو التصور المادى البحت والنفعى المحض الذى يرى نهاية الإنسانية وما شادت من عمران شمل شتى المجالات بما فيها من لغات معقدة، وإرسال

(١) الانشقاق (٦).

ويقدر الفلكيون أن أحداثاً مماثلة تقع في فترات تتراوح بين قرن إلى ثلاثة قرون، وأن إحداها كما يقول أحد علماء الاجتماع الإنجليزي أودي بحياة عشرة آلاف إنسان في الصين سنة ١٤٩٠ م. ولطف الله وعنايته بالإنسان حتى ولو كان كافراً أمر لا مراء فيه ولا شك، حيث إن تلك الشهب والنيازك تهبط في أعماق المحيطات أو المناطق غير الآهلة بالسكان. لكن هذا لا يمنع أن أجساماً يربو حجم كل منها على نصف ميل ترتطم بالأرض كل ربع مليون سنة فتشعل العواصف النارية، التي يتبعها برود كوني ناشئ عن الغبار المتخلف عن تلك الأجرام التي تسبب انفجار إحداها -والذي زادت مساحته على خمسة أميال- تسبب في نهاية عصر الديناصورات.

حزام كويبر Kuiper belt

وأما إن شئنا التحدث عن الشلل الحقيقي الذي يمكن أن يصيب المدنية، فلننظر إلى «حزام كويبر» وهو كما عرفه الفلكيون: منطقة تقع خلف كوكب نبتون وتحوى على الأقل مائة ألف كرة ثلجية يزيد قطر كل منها على خمسين ميلاً، ويبعث حزام كويبر وإبلاً من النيازك الصغيرة في اتجاه الأرض التي لو وصل أكبرها إلى كوكبنا لقضى على كل ألوان الحياة وأشكالها بما فيها الصراصير.

٢- طفرات أشعة «جاما» فلو شاهدت السماء بمنظار أشعة «جاما» لوجدت نفسك محاصراً بأشعة كونية عرفها الفلكيون بأنها وميض

﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ لِيُذِيقَهُمْ بَعْضَ الَّذِي عَمِلُوا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ (٢).

كما جسمها كل النشاطات البشرية التي يصعب التمييز فيها بين الطموح المشروع والجشع المرفوض، فكل تلك الأنشطة البشرية التي تعيق مسيرة التقدم الإنساني، بل تنفذ من حيث تدرى أو لا تدرى ما قاله المثل العربي: «على نفسها جنت براقش» حيث تضر بنفسها ظانة النفع والفائدة. وتعتبر عمليات الانقراض لبعض المخلوقات التي ارتفعت نسبتها إلى عشرة آلاف مثلها في العصور السابقة مثلاً صارخاً على ما نقول. وأهم ما طاله الانقراض مؤخراً: «السنجاب الحمر» و«القواقع الحلزونية» و«الطيور المائية». وإيقاظاً للنوم تقدم مجلة "DISCOVER" عشرين سبباً يكفى كل منها للقضاء على الحياة قضاء مبرماً، لكنها تناقش كل سبب مناقشة موضوعية لتضع يدنا على الداء، سائلين الله - تعالى - الشفاء والنماء.

١- أثر النيازك والشهب. وهو أثر شديد الضرر ولا علاقة له البتة بالتهاوليل الفنية والمعالجات الخيالية. ففي سنة ١٩٠٨ م اخترقت قطعة من نيزك بلغ اتساعها «٢٠٠» قدم اخترقت الغلاف الجوي للأرض وانفجرت فوق منطقة بيسييريا مولدة طاقة فاقت القنبلة الذرية التي أُلقيت على هيروشيما باليابان ألف مرة، لكن من رحمة الله أن حدث ذلك في منطقة قليلة السكان.

وُضع في درجة حرارة الغرفة العادية، فإن قمت بإذابة قطعة منه، وردها إلى عناصرها الأساسية، لتحول كل ما على الأرض من ماء إلى (الثلج رقم «٩») وذلك بشكل فجائي ثم تجمد وصار صلباً، وواضح أن هذه الفكرة ابتكار فكهائى لا غير، لكن نشوء فترة انتقالية ملأى بالكوارث المباشرة أمر غير مستبعد.

وقد أكد أحد علماء الكونيات البارزين أن الفضاء الكونى فى بداية الخلق كان مكتظاً بالطاقة، وهو ما أسماه الفراغ الزائف، ثم ظهرت نوعية من الفراغ أشد ثباتاً، نتج عنها كميات هائلة من الطاقة، أدت إلى التمدد السريع للكون، ومن المحتمل كذلك تخلق فراغ أشد ثباتاً.

وفى الوقت الذى يتمدد فيه الكون ويبرد، فإن فقائيع صغيرة من ذلك الفراغ تبرز إلى حيز الوجود بسرعة تماثل سرعة الضوء، الأمر الذى يؤدي إلى تغيير قوانين الفيزياء لتنشأ طاقة يحول انفجارها كل شئ إلى فئات.

لكن أحد علماء الدراسات المتقدمة بأمريكا يفيد ذلك، ويلفت انتباه العلماء للتهديدات الأعظم خطراً التى أصبحت من اليقينيّات عند المحققين من العلماء، وأهمها «الثقوب السود».

٤- الثقوب السود

تمتلى مجرتنا بالثقوب السود، وهى أجرام شمسية متصادمة، يبلغ حجم كل منها عشرات الأميال، ولا ندري عددها. لكن لتسميتها سبب هو أن قوة جاذبيتها شديدة وفائقة لدرجة تمكنها من ابتلاع كل شئ، حتى الضوء الذى يحاول التسرب منها، وقد تمكن أحد العلماء

ساطع لامع يظهر ويفوق بريقه كل شئ على سطح الأرض، وسرعان ما يختفى وهو كما اتضح أخيراً قادم من مجرات موعلة فى البعد تزيد طاقتها على طاقة الشمس بمقدار عشرة «قوادر ليون» أى واحد وعن يمينه ستة عشر صفراً وربما كانت ناتجة عن اندماج نجمين عملاقين وهو اندماج لا يمكن تقصيه أو التنبؤ به. لكن على بعد ألف سنة ضوئية، وهى مسافة أبعد من كل النجوم التى تراها فى ليلة صافية على هذا البعد يظهر ذلك البريق ساطعاً كالشمس، بيد أن الله لا يتخلى عن الإنسان، ولطفه معه حيثما كان، إذ سخر سبحانه الغلاف الجوى ليحمينا ويقينا من معظم الأشعة القاتلة، كاشعة «إكس» و«جاما» والنتيجة مرة أخرى أن ذلك الإشعاع القوى يحاول جاهداً أن يفتك بالغلاف الجوى، فيتسبب فى وجود «الأكاسيد النيتروجونية» التى تدمر طبقة «الأوزون» التى لولاها لوصلت إلينا الأشعة فوق البنفسجية مسببة سرطانات الجلد.

والأخطر من ذلك أنها تقتل وتبيد نباتات البلانكتون الصغيرة المخلقة ضوئياً فى أعماق المحيطات، والتى تمد الغلاف الجوى بـ«الأكسجين»، فإن ماتت تلك النباتات البحرية، كان ذلك مؤذناً بانقطاع السلسلة الغذائية التى يعتمد بعضها على بعض، لكن بفضل الله فإن حدوث تلك الطفرات فى الأشعة نادر ولا يُعلم عنه الكثير.

٣- انهيار الفراغ الكونى وتداعيه، ففى كتابه «مهد القطة» أشاع مؤلفه فكرة أسماها (الثلج «٩») وعرف ذلك الثلج بأنه نوع من الماء، لكنه أشد كثافة منه، ولذا يكون صلباً حتى ولو



العالم السابق أن نشاطات شمسية متناقصة كانت السبب فى ما تراوح بين ١٧ : ١٩ حقبة جليدية مرت بالأرض فى العشرة آلاف سنة المنصرمة .

٦- انعكاس المجال المغناطيسى وانقلابه

يحدث ذلك كل بضعة مئات الألوف من السنوات حيث تتضاءل القوة المغناطيسية لتصل إلى لا شئ وذلك مدة قرن من الزمان . ثم يعود المجال المغناطيسى للظهور تدريجياً وقد تغير شكل القطبين الشمالى والجنوبى قليلا . وآخر مرة حدث فيها ذلك الانقلاب كانت منذ ٧٨٠ ألف سنة ولربما كنا على وشك حدوث انقلاب آخر . لكن الأسوأ هو أن قوة مجالنا المغناطيسى قلت بنسبة ٥٪ فى القرن الماضى الأمر الذى أدى إلى هبوب زوابع من الجزئيات والأشعة الكونية القادمة من الشمس إضافة إلى الجزئيات الفرعية للذرة القادمة من الفضاء السحيق بعنفوانها المعروف . ولولا الحماية التى يوفرها المجال المغناطيسى لضربت هذه الزوابع الغلاف الجوى للأرض ومحت طبقة الأوزون الهشة ، كما لا ينبغى أن يغيب عن البال أن الكثير من المخلوقات تسترشد فى سيرها على الأرض بالمجال المغناطيسى وهو ما يعنى أن الانقلاب المغناطيسى المروع سيتسبب فى ضرر بيئى خطير . ورغم عدم وجود دلائل فى الحفريات السابقة على ذلك إلا أن هذا لا ينفى حدوثه . ويعطى أحد علماء ناسا برهانا على ذلك حين يؤكد أن الجائحة التى أودت بربع السكان فى أوربا ويعنى بها الطاعون الأسود لم توقف بشكل جيد .

٧- الفيضانات البازلتية البركانية

فى سنة ١٧٨٣ ثار أحد البراكين فى أيسلندا

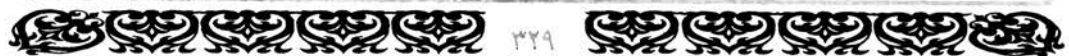
مؤخراً من تحديد ثقبين أسودين ، والسبب أنهما تمكنا من تشويش وتضخيم ضوء النجوم العادية ، الموعلة فى البعد ، حين امتد منهما خطوط الكترونية إلى تلك النجوم ، ويقدر العلماء وجود عشرة ملايين ثقب أسود فى مجرتنا المعروفة بـ « درب اللبانة » وهى تجوب الفضاء كالأجرام الأخرى ، لكنها تخالف غيرها فى أنها قليلة الإعلان عن نفسها ولذا فمن الصعب تحديد موقع وكتلة كل منها . والأدهى أن الثقب الأسود ليس بحاجة للاقترب من الأرض حتى يحدث ضرراً إذ أن مجرد مروره عبر النظام الشمسى يصيب بالاختلال كل مدارات الكواكب وربما دخلت الأرض مداراً تسبب فى تقلبات مناخية حادة .

٥- كورونا الشمس

وهى أجسام لامعة متأججة عملاقة شديدة التوهج ناشئة عن انفجارات مغناطيسية هائلة تحدث على سطح الشمس وتطر الأرض من الذرات التى تتميز بسرعتها الشديدة .

والحق أن الغلاف الجوى للأرض ومجالها المغناطيسى يقومان بتحييد وتقليل خطر الآثار الفتاكة لتلك الانفجارات . ورغم كشف العلم عن انفجارات عملاقة من هذا النوع إلا أنها تسببت فى ترقيق طبقة الأوزون أو على الأقل الحد من كفاءتها .

ويؤكد أحد العلماء بمركز علماء فيزياء الفضاء أن الكثير من النجوم من نوعية الشمس تمر بفترات خمود ممتدة تصبح فى أثنائها أكثر إظلاماً حيث تقل نسبة ضوئها ١٪ وهى نسبة وإن بدت طفيفة ، لكن لو تعرضت الشمس لمثلها لكانت سببا فى دخولنا عصرًا جليدياً آخر . وقد بين





ارتفعت نسبة المصابين بأعراض نقص المناعة المكتسبة إلى ٥٨٪ كما بينت ذلك تقارير مراكز السيطرة والوقاية من الوفاة الناشئة عن العلل المعدية بأمريكا. أما الأمراض القديمة كالكوليرا والحصبة فقد طورت مقاومة جديدة للمضادات الحيوية. كما أن الزراعة الكثيفة وتنمية الأراضي تقرب الإنسان شيئا فشيئا من الإصابة بما يصيب الحيوان من أمراض كجنون البقر والحمى القلاعية. ولا تنس أن سرعة الانتقال والسفر بعجل بنشر العلل. ويصف أحد الأطباء حالة السوء التي وصل الإنسان إليها بقوله: «إن الإنسان يحاول السباحة ضد التيار في بحر عال العباب متلاطم الأمواج فهل يفلح في ذلك؟!» وأسوأ الاحتمالات هو ظهور نوع جديد من الأمراض أو الإجهاد يكون سريع الانتشار لدرجة لا يستطيع الإنسان معها حيطة ولا حذرا إذ تقاوم كل وسائل التحكم الكيماوى وذلك نتيجة حتمية لإثارتنا الدائمة والمستمرة للنظام البيئي. فمنذ ١٢ ألف سنة اجتاحت موجة مباحثة مجموعة الثدييات فانقرضت فى الأمريكتين، ويقول أحد المسؤولين بالمتحف الأمريكى للتاريخ الطبيعى معلقا: «إن الجانى الحقيقى هو مرض ذو أثر وبيل نقله الإنسان أثناء هجرته إلى العالم الجديد» وهو تعليق عنصرى يكاد يؤكد خلو بلده من الأوبئة ويلقى باللوم كله على من قدموا من تلك البلاد متهما إياهم بنقل العدوى والأمراض».

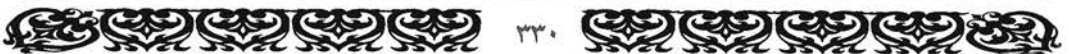
(يتبع)

مخلفا ثلاثة أميال مكعبة من الحمم، وقد أزاحت الفيضانات والرماد والأبخرة ٩ آلاف نسمة من على وجه البسيطة وأبادت ٨٠٪ من الثروة الحيوانية كما قتلت المجاعة التى تلت ذلك ربع سكان أيسلندا. أما الغبار الجوى فقد تسبب فى فصول شتاء ذات درجات حرارة منخفضة جدا. أما ما حدث منذ ٦٥ مليون سنة فهو أن كتلة ملتهبة من الصخر انفصلت عن قشرة الأرض مكونة ما يعرف الآن بالهند. وتوالت الفورات البركانية قرنا بعد قرن مخلفة ربع مليون ميل مكعب من المواد المنصهرة. هذا وتنتج الغازات البركانية الكبريتية الأمطار الحمضية كما تمثل المركبات المحملة بالكلور تهديدا آخر لطبقة الأوزون وهو ما يوفر بيئة مناسبة لنمو الفطريات وتوالدها.

وصحيح أن البراكين تتسبب فى تدمير قصير المدى إلا أنها تطلق ثانى أكسيد الكربون الذى يؤدى بدوره إلى نشوء ما يعرف بالبيت الزجاجى الذى له آثار بعيدة المدى فى رفع درجة حرارة الأرض. وقد أدى آخر تلك البراكين إلى نشأة حوض نهر كولومبيا وذلك منذ ١٧ مليون سنة.

٨- الأوبئة

ولو توقفت الأرض عن الإضرار بنا لتولت الكائنات الأخرى القيام بتلك المهمة فلطالما تعايش الناس والجراثيم، لكن سرعان ما يفلت الزمام ويختل التوازن فقد قتل الطاعون الأسود ربع سكان أوروبا فى القرن الرابع عشر الميلادى كما أبادت الأنفلونزا ٢٠ مليوناً بين سنة ١٩١٨ و١٩١٩ كما فعل الإيدز ما هو أشد وأنكى ففى ١٢ سنة فقط امتدت من ١٩٨٠ إلى ١٩٩٢م



طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

له ما هذا السرور؟ فقال المحتضر: يا سبحان الله أخرج من بين الظالمين والحاسدين والمغتربين، وأقدم على أرحم الراحمين ولا أسر! .
وسأل الوليد بن عبد الملك شيخا كبيرا بلغ من العمر أربعمائة: أتحب الموت أيها الشيخ؟ فقال: لا يا أمير المؤمنين، ذهب الشباب وشره، وجاء المشيب وخيره، فإذا قمت حمدت الله، وإذا جلست ذكرته، فأنا أحب أن أعيش لتبقى لى هاتان الخصلتان .

أتشتمنى وفي ثلاث خصال

شتم رجل ابن عباس - رضى الله عنهما - فقال ابن عباس: إنك لتشتمنى، وإن فى ثلاث خصال: إني لأقرأ الآية فى كتاب الله فلو ددت أن جميع الناس يعلمون ما أعلم من هذه الآية، وإنى لأسمع بالحاكم من حكام المسلمين يعدل فى حكمه فأفرح ولعلنى لا أقاضى إليه أبدا، وإنى لأسمع بغيث قد أصاب البلد من بلاد المسلمين فأفرح وما لى به سائمه .

من لا يعلم.. فليقل الله أعلم

جاء رجل إلى ابن مسعود، وقال له: تركت رجلا فى المسجد، يفسر القرآن برأيه، إذ يفسر قوله - تعالى:

﴿فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاءُ بِدُخَانٍ مُّبِينٍ﴾ (١).

بأن الناس يوم القيامة يأتهم دخان، فيأخذ بأنفاسهم، حتى يأخذهم كهيئة الزكام، فقال ابن مسعود: من علم فيقل به، ومن لا يعلم فيقل الله أعلم، ثم أخذ يشرح سبب نزول هذه الآية وبين أصل معناها، فقال: إنما كان ذلك لأن قريشا استعصوا على رسول الله - ﷺ - فدعا عليهم بسنين كسنى يوسف فأصابهم قحط وجهد حتى أكلوا العظام فجعل الرجل ينظر إلى السماء، فيرى بينه وبينها كهيئة الدخان من الجهد .

رأيان مختلفان

دخل أعرابي على بعض الولاة، وهو يجود بنفسه، فراه مسرورا فى هذه الحالة الخطيرة، فقال

(١) الدخان (١٠).



الأجواد

قال أرسطو: الجاهل عدو نفسه فكيف يكون صديقا لغيره .

وقال آخر: الفرق بين الجاهل والعاقل ان العاقل منطقته لنفسه، والجاهل منطقته عليه لا له .

قال سفيان الثوري

بلغنى أن قوما من بنى إسرائيل قحطوا سبع سنين حتى اكلوا الميتة، وكانوا يخرجون إلى الجبال يبيكون ويتوسلون بنبي لهم فأوحى الله إليهم: لو مشيتم بأقدامكم حتى تحفى ركبكم، وتبلغ أيديكم عنان السماء، وتكل السننكم عن الدعاء، فيأني لا أجيب لكم داعيا، ولا أرحم باكيا حتى تردوا المظالم إلى أهلها، ففعلوا، فأمطرت السماء .

من دعاء زين العابدين بن علي

إلهي ومولاي، ارحمني مريضا مطروحا على الفراش، تقلبني أيدي أحبتي، وارحمني مطروحا في المغتسل، يغسلني أحد أقربائي، وارحمني محمولا على جنازتي والناس من حولي، وارحم نومتي في قبري المظلم ولا أنيس لي غير رحمتك، فأنت أرحم الراحمين .

أجواد الإسلام ثلاثة كانوا في عصر واحد: عبيد الله بن عباس، وعبد الله بن جعفر، وسعيد بن العاص .

فمن جود عبيد الله أنه أول من فطر جيرانه، وأول من وضع الموائد على الطريق، وأول من حيا على طعامه، وفيه يقول شاعر المدينة:

وأنت ربيع لليتامي وعصمة

إذا المحل من جو السماء تطلعا

أبوك أبو الفضل الذي كان رحمة

وغوثا ونورا للخلائق أجمعا

من كلام السيدة رابعة العدوية

رأت رابعة العدوية قوما يذمون الدنيا في مجلسها، فصاحت بهم، اسكتوا عن ذم الدنيا، فلولاً موقعها في نفوسكم ما أكثرتم ذكرها، فمن أحب شيئا أكثر حديثه .

وقال الثوري لرابعة: لكل إيمان حقيقة، فما حقيقة إيمانك، فقالت: ما عبدت الله خوفا من الله فأكون كالآمة السوء إن خافت عملت، ولا حبا في الجنة، فأكون كالآمة السوء إن أعطيت عملت، ولكنني أعبدته حبا له، وشوقا إليه .

رذيلة الجاهل

قال حكيم: اجتنب الجاهل فإنه يجنى عليك، ويجنى على نفسه، وهي أحب النفوس إليه .



إلى الجسد الجديد

فى كلمة تنسب إلى عمر بن عبدالعزیز - رضى الله عنه - قال : « يحدث للناس أفضیة بقدر ما أحدثوا من الفجور » .

والمعنى : أن الأحكام والقضاء یتغیر تبعاً لتغیر الناس وخیر مثال على ذلك أن الصناع كانوا لا یضمنون ما تحت أیدیهم تطبیقاً لقاعدة : « الأمین لا یضمن » .

ومعنى هذه القاعدة أنك إذا أتممت شخصاً ما على شیء فتلّف أو هلك عنده فلیس علیه الضمان إلا إذا ثبت تعدیه بمعنى أنه مصدق فى أنها هلكت أو تلّفت وذلك لأنه أمین .

وعلى هذا جرى الحكم والقضاء بشأن الصناع ، فمثلاً : الترزى والنجار إذا أعطيته قماشاً أو خشباً لیصنع لك جلباباً أو شاكاً وتلف عنده الثوب أو الخشب فإنه لا یضمن لك ما تلف عنده ، وذلك أنه أمین على ما عنده وتحت یده أما الآن فقد جرى الحكم والقضاء على تضمین الصناع لأن الناس سرى فیهم الفساد وقلت عندهم الأمانة فتغیر الحكم إلى أن الصناع یضمنون ما عندهم ، لتغیر الناس . وكذلك الحال فى العلوم ، ما كان معلوماً ومعروفاً أصبح یحتاج الآن إلى بیان وإیضاح ، فمثلاً أحكام الوضوء والغسل والصلاة ، والإمام والمأموم وصلاة العیدین والجمعة وغیر ذلك كان ذلك معروفاً ، لكن الحال أصبحت غیر الحال وكثرت الأسئلة لأن المعلومات عند كثير من الناس معدومة فأصبح الأمر یتطلب البیان والتوضیح ، ولیس فى ذلك من حرج لهذا رأّت « مجلة الأزهر » أن تقوم بدورها فى هذا المجال ولما عرض الرأى فى الاجتماع الدورى للمجلة تعددت الآراء قال البعض : إن مجلة « الأزهر » لیس هذا دورها ولا رسالتها فلیس من رسالة المجلة تعلیم أحكام الفقه ، إنما رسالتها فى توضیح أو بیان فلسفة التشریع مثلاً ونشأة الفقه ومذاهبه و بیان طرق الاستدلال ، والرد على هذا الرأى ما جاء فى صدر هذا المقال من أن الحال تغیر

وما لم يكن واجباً أصبح واجباً وضرورياً، وإذا كان الحديث عن فلسفة التشريع ونشأة الفقه هما من رسالة المجلة فليكن، وما المانع من أن يكون للمجلة دور إلى جانب هذا في تعليم الفقه وأحكام العبادات، مادامت الحاجة تدعو إليه والضرورة تلزمه وقال الآخرون: إن الأحكام الفقهية في العبادات متيسرة متاحة في كتب كثيرة متداولة، ومن احتاج إليها فليرجع إلى ما هو موجود متاح، وكان الرد بأن ما هو موجود من كتب الفقه في العبادات بالذات جيد دون شك وقد نعتمد عليه فيما نكتب لكن ليس كل الناس يستطيع أن يقتنى كتب الفقه، وليس كل الناس أيضاً - يرغب في ذلك فضلاً عن كونه قد لا يستطيع أن يستوعب ما فيها من مسائل والمجلة بسعرها الزهيد متاحة للجمهور، كما أنها للمثقف المتعدد الثقافة الذى يحتاج إلى المزيد، كما لاحظنا أن خطبة الجمعة في كثير من المساجد مستواها ضعيف هابط واللغة العربية تبكى على منابر الخطباء فضلاً عن عدم وحدة الموضوع وترابط الفكرة، مما لا يخفى على كثير من المسلمين، رأينا أن يكتب أحد علمائنا خطبة جمعة وليست عناصر تصلح أن تكون خطبة أو موضوعاً يقتبس منه الخطيب فيزيد عليه أو ينقص منه، إنما تكتب خطبة مكتملة العناصر والأفكار والشروط فى موضوع بسيط واضح فيه من الرقائق والحوادث وسير الصالحين.

يستطيع أى إمام وأى خطيب أن يقرأها أو يحفظها ويلقيها لتصح صلاته وصلاة المسلمين خلفه، ويستفيدون من موضوع محدد، واستقر الرأى أن نبدأ بعون الله وتوفيقه فيما دعت الضرورة إليه من كتابة خطبة وبعض أحكام العبادات تحت هذا لعنوان: «إلى الجيل الجديد»

ويسعد المجلة أن تتلقى آراء وأسئلة السادة القراء على عنوان المجلة - باب :

«إلى الجيل الجديد».

والله المستعان

أسرة التحرير



سُبْحَةُ الْجُمُعَةِ

سُبْحَةُ الْفَيْدَةِ الْمَعَاصِي

لفضيلة الشيخ / على حامد عبدالرحيم

ورسوله خير من دعا إلى الله القائل: كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبي، قيل ومن يأب يا رسول الله؟! قال: من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبي.

اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن والاه.
أما بعد فيا عباد الله.

إن الخير كلُّ الخير فيما أمر الله - عز وجل - به، وإن الشرُّ كلُّ الشرِّ فيما نهانا عنه وحذرنا منه.
وإن من رحمة الله بعباده، وإحسانه إليهم، وتفضيله عليهم أن أرسل إليهم الرسل والأنبياء ليدعوهم إلى صراطه المستقيم، ويهديهم إلى العمل النافع، ويرشدهم إلى مكارم الأخلاق، لتلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حيى عن بينة ومن حق الله على عباده أن يعبدوه وأن لا يخالفوا أمره ولا يعصوه.

العناصر

- ١- حقيقة المعصية ٢- أنواع المعاصي ٣- حكم مرتكب المعاصي
- ٤- الإصرار على المعصية ٥- المعاصي تنزل النعم ٦- المعصية تورث الذل

البيان

الحمد لله رب العالمين، جعل العز والسعادة في طاعته وتقواه، وقضى بالذلة والشقاء على من خالفه وعصاه.

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، خلق الخلق ليعبدوه، وأنعم عليهم بنعمه الكثيرة ليشكروه، قال عز من قائل:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (١).

وأشهد أن سيدنا ونبينا محمدا عبدا لله

(١) الذاريات (٥٦: ٥٨).

قال تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ
وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ﴾ (٢).

كما نهانا - سبحانه وتعالى - عن المعاصي لما فيها من أذناس وأرجاس ولما تؤدي إليه من نتائج أليمة، وعواقب وخيمة، فهي رجس من عمل الشيطان، والشيطان عدو مضل مبين يأمر بالفحشاء والمنكر قال تعالى :

﴿الشَّيْطَانُ يَعِدُكُمُ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ
بِالْفَحْشَاءِ وَاللَّهُ يَعِدُكُم مَّغْفِرَةً مِّنْهُ وَفَضْلًا﴾ (٣).

وبالمعاصي تقع العدواة والبغضاء بين الناس، وبها يصد المرء عن ذكر الله وعن الصلاة، والمعاصي في جملتها خروج عن ما رسمه الشارع الحكيم من مبادي وأخلاق يسعد بها الفرد وتسعد بها الجماعة، والمعاصي كثيرة الأضرار حيث تبدل الألفة عداوة، والأمن خوفاً والعز والنصر ذلاً وهواناً وفقراً. ولهذا حذر الإسلام منها، ونبه إليها: فما ظهرت المعصية في قوم إلا منعوا الغيث، وظهرت فيهم الأمراض والأوجاع التي لم تكن في أسلافهم، وحلت بهم النقم، وحرموها الخير وفقدوا النعم.

والمعاصي التي يغري بها الشيطان أوليائه ويدفع إليها أحماءه منها ما هو من الكبائر ومنها ما هو من الصغائر كما هو رأى الجمهور وإن كان قد روى

سعيد بن جبيرة عن ابن عباس: إن كل شيء عصي الله به فهو كبيرة قال العلامة ابن حجر: إنه لا خلاف بين الفريقين في المعنى وإنما الخلاف في التسمية والإطلاق لإجماع الكل على أن من المعاصي ما لا يقدر في العدالة، ومنها ما لا يقدر فيها وإنما الأولون فروا من التسمية، فكروها تسمية معصية الله - تعالى - صغيرة نظراً لعظمة الله وشدة عقابه وإجلاله عن تسمية معصيته صغيرة، لأنها إلى باهر عظمتة كبيرة أى «كبيرة» قال - تعالى - :

﴿إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ
عَنكُمُ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُم مِّدْخَلَ كَرِيمٍ﴾ (٤).

والكبائر قيل إنها سبع كما جاء في الصحيحين «اجتنبوا السبع الموبقات الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، وأكل مال اليتيم وأكل الربا، والتولي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات، الغافلات، وقيل تسع، وقيل عشر، وقيل أكثر» روى عبد الرزاق عن ابن عباس أنه قيل له: «هل الكبائر سبع؟ فقال هي إلى السبعين أقرب» روى ابن جبيرة: «هي إلى السبعائة أقرب».

أيها المسلم: إن الإصرار على المعصية وإن كانت صغيرة فإنها تصبح به من الكبائر التي تورث الإنسان موارد التهلكة، إذ مَنْ يُصِرْ عَلَى المعصية عامداً متعمداً عالماً بالنهاى والوعيد لا يكون مؤمناً يُصَدِّقُ الرسول ولا مدعناً لشريعته الذى تنال الرحمة والرضا بالتزامه والعذاب والنكال بتعدى حدوده ومخالفته. قال تعالى :

(٢) البقرة (٢٨).

(٣) الأنفال (٢٤).

(٤) النساء (٣١).



وتجلب النقم واعمل الصالحات تفوز بجنة عرضها الأرض والسموات .

وتب إلى الله فإن التائب حبيب الرحمن والتائب من الذنب كمن لا ذنب له، فتوبوا إلى الله أيها المؤمنون لعلكم تفلحون . وادعو الله وأنتم موقنون بالإجابة .

الخطبة الثانية

الحمد لله رب العالمين غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب من يهدي الله فهو المهتدي ومن يضل فلن تجد له ولياً مرشداً .

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له حذرنا من الشيطان، إن الشيطان للإنسان عدو مبين .

وأشهد أن سيدنا محمداً عبده ورسوله، ناصح الأمة وكاشف الغمة، والداعي إلى سبيل الرحمن، اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه الذين نصرنا الله فنصرهم ولم يجعل للشيطان سبيلاً عليهم أولئك حزب الله ألا إن حزب الله هم المفلحون .

أيها المسلمون، روى عن رسول الله - ﷺ - أنه قال: « ما من أحد إلا وله شيطان »، قالوا وأنت يا رسول الله؟ قال: « وأنا إلا أن الله أعانني عليه فأسلم فلا يأمر إلا بخير » .

والناس فريقان فريق يفزعون إلى ربهم بالذكر والاستغفار والتوبة كلما مسهم طائف من الشيطان فيفسدون على الشيطان حيلته،

﴿ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَعَذَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴾ (٥) .

وعن ثوبان - رضى الله عنه - عن النبي - ﷺ - فيما رواه النسائي وغيره « إن الرجل ليحرم الرزق بالذنب يصيبه » (٦) .

قال صاحب فيض القدير - المناوى - أى يحرم بركته أو سعته أو الشكر عليه، بل إن للمعصية آثارها السيئة على قلب صاحبها ونفسيته وشخصيته وحياته من الضيق والقلق والسخط وانعدام الثقة قال تعالى :

﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمًى ﴾ (١٢٤) قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمًى وَقَدِ كُنْتُ بَصِيرًا (١٢٥) قَالَ كَذَلِكَ أَنْتَ لَمْ تَحْشَرْ وَأَنَا الَّذِي أَنْشَأْتُ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشَدُّ وَأَبْقَى ﴾ (٧) .

قال : صاحب التفسير الواضح - الشيخ حجازى - عقب هذه الآيات : « ومن أعرض عن ذكر الله وسلك سبيل الغواية والشيطان، فإن له معيشة ضنكا فيها تعب وألم، وهو دائما فى تعب ونصب إن أعطى مالا فهو مستقله ويطلب المزيد منه، وإن حرم منه فهو غير راض عن ربه فهو فى الحالين فى معيشة تعسة وحياة منغصة . فاحذر المعاصى أيها المسلم فإنها تزيل النعم،

(٦) الترغيب والترهيب ج ٤ .

(٥) النساء (١٤) .

(٧) طه (١٢٤ : ١٢٧) .



ويشغل قلوبهم عن التفكير في نعم الله والقيام بشكرها، ويشغل ألسنتهم عن ذكر الله بالكذب والغيبة. وكل ما نهى الله عنه.

أولئك حزب الشيطان ألا إن حزب الشيطان هم الخاسرون.

فاحذروا عباد الله شيطان الجن واستعيذوا بالله من شره وكيدته، واحذروا شيطان الإنس فهو أشد خطراً من شيطان الجن. فجليس السوء شيطان يوقع فيما نهى الله من الشر والفساد، ويتناجى بالإثم والعدوان ومعصية الله ورسوله.

واعلموا أن الله مطلع عليكم ولا يرضى لكم المعاصي.

وسوف تردون إلى عالم الغيب والشهادة فيجازيكم بما كنتم تعملون

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ﴿٧﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ (١٤).

وتوجهوا إلى الله أن يوفقنا إلى صالح القول والعمل. اللهم وفقنا إلى طاعتك وجنبنا معاصيك، وباعد بيننا وبين الشيطان، وقنا فتنة المحيا والممات.

ووفق ولاية أمور المسلمين لما فيه صلاح حال البلاد والعباد. واجعل أوطاننا آمنة مطمئنة. واهدنا سواء السبيل. وأقم الصلاة.

ويقطعون عليه سبيله، وهؤلاء هم المتقون الذين أخبر الله عنهم بقوله سبحانه:

﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾ (٨).
جاء في إغاثة اللهفان (٩):

قال شقيق: ما من صباح إلا قعد لى الشيطان على أربعة مراصد: من بين يدي، ومن خلفي، وعن يميني، وعن شمالي فيقول: لا تخف فإن الله غفور رحيم، فاقراً:

﴿وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى﴾ (١٠).

وأما من خلفي فيخوفني الضيعة على من أخلفه فاقراً

﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (١١).

ومن قبل يميني يأتيني من قبل النساء فاقراً
﴿وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (١٢).

ومن قبل شمالي، فيأتيني من قبل الشهوات فاقراً
﴿وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ﴾ (١٣).

وهناك فريق استحوذ عليهم الشيطان فأنساهم ذكر الله وقعد لهم كل مرصد يزين لهم سوء أعمالهم يزخرف لهم أهواءهم وشهواتهم،

(٩) ص ٩٦.

(١١) هود (٦)

(١٣) سبأ (٥٤).

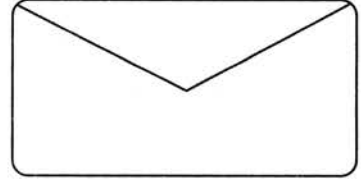
(٨) الأعراف (٢٠١).

(١٠) طه (٨٢).

(١٢) الأعراف (١٢٨).

(١٤) الزلزلة (٨، ٧).

رسالة و رد



لفضيلة الشيخ /عبد الفتح سيد جمعان

جاءتنا في بريد المجلة رسالة بتوقيع «مسلم»، ونحن ننشرها، لأن رسالة الأزهر هي التعليم والتوجيه وشرح أمور الدين، وكنا نود من الأخ «المسلم» أن يوقع الرسالة باسمه فإن العالم كله يتحدث عن الشفافية والوضوح وليس في الدين الاسلامي «بروتوكولات» سرية أو أعمال تحت الأرض، والأزهر ومجلته تعلمان في وضع النهار، وتقدم الرسالة والجواب عملا - بقوله تعالى :-

﴿ وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾

بحرام . بالله عليكم أين دور الأزهر في ذلك ليس منكم أحد يغار؟ أناشدكم الله امنعوا ذلك قبل السؤال يوم الحساب .

وقبل أن أجيب على هذه الرسالة الحماسية أوجه للأخ المسلم كلمتين هادئتين :

الأولى أشكر لك غيرتك على دينك وأحمد الله - تبارك وتعالى - أن في المسلمين شبابا واعيا غيورا يتمسك بدينه ويلتزم بآدابه وتعاليمه لا تجرفه التيارات الهابطة ولا تؤزه رياح الفساد الهوج التي تهب من كل جهة على شبابنا المسلم، ونسأل الله أن يعصمه ويحفظه ويبقيه شر

بعث أحد القراء إلى المجلة رسالة مطولة ذيلها بتوقيع مسلم يقول فيها :

هل يجوز أن يذكر اسم الله - سبحانه وتعالى - في الأغاني التي يتراقص عليها المغنون والمغنيات وأبشع من ذلك وألعن تصوير تلك الأغاني بمصاحبة فتيات عاريات راقصات يذكرن اسم الله على نغمات الموسيقى وهن يتمايلن ماذا أقول أرجو أن تتقوا الله فينا يا علماء الأزهر ويكون لكم رأى قاطع حازم جازم يمنع ذلك منعا باتا، فتلك الأغاني تغنى في كباريات فيها الخمر والمخدرات والنساء العاريات، أليس ذلك

(*) الأمين المساعد للثقافة بمجمع البحوث الإسلامية.



وليت أبنائنا هؤلاء يتبعون السلف في سعة الأفق وقبول الرأي المخالف مادام فى نطاق الاجتهاد الشرعى ولم يخرج عن النصوص الصحيحة.

وليتهم يعرفون كذلك أن الأزهر كان وما يزال كعبة العلم وقبلة قصاد المعرفة من كل أرجاء المعمورة ومهوى أفئدة العلم فى كل مجال، وأن هؤلاء الذين يتعصبون لآرائهم اغترفوا من معين الأزهر مباشرة أو عن طريق مؤلفات علمائه الأبرار فمعظم العلماء النابيين الفاقهين من شتى أرجاء العالم الإسلامى من تلاميذ الأزهر إما أن يكونوا رحلوا إلى الأزهر للتزود من علومه أو رحل الأزهر إليهم عن طريق أساتذته وشيوخه الذين أعيروا الجامعات الإسلام فى شرق الدنيا وغربها.

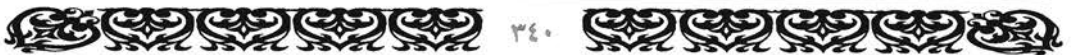
ولعل الهاجس الذى يهيج فى نفوس هؤلاء الشباب ما يشاع من أن العلماء يمالئون السلطة أو الحاكم وهذا ليس صحيحا على الإطلاق، فقد أمرنا الله بطاعة ولى الأمر فى غير معصية قال - تعالى :-

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (١).

وسيطل الأزهر هو المنبر الإسلامى الشامخ الجهير الصوت الذى تنطلق منه الكلمة المعتدلة والرأى المتزن الذى لا غلو فيه ولا

آثارها السيئة لىبقى درعا للإسلام وموثلا للمسلمين، فالشباب المسلح بالآيمان، المترسم خطى السلف الصالح هم عدة المستقبل وجند الله وأمل الأمة فى غد مشرق بنور النبوة ريان بمجد الإسلام.

والثانية: لست أدرى لماذا يسئ أبنائنا من الشباب المسلم المتحمس للدين الظن بعلماء الأزهر الشريف وهم منارات الهدى والعلم الصحيح البعيد عن الغلو والتطرف، حيث لا افراط ولا تفريط، لأن بعضهم استمد معلوماته عن الدين من كتابات بعض من يسمون أنفسهم السلفيين والذين ينظرون إلى الإسلام نظرة ضيقة غير شاملة والسلف الصالح برئ من هذه النظرة، فالسلف - رضوان الله عليهم - أول من آمنوا بالتعددية فى الرأى، الناشئة عن الاجتهاد الواعى فى فهم النص الصحيح من الكتاب والسنة، تلك التعددية التى أثرت الفكر والفقه الإسلاميين فأخرجت أمثال: أبى حنيفة، ومالك، والشافعى، وابن حنبل والليث، والثورى، وابن حزم، وداود الظاهرى، والحسن البصرى، وأبى حسن الأشعرى، وواصل بن عطاء وغيرهم كثير ممن كانوا غايتهم الوصول إلى الحق وكان لسان حالهم بل ومقالهم يقول: رأبى صواب يحتمل الخطأ ورأى غيرى خطأ يحتمل الصواب وكانوا جميعا يقولون الاختلاف فى الرأى لا يفسد للود قضية إذ هو اختلاف لا خلاف.





ولست أدري ما الذى يدفعهم إلى ذلك العمل المرذول؟ هل لعلمهم أن جماهير الشعب المصرى متدين بطبعه فيريدون أن يروجوا سمومهم عن طريق تملق الجماهير المتدينة بإيهامهم أنهم يفعلون شيئا يتصل بالدين؟ كمن يضع السم فى الدسم إن الجماهير المتدينة على مستوى من الوعى والذكاء بحيث لا تنطلى عليهم هذه الحيلة ولا تلك الخدعة، أم يريدون أن يقولوا للناس الطيبين أن هذه أغان مباحة، لأن فيها اسم الله - تعالى - فاسمعوها وأنتم مطمئنون، وهذه أيضا لن تنطلى على الناس الطيبين.

وما لا شك فيه أن من الغناء ما هو حلال مباح كأغاني الأعراس التى ليس فيها إخلال بالأدب ولا تهيج للغرائز ولا ذكر مفاتن النساء وليس معه رقص أو شرب أى شئ يتعارض مع الدين، فقد جاء فى البخارى (عن عائشة - رضى الله عنها - أنها قالت: زُفْتُ امرأة إلى رجل من الأنصار فقال النبى - ﷺ -: يا عائشة ما كان معكم لهو، فإن الأنصار يعجبهم اللهو) وفى بعض روايات هذا الحديث كما فى فتح البارى قال - ﷺ -: هل بعثتم جارية تعزف بالدف، قلت: تقول ماذا؟ قال: تقول:

أَتِيْنَاكُم أَتِيْنَاكُم

فَحَيَانَا وَحَيَاكُم

وَلَوْلَا الذَّهَبُ الْأَحْمَرُ

مَا حَلَّتْ بِوَادِيكُم

تسبب وما على علماء الأزهر من بأس حينئذ إذا أدوا واجبهم ووفوا بحق الله عليهم فى النصيح والإرشاد استجاب الناس أو لم يستجيبوا لأن وعظ العالم أو رأيه وفتواه أمر غير ملزم فقد استقر رأى أهل العلم أن الفتوى تخالف القضاء من حيث أن الثانى ملزم والأولى غير ملزمة.

ولا شك أن أخى القارئ ممن يعلمون أن رجال الأزهر ما فتئوا يقولون كلمة الإسلام فى دور العلم وقاعات الدروس ومن فوق المنابر وفى ساحات المساجد وفى كل محفل ومنتدى. وبعد هذه الكلمة التى كان لابد منها بين يدي الإجابة إليك الاجابة عما سألت:

لا يجوز أبدا ذكر اسم الله - تعالى - فى الأغاني التى يتراقص عليها المغنون والمغنيات، بل هو حرام حرمة مؤكدة أن يقحم اسم الله - تعالى - فى حفلات المجون والرقص فى أماكن أقل ما يقال فيها أنها أوكار للمعصية والفساد ولا أجد أسما ينطبق على الأماكن التى يشرب فيها الخمر والمخدرات ويختلطن النساء العاريات بالرجال العابثين الماجنين إلا أنها أوكار أو حانات أو مباءات للرذيلة هذا هو رأى القاطع يا أخى فيما سألت عنه، لأن إقحام اسم الله - تعالى - فى هذه البذاءات تدنيس للمقدسات، وهل هناك أقدس من اسم الله - تعالى؟! إن من يفعل ذلك كمن يلقي بورقة من المصحف فى النجاسة أو القمامة، بل إن ما يفعله أصحاب هذه الأغاني أشد قبحا وحرمة،



ولولا الحنطة السمراء

ما سمعت فتاياكم

وأختم هذه الاجابة بما قال شيخ الدعاة الراحل الشيخ (محمد الغزالي) - رحمة الله عليه - : فإذا أراد أحد أن يغنى أو يستمع إلى غناء فليفعل أما تحويل الإسلام نفسه إلى غناء فيصبح القرآن ألحانا عذبة وتصبح السيرة قصائد وتواشيح فهذا لا سائغ له وما لا يفعله إلا الصغار الغافلون . وقد تم هذا التحول على حساب الإسلام فانسحب الدين من ميدان السلوك والتوجيه إلى ميدان اللهو واللعب وحق فيمن فعلوا ذلك قول الله تعالى :

﴿وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَعَرَّتْهُمْ الْحَيَوةُ الدُّنْيَا﴾ (٢).

فمن أراد أن يغنى أو يستمع إلى غناء فليفعل، وإثم ذلك عليه بحسب نوع الغناء الذى يقوله أو يسمعه وفى هذه الحالة يكون عمله صريحا واضحا لا يلبس الحق بالباطل أما أن يلبس الغناء الماجن والرقص الفاجر ثوب الدين بترديد اسم الله فى هذا الغناء الوقح فقد ارتكب إثمين كبيرين : أولهما : الغناء وما لابسِه وصاحبه من عرى وعهر وخمر وثانيهما تدنيس اسم الله - تعالى - فى هذا الرجز الشائن وخداع جماهير المسلمين الطيبين .

هذا والله أعلم وبه التوفيق .

هذا وفى رسالة الأخ المسلم موضوع آخر يسأل فيه عن موقف علماء الأزهر من إعلان بعض الطوائف الدينية عن شريط يشخص السيد المسيح ويصور مراحل حياته ويقرر عقيدة التثليث ويستنكر الأمرين معا ويطلب رأى الأزهر فيهما والعمل على وقف هذه الأمر .

أما بالنسبة للأمر الأول وهو تشخيص المسيح - عليه السلام - عن طريق ممثل يتقمص صورته وحياته، أى ممثل، فالأزهر يستنكر، بل يحرم تمثيل جميع الأنبياء نظرا لقداستهم ولاستحالة أن يوجد ممثلون يستطيعون الاقتراب من هذه القمم السامقة ولأن تمثيلهم يقلل من قداستهم وتبجيلهم عند المشاهدين ولا يقف الأمر على تحريم تمثيل الأنبياء بل تجاوز الأزهر ذلك وحرّم تمثيل كبار الصحابة - رضوان الله عليهم - .

أما الأمر الثانى : فالإسلام أقر التعايش مع أهل الكتاب من اليهود والنصارى ما داموا غير محاربين بل وأحل للمسلمين ذبائحهم وزواج بناتهم وقد عاهد رسول الله - ﷺ - اليهود وهم أسوأ خلق الله .

وإليك يا أخى العبارة التى ساقها ابن اسحاق فى هذا المقام قال ابن اسحاق : (وكتب رسول الله - ﷺ - كتابا بين المهاجرين والأنصار وادع فيه اليهود وعاهدهم وأقرهم على دينهم وأموالهم

وشرط عليهم واشترط لهم ١-هـ) قال -

تعالى :

وهذه السورة وغيرها تتلى صباح مساء في الإذاعة والتلفزيون والمحافل والمنتديات ودور العلم وهذا ما يجعلنا واثقين من ثبات عقيدتنا وغير وجلين عليها بسبب إعلان هنا وهناك ولموضوع الإعلانات حديث آخر ليس هذا محله ولكن نقول: إن الأزهر لو كان يملك وقف الإعلانات، لكان الأولى بالوقف الإعلانات التافهة التي تحمل البذاءات وتخدش الحياء وتغرى بالخلاعة والميوعة وتنشر الفساد مع أن ما تدعو إليه من كل ذلك لا صلة بينه وبين الشئ المعلن عنه على الإطلاق.

فالأزهر لا يملك أن يوقف هذه الإعلانات لأنه لاسلطان له على هذا الجهاز خاصة قطاعه الاقتصادي.

هذا والله أعلم.

﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرُكَ﴾ (٣).

وليس معنى هذا أننا نقرر ماعدا التوحيد من العقائد، لأن القرآن الكريم صريح وقاطع في إنكار واستنكار كل ذلك والآيتان اللتان ساقهما الأخ المسلم في رسالته أكبر دليل على ذلك وسورة المائدة حافلة بهذه الحقائق وفي ختامها جاء قوله - تعالى -:

﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَحْيَى ابْنُ مَرْيَمَ ءَأَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي آلِهَتَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالُوا سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتُمْ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي وَلَا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ﴿١٣١﴾ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَّا أَمَرْتَنِي بِهِ أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مِمَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴿١٣٢﴾ إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٤).

٢- المائدة / (٨٢).

٤- المائدة / (١١٦ : ١١٨).

﴿فَسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾

استنفاء آيات القرآن

تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد وتقديم فضيلة الشيخ / عبد الفتاح حسين الزيات

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد : فنفيد بأننا نشكر للأخ السائل غيرته على كتابنا العزيز ونحب أن نطمئنه بأن الذي أنزله - سبحانه - هو الذي يتولى حفظه والدليل على ذلك أنه مضى على نزوله أكثر من أربعة عشر قرناً من الزمان لم يستطع أى مخلوق أن يتناوله بالزيادة أو النقصان أو الحذف أو التغيير أو التبديل . قال - تعالى - :

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(١)

فهو كلام رب العالمين نزل به الروح الأمين على سيدنا محمد - ﷺ - بلسان عربى مبين لهداية

● السؤال من إبراهيم شوقي عبدالعزيز /

مفتش لغة عربية بالمعاش / العطارين الإسكندرية :

نسمع فى هذه الأيام عن التفسير العصرى للقرآن والتفسير العلمى للقرآن والتفسير الموضوعى، والقول بأن القرآن يتطور بتطور أحوال الناس وأنه يجب أن يفهم الآن فهما قد يختلف أو يخالف ما فهمه الرسول وأصحابه، إلى غير ذلك مما تطالعنا به دور النشر من وقت لآخر .

فهل يجوز تفسير القرآن بالرأى؟ وهل يجوز أن يفسر القرآن تفسيراً يتطور بتطور الزمن كما يقول بذلك بعضهم؟ إن خوفى على كتابنا العزيز هو الذى دفعنى إلى الكتابة إليكم .

القرآن يتفق مع أحوال البشر وحاجاتهم في العصر الحاضر مما لم يسبق لغيره من المفسرين معرفته فإنه لا يكون مذموماً ولا يوجد ما يمنع منه .

وإذا أردت مزيد إيضاح فعليك بكتب: السيوطي، والإمام محمد عبده، والإمام الغزالي، والقرطبي، والإمام الأكبر د. محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر وغيرهم .

هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم .



● السؤال من الشيماء محمد السيد / اخلة الكبرى :

إن ضغوط الحياة ومشاغليها واهتمام الإنسان بخصوصياته ومتطلباته تجعل الإنسان ينشغل أثناء الصلاة وتعتريه بعض الخواطر التي تباعد بينه وبين الخشوع في الصلاة ولو للحظات، فهل لذلك تأثير في صحة الصلاة، وما السبيل إلى التغلب على هذه الوسواس أو السرحات، لأنني أخشى أن تكون الصلاة في هذه الحالة باطلة؟ أفيدونا أفادكم الله .

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه فنفيد :
بأن الله - تعالى - قال في كتابه العزيز :

﴿حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ

الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ (٢) .

فهذه الآية تفيد وجوب الخشوع والتوجه

الناس وبيان الأحكام التي يتعبد الناس ربهم بها فحفظه بالفاظه وعباراته ووعاه قلب رسول الله - عليه الصلاة والسلام - حتى وصل إلينا وسيظل هكذا إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

غير أنه يشترط فيمن يتعرض لتفسير القرآن شروط ضرورية لا بد منها وهي :

١- أن يكون ملماً باللغة العربية إلاماً واسعاً كبيراً - علماً بأحوال البشر وما كان عليه العرب ..

٢- أن يقف على كل ما نقل عن الرسول - ﷺ - في بيان القرآن وتوضيحه .

٣- أن يعرف ما فهمه الصحابة، لأنهم أقرب الناس إلى رسول الله - ﷺ - .

٤- أن يعرف أسباب النزول، فإن معرفة أسباب النزول يعين على الفهم الصحيح للقرآن .

والخلاصة أن تفسير القرآن وفهم معانيه مباح لكل مسلم توفرت فيه الشروط السابقة وهو مأمور شرعاً بأن لا يفسره بالهوى، فالبشر متقلبو الأهواء، والقرآن فوق ذلك، ولا يوجد ما يمنع فيما وراء ذلك من تفسير غير معتمد على السماع والنقل فيما لم يرد فيه نقل أو سماع تفسيراً يظهر فضل القرآن وشرفه وعظمته وإعجازه وبلاغته، أما إغفال ما قاله العلماء السابقون واللاحقون والاستقلال عنهم بفهم القرآن، فأمر محفوف بالمخاطر، إذ أنه قد يوقع صاحبه في الخطأ أو الغلط وهذا أمر غير جائز شرعاً، أما القول بأن القرآن يتطور بتطور أحوال الناس .. الخ، فإن أريد به إبطال ما جاء إلينا عن رسول الله وصحابته فهو قول مردود مرفوض، وإن أريد به أن ما جاء في



الكامل لله - عز وجل - فإن في ربط الصلاة بالله صلاح للمؤمن وفلاح له في الدنيا والآخرة .

وقال - تعالى - :

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ﴿١﴾ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ ﴿٢﴾﴾ .

فقد أفادت هاتان الآيتان أن الصلاة لا تثمر ثمرتها من النهي عن الفحشاء والمنكر واقتلاع بذور الشر من النفس المؤمنة إلا إذا كانت ذات خشوع وخضوع وتوجه لله . هذا هو الواجب على العبد أثناء الصلاة .

ولكن الله - وهو العليم بأحوال النفس، إذ هو خالقها ومتوفاها - علم مشقة الخشوع القلبي على الإنسان وعلم أن شرود الفكر عنده غالب عليه قد يخرجه عن الخشوع المطلوب في الصلاة مستشعرا عظمة الله - جل جلاله - رغب إليه أن يحارب ما يغلبه من الشواغل القلبية والخطرات النفسية التي تباعد بينه وبين الإحساس بلذة الروحانية في الصلاة، وقد صور سيدنا رسول الله - ﷺ - هذا المعنى فيما روى عن أبي هريرة - رضي الله عنه - أن النبي - ﷺ - قال : « إذا نودي بالصلاة أدبر الشيطان وله ضراطٌ حتى لا يسمع الأذان، فإذا قضى الأذان أقبل، فإذا ثوب بها أدبر فإذا قضى التشويب أقبل، حتى يخطر بين المرء ونفسه، يقول : اذكر كذا وكذا، مما لم يكن يذكر حتى يضل الرجل أن يدري كم صلى، فإذا لم

يدر أحدكم كم صلى ثلاثا أو أربعاً فليستسجد سجدتين وهو جالس » (٤) أى سجدة السهو، فهذا الحديث يرشدنا إلى أن حديث النفس في الصلاة بما يصرف القلب فهو من عمل الشيطان وأرشدنا رحمة بنا إلى صحة الصلاة التي استوعب التفكير جزءا منها .

فعلى المسلم أن يذكر إذا وقف بين يدي الله وكبر للصلاة أن الشيطان واقف له بالمرصاد، وعليه أن يعتصم بذكر الله، ويتدبر ما يذكره بلسانه في ركوعه وسجوده وقيامه وقعوده، وأن ينظر إلى موضع سجوده وهو قائم وإلى ظهر قدمه وهو راكع وإلى أرنبة أنفه وهو ساجد ويربط حواسه بهذه المواضع فتكمل له صلاته والله أعلم .



● السؤال من إبراهيم صالح عبد الحميد - دسوق - كفر الشيخ :

ما حكم الشرع في الأموال التي ينذر بها أصحابها لبعض الأولياء والتي توضع في الصناديق الموجودة لذلك بأضرحتهم، هل تصح المطالبة بها من أى شخص يدعى بأن له فيها حقا لانتسابه لهذا الولي، وإذا كان لهذا الضريح مسئول معين لإدارة شئونه فهل يكون هذا المسئول حرا في توزيع النذور حسب إرادته وأهوائه، وإذا سبق لهذا المسئول أن عقد اتفاقا مع بعض الأشخاص على توزيع هذه النذور بطريقة معينة، فهل يكون

(٣) المؤمنون (١ - ٢) .

(٤) رواه البخاري، كتاب الصلاة، باب من يكبر في سجدي السهو (٧٥/٢) .



يصرف ذلك لغنى، ولا يجوز لخدام المسجد أخذه ولا أكله ولا التصرف فيه بوجه من الوجوه، إلا أن يكون فقيرا وله عيال فقراء عاجزون عن الكسب فيأخذون على سبيل الصدقة.

فإذا علم هذا كان ما يؤخذ من الدراهم أو الشمع أو الزيت المنقولة لضريح الشيخ حرام بالإجماع، ومتى علم أن هذه النذور صدقات للفقراء فحكمها حكم الصدقة.. ومعلوم أن الصدقة لا تملك إلا بالقبض ولا يختص بها أشخاص من الفقراء بأعيانهم، فيستوى فيها القريب من صاحب الضريح مع غيره فإذا كان للضريح مسئول معين لإدارة شئونه وكان من مقتضى وظيفته تقسيم ما يرد من النذور وتوزيعه، فله تقسيمه وتوزيعه على الفقراء مطلقا بحسب ما يراه فى كل وقت ولا يتقيد باتفاق سابق حصل مع آخرين والله أعلم



● السؤال من زينب عبد الله عبد المقصود -

المعصرة:

ما حكم لبس السواد حدادا على الميت، وما هى مدة الحداد المشروعة، فإننا نرى ونسمع عادات مختلفة فى هذه المسائل، فما هو المشروع فيها والمنهى عنه؟

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد، فنفيد بأن الحزن حالة نفسية وقلبية تعترى الإنسان لفقد عزيز أو فاجعة أو مصيبة أو ما شابه ذلك وهى

ملزما بتنفيذ هذا الاتفاق أم يكون له حق العدول عنه، وإذا توفى من حصل الاتفاق بينهم وبين المسئول، فهل يكون لأحد الحق فى التمسك بهذا الاتفاق على اعتبار أنه وارث لمن تم هذا الاتفاق معه؟

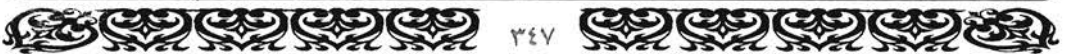
نرجو الإفادة بحكم شرعى يضع الأمور فى نصابها الصحيح خوف الوقوع فى الشرك الأصغر.

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، فنفيد بأنه بعد اطلاعنا على ما جاء فى هذا السؤال وبعد قراءتنا فى هذا الباب نقول وبالله التوفيق ومنه الهدى والسداد:

إن النذر على ما هو مشاهد وواقع فى هذه الأيام قد يكون لإنسان غائب أو مريض أو له حاجة وما شابه ذلك، فهذا النذر باطل بالإجماع وذلك لوجوه منها:

أنه نذر لمخلوق، والنذر لمخلوق باطل شرعا، لأن النذر عبادة، والعبادة لا تكون إلا لله -تعالى- ومنها أن المنذور له ميت، والميت لا يملك، إذ الملكية مقترنة بالحياة، ومنها أن الناذر يظن أن الميت يتصرف فى الأمور من دون الله -تعالى- وهذا شرك ظاهر، لكن إن قال: يا الله إنى نذرت لك إن شفيت مريضى أو رددت ضالتى أو قضيت حاجتى. أن أطعم الفقراء الذين بباب السيدة أو الحسين أو سيدى إبراهيم الدسوقى إلى غير ذلك مما يكون فيه نفع للفقراء والمساكين، فالنذر هنا لله - عز وجل - ولا شئ فيه إذ مصرف النذر هنا الفقراء وقد وجد المصرف، ولا يجوز أن





حالة لا يد للإِنسان فيها لأنّها من طبائع النفس البشرية.

فالواجب على كل مسلم ومسلمة تلقى مصيبة الموت بالصبر الجميل والرضا بقضاء الله - سبحانه وتعالى - الذى قال فى كتابه الكريم:

﴿كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ﴾^(٥) وإن مدة

الحداد المشروعة أربعة أشهر وعشرا على الزوج المتوفى، وثلاثة أيام على من مات من الأقارب ونحوهم.

فيجب على الزوجة أن تحد على زوجها أربعة أشهر وعشرا فقط، ويباح للمرأة أن تحد على أقربائها ونحوهم ثلاثة أيام فقط، ويحرم الإحداد فيما زاد على ذلك لقوله - ﷺ -: (لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث إلا على زوج فإنها تحد أربعة أشهر وعشرا) -^(٦).

والإحداد يكون بترك الزينة والطيب ولبس الثوب الواصف ونحو ذلك ولا يكون بلطم الحدود وشق الجيوب وحلق الشعر والنوح والندب وغير ذلك مما هو محرم شرعا لقوله - ﷺ -: « ليس منا من ضرب الحدود وشق الجيوب ودعا بدعوى الجاهلية .. »^(٧).

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال . والله أعلم



● السؤال من البسيونى على النجفى -
الوراق - الجيزة:

انتشرت فى هذه الأيام ظاهرة الأتارى (والفيديو جيم) وبعض ألعاب الهدف منها القمار والرهان والاستيلاء على أموال الناس بهذه الطرق .

فما حكم الشرع فى ذلك وما عقوبة من يساعد على انتشار هذه المفاسد بين الناس وخصوصا الشباب ومن هم فى مقتبل العمر؟

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، نفيد بأن القمار محرم شرعا بنص الكتاب والسنة قال - تعالى -:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْحَقَرُ وَالْمَيْسَرُ

وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ

الشَّيْطَانِ فَأَجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلِحُونَ﴾^(٨).

وقد ذكر سلفنا الصالح - رضوان الله عليهم - أن الميسر هو القمار، فكل ما كان قمارا فهو ميسر محرم بالآية الكريمة وهو نوع من أنواع أكل أموال الناس بالباطل .

ذلك لأن أكل المال بالباطل على وجهين: أحدهما، أخذ المال بغير رضا صاحبه، على وجه الظلم والغصب والقهر والسرقة والخيانة وغيرها، والآخر أخذه برضا صاحبه وهو موضع السؤال لأنه أخذه على وجه محظور شرعا وهو القمار والميسر.

(٦) رواه البخارى ومسلم.

(٨) المائدة (٨٩).

(٥) القصص (٨٨).

(٧) أخرجه الشيخان.





● سؤال من السيد / عادل صلاح

سليمان الذي يقول فيه :

١- لقد قلت لأهل زوجتي أن ابنتكم طالق، لأنه كان هناك معركة بيني وبين أهلها.

٢- قلت لزوجتي : لو اتصلت بأهلي تصبحي طالقا، ولم يكن في نيتي الطلاق وكنت أنوي التهديد .

٣- قلت لزوجتي : أنت طالق بعد يوم ٨ / ١٦ فما هو الحكم الشرعي في هذه الأيام؟

●● الجواب :

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه، وبعد، فنفيد عن السؤال الأول بأن هذا طلاق باللفظ الصريح فيقع به طلاق رجعية . وعن السؤال الثاني بأن هذا يمين وحيث إنه لم يقصد الطلاق فعليه كفارة يمين إطعام عشرة مساكين أكلتين مشبعتين .

وعن السؤال الثالث بأنه يقع عليه طلاق بعد يوم ٨ / ١٦ لأن هذا بصريح لفظ الطلاق فيقع به طلاق رجعية .

والخلاصة بأن هذا الزوج قد أوقع على زوجته طلقتين رجعيتين وله أن يراجعها مادامت في العدة بدون إذنها، فإذا خرجت من العدة فيراجعها بعقد ومهر جديدين وبرضاها، وأما السؤال الثاني فعليه كفارة فقط والله أعلم .

وعلى ذلك فإن ما كان على سبيل المقامرة بين شخصين أو أشخاص بحيث يغنم كل منهم ما يخسره الآخر، فهذا قمار منهي عنه شرعا، وذلك أخذا مما روى أن رجلا قال لرجل: إن أكلت كذا وكذا فلك كذا وكذا، فارتفعوا إلى علي بن أبي طالب - رضى الله عنه - فقال: « هذا قمار » ولم يجزه .

وقال الحنفية في هذا الموضوع أخذا عن الجصاص في كتابه - (أحكام القرآن) إن الرهان بمال إنما يجوز فيما دل الدليل عليه بالإذن كالمسابقة بالخيل والإبل والرمي والأقدام، وقالوا: إن حكمة المشروعية أن الحاجة ماسة إلى تعلم هذه الأشياء، والمسابقة في هذه الأشياء وسيلة إلى ذلك وهي تعلم الفروسية لإعداد الخيل والخبرة بالرمي .

وبناء على ما سبق فإنه يعلم أن ما يحدث في هذه الأيام من أنواع الرهان هو من القمار المحرم شرعا وليس هناك نصوص تبينه، بل دلت النصوص على حرمة، وذلك لما يترتب عليه من المفساد العظيمة التي نشاهدها كل يوم فقد أدى إلى ضياع أموال كثيرة وخراب بيوت وحدث كثير من البغضاء والشحناء والقعود عن ذكر الله وعن الصلاة وضياع الوقت الذي يجب أن يستثمر فيما ينفع ويفيد، ووضع مستقبل الشباب في يد عابثة ماجنة لا تخاف الله ولا تخشى عقابه فإن من يشيع ذلك له في الدنيا خزي وله في الآخرة عذاب عظيم .، فالواجب الابتعاد عن هذه الأماكن المشبوهة المضللة التي تحارب الفضيلة وتروج للرذيلة، هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم .



بين المجلد .. والقارئ

إعداد وتقييم / عادل رفاعي خفاجة

ماذا يريد الغرب منا؟!

الهندسة في مؤتمرهم الموفق، فهي لاتوافق الخط العربي .

وإلى القارئ لمح من المؤتمر:

أقامت الجمعية المصرية لتعريب العلوم، يوم الاربعاء ١٩ من ذى الحجة ١٤٢١ هـ الموافق ١٤ من مارس ٢٠٠١ م، ندوة بعنوان « قضية الأرقام العربية » بالتعاون مع معهد الاهرام الاقليمي للصحافة، في رحاب مؤسسة الاهرام. وشارك في الندوة عدد كبير من أساتذة الجامعات وممثلي الهيئات والافراد المهتمين بقضية الرقم العربي. وبعد تلاوة مباركة لما تيسر من آي الذكر الحكيم افتتح الندوة الاستاذ الدكتور حمدي حسن المستشار الاعلامي لمعهد الاهرام الاقليمي للصحافة والأستاذ الدكتور عبدالحافظ حلمي محمد، رئيس الجمعية المصرية لتعريب العلوم ورئيس الندوة.

وقد انتهى الحاضرون إلى اتخاذ التوصيات الآتية:

في كل المجالات يتدخل الغرب بأسلوب سافر في أدق شئوننا بما لا يتسع المجال لذكره، ولا يطيق اللسان ترديده، مما يعرفه الجميع، وهو في هذا يمتطى بعضاً من الساسة والمتغربين لبيث سمومه ويدس أفكاره، ومن هذا تلك البدعة التي أشاعها بين جمهرة ممن ينتسبون الى الثقافة والتحقيق تسمى: الأرقام الهندية، وأن الأرقام العربية هي ما يستعمله الغرب (1, 2) وأشاعها في المغرب العربي، وإخواننا في المغرب يستعملون هذه الأرقام مكرهين أو مخدوعين، فإذا كانت هذه الأرقام (1, 2, 3) هي الأرقام العربية، ويريد الغرب ان يردها إلينا، كأنه اعتراف بأننا أصحاب الحق فيها! فهل يرد إلينا الغرب ما سلبه منا طوال سنوات الاستعمار البغيض من ثروات وأموال؟

على أى حال، نحن نرفض هذه الأرقام (1, 2, 3) حتى وإن زعم الغرب أنها لنا، فنتركها له، لأنها ليست لنا، كما يقول أساتذة كلية



١- تأييد استمرار بلاد المشرق العربي في استخدام الأرقام العربية الأصلية (٩٨٧٦٥٤٣٢١٠,٠) وأن يقتصروا على استعماله بمفرده بالأسلوب والمواصفات الصحيحة في مختلف مناشطهم وأعمالهم المحلية والعربية. كما يشكر المجتمعون الأفراد والمؤسسات وهيئات تحرير المجلات والدوريات التي أعادت استعمال الرقم الأصل بعدما هجره بعض الوقت.

٤- يناشد المجتمعون الهيئات والمؤسسات والشركات المنتجة والمستوردة للبرمجيات وللمعدات وللمطبوعات ولخلاف المنتجات أن يكون أساس الاستخدام هو الرقم العربي المشرقي الأصل (٩٨٧٦٥٤٣٢١٠,٠) فضلا عن الحروف العربية وذلك في جميع ما تنتجه أو تستورده أو تتعامل فيه من منتجات بالأسلوب والمواصفات الصحيحة.

٥- يشكر المجتمعون رجال الصحافة والإذاعة المسموعة والمرئية على اهتمامهم الواضح بمتابعة أنشطة الندوة ويرجونهم متابعة اهتمامهم بالدعوة المقنعة الهادئة لقضية الرقم الأصل. وهم إذ يؤكدون شكرهم لمعهد الأهرام الإقليمي للصحافة لرعاية هذه الندوة، يرجون أن تتولى مؤسسة الأهرام نشر كتاب يبسط الحقائق المتعلقة بقضية الأرقام، حتى تتاح موثقة لجمهور كبير من القراء. المحرر: إلى من يههم أمر اللغة العربية نقدم هذا العنوان:

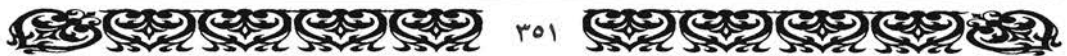
الجمعي المصرية لتعريب العلوم، ص.ب ٥٣٠١ غرب مصر الجديد، القاهرة ١١٧٧١ هاتف ٦٣٢١٤٦٥ ناسوخ ٦٣٧٧٤٤٦ - القاهرة بريد إلكتروني: mhamalwy @ hotmail .com الصفحة الإلكترونية:

<http://Communities.msn.com/taareeb>

٢- تمسك المشرق بالأرقام العربية الأصلية (٩٨٧٦٥٤٣٢١٠,٠) المستخدمة في مصر والتي ظل العرب جميعهم يستعملونها وباستمرار لأكثر من اثني عشر قرنا حيث لا يوجد على الإطلاق ما يبرر العدول عنها إلى الأرقام الغبارية المستعملة حاليا في أوربا (01234567890) والتي طوعت لتلائم الحرف اللاتيني، مع ملاحظة أن تغيير الأرقام كان تمهيدا لتغيير الحروف العربية نفسها عند من نبذ الحرف العربي.

٢- تمسك المشرق بالأرقام العربية الأصلية (٩٨٧٦٥٤٣٢١٠,٠) فيه حفاظ على اللغة العربية ذاتها التي تتشكل مفرداتها من الحروف بجانب هذه الصورة من الأرقام، وحفاظ على تواصل التراث العربي القديم بزمنا الحاضر، ومحافظة على هويتنا، ويسر للتواصل بين البلاد الإسلامية غير العربية التي تستخدمها. فالأرقام العربية الأصلية أكثر ملاءمة للحروف العربية وانتماء إليها والتصاقا بها على مر العصور، علاوة على أنها أكثر كفاءة من الأرقام الغبارية، ومن ثم يكون من المنطقي أن يتوحد العرب جميعهم على الأرقام العربية الأصلية فالتمسك بها تمسك بالعربية.

٣- يهيب المجتمعون بالأفراد والهيئات والمؤسسات الاقتصادية والانتاجية والعلمية والثقافية وبجميع القطاعات الحكومية والعامّة والخاصة والأهلية في مصر وفي جميع البلدان العربية ومنها وسائل الإعلام وهيئات تحرير الصحف والمجلات والدوريات ودور النشر، أن يتبنوا قضية الرقم العربي المشرقي الأصل



لغة القرآن

فى لغة من اللغات إلا العربية» ومن ينعم النظر يرى أن النبى - ﷺ - كان على حب شديد للعربية وأوصى بها خيراً حين قال: «أحبوا العرب لثلاث لأنى عربى، والقرآن عربى وكلام أهل الجنة فى الجنة عربى» رواه الترمذى.

إنها لغة القرآن التى اختارها الله لتكون وعاء لكتابه الذى لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وأعجز الله بها أهل الفصاحة وأرباب البيان فهى اللغة التى عندما سمع العربى القرآن بها وكان كافراً خرّ على الأرض مغشياً عليه فقال له أصحابه: هل آمنت بما نزل على محمد بن عبد الله؟ قال: لا. قالوا: ولم فعلت ما فعلت؟ فقال: «سجدت لفصاحة الكلام المنزل على محمد».

— لغتنا العظيمة لك من الود أخلصه، ومن الإخلاص أعظمه فالخير منك وإليك يالغة القرآن.

بقيت بعز فى العُلا لك مجلس

على وقدرى فى الكمال عظيم

وللغة العربية نبض نحسه مع نبضات قلوبنا ويحسه كل مسلم، وتعبيراً عن هذا النبض والشعور الدافق كتب الأستاذ محمد محمد عبدالحى الشافعى - من المحلة الكبرى - عربية يقول:

سلاماً وإعظماً، وتحية وإكراماً، وشوقاً وهياماً إلى لغة القرآن التى رفع الله شأنها ومن فوق سبع كرمها، وبالقرآن طيّبها، فهنيئاً لها ولكل من رغب فيها ورغبها.

إن الذى ملأ اللغات محاسناً

جعل الجمال وسره فى الضاد

فمن المميزات التى ميز الله بها العربية احتوائها على حرف الضاد، وهو صوت نادر بل يكاد لا يوجد فى غير العربية إذا أدت بصورة فصيحة لذلك قالوا عنها إنها لغة الضاد.

وقد شهد بذلك أهل الغرب فقال

برجشتراسر:

«الضاد العتيقة حرف غريب جداً غير موجود

زهور المستقبل

صدور الزهور واستمرار التواصل مع أبنائنا. ولقد حققت المجلة قفزة أخرى فى طريق التقدم، ونتمنى للقائمين عليها ولأبناء المعهد النجاح والتفوق. وننقل عن المجلة هذه الفقرة من موضوع المسجد الأقصى.

لقد أسعدنا أن تصل إلينا طاقة أخرى من «زهور المستقبل» أقصد عدد جديد من مجلة زهور المستقبل التى يصدرها أبناء معهد أسوان الابتدائى النموذجى الأزهرى، وإذا كان مصدر سعادتنا من قبل هو صدور المجلة عن معهد ابتدائى فمصدر سعادتنا هذه المرة هو استمرار



والجنوبي ٢٨٣ متراً وهذا المكان كله حرم ووقف إسلامي، حتى حائط البراق، الذي وقف عنده البراق الذي حمل سيدنا رسول الله - ﷺ - في إسرائه ومعراجة.

المحرر: نشر مع الموضوع صورة لمسجد قبة الصخرة ذو القبة الذهبية برغم إشارة الكاتب أن المسجد الأقصى ذو قبة فضية، لذا وجب التنويه.

وننشر للقراء صورة لكل من المسجدين.

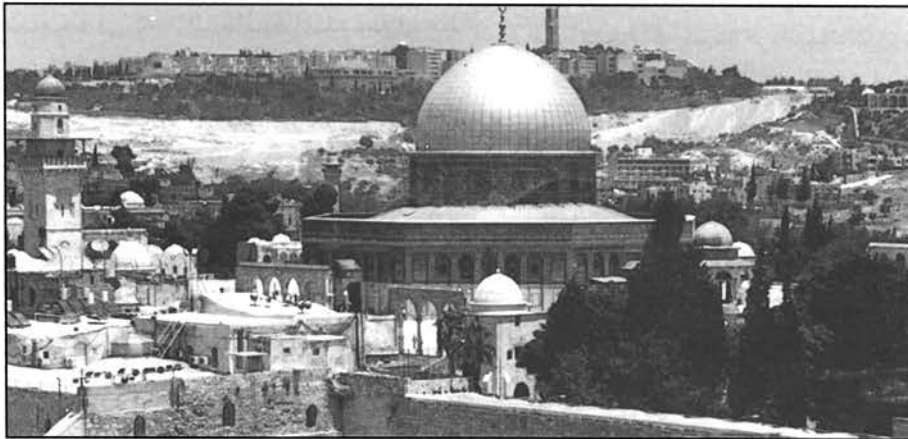
يقع المسجد الأقصى المبارك ذو القبة الفضية المتميزة في الطرف الجنوبي للحرم الشريف مواجهاً الكعبة الشريفة في مكة المكرمة وخلفه مدينة القدس العربية.

والمسجد الأقصى أكبر مساجد القدس، وطوله ٨٠ متراً وعرضه ٥٥ متراً.

حدود المسجد الأقصى:

الجهة الغربية للمسجد طولها ٤٩٠ متراً والشرقية ٤٧٤ متراً والشمالية ٣٢١ متراً

المسجد
الأقصى
ذو القبة
الفضية



مسجد
قبة
الصخرة
ذو القبة
الذهبية

جنون البقر.. وفسوق البشر

وهي غير مهيأة للتغذى عليها أصيبت بمرض جنون البقر.

وتحضرني هنا أنه بعد أن أخبر موسى عليه السلام فرعون أنه رسول رب العالمين، سأله

فرعون: ﴿قَالَ فَمَنْ رَبُّكَ يَا مُوسَى﴾ ﴿٤٩﴾

طه ٤٩

فأجابه موسى - عليه السلام -:

﴿قَالَ رَبُّنَا

الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى﴾

طه ٥٠

يقول المفسرون إن ربنا أبدع كل شيء خلقه ثم هداه لمنافعه ومصالحه فقد أعطى العين الهيئة التي تطابق الإبصار والأذن الشكل الذي يوافق الاستماع وكذلك اليد والرجل والأنف واللسان. فإذا تدبرنا أمر البقر والحيوانات التي تتغذى على النباتات نجد أن الله - سبحانه وتعالى - جعل لها أمعاء يمكنها أن تهضم وتستفيد من المواد البروتينية الموجودة في النباتات وبها جميع الأحماض الأمينية باستثناء اثنين يوجدان في الحيوانات، ثم إن الحيوانات آكلة النباتات حينما تجتر النباتات التي أكلتها تكون في معدتها هذين الحامضين. وعلى ذلك فهي ليست في حاجة إلى التغذى على مواد بروتينية من أصل حيواني في طعامها ويكفيها النباتات والحشائش لتتغذى عليها. فلما أعطيت مواد بروتينية حيوانية أصيبت بجنون البقر.

أما رسالة د/ أحمد شوقي عرفة، فقد تناول فيها خروج الانسان عن الفطرة، وما يستتبع ذلك من أمراض يقول:

توالى الصحف والإذاعات والتلفزيون نشر أنباء عن مرض جنون البقر، وعن البلاد التي أصابها والإجراءات التي اتخذت لمنع انتشاره في البلاد الأخرى ومنها قتل الأبقار المصابة ومنع تصديرها أو تصدير لحومها، كما تذكر وكالات الأنباء الإجراءات التي تتخذها البلاد المستوردة فهي تمنع استيراد اللحوم ومنتجاتها والأعلاف من أى بلد موبوء. كما تنشر أنباء عن بعض المصدرين الذين يتلاعبون في كتابة تاريخ تصدير اللحوم وبلد المصدر حتى يمكنهم تصدير بضاعتهم والحصول على بعض المكاسب بالرغم من الأخطار التي يمكن أن يتسببوا فيها لمواطني الدول المستوردة.

وعن أسباب حدوث المرض قيل أن المربين يضعون في أعلاف الأبقار مسحوق عظام الحيوانات وبقايا حيوانية أخرى من دم وأمعاء وجلود حتى تنمو الماشية بسرعة فتزداد مكاسب المربين.

ولكننا إذا نظرنا إلى هذه الماشية نجد أن الله سبحانه وتعالى قد خلق البقر وجعله يتغذى على النباتات، وهياً جهازه الهضمي لهضم النباتات التي يتغذى عليها ليستفيد فيكبر ويتكاثر، فلما أكلت المواد الحيوانية وفيها مواد بروتينية حيوانية



والأدوية وتدريب العاملين في الطب البيطري .
حيث يمكن لدول العالم الثالث أن تساهم في
تغذية بعض مناطق في العالم بغذاء صحي خال
من الأمراض .

وهنا ندعو المسؤولين في العالم الإسلامي إلى
إنشاء مزارع في البلاد الإسلامية في أفريقيا
وآسيا لزراعة المحاصيل وتربية المواشي فتزود
العالم الإسلامي بما يلزمه من غذاء بدلا من
استيراد هذه المواد الأساسية اللازمة لشعبها .
-المحرر :

هكذا حال الانسان - دائما - يسعى إلى
الكثرة والسرعة حتى ولو كان فيهما هلاكه
بداية من استخدام الكيماويات في تغذية
النباتات وما نتج عن ذلك من فشل كلوى
لكثير من الناس ، فالإنسان وهو يتعد عن
الفطرة التي فطر الله الناس عليها - بل والتي
فطر كل الخلق عليها - إنما يتعد عن منطقة
الأمان ، ليأتى بالدمار إلى بنى جلدته وهو يظن
أنه يحسن صنعا .

بداية من استخدام الكيماويات في تغذية
النباتات والهرمونات في تغذية الدواجن وما
نتج عن ذلك من أمراض مختلفة وهو ما أعلنه
عدد من مراكز الأبحاث العلمية من أن استخدام
الكيماويات في تغذية النباتات هو السبب
الرئيسي وراء انتشار أمراض الكلى وغيرها من
الأمراض !!

وانتهاء بمحاولة استنساخ النعجة « دوللي »
ثم الجنوح إلى استنساخ البشر !! ولا عاصم
للإنسان من هذا التخبث إلا بالتمسك بهدى
الله - تعالى - .

وهذا يذكرنا بمرض آخر أصاب الإنسان وهو مرض
الإيدز الذى حدث بسبب إتيان الرجال بالخالفة لأمر
الله - سبحانه وتعالى - الذى أباح التزاوج بالنساء
للتكاثر وعمارة الأرض . لقد خالف الشواذ أوامر الله
بالرغم من أنه - سبحانه وتعالى - نهى عن هذه
الفعلة الشنعاء فى جميع الأديان فمارسوها فى
نواديهم فانتشر بينهم هذا المرض الخطير الذى يصيب
الجهاز المناعى فى الجسم فلا يعود قادرا على مقاومة
الأمراض المعدية إن الاعراض عن أوامر الله ونواهي له
عواقب سيئة فى الدنيا والآخرة .

﴿فَمَنْ أَتَعْبَهُ هَذَا؟ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى﴾ (١٢٣) وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ
فِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى ﴿

١٢٣ - ١٢٤ طه

وهنا نتساءل ما الحل فى أزمة جنون البقر؟
أول إجراء هو أن يتوقف مربو الماشية فى أوروبا
- وبالطبع فى باقى بلاد العالم - عن إعطاء الماشية
مواد حيوانية لتتغذى عليها ، لكن هذا الإجراء
سيؤدى الى نقص فى المعروض من اللحوم . فإذا
أردنا توفير احتياجات العالم من اللحوم فعلى
مربي الماشية اللجوء إلى بلاد العالم الثالث فى
أفريقيا وآسيا وأمريكا الجنوبية حيث توجد المراعى
وحيث توجد الأراضى الخصبة ولكن ينقصها
التمويل وإصلاح البنية الأساسية . فعلى من
ينادون بالعمولة إن العالم أصبح قرية واحدة أن
يطبقوا ما ينادون ويبشرون به . وأن إقامة المراعى
فى هذه البلدان تحتاج إلى تمويل ونقل الخبرات
واللقاحات وإنشاء الثلاجات الضخمة ثم إصلاح
البنية الأساسية من طرق وخلافه وإنتاج اللقاحات



من إبداعات القراء :

الدرة هيج أحزاني

شعر : عادل محمد أبو الهيثم
خطيب ومدرس بأوقاف الغربية

وأثَّار النار بأركانِي	**	الدرة هيج أحزاني
أحفظُنِي فالغدِر يرانِي	**	الولد يهرول يا أبتِي
ربِي يرعَاك ويرعَانِي	**	أقبل يا ولدي لا ترهب
من خوف رصاص الخوان	**	اضممني أبتِي أمني
بلغ إخوانِي تحنانِي	**	أبتاه أصابتنِي طَلقة

نشرنا في عدد سابق للأستاذ محمد سليم الدسوقي مقطوعة بعنوان « كم ذا عسيب وكم ذا ثمر » ونشر له في هذا العدد هذه المقطوعة آملين استمرار الشذى وانتشار العبير .

إليك تهلل ذات الزغب

وتسعى إليك مروج الذهب	**	إليك تهلل ذات الزغب
وتسجد فوق خبايا النوب	**	وتغدو السفوح تزف الحياة
إلى وكنات المنى والطرب	**	وطيرى تعود بطانا تعود
وتقطف من دانيات العنب	**	تصفق للعشب والأغنيات
وتعشق شتى فنون القرب.	**	وترقص للفرح عند الشروق

بين الصحف والمجلات

اعداد الأستاذ / محمود الفشتي

حتى لا ننسى

في يوم ٨ إبريل سنة ١٩٧٠ قام الطيران الإسرائيلي الغادر بضرب مدرسة أطفال في قرية بجر البقر التابعة لمدينة أبو حماد محافظة الشرقية فامتزجت دماء الأطفال الصغار بالأقلام والكراريس والكتب وليس غريبا على نذالة الصهاينة هذا الفعل الحقير

المحرر

الازدواج النفسي

طالعنا جريدة صوت الأزهر بمقال على صفحاتها في عددها رقم ٧٨ الصادر في ٢٣/٣/٢٠٠١ تحت عنوان الازدواج النفسي بهذا المقال الرائع جاء فيه:

نلاحظ أن الأمراض النفسية تزداد انتشارا بتقدم وسائل الحضارة، إذ نرى أبناء هذا الجيل أسرع إلى التوتر وأقرب إلى الانفعال ممن عاشوا في الجيل الماضي، بل إن أبناء الجيل الواحد يفترون صحة وهدوءا بالقياس إلى أماكنتهم من القرى والمدن، فساكن القرية أهدأ نفسا، وأروح خاطرا إذا قرن بساكن المدينة، وأمريكا اليوم أكثر بلاد الله

الوحيد الذي همل للجنة المشبوهة

قرأت في إحدى الصحف أن الدكتور سعد الدين إبراهيم أصدر أخيرا بيانا - تعليقا عن عدم استطاعته استقبال اللجنة الأمريكية المشبوهة التي وصلت إلى القاهرة، بسبب ظروف محاكمته - ولكنه انتهر الفرصة ليؤكد في بيانه: «إن أقباط مصر يتعرضون لممارسات تمييزية بغضضة»!

ما زعمه سعد الدين إبراهيم في بيانه الحقير، هو - بالضبط - ماجاءت اللجنة الأمريكية المشبوهة لسماعه!

رفاهية واستمتاعا، ولكن الأمراض النفسية تنتشر فيها بنسبة تجذب الانتباه وفي إحصائية عالمية لحوادث الانتحار ما ثبت أن اشتداد الأزمات النفسية لدى الأثرياء أكثر منها لدى الفقراء، فما معنى هذا؟

إن أكثر ما يعانيه إنسان العالم المتحضر اليوم انه مرتبط بقيود لا يستطيع الخلاص منها، وأشد هذه القيود حرجا في نفسه انه لا يستطيع أن يفصح عن ذاته تمام الإفصاح فهو يضطر في أحوال كثيرة إلى أن يقول ما لا يعتقد وكأنه ممثل يتقمص على المسرح شخصية سواه، ولست أقول: إن جميع الناس يفعلون ذلك، بل أقول إن كثيرين منهم يضطرون إلى التمثيل على مسرح الحياة، بحيث يعانون ألما شاقا في كتمان عواطفهم الحقيقية، فقد يبغض الزميل زميله لأمر يأتيها تكون موضع النقد، ولكنه يضطر إلى أن يتقبل أخطاءه دون تعليق، وقد يفرض عليه رئيسه من الأعمال ما لا يجد مبررا للقيام به، ولكنه يكبت إحساسه الداخلي متظاهرا بالسرور، وربما اندفع إلى تركية ما يكره تملقا، فإذا خلا إلى نفسه صلى حربا أليمة من التأنيب والزجر، وتكرار هذه المواقف تتأزم حياته، ويراه عبيثا ثقيلا يود الخلاص منه، وهذا في محيط العمل الخارجى وحده، فقد يرجع المرء إلى منزله فيجد أنه محتاج إلى التمثيل أيضا، بل يضطر إلى محاباة الزوجة وترضية الابن بالموافقة على أمور يراها غير جائزة في رأيه، وهنا تتكاثر عليه الضغوط ولا بد أن يأتي يوم يؤذن بالانفجار، وهذا كله مشاهد ملموس.

إن هذا ازدواج النفسى الذى يجعل صاحبه

ذا مظهرين مختلفين، داء يتطلب العلاج، وأولى خطوات هذا العلاج، أن يحاول الإنسان تجربة الصدق شيئا فشيئا فيدخلوا إلى نفسه مفكرا فيما يصنع، وليكن في هذه الخلوة شخصا محايدا لا ينحرف عن صواب الرأى، ثم يتساءل: ماذا كان سيحدث من الخطر لو أنه التزم الصدق الحقيقى دون خداع؟ إنه سيتعرض إلى غضب بعض الناس، ولكن الغاضب بينه وبين نفسه سيحترم قوة شخصيته ويراه أهلا لأن يعتد به فى الأزمات، وكم من أناس وقفوا موقف الصراحة المهذبة المخلصة، فلم يقفوا على حافة الخطر، بل عرف عنهم الصدق، واحترام الواجب، لأن كل إنسان مهما كان نزاعا إلى الشر يحترم الفضائل الخلقية، ويود أن يتمسك بأسبابها ولكن غرائزه الهابطة قد تندفع به إلى ما يعرف عن يقين أنه طريق الانحراف وإذن فالصدق النفسى هو سبيل الراحة المطمئنة خارجا وداخلا، ففي داخل النفس يأمن الصادق هذا الصراع المتأزم، وما يعقبه من تأنيب الضمير، وسهر الليل دون استراحة وفي الخارج سيرتفع قدره أمام مجتمعه، فأصدقائه يولونه الثقة الأكيدة، ولا شئ أغلى منها، وخصومه يتمنون فى قرارة أنفسهم أن يصلوا إلى مستواه على أن الشاب الناشئ قد يجد نفسه صريع الازدواج النفسى لأمر لا يد له فيه، وقد ظهر هذا بوضوح بين طائفة من الشباب الجامعى أهلهم مجموعهم إلى الالتحاق بكلليات لا يرغبونها، وقد يكون ولى الأمر أحد أسباب هذا البلاء، إذ يصير على أن يلتحق ولده بكلية معينة يراها باب التقدم، وليس لولده من الرغبة فيها ما يدفعه إلى الالتحاق بها، ولكنه يصير، فيضطر الطالب إلى

إن أكثر ما يعانيه إنسان العالم المتحضر اليوم انه مرتبط بقيود لا يستطيع الخلاص منها، وأشد هذه القيود حرجا في نفسه انه لا يستطيع أن يفصح عن ذاته تمام الإفصاح فهو يضطر في أحوال كثيرة إلى أن يقول ما لا يعتقد وكأنه ممثل يتقمص على المسرح شخصية سواه، ولست أقول: إن جميع الناس يفعلون ذلك، بل أقول إن كثيرين منهم يضطرون إلى التمثيل على مسرح الحياة، بحيث يعانون ألما شاقا في كتمان عواطفهم الحقيقية، فقد يبغض الزميل زميله لأمر يأتيها تكون موضع النقد، ولكنه يضطر إلى أن يتقبل أخطاءه دون تعليق، وقد يفرض عليه رئيسه من الأعمال ما لا يجد مبررا للقيام به، ولكنه يكبت إحساسه الداخلي متظاهرا بالسرور، وربما اندفع إلى تركية ما يكره تملقا، فإذا خلا إلى نفسه صلى حربا أليمة من التأنيب والزجر، وتكرار هذه المواقف تتأزم حياته، ويراه عبيثا ثقيلا يود الخلاص منه، وهذا في محيط العمل الخارجى وحده، فقد يرجع المرء إلى منزله فيجد أنه محتاج إلى التمثيل أيضا، بل يضطر إلى محاباة الزوجة وترضية الابن بالموافقة على أمور يراها غير جائزة في رأيه، وهنا تتكاثر عليه الضغوط ولا بد أن يأتي يوم يؤذن بالانفجار، وهذا كله مشاهد ملموس.

إن هذا الازدواج النفسى الذى يجعل صاحبه



الجنسين في العمل هو الكفاءة والإنتاج، بحيث يعين في الوظيفة أو المنصب الأكفأ منهما والأقدر عليه، مع ملاحظة أنه إذا تساوى الاثنان في الكفاءة والنشاط فإن الأسبقية تكون للرجل لأن ذلك هو ما يتفق وظروف مجتمعنا وما تقتضيه قواعد الدين والقانون، فالمعروف شرعا أن الرجل هو الملمزم بالانفاق على زوجته من كده وعرقته، بحيث إذا قصر الرجل في ذلك تم الحجز على مرتبه ودخله بل وقضت المحكمة بحبسه لعدم الانفاق، أما الزوجة فإنه مهما كان مقدار دخلها أو ثرائها فليست ملزمة بشئ تجاه زوجها، ولا تقبل نخوة وكرامة أى رجل حر أن تنفق عليه امرأة ولو كانت زوجته.

فإذا أضفنا إلى ذلك ما تعانيه مصر حاليا من تزايد حجم بطالة الشباب، وأن الرجل العاطل يكون معرضا للانحراف وربما ارتكاب الجرائم والاخلال بالأمن أضعاف المرأة التي ينفق عليها أباه أو زوجها، فإن المصلحة العامة ومقتضيات الأمن القومي تقتضى دائما تفضيل الرجل وأسبقيته على المرأة في التوظيف والعمل.

ولهذا فإننى أعترض وبشدة على التزام الحكومة الذى أعلنه رئيس الوزراء بأن تكون فرص العمل متكافئة للإناث والذكور فى شغل الوظائف الحكومية، وكذلك مطالبة القطاعين العام والخاص بالسير على هذا المنوال فى شغل الوظائف الحالية لديهما، ليس هذا فقط فلقد أعلنت الدكتورة فرخندة حسن الأمين العام الجديد للمجلس القومى للمرأة موافقة رئيس الوزراء على أن يكون ثلث وظائف مساعدى الوزراء على الأقل من النساء.

دراسة لا تمت إلى إحساسه، ولا يجد لديه من النشاط ما يدعو إلى استيعاب علومها، وتكون النتيجة فى هذه الحالة مؤلمة، أعرف أن طالبا أجبره والده على الدراسة بكلية الطب، وهو بطبيعته نفور من رؤية المرضى، وصرخات الآلام، ويعرف سلفا أن هذه المهنة لا تناسب مشاعره الذاتية، وقد حاول جاهدا أن يختار كلية أخرى، فقال له والده أنتكون مثل أخيك الذى دخل كلية الزراعة إنها كارثة لمثلئى، وكانت النتيجة الأليمة أن الذى التحق بالطب فصل بعد عامين، وأخذ يبحث عن كلية تقبله، وأن الذى التحق بالزراعة حاز درجة الامتياز فى البكالوريوس وعين معيدا وسارت به الأيام فأصبح عضوا بهيئة التدريس، هذا الازدواج النفسى بين كثير من الطلاب حقيقة واقعة، وعلاجها أن يترك كل طالب وما يريد.

أعلم أن الإخلاص فى إعلان الرأى الصادق، يتطلب فى هذا العصر الوصولى شجاعة، ولكن هذه الشجاعة ليست مستحيلة إذا نشأ الإنسان فى بيئة مؤمنة تعلم جيدا أن فضائل الإسلام الداعية إلى الصدق والحق والعدالة هى أقوى وسائل التوفيق والنجاح، وقد يتأخر النجاح وقتا منا ولكنه لابد آت.

عفواً إنى اعترض

تحت هذا العنوان كتب الأستاذ الدكتور محمد مجدى مرجان فى جريدة الأخبار حتى لا يندفع المتهورون بحجة انصاف المرأة فيقبلون موازين المجتمع قال: إننى أعتقد أن المعيار الحقيقى للتمييز بين



تتميز اللغة العربية بأنها لغة عبادة، ومن ثم انفردت اللغة العربية مهما ضعفت همة وحضارة أهلها بنقائها واستمرارها حتى تقوم الساعة وإلا فلنسأل أنفسنا أين اللغة الفرعونية أو اللغة الرومانية أو اللغة اللاتينية التي سادت العالم عقودا وقرونا. فاللغة العربية تنفرد دون سائر اللغات الشائعة أو المتداولة بأنه تستمد قوتها بل وعالميتها من كتاب الله - تعالى - وصدق الله العظيم إذ يقول:

﴿الرَّحْمَنُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ۝﴾ (١).

وقوله - تعالى -:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝﴾ (٢)
وقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا
لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝﴾ (٣).

إلا أنه بالرغم من اطمئناننا على اللغة العربية، باعتبارها لغة القرآن ولغة خاتم الأديان، فإن ذلك لا يمنعنا أن نصرخ بأنها اليوم في محنة بعد أن فقد الكثيرون الإحساس بها والشعور بأهميتها وضرورتها، لذلك كان لابد من وقفات وحساب، بعد أن رأينا مايلي:

أولا: اختلاط اللغة العربية الفصحى باللغة العامية بلهجاتها المختلفة والواقع أنه لا يضيرنا

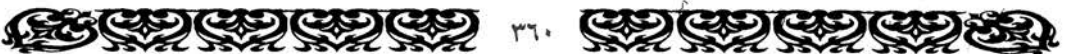
وهذا قرار غريب أشك فيه كثيرا واستبعد تماما أن يأخذ صفة الالتزام أو جدية التنفيذ لأنه يتضمن تمييزا عكسيا لصالح المرأة ضد الرجل، خاصة في الوزارات التي يكون فيها دور النساء هامشيا أو مظهريا مثل وزارات الدفاع والداخلية والعدل وغيرها، كما أنه سيؤدي في كثير من الأحيان إلى تعيين الشخص غير المناسب في المكان غير اللائق فتتقدم الأقل كفاءة لأنها امرأة على الأكثر كفاءة لأنه رجل وهذا بالطبع في غير صالح العمل وإن كان يفيد كثيرا في مهرجانات النفاق والتهريج والمزايدة على تلميع المرأة وركوب «الموجة» أو «الموضة» الحديثة التي يتسابق فيها وللأسف الشديد العديد من المسؤولين والقيادات بل والعلماء والكتاب الرجال وعلى عكس ما يؤمنون به أو يضمرونه في أنفسهم وخلافا لما هو معروف عنهم ما يتبعونه في حياتهم الخاصة وداخل بيوتهم مع زوجاتهم وبناتهم وأخوانهم ولكن لزوم أكل العيش وتسلق المناصب بأي ثمن ويا خسارة يامصر.

اللغة العربية في محنة

تحت هذا العنوان كتب الأستاذ الدكتور محمد شوقي الفنجري في جريدة الأخبار في عددها بتاريخ ٢٠٠١/٤/٥.

ومجلة الأزهر تهيب بكل مسئول في موقعه أن يهيب لنجدة اللغة العربية في محنتها فإن اللغة هي الهوية.

فالذين لا لغة لهم لا هوية لهم ولا تراث.





المستوى العربي أم الإسلامى، مازالت قاصرة ومحدودة، وهى تحتاج إلى دفعة لما تحققه من تواصل وإثراء للغة الأم. ولا شك أننا اليوم فى حاجة ملحة إلى ألفاظ جديدة لمسميات حديثة، واللغة هى الإنسان، وبالتالي فإن العمل على تطويرها وإثرائها هو ضرورة حضارية وحتمية.

سابعاً وأخيراً: ان مؤسسات اللغة العربية ومراكزها، سواء فى مصر أو فى العالم العربى أو الإسلامى، وسواء كانت هذه المؤسسات أو المراكز رسمية أم أهلية، فإنها تفتقد التخطيط والتنسيق والتعاون فيما بينها، ومن ثم تأتى جهودها مكررة أو مبعثرة دون أن نحس بها أو نلمس أثرها. هذا فضلاً عن عدم تحديثها بتطبيق التجارب وابتكار الأساليب واستخدام الوسائل الحديثة لتيسير أو تطوير أو تجويد أو تعميم تعليم اللغة العربية وقد يكون من المناسب اليوم المناداة بدعم مجمع اللغة العربية باعتباره المؤسسة الأم أو انشاء مجلس أعلى للغة العربية.

ما تقدم هو بعض الإشكاليات أو التحديات التى تواجه لغتنا الأم، التى لا تشكل الوعى والإدراك فحسب، وإنما هى تصوغ الوجدان والسلوك، وأنه يجب التعامل مع اللغة العربية ليس فحسب باعتبارها وسيلة أو أداة التعبير والتخاطب، أو أنها مجرد وعاء فكر الأمة وقوام ثقافتها وتراثها الحضارى وإنما باعتبارها غاية فى ذاتها إذ هى الأساس فى إقامة الحياة ونموها وتقدمها، وأن وحدة العرب والمسلمين إنما تتحقق بوحدة لغتهم وتقدمها.

وإنه إذا صح التعبير عن الحضارة بالعملة الواحدة فإن أحد وجهيها هو التنمية الشاملة بمختلف صورها، والوجه الآخر هو اللغة أداة التعبير وحاملة الثقافة والتراث ورمز الهوية والاستقلال.

استخدام العامية فى مجالاتها الطبيعية أى المشافهة، وإنما الذى يزعجنا هو شيوع اللحن فى اللغة العربية وكثرة الأخطاء النحوية والإملائية.

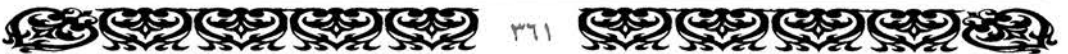
ثانياً: إن وزارة التربية والتعليم فى مصر، ويقولها فى ذلك وزارات التربية والتعليم فى كثير من الدول العربية، تعمل اليوم على تقليص ساعات تدريس اللغة العربية ولا تلقى اهتماماً بتحفيظ القرآن الكريم، وحتى فى تدريسها للغة العربية فإنها تفتقر إلى الطرق الحديثة والإجراءات التى تخيلها إلى حصة استمتاع وتذوق وليس العزوف عنها.

ثالثاً: إن كثيراً من علمائنا خاصة فى الطب والهندسة والعلوم، يلجأون إلى اللغة الأجنبية ومصطلحاتها التكنولوجية، دون محاولة لإكساب اللغة الأم المعرفة العلمية الحديثة. وذلك بالرغم مما هو معروف، بأن نمو أو ضمور أية لغة فى عصر العلم والمعلومات مرهون بأهليتها كإطار تتولد فيه الأفكار والمصطلحات العلمية، واتساع مفرداتها لمضامين المعرفة والتقنية الحديثة.

رابعاً: ان الآباء اليوم يحرصون على تعليم أولادهم اللغات الأجنبية. دون اهتمام باللغة العربية. ولا يعنى ذلك أننا نعترض على تعليم أطفالنا للغات الأجنبية، بل بالعكس إننا نطلبها للتواصل الخارجى والتقدم التقنى، وإنما بشرط التركيز أيضاً على لغتنا الأم.

خامساً: ان أغلب أجهزة الإعلام العربى، مكتوبة كانت كالصحافة، أو مسموعة كالإذاعة، أو مرئية كالتلفاز، لم تعد تشترط فى العاملين بها وخاصة كتابها ومقدمى برامجها، الإتقان اللغوى، وفاقد الشئ لا يعطيه.

سادساً: ان حركة الترجمة والتعريب سواء على





أنباء مكاتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

استقبال فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر

تدريس العلوم الشرعية والعربية بتوسع إلى جانب تدريس المواد الثقافية واللغات الأجنبية، وحفظ القرآن الكريم أساسى بجميع مراحل التعليم الأزهرى فيحفظ الطالب ١٨ جزءاً فى المرحلة الابتدائية ومدة الدراسة بها ست سنوات، ويحفظ الطالب ٧ أجزاء فى المرحلة الاعدادية ومدة الدراسة بها ثلاث سنوات ويحفظ الطالب خمسة أجزاء فى المرحلة الثانوية ومدة الدراسة بها ثلاث سنوات ويتم الامتحان فى المنهج المقرر على الطالب فى السنة التى يدرس بها وتقدر درجات النجاح بـ ٥٠٪ كما يتم الامتحان فى المنهج السابق وتقدر درجات النجاح فيه بـ ٥٠٪ حتى يتخرج الطالب وهو يحفظ القرآن الكريم حفظاً كاملاً وقد أجاب فضيلته عن أسئلة الوفد واستفساراتهم حول الخلاف فى

استقبال فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف بمشيخة الأزهر الشريف بحديقة الخالدين بالدراسة فى ١٨/٣/٢٠٠١ الوفد اليمنى من القضاة الذين يتلقون دراسات تدريبية فى معهد الدراسات القضائية بوزارة العدل المصرية بالقاهرة.

رحب فضيلته بالسادة الضيوف موضحاً لهم مكانة الأزهر الشريف داخل مصر وخارجها، وأن المعاهد الأزهرية بلغت الآن حوالى ستة آلاف معهد ابتدائى واعدادى وثانوى بنين وبنات، كما بلغت كليات جامعة الأزهر الشريف ٦٥ كلية تشمل جميع التخصصات وهى منتشرة فى أنحاء الجمهورية، وبين فضيلته أن الدراسة بالأزهر الشريف تمتاز بالوسطية والاعتدال حيث يتم

وأن الحرية الدينية هي أساس الشريعة الإسلامية وعندنا في مصر فإن حرية العقيدة مكفولة للجميع، المسلم يذهب إلى المسجد ليصلى، والمسيحي يذهب إلى الكنيسة ليؤدي شعائره دينه بحرية تامة، ولا إكراه على العقائد إطلاقاً لأن الإكراه على العقائد لا يولد مؤمنين صادقين وإنما منافقين كذابين، وأنا كشيخ للأزهر الشريف أقول دائماً في ندواتي ولقاءاتي ولجميع وسائل الإعلام إن كل من يحمل الجنسية المصرية يتساوى في الحقوق والواجبات، أما العقائد فالذي يحاسب عليها هو الله - عز وجل -، ونحن نعيش أخوة متحابين متجاورين، تجمعنا مصالح مشتركة بيتنا متجاورة ونعيش على أرض واحدة وتظلنا سماء واحدة ونشرب من ماء واحد، ونستنشق هواء واحد بل إن بيوت العبادة معظمها متجاورة، الخير الذي يعم مصر للجميع للمسلم وللمسيحي يشترك المسلم والمسيحي في التجارة وفي الزراعة وفي معظم المعاملات، وأنا شخصياً تربطني بالبابا شنودة علاقات أخوية فلا يكاد يمضي شهر حتى نلتقي ونتزاور في المناسبات المختلفة، وأؤكد وأقول: إن الحرية الدينية في مصر حقيقة واقعة يراها الناس بأعينهم ويحسونها بمشاعرهم، ولأنكر أن هناك بعض الخلافات بين المسلم والمسلم، وبين المسيحي والمسيحي وبين المسيحي والمسيحي وهي خلافات فردية

الموضوعات الاجتهادية في الفقه الإسلامي، وأوضح فضيلته بأن الخلاف في الفروع لا يؤثر ولا يضر لأن اختلاف الأئمة رحمة للأمة، وأما الأصول الثابتة فلا خلاف عليها، وفي الفقه الإسلامي متسع لكل مستفت، كما أوضح فضيلته أن لكل قضية أو مسألة حكمها الشرعي الذي يناسبها، وحول سؤال عن وجود تأثيرات خارجية على إصدار الفتاوى الشرعية، أجاب فضيلته بأنه عمل مفتيا لمصر لأكثر من عشر سنوات وشيخاً للأزهر لأكثر من خمس سنوات وحتى الآن ولم يتدخل أي إنسان في أي موقع بمصر لطلب إصدار فتوى معينة وكل الفتاوى التي صدرت في مصر من الأزهر أو دار الافتاء تكون خالصة لوجه الله ودون تدخل من أحد كائناً من كان، والحمد لله إن هذا شيء لا يحدث في مصر على الإطلاق.

شكر الوفد فضيلة الامام الأكبر شيخ الأزهر على حسن الحفاوة والاستقبال وعلى المعلومات القيمة التي استفادوا منها.

● استقبل فضيلة الامام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبه في ٢٤/٣/٢٠٠١ وفد مكتب الحرية الدينية العالمية برئاسة السيد فيروز كاظم زادة وقد شرح فضيلته للوفد بأن الحرية الدينية ركن من أركان الشريعة الإسلامية وأن كل قول أو فعل يأتي عن طريق الإكراه أو الإجبار فهو مهتد ولا قيمة له.



وتحدث السيد رئيس الوفد فقدم التحية والاحترام لفضيلة شيخ الأزهر الشريف على إتاحة الفرصة لهذا اللقاء، موضحاً بأن هذه اللجنة أنشئت بقرار الكونجرس الأمريكى عام ٩٨ وهى ليست لها صفة الدبلوماسية ومهمتها أن تستوضح عن حالة الحريات الدينية الموجودة فى أنحاء العالم، وبداية أعمالها كانت عما يحدث فى الصين نظراً لأن الكنائس البروتستانتية لايسمح لها هناك بأداء الشعائر، كما أن المسلمين فى تركمستان لايسمح لمذهب معين بأداء شعائر الصلاة، وكذلك فى الهند وباكستان، وإننا كلجنة نقوم بجمع المعلومات ومعرفة الحقائق من مصادرها لكى نعلم الصدق .

وقد أشاد بالكلمات التى سمعها من فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف وقال إنها كلمات هامة جداً وتعلمنا منها الكثير، وقد جئنا لتتعلم .

وحول سؤال عن عدم تولى المسيحيين مناصب عليا فى مصر أجاب فضيلة الأستاذ الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف بأن بعض قادة الجيوش فى حرب أكتوبر المجيدة سنة ٧٣ كان مسيحياً وبعض الوزراء فى مصر وبعض قيادات الشرطة وكثير من رؤوس الأموال ورجال الأعمال وكثير من أعضاء مجلس الشعب والشورى المنتخبين مسيحيون، وقد أوضح فضيلة الإمام الأكبر

شخصية، وهذه المسائل موجودة فى أمريكا وأوروبا وآسيا وكل دول العالم وما يحدث من خلاف يحكم فيه القضاء المصرى الذى يتسم بالنزاهة والذى يقول كلمة الحق . ولايوجد فى مصر شئ اسمه المحاربة للحرية الدينية .

وأكرر بأن القضاء فى مصر إذا قال كلمته فنحن فى مصر نحترم حكم القضاء لما له من موازين واجتهادات مبنية على الموضوعية دون تحيز لا لمسلم ولا لمسيحى أو أى ملة أخرى، وذلك من منطلق أن الشريعة الإسلامية تأمر بالعدل مع الصديق ومع غير الصديق ومع المسلم ومع غير المسلم، والخلاف بين الناس من أجل المصالح موجود فى أمريكا وفى أوروبا وفى كل دول العالم وأحب ان أؤكد أن من يأتى إلينا ليتعلم منا فمرحباً به، ومن يأتى إلينا لكى يفرض علينا رأياً معيناً فنحن نرفض ونرفض ونرفض، وهذه حقائق جميع الأديان السماوية وجميع العقول السليمة تؤيدها .

وأجاب فضيلته عن أسئلة واستفسارات الوفد ومنها أن هناك بعض الاضطهاد للعقائد والحريات الدينية فى بعض أنحاء العالم كالصين وغيرها، أجاب فضيلته بأننا كمصريين وأنا كشيوخ للأزهر الشريف باسمى وباسم الأزهر الشريف وباسم جميع المصريين نحن ضد منع أى أحد من إقامة شعائره الدينية .





تزايد مستمر سواء داخل جمهورية مصر العربية أو في الدول التي تنشئ معاهد أزهرية ويمدها الأزهر بالسادة العلماء المدرسين والمناهج والكتب الدراسية، وأوضح أن أعدادا كثيرة من الطلبة الباكستانيين يدرسون بالأزهر الشريف في المعاهد والكلليات بجامعة الأزهر وهم متفوقون في دراستهم والدراسة في الأزهر الشريف تمتاز بالتوسط والاعتدال وتمتاز بحفظ القرآن الكريم بالإضافة إلى دراسة العلوم الشريعة والعربية والعلوم الثقافية واللغات، ولذا لا تجد أى انحراف أو إرهاب في طلبة الأزهر أو جامعتيه، وكما يوجد طلبة من باكستان يدرسون في الأزهر الشريف نجد بعثة من علماء الأزهر وأساتذته يذهبون إلى باكستان يدرسون لأبنائها في معاهدها.

وقد أجاب فضيلته عن أسئلتهم واستفساراتهم التي دارت حول تحطيم الأصنام في أفغانستان موضحا لهم بأن الشريعة الإسلامية تأمرنا باحترام التراث الإنساني لأنه ملك للبشرية جميعا، وأشار إلى أنه ذهب إلى أفغانستان وفد على مستوى عال من رجال الدين الإسلامى وأعضاء مجمع البحوث الإسلامية يرأسه فضيلة الأستاذ الدكتور نصر فريد واصل مفتى الجمهورية، لمناشدة طالبان التوقف عن تدمير الآثار القديمة لما يترتب على ذلك من

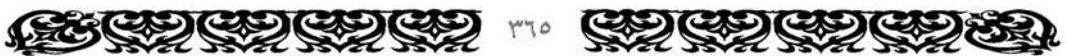
شيخ الأزهر الشريف بأن المسلمين والمسيحيين في مصر لا يودون تدخل أى جهة في شئونهم فهم يعيشون في حب ووثام وتجمعهم المصالح المشتركة ويعيشون متعاونين في كل شئ في حياتهم.

وأوضح فضيلة الإمام الأكبر أن بالأزهر لجنة تسمى لجنة الحوار بين الأديان ومقرها بإدارة الأزهر الشريف وهى تقابل جميع المهتمين بحوار الأديان.

وفى نهاية اللقاء شكر الوفد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر على إتاحة الفرصة لهذا اللقاء وهذه المعلومات التى تعلموها .

● استقبل فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف نائبا عن فضيلة الإمام الأكبر الوفد الباكستاني لممثلى المنظمات الإسلامية بباكستان برئاسة السيد كرم إلهى بمؤسسة الشباب فى باكستان .

رحب فضيلته بالوفد شارحا لهم المراحل التعليمية التى يمر بها الدارسون حتى الانتهاء من التعليم الجامعى بجامعة الأزهر الشريف والدراسات العليا، وأشار إلى أن الأزهر يستقبل أبناء المسلمين من العالم الإسلامى للدراسة به على منح دراسية من الأزهر الشريف، ويقيمون فى مدينة البعوث الإسلامية التى يسكنها طلاب من نحو ٩٥ دولة من دول العالم فهى جامعة شعوب إسلامية وأشار إلى أن المعاهد الأزهرية فى





تعمر ولا تتقدم وترقى إلا بوجود الرجل والمرأة وأشار إلى أن هناك بعض أوجه المساواة بين الرجل والمرأة، المساواة فى أصل الخلقة، وفى الواجبات التى كلفنا الله تعالى بها، وفى التكاليف الشرعية من صلاة وصيام وزكاة وحج وغيرها، والتحلى بمكارم الأخلاق، والمساواة فى الكرامة الإنسانية فكرامة الرجل من كرامة المرأة وكرامة المرأة من كرامة الرجل، والمساواة فى الحقوق العامة، كالحقوق المدنية من بيع وشراء ووكالة وتصرف فيما يملكه الإنسان وطلب العلم وحق العمل وهذه الأمور وضحتها شريعة الإسلام توضيحاً بأسلوب حكيم.

وأشار فضيلة الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر إلى أن العالم الحديث يموج بالفتن، وتظهر منظمات تدعى الدفاع عن حقوق الإنسان وهى بعيدة كل البعد عن هذا.

وأشادت الدكتورة فرخنده حسن أمين عام المجلس القومى للمرأة ورئيس لجنة التنمية بمجلس الشورى بدور الأزهر الشريف وجامعته فى توضيح دور المرأة وحقوقها الأساسية التى أعطها لها الإسلام من قديم الزمان وأن المجلس القومى الذى أنشئ بقرار من السيد الرئيس محمد حسنى مبارك وترأسه السيدة الفاضلة سوزان مبارك قرينة السيد الرئيس يمكننا والمجتمع من ممارسة

فتن، العالم الإسلامى فى غنى عنها، كما أجاب عن أسئلتهم فى النواحي الفقهية والشرعية وأوضح أن وحدة العرب والمسلمين فى الوقوف إلى جانب الحق ونبذ الاعتداء والعدوان على الآمنين أمر مطلوب، كما أوضح أن الدين الإسلامى لا يمنع حرية العقيدة بل إن حرية العقيدة أمر مكفول للجميع، وإن مسايرة التقدم لرقى الأمم وازدهارها مع التمسك بتعاليم الإسلام السمحة أمر تفره شريعة الإسلام.

● وافق فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف على مشروع المنح السنوى الذى يقدمه الأزهر الشريف على مستوى العالم وتم تخصيص ٢٠٠٠ منحة دراسية لعدد ٩٤ دولة من دول العالم وأكبر الدول الحاصلة على منح دراسية هى الصومال وإندونيسيا وماليزيا والفلبين وذلك نظراً للكثافة السكانية فى هذه الدول، كما تم تخصيص خمس منح جامعية لأبناء فلسطين، كما تم إقرار مشروع منح الوفورات التى تعطى للطلاب الوافدين المتواجدين داخل جمهورية مصر العربية حيث تم اعتماد ٣٦٢ منحة.

● حضر فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف حفل افتتاح مؤتمر كلية الدراسات الإنسانية حول (قضايا المرأة المعاصرة من منظور إسلامى) والذي كان تحت رعاية فضيلته حيث أعلن أن الحياة لا تصلح ولا



والقيادات التنفيذية والشعبية وأساتذة الجامعات وطلاب الأزهر وغيرهم وقد ألقى فضيلته محاضرة تحت عنوان « مصر وقضية القدس » وقال : إن القدس عربية ولن نسمح بأى اعتداء على المسجد الأقصى، وإننا نقف إلى جانب الحق وإلى جانب المظلوم حتى ينتصر ونقف في وجه الظالم حتى يندحر، فمصر والحمد لله وقفت في وجه المعتدين على مر التاريخ فهزمت التتار وردتهم على أعقابهم خاسرين وانتصرت في معركة عين جالوت، ومصر خاضت أربعة حروب ٤٨، ٥٦، ٦٧، ٧٣ خاضتها مصر من أجل فلسطين وإخواننا في فلسطين ومن أجل القدس الشريف لأن فلسطين قطعة من مصر ومصر قطعة من فلسطين، ويجب أن نكون كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً لقد ضحت مصر بفلذات أكبادها وزهرة شبابها إلى جانب ما تكبدت من أموالها واقتصادها. مصر تقف رئيساً وحكومة وشعباً تقف إلى جانب إخواننا في فلسطين تساعدنا وتعاونهم وتقويهم وتشد من أزرهم وكلنا يعرف ما يبذله السيد الرئيس مع أخيه السيد ياسر عرفات ويقدم للفلسطينيين كل دعم وعون حتى يحصلوا على حقوقهم كاملة غير منقوصة ولتكون لهم دولتهم تحت الشمس.

هذه الحقوق وأكدت على المتابعة المستمرة من المجلس لكل ما يعمل على تنمية المرأة وقالت : إن كلمة فضيلة شيخ الأزهر المستنيرة ستكون منهج عمل لكل نساء مصر وسيسعى المجلس لتوزيعها ونشرها.

● برئاسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر عرض على مجلس مجمع البحوث الإسلامية بجلسته المنعقدة في ٤ من المحرم ١٤٢٢ هـ الموافق ٢٩/٣/٢٠٠١ موضوع استخدام رحم امرأة أجنبية لوضع ماء زوجين في رحمها وقد قرر المجمع : أن ذلك يكون حراماً سواء أكان الموضوع في رحم تلك المرأة الأجنبية منياً أو بويضة أو جنيناً.

وقد قرر مجلس المجمع أن وضع ماء الزوج في رحم زوجته بعد وفاته حرام شرعاً لأنها لم تصبح امرأة المتوفى، وهذا الفعل محرم شرعاً لأنه وضع حيوانات منوية من رجل في امرأة صارت أجنبية عنه وقد قطع الموت ما بينهما.

● قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر يرافقه الأمين العام للمجلس الأعلى للأزهر الشريف ورئيس الإدارة المركزية بمكتب شيخ الأزهر للإعلام والعلاقات والأمين العام المساعد للدعوة والإعلام الديني بالأزهر الشريف بزيارة لمحافظة أسيوط ومحافظة سوهاج.

وقد حضر فضيلته اللقاء الشعبي الكبير بمبنى محافظة أسيوط بحضور السيد المحافظ

الفهرس



- الدين مرتكز الخلق العليم (الافتتاحية) ١٧٨
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي
- تفسير سورة البقرة
- لفضية الإمام الأكبر ١٨٣
- وحى الأنفاظ في أسلوب القرآن
- للأستاذ الدكتور / عبد الحليم حنفى ١٩٢
- العناية بكتابة السنة في عصر الرسول ﷺ وصحابته
- للأستاذ الدكتور / أحمد معبد عبد الكريم ١٩٨
- الدعوة كما ينبغي أن نبلغها (٤)
- لفضية الشيخ / الطاهر الحامدى ٢٠٥
- دعوة الإسلام إلى الوحدة
- للأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم ٢١١
- إسلامية المعرفة.. ماذا تعنى؟
- للأستاذ الدكتور / محمد عمارة ٢١٧
- أمتنا وفن إدارة الأزمات
- للدكتور / محمود محمد عمارة ٢٢٤
- محاولة لفهم العولمة
- للأستاذ الدكتور / محمد إبراهيم الفيومى ٢٢٧
- نقد موضوعي للأفكار الهامة في كتاب اليمين واليسار
- في الفكر الدينى
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي ٢٣٤
- شؤون المرأة والوثب الأشل على الإسلام
- للأستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعنى ٢٤٠
- المثني بن حارثة الشيباني
- إعداد الأستاذ / أحمد السيد تقى الدين ٢٤٧
- حول الشعر العذرى
- للأستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب ٢٥٥
- عبد العزيز البشرى في المرأة
- للأستاذ / محمد مصطفى البسيونى ٢٥٨
- رثاء الأديب الكبير الشيخ عبد العزيز البشرى (قصيدة)
- للأستاذ / خليل مطران ٢٦٣
- فقيد الأزهر: الدكتور محمد أحمد سحلول
- للأستاذ الدكتور / أبو حسام ٢٦٦
- القلادة المباركة
- للأستاذ / محمد فريد أبو حديد ٢٦٩
- دعوة إلى نحو عصري بين الوهم والتخريب
- للأستاذ الدكتور / مبروك عطية أبو زيد ٢٧٨
- الغرام السوقي (قصيدة)
- للأستاذ / محمد الأسمر ٢٨٢
- يهود الشرق في الأدب العبرى
- للدكتور / محمد حسن عبد الخالق ٢٨٤
- دور يهود الدونية في إسقاط الخلافة العثمانية
- عرض الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين ٢٩٢
- الحقائق العشر لحنمية تحول النبوة من بنى إسرائيل إلى بنى إسماعيل
- للأستاذ / محمد عبد العليم ٣٠٠
- مفهوم ومنهج الاقتصاد الإسلامى (٢)
- للمستشار الدكتور / محمد شوقى الفنجري ٣٠٩
- التراث العلمى الإسلامى
- للأستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا ٣١٧
- جنون القبر.. والخروج عن الفطرة
- للأستاذ الدكتور / عبد الراضى حسن المراغى ٣٢٢
- هل تفرق السفينة.. لطفك اللهم
- للأستاذ / مجدى عبد الحميد بشير ٣٢٦
- طرائف.. ومواقف
- لفضية الشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ٣٣١
- إلى الجيل الجديد
- أسرة التحرير ٣٣٣
- منير الجمعة: من أضرار المعاصى
- لفضية الشيخ / على حامد عبد الرحيم ٣٣٥
- رسالة و.. رد
- لفضية الشيخ / عبد الفتاح سيد جمعان ٣٣٩
- استفتاءات القراء
- إعداد الشيخ / عبد الفتاح حسين الزيات ٣٤٤
- بين المجلة والقارىء
- إعداد وتقديم الأستاذ / عادل رفاعى خفاجة ٣٥٠
- بين الصحف والمجلات
- إعداد الأستاذ / محمود القشنى ٣٥٧
- أنباء مكتب الإمام الأكبر
- إعداد الشيخ / عمر البسطويسى على ٣٦٢



- مع سورة الفتح في ذكرى مولد رسول الله ﷺ
- لفضيلة الأستاذ الدكتور / محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر
- في ذكرى ميلاد سيد البشر
- لفضيلة الشيخ / عبد الفتاح سيد جهمان
- ذكريات وتأملات في يوم مولد الرسول ﷺ
- لفضيلة الشيخ / الطاهر العامدي
- محمد ﷺ في كتابات المستشرقين
- للأستاذ الدكتور / عبد المقيم المظمني
- ما يقال عن الإسلام
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي

الاشتراك السنوي

- داخل مصر ١٨ جنيهاً مصرياً
- الدول العربية ٥٠ دولاراً أمريكياً
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولاراً أمريكياً
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولاراً أمريكياً

الاشتراكات: قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام
شارع الجلاء - القاهرة
٥٧٨٦١٠٠ - ٥٧٨٦٢٠٠



الأهرام

مجلة شهرية جامعة
تأسست عام ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م
ومصدر العدد الأول في الحرم ١٣٤٩هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
في مطلع كل شهر عربي

رئيس التحرير

أ.د. محمد رجب البيومي

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

سكرتير التحرير

عماد رفاعي خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع البحوث الإسلامية / ٢٠٠٢

ت: ٥٦٣٨٥٩٩

الاشتراكات: قسم الاشتراكات بالأهرام
شارع الجلاء - القاهرة

ربيع الأول ١٤٢٢هـ - يونيو ٢٠٠١م - الجزء الثالث - السنة الرابعة والسبعون



في ذكرى المولد النبوي

(تحليل أدبي لبعض مواقف النبي الكريم)

حظيت السيرة النبوية بأوفى نصيب من التسجيل التاريخي والتحليل الأدبي في القديم والحديث، لأن مواقف رسول الله - ﷺ - كانت من الروعة البالغة بحيث جذبت إليها أقلام المفكرين عن طوعية دافعة، إذ شاقهم أن يغوصوا على اللائىء المكنونة فى سيرة هذا النبى العظيم، ولم يكن تعدد الكاتبين، وتنوع الدارسين مدعاة سأم للقارىء المستوعب، لأن لكل كاتب جدير بهذا الوصف مرآة الذاتية التى تريه من الملامح الخاصة ما يغيب عن سواه، لذلك نجد الموقف التاريخى الواحد لا يفقد جدته عند الكاتب الأصيل، إذ يلهمه من العواطف الذاتية ما يجعل قارئه يشهد الجديد الطريف، إذ يقرأ الحدث القديم.

ولعل هذا العصر كان من أحفل العصور وأشدّها اهتماماً بتاريخ الرسول ﷺ، لأن سيرته الطاهرة لم تنحصر فى نطاق المتخصصين من أساتذة التاريخ، بل جذبت إليها كبار الأدباء من ذوى التصوير الناطق والتحليل المتعمق، والتعبير الشفاف، ونريد اليوم أن نعرض لموقف مؤثر من مواقف صاحب الرسالة ﷺ لنرى كيف ظهر فى مرايا الكاتبين من أدباء هذا العصر، ويضيق المجال عن تتبع هؤلاء، فيحتم علينا أن نقصر الحديث عن الرواد منهم، وفى طليعتهم: عباس محمود العقاد، وطه حسين، ومحمد حسين هيكل، وأحمد حسن الزيات!

أما الموقف الذى نعنیه فموقف الصابر المحتسب محمد بن عبد الله حين فقد ابنه الوحيد إبراهيم، وهو موقف شديد اللوعة جذب قطرات الدمع من عين الرسول القدوة، فبكى لبكائه من شهوده من صحابته، وسُجِّلَ الحدث الرائع فى كتب السيرة على توالى الأجيال فجعل العيون القارئة تشارك العيون السالفة بكاءها الدامع، إذ بلغ الموقف المؤثر من الروعة الآسية أقصى ما يبلغ موقف لهيف.



ونبدأ بالعقاد - عن عمد مقصود - إذ أنه المحلل الفاحص الذى يتغلغل فى أعماق الموقف التاريخى مسلطاً مجهره الدقيق على الخوافى الكامنة من ذراته الضئيلة، حتى يأتلق للعين، ساطع الملامح، مؤتلق السمات .

عباس محمود العقاد

يقول الأستاذ توفيق الحكيم عن كتاب عبقرية محمد: «لقد أدركت من الفصل الأول أن لدى العقاد ما يقول، وأن الكلام الذى عنده يرغمنا على أن نصغى إليه، وأن كل ما عرف من قبل عن النبى محمد لن يغنينا عما عند العقاد، لأن العقاد قد درس وفكر، واستنتج لنفسه، ثم صنع للنبي - ﷺ - صورة قلمية لا يمكن أن يرى نظيرها على هذا التمام فى صفحات مثل صفحات عبقرية محمد»

وهذا حق، لأن العقاد قد استيقظ السيرة النبوية فشاهد فى مطاويها الغائبة ما جلاه لأول مرة، وكأنه يكتب عن حدث جديد! لقد كان إبراهيم قرّة عين والده، وقد سعد بمشرقه، ورأى ملامحه فى وجهه فازداد به تعلقاً، وقضى ستة عشر شهراً لا يرى عليه أثراً لمرض ثم دهمته العلة، ولم يطل به المرض، فسرعان ما شاهده أبوه فى حجر أمه يحتضر! وقد احتضر من قبل ولداه القاسم والطاهر صغيرين وماتت جميع بناته غير فاطمة، ورأى الرسول مانزل بوحيده من الخطب فذرفت عيناه باكياً! وأحس أن أصحابه يتعجبون لبكائه، فقال: تدمع العين ويحزن القلب، ولانقول غير ما يرضى الله! وإنا على فراقك يا إبراهيم لمحزونون .

هذا لباب الموقف ملخصاً من كتب التاريخ! فماذا قال عنه العقاد؟

إن الكاتب الكبير قد تغلغل إلى أدق الخلدات الهامسة، حين نظر بعين الصقر إلى الحدث النفسى فى أبعاده المترامية فجلاه أحسن جلاء إذ قال:

« مات الطفل ولم يبلغ السنتين، مصاب صغير إن كانت المصائب تقاس بسنوات المفقودين، ولكن المصائب فى الأجزاء إنما تقاس بمبلغ عطفنا عليهم، والصغير أحوج إلى العطف من الكبير المستقل بشأته، وإنما تقاس بمبلغ تعويلهم علينا، وتعويل الصغير على وليه أكبر من تعويل الكبير، وإنما تقاس بمبلغ الأمل فيهم، والأمل يطول فى بداءة الطريق، وقد يقصر فى منتصف الطريق .

إنما تقاس آلام المفقودين بأعمار الفاقدين، وأى مصاب أفدح من مصاب الستين وما بعدها فى الأمل الوحيد، الواصل بينها وبين الزمان ماضيه وآتية .





ما تخيلت محمداً أدنى إلى القلوب الإنسانية في موقف من مواقفه على قبر الوليد الصغير، ذارف العين مكظوم الوجد ضارعاً إلى الله .

نفس قد نفثت الرجاء في نفوس الألوف بعد الألوف، وهى فى هذا الموقف قد انقطع لها رجاء عزيز، رجاء - وأسفاه - لايحييه كل ما ينفته المصلح من رجاء .

وكانى بمحمد يوم ذاك، كان أقرب إلى نفوس الخالفين من بعده مما كان مع الجالسين حوله، ومع أقرب الناس إليه، كان أقرب الناس إليه زوجاته أمهات المؤمنين، وكن يحببته غاية ما يحب النساء الأزواج، ولكن حبهن إياه لم يكن فى هذا الموقف من المقربات العاطفات، لأنه حب أثار غيرتهن من أم الوليد المأمول، فاحتجب من عطفهن بمقدار تلك الغيرة، وبمقدار ذلك الحب، ولالوم عليهن فيما طبع عليه الإنسان، وفيما لا يقصدونه ولا يقدرون عليه وكان أقرب الناس إليه أصحابه الخاشعون بين يديه، وكان إكبارهم لسيد الأنبياء ينسبهم أنه أب من الآباء، بل إنه أب أرحم من سائر الآباء .

ظنوا أن النبى لا يحزن، كما ظن قوم أن الشجاع لا يخاف، ولا يحب الحياة، وأن الكريم لا يعرف قيمة المال، لكن القلب الذى لا يعرف قيمة المال لأفضل له فى الكرم، والقلب الذى لا يخاف لأفضل له فى الشجاعة، والقلب الذى لا يحزن لأفضل له فى الصبر، إنما الفضل فى الحزن والغلبة عليه، وفى الخوف والسمو عليه، وفى معرفة المال والإيثار عليه »
هذا بعض ما قال العقاد فى موقف الرسول من رحيل إبراهيم! وهو على إيجازه يغنى عن إسهاب مطيل .

الدكتور طه حسين

إذا كان العقاد قد قال عن رحيل إبراهيم مالا يخطر فى بال أحد، فإن الدكتور طه حسين على النقيض، إذ قال فى هذا الموقف ما يمكن أن يخطر فى نفوس الكثيرين، ولكنه ساقه مساقاً بارعاً، إذ التزم الأسلوب القصصى فيما كتبه فى مؤلفه الشهير (على هامش السيرة) . والدكتور قاص بارع حقاً يسرد الأحداث ويصور الشخصيات فى تسلسل وانسجام، وله خياله المصور، يرسم به ما يريد أن يعبر عنه من العواطف والانفعالات، وهو كما قال الأستاذ أحمد الشايب قد انتقل بخياله إلى أناس فى صدر الإسلام، يحس بإحساسهم، ويأكل مما يأكلون، ويشرب مما يشربون! وبذلك استطاع أن يقص الأحداث بجوهرها فنقل إلينا الماضى أو نقلنا إليه بحيلة لطيفة، فإذا أردنا أن نعرف كيف صور رحيل إبراهيم فإننا نجد قد اصطنع الخيال ليربط حادثاً بحادث! فقد تخيل من يسمى بحنظلة الخزاعى، فرسمه شيخاً مهيباً له مكانة أثيرة لدى الناس فى الفسطاط،





وقد قدم إلى قرية من قرى الريف فوجد كبيرها مرزوعاً في ولده، يعزى عنه فلا يتعزى، فأسرع إلى مواساته إذ قص عليه مصاب الرسول في ولده إبراهيم! هما إذن مشهدان، لا مشهد، مشهد متخيل جعل إطاراً لمشهد حقيقي، وبهما اكتمل الفن القصصى لدى الراوى المبين.

يقول الدكتور عن المشهد الأول متحدثاً بلسان حنظلة الخزاعي :

« لقد ذهبت إلى القرية أتعهد بعض أعمالى، فما أبلغها وما استقر فيها حتى أعرف أن عظيماً من عظماء النصارى قد رزىء فى صبي له، فأرى من الخير والبر أن أسعى إليه معزياً فأفعل، ويلقاني الرجل حفيأً بى، وقد ملك الجزع كل أمره، وأخرجه عن طوره، وكنت أعرفه جلدأً صبوراً وقوراً، ولكن هذا الصبى كان وحيداً، وكان قرة عين له حين تولى الشباب وأدركته الشيخوخة، فلما نزل به الخطب لم يثبت له، ولم يستطع عليه صبراً، وقد عجز من يحيطون به من القسيسين والرهبان عن تسليته، ويأخذنى الرفق به والإشفاق عليه، فأحدثت إليه فى لغته القبطية، مواسياً مسلياً، وأقول له فيما أقول، لو عرفت أن أحاديث نبينا تعزبك أو تسليك لقصصت عليك طرفاً منها، فقد رزىء نبينا فى صبي وحيد له، كما رزئت فى صبيك هذا الوحيد، فتلقى الرزء كريماً يملأ قلوبنا نحن المسلمين إكباراً له، وإعجاباً به، ورحمة للصبية من أبنائنا، فى احتفاظ بالرجولة، وثبات على المروءة، واصطناع للوقار، واعتراف بحق الله، فيما يمن به علينا من المال والولد، يأخذ كما أعطاه، دون أن يكون لنا أن نضيق بذلك أو نشور عليه، وإنما هى نعمة أهديت إلينا ثم أخذت منا، وقد ابتلينا بإهدائها إلينا كما ابتلينا بأخذها منا »

قال الرجل : فحدثنى بحديثك، فإن ما تقوله يبعث فى نفسى شيئاً من راحة وأمن ودعة! هنا إنتهى المشهد الأول الذى جعله الدكتور إطاراً بارعاً للمشهد الثانى، مشهد رسول الله حين وقع الخطب، فحزن الفؤاد ودمعت العين، ولم يقل نبى الله غير ما يرضى الله!

قال الدكتور على لسان حنظلة : إن نبينا قد رزق فى آخر أيامه صبياً ابتهج لمولده ابتهاجاً عظيماً، وسر به سروراً لا يقدر، ولكن نبينا كان يحسن لقاء النعمة كما كان يحسن لقاء المحنة، كان لا يخرججه الابتهاج عن طوره، وكان البطر والأشر أبعد الأشياء عنه، وكان إذا رضى لم يستأثر بلذة الرضا، وإنما يشرك فيها الناس، فلم يكذب يرزق هذا الصبى حتى أعلن ذلك للناس مغتبطاً، ثم تصدق على الفقراء ووسع على من ضيقت عليهم الحياة، وكان رفيقاً بابنه هذا يسعى إليه عند مرضعه إذا قال الناس، فياخذنه ويقبله، ويقول له : ما شاء الله أن يقول من الألفاظ الحلوة التى تصور أجمل تصوير حنان الآباء ورحمتهم لأبنائهم، وقد كانت نعمة الله على نبينا لا تحصى، وكان فيها امتحان الله له فى أحب الأشياء لديه، وآثر الناس عنده، فما يبلغ ابنه ستة عشر شهراً أو ثمانية عشر شهراً حتى



تسعى إليه العلة، ويمضى النبي مع صفى من أصفائه يقال له: عبد الرحمن بن عوف ليعوده، فيبلغه وهو يجود بنفسه، وينظر الأب إلى صبيه الوحيد الذى جاءه حين تولى عنه الشباب، وحين أقبلت عليه الشيخوخة، وحين استيأس من الولد، ينظر الأب إلى ابنه هذا أسفاً محزوناً، ولكنه ينظر إليه مع ذلك راضياً مطمئناً، مدعنا لقضاء الله، وهذه عينه تدمع، وهذا صفيه ينكر منه ذلك، ويقول له: أتبكي وقد نهيت الناس عن البكاء؟ فيجيبه: إنما هذا رحم، وإن من لا يرحم لا يرحم، إنما نهى الناس عن النياحة، وأن يندب الرجل بما ليس فيه ثم قال: لولا أنه وعد جامع، وسبيل مقتاه، وأن آخرنا لاحق بأولنا لوجدنا عليه وجداً غير هذا، وإنا عليه لمحزونون، تدمع العين ويحزن القلب، ولانقول ما يسخط الرب».

هذا لباب ما ذكر الدكتور طه حسين فى رحيل إبراهيم! وفى مجال الموازنة بينه وبين ما تقدم من كلام الأستاذ العقاد، نرى أن حديث العقاد يخاطب العقل أولاً والوجدان ثانياً، وحديث الدكتور طه يخاطب الوجدان أولاً والعقل ثانياً! وكل قارئ فى حاجة إلى إقناع العقل وإمتاع الوجدان، ولست ترى منطقياً متحجراً، ولا عاطفياً ذائلاً، إذ لا بد من قدر مشترك بينهما فى الكيان الإنسانى، والذين يعكفون على طعام واحد يرون الدنيا بعين واحدة! وكما يحتاج الإنسان إلى أستاذ حاسم يوجه ويسدد، فهو فى حاجة إلى صديق مخلص يتمتع ويؤنس!

أحمد حسن الزيات

أصيب الأستاذ أحمد حسن الزيات فى ولده الصغير (رجاء) فبكاه بمقال حار سال دموعاً وتقاطر دماً على صفحات مجلة (الرسالة) ثم شاء أن يخفف عن برحائه مرة ثانية فاهتدى إلى حديث إبراهيم بن محمد عليه السلام حيث وجد فى مصاب الرسول أسوة شافية لجراحه، فكتب بالعدد الممتاز من مجلة (الرسالة) مقالا حاراً تحت عنوان (محمد الوالد) يحس قارئه أن مأساة الزيات فى ولده قد رُفرت فى خياله حين تحدث عن إبراهيم - عليه السلام -، وقد ختم مقاله بقوله مناجياً رسول الله:

«تعزيت يا رسول الله، لأن الألم سبيل من سبل دعوتك، والعزاء أصل من أصول دينك، والأرض وما عليها أهون من دمعك والسماء وما فيها ثواب لصبرك، ولكن ماذا يصنع البائس المحزون إذا فقد الرجاء وليس له فى يومه صبر، ولا فى غده عزاء».

والبائس المحزون فى هذا المجال هو الأستاذ الزيات، وأشهد أن حزنه البالغ كان من أسباب توفيقه فيما كتب عن محمد الوالد، إذ كان مقاله تحفة رائعة من البيان المصور، أقول هذا

وأنا أعرف أن أعداء البلاغة العربية يضيقون بالبيان المنمق الأنيق، ويعدون مصدر افتعال وتكلف، وهم بعد أنأى عنه طريقا وأجفاهم عن تفهمه واستشفافه، ولو كتبوا جملة واحدة منه لطاروا بها فرحا، ولكنه العى والقصور ثم التهجم والغرور.

وإذا كان العقد محللا، وطه قاصا، فالزيات رسام مصور حين وصف المسرح الهادئ لبيت النبوة، فقال: «بين ظلال النخل والكرم، وفي بيت محمد ﷺ المصرى على العالية من ضواحي المدينة، أتم الله نعمته على رسوله، فوهب له على الكبر إبراهيم، يومئذ تنفس الصبح بأنفاس الفردوس، وضاحكت الشمس خمائل يثرب من خلال الأجنحة المنيرة، ومست يد الربيع المخصبة دوحة النبوة، وغرقت نفوس المؤمنين في مثل صفاء الخلد، وأقبل المهاجرون والأنصار على المسجد المستبشر، يهتئون النبي بالخليفة الوليد، والأمل الجديد، والعوض المبارك، ونهض الرسول الوالد إلى بيت مارية القبطية، ليرى نعمة ربه، وبضعة كبده فوجد في طلعة إبراهيم الأنس الذي يعوزه، والرضا الذي يرجوه والخلف الذي يتمثله، ففاضت غبطته لله حمدا، وعلى المؤمنين بركة وفي الفقراء صدقة، رفع أمه إلى مقام أزواجه، ونفج مرضعته بسبع من المعزى سمان يحلين عليها وعليه، ثم عق له بكبشين أملحين، وتصدق بزنه شعره فضة، وتعود كل صباح أن يزور أم ولده، فيحمله عنها ليضمه ويشمه، ويتذوق طعم السعادة الأرضية من أريجها، ويطالع نفسه العائدة في نفسه، ثم يدخل به على الأمهات اللاتي ولدن جميع المسلمين ولم يلدن، فيباهى بحسنه ويغتنب ببنموه» وهذا التصوير الجيد تعقبه الحكمة الرائعة، حكمة ابتلاء الله لأنبيائه ورسله، وهم موضع أمانته، ومبلغو رسالته، وقد أحسن الزيات رسمها في دقة بليغة حين قال ممهدا لحادث الفقد المحزن وأثره في نفس الرسول:

«ولكن أنبياء الله موضع بلائه وسر حكيمته، ودعوتهم الحق، والحق ثقیل، وعدتهم الصبر، والصبر كليل، وبرهانهم الألم والألم قاتل، غرباء في الأرض لأنهم من السماء، وأغراض لسهام القدر لأنهم ضحايا، وأمثلة لبؤس العيش لأنهم عبر، هذا إبراهيم حبة قلب أبيه، وسواد عين أمه، مسبوتا على فراش المرض تحت النخيل، تذوى نضارته على وهج الحمى، وتذوب حشاشته على عرك الموت، وأمّه وخالته قائمتان على سريره، تشهدان منظرا أى منظر، وهذا أبو إبراهيم يضعضعه النبأ، لهيف الفؤاد إلى الصغير المحتضر، لو كان لمتاع العيش غناء لتقلب فيه المؤمن، ولو كان لقانون الموت استثناء لأفلت منه المصلح، ولو كان في قلب الثاقل المحزون شبهة لجلبتها محنة الله ورسوله، أخذ إبراهيم من حجر أمه فوضعه في حجره، ثم نظر من خلال الدمع إلى قسماته المشرقة تغشاها ظلال الموت، وقال بصوت متهدج، وفؤاد متأجج، واستسلام مطمئن: «إنا يا إبراهيم لا نغنى عنك من الله شيئا»!



ياالله، إن النبی الذی ولد فی مهد الیتیم، ودرج فی حجر العدم، وتقسمت عمره عوادى الخطوب، فکابد أذى قریش، وحقد المنافقین وکید اليهود، وعالج مکاره الدعوة من القلة والذلة والهزيمة والفتنة قد احتمل کل ذلك بصبر المجاهد، ویقین المؤمن، وعزم الرسول، ویصیبه الله فی إبراهیم، فیرفض عنه الصبر، ويتملکه الجزع، ویقف من الشکل الأليم موقف کل والد، یرى جزءه الجدید یبلى، ورجاءه الناشئ یخيب، ثم یقول: «إن العین لتدمع، وإن القلب لیجزع، وإننا لفراقک یا إبراهیم لمحزونون».

هذا أيضا بعض ما قال الزیات، والمقال بتمامه فی الجزء الأول من وحی الرسالة، وما هو ببعید.

محمد حسین هیکل

من مزايا أسلوب الدكتور هیکل -رحمه الله- التدفق والانسیال فی غیر کدورة ولاغیش، فهو لا یکتب إلا حین یجیش خاطره بأمواج كثيرة یرسلها إلى القارئ فی تحدر واندفاع! وحين کتب (حياة محمد) لم یفارقه هذا الأسلوب الفیاض المتدفق، ولا یرجع ذلك لقدرته الأسلوبية وحدها، بل یرجع إلى صدق حميته وعمیق یقینه! وقد رأینا أناسا یشیحون عن کتابه الرائع لبعض ملاحظات لا یخلو من أمثالها کتاب یؤلفه إنسان! وقد نسوا أن الکاتب الکبیر جعل حياة الرسول مجالا لأقلام حدته، وتأثرت به، ولولاه ما فکرت فی اتجاهه الرشید، بل لنسوا أنه بکتابه الرائع عن رسول الله ﷺ قد جذب عشاقا لسیرته الطاهرة کانوا یصدون عنها من قبل، إذ لم تعرض فی مثل بیانه المؤثر ومنطقه المبین.

یقول هیکل عن إبراهیم وموقعه فی نفس أبیه:

«لم یکن تعلق محمد بإبراهیم لغاية فی نفسه لها اتصال برسالته أو بمن یخلفه، فقد کان ﷺ فی إیمانه بالله وبرسالته لا یفکر فی ولده ولا فیمن یرثه، بل کان یقول: «نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما ترکناه صدقة»، إنما هی العاطفة الإنسانية فی أسمى معانیها، العاطفة الإنسانية التي بلغت من السمو فی نفس محمد مالم تبلغه فی نفس أحد غیره، العاطفة الإنسانية التي جعلت العربی یرى فیمن یخلفه من الذکر أنه صورة من صور الخلود، هذه العاطفة هی التي جعلت محمدا یخلع علی إبراهیم کل هذا الحب، ویرمقه من العطف بما لا عطف بعده، وقد زاد هذه العاطفة رقة وقوة فی نفسه أنه فقد ولديه (القاسم والطاهر) وهما ما یزالان طفلین فی حجر أمهما خدیجة، وأنه قد فقد بناته بغد خدیجة واحدة بعد الأخرى بعد أن کبرن



وصرن أزواجا وأمهات . فلم تبق له منهن غير فاطمة، هؤلاء الأبناء والبنات الذين تساقطوا من حوله فدفنهم بيده تحت صفائح الثرى، تركوا فى نفسه قرحة ألم، اندملت بمولد إبراهيم، وأثمرت مكانها رجاء وأملا، وكان حلاله أن يمتلى بهذا الأمل غبطة واستبشارا»

وبعد أن يفيض فى وصف الاحتضار ومشهد الوداع ومسيرة الدفن يقول الدكتور هيكل:

« ووافق موت إبراهيم كسوف الشمس، فرأى المسلمون فى ذلك معجزة، وقالوا: إنها انكسفت لموته، وسمعهم النبى، أترى فرط حبه لإبراهيم وجزعه لموته قد جعله يتعزى بسماع مثل هذه الكلمة أو يسكت على الأقل عنها، أو يعذر الناس إذ يراهم مأخوذين بما يحسبونه المعجزة،، كلا! فمثل هذا الموقف إن لاق بالذين يستغلون فى الناس جهالتهم، أو لاق بالذين يخرجهم الحزن عن رشادهم، فهولا يليق بالنزبه الحكيم، فما بالك بالرسول العظيم، لذلك نظر محمد إلى الذين يذكرون أن الشمس انكسفت لموت إبراهيم فخطبهم قائلا: « إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا تخسفان لموت أحد ولا حياته، فإذا رأيتم ذلك فافزعوا إلى ذكر الله بالصلاة . فأية عظمة أكبر من ألا ينسى الرسول رسالته فى أشد المواقف التى تملأ النفس بالفجيعة والهول! » رحم الله الدكتور هيكل، فقد ترك بكتابه مجدا لا يبيد .

شعراء العصر

ذكرنا أقباسا من بيان الكبار من الكتاب فى موت إبراهيم، ولم أجد شاعرا معاصرا جعل من هذا الموقف المؤثر مستردا لحاطره، لأن أكثر شعرائنا يقفون عند الأحداث الرنانة كالهجرة والمولد وبدر، ولا أنكر أن الشاعر الكبير أحمد محرم قد نظم سيرة الرسول فى ديوان رائع، ولكن أين من شفع جهد الشاعر الكبير -رحمه الله- بجهود تزيد عليه زيادة فنية تستجيب لعامل التطور الزمنى، وتقدم مواقف السيرة فى أفقها الأرفع بعيدا عن الرصف الحجرى، والاندفاع الخطابى... أين نجد من فعل ذلك، وفى كل بلد إسلامى أسماء ترن، وأبيات تصلل دون غناء كبير.

دكتور / محمد رجب السيوى

مَعَ سُورَةِ الْفَتْحِ

فِي ذِكْرِ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(بمناسبة مولده ﷺ)
اختارت المجلة هذه الآيات
الكريمة من تفسير
فضيلة الإمام الأكبر
لتقدمها للقراء احتفاءً
بمولده الشريف ﷺ).

لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - :

﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ۖ لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ
وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۖ ۝۲
وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيزًا ۖ ۝۳ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ
الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ ۖ وَاللَّهُ جُنُودُ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ۖ ۝۴ لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَيُكَفِّرُ عَنْهُمْ
سَيِّئَاتِهِمْ ۖ وَكَانَ ذَلِكَ عِنْدَ اللَّهِ فَوْزًا عَظِيمًا ۖ ۝۵ وَيُعَذِّبُ
الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّالِمِينَ
بِاللَّهِ ظَنَّ السَّوْءَ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
وَلَعَنَهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ۖ ۝۶ وَاللَّهُ جُنُودُ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ۖ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۖ ۝۷ ﴾



فقال رجل: يا رسول الله، أو فتح هو؟ فقال - ﷺ - : «أى والذى نفسى بيده إنه لفتح» (١).

ويرى بعضهم: أن المراد بالفتح هنا: فتح مكة، والتعبير عنه بالماضى فى قوله:

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾

لتحقق الوقوع، فهو من قبيل قوله - تعالى - :

﴿أَنۡ أَمَرَ اللّٰهَ فَلَا تَسْتَعِجِلُوْهُ﴾ (٢) ويبدو لنا أن المراد بالفتح هنا صلح الحديبية لوجود الآثار الصحيحة التى تشهد لذلك، ولأن هذا الصلح قد ترتب عليه من المنافع للدعوة الإسلامية ما يجعله من أعظم الفتوح، إن لم يكن أعظمها.

لقد ترتب عليه أن انتشر الأمان بين المسلمين والمشركين، فاستطاع المسلمون أن ينشروا دعوة الحق فى مكة وفى غيرها، كما استطاعوا أن ينتقلوا من مكان إلى آخر للتبشير بدينهم، فترتب على ذلك أن دخل فى الإسلام عدد كبير من الناس.

قال الزهرى: لم يكن فتح أعظم من صلح الحديبية، وذلك أن المشركين اختلطوا بالمسلمين، فسمعوا كلامهم، وتمكن الإسلام من قلوبهم، وأسلم خلق كثير، وكثر بهم سواد الإسلام.

قال ابن هشام: والدليل على صحة قول الزهرى، أن رسول الله - ﷺ - خرج إلى الحديبية فى ألف وأربعمائة من أصحابه ثم خرج إلى مكة فى عام الفتح - بعد ذلك بسنتين - فى عشرة آلاف من أصحابه.

افتتحت سورة «الفتح» بهذه البشارات السامية، والمدائح العالية للنبي - ﷺ - افتتحت بقوله - تعالى - :

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾

والفتح فى الأصل: إزالة الأغلاق عن الشىء.. وفتح البلد: المقصود به الظفر به، ووقوعه تحت سيطرة الفاتح.

والذى عليه المحققون من العلماء أن المراد بالفتح هنا: صلح الحديبية وما ترتب عليه من خيارات كثيرة، ومنافع جمّة للمسلمين.

ويشهد لذلك أحاديث متعددة منها: ما أخرجه البخارى وأبوداود والنسائى عن ابن مسعود قال: أقبلنا من الحديبية مع رسول الله - ﷺ - وكان قد خرج إليها - ﷺ - يوم الاثنين هلال ذى القعدة، فأقام بها بضعة عشر يوما، ثم قفل راجعا إلى المدينة، فبينما نحن نسير إلى المدينة إذ أتاه الوحى - وكان إذا أتاه اشتد عليه - فسرى عنه وبه من السرور ما شاء الله، فأخبرنا أنه أنزل عليه :

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾

وروى الإمام أحمد وأبو داود عن مجمع بن جارية الأوسى قال: شهدنا الحديبية، فلما انصرفنا منها وجدنا رسول الله - ﷺ - واقفا عند كراع الغميم - موضع بين مكة والمدينة - وقد جمع الناس وقرأ عليهم :

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ . الآيات .

(٢) النحل / ١.

(١) راجع تفسير ابن كثير (٢٠٧/٧)، وتفسير الألوسى (٨٢/٢٦).





ذنبه - ﷺ - ما كان قبل النبوة، وبما تأخر منه ماكان بعدها.

والمراد بالذنب هنا بالنسبة له - ﷺ - ما كان خلاف الأولى، فهو من باب حسنات الأبرار سيئات المقربين، أو المراد بالغفران: الحيلولة بينه وبين الذنوب كلها، فلا يصدر منه - ﷺ - ذنب، لأن غفران الذنوب معناه: سترها وتغطيتها وإزالتها.

قال الشوكاني: وقوله - تعالى - :

﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾

اللام: متعلقة بفتحنا وهي لام العلة، قال المبرد: هي لام كي ومعناها: إنا فتحنا لك فتحا مبينا - أى: ظاهرا واضحا مكشوفاً - لكي يجتمع لك مع المغفرة تمام النعمة في الفتح، فلما انضم إلى المغفرة شيء حادث واقع حسن معنى كي.

وقال ابن عطية: المراد أن الله فتح لك لكي يجعل الفتح علامة لغفرانه لك، فكانها لام الصيرورة. (٣)

وقال بعض العلماء: وقوله:

﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ﴾

هو كناية عن عدم المؤاخذه. أو المراد بالذنب ما فرط منه - ﷺ - من خلاف الأولى بالنسبة لمقامه ﷺ أو المراد بالغفران: الحيلولة بينه وبين الذنوب كلها، فلا يصدر منه ذنب. لأن الغفر هو الستر، والستر إما بين العبد والذنب، وهو اللائق

وقد أكد - سبحانه وتعالى - هذا الفتح بثلاثة أنواع من المؤكدات، وهي «إن» والمصدر «فتحا» والوصف «مبينا» وذلك للمسارعة إلى تبشير المؤمنين بتحقيق هذا الفتح، ولإدخال السرور على قلوبهم، بعد تلك الشروط التي اشتمل عليها الصلح، والتي ظنها بعضهم أن فيها إجحافا بالمسلمين.

وأسند - سبحانه - الفعل إلى نون العظمة

﴿فَتَحْنَا﴾ لتفخيم شأن الخبر - عز وجل - وعلو شأن الخبر عنه وهو الفتح.

وقدم - سبحانه - الجار والمجرور ﴿لَكَ﴾

على المفعول المطلق ﴿فَتَحْنَا﴾ للاهتمام وللإشعار بأن ذلك الفتح كان من أجله - ﷺ - وفي ذلك ما فيه من تعظيم أمره - ﷺ - ومن وجوب طاعته، والامتثال لأمره.

ثم ذكر - سبحانه - بعد ذلك مظاهر فضله على رسول الله - ﷺ - فقال:

﴿لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

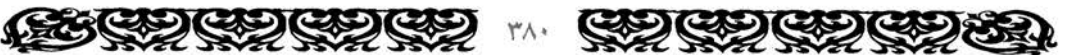
وَيُتِمِّعْ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا ۝

وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَظِيمًا﴾

واللام في قوله: ﴿لِيَغْفِرَ﴾ متعلقة بقوله:

﴿فَتَحْنَا﴾ وهي للتعليل. والمراد بما تقدم من

(٣) تفسير فتح القدير (٤٤/٥) للشوكاني.



يا رسول الله، أتصنع هذا وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر؟.

فقال: «يا عائشة، أفلا أكون عبدا شكورا»^(٥)
وقوله - تعالى -:

﴿وَيُتَرَفِعُ عَنْكَ﴾ معطوف على ما

قبله. أى: ويتم - سبحانه - نعمه عليك - أيها الرسول الكريم - بأن يظهر دعوتك، ويكتب لها النصر، والخلود، ويعطيك من الخصائص والمناقب ما لم يعطه لأحد من الأنبياء، فضلا عن غيرهم.

﴿وَيَهْدِيكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا﴾

أى: ويهديك ويرشدك - سبحانه - بفضله وكرمه، إلى الطريق القويم، والدين الحق، والأقوال الطيبة، والأعمال الصالحة.

﴿وَيَنْصُرَكَ اللَّهُ﴾ - تعالى -

﴿نَصْرًا عَظِيمًا﴾ أى: نصرا قويا منيعا لا

يغلبه غالب، ولا يدفعه دافع، لأنه من خالقك الذى لا راد لقضائه، ولا معقب لحكمه.. هذا، والمتأمل فى هذه الآيات الكريمة، يرى أن الله - تعالى - قد أكرم نبيه - ﷺ - إكراما لا يدانيه إكرام، ومنحه من الخير والفضل ما لم يمنحه لأحد سواه.

بمقام النبوة، أو بين الذنب وعقوبته، وهو اللائق بغيره.

واللام فى ﴿لِيَغْفَرَ﴾ للعلّة الغائية. أى:

أن مجموع المتعاطفات الأربعة غاية للفتح المبين، وسبب عنه لا كل واحد منها.

والمعنى: يسرنا لك هذا الفتح لإتمام النعمة عليك، وهدايتك إلى الصراط المستقيم ولنصرك نصرا عزيزا.

ولما امتن الله عليه بهذه النعم، صدرها بما هو أعظم، وهو المغفرة الشاملة ليجمع له بين عزى الدنيا والآخرة. فليست المغفرة مسببة عن الفتح^(٤).

ولقد كان - ﷺ - مع هذه المغفرة من الله - تعالى - له، أعبد الناس لربه، وأشدّهم خوفا منه، وأكثرهم صلة به.

قال ابن كثير: قال الإمام أحمد: حدثنا عبد الرحمن، حدثنا سفيان عن زياد بن علاقة قال: سمعت المغيرة بن شعبة يقول: كان - النبي ﷺ - يصلى حتى ترمّ قدماه أى: تتورم - فقيل له: أليس قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر؟ فقال: «أفلا أكون عبدا شكورا»..

وعن عروة بن الزبير عن عائشة قالت: كان رسول الله - ﷺ - إذا صلى قام حتى تتفطر رجلاه - أى: تتشقّق - فقالت له عائشة:

(٤) تفسير صفوة البيان (٢/٢٣٣) لفضيلة الشيخ حسن بن مخلوف.

(٥) تفسير ابن كثير (٧/٣٠٩).



ثم بين - سبحانه - بعد ذلك جانباً من مظاهر فضله على المؤمنين فقال :

وشبيه بهذه الآية قوله - تعالى - :
﴿وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ (*)

وقوله - سبحانه - :

﴿وَإِذَا مَا أَنْزَلْنَا سُورَةً فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَذِهِ
إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا فَرَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ﴾ (٦)

وقد أخذ العلماء من هذه الآية وأمثالها، أن الإيمان يزيد وينقص .

قال الآلوسی ما ملخصه : قال البخاری : لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار، فما رأيت أحدا منهم يختلف في أن الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص .

واحتجوا على ذلك بالعقل والنقل أما العقل فلأنه لو لم تتفاوت حقيقة الإيمان لكان إيمان آحاد الأمة المنهمكين في الفسوق والمعاصي، مساويا لإيمان الأنبياء، واللازم باطل، فكذا الملزوم .
وأما الثاني : فلكثره النصوص في هذا المعنى ومنها الآية التي معنا وأمثالها ومنها ما روى عن ابن عمر قال : قلنا : يا رسول الله، إن الإيمان يزيد وينقص، قال : « نعم يزيد حتى يدخل صاحبه الجنة وينقص حتى يدخله النار » .

وقال الإمام النووي وغيره : إن الإيمان بمعنى التصديق القلبي، يزيد وينقص - أيضا - بكثرة النظر، ووضوح الأدلة، ولهذا كان إيمان الصديقين أقوى من إيمان غيرهم (٧)
ثم بين - سبحانه - شمول ملكه وقدرته فقال :

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ
الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾

والسكينة : من السكون، والمراد بها الثبات والطمأنينة التي أودعها - سبحانه - في قلوب المؤمنين، فترتب على ذلك أن أطاعوا الله ورسوله، بعد أن ظنوا أن في شروط صلح الحديبية ظلما لهم . وأن بايعوا النبي - ﷺ - على الموت بعد أن بلغهم أن عثمان - رضى الله عنه - قد قتله المشركون، وفي التعبير عن ذلك بالإنزال، إشعار بعلو شأنها، حتى لكأنها كانت مودعة في خزائن رحمة الله - تعالى - ثم أنزلها بفضله في قلوبهم بعد ذلك ..

أى : هو - سبحانه - بفضله ورحمته، الذى أنزل السكينة والطمأنينة والثبات في قلوب المؤمنين، فانشرحت صدورهم لهذا الصلح بعد أن ضاقت في أول الأمر .
وقوله :

﴿لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾ *
للسكينة .

أى : أوجد السكينة وخلقها في قلوبهم، ليزدادوا يقينا على يقينهم، وتصديقا إلى تصديقهم وثباتا على ثباتهم .

(٦) سورة التوبة الآية (١٢٤) .

(*) الأنفال (٢) .



﴿عند الله﴾ - تعالى - ﴿فَوْزًا عَظِيمًا﴾ لا

يقادر قدره، لأنه نهاية آمال المؤمنين، وأقصى ما يتمناه العقلاء المخلصون.

﴿وَيُعَذِّبُكَ﴾ - سبحانه - بعدله

﴿الْمُتَّقِينَ وَالْمُتَّقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ
الظَّالِمِينَ وَالظَّالِمَاتِ﴾ بِاللَّهِ ظَنُّ السَّوْءِ

أى: الظانين بالله - تعالى - وبرسوله وبالمؤمنين الظن السيئ بأن توهموا أن الدائرة ستدور على المؤمنين وأنهم هم الذين سينتصرون. أو أنهم هم على الحق. وأن الرسول ﷺ وأتباعه على الباطل.

فقوله: ﴿السَّوْءِ﴾ صفة لموصوف

محذوف. أى: الظانين بالله ظن الأمر السوء.

وقوله - تعالى -:

﴿عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ﴾ دعاء عليهم بأن ينزل

بهم ما توقعوه للمؤمنين من سوء. أى: عليهم وحدهم ينزل ما يتمنونه للمؤمنين من شر وسوء.

والدائرة فى الأصل: تطلق على الخط المحيط بالشيء. ثم استعملت فى النازلة المحيطة بمن نزلت به وتستعمل أكثر ما تستعمل فى المصائب والمكاره.

قال صاحب الكشاف: قوله:

﴿عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السَّوْءِ﴾ أى: ما يظنون

﴿وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾

أى لله - تعالى - وحده جنود السموات والأرض من ملائكة وجن وإنس، إذ الكل تحت قهره وسلطانه، فهو - سبحانه - الذى يدبر أمرهم كيف شاء ويدفع بعضهم ببعض كما تقتضى حكمته وإرادته وهو - تعالى - العليم بكل شيء. الحكيم فى جميع أفعاله..

واللام فى قوله - سبحانه -:

﴿لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

جَنَّاتٍ تَجْرَى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ﴾

متعلقة بمحذوف أو بقوله: ﴿فَتَحْنًا﴾..

أى: فعل - سبحانه - ما فعل من جعل جنود السموات والأرض تحت سيطرته وملكه، ومن دفع الناس بعضهم ببعض، ليدخل المؤمنين والمؤمنات جنات تجرى من تحتها الأنهار ﴿خَالِدِينَ فِيهَا﴾

خلودا أبدىا ﴿وَيُكَفِّرُ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ﴾ التى فعلوها فى دنياهم، بأن يغفرها لهم، ويزيلها عنهم، بل ويحولها لمن شاء منهم بفضله وكرمه إلى حسنات.

﴿وَكَانَ ذَلِكَ﴾ الإدخال للمؤمنين الجنة، وتكفير

سيئاتهم..



ناسب أن تذييل الآية هنا بقوله :

﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ لأن العزة تقتضى

الغلبة للغير .

ولما كان المقصود من ذكر الجنود فى الآية الرابعة، بيان أن المدبر لهذا الكون هو الله - تعالى - ناسب أن تذييل الآية هناك بقوله - سبحانه - :

﴿وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ .

ثم حدد الله - تعالى - الوظيفة التى كلف بها رسوله - ﷺ - وبشر المؤمنين الذين وفوا بعهودهم بالأجر العظيم فقال : ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ

شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٥﴾ لَتَتَّبِعُنَا بِاللهِ وَرَسُولِهِ
وَتُعَزِّرُوهُ وَتُقِرُّوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴿٦﴾
إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ
فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ
اللَّهُ فَمِنْهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾

وقوله :

﴿مُبَشِّرًا﴾ من التبشير، وهو الإخبار بالأمر

الसार لمن لا علم له بهذا الأمر . وقوله :

﴿وَنَذِيرًا﴾ من الإنذار وهو الإخبار بالأمر

الخفيف، لكى يجتنب ويحذر .

أى : ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ﴾ - أيها الرسول الكريم -

إلى الناس، لتكون ﴿شَاهِدًا﴾ لمن آمن منهم

ويتوقعونه بالمؤمنين فهو حائق بهم ودائر عليهم .

والسوء : الهلاك والدمار .

فإن قلت : هل من فرق بين السوء والسوء؟
قلت : هما كالكره والكراه، والضعف والضَّعْف :
من ساء إلا أن المفتوح غالب فى أن يضاف إليه ما
يراد ذمه من كل شئ، وأما السوء بالضم، فجار
مجرى الشر الذى هو نقيض الخير^(٨) .

ثم قال - تعالى - :

﴿وَعُذِّبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلَعَنَهُمْ
وَأَعَدَّ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

أى : ليس عليهم دائرة السوء فقط بل وفضلا
عن ذلك فقد غضب الله - تعالى - عليهم،
وطردهم من رحمته، وأعد لهم فى الآخرة نار
جهنم، وساءت هذه النار مصيرا لهم .

ثم أكد - سبحانه - ملكيته لكل شئ فقال :

﴿وَلِلَّهِ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾

أى : ولله - تعالى - وحده جنود السموات
والأرض، وكان - سبحانه - وما زال غالبا على
كل شئ، حكيما فى كل أوامره ونواهيه . وفى
كل تصرفاته وأفعاله .

ولما كان المقصود من ذكر الجنود هنا : تهديد
المنافقين والمشركين، وأنهم فى قبضته - تعالى -

(٨) تفسير الكشاف (٤/٣٣٤) .



وقوله - عز وجل - :

﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ

شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ (١١).

ثم بين - سبحانه - الحكمة من إرساله ﷺ فقال :

﴿لِيُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَنُعَزِّرُوهُ وَنُقْضِرُوهُ

وَنُفِضَ حُجَّتُهُمْ فِيمَا هُمْ

وقوله : ﴿وَنُعَزِّرُوهُ﴾ من التعزيز بمعنى

النصرة مع التعظيم والتفخيم .

وقوله : ﴿وَنُقْضِرُوهُ﴾ أى : تعظموه وتقدروه .

وقوله : ﴿وَنُفِضَ حُجَّتُهُمْ﴾ من التسبيح بمعنى

التنزيه . تقول : سبحت الله - تعالى - أى : «نزهته

عما لا يليق به . و«بكرة» أول النهار ، و

﴿أَصِيلًا﴾ آخره والمراد ظاهرهما ، أو جميع

أوقات النهار ، كما يقال : شرقا وغربا لجميع

الجهات . والخطاب للرسول ﷺ ولأتمته - كقوله - تعالى - :

﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ﴾ (١٢) والقراءة

بتاء الخطاب ، هى قراءة الجمهور من القراءة .

قال الآلوسى : وهو من باب التغليب ، غلب فيه

المخاطب على الغائب فيفيد أن النبى ﷺ مخاطب

بالإيمان برسالته كآتمته . (١٣)

أى : أرسلناك - أيها الرسول الكريم - شاهدا

بالإيمان ، ولمن كفر منهم بالكفر بعد أن بلغتهم رسالة ربك تبليغا تاما كاملا .

ولتكون ﴿مُبَشِّرًا﴾ للمؤمنين منهم برضا

الله عنهم ومغفرته لهم ﴿وَنَذِيرًا﴾ للكافرين

وللعصاة بسوء المصير إذا ما استمروا على كفرهم

وعصيانهم .

والحكمة فى جعله ﷺ شاهدا مع أن الله -

تعالى - لا يخفى عليه شىء : إظهار العدل الإلهى

للناس فى صورة جليلة واضحة واضحة ، وتكريم

النبى ﷺ بهذه الشهادة .

وجمع - سبحانه - بين كونه ﷺ

﴿مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ لأن من الناس من ينفعه

الترغيب فى الثواب ومنهم من لا يزجره الا

التخويف من العقاب . وانتصاب

﴿شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ على الحال المقدره .

وفى معنى هذه الآية وردت آيات كثيرة ، منها

قوله - تعالى - :

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا

شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (٩) .

وقوله - سبحانه - :

﴿وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ

أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ﴾ (١٠) .

(١١) سورة الأحزاب الآية (٤٥) .

(١٠) سورة النحل الآية (٨٩) .

(٩) سورة البقرة الآية (١٤٢) .

(١٣) تفسير الآلوسى (٩٥/٢٦) .

(١٢) الطلاق : ١ .

سبحانه - : ﴿يُيَايَعُونَ﴾ من المبايعة أو من البيعة، بمعنى المعاهدة أو العهد، وسميت المعاهدة مبايعة، لاشتغال كل واحدة منهما على معنى المبادلة، وعلى وجوب الصدق والوفاء.

والمراد بهذه المبايعة، ما كان من المؤمنين في صلح الحديبية، عندما عاهدوا الرسول ﷺ على الثبات وعلى مناجزة المشركين بعد أن أشيع أنهم قتلوا عثمان - رضى الله عنه - أى : إن الذين يبايعونك على الموت أو على عدم الفرار عند لقاء المشركين، إنما يبايعون ويعاهدون الله - تعالى - على ذلك قبل أن يبايعوك أنت، لأن المقصود من هذه البيعة إنما هو طاعته - سبحانه - وامتنال أمره، كما قال - تعالى - : ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾ (١٥). فالمقصود بقوله :

﴿إِنَّمَا يَبَايَعُونَ اللَّهَ﴾

تأكيد وجوب الوفاء بما عاهدوا الرسول ﷺ عليه من الثبات وعدم الفرار، والطاعة له فى كل ما يأمرهم به .
وقوله - سبحانه - :

﴿يَذُلُّونَهُمْ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ زيادة فى تأكيد وجوب الوفاء .

ومذهب السلف فى هذه الآية من آيات الصفات : أنه يجب الإيمان بها، وتفويض علم معناها المراد منها إلى الله - تعالى - وترك تأويلها مع تنزيهه - تعالى - عن حقيقتها لاستحالة مشابهته - تعالى - بالحوادث، كما قال - سبحانه - :

ومبشرا ونذيرا، لتكون على رأس المؤمنين بما أرسلناك به، ولتبعك فى ذلك أصحابك ومن سيأتى بعدهم، بأن يؤمنوا بالله ورسوله إيمانا حقا، ولينصروك ويعظموك، وليسبحوا الله - تعالى - فى الصباح والمساء. وعلى هذا يكون الضمير فى قوله - تعالى - : ﴿وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ﴾ يعود إلى الرسول ﷺ وفى قوله ﴿وَتُسَبِّحُوهُ﴾ يعود إلى الله - تعالى - .

قال القرطبي ما ملخصه : قرأ ابن كثير وأبو عمرو ﴿لِيُؤْمِنُوا﴾ وكذلك

﴿وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ﴾ كله بالياء على الخبر ..

وقرأ الباقون بالتاء فى الخطاب .. والهاء فى قوله :

﴿وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ﴾ للنبي ﷺ وهنا وقف تام . ثم تبدىء بقوله : ﴿وَتُسَبِّحُوهُ﴾ أى : تسبحوا الله بكرة وأصيلا .

وقيل : الضمائر كلها لله - تعالى - فعلى هذا يكون تأويل : ﴿وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ﴾ أى : تثبتوا له صحة الربوبية، وتنفوا عنه أن يكون له ولد أو شريك. (١٤)

ثم مدح - سبحانه - الذين عاهدوا الرسول ﷺ ووفوا بعهودهم أكمل وفاء، فقال :

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾ وقوله -

﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ (١٦).

أما الخلف فمذهبهم تأويل هذه الصفات على معنى يليق بجلاله، فيؤولون اليد هنا بالقوة أو القدرة. أى: قوة الله - تعالى - وقدرته ونصرته فوق قوتهم ونصرتهم، كما يقال: اليد فى هذه المسألة لفلان، أى: الغلبة والنصرة له.

أو المعنى: يد الله - تعالى - بالوفاء بما وعدهم من الخير والنصرة فوق أيديهم.. والمقصود بهذه الجملة - كما أشرنا - زيادة التأكيد على وجوب الوفاء والثبات. قال صاحب الكشف: لما قال - سبحانه - :

﴿إِنَّمَا يَأْمُرُكُمُ اللَّهُ﴾ أكدته تأكيداً على سبيل

التمثيل، فقال: ﴿يُذِلُّ لَكُمُ الْفُتُوحَ أَيْدِيهِمْ﴾ يريد أن يد رسول الله ﷺ التى تعلو أيدي المبايعين: هى يد الله، والله - تعالى - منزّه عن الجوارح وعن صفات الأجسام..

وإنما المعنى: تقرير أن عقد الميثاق من الرسول ﷺ كعقده مع الله - تعالى - (١٧).

ثم بين - سبحانه - سوء عاقبة الناكثين فقال:

﴿فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ﴾ أى: فمن

نقض العهد بعد إبرامه وتوثيقه، فإنما عاقبة نقضه يعود وبالها وشؤمها عليه.

فقوله: ﴿نَكَثَ﴾ مأخوذ من النكث - بكسر

النون - وهو فك الخيوط المغزولة بعد غزلها، وقوله:

﴿وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ

اللَّهُ فَمُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾

أى: ومن ثبت على الوفاء بما عاهد الله - تعالى - عليه فسيعطيه - سبحانه - من فضله أجراً عظيماً على ذلك.

والهاء فى قوله: ﴿عَلَيْهِ﴾ قرأها حفص بالضم، توصلاً إلى تفخيم لفظ الجلالة، الملائم لتفخيم أمر العهد المشعر به الكلام، وقرأها الجمهور بالكسر.

هذا، وقد وردت أحاديث متعددة، تصرح بأن الذين كانوا مع - النبى ﷺ - فى صلح الحديبية قد بايعوا جميعاً النبى - ﷺ - على الموت أو على عدم الفرار، سوى جماعة من المنافقين، امتنعوا عن هذه البيعة، لمرض قلوبهم، وسوء طويتهم..

ومن هذه الأحاديث ما أخرجه الشيخان عن سلمة بن الأكوع قال: بايعت رسول الله - ﷺ - تحت الشجرة، قيل: على أى شىء؟ قال: على الموت.

وروى مسلم فى صحيحه عن جابر بن عبد الله أنه سئل: كم كان عددكم يوم الحديبية؟ قال: كنا أربع عشرة مائة، فبايعنا الرسول - ﷺ - على أن لا نفر - سوى الجد بن قيس فإنه اختفى تحت بطن بعيره، ولم يسرع مع القوم..

وهكذا فاز المؤمنون الصادقون بشرف هذه البيعة وحرم منها المنافقون لمرض قلوبهم.

ذكريات وتأملات في يوم مولده ﷺ

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامري

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. لما أهل هلال ربيع قلت لنفسي: هل أقدم اعتذارا للقارئ على قطع سلسلة المقالات التي أكتبها تحت عنوان «الدعوة كما ينبغي أن نبليها» والمناسبة جديدة أن أكتب عن رسول الله ﷺ وميلاده، ثم راجعت نفسي وقلت، لماذا أقدم اعتذارا وأنا أكتب عن سيد الدعاة ﷺ وهي ليست قطعاً لسلسلة مقالات الدعوة، إنما فيها كمال اتصال به ﷺ.

في مواقف رائعة وخالدة من السيرة النبوية نحن في حاجة إلى أن نعيدها ونعيشها حياة نابضة غضة كما كانت وليس حبه ﷺ ترفاً يمارسه الهواة، وليس غناء يمارسه المداحون وليس دروشة يعالجها مجاذيب إنما هو ركن من أركان الإيمان، لا يتم إيمان المؤمن إلا به، وقبل أن أوضح لك هذه المسألة أود أن نعيش معا في رحاب الذكريات العطرة.

فالحديث عنه ﷺ لا ينبغي أن يكون محل اعتذار، إنما هو أهم حلقة في هذه السلسلة ولذلك أكتب عنه ﷺ من هذا المنطلق فأنا أحب أن أقدم للقارئ في ذكرى ميلاده ﷺ تحت هذا العنوان: «ذكريات وتأملات في يوم مولده ﷺ».

وأول هذه الذكريات التي تداعت إلي خاطري: ذكريات حب لرسول الله ﷺ تجلت

نفسك وفي ليلك الطويل بعيدا عن الناس،
واذكر كلمة لأحد الصوفية رضوان الله عليهم
قال يستعيز بالله من عمل في ظاهره يرضى
الله لكنه يبغى به الناس قال:

«اللهم إني أعوذ بك أن أقول قولاً فيه
رضاك ابتغى به أحدا سواك، وأعوذ بك أن
أعمل عملاً يزينني عند الناس ويشينني
عندك».

أما الموقف الثاني الذى أحبك أن تعيه فهو
كما يروى ابن هشام:

أن النبي ﷺ كان يصف الجيش فى غزوة
بدر فخرج عن الصف قليلا سيدنا سواد بن
الغزيرة رضى الله عنه فأرجعه رسول الله ﷺ
بقدرح فى يده وقال: «إستويا سواد» فقال:
أوجعتني يا رسول الله وقد بعثك الله بالحق
والعدل فأقذني. فكشف رسول الله صلي
الله عليه وسلم عن بطنه وقال: «استقد»
فاعتنقه فقبل بطنه.

فقال النبي ﷺ: ما حملك على هذا (أى
أن الموقف لا يحتمل هذا ولا يستدعيه)
فأجاب الصحابي الجليل إجابة تشي بما يضم
جنبه عليه من حب لرسول الله ﷺ فى موقف
هو صعب قال: ما ترى يا رسول الله فأردت أن
يكون آخر العهد بك أن يمس جلدى جلدك
فدعا له رسول الله ﷺ (٢) إن خيوط الحب هى
التي أبدعت هذا الموقف ونسجته.

روت كتب السنة أن النبي ﷺ كان يحتجم
- والحجامة هى استخراج بعض الدم من الرأس
علاجاً فى بعض المناطق الحارة - فأخذ شاب
قرشى الدم الشريف الخارج من رسول الله ﷺ
وذهب به خلف جدار، ثم عاد إلى النبي ﷺ
ودار الحوار الآتى بين الشاب والنبي ﷺ:

قال النبي ﷺ: أين الدم؟

قال الشاب: غيبته يا رسول الله:

فقال النبي ﷺ: أين؟

فقال: من وراء الحائط (وهى إجابة فيها
فطنة وذكاء وترقب ووجل مخافة أن يكون ما
فعله لا يرضى رسول الله ﷺ كما أنه يرفض
أن يكذب، فألقى بهذه الإجابة الذكية التى
لا توقعه فى الكذب ولا تقطع عليه خط
الرجعة) لكن النبي ﷺ قال طالبا التحديد
فى الإجابة: أين غيبته؟

فلم يجد الشاب مناصا من أن يقول: هو
فى بطنى يا رسول الله. قال النبي ﷺ: «لقد
أحرزت نفسك من النار» (١) وموقف ثان أحبك
أن تعيه جيدا، فليس للتسلية أكتب لك، إنما
أردت أن تعيش هذه المواقف، وأن ترتشف من
رحيقها، وتعب من سلسيلها حتى ترتوى بها
عظامك ولحمك ودملك، وجلدك وينبت بها
شعرك، وتعيش بها مُتَّبِعاً هديه ﷺ فى كل
أحوالك، ليس افتعالا أو ادعاء فى مواجهة
الناس، حتى تحمد بينهم، إنما فى خلوتك مع

(٢) سيرة ابن هشام (٢٨/٣).

(١) الأنوار المحمدية من المواهب اللدنية للنبهانى ٢١٨، ٢١٩.

النبي ﷺ في حديث رواه الإمام البخاري: « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين » قال عمر بن الخطاب كما عهدناه صريحا واضحا لا يمارى ولا يخفى شيئا ولا يجامل قال لرسول الله صلي الله عليه وسلم: يا رسول الله لأنت أحب إلي من كل شيء إلا نفسي فقال له النبي ﷺ: « لا والذي نفسي بيده حتى أكون أحب إليك من نفسك التي بين جنبيك ثم سار ساعه » فقال عمر: والله يارسول الله لأنت أحب إلي من نفسي التي بين جنبي. فقال له النبي ﷺ (٤): « الآن يا عمر! » (٣) يقول شراح الحديث: معنى الآن يعني: الآن اكتمل إيمانك أى أنه قبل هذا لم يكن إيمان سيدنا عمر كاملا لأن النبي ﷺ لم يكن أحب إليه من نفسه التي بين جنبيه. إذا نحن مطالبون بأن نحب رسول الله ﷺ فوق ما نحب أنفسنا ولذلك في القرآن الكريم يقول الله - تعالى -:

﴿الَّذِينَ أُولُوا بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ (٤): على أنه إن كان البعض يرى أن إظهار الوجد في حبه ﷺ غير مقبول ولا مستساغ، فإننا نرى أن ادعاء الوجد والتكلف في إظهاره هو الذى لا نقبله، أما إن بدى الوجد وظهرت لواجع الشوق على البشرية، ونم عنها الكلام، فإننا نرتضيه ونقبله.

إذا عندما ندعى أو نزعم فنقول إننا نحب رسول الله ﷺ فلسنا متزידين فى هذا ولسنا مُفْرِطِينَ إنما هو واجب علينا ولا يكتمل إيماننا إلا بحبه ﷺ فوق ما نحب أنفسنا ولنا فى ابن الدثنة أسوة حسنة فنحن أحفاده وينبغى أن نكون كذلك، فله موقف رائع جميل فريد يعرفه المسلمون جميعا لكنهم لا يفهمونه ولا يعوونه. لما أحضر للقتل وحوله زعماء قريش فأراد أبوسفیان - ولم يكن قد أسلم بعد - أن يستخرج من الرجل شيئا ينم عن إشار ابن الدثنة نَفْسَه عن رسول الله ﷺ فقال له مخاطبا: هل وددت لو أنك آمن فى بيتك الآن ورسول الله ﷺ مكانك الآن يقتل؟ اختبار صعب لكنه ليس صعبا على رجل يفدى رسول الله ﷺ بنفسه وهكذا كل المسلمين وكل المؤمنين، فقال ابن الدثنة كلمة تقف الإنسانية حيالها معظمة مكبرة عارفة قدرها: والله ما أود لو أنى فى مكانى هذا أقتل ورسول الله ﷺ فى بيته تصيبه شوكة فقال أبوسفیان وقد انهزم كبرياء الشرك فى نفسه هو ومن معه: والله ما رأيت أحدا يحب أحدا مثل حب أصحاب محمد محمدا ﷺ.

قلت لك: « إن حبه ﷺ ليس ترفا يمارسه هواة وليس غناء يمارسه مداحون وليس دروشة يعالجها مجاذيب إنما هو ركن من أركان الإيمان لا يتم إيمان المسلم إلا به، ودليل فى هذا قول

جفوة هذا القول، فأنا أناقشهم فيما يزعمون فأقول: صام النبي ﷺ يوم الإثنين وسن صيامه للمسلمين وفي هذا كفاية، لكنه لما سئل عن سبب صيام هذا اليوم قال: «ذلك يوم ولدت فيه» (٧).

أليس في ذلك خصوصية منه ﷺ لهذا اليوم؟ ثم لماذا خصه بهذه العلة أو هذا الحدث وهو الميلاد؟ مع أن أحداثاً أخرى عظيمة وجلييلة حدثت معه ﷺ في نفس يوم الإثنين، ربما تكون أخطر في نظرك ونظر الدعوة، ألم يبعث النبي ﷺ يوم الإثنين؟! ألم يهاجر من مكة إلى المدينة يوم الإثنين؟! ألم يصل إلى المدينة يوم الإثنين؟! يوم أن استقرت الدعوة وأمن المسلمون وبدأ الإسلام عصراً جديداً، لماذا لم يعلل به النبي ﷺ صوم ذلك اليوم؟ أليس في تعليله بالميلاد معنى يفتح للمسلمين العاشقين له ﷺ مندوحة لا يلامون عليها ولا يكتمون حبهم، بل ويظهرون بعض ما عندهم من الحب والتقدير لرسول الله ﷺ.

ولعلك تذكر ذلك الصحابي الذي جاء إلى رسول الله ﷺ يسأله عن الساعة، قال له النبي ﷺ: ما أعددت لها؟ قال: ما أعددت لها كثير صلاة ولا صيام، ولكني أحب الله ورسوله. فقال له رسول الله ﷺ: «أنت مع من أحببت» (٨). وأعتقد أنك لا تفهم أن الرجل مُقَرَّبٌ في الصلاة أو الصيام كما أنني أحبك ألا تفهم أن هذا الحب يغني عن الاتباع

ولنا في ثوبان رضي الله عنه أسوة حسنة، ذلك الصحابي الذي كان يشتاق إلى رسول الله ﷺ فيتغير لونه وتشعب بشرته، ويدبل عوده حتى يروى نفسه وقلبه ويعطر وجدانه برؤيته ﷺ وذهب يشتكى إلى رسول الله ﷺ ما به من وجد وما يعانيه من بُرْخاءِ الشوق، وتذكُّر الآخرة، ومقام النبوة السامي، ومنزلته الرفيعة ومكانه في الجنة وكأنى به يقول: وأين مكانك أنت يا ثوبان من الحبيب ﷺ فازداد شحوباً وبدا عليه ما يعانيه من وجد، فذهب يحمل همه وبين يديه معاناته، يلقيها بين يديه ﷺ.

فقال له الحبيب المصطفى ﷺ: «المرء مع من أحب» (٩).

يقول راوي الحديث: قال الصحابة: ما فرحنا بعد الإسلام أكثر من فرحنا بهذا الحديث.

ونزل قول الله سبحانه وتعالى:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا﴾ (٦).

قد يقول البعض: إن احتفالنا بمولد رسول الله ﷺ بدعة لم ترد، وأنا لا أوافقهم على هذا وبرغم

(٦) النساء (٦٩).

(٨) رواه مسلم ٢٨٨/١.

(٩) رواه أحمد والبيهقي عن أنس.

(٧) رواه أحمد ومسلم عن أبي قتادة.



لرسول الله ﷺ احتفاء بمولده وفي اعتقادي إن الله سبحانه وتعالى هزم جيش أبرهة بفعل خارق، إكراما للنبي ﷺ إذ الثابت تاريخيا أن النبي ﷺ ولد عام الفيل.

فإنني أرى أن هذا النصر المؤزر المعجز على أبرهة وجيشه كان إكراما لميلاد النبي ﷺ بمعنى أننا لو تخيلنا أن أبرهة قد استطاع أن يغزو مكة وأن يفتحها بجيشه ماذا كان يفعل أي جيش غاز؟ يقتل الرجال ويستحي النساء ويسبي الأطفال وهكذا والنبي ﷺ كانت أمه حاملا فيه فكان من الممكن أن تقع آمنة بنت وهب أسيرة في جيش أبرهة لكن الله سبحانه وتعالى أكرم نبيه ﷺ وأكرم مكة كلها. بأن دَحَرَ وَهَزَمَ أبرهة وجيشه بهذه المعجزة الخارقة أو بهذا العمل الخارق الذي جاء ذكره في القرآن الكريم في سورة عرفت بسورة الفيل وهي قوله سبحانه وتعالى

«بسم الله الرحمن الرحيم»

﴿الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّكَ فَاصْحَبْ أَيْلَهُ﴾ (١) ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّكَ فَاصْحَبْ أَيْلَهُ﴾ (١)

﴿فِي تَضَلُّلٍ﴾ (٢) ﴿وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ﴾ (٣) ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارٍ مِّنْ سِجِّيلٍ﴾ (٤) ﴿فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ (٥) ﴿(١١)﴾

فأهل مكة كانوا وثنيين يعبدون الأصنام وهم أسوأ حالا من أبرهة وجيشه، فهؤلاء أهل كتاب، فتأمل معي لماذا ينصر الله الوثنيين

والافتداء بسنته ﷺ فإن الحب الذي لا ينتج تمسكا بالسنة والعمل بكتاب الله حب عاجز كسيح، وأنا أبغى لك حبا يدفعك إلى العمل بالسنة في منشطك ومكرهك، في فراغك وشغلك في نهارك وليلتك.

هل أرقّت يوما فلم تضق بالأرق؟

وهرعت إلى ميضأتك ومصلاك تنشد فيهما قوله ﷺ: «ركعات في جوف الليل والناس نيام خير من الدنيا وما فيها» (٩).

هل سمعت النداء - الأذان - وقلت كما يقول المؤذن، ثم صليت على رسول الله ﷺ ثم سألت الله الوسيلة والدرجة العالية الرفيعة لرسول الله؟ هل واطبت على ذلك موقنا بأن هذا العمل الذي تراه بسيطا لك فيه براءة من النار؟ ووجبت لك الجنة.

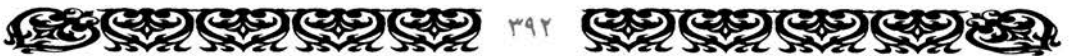
عن عبدالله بن عمرو بن العاص أنه سمع النبي ﷺ يقول: «إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول، ثم صلوا على فإنه من صلى على، صلى الله عليه بها عشرا، ثم سلوا الله لي الوسيلة، فإنها منزلة في الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سأل لي الوسيلة حلت له الجنة» (١١).

هذا هو الحب الذي يجعلك مع من أحببت. على أنني أرى في مظاهر التقدير الإلهي

(٩) رواه البيهقي عن أنس، وأحمد وإبني حبان عن أبي ذر الغفاري.

(١٠) رواه مسلم والنسائي والبيهقي.

(١١) سورة الفيل.



على أهل الكتاب؟! لم يكن ذلك فى رأى وتصورى إلا إكراما له ﷺ حتى لا تقع أمانة بنت وهب أسيرة عند جيش أبرهة. ثم تعال معى إلى حديث آخر، ترويه كتب السنة لما سئل رسول الله ﷺ : متى وجبت لك النبوة يا رسول الله؟ قال: « وآدم بين الروح والجسد وفى رواية وآدم مجندل فى طينته (١٢) ».

وقبل أن أسألك عن المعنى الذى تفهمه من هذا الحديث أحب أن أوضح لك معنى كلمة « وجبت »، وأظنك توافقنى على أنها لا يمكن أن تكون بمعنى فُرضت، لأن نبوته ﷺ لم تفرض إلا بعد بعثته، كما أنك توافقنى على أنها لا يمكن أن تكون بمعنى ثبتت فى علم الله، لأن علم الله قديم، ونبوة سيد الخلق وخاتم النبيين ثابتة فى علم الله قبل أن يخلق الخلق، قديمة بقدم علمه تعالى.

إذا فما معنى « وجبت »؟ أرى أنها بمعنى عُرِفَتْ وأُذيعت فى الملأ الأعلى. أى أن نبوته ﷺ عرفت وأُذيعت فى الملأ الأعلى يوم أن كان سيدنا آدم مجندل فى طينته بين الروح والجسد؟

ولنا أن نتساءل معا أنت وأنا: لماذا لم تدع نبوة ذلك المخلوق الذى يوشك أن تدب فيه الروح وهو: أبو البشر؟

ذلك الذى جرى بشأنه حوار بين الله وملائكته:

﴿ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ سُبْحِحُ بِحَمْدِكَ وَتُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (٢٠) وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (٢١) قَالُوا سُبْحَنَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ (٢٢) قَالَ يَتَذَكَّرُ أُنْثَاهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ (٢٣) وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ (٢٤) ﴾

ولماذا لم تدع نبوة نبي آخر؟ ولماذا محمد ﷺ وهو آخر الأنبياء؟

أليس فى ذلك تقدير واحتفاء وإعلاء لمقامه المنيف؟ فهل ألام لو أنى طربت يوم مولده، وأحسست بالكون كله يطرب معى حتى أطفالى؟ وكيف يطربون؟ بل كيف يفهم الأطفال معنى النبوة العظيم؟ وكيف أدعوهم إلى محبته وأحضرهم عليها؟ وهل ألام لو أنى قدمت لهم حلوى، حتى يدرك أطفالى هذا المعنى أو بعضه؟

إن كتابا صدر أغناني عنوانه عن قراءته، صدقنى لقد فرحت بالعنوان، وأحسست به دعوة كريمة، ضمنت عليها جوانحي، حتى لا تهرب منى بين الكلمات، هذا الكتاب بعنوان كريم نبيل حبيب: « علموا أولادكم حب النبى ﷺ » لمؤلفه الوزير السابق محمد عبده بمانى جزاه الله خيرا.

قبلت الدعوة وأرجو أن يقبلها جميع المسلمين، وأن يوجهوا ويقوموا بعض التجاوزات التى تحدث إن وجدت دون غضاضة أو نشاز. والله يهدينا إلى ما فيه الخير والصواب.

أنشودةٌ في محرابِ نورِ البشريّةِ

شعر / محمد فاضل سند

من زمان التَّخْلُقِ الأرضيِّ	وبداياتِ كَوننا البشريِّ
من ظلام القرون، والظُّلمِ جاثٍ	يتمطّى على الطريق السَّوى
وسماءِ الوجودِ تحملُ وعداً	بضياءٍ لطينها الآدميِّ
بشّر الله خلقه فاستفاقوا	من جنونٍ وكلِّ فعلٍ غيبيِّ
وتنادتْ براعم النُّور: يُأرِّ	ضُ أفريقي من رجسك الوثنيِّ
واستعدّى لمقدم الخير، كُوني	خير أرضٍ لمرسَلٍ قُرشيِّ
طهّري قلبك العصي من البَغْيِ	على كلِّ طاهرٍ وأبيِّ
فالحبّيب الذي أضاء البرايا	سوف يأتي لهدى كل شقيِّ
الحبيب الذي أنار قلوباً	أشعلتْ حلمها بقلبِ العصيِّ

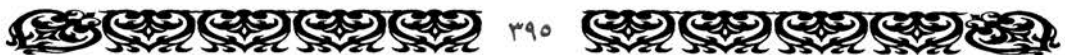
وصحا الكونُ من سباتٍ عميق	يتناجى بوحىِّه القدسيِّ
واستردَّ الرجالُ عقل المروءات	ففاءوا إلى السميعِ العليِّ
واستعاد الرجال صوت البطولات	فدوّتْ في كلِّ دربٍ قصيِّ



يبدرون الخير الذي قد أضاءتُ
رفرفتُ راية الهدى فاستظلتُ
من حواشيه مهجة العربيّ
بشذاها غرائز البدويّ
لندي الفجر والشعاع السنّي
واستجابت قلوبُ أفسى رجال

يا حبيبى وأنت أغلى حبيب
أنت سُرّ الوجود، أنت انطلاق
للبرايا، لكل قلب نقى
النور من فـيـض نوره الأزلى
يا طيبى والداء يفرش ظلاً
أنت من عَطَّرَ الإله به الكون
يا نصير العبيد من كل عبْدٍ
أنت من حرّر الأرقاء من ظلم
أنت فيض الكريم، أنت نبى
أنت فيض الرّحيم يارحمة الله
أنت من صانـه الإله دعاءً
حاملاً خاتم الرسالات يهدى
كل برّ وفـاجـر وبغى
لندي الروحى والأرضى
يتهدى بنوره النبوى
كل برّ وفـاجـر وبغى

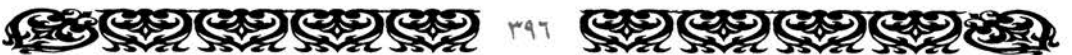
دارت الأرض واستجابت جموعُ
وتنادت قلوبُ هذى البرايا
لصدى دعوة الرسول الوفى
فاستردّ الزمان وجهه التّقى





أصبح الإسلام أنبثاق ضياء يغسل الأرض باليقين الشَّهَى
عَزَّ دِينُ السَّلامِ حينَ اتَّبَعْنَاكَ ، وسُدُّنا على الوجود العَصَى
وبَيْنَنا حِصَارَةً أَيْقَظَتْ أَفْئِدَةً من ظلام ههنا الأُزلى
ونعمنا بكل خيرٍ وحق وشربنا من كل شهد روى

وصحنا الناس بينما نحن غرقى فى كوابيس ليلنا اللُّجى
نتنادى واللفظ صار غريباً والوجوه اكتست قناع الغبى
آل صهيون عربدوا فى فلسطين وباتوا من عصابة السامرى
ينهبون التاريخ والأرض والأطفال من بين مهجّة العربى
يسرقون الشمس التى قد توارت خلف جدران المسجد القدسى
زمن البعث يارجال، أفيقوا واستعيدوا يقين صحب النبى
إنكم عصابة الرسول فكونوا شعلة النور فى الظلام العتى
اخرجوا من ثياب تلك المراثى فدماء الأطفال تهفو لرى
طهروا كل خفقة من تراب دنسها جحافل البربرى
حققوا وعد ربكم واستردوا دُرَّةَ القدس من عيون البغى
ارفعوا راية الهدى لتكونوا خير جند الله العزيز القوى





لأستاذ الدكتور / محمد عمارة

في موسم حج السنة التي سبقت هجرة الرسول - ﷺ - من مكة إلى المدينة، كانت «بيعة العقبة»، التي عقدت بين الرسول وممثلي سكان المدينة، من الأوس والخزرج.. كانت هذه البيعة هي عقد التأسيس للدولة العربية الإسلامية الأولى، تلك الدولة التي بدأت تمارس سلطانها، عقب الهجرة، في المدينة المنورة، ثم اتسعت حدودها بغزوات الرسول - ﷺ - وفتوحات الإسلام..

(المدينة) - الذين دخلوا في رعية الدولة الجديدة دون أن يدخلوا في الإسلام الدين وفي جماعة المؤمنين والمسلمين.. والرعية المحكومين بهذا الدستور يوصفون - في إحدى مواده - بأنهم: «أهل هذه الصحيفة».

وإذا كان مصطلح «الدستور» هو من المصطلحات المعربة، التي دخلت العربية من اللغات الأخرى، وإذا كان هذا المصطلح يعني - حديثاً - «مجموعة القواعد الأساسية التي تبين شكل الدولة ونظام الحكم فيها، ومدى سلطاتها إزاء الأفراد..» - (المعجم الوسيط) - فإن هذه

ومنذ اللحظات الأولى، في حياة هذه الدولة، كان لها «دستور» ينظم علاقات الرعية، ويحدد الحقوق والواجبات..

والمصادر التاريخية القديمة، بدءاً من سيرة النبي، التي وضعها ابن هشام (٢١٣ هـ / ٨٢٨ م) تسمى هذا الدستور «الصحيفة» و«الكتاب».. وتسميتها هذه مأخوذة من صلب هذا الدستور.. فهو - كما جاء في إحدى مواده - : «كتاب من محمد النبي، رسول الله، بين المؤمنين والمسلمين.. ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم» وبين غيرهم من أهل يثرب -



بالنواجز، كى لا تغيب هذه السنة الحسنة والضرورية من قسّمات «الدولة» ومقوماتها فى دنيا الإسلام السياسى وواقع السياسة عند المسلمين.. فغيابها، شكلاً أو فعلاً، عار لا يليق بخلف عرف أسلافهم هذه السنة قبل أربعة عشر قرناً من الزمان!؟..

وفى هذا الدستور، الذى قامت على أساسه دولة متحضرة، فى «الحاضرة» (المدينة)، التى تحيط بها بيئة تغلب عليها «البداءة»... والذى كان ثمرة إسلامية للشريعة التى أخرجت العرب من ظلمات الجاهلية إلى نور الإسلام... فى هذا الدستور يستطيع المتأمل أن يرصد الكثير من المبادئ والقواعد، التى مثلت معالم على درب تطور وتقدم وتحرر وتحضر إنسان ذلك العصر... بل والتى لاتزال تحمل الخير لإنسان العصر الذى نعيش فيه!..

● ففيه تقنين لخروج الإنسان من إطار «القبيلة والقبيلية» إلى رحاب «الدولة والأمة».. فبعد أن كانت القبيلة هى «الأمة والدولة» غدت مجرد لبنة فى كيان الدولة الجديدة والأمة الوليدة، والرعية السياسية التى أقامت بناءها الاجتماعى على أساس هذا الدستور.

وقبل هذا الدستور ودولته، كانت شخصية الفرد ذائبة فى كيان القبيلة شرفه لها.. ووزره عليها.. وتبعاته مطلوبة منها.. وعليها عقوبات الجرائم التى يقترفها... فجاء هذا الدستور ليقنن لطور جديد فى تطور الإنسان العربى.. «ففروض الكفاية» -الاجتماعية- جعلها الإسلام على

الصحيفة -«الكتاب»- هى «دستور» الدولة العربية الإسلامية الأولى، بكل ما يعنيه -حديثاً- مصطلح «الدستور» من مضامين.

● وإذا كانت مصادر التاريخ لا تذكر لنا كيف «وضع.. وصيغ» هذا الدستور.. فإننا، بحكم القاعدة الإسلامية الشرعية، نميل إلى أن وضعه وصياغته هى ثمرة لمشاورة الرسول -ﷺ- لوجوه الرعية، الذين يسمون فيه «أهل هذه الصحيفة».. فهو نص ينظم شئون الدولة، ويقنن العلاقات الدنيوية بين رعيتهما بالدرجة الأولى، ومن ثم فإن موضوعه هو مما تجب فيه الشورى الإسلامية، وفق منطوق ومفهوم القرآن الكريم.

● ولقد صيغ هذا الدستور، لينظم القواعد الأساسية لدولة المدينة ورعيتهما، بعد أن نزل الوحي بقسم كبير من القرآن الكريم.. فكان ذلك دليلاً على أن «القرآن»، بالنسبة لدستور الدولة، هو الإطار، فيه «المبادئ» وبه «الروح» والمقاصد والضوابط والغايات، وليس هو نص الدستور وذات مواده وعين قوانينه.. فوجود القرآن الكريم لا يغنى، فى نظام الدولة وتنظيمها، عن الدستور الذى يضبط القواعد وينظم الحقوق ويحكم العلاقات ويصوغ جميع ذلك صياغة دستورية محكمة الدلالة بينة الحدود!..

● وإذا كانت الدولة التى صيغ هذا الدستور مع تأسيسها قد قامت فى السنة الأولى منذ سنى الهجرة - (سنة ٦٢٢) -.. فإن حقيقة وجود دستور مكتوب لهذه الدولة، عرفته حضارتنا العربية الإسلامية، هى سنة من سنن الإسلام السياسى، لا تدعو إلى الفخار فحسب، وإنما تدعو - قبل ذلك وفوقه - إلى العز عليها





ﷺ - وعليه ينزل وحى السماء بالقرآن الكريم..
أى أنه قد جمع «الولاية الزمنية» إلى «النبوة
والرسالة»، إلا أن هذه «الدولة» لم تكن «دولة
دينية» بالمعنى الذى عرفته مجتمعات غير
إسلامية، وفلسفات غير إسلامية والذى تسربت
بعض من مقولاتها إلى بعض من فرق الإسلام!..

فهذا الدستور قد «تميز» عن القرآن وإن لم
يخالف روحه ومبادئه.. و«رعية» هذه الدولة لم
تقف عند «الجماعة - الأمة - المؤمنة» بل كانت
«رعية سياسية» اتخذت من المعيار السياسى
والإطار «القومى» ميزانا حددت وميزت به الرعية
عن الأغيار... فهى قد شملت، إلى جانب
الجماعة «المؤمنة» بالإسلام: سكان (يثر ب)،
ومن حالفهم ووالاهم وتبعهم ولحق بهم، بمن
فيهم من العرب الذين كانوا قد تهودوا، ومن
الأعراب الذين «أسلموا» - بمعنى أنهم انخرطوا
فى الرعية السياسية - ولما يدخل «الإيمان»
بالدين الإسلامى بعد إلى قلوبهم.. وكذلك
ضمت هذه «الرعية السياسية الذين «نافقوا»
النبي والمؤمنين، فأظهروا الإسلام واستسروا
كراهية الإيمان بالدين الجديد؟!..

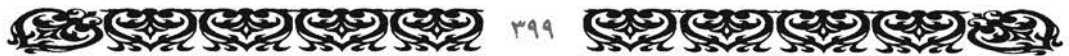
ولقد استخدم هذا الدستور مصطلح «الأمة» -
بمعنى الرعية السياسية - وهو يعبر عن هذا البناء
«السياسى - الاجتماعى» الجديد.. لقد نص على
أن المؤمنين والمسلمين هم «أمة واحدة من دون
الناس» - فهم «أمة الدين» وجماعته المؤمنة به -

«الأمة».. و«فروض العين» -الفردية- أوجبها
على الفرد.. وبدلاً من «القبيلة» - التى سعى
الإسلام إلى تذويبها فى الأمة - برزت ذاتية الفرد
ومسئوليته، ووقفت الآثار، فى أحيان كثيرة، عند
«أهل بيته».. فنص الدستور على أن (من ظلم
وأثم فإنه لا يوتغ - يهلك) - إلا نفسه وأهل
بيته).... وبعد أن كانت «القبيلة» تلحق إثم
«الحليف» بحليفه، جاء هذا التطور، الذى قننه
هذا الدستور، عندما نص على (أنه لا يآثم امرؤ
بحليفه) .. وكذلك الحال مع «الجار».. فنص
على (أن الجار كالنفس، غير مضار ولا آثم)..
لقد برزت ذاتية: الفرد، المسئول، المكلف..
ونص الدستور على أنه (لا يكسب كاسب إلا
على نفسه)!

● ولقد استن هذا الدستور سنن «التكافل»
بين رعية الأمة وجماعتها فى مختلف الميادين،
مادية أو معنوية كانت تلك الميادين..

فالأمة متكافلة ومتضامنة فى «الحق».. (وأن
النصر للمظلوم)!.. وهى متكافلة ومتضامنة فى
المساواة القانونية.. (ذمة الله واحدة.. والمؤمنون
يجير عليهم أذانهم).. الأمر الذى يعنى رفض
«الطبقية» الجاهلية، عرقية كانت أو اجتماعية...
وهذه الأمة متكافلة متضامنة، كذلك، فى المعاش
والأموال.. فهى مع (المفرح) - أى المثقل بالدين
- حتى يتحرر من الدين الذى يثقل كاهله.

● ورغم أن «الحاكم» للدولة كان النبي -





● وإذا كان هذا الدستور قد مثل « القانون الأعلى » الذى نظم « الواجبات » على الرعية .. والذى ضمن مالها من « حقوق » .. فإنه قد استثنى « الظلم » و « الإثم » وقرر أن لا حماية لظالم أو آثم حتى ولو كان من الرعية التى ارتضت الحكم بهذا الدستور! .. فنص على (أنه لا يحول الكتاب دون ظالم أو آثم)! ..

وإذا كانت « يثرب » - (المدينة) - قد مثلت وطن الدولة التى حكمها هذا الدستور .. فلقد قرر هذا الدستور أن هذا الوطن حرم آمن لرعية هذه الدولة .. وقرر، فى ذات الوقت، وفى نفس النص، أن لا حصانة لظالم أو آثم، حتى ولو كان معتصما « بيثرب »، وعضوا برعية دولة هذا الدستور، فنص على (أنه من خرج آمن » ومن قعد آمن » بالمدينة، إلا من ظلم وأثم)!؟

● وإذا كان تطور المجتمعات، وتعدد شئون الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية، قد فرض ويفرض التطور فى الآفاق وفى الصياغات اللازمة للدساتير المعاصرة .. فإن قراءة هذا الدستور الأول للدولة العربية الإسلامية الأولى هى من الضرورات النافعة للأمة، رغم تجاوز واقعنا للملابسات التى قننها ذلك الدستور ..

لقد حدد لنا - اقتداء بالقرآن الكريم - أن المرجع عند الاختلاف هو كتاب الله وسنة رسوله .. ففيهما « المبادئ » و « الفلسفات »

ثم نص على أن يهود بنى عوف - « ومن مائلهم من اليهود العرب » - أمة مع المؤمنين لليهود دينهم للمسلمين دينهم! .. فقررت التسوية فى « المواطنة » وحقوقها وواجباتها بين هذه « الرعية السياسية » وأقر التمايز الدينى القائم فى داخل هذا الإطار « القومى - السياسى » .. (وأنه من تبعنا من يهود فإن له: النصر والأسوة)!؟ ..

إنها، إذن، دولة « إسلامية - قومية » .. القيادة العليا فيها للمسلمين .. والإطار الحاكم و « الجامع - المانع » فى تحديد « الرعية » وتمييزها عن الغير: قومى، لا يستبعد غير المسلمين الذين ارتضوا الحياة داخل هذه الدولة الواحدة، والذين جمعتهم بالمؤمنين سمات القومية الواحدة .. فهم رعية واحدة - بالمعنى السياسى - يحكمها وينظم علاقاتها هذا الدستور ..

● وهذا الدستور الجديد لهذه الدولة الجديدة لم ينسخ - جملة وبإطلاق - كل اعراف الجاهلية، بل أقر منها ما هو صالح لا يتعارض مع روح الشريعة، ولا يتصادم مع التطور الجديد .. فالقبائل، التى دخلت فى التنظيم « الاجتماعى - السياسى » الجديد، وغدت لبنات فى الرعية « السياسية - القومية » للدولة الجديدة .. هذه القبائل، فيما يتعلق بالديات، (يتعاقلون معاقلهم الأولى) .. أى يسيرون فى المرف من « الدية » - (العاقلة) - على ما كان معروفا لهم ومتعارفا عليه قبل الإسلام! ..





يتعاقلون بينهم^(٢)، وهم يفتدون عانيهم^(٣)
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٤) وبنو عوف على ربعتهم، يتعاقلون بينهم
معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى عانيها
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٥) وبنو الحارث بن الخزرج على ربعتهم،
يتعاقلون بينهم معاقلهم الأولى، وكل طائفة
تَفْدَى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٦) وبنو ساعدة على ربعتهم، يتعاقلون
بينهم معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى عانيها
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٧) وبنو جشم على ربعتهم، يتعاقلون
معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى عانيها
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٨) وبنو النجار على ربعتهم، يتعاقلون
معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى عانيها
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(٩) وبنو عمرو بن عوف على ربعتهم،
يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى
عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

(١٠) وبنو النبيت على ربعتهم، يتعاقلون
معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفْدَى عانيها
بالمعروف والقسط بين المؤمنين .

و«الأطر» الحاكمة للواقع المتغير دائما والمتطور
باستمرار . . (وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء،
فإن مرده إلى الله وإلى محمد) . .

كذلك تعلمنا منه - ويجب أن نتعلم - أن
أمة اقترن تأسيس دولتها الإسلامية الأولى
بالدستور المكتوب - المنظم للعلاقات والحقوق
والواجبات - لا يليق بها أن تنكص على أعقابها،
فيحكمها الاستبداد، متحللا من ضوابط
الدستور، « شكلا » و« فعلا » - كما يحدث حيناً
- و« فعلا » - برغم وجود « الشكل » كما يحدث
في كثير من الأحيان؟! . .

والآن . . وبعد هذا التقديم - إلى النص
الكامل لهذه الوثيقة . . وثيقة الدستور الأول
للدولة العربية الإسلامية لأولى . .

نص : « الصحيفة - الكتاب » : -

(سنة ١ هـ سنة ٦٢٢م)

(١) هذا كتاب من محمد النبي، رسول الله،
بين المؤمنين والمسلمين من قريش وأهل يثرب،
ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم .

(٢) أنهم أمة واحدة من دون الناس .

(٣) المهاجرون من قريش على ربعتهم^(١)،

(٢) العاقلة: الدية، التي تجب عصابة القاتل، والمارد: دية القتل الخطأ.

(١) أى على أمرهم الذى كانوا عليه.

(٣) العاني: الأسير.





(١٩) وأن كل غازية غزت معنا يعقب بعضها بعض.

(٢٠) وأن المؤمنين يبىء^(٧) بعضهم عن بعض بما نال دماءهم فى سبيل الله.

(٢١) وأن المؤمنين المتقين على أحسن هدى وأقومه.

(٢٢) وأنه لا يجير مشرك مالا لقريش ولا نفسا، ولا يحول دونه على مؤمن.

(٢٣) وأنه من اعتبط^(٨) مؤمنا قتلا عن بينة فإنه قود^(٩) به، إلا أن يرضى ولى المقتول بالعقل^(١٠)، وأن المؤمنين عليه كافة، ولا يحل لهم إلا القيام عليه.

(٢٤) وأنه لا يحل لمؤمن أقر بما فى هذا الصحيفة وآمن بالله واليوم الآخر أن ينصر محدثا^(١١) أو يؤويه، وأن من نصره، أو آواه، فإن عليه لعنة الله وغضبه يوم القيامة، ولا يؤخذ منه صرف ولا عدل.

(٢٥) وأنكم مهما اختلفتم فيه من شيء، فإن مرده إلى الله وإلى محمد.

(٢٦) وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين.

(١١) وبنو الأوس على وبعثهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، وكل طائفة تَفدى عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين.

(١٢) وأن المؤمنين لا يتركون مُفْرَحاً^(٤) بينهم أن يعطوه بالمعروف فى فداء، أو عقل^(٥).

(١٣) وأن لا يحالف مؤمن مولى مؤمن دونه.

(١٤) وأن المؤمنين المتقين أيديهم على كل من بغى منهم أو ابتغى دسيعة^(٦) ظلم، أو إثما، أو عدوانا، أو فسادا بين المؤمنين، وأن أيديهم عليه جميعا، ولو كان ولد أحدهم.

(١٥) ولا يقتل مؤمن مؤمنا فى كافر، ولا ينصر كافرا على مؤمن.

(١٦) وأن ذمة الله واحدة، يجير عليهم أدناهم، وأن المؤمنين بعضهم موالى بعض دون الناس.

(١٧) وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة، غير مظلومين ولا متناصر عليهم.

(١٨) وأن سلم المؤمنين واحدة، لا يسالم مؤمن دون مؤمن فى قتال فى سبيل الله، إلا على سواء وعدل بينهم.

(٤) المفرح - بضم الميم وسكون الفاء وفتح الراء - المثقل بالدين، والكثير العيال.

(٥) العقل: الدية.

(٦) الدسيعة: العطية، أى طلب أن يدفعوا له عطية على سبيل الظلم.

(٧) يبىء: - من البواء - أى المساواة.

(٨) اعتبط مؤمنا: أى قتله بلا جناية جناها، ولا ذنب يوجب قتله.

(٩) القود - بفتح القاف والواو -: القصاص .

(١٠) العقل: الدية.

(١١) المحدث: مرتكب الحدث.. الجناية.. الذنب





(٤٢) وأن اليهود ينفقون، مع المؤمنين ماداموا محاربين.

(٤٣) وأن يثرب حرام^(١٤) جوفها لأهل هذه الصحيفة.

(٤٤) وأن الجار كالنفس، غير مضار ولا آثم.

(٤٥) وأنه لا تجار حرمة إلا بإذن أهلها.

(٤٦) وأنه ما كان من أهل هذه الصحيفة من حدث، أو اشتجار يخاف فساده. فإن مرده إلى الله وإلى محمد رسول الله - ﷺ - وأن الله على أتقى ما فى هذه الصحيفة وأبره.

(٤٧) وأنه لا تجار قریش ولا من نصرها.

(٤٨) وأن بينهم النصر على من دهم يثرب.

(٤٩) وإذا دعوا إلى صلح يصلحونه ويلبسونه وأنهم إذا دعوا إلى مثل ذلك، فإنه لهم على المؤمنين إلا من حارب فى الدين.

(٥٠) على كل أناس حصتهم من جانبهم الذى قبلهم.

(٥١) وأن يهود الأوس مواليهم وأنفسهم على مثل ما لأهل هذه الصحيفة، مع البر المحض من أهل هذه الصحيفة، وأن البر دون الإثم، لا يكسب كاسب إلا على نفسه، وأن الله على أصدق ما فى هذه الصحيفة وأبره.

(٥٢) وأنه لا يحول هذا الكتاب دون ظالم أو آثم، وأنه من خرج آمن ومن قعد آمن بالمدينة، إلا من ظلم وأثم، وأن الله جار لمن بر واتقى، ومحمد رسول الله (١٥) ١٠ هـ.

(٢٧) وأن يهود بنى عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم، مواليهم وأنفسهم إلا من ظلم وأثم، فإنه لا يوتغ^(١٣) إلا نفسه وأهل بيته.

(٢٨) وأن لليهود بنى النجار مثل ماليهود بنى عوف.

(٢٩) وأن لليهود بنى الحارث مثل ماليهود بنى عوف.

(٣٠) وأن لليهود بنى ساعدة مثل ماليهود بنى عوف.

(٣١) وأن لليهود بنى جشم مثل ماليهود بنى عوف.

(٣٢) وأن لليهود بنى الأوس مثل ماليهود بنى عوف.

(٣٣) وأن لليهود بنى ثعلبة مثل ماليهود بنى عوف، إلا من ظلم وأثم، فإنه لا يوتغ إلا نفسه وأهل بيته.

(٣٤) وأن جفنة بطن من ثعلبة كأنفسهم.

(٣٥) وأن لبنى الشطيبة^(١٣) مثل ماليهود بن عوف، وأن البر دون الإثم.

(٣٦) وأن موالى ثعلبة كأنفسهم.

(٣٧) وأن بطانة يهود كأنفسهم.

(٣٨) وأنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد.

(٣٩) وأنه لا تنحجز على ثأر جرح، وأنه من فتك فبنفسه وأهل بيته، إلا من ظلم، وأن الله على أبر هذا.

(٤٠) وأن على اليهود نفقتهم، وعلى المسلمين نفقتهم، وأن بينهم النصر على من حارب أهل هذه

الصحيفة، وأن بينهم النصح والنصيحة والبر دون الإثم.

(٤١) وأنه لا يأثم امرؤ بحليفه، وأن النصر للمظلوم.

(١٢) يوتغ: يهلك.

(١٤) أى حرم.

(١٣) فى «نهاية الأرب» للنويرى: «الشطنة» - بضم الشين مشددة، وضم الطاء.

(١٥) انظر نص هذه الوثيقة فى (سيرة ابن هشام) و(نهاية الأرب) للنويرى. وهى محققة فى (مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة) ص ١٥ - ٢١ جمعها وحققها د. محمد حميد الله الحيدر أبادى. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٦م.

في كتابات المستشرقين

مُحَمَّدٌ
صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لِلدُّسْتَاذِ الدُّكْتُورِ عَبْدِ الْعَظِيمِ الْمُطْعَنِيِّ



لو جاز في وهم واهم (عاقِل أو مجنون) أن يقول: إن واحداً ما من الناس، هو الذي خلق السموات والأرض، وما بينهما جاز أن يقع في وهم واهم (عاقِل أو مجنون) أن يقول: إن القرآن العظيم من تأليف محمد - # -، وإذا امتنع عقلاً وواقعاً أن يكون للأرض والسموات وما بينهما خالق إلا الله، امتنع عقلاً وواقعاً - كذلك - أن يكون للقرآن العظيم مصدر إلا الله.

غير الله - عز وجل - ومحمد بشر مخلوق، لا يميزه عن البشر إلا كونه رسولاً موحى إليه من عند الله - عز وجل - وليس إلها يحيط علماً بكل شيء.

وفي هذه المواجهة، نتصدى بخطى ثابتة، لخرافة المستشرقين (المضحكة) حقاً، بما يعرفه هؤلاء المستشرقون، من حقائق العلم الحديث، التي ثبتت صحتها يقيناً، ولم تكن معروفة في عصر نزول القرآن، ولا بعده، إلا منذ عهد قريب، يناهز المائتين سنة، ولا يتجاوزها.

حقائق اكتشفها قوم المستشرقين أنفسهم،

أثبتنا هذه المقدمة الضرورية، بين يدي مواجهتنا الثالثة، للخرافة، التي تفوه بها مجموعة من المستشرقين المعاصرين، وهي:

« أن القرآن ألفه محمد - ﷺ - في عزلته المعروفة في غار حراء، ولما فرغ من تأليفه، قال للناس: أنا رسول من عند الله للناس جميعاً، وقد أنزل الله عليّ وحياً، وهو القرآن ».

المواجهة الأولى اقتصرنا فيها على مقالته بعض المستشرقين أنفسهم في تكذيب هذه الخرافة.

والمواجهة الثانية، اقتصرنا فيها على الاستشهاد ببعض ما في القرآن نفسه من حقائق محال عقلاً وواقعاً أن يحيط بها أحد

الأرض حول نفسها، كان العالم أجمع يعتقدون أن الأرض ثابتة، وأن الشمس هي التي تتحرك وتدور بين المشرق والمغرب، وقد ورث الناس هذا الاعتقاد عن مصدرين:

أحدهما: الإحساس الظاهري بثبات الأرض ودوران الشمس

والثاني: الفلسفة اليونانية القديمة، التي جاهرت بهذا الاعتقاد العشوائي.

ورسخ هذه الفكرة في الغرب الفكر الكنسي في القرون الوسطى واعتبار من يخرج عن معتقدها كافر بالله، مطروداً من الرحمة. وكان ما كان في حياة جاليليو وتلاميذه، من رواد النهضة الأوروبية الحديثة، وغلب العلم الجهل، وخطا خطوات واسعة إلى الأمام، حتى صارت فكرة دوران الأرض حول نفسها حقيقة علمية راسخة، وواقعاً محسوساً لا ريب فيه، وثبت - يقينا - أن الشمس لا تكف ضوءها عن الكون لحظة واحدة، على مدى الأربع والعشرين ساعة، تكون الأرض خلالها ليلاً في شق من الأرض ونهاراً في شق آخر.

وكثيراً ما يشاهد ركاب الطائرات في آخر النهار، ظلام الليل في شرق الأرض، وضوء النهار في غربها.

وعكس هذه الظاهرة يشاهد ركاب الطائرات في آخر الليل، ضوء النهار في شرق الأرض، وظلام الليل في غربها.

وهكذا، وهكذا، يتعاور الليل والنهار سطح الكرة الأرضية، في نظام بديع، وتعاقب دقيق، دون أن يختل من هذا النظام الإلهي شيء.

وبأهواً بها، وظنوا أنهم غير مسبوقين بها، أو بشيء منها، ولو كان قيل لهم: إن عالماً ما من الناس سبقكم بها قبل وصولكم إليها بمائتي عام - مثلاً - لسخروا ممن قال لهم ذلك، ولأقاموا مئات الأدلة على تكذيبه، ولقالوا: إن هذا لم تعرفه البشرية قط قبلنا، لأنه ثمرة النهضة العلمية الحديثة، التي على أيدينا نشأت، وفي جامعاتنا ترعرعت.

وها نحن في هذه المواجهة نقول لهم:

إن القرآن العظيم، الذي تزعمون أن محمداً هو الذي ألفه من عنده، ولم ينزل به عليه وحى من الله، أشار، أو لمح، أو قرر كثيراً من تلك الحقائق، قبل أن تخلقوا بأكثر من اثني عشر قرناً، وليس مائتي سنة.

والبشرية جمعاء كانت تجهل هذه الحقائق تماماً في عصر نزول القرآن، إذن، لو لم يكن القرآن العظيم وحياً من عند الله ما استطاع محمد - ﷺ - أن يأتي ولو بمقدار مثقال ذرة منها، لأنه - لو لم يكن رسولا موحى إليه من الله المحيط علمه بكل شيء. ما اهتدى إلى شيء مما أثمرته الحضارة الحديثة الآن. وهذا حكم العقل، وهو عامل مشترك بيننا وبينكم، فهيا نحتكم إليه، ولنرض جميعنا حكومته.

حركة الأرض حول نفسها

كان العالم أجمع قبل اليوم السابع والعشرين من شهر يناير سنة ١٨٦٠م، وهو اليوم الذي ظهر فيه مرقب جاليليو، وبدأت فيه فكرة حركة



ولا ريب أن الذى حققه العلم الحديث فى هذا الجانب، وفى غيره، إنجاز حضارى عظيم، ومذهل. وهذا ما وعدنا الله به فى كتابه العزيز:

﴿سَتَرِيهِمْ أَيَّتَنَافِي الْأَفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ (١).

والسادة المستشرقون، الذى سمحت لهم عقولهم أن يزعموا أن محمداً - ﷺ - هو الذى أُلّف القرآن وزعم أنه وحى من عند الله، يعلمون أن اكتشاف دوران الأرض حول نفسها، لم يدركه أحد قبل القرن التاسع عشر الميلادى، وهذا القرآن الذى نسبوه إلى مصدر بشرى قد أشار إشارات ذكية إلى هذه الحقيقة الكونية، قبل جاليليو وتلاميذه بأكثر من اثنى عشرة قرناً من الزمان نكتفى فى إقامة الحجة عليهم بإشارتين منها.

الأولى:

وفى القرآن منها ثلاث آيات فى ثلاث سور مكية، وهى وفق ترتيب نزولها:

﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ﴾ (٢).

﴿وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ﴾ (٣)

﴿وَجَعَلْنَا فِي الْأَرْضِ رَوْسِي أَنْ تَمِيدَ بِهِمْ﴾ (٤)

هذه الآيات الثلاث، يدور معناها حول قطب واحد هو امتنان الله على خلقه بتثبيت الأرض لهم، ليعيشوا عليها وهم آمنون.

واللافت للنظر أن كلمة «تميد» وهى فعل مضارع تكررت فى الآيات الثلاث، بلفظها ومعناها. واللغة العربية غنية بمفرداتها، فلماذا - إذن - التزم البيان القرآنى بذكر هذه الكلمة؟ هل هذا يرجع إلى فقر فى اللغة العربية، فلم يكن فيها كلمتان بديلتان تختلفان فى اللفظ وتتفقان فى المعنى، مع كلمة تميد، وتأتى هاتان الكلمتان، فى آيتى سورتى «النحل» و«الأنبياء»، بدلاً من تكرار «تميد» فى المواضع الثلاثة؟

كلا. فإن فى اللغة العربية نظائر لكلمة «تميد» مثل: تتحرك، تهتز وآثر القرآن هذه الكلمة «تميد» فى الآيات الثلاث. بل أصر عليها إصراراً جازماً لمعنى عظيم لا يفى به غيرها وفاء تاماً.

لأن «الميد» هو الاضطراب، والاضطراب لا يكون إلا وصفاً لحركة، لأن الحركة نوعان: - حركة منتظمة.

- وحركة غير منتظمة (مضطربة) والاضطراب فى اللغة: هو وصف للجسم المتحرك.

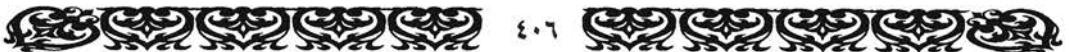
وإصرار القرآن فى الآيات الثلاث على كلمة «تميد» وصفاً منفياً للأرض، إعجاز علمى دقيق

١- فصلت (٥٣).

٢- النحل (١٥).

٣- لقمان (١٠).

٤- الأنبياء (٣١).





الملحظ . يدل دلالة ذكية على أن الأرض متحركة
لا ثابتة ولا ساكنة، لأن الجسم الساكن لا
يضطرب أبداً، وهذه حقيقة ملموسة لكل أحد،
وإنما الذى يضطرب هو الجسم المتحرك .

فالسيارة الواقفة، والطائرة الهابطة على الأرض، لا
يضطرب واحد منهما، وإنما يتوقع الاضطراب إذا
فارقت الطائرة الأرض وحلقت فى الفضاء، وإذا قاد
السيارة صاحبها وأسرع بها ولو كانت الأرض ساكنة،
كما كان يعتقد ما حدث منها اضطراب ولا ميد .

لكن لما امتن الله علينا بأنه أرسى الأرض
بالجبال لئلا يختل توازنها وتضطرب فنهلك، دل
ذلك على أن الأرض تتحرك ولكن حركة منتظمة
لا اضطراب فيها .

لكن لما امتن الله علينا بأنه أرسى الأرض
بالجبال لئلا يختل توازنها وتضطرب فنهلك، دل
ذلك على أن الأرض تتحرك ولكن حركة منتظمة
لا اضطراب فيها .

هذا هو السر فى التزام القرآن ذكر «تميد» فى الآيات
الثلاث . وهذا هو ملمح الإعجاز العلمى، الذى ألمح
إليه القرآن منذ أكثر من أربعة عشرة قرناً^(٥) .

وبجانب هذا الإعجاز العلمى، نجد إعجازاً
بلاغياً فى كلمة «تميد» إذا قارناها بكلمتى :
تتحرك، وتهتز .

لو قيل : تتحرك بكم، لفسد المعنى، لأن مراد
الله - عز وجل - هو نفى الاضطراب لا نفى
الحركة، لأن حركة الأرض موجودة فكيف يقال :
لئلا تتحرك بكم؟

وكذلك لو قيل : لئلا تهتز بكم، فإن المعنى
يفسد كذلك، لأن الاهتزاز لا يشمل كتلة، الأرض
كلها، فقد يكون فى جزء منها . أما الاضطراب

فهو يعترى جسم الأرض كله .
هذه واحدة .
أما الثانية فإن الله - عز وجل - أثبت الاهتزاز
لقشرة الأرض، فقال :

﴿ وَبَرَى الْأَرْضَ هَامِدَةً فَإِذَا أَنْزَلْنَا عَلَيْهَا الْمَاءَ
أَهْتَزَّتْ وَرَبَتْ وَأَنْبَتَتْ مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ ﴾ (٦)

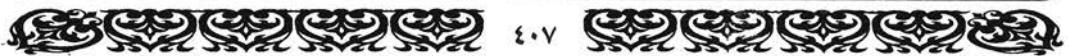
فاهتزاز قشرة الأرض، حين ينزل الله عليها الماء
اهتزاز حقيقى لا مجازى، كما يرى بعض
المفسرين حيث يجرون فيه المجاز الاستعارى، بأن
الأرض أشبهت العروس، ففرحت بانزال الماء عليها
والثابت علمياً وواقعياً الآن، أن تربة الأرض تهتز
فعلاً عند تساقط الماء عليها . ولا مجاز فى هذا
الاهتزاز أما قوله تعالى : «وربت» بمعنى : زادت،
فهذا كما ثبت علمياً وواقعياً حقيقى لا مجاز فيه .
لأن التربة أو قشرة الأرض «الفوقية» تزيد فعلاً
فى أثناء اختلاط الماء بها .

وبعد : فإننا نقول للسادة المستشرقين من أين
عرف محمد - ﷺ - أن الأرض متحركة لا
ساكنة فى عصر كان العالم كله يعتقد أنها ساكنة
لا متحركة؟ لو كان القرآن من تأليفه - صلى الله
عليه وسلم - ما وجدنا فى القرآن شيئاً من هذا .
ولكنه كلام رب العالمين .

أما الإشارة القرآنية الثانية، الدالة على حركة

٥- وفى هذه الآيات دلالة أخرى على حركة الأرض حول الشمس كذلك .

٦- المحج (٥) .



الآية عقب آية أخرى تتحدث صراحة عن أهوال يوم القيامة، وهى قوله تعالى:

﴿ وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزِعَ مَنْ فِي
السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ
شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتَوَةٍ ذَخِيرَةٌ ۖ ﴾ (٨).

فهذه الآية، تتحدث عن يوم القيامة حديثا صريحا لاختفاء فيه.

ثم ذكر بعدها مباشرة آية الجبال:

[وترى الجبال تحسبها جامدة، وهى تمر مر السحاب] ثم ذكرها بعدها آيتين تتحدثان عن يوم القيامة فى وضوح وهما:

﴿ مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِمَّا وَهُمْ مِنْ فَجٍّ يَوْمَئِذٍ آمِتُونَ
وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَكَيْتٌ وَجُوهُهُمْ فِي النَّارِ هَلْ يُجْزَوْنَ
إِلَّا مَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۖ ﴾ (٩).

فتأمل روعة البيان الإلهى كيف أخرجت؟ وفى أى نظام عُرِضَتْ

حركة الأرض حول نفسها، التى أدركناها فى العصر على وجه اليقين، لو كان القرآن قد صرح بها فى عصر النزول، لأحدثت شروخا فى صرح الإيمان، ولاتخذ منها خصوم الدعوة منفذا واسعا فى التشكيك فى صحة الرسالة، وصدق الرسول، ولوقع الريب عند كثير من الناس، وسياسة الخطاب الدينى فى الاسلام هى:

الأرض حول نفسها، فتراها فى قوله - تعالى -:

﴿ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ
صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَنْفَخَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ ۖ ﴾ (٧).

انها إشارة ذكية حقا، إلى تقرير حقيقة كونية عميقة الدلالة على قوة قدرة الله، وكمال حكمته، لأن القرآن نحا بها منحى الكناية الخفية الظاهرة، على تقرير تلك الحقيقة الكونية، فى أسلوب بليغ حكيم، يخاطب الناس فى كل العصور، بما لا يصدم مشاعرهم، ولا يخرج عن تقرير الحقيقة على ما هى عليه فى الوجود، وكل المعانى التى تشع من العبارة صحيحة، لا يلغى بعضها بعضا. ولا يبطل معنى منها معنى آخر.

فالناس - فعلا - فى كل عصر، يحسون من مجرد النظر إلى الجبال أنها « جامدة »: أى ساكنة مستقرة. وهذا ما قررته الآية من حيث الإحساس الظاهرى « وترى الجبال تحسبها جامدة » ثم تقرر فى الوقت نفسه أنها تتحرك. كما يرى الناس الحساب، وهو يتحرك فى الآفاق.

وقبل الناس هذا التزاوج فى المعنى « (جمود، وحركة) فى آن واحد، لم يرفض جيل أى عصر هذه الدلالة، التى تبدو فى طرفين متنافرين، كتنافر الإقبال مع الإدبار فى آن، أو الصعود والهبوط فى وقت.

والذى سوَّغ لهم قبول هذا التزاوج فى المعنى، سياسة البيان القرآنى الحكيمة، حيث أوردت هذه

جاليليو وبرونو ونيوتن وكبلر بأكثر من اثني عشر قرناً من الزمان .

وهذا الإعجاز العلمي فى هذه الآية الحكيمه، يصاحبه إعجاز بلاغى بيانى تسجد العقول لصانعه . ويظهر هذان الإعجازات (العلمى والبلاغى) المتعانقان من النظر فى وجه الشبه بين المشبه، وهو مر الجبال، والمشبه به، وهو مر السحاب، ووجه الشبه - عموماً - عند البلاغيين، قد يكون أمراً واحداً كتشبيه الشجاع بالأسد فى الجرأة، وقد يكون أمرين أو ثلاثة لتشبيه القمر بالعرجون^(١٠) القديم فى قوله - تعالى -:

﴿وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ
عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾^(١١)

أى فى التقوس، والنحافة واصفرار اللون^(١٢) وتشبيه مر الجبال بمر السحاب قائم على عنصرين أو صفتين لا صفة واحدة، أو وجهى شبه لا وجه واحد .

الوجه الأول: يسر الحركة وسهولتها، لأن السحاب يجرى فى الفضاء بلا عوائق تعرقل حركته وحريته، وكذلك الجبال، لأنها تجرى بتأثير قدرة الله التى لا تعجز، ولا يقف شئ فى سبيلها .
أما الوجه الثانى: وهو مكن الدلالة على الإعجاز العلمى فهو أن كلا من المشبه (الجبال فى

«مخاطبة الناس على قدر عقولهم» فى رفق وأناة .

لذلك وضع الله آية حركة الجبال، الدالة على حركة الأرض حول نفسها، وضعها بين آيات تتحدث عن يوم القيامة، فوقع فى إدراكهم أن جرى الجبال سيكون يوم القيامة، واطمأنت بذلك قلوبهم، ودخلوا فى دين الله أفواجا، وظل هذا الإدراك مستقرا فى الأفهام، إلى أن أثبت العلم الحديث حقيقة مراد لله من مرّ الجبال مرّ السحاب .

لقد ادخر الله الدلالة الأم على حركة الأرض حول نفسها، التى كنى عنها بـ «تمر» مسندا إلى ضمير الجبال، ادخراها لتظهر ظهور الشمس فى عصرنا هذا، عصر الازدهار العلمى فى «الجغرافية الفلكية» وهندسة الكون العظيم، ولما ظهرت هذه الحقيقة الكونية على وجه اليقين، لم تبطل المعنى الذى تبادر إلى الأذهان من جمود الجبال وثباتها، بل بقى ذلك المعنى صحيحا فى دائرة الحواس، فالناظر إلى الجبال فى أى مكان، وفى أى زمان، يراها قارة راسخة فى مكانها، لا تميد ولا تميل .

أما مرّها مر السحاب . وهى الحركة الناشئة دائما من حركة الأرض الحاملة للجبال، فهو معنى صحيح كذلك، ولكن فى «سلطان العقول» لا فى «دائرة الحواس» وبرز من كل ذلك الإعجاز العلمى القرآنى العظيم، قبل

١١- يس (٣٩) .

١٠- وهو سباطة النخل الحاملة للبلح .

١٢- الكشاف (٣/٣٢٣) .



ويتفرع عن الحقائق التي تقدمت أمران :

أحدهما تعقيب مهم .

والثانى إجابة عن سؤال قد يثار فى بعض الأذهان .

أما التعقيب فهو دفع شبهة، أثيرت قديما، وماتزال تثار وهى :

أن رؤية الجبال تمر مر السحاب، لما ذكرها الله فى سياق ثلاث آيات تتحدث عن أحوال وأهوال يوم القيامة، يجب فهمها فى سياق تلك الآيات، وتكون رؤية الجبال تمر مر السحاب ظاهرة من ظواهر القيامة، ولا ضرورة تقتضى انتزاعها من ذلك السياق .

وهذا كلام يبدو وجيها أمام النظر العابر، أما من حيث الواقع المدعوم بالبراهين فلا .

بل إن انتزاع تلك الرؤية من أحداث يوم القيامة هو المتعين، ولا شئ سواه، والذى يمنع من درجة من أحداث يوم القيامة أمران :

الأول : أن الله - عز وجل - قال فى عَجَز هذه الآية : «صُنْعَ اللَّهِ الَّذِى أَتَقَنَ كُلُّ شَيْءٍ . انه خبير بما تفعلون» وهذان المقطعان من الآية :

« صنع الله الذى اتقن كل شئ » .

« انه خبير بما تفعلون » .

أولهما : مقطع هداية وإرشاد، ولفت أنظار إلى كمال قدرة الله، وتصريفه الحكيم فى الكون، وهذه الاعتبارات الثلاثة، تمثل جانبا من مهمة التبليغ، وإقامة الحجة لله على المعاندين . وهذا مجاله الحياة الدنيا لا الآخرة .

حركتها) والمشبه به (السحاب فى حركته) لا يتحركان حركة ذاتية، بل بدافع خارجى فالسحاب تدفعها الرياح فى الاتجاه الذى يريده الله - عز وجل - .

ألم يقل الله - عز وجل - :

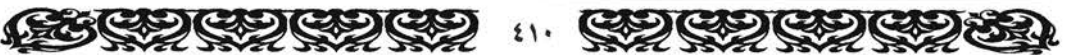
﴿ اللَّهُ الَّذِى يُرْسِلُ الرِّيَّحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا ﴾ (١٣)

وكذلك الجبال، لا تتحرك حركة ذاتية من تلقاء نفسها وإنما حركتها ناشئة عن حركة الأرض الحاملة، ولو كانت الجبال تتحرك حركة ذاتية منفصلة، عن حركة الأرض لشاهدها الناس بأبصارهم، قبل أن يدركوها ببصائرهم وهذا ما لا يحسه أحد أبدا .

وهكذا يخاطب القرآن العقل المثقف الحديث، وفى كثير منه عناد ومكابرة، ولكن هل يبقى عناد أو مكابرة أمام قذائف الحق المعجز، التى تحملها كلمات القرآن المنزل من عند الله .

القرآن جلى الحقيقة فى يسر، لىؤمن من يؤمن عن بينة ويقين وليقيم الحجة على المكابرين والمعاندين . الله وليس محمد - ﷺ - هو صانع هذا الإعجاز وهو الذى جعله دليلا قاهرا لكل العقول المتمردة، على صحة الرسالة وصدق الرسول، وأن هذا القرآن ليس له مصدر إلا الله .

﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفَنَرَاهُ قُلٌّ فَأَنزَلْنَا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّنْهُ مَفْتَرِيْنَ وَأَدْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِن كُنتُمْ صَادِقِيْنَ ﴿١٣﴾ فَإِن لَّمْ يَسْتَجِيبُواْ لَكُمْ فَاعْلَمُواْ أَنَّمَا أُنزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَن لَّا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَهَلْ أَنْتُمْ مُّسْلِمُونَ ﴾ (١٤) .



ومن ذلك الآيات الآتية :

﴿يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْهَمَلِ ۝﴾ (٨)

﴿وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ ۝﴾ (١٦)

﴿يَوْمَ تَرْجُفُ الْأَرْضُ وَالْجِبَالُ ۝﴾

﴿وَكَانَتِ الْجِبَالُ كَيْيَآمِهِيلاً ۝﴾ (١٧)

﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ۝﴾ (١٨)

﴿وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ ۝﴾ (١٩)

﴿وَإِذَا الْجِبَالُ سُفِفَتْ ۝﴾ (٢٠)

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي ۝﴾

﴿نَسْفًا ۝﴾ (١٥) ﴿فَيَذَرُهَا قَاعًا صَفْصَفًا ۝﴾ (١٦)

﴿لَا تَرَىٰ فِيهَا عِوَجًا وَلَا أَمْتًا ۝﴾ (٢١)

﴿وَبُسَّتِ الْجِبَالُ بَسًّا ۝﴾ (٢٢) ﴿فَكَانَتْ هَبَاءً مُنْبَثًا ۝﴾ (٢٣)

﴿وَيَوْمَ نُسِرُّ الْجِبَالُ ۝﴾ (٢٣)

هذه الآيات تقرر وضعين من أوضاع الجبال يوم القيامة .

الأول : إزالة تماسكها، وتفتيت كتلتها، وقد أفاد هذا المعنى تشبيهها بالصوف المندوف (المحلوج) في آيتي المعارج والقارعة وبكثيب

وثانيهما : مقطع تهديدي إنذارى تخويفي، وهذا كذلك مجاله الحياة الدنيا لا الآخرة .

ولو لم يكن في القرآن إلا هذان المقطعان لكفيا كفاية تامة في الرد على من يقول : إن رؤية الجبال تمر مر السحاب واقعة من وقائع يوم القيامة، ولا صلة لها بالإعجاز العلمي الذي تتباهون به . ولكن بقي لنا في القرآن أدلة أخرى مفحمة، للمعارض كل الإفحام . منها ما سنذكره في الأمر الثاني بعد قليل : ومنها حجة أخرى عميقة الدلالة على ما نحن فيه وهي كلمة « جامدة » في قوله - تعالى - :

﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً ۝﴾ أي مستقرة ثابتة . والناس يوم القيامة لن يروا الجبال جامدة ثابتة . بل سيرونها في أشكال أخرى ستأتى في الأمر الثاني، ونعجل للقارئ الكريم بلفظة منها، وهي قوله - تعالى - :

﴿وَسُيِّرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا ۝﴾ (١٥)

الأمر الثاني : تحدث القرآن عن الجبال، بما يشمل أوضاعها في الدنيا والآخرة، حديثا مستفيضا ومتنوعا، وهو حديث خبير عليم بكل ما في الكون من دقائق وأسرار، والذي يدخل معنا من حديث القرآن المستفيض عن الجبال، ما قرره القرآن من أوضاعها في الآخرة .

١٦ - المعارج (٩).

١٨ - التكويد (٣).

٢٠ - الرسائل (١٠).

٢٢ - الواقعة (٥ - ٦).

١٥ - النبأ (٢٠).

١٧ - الزمل (١٤).

١٩ - القارعة (٥).

٢١ طه (١٠٥ - ١٠٧).

٢٣ - الكهف (٤٧).

والجواب :

ان توسط آية رؤية الجبال جامدة، وهى تمر مر السحاب فى الدنيا بين آيات تتحدث عن أهوال الآخرة، سمة من سمات الإعجاز البلاغى فى القرآن، وكونه كتابا يخاطب الأجيال فى كل العصور ولا يبطل معنى فيه مراداً لله معنى آخر أراد، مهما اختلفت درجات الثقافة بين الأجيال المتعاقبة، وهذا هو الفرق فى الخطاب المعجز، وقد تقدم أن جمود الجبال هو فى دائرة الحواس معنى صحيح، وإدراك العقول الآن مع تقدم العلم أنها تمر مر السحاب معنى صحيح كذلك. فأتين الخداع ياترى.

وهكذا يثبت الإعجاز العلمى للقرآن سبق الكتاب المنزل من عند الله ويعلمه هو، لا يعلم سواه.

إن القرآن ليس من تأليف محمد - ﷺ - لأن محمداً بشراً، فلو لم يكن رسولاً صادقاً من عند الله ما اهتمدى إلى الرمز الكاشف لكثير من حقائق العلوم الكونية، بأكثر من اثنى عشر قرناً من ظهورها فى عصر التقدم العلمى.

والإعجاز العلمى للقرآن هو أمضى سلاح الآن فى مجال الدعوة، وإن ورمت أنوف. وانتفخت أوداج، وضاق بالحق كارهوه.

الرمل الرخو فى آية المزل، وكونها مسيرة زاهية فى سورتي التكوير والكهف. وكونها مفتتة حتى تصير هباء طائراً فى سورة الواقعة.

أما الوضع الثانى، فهو كونها منسوفة مذراة طائرة كالشعاع فى الفضاء، كما فى سورتي الكهف والمرسلات، وقد شاركتها فى هذه الدلالة آية سورة الواقعة رقم (٦).

ونخلص من هذه كله، بأن الجبال ستزول يوم القيامة، ولا يكون لها وجود.

فكيف يمكن لفت الأنظار إليها فى قوله تعالى :

﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُ جَامِدةً وَهِيَ تَمُورُ مَرَّ السَّحَابِ﴾

وأن تكون هذه الظاهرة إرشاداً وتوجيهاً إلى الإيمان، وتهديداً لمن عاند وتكبر؟

أما السؤال الذى وعدنا بالإجابة عنه، فحاصله: أن يقول جاهل:

إن وضع الله آية رؤية الجبال جامدة، وهى تمر مر السحاب بين آيات تتحدث عن يوم القيامة، فيه نوع من الخداع اذا كانت لإثبات حركة الأرض حول نفسها فى الدنيا، وكان حرياً ألا يكون هذا الإلهاء عن حقيقة المراد.

في ذكرى ميلاد سيد البشر

«أحبوني بحب اسر..»

لفضيلة الشيخ /عبد الفتح سيد محمدان

باسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد؛
فكلما أشرق علينا هلال ربيع الأول حمل معه أجمل الذكريات وأخلدها وأحبها إلى المسلمين وأعذبها،
ذكريات مولد خير الورى وصفوة المرسلين وخاتم النبيين محمد ﷺ .
إنها ذكريات معطرة بأريج النبوة، متضوعة بعطر السماء، ريانة برحيق الخلد، موصولة بجلال الوحي.

بالمبادئ السامية والقيم الرفيعة، جدير بهم أن يحتفلوا بهذه الذكرى الخالدة وفاء لصاحبها صلوات الله عليه وتعبيراً عن حبهم العميق له، ذلكم الحب الذي لا يكمل إيمان المؤمن إلا به .

فحب محمد ﷺ فرض على كل مسلم ودين في عنق كل من ينتسب إلى الإسلام العظيم، قال ﷺ : «أحبو الله لما يغذوكم به من نعم وأحبنوني بحب الله» (١) ومعنى الحديث أن الله - سبحانه وتعالى - صاحب الخلق والأمر والمزن والنعم، جدير بالحب، ويترتب على ذلك حب من عرفنا بالله - تعالى - وبلغنا عنه، قال - تعالى - :

إن ميلاد محمد ﷺ أجل حدث وقع على هذه الأرض، فهو الحدث الذي لوى عنان التاريخ، وغير وجه البسيطة، وأثر في كل شيء، وما يزال يؤثر حتى اليوم، فهو حدث له ما بعده .. لا بل الصواب أن نقول : له ما قبله وله ما بعده .

وجدير بالمسلمين بل بالبشر جميعاً على اختلاف مللهم ونحلهم ودياناتهم ومعتقداتهم أن يترقبوا ذكرى هذا الحدث العظيم ترقب الظامىء للرى ليعيشوا فى إيحائه ورحابه فترة تجدد إيمانهم بالمثل العليا وتعلن عن تمسكهم

(١) أخرجه الترمذى والحاكم.

﴿ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ

اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (٢).

إن الله - عز وجل - لا يقبل الإيمان من أحد حتى يقرنه بحب رسول الله ﷺ فعن أنس - رضى الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال: « لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين » (٣).

قال - تعالى :-

﴿ قُلْ لَنْ

كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبُّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يُهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴾ (٤).

قال القاضي عياض - رحمه الله - تعليقاً على هذه الآية: فكفى بهذا حُضاً وتنبهياً ودلالة وحجة على إلزام محبته ووجوب فرضها وعظم خطرها واستحقاقه لها ﷺ إذ قرع الله تعالى - من كان ماله وأهله وولده أحب إليه من الله ورسوله وأوعدهم بقوله - تعالى :-

﴿ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ ﴾ ثم فسقهم

بتمام الآية وأعلمهم أنهم ممن ضل ولم يهده الله - تعالى - (٥).

وعن أنس - رضى الله عنه - عن النبي ﷺ « ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيمان: أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما، وأن يحب المرء لا يحبه إلا الله، وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار » (٦) وحلاوة الإيمان هنا حلاوة روحية عقلية يدركها المؤمن بقلبه ويجد لها لذة في وجدانه كما يجد أكل العسل لذته وحلاوته في لسانه، والمراد بقوله « مما سواهما » كل شيء عداهما.

وعن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - أنه قال للنبي ﷺ: (لأنت أحب إليّ من كل شيء إلا من نفسي التي بين جنبي) فقال له النبي ﷺ: « لن يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من نفسه » فقال عمر: (والذي أنزل عليك الكتاب لأنت أحب إليّ من نفسي التي بين جنبي) فقال له النبي ﷺ « الآن يا عمر » (٧).

فعمر - رضى الله عنه - حين علم أن إيمانه لا يكون كاملاً ولا معتبراً إلا إذا كان حب الرسول ﷺ أربى عنده وآثر من حبه نفسه أعلنها على الفور: (لأنت أحب إليّ من نفسي التي بين جنبي) وأكدها بالقسم بالله - تعالى - الذي أنزل على رسوله الكتاب وكأنه - رضوان الله عليه - يشير إلى علة هذا الحب وسببه فهو حب ناشئ عن عقل وتفكير وروية إذ الكتاب ومن أنزله عليه هو السبب في هداية عمر والناس أجمعين وهو في نفس الوقت السبب في هذا الحب .

(٢) رواه مسلم.

(٢) آل عمران (٣١).

(٤) التوبة (٢٤).

(٥) شرح الشفا في شمائل صاحب الاصفى ﷺ ج ٢ ص ٥٣٦ وما بعدها - مطبعة المدني.

(٧) رواه البخارى.

(٦) رواه البخارى ومسلم.

وقوله ﷺ: «الآن يا عمر» معناه الآن بعد أن قلت ذلك كمل إيمانك.

وقال بعض الشراح «لا يبعد أن يكون على الاستفهام المقدر والمراد به الاستبطاء أى: إنك أبطأت فى هذا الأمر الذى ينبغى أن يكون من أول وهلة والمقصود من محبة الرسول ﷺ طاعته واتباع سنته فالحب بلا طاعة دعوى ليس عليها دليل فهى دعوى كاذبة وما أحسن قول الشاعر:

تعص الإله وأنت تزعم حبه

هذا لعمرى فى القياس بديع

لو كان حبك صادقاً لأطعته

إن المحب لمن يحب مطيع

ولهذا قال بعض العلماء: «المراد بالحب هنا ليس الحب الحقيقى لأن الطبع يدعو إلى محبة النفس أكثر من الولد والوالد، ومحبة الولد والوالد أكثر من غيرهما، لكن المراد الحب العقلى الاختيارى الذى هو إيثار ما يقتضى العقل رجحانه وإن كان على خلاف الطبع، ألا ترى أن المريض يكره الدواء المر بطبعه ومع ذلك يميل إليه باختياره ويهوى تناوله إذا ظن أو علم أن صلاحه فيه؟ وكذلك المؤمن إذا علم أن الرسول ﷺ لا يأمر ولا ينهى إلا بما فيه صلاح دينه ودنياه وآخرته وعقباه وتيقن أنه ﷺ أشفق الناس عليه وألطفهم إليه وحينئذ يرجع جانب أمره بمقتضى عقله على أمر غيره وهذا أول درجات الإيمان وأما كماله فهو أن يكون طبعه تابعا لعقله فى حبه ﷺ قيل ومحبته ونصر سنته والذب عن شريعته والافتداء بسيرته (٨).

ولأن هذه المحبة تنتج الطاعة وتستلزم الانبعاث كان ثوابها عند الله عظيماً، فعن صفوان بن قدامة - رضى الله عنه - قال: «هاجرت إلى النبى ﷺ فأتيته فقلت: يا رسول الله ناولنى يدك أبايعك فناولنى يده فقلت: يا رسول الله أنى أحبك قال: «المرء مع من أحب» (٩).

والمعنى أن صفوان - رضى الله عنه - مع النبى ﷺ فى الجنة، ومحال أن يرقى امرؤ إلى منزلة رسول الله ﷺ فى الجنة إلا بالعمل الصالح المتواصل والافتداء الكامل الذى لا ينقطع، لذا قال العلماء تعليقا على هذا الحديث ما معناه: «أجاب الرسول ﷺ صفوان - رضى الله عنه - بحكم عام شامل تام فيه إشارة إلى أن المعية على قدر المحبة الموجبة للطاعة». تأكيداً لقوله - صلوات الله عليه وسلامه - لأنس - رضى الله عنه -: «من أحببني كان معى فى الجنة» (١٠) وعن ابن عباس - رضى الله عنهما - (أن رجلاً - قيل هو ثوبان مولى رسول الله ﷺ أتى النبى - صلوات الله عليه وسلامه - فقال: يا رسول الله لأنت أحب إلى من أهلى ومالى، وإنى لأذكرك فما أصير حتى أجيء فأنظر إليك وإنى ذكرت موتى وموتك فعرفت أنك إذا دخلت الجنة رفعت مع النعميين، وإن دخلتها لا أراك. فأنزل الله - تعالى -:

﴿وَمَنْ يُطِيعِ

اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا﴾ (١١)

(٩) رواه الترمذى والنسائى.

(١٠) النساء (٦٩).

(٨) شرح الشفا ج ٥ ص ٢٣٩.

(١٠) رواه الأصفهاني فى الترغيب.



فدعا به فقرأها عليه .

فى هذه الآفة ءللف على أن المراد بالمحبة .. الطاعة والامثال .. ولذا فسر العلماء قوله - تعالى - :

﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ ﴾ أى فحبهما فاتبع أمرهما .

وأكبفر ءللف على أن المراد بالمحبة الطاعة قول الرسول ﷺ لمن أخبره أنه فحبه : « أعنى على نفسك بكثرة السجود » أى بكثرة الصلاة الناهفة عن الفحشاء والمنكر المؤءفة إلى لزوم الطاعة والامثال والافتداء .

فإذا كان هذا معنى حب الرسول ﷺ فإن ما ففعله كبفر من المسلمفن الآن من اءعاء الحب مع البعد عن سنته - صلوات الله عليه وسلامه - ومخالفة أمره ونهفه مع الاكتفاء بقصائء المءفح والصلاة على الرسول ففما فسمى بالتواشفح لا ففنفهم فففلا ولا ففرفهم من رسول الله ﷺ حتى فحبوا سنته وفقفموا شرفعه .

فقول الشفخ الغزالى - رحمة الله عليه - فى مقدمة كتابه (فقه السفرة) :

وما ففح المسلمون إلى هذه التفابفر فى الإبانة عن ففلفهم ببنفهم إلا فوم أن فركوا الباب الملىء وأعاءهم حملة فاكتفوا بالمظاهر والأشكال ولما كانت هذه المظاهر والأشكال مءءوءة فى الإسلام فقد افتنوا فى افتلاق صور أخرى لن فكلفهم ففهداً ففكصون عنه) ثم فقول : (فلففقه المسلمون سفرة رسولهم وهففات أن ففم ذلك إلا بالففقه فى الرسالة نفسها والإءراك الحق لففاة صاحبها والافتزام الفقف لما فباء .. ألا ما أرخص الحب إذا كان كلاما وأغلاه ففما ففكون قءوة وءمافاً) .

أما وقد عرفنا كف فحب رسول الله ﷺ فقد بقى علينا أن نعرف كف فحتفل بمفلاذه - صلوات الله عليه وسلامه - .

أنفحتل بهذه الذكرى العاطرة بالفءوف نقرعها ونفمائل على فقاتها أم بالفلقات التى فسمفها كبفر من الناس ذكرافاً ، والذكر مظلوم ففها وبرفء منها إذا فءء كل شفء ففها من ففنا وطرب وفمائل أقرب ما ففكون إلى الرقص عءا الذكر .. أم فحتفل بالفلوى والمأكولات أم بالفقصائء والموشحات ؟

بالضفعتنا إن كان ذلك كل افتفالنا بمولء رسول الففر والهءى سفء الرسل والورى وما أشء تفاهتنا وإسفافنا إذا كانت هذه المظاهر هى كل صلتنا برسولنا العظفم المكافح الفاء ، إن الصورة المثلفى للافتفال بمفلاء ففر الأنام ﷺ فتمثل بعد الافتفاء به فى عرض سففرته وففاته وكفاحه وصبره على أنفسنا فبصرة وفذكره ، وففلفما لشبابنا الذى أصبح معظمه فى معزل تام عن ففاة المصطفى ﷺ فنتفجة الفهل المطبق بفارففه وسفرته وسفرة فلفائه وأصحابه ففنا هم على معرفة شبه تامة بما ففمون النجوم فى الفن والرياضة .

إن سفرة النبى محمد ﷺ فافلة بالفءروس المففة والعظات النافعة وما أفرانا أن فففلزم علىها ونربف أبناءنا على نورها كى فففنا على افتفياز الطرق المءلهمة والظروف الصعبة الى نعفشها معاشر العرب والمسلمفن .

فاللهم عرفنا بسفرة رسولك وفقفنا فى سنته وارزقنا فبه الحب الذى فحفزنا إلى العمل والطاعة .. اللهم آمفن؁؁

وصلف الله على سفء الفلق وصاحب الذكرى وسلم .





بِأَخْبَرِ مَنْ يَسْفِي الضَّئِيسَ كَفَهُ (*)

تفضيلة الشيخ / محمد الطاهر الحامدي

أهداني الأستاذ الطاهر الحامدي شذرات من شعر والده الكريم فرأيت أن اختار أحداها
بمناسبة الذكرى العطرة بمولد رسول الله ﷺ - وها هي ذي:

د. محمد رجب البيومي

هلال ربيع عدت باليمن ثانيا	فحركت أشجاني وهيبت مابيا
وأضرمت نار الوجد بين جوانحي	وأبديت منه اليوم ما كان خافيا
وأذكرتني أيام كنا بطيبة	نشم الغوادي أو نشم الغواليا
وأحييت آمالي وكُنَّ بواليا	وجدت لي عهد الصبا والتصابيا
وقربت لي دار الحبيب كأنني	أراها وإن شط المزار حِيَالِيَا
ومثلت لي لَمَّا دنونا من الحمى	وقد أغرقت منا الدموعُ المآقيا
ولما عطفنا نحو روضة أحمد	وقمتُ تجاه القبر ثم مناجيا
وقمتُ تجاه القبر ولهان باكيا	أبث له وجدى وأشكو التنائيا

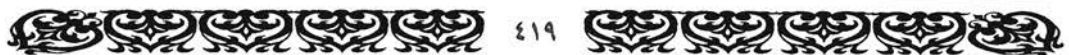
(*) قيلت هذه القصيدة بمناسبة المولد النبوي الشريف عام ١٣٦٧هـ / ١٩٤٨م.

أناشده العطف الذى هو أهله
 وأرجوه أن يأسر جراحى وعلتى
 هو المصطفى أزكى البرية محبداً
 وصفوة خلق الله إنسا وجنة
 أقام على الإنصاف والعدل ملة
 تباشرت الدنيا بليلة وضعه
 وزادت به حسنا معاهد مكة
 أتاها كوسمى الحيا متدفقا
 وقد خرت الأصنام للأرض سجدا
 وقد خمدت نار الخبوس لأنها
 أيا خير من تسعى المطايا لأجله
 ويا خير من يشفى الضنا مس كفه
 ومن جوده فاق البحار زواخرا
 قصدتك من مصر ومصر بعيدة
 أجوب الفيافي مستهاما متيما
 (على نفسه فليبك من ضاع عمره)
 أيا سيد السادات مهما تعاظمت
 فمازلت مشغولا بحبك مغرما
 وأسأله - عما جنيت - التغاضيا
 ومازال - فى رأبى - الطبيب المداويا
 وأشرفها أصلا وأكرم ناديا
 وأفضل مبعوث إلى الخلق داعيا
 تحاكى رواسيها الجبال الرواسيا
 وعم به كل السرور النواحيا
 وفاق مغانيها الحسان الغوانيا
 ولأح كبد التم يجلو الدياجيا
 وإيوان كسرى قد غدا متداعيا
 رأت نوره الوضاح أزهر صافيا
 ويا ملجأ العانى قصيا ودانيا
 ويا خير من يكفى الخطوب العواديا
 وفى بأسه فاق السيوف الموازيا
 وجئتك ظمأنا أجوب الفيافيا
 وأقضى الليالى هائل الدمع هاميا
 وما ذاق من سلسالها العذب صافيا
 ذبوبى ومهما قد جنيت المساويا
 ومازال قلبى حافظ العهد راعيا



أحن إلى وادى العقيق تشوقا إليك واشتاق النقا والعواليا
واهتز إن غنى الحداة بطيبة لأنك فى أحشائها بت ثاويا
فبالله خلّى الطيف منك يعودنى ويبرى جراحاتى ويشفى سقاميا
وقد كنت قبل اليوم فى الوصل طامعا ولكن قنعت اليوم بالطيف ساريا
على أننى بالهجر أرضى وبالنوى إذا كنت يا مولاي بالهجر قاضيا
ومالى لا أرضى بأمر قضيته وأنت طيبى والخبير بدائيا
ومهما يكن لى فى الحقيقة مأرب فإن رضاك العذب أقصى مراميا
فيا حبذا لو أكرم الله خاطرى بهذا وبث اليوم عنى راضيا
إذا فزت يا مولاي بالحظ كله ونلت مدى قصدى وحزت الأمانيا
وهل مانعى هذا الرضا فعل زلة بها قدمى زلت وزل الهوى بيا
إذا ضاق بى باب النبى وجاهه ففى أى باب بعد القى رحاليا

حنانا أبا الزهراء قد قل ناصرى ومس الضنى جسمى وولى شبابيا
وأصحت مكسور الجناح مضئعا وبث قليل الحظ حران صاديا
وقد خفت أن ألقى المنية بغتة وفى النفس حاجات إليك كما هيا



قصة العدد

بشائر النبوة

اتجه زيد بن عمرو بن نوفل إلى الكعبة ناقيماً، لأنه رأى الأصنام تعبد من دون الله، وشاهد الزائر من كل صوب يطوفون حولها خاشعين، ويذبحون الضحايا من الإبل والبقر والغنم تقرباً لها، ويعقدون عليها الآمال الدنيوية، فالمرضى يلتمس شفاءه بزيارتها، والتاجر يرجو ربحه بعبادتها، والطريد يسألها الأمن، والمحارب يرجو منها النصر، وهى ألواح خشبية كانت مرماة فى قارعة الطريق، فأخذها نجار ليصنع منها آلهة، وجعل لها أسماء!

اتجه زيد بن عمرو إلى الطوفان الزاخر حول الكعبة، ليقول فى نفسه: أين عقول هؤلاء؟ أهذا دين إبراهيم الحنيف الذى دعا لعبادة الله وحده، وكسر أصنام قومه، فجعلها جذاً إذاً لا كبيراً منها اتخذه مدعاة سخرية واستخفاف! ثم مضى يتساءل عن سر هذا الانصياع الذى امتد به الزمن، فلا يجد صيحة تعصف به، ورآه ورقة بن نوفل متأففاً يريد وجهه من الحق، فخاف على انفعاله أن يشتد، وصحبه إلى مكان فى أقصى البيت ليقول له: هون عليك يا زيد، فقد كابدت ما كابدت، ونصحت القوم فما استمع إلى أحد، وأوشك سفاؤهم أن يريقوا دمي، هون عليك يا زيد!

يبدلون ما يأخذون فى سبيل الآلهة. وهم يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها!

قال زيد: وإذا كان السدنة مضللين؟ فأين عقول قريش؟

فضغط ورقة على يد زيد! وقال سامحك الله يا زيد! تسأل عن عقول قريش، وهى ترى عزها الشامخ، ومجدها الباذخ فى أن يفد الناس من شرق

قال زيد: ولماذا لا نهديهم إلى الحق، وهو جلى للعيان! فرمقه ورقة متطلعا ثم قال:

لكل صنم سادن يا زيد، يذيع عنه الأباطيل، ويزعم أنه يدبر الكون، ويرصد شئون الحياة، إن السدنة يجمعون الذهب والفضة مما يزعمون، فما يجدون صاحب حاجة يرجو، إلا فرضوا عليه النذور، وأخذوا ما معه من الفتات إن كان فقيراً. ومن الجامد والسائل إن كان غنياً، وقالوا له: إنهم



وغرب، ليطوفوا بهذه الأصنام! كما ترى فى حمايتها عزة ومهابة لها بين العرب، هذا إلى ما تربحه من الموسم التجارى حين يأتى الناس بعروضهم ويبيعون ويشترىون، ومنهم من يطمع فى الرئاسة فى بلده حين يزعم أنه أهدى الأصنام من حر ماله. وساق الهدى لها عن طوع، فيزداد مكانة وحظوة! وهكذا تأمر الناس على أن تكون الأصنام مجلبة جاه، ومورد ثراء، والناس هم الناس!

فظهر الغضب الأسف فى دم زيد، وقال: ولكنى لن أرجع عن مهاجمة الأصنام! لأن الله وحده هو المعبود، تلك ملة إبراهيم الحق، فلماذا أسكت عن الأباطيل يا ورقة!

قال ورقة: أخزى الله عمرو بن لحي فهو الذى جلب هذا العار للبيت منذ مئات السنين؟

فانتبه زيد كمن استيقظ من غفلة، وصاح بورقة: سمعت عن عمرو هذياً؟ ولم أتحقق حديثه، فبالله خبرنى عما تعلم عنه، فقد نستطيع بما نعرف من غيه أن نرشد الناس إلى ما ابتدع من ضلال!

قال ورقة: كان عمرو بن لحي زعيماً فى مكة، فنازعه ابن عمه، وجلب عليه بماله وسطوته، وعز على عمرو أن يندحر بعد استعلاء، وقد نظر فرأى المال باب السيطرة فى القوم، وبه استطاع ابن عمه أن يستحوذ على نفوذه، فأصر على أن يضرب فى شاسع الأرض، حتى يعود بما يرفع من قدره، أو يظل شريداً تائهاً، لا يرى عزته تزول بمكة، وسيطرته تغيب عنها، وهو قابع فى منزله لا يملك شيئاً!

سار عمرو فى فجاج الأرض، حتى وصل إلى اللقاء من أرض الشام، فشاهد أصناماً تعبد هناك، وسأل عنها بعض السدنة، فقال إنها آلهة تنفع

وتضر! فتعجب لما سمع، ثم رأى السادن يجمع المال من كل وافد، حتى ضاقت خزائنه بما يجمع، فتودد إليه وقال له: ولماذا بذل الناس لك المال عن طوع! فقال: ليس لى ولكنه للآلهة وقد أجازت لى أن أتصرف فيه كما أشاء! وقد أنفقت ما أنفقت، وبقيت كنوز الذهب معى لا أستطيع لها إنفاقاً، وهنا تنبه عمرو إلى ما أهمه، فحدث نفسه أن يكون سادناً للأصنام. وأن يجمع المال فيثرى ويعظم، وهنا قال للسادن أسمح لى أن أحمل أحد هذه الأصنام إلى الكعبة ليعبده الناس! فضحك السادن، وقال: عجباً لك يا مكى، تحمل الصنم من اللقاء إلى مكة متعباً جاهداً، وأنت تستطيع أن تصنعه من خشبة هناك! فسكت عمرو قليلاً ثم قال: وكيف أصنع الصنم من الخشبة أمام القوم، ويصدقون أنه إله يعبد، وله قوة الأمر والنهى؟

قال السادن: خذ الخشبة إلى منزلك، واصنعها مستتراً، واخرج بها إلى الناس، وكأنك أتيت بالصنم من اللقاء.

قال عمرو: وإن كذبتنى امرأتى، وهى تشهد الخشبة قبل أن تصنع! فضحك السادن وقال: تكذبك، وهى ترى المال يملأ بيوتها، والناس يعظمون قدرك، هى إذن حمقاء! وقد اقتنع عمرو بحديث السادن، وشاهد المكثون أصحابهم يخرج عليهم بصنم سماه «هبل» ودعا الناس إلى عبادته، وجعله مصدر الرجاء والأمل، فهرع إليه ذوو الحاجة من كل صوب، ولم يكتف عمرو بصنم واحد، بل كان يحدث أصناماً متعددة بتوالى الأيام، حتى امتلأت الكعبة على عهده وعهد من تبعه! هذه قصة الأصنام يا زيد!

قال ورقة: كان عمرو بن لحي زعيماً فى مكة، فنازعه ابن عمه، وجلب عليه بماله وسطوته، وعز على عمرو أن يندحر بعد استعلاء، وقد نظر فرأى المال باب السيطرة فى القوم، وبه استطاع ابن عمه أن يستحوذ على نفوذه، فأصر على أن يضرب فى شاسع الأرض، حتى يعود بما يرفع من قدره، أو يظل شريداً تائهاً، لا يرى عزته تزول بمكة، وسيطرته تغيب عنها، وهو قابع فى منزله لا يملك شيئاً!

سار عمرو فى فجاج الأرض، حتى وصل إلى اللقاء من أرض الشام، فشاهد أصناماً تعبد هناك، وسأل عنها بعض السدنة، فقال إنها آلهة تنفع

وتضر! فتعجب لما سمع، ثم رأى السادن يجمع المال من كل وافد، حتى ضاقت خزائنه بما يجمع، فتودد إليه وقال له: ولماذا بذل الناس لك المال عن طوع! فقال: ليس لى ولكنه للآلهة وقد أجازت لى أن أتصرف فيه كما أشاء! وقد أنفقت ما أنفقت، وبقيت كنوز الذهب معى لا أستطيع لها إنفاقاً، وهنا تنبه عمرو إلى ما أهمه، فحدث نفسه أن يكون سادناً للأصنام. وأن يجمع المال فيثرى ويعظم، وهنا قال للسادن أسمح لى أن أحمل أحد هذه الأصنام إلى الكعبة ليعبده الناس! فضحك السادن، وقال: عجباً لك يا مكى، تحمل الصنم من اللقاء إلى مكة متعباً جاهداً، وأنت تستطيع أن تصنعه من خشبة هناك! فسكت عمرو قليلاً ثم قال: وكيف أصنع الصنم من الخشبة أمام القوم، ويصدقون أنه إله يعبد، وله قوة الأمر والنهى؟





الوالد، لو جاء الخطاب بن نوفل من الغد وقطعها، وحمل منها جزءاً يجعله صنماً، هل تغير وضعها؟ فيقول الغلام: لا، يقول الوالد: هذا ما أريد أن أعلنه بين الناس فأقول: إنكم تعبدون من دون الله حجارة لا تضر ولا تنفع! فيقول سعيد: ولكن الناس جميعاً يعبدون الحجارة، فماذا تفعل معهم؟ قال الوالد: لقد قلت يا بني وسأقول.

انتهى موسم الحج، وفكت أغلال زيد بعد تهديد الخطاب ووعيدته، وكانت صحته قد توعكت لما لاقى من برودة الجبل، وقسوة المعاملة، وتهكم الناس، وقد اشتروا عليه ألا يبرح داره إلا بإذن الخطاب فقبل ظاهراً، ثم ارتقب حتى إذا حان موسم عكاظ تسلل خفية إليه. وفي نفسه أن يصادف رجلاً عاقلاً يثبته نجواه إذ ليس من المعقول أن تكون جميع القبائل الضاربة في الجزيرة العربية شمالاً وجنوباً خالية من رجل عاقل يأتي إلى عكاظ فيعلن رأيه في سوقها، كما أعلن زيد رأيه في ساحة البيت، وفي أعلى الصفا، وصح ما توقع زيد أن يكون، إذ ما كاد يأتي هذه السوق، حتى وجد رجلاً مهيباً يلبس السواد، ولحيته البيضاء تملأ وجهه نورا. وقد ركب جملاً أورك فعلا مكانه وارتفع صوته وهو يقول:

أيها الناس اسمعوا وعوا، وإذا وعيتم فانتفعوا، اعلّموا أن من عاش مات. ومن مات فات. وكل ما هو آت آت، ليل داج، ونهار ساج، وسماء ذات أبراج، ونجوم تزهّر، وبحار ترزخر، إن في الأرض لعبراً، وإن في السماء لخبراً، ما بال الناس يذهبون ولا يرجعون؟ أرضوا بالمقام فاقاموا، أم تركوا هناك فناموا، لا ورأس قُس، إن للكون إلها هو وحده الذي يملكه ويتصرف فيه..

فصاح زيد: تعرف هذه القصة. ولا تذيعها في الناس! أما والله لأبذ أن أشيعها بين الزائرين والقاطنين حتى أكشف هذا الزيف الصريح! ولم يتمالك زيد أن وقف على أعلى الصفا وصاح: إلى يا قوم، فهرع الناس نحو الصفا من كل حدب، فقال: إنكم تعبدون خشباً وأحجاراً، ابتدأ بها عمرو بن لحي، وإن ملة إبراهيم الحنيف تدعو إلى رب واحد، هو رب السموات والأرض!

دهش الناس، وقالوا: أمجنون هذا؟ أيعيب عبادة الأصنام! وهموا به، ولكن الخطاب بن نوفل عم زيد، رأى أن يكون هو المتصدى لزيد، كيلا يسبه أحد من القبائل الأخرى، فيضطر إلى نصرته باسم العصبية، وتسمه قريش بالجن والعقوق إن تلكا، فأقدم الخطاب إلى أعلى الصفا ليزيح زيد بن أخيه، ويقول له: أعرف أنك مجنون يا زيد، ولكن استمررت على غيك لأريقن دمك! ويصفق القوم للخطاب، وينسحب زيد مخذولاً، فيتلقاه ورقة أسفا ويقول له في عتاب: ألم أقل لك؟ جريت يا أخي من قبل، فلقيت الهوان!

لم يصبر الخطاب بن نوفل على فعل ابن أخيه، بل توجه إليه في منزله مع مشيخة من بني عدى قومه، وقادوه مقيدا بالحبال إلى مغارة بجبل أبي قبيس، يأتيه طعامه وشرابه، ولا يخرج حتى ينتهي موسم الحج قبل الإسلام، وزيد صابر يتلمس رجلاً ينصره في محنته فلا يرى غير دموع ولده الصغير سعيد بن زيد، الذي يقول له سأظل معك يا أبي في مغارة الجبل، فيقول زيد: تعال يا سعيد لأعرفك ما في نفسي، أنت غلام صغير، فانظر إلى هذه الصخرة القائمة في مرأى عينك بأعلى الجبل، ما قيمتها؟ فيقول حجارة لا تضر ولا تنفع، فيقول





والمثاليين! لقد كانت خطبة قس موقد لهيب متأجج في صدره، فلعله يسمع أمثالها ممن يؤمهم في كل دير، وقد سئل عن نسبه وبلده، فقال: إنه عربى مكى! وكان عجيباً أن يسمع أن مكة ستكون مشرق النور، بل سمع فعلاً أن نبياً بعث بمكة بعد أن ارتحل، وأنه يدعو دعوة إبراهيم، ويقول لقومه إنى نذير لكم بين يدي عذاب شديد، وقد خطب بأعلى الصفا فقال في أول كلمة علنية هتف بها: واللله لتموتن كما تنامون ولتبعثن كما تستيقظون، ولتجزون بالإحسان إحساناً وبالسوء سوءاً وإنها لجنة أبداً أو لنار أبداً!..

ما هذا الذى فوجئ به زيد!! لقد ظن مكة موئل الشرك فإذا هى الآن مشرق التوحيد، وعليه أن يسرع إلى القافلة الجديدة التى أشرق عليها الضياء. لو كان يعلم ذلك ما تكبد هذه الرحلة المضنية، وما تعرض لصعاب شاقة تغلب عليها بقوة يقينه، وسي تغلب على مثلها ردهم بالرجوع، كانت كل خطوة تدنيه من مكة مبعث فرحة فى قلبه وابتسامة فى ثغره، وقد تصور نفسه وقد رجع إلى مكة. فوقف بأعلى الصفا وصاح. يا قوم لقد حدثكم بالأمس فى هذا المكان بما كنتم تنكرون. وأنا اليوم أحدثكم بما يعرفه نفر من خياركم. إذ ظهر نبى التوحيد، وأنا أول متبعيه! تصور زيد نفسه هكذا، ولعله أعد فى خياله خطوات متتابعة ينهض بها فى سبيل تأييد الدعوة ولكن ما يعده المرء فى خياله لن يكون حقيقة واقعة. إلا إذا قدر لها أن تكون، وقد قدر الله أن يموت زيد فى طريق العودة إذ هجم عليه من يريد أن يأسره ليصبح عبداً تحت يده، وقد دافع الرجل عن نفسه ما استطاع، حتى لقي حتفه موحداً غريباً! وسئل الرسول - ﷺ

ذهل زيد لروعة ما يسمع، وأخذ يتأمل قول الرجل: «إن للكون إلها هو وحده الذى يملكه، ويتصرف فيه».

ويقول: هذا ما أعنيه! وكأنه هاب الخطيب فلم يشأ أن يتقدم إليه، وهو على جملة الأورق، فوقف غير بعيد، يحدث رجلاً، رأى على وجهه من الدهشة ما يرى مثله فى نفسه، فقال له فى تودد: من هذا يا أخاه! فقال الرجل: ألا تعرفه، إنه خطيب العرب قس بن ساعدة الأيادى! وهو من قومه فى منعة، يتكلم بما يشاء فيسمعون ولا يعترضون! قال زيد: ولماذا يحبه قومه، ولا يؤذونه، وقد أذانى قومى لأنى قلت بمثل ما قال؟

فنظر الرجل إلى زيد وقال: إن بنى إباد قد رأوا قساً يجلس فى الصحراء وحوله الآساد، تقرب منه ولا تؤذيه فعلموا أن له مكانة تحول دون إيذائه، فهل تقدر أنت إخضاع الآساد! قال: أما هذه فلا!

زاد زيد رسوخاً فى عقيدته، وصمم على أن يهاجر بدينه إلى حيث يرى بصيصاً من ضياء! وأين، لقد علم أن صوامع الرهبان تملأ الآفاق فى العراق والشام واليمن، وأن بها من يهدونه السبيل، وإذا كانت مكة قد ضاقت به. وإذا كان رئيس قومه الخطاب بن نوفل قد جعل عشيرته إلهاً عليه، فليرحل إلى حيث يطمئن قلبه دون اضطهاد، وانتهاز زيد أول قافلة تسير، فالتحق بها. ورحب ببعده عن مكة، كما رحب بذلك من تضايقوا منه فى أهله وعشيرته، وصاحب الفكر المستمد من يقينه، يستشعر قوة تعينه على البلاء، وإذا كانت الرحلة مجهدة على مثله، فإن هذه القوة ظلت تمده بالعزم، وتطلق من لسانه، إذا اجتمع بالرهبان





- عنه، فقال: إنه سيبعث أمة وحده.

أشرق النور الوضيء فى مكة! وأفاق سعيد بن زيد بن عمرو على أصداء الرسالة الجديدة، رسالة التوحيد، فاستمع إليها فى حنين، وتذكر ما قاله أبوه له وهو فى مغارة أبى قبيس إذ سأله: يا سعيد انظر إلى هذه الصخرة القائمة فى مرأى عينك بأعلى الجبل، ما قيمتها؟ فيقول سعيد: حجارة لا تضر ولا تنفع! فيقول زيد: لو جاء الخطاب بن نوفل من الغد. وقطعها. وحمل منها جزءاً يجعله صنماً، هل تغير وضعها؟ فيقول سعيد: لا، فيرد الوالد، هذا ما أريد أن أعلنه للناس فأقول إنكم تعبدون حجارة لا تضر ولا تنفع! تذكر سعيد ذلك. فجاشت فى نفسه عواطف شريفة واندفع إلى زوجته فاطمة بنت الخطاب بن نوفل، يحدثها حديث الأمس عن أبيه زيد، وحديث اليوم عن رسالة محمد بن عبد الله! فأشرق فى صدرها نور الإيمان كما أشرق فى صدر سعيد، وذهبا إلى الرسول فأديا الشهادة، وكتبا ما سمعاه من آيات القرآن، ورجعا إلى منزل زيد، يعيدان ذكره، ويتلوان آيات كتاب الله!

مات الخطاب بن نوفل! ولم يشهد مشرق النور فى مكة! وقام ولده عمر بن الخطاب مقامه فى محاربة الإسلام، وقد سمع أن أخته فاطمة وزوجها سعيدا قد اعتنقا. فهاج هائج. وتوجه إلى منزلها يقرع الباب فى عنف، وهما يتلوان شيئاً من كتاب الله، ودخل مغيظاً فسارعت فاطمة تخفى الصحيفة بين فخذيهما، وأخوها يسأل فى حنق: ما هذه الهيمنة التى سمعتها قبل أن ألج الباب؟ لعلكما صباًتما كما صبا

المستضعفون؟! فقال سعيد فى هدوء: أرايت يا عمر لو كان الحق على غير دينك، ماذا أنت صانع؟ فوثب عمر عليه وبطش بلحيته وتوثبا وكان عمر شديدا فضرب بسعيد الأرض، وجلس فوق صدره، وهرعت فاطمة تدفعه فلطمها بيده حتى أدمى وجهها، فصاحت به أنا أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله رغم أنفك!! فلما سمع عمر مقالة أخته. أدركه هدوء لم يعهده، وقال: أين الصحيفة التى كنتما تقرأان منها، فقالت أخته: إنك رجس، ولا تمسكها حتى تغتسل. فنهض مذعنا. وكان قوة خافية بدلت شعوره، فدفعت إليه الصحيفة. وكانت تحمل الآيات الأولى من سورة طه. فجعل عمر يقرأ حتى إذا وصل إلى قول الله:

﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا﴾

فَأَعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴿١٦﴾ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَىٰ ﴿١٧﴾ فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَنْ لَا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَىٰ ﴿١٨﴾

فصاح عمر: ينبغى لمن يقول هذا، أن لا يعبد معه غيره، دلونى على محمد.

ابتهجت فاطمة وابتهج سعيد، إذ رأيا مالم يكونا يتوقعان! وهتف سعيد، فى هذه الدار المؤمنة هتف زيد والذى بالحق، وفى هذه الدار أسلم فتى قريش عمر بن الخطاب! وهتفت فاطمة: وسيكون إسلام أخى عزة وتأييداً لدينه الخفيف! وبهجه لرسول الله ﷺ.

عابر سبيل





مولد النبي ﷺ (١)

للمستاذ / محمد فريد ومبدع

إعداد وتقييم الشيخ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

من الأحداث الكريمة ما يغير مجرى التاريخ الإنساني، ويبدل أوضاع الحياة، ويعدل سلوك الناس، وينقلهم من الضيق إلى السعة، ومن الجور إلى العدل، ومن الرذيلة إلى الفضيلة، ومن أنصع الحوادث التي مرت بالإنسانية فغمرتها بالنور والسعادة، ونقلتها من الضلالة إلى الهداية، ومن الظلم والفجور إلى العدل والتقوى؛ ميلاد الرسول الأكرم محمد بن عبد الله النبي الأمي الذي أرسله ربه إلى الإنسانية يقوم منها السلوك والأخلاق، ويوجهها إلى الكمال في ترابط ونظام لا يختل إذا ما استكانت إلى وحي الله، واهتدت بسنة رسول الله ﷺ.

أما لو أنهم اتخذوا من أحكام ربهم منهاجا، ومن كلام رسولهم علاجا، لو فعلوا ذلك لرفع الله عنهم الإصر، وأنعم عليهم بما لا يقع عن النعم تحت الحصر.

قال الكاتب - رحمه الله - :

يبحث المؤرخ المنصف تاريخ محمد ﷺ - فيرى أمرا جللا: يرى نبيا أرسل بشريعة لهداية الخلق كافة، وأيد بالآيات، فلم يمض على رسالته كبير زمان حتى أسس على

إن حياة صاحب الذكرى محمد ﷺ قانون إلهي خالد وكتابه بحول الله وقوته يتلى، وفيه صلاح الدين والدنيا، وإن من أساس الإسلام أن نطيع الله في كتابه، ونطيع الرسول - في سنته وآدابه

فهل مع هذا النبع الإلهي الصادق يظل المسلمون في مراغة الخمول، ويقتنعون بالدون، ويتخلون عن مكان الصدارة في هذا الوجود.

كيف تتولد أصول هذه الشريعة قبل أن تولد مقتضياتها ولم تنضج لها الشئون الاجتماعية بعد؟ وكيف تبلغ أقصى ما يتخيله العقل من العدل المطلق، ولم يتحقق هذا الخيال في أرقى الأمم إلى اليوم؟

وهو رسول ديانة، ولكن أية ديانة؟ وهذه باحة قصية الأكناف تقوم تجاهها فلسفة الأديان حيرى لاتدرى كيف تروج أصول هذه الديانة السامية في شعب كان بالأمس مضرب المثل في الفوضى والجهل؟

وهو واضع أصول إصلاح عام شمل جميع ما قام به العباقرة بعده من التجديدات - في سائر فروع النشاط الإنساني في خلال قرون متوالية إلى يومنا هذا. وهذا موطن يجد علم النفس فيه أنه من القصور بحيث لا يستطيع أن يفهمه فضلا عن أن يدلى فيه برأى.

أمة محمد

أتدرى ما هي أمة محمد؟ هي أمة رابطتها الاجتماعية الأصول الأدبية، والمبادئ الخلقية، لا الحاجات المادية، ولا الضرورات المعاشية. فهي أول أمة في تاريخ العالم قامت على هذه القواعد الخالدة. وهذه الرابطة بهذا الوصف وضعت لتسع العالم كافة، بصرف النظر عن اختلافهم في البيئات والألوان واللغات، خلافا للروابط الاجتماعية المبنية على الحاجات المادية، فهي لاتصلح إلا لاقوم تجمعهم بيئة واحدة، وتؤلف بينهم مقتضيات مشتركة. فالأولى رابطة جامعة لأمّة، والثانية خاصة مفرقة.

أنقاض الجاهلية الأولى دولة أصبحت بعد سنين معدودة، سيدة الدول في العلم والحضارة، كلما أنشأ من فلول الأمم المتباغضة، أمة كان لها تاريخ حافل بالعظائم وجلال الأمور.

وأخيرا يرى أن ما جاء به - ﷺ - من ضروب الإصلاح الاجتماعي قد دُعِم على أصل راسخ عام صالح لكل الأزمان، ولكل الأمم والبيئات.

فإذا قارن المؤرخ هذه الأصول بما أتى به بعده كبار المجددين لم يجد لهم شيئا مذكورا. هذا قول لم يمله علينا التحمس للعقيدة، ولكنه يعبر عن حقيقة يسهل التدليل عليها من طريق عملي محسوس، لا من طريق الاستنتاج الذي يمكن أن تقبل مقدماته التعديل أو التجريح.

نعم: إن محمدا أوجد أمة، ولكن أية أمة؟ هنا مجال فسيح للكلام يقف حياله علم الاجتماع حائرا، لخروجه عن دائرة النواميس المعروفة، ولدلالته على مؤثرات علوية لم تدخل في نطاق معلوماته وتجاربه بعد.

وهو مؤسس دولة، ولكن أية دولة؟ هنا أيضا ميدان بعيد الأرجاء للقول يرى علم السياسة نفسه إزاءه ضئيلا، حتى ليكاد يعتقد أنه لايزال في المهيد.

وهو صاحب شريعة، ولكن أية شريعة؟ وهذا موطن للبيان لو عرض على صاغة القوانين، وفلاسفة الاشتراع لचारوا في فهم



فهذه أول أمة في تاريخ العالم وصل فيها الذين كانوا عبدانا بالأمس إلى ولاية الخطط الحكومية، وإلى سيادة الأقاليم في العلم والإمامة.

فكم تقدر أن يمر من الزمن حتى تصل أرقى الأمم إلى مثل هذه الحالة الاجتماعية المبنية على العدل المطلق، والحقوق الطبيعية؟

دولة محمد

دولة محمد - ﷺ - ديموقراطية دستورية بأوسع ما يحتمله مدلول هاتين الكلمتين: فهي ديموقراطية لأنها كانت شعبية محضة مُحقت فيها الفروق الطائفية، والامتيازات الأريستوقراطية. وُجّه الخطاب فيها إلى الشعب كافة لا إلى طبقة منه خاصة؛ ووزعت الحقوق والواجبات فيها على الأفراد على حد سواء، لافرق بين ذكر وأنثى ولا بين سيد ومولى؛ وفتحت آفاق الوصول إلى الغايات البعيدة أمام المتنافسين من كل جنس ولون وبيئة، ينال قصب السبق فيها من سَمَتْ به همته وكفايته إليها لا يصده حائل من أى نوع كان. ألم يول النبي - ﷺ - بلالا على المدينة وفيها جلة العرب من الأنصار والمهاجرين وهو عبد حبشى اشتراه أبوبكر وأعتقه؟

أولم يسند عليه السلام إلى مهران الفارسي ولاية اليمن وهو من صميم الفرس،

لهذا السبب جمعت الرابطة الاجتماعية الإسلامية بين آحاد من قوميات شتى، وأجناس ليس بينها أدنى صلة من لون ولا لغة ولا تاريخ. فالأمة التي تقوم عليها يصح أن توصف بأنها عالمية عامة.

ولما كانت رابطتها المبادئ الأدبية، والأصول الخلقية، كانت بنيتها تأبى الاعتداد بالفوارق القومية، وبالطبقات الاجتماعية، ولا تعمل إلا على شيء واحد وهو الفضائل الشخصية. وقد أشار الله إلى ذلك بقوله - تعالى:-

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْتَكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ﴾ (١).

وقال النبي - ﷺ -: «لا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى أو بعمل صالح، كلكم من آدم وآدم من تراب» (٢).

هذا العمرى أجل من أن يقال فيه إنه ترق في رابطة الاجتماع، لأنه فذ في نوعه لا يمت إلى الروابط الاجتماعية بأدنى صلة. فأين تلك الروابط التي تقوم على الحاجات القومية التي أثمرها الفرقة والعداوة، من هذه الرابطة الإسلامية التي تقوم على الناموس الأدبي ويكون من أثمرها التسوية بين الناس، ومعاملتهم كافة بالعدل والإحسان، ورفع الأصلح إلى أعلى مكانات الشرف ولو كان عبدا حبشيا، أو أسود زنجيا، أو نزيلا أعجميا، أو مجهول الأصل؟

(٢) مجمع الزوائد (٨٤/٨).

(١) سورة الحجرات الآية ١٣.





حاكم ومحكوم. رأى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب وهو يطوف على الناس رجلا وامرأة على فاحشة، فحار في أمره، فجمع الناس وخطبهم وقال: ما قولكم إذا رأى أمير المؤمنين رجلا وامرأة على فاحشة؟ فنهض إليه على بن أبي طالب وقال: يأتى على صحة قوله بأربعة شهداء وإلا فيقام عليه حد القذف.

الله أكبر! أرايت قوما فى جميع أدار الحكومات أرسخ أقداما، وأقوى إيماننا فى الدستور من هؤلاء؟ هذه هى الدولة التى وضع محمد أساسها، وشيد بنيانها قبل أن يعرف الناس حقيقة الدستور ومعنى الديمقراطية الصحيحة بنحو اثنى عشر قرنا.

شريعة محمد

شريعة محمد - ﷺ - أساسها المساواة والعدل بأخص معانى هاتين الكلمتين: المساواة والعدل بين الأغنياء والفقراء، وبين الشرفاء والوضعاء، وبين العلماء والجهلاء، بل وبين المؤمنين والكافرين، لا ينهضم فيها حق ضعيف لضعفه، ولا يحابى فيها مؤمن لإيمانه.

حدث وعمر بن العاص واليا على مصر أن أحد ولده ضرب رجلا من العامة لأمر بدر منه قائلا له: أنا ابن الأكرمين. فلما كان موسم الحج تكلف المجنى عليه مشقة الانتقال إلى المدينة ليرفع أمره إلى أمير المؤمنين نفسه. فبينما كان عمر فى حشد من رجال دولته

فلما مات أسندها إلى ابنه؟ أو لم يقل صلوات الله عليه وسلامه: «سلمان منا أهل البيت» وهو فارسى لاتزال العجمة تعتور لسانه؟

وقد جرى أصحابه وأتباعه على هذا المبدأ لأنه أصل من أصول الإسلام. قال الحسن البصرى - رضى الله عنه - : حضر باب عمر سهيل بن عمرو بن الحارث بن هشام وأبوسفیان ابن حرب فى نفر من قریش من تلك الرؤوس، وصهيب وبلال من أولئك الموالى (أى الذين كانوا بالأمس عبيدا) وقد شهدوا بدرا. فخرج إذن عمر لأولئك الموالى وآخر أولئك السادة. فقال أبوسفیان: لم أركاليوم قط: يأذن لهؤلاء العبيد ويتركنا على بابہ لا يلتفت إلینا؟! فقال سهيل بن عمرو وكان رجلا عاقلا: أيها القوم إنى والله أرى الذى فى وجوهكم، إن كنتم غضابا فاغضبوا على أنفسكم، دعى القوم ودعيتم، فأسرعوا وأبطأتم، فكيف بكم إذا دعوا يوم القيامة وتركتم؟

وكانت دولة محمد - ﷺ - دستورية، لأن الحكومة قيدت فيها بكتاب إلهى لا يأتیه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. وهذه أخص صفات الأمم الدستورية. وقد حقق هذا الكتاب كل أغراض الحكومة الدستورية: فجعل الحكم شوريا، وحذف الامتيازات الفردية والطائفية، ومحا ما بين الطبقات من الفروق فى الحقوق والواجبات، ووحد الشريعة، وأخضع لها الكافة لا فرق بين





وعلى حرم العدالة حفظة!

وغرض شريعة محمد - ﷺ - العدل المطلق لا المقيد ببيئة أو طائفة أو أى امتياز لأحد. فليس أمام هذه الشريعة شريف ووضع، ولا أبيض وأسود، بل ولا مؤمن ومشرک، ولكن أمامها أن تصل إلى العدل الخالص من الشوائب فى كل ما يستنزل فيه حكمها. أترید أعجب من وصايتها بالعدل حتى فى مواطن البأس حيث تتهاوى السيوف على الرقاب، وتتسابق الرماح إلى الصدور، وتغلى الدماء فى رؤوس الأبطال طلبا لإحدى الحسينين؟!

نعم: تطالب شريعة الإسلام أهلها بالعدل حتى فى هذه المواطن، وتنذر المقصرين فى جنبه بالعقاب الشديد. أرأيت شبيها بهذا العدل فى تاريخ الشرائع الوضعية حتى لدى الأمم الآخذة بأكبر قسط من المدنية؟ قال الله - تعالى -:

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰٓ أَلَّا تَعْدِلُوٓا۟﴾ (٣)

(أى ولا تحملنكم عدواتكم لقوم على أن لا تعدلوا فيهم)

﴿أَعِدُّوا لَهُمْ أَقْرَبَ لِلشَّقَوَىٰ ۖ وَانْقَرُوا
اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ (٤)

وفيهم عمرو بن العاص وابنه، قام ذلك الرجل ورفع أمره إلى الخليفة، وأقر الضارب بما فعل. فناول أبوحفص الشاكى درته (عصاه) وقال له: اضرب ابن الأكرمين كما ضربك، فصدم الرجل بما أمر به حتى اشتفى. فالتفت أمير المؤمنين إلى المشكو منه وقال له: متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرارا؟ انظر كيف ساوى عمر بين ابن قائد من أكبر قواد دولته، وبين رجل من عامة الناس لا يمت إلى أحد بصلة؟ ولكن مبدأ المساواة الذى أوجبه الإسلام على القائمين بالأمر هو الذى دفع عمر إلى ما فعل، ولم يصادف فعله اعتراضا من أحد، بل أعجب به الكافة، وجعلوها منقبة من مناقبه.

وحدث أيضا أن يهوديا شكى على بن أبى طالب إلى عمر فى أمر كان بينهما، فأحضرهما أمير المؤمنين للنظر فى شأنهما. فلما عرض قضيتهما التفت الخليفة إلى على وقال له: قم (يا أبا الحسن) فقف بجانب خصمك، فلاح على محيا على شئ من التأثير. فقال له عمر: أكرهت يا على أن تقف إلى جانب خصمك؟ فقال: لا يا أمير المؤمنين ولكنى رأيتك لم تسو بينى وبينه، إذ عظمتنى بالتكنية ولم تكنه.

ما أجل هذه الآداب وأكرمها، وما أولى مثل هذه الأمة بسيادة الأمم، وقد نصب الخصوم أنفسهم على المبادئ العالية حراسا،



وقال - تعالى - :

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقْتُلُونَكُمْ وَلَا تَعْسَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْسِدِينَ﴾ (٥)

حقاً لم تر الأرض شريعة أرسخ قواعد في العدل، ولا أبعد مدى في المساواة واحترام الحقوق والحياة الإنسانية، من الشريعة الإسلامية. ويخيل لى أنه قد تنقضى أجيال كثيرة ليصل التطور الاجتماعى بالناس إلى فهم كنه هذه العدالة الإلهية.

ديانة محمد

ديانة محمد - ﷺ - عامة للبشر كافة،

قال الله - تعالى - :

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرِ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (٦)

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ

فَدَجَاءَكُمْ بِرُهْنٍ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ﴿١٧٤﴾ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا بِاللَّهِ وَأَعَصَوْا بَوَاهٍ فَسَكِينٌ خَلَّاهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا﴾ (٧).

ربما يستبعد بعض السطحيين أن يكون للناس دين عام تسكن له نفوسهم، وتطمئن به

قلوبهم، وهم يتخالفون عواطف وميولاً ووجهات وأغراضاً، وقد قضى عليه هذا التخالف بأن يتخالفوا فى أديانهم ونحلهم إلى ما بعد الحدود المعقولة حتى بلغ عدد الأديان فى الأرض المئتين الكثيرة. ولكن لو دقق هؤلاء السطحيون فى هذه المسألة لرأوا أن كل هذه الخلافات عرضية اقتضتها أحوال عرضية مثلها، الزمان كفيل بإزالتها، ومتى زالت استقر أمر الإنسان على الحقائق الطبيعية.

ولتفصيل هذا الإجمال نقول: إن الإنسان منقاد فى نشاطه الأدبى والمادى إلى عاملين: فطرته الإنسانية، وعقله فأما فطرته فهى جملة الغرائز والميول والعواطف التى طبع عليها، وهى مشتركة فى جميع أفراد نوعه. وأما عقله فهو ذلك النور العلوى الذى منحه ليستضى به فى ظلمات هذا العالم، ويفرق به بين الحق والباطل والحسن والقبح لمصلحة وجوده وترقيه.

نعم: كثيراً ما يفسد الناس فطرهم بالتعاليم الضارة والعادات المردولة، ويطمسون نور عقولهم بالعقائد الباطلة، والموروثات المضلة، ولكن ناموس الترقى دائب على تخليص الفطرة والعقل من شوائب التربية الناقصة، وحجب الوراثة والتقاليد الساقطة. وقد لوحظ أثر ذلك الناموس فى كل زمان ومكان، وهذا الأثر اليوم أصبح جلياً واضحاً بتقدم العلوم، وارتقاء

(٦) سورة سبا الآية ٢٨.

(٥) سورة البقرة ١٩٠.

(٧) سورة النساء الآيتان ١٧٤، ١٧٥.



﴿ فَلِذَلِكَ فَادْعُ ﴾ واستقم كما أمرت ولا تتبع

أهواءهم، وقل آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم، الله ربنا وربكم، لنا أعمالنا ولكم أعمالكم، لا حجة بيننا وبينكم) الله يجمع بيننا وإليه المصير .

وقوله - تعالى - : ﴿ فَلِذَلِكَ فَادْعُ ﴾ أى

فادع لهذا التوحيد فى الدين . وقوله :

﴿ لَأَحْجَبَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمُ ﴾ أى : لا محاجة : ولا خصومة .

وقال - تعالى - :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ عِنْدَ

اللَّهِ لَإِمْسَلُونَ وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ إِلَّا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمْ الْإِلَهُمْ بَغْيًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكْفُرْ يَأْتِ اللَّهَ فَارًّا اللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾ (١٤) .

وقال - تعالى - :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْمًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ ﴾ (١٥)

وقال - تعالى - :

﴿ قُلُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا

أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا مِنْ رَبِّهِمْ وَإِنَّا لَمُتَّقُونَ وَالْأَسْبَاطُ وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ (١٦) .

فالدين فى نظر الإسلام كل لا يتجزأ، يجمع كل من أرسله الله للام من رسل، وما أنزل إليها من كتب، فهو عام فى جوهره، شامل للإنسانية كلها بطبيعته . قال الله - تعالى - :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ

بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُوا نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ﴾ (١٧) أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴾ (١٧) .

هذا هو الإسلام الذى جعله الله ديناً عاماً للبشر، أفلا ترى أن انتهاء الناس إليه سيكون كنتيجة طبيعية لمحاولاتهم الأدبية، متى خلصت فطرهم وعقولهم من الشوائب التى رانت عليها، وتجلت لها آيات الله بتقدم العلوم واستبحار الحكمة ؟

نعم : وهذا ما أشار الله - تعالى - إليه بقوله :

﴿ سَرَّيْهِمْ أَنْ يَتَّخِذُوا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعَنَّهُمْ

أَنَّهُ الْحَقُّ أَوَّلَمْ يَكْفُرْ بِرَبِّكَ أَنَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (١٨)

بل صرح الكتاب بأن الإنسانية ستئادى إلى هذا تحت تأثير ناموس التطور العام طوعاً أو كرهاً، فقال - تعالى - :

(١٥) سورة الأنعام الآية ١٥٩ .

(١٧) سورة النساء الآيتان ١٥٠، ١٥١ .

(١٤) سورة آل عمران الآية ١٩ .

(١٦) سورة البقرة الآية ١٣٦ .

(١٨) سورة فصلت ٥٣ .





﴿ أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْعُوثُ وَلَهُ أَسْلَمَ مِنْ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ ﴾ (٨٣)
قُلْ ءَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ عَلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ
وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ
مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَالنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ
مِّنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُمْ مُّسْلِمُونَ ﴾ (١٩).

﴿ فَبَشِّرْ عِبَادِ ﴿٧٧﴾ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَىٰ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴾ (٢٠).

آيتان النبي بجمع أصول الإصلاح العالمي

إن من مميزات الشخصية المحمدية أنها
تلقت من طريق الوحي المباشر كل أصول
التطورات الأدبية والفلسفية والعلمية مما ألهم
ببعضه كبار العباقرة على توالي العصور،
واعتبروا بسببه فاتحين لآفاق جديدة في وجه
الإنسانية.

فما (ديكارت) في وضعه الشك أساساً
للبحث، وما (بيكون) طارد الظنون والأوهام
من حظيرة العلم، (وما أوجوست كونت)
واضع الدليل على أساس المحسوسات، ما
هو إلا جميعاً وغيرهم إلا مسبوقون بالنبي -
ﷺ - قروناً كثيرة. ويجرى هذا المجرى كل ما
حدث في الأمم من الانقلابات الاجتماعية

التي كان من ثمراتها تحرير العامة من أسر
الخاصة، والاعتراف بالسيادة للحق لا للقوة،
والتسوية بين الأقوياء والضعفاء في الحقوق
المدنية والسياسية، وإبطال امتيازات الطوائف
والطبقات الاجتماعية، وتحرير العقل من أسر
التقاليد الوراثية، وفرض حقوق للمحررومين
في أموال الطبقات الثرية الخ الخ من ضروب
الإصلاحات التي تمت في الأمم عقب ثورات
دموية. كل هذه الانقلابات في أحوال الأمم
وشؤونها أتت بها النبي - ﷺ - بوحي من
ربه، ومضى في تطبيقها على العمل. وقد
أفردنا لتفصيلها فصولاً في هذه المجلة لا يتسع
المقام لإعادتها هنا.

إن محمداً - ﷺ - استناداً إلى هذه
الدلائل المحسوسة القاطعة، يعتبر بحق أكبر
نبي أنجبته الإنسانية، وهو الرجل الوحيد
الذي تزداد عظمته كل يوم ظهوراً بتقدم
العلوم وارتقاء العقلية الإنسانية. ولسوف
ينتهي العالم تحت سائق من العلم وإلى
الاعتقاد برسالة العامة للبشر كافة، وإلى
اعتبار الكتاب الذي جاء به وحياً إلهياً

﴿ لَا يَأْتِيهِ الْبُطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ
خَلْفِهِ ۖ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ (٢١).

(٢٠) سورة الزمر الآيتان (١٧، ١٨).

(١٩) سورة آل عمران (٨٣، ٨٤) ..

(٢١) سورة فصلت الآية ٤٢.



إِنَّهَا النَّبُوءَةُ

لِلدُّسْتَاذِ الدُّكْتُورِ / مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْمُنْعَمِ خَفَاجِي

عرضت قريش عليه الملك على أن يترك الدعوة لدين الله، وأبان للناس أنه رسول من الله.

وكان العرب يظنون النبوة ملكا، حتى لقد قال أبو سفيان بن حرب للعباس عم الرسول ﷺ في فتح مكة، وقد شاهد من عظمة النبوة ما شاهد: والله يا أبا الفضل لقد أصبح ملك ابن أخيك -الغداة- عظيما، فردَّ عليه العباس: يا أبا سفيان إنَّها النبوة. وقال عروة بن مسعود، يوم وجهته قريش إلى الرسول مفاوضا عام الحديبية: أيا معشر قريش، إني قد جئت كسرى في ملكه، وقيصر في ملكه، والنجاشي في ملكه، وإني والله ما رأيت ملكا قط في قومه مثل محمد في أصحابه، وأخطأ عروة، إنها ليست ملكا، ولا سلطانا إنَّها النبوة حقاً وصدقاً، وليست ملكا ولا رياسة ولا شرفا، إنها رسالة الله رب العالمين إلى خاتم النبيين وسيد المرسلين ﷺ. وكان في الجاهلية من يطمح أن يكون له مثل هذا المجد الكبير، وأن يكون نبيا، كأمية

حقاً، إنَّها النبوة، وليست سلطانا أو ملكا النبوة، وما أعظمها!! والوحي، وما أكرمه!! والرسالة وما أرفعها!!

رسالة الله إلى محمد ﷺ سيد الأنبياء وخاتم المرسلين، رسالة إلى الإنسانية كلها، وإلى العالم جميعا. وإلى البشر كافة وإلى كل العصور والأجيال.

رسالة حملت شريعة الله، وكان الإسلام هو نهاية المطاف في حياة البشرية، التي انحرفت عن جادة السبيل، وهوت في مزالق الشرك والضلال.

الإسلام هو النور يضيء الطريق، وهو الأمل يدفع بالناس إلى حياة الطموح والعمل، وهو العزة والشرف والفوز للمؤمنين، ولمواكب المحرومين والمعذبين والمضطهدين والحاشرين.

لقد رفض نبي الإسلام أن يكون ملكا حين

المسوح، وصار يُقال له «الراهب»، وكان يبشر برسول يبعث إلى الناس، ويطمح أن يكون هو ذاك الرسول، فلما بُعث رسول الله وهاجر إلى المدينة، وصار للإسلام فيها السيادة انتكس ابن أبي وأبوعامر هذا وانسلخا عن آيات الله، والتهم الحقد قلبيهما على رسول الله ﷺ، فتآمرا عليه بالعداوة والبغضاء والحرب الخفية والمعلنة، ولكنهما باءا بغضب من الله وعذابه، وقال سعد بن عباد: يا رسول الله اترك ابن أبي لغضب الله، فوالله لقد جاءنا الله بك وإنا لننظم له الخرز لتوجه، وإنه ليرى أن قد سلبته ملكاً.

ويقول الله - عز وجل - في كتابه الحكيم من سورة الأحزاب:

﴿يَأَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿١٥﴾ وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ، وَسِرَاجًا مُنِيرًا ﴿١٦﴾ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّهُمْ مِنَ اللَّهِ فَضْلًا كَبِيرًا ﴿٢﴾﴾

وسلام على نبي الله محمد في الأولين، وسلام عليه في الآخرين وسلام عليه إلى يوم الدين. لقد بعثه الله رسولا إلى العالمين، وبه ختمت الرسالات فهو خاتم المرسلين، وآخر أنبياء الله إلى البشر أجمعين.

ابن أبي الصلت، ولكن الله أعلم بمن يمنحه رسالته، وكفر أمية وكان من الهالكين، بل كان منهم من طمح في أن تكون له الرياسة على قومه، وكانوا يظنون النبوة سيادة وملكاً وجاهاً ونفوذاً، فهذا الوليد بن المغيرة في مكة قد عملت له قريش تاجاً ليتوجوه به، وكانوا يسمونه «ريحانة قريش»، فلما اصطفى الله محمداً برسالته حسده وكفر به، وعظم عليه الأمر، واشتد في مقاومة الدعوة والرسالة، وهو والد خالد بن الوليد، وكان يقول: أينزل على محمد وأترك، وأنا كبير قريش وسيدها، ويترك ابن مسعود الثقفي سيد ثقيف، ونحن عظيمما القريتين - مكة والطائف - فنزل قوله تعالى:

﴿وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْقَرْيَتَيْنِ عَظِيمٍ ﴿٣١﴾ أَهْمُ يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ ﴿١﴾﴾

ولما قدم رسول الله ﷺ - المدينة كان سيد أهلها هو عبد الله بن أبي بن سلول، لا يختلف عليه في شرفه اثنان، ولم تجتمع الأوس والخزرج قبله ولا بعده على رجل من أحد الفريقين غيره، ومعه في الأوس رجل هو في قومه شريف مطاع، وهو «أبوعامر بن صفى»، وكان قد ترهب في الجاهلية ولبس



ويقول الله - عز وجل - لرسوله الكريم:

﴿قُلْ يٰٓأَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ (٣).

ويقول:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا﴾ (٤).

أرسله الله شاهدا على أمته بأنه قد بلغهم الرسالة، وأدى إليهم شريعة الله كاملة غير منقوصة.

وأرسله مبشرا للمؤمنين من أهل طاعته، ونذيرا للكافرين والعاصين، وداعيا إلى الله، وإلى منهج السماء، وإلى الإيمان والطاعة، وإلى الفضائل والصراط المستقيم، وسراجا منيرا يستضاء بهديه في كل شئون الحياة إلى يوم الدين.

والبشارة ببشارة بالنصر والغلبة وانتشار الدين، وبشارة بالفوز بالنعيم المقيم في الدار الآخرة.

ومن ثم أطلق على رسول الله لقب «البشير النذير» وهو لقب شرف عظيم، ومجد كريم، لم ينعم به أحد غير رسول الله (ﷺ) وقد تكرر في كتاب الله لفظ البشير ولفظ النذير ومشتقاتهما أكثر من مائتي مرة ومن أولى وظيفة الرسالة أن يكون الرسول

بشيرا ونذيرا، وما أجملهما من وظيفتين، وما أعظمهما من صفتين.

ولم تكن قریش تفهم معنى الرسالة والنبوة، ولا تدرك أن قدرة الرسول النبي لا تخرج عن قدرة البشر ولا تعلو على ما في متناول الإنسان.

لذلك قالوا لرسول الله ما قالوا، قالوا له ما يقصه علينا القرآن الكريم:

﴿وَقَالُوا مَا لِيَٰ هٰذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُوبُ مَعَهُ نَذِيرًا﴾ (٥) أَوْ يُلْقَىٰ إِلَيْهِ كِتَابٌ أَوْ تَكُونَ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا﴾ (٥)

ومعنى جنة: أى بستان مثمر.

واستمر كفار قریش فى لجاجهم وجدالهم، بل وسخريتهم، وكما يقص علينا القرآن الكريم، يقول الله - عز وجل -:

﴿وَقَالُوا لَن نُّؤْمِنَ بِكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنبُوعًا﴾ (٦) أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ جَنِّيلٍ وَعَسَىٰ فَنفَعِرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا﴾ (٦) أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسْفًا أَوْ تَأْتِيَ بَالَهُ وَالْمُكَلِّمُ كَذِبِيلًا﴾ (٦) أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْقَىٰ فِي السَّمَاءِ وَلَن نُّؤْمِنَ بِرُفُوقِكَ حَتَّىٰ تَنزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا تُفَرِّقُومُ قُلُوبَ سُبْحَانَ رَبِّهِ هَلْ كُنْتَ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا﴾ (٦)

(٤) سبأ (٢٨).

(٦) الإسراء (٩٠: ٩٣).

(٣) الأعراف (١٥٨).

(٥) الفرقان (٨، ٧).





شأن العقل والفكر ورفع كرامة الإنسان إلى أعلى ما يطمح إليه الإنسان، وقام على الطهر والشرف وسمو الغاية، ونبل المقصد وعلى كل القيم الرفيعة، والفضائل السامية، ورعى حقوق الضعفاء والمُعذِّبين في الأرض، كما رعى المرأة والطفل والعامل والخدام والمريض والهمم والفقير والمسكين وجعل الزكاة فريضة والإحسان شريعة والصدقة سلوكا كريما في الحياة.

وعزز مكانة الأسرة ومكانة الأم ومكانة الأب إلى أعلى درجة.

دين جعل العدل ناموسا للمسلم في الحياة، وألزم المسلم به كما ألزمه بالتقوى وعمل الخير ما استطاع إلى ذلك سبيلا.. والتحام طبقات المجتمع في نسيج قوى متين وتكافل الطبقات اجتماعيا، من أهم فرائض الإسلام والعلم والقراءة واحترام العلماء، كل ذلك مبادئ قامت عليها حضارة الإسلام، وما أعظم ما نادى به ديننا الخالد

﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾^(١)

ومعنى: كسفا أى قطعاً، وقبيلاً: أى جماعة أو مقابلة وعيانا. وزخرف: أى ذهب أو زينة مزوّقة.

وكان رد الرسول عليهم واضحاً وحاسماً، قال لهم: ما جئتم بما جئتمكم به، أطلب أموالكم، ولا الشرف فيكم، ولا الملك عليكم، ولكن الله بعثنى رسولا، وأنزل على كتابا، وأمرنى أن أكون لكم بشيرا ونذيرا، فبلغتكم رسالات ربي، ونصحت لكم، فإن تقبلوا منى ما جئتمكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة وإن تردوه على أصبر لأمر الله، حتى يحكم الله بيني وبينكم، وما بعثت بهذا، ولكن الله بعثنى بشيرا ونذيرا.

وبهذا حدد لهم رسول الله (ﷺ) معنى الرسالة تحديدا واضحا لا لبس فيه ولا خفاء.

ولقد بشر رسول الله (ﷺ) الناس كافة بنزول الرسالة عليه، وبعموم هذه الرسالة، وخلودها ما دامت الدنيا وما بقيت الحياة.

ولسوف يبقى الإسلام شريعة الله في الأرض، تتلاقى عليه الأجيال، وتسعد بضيائه العصور والأحقاب والدهور لأنه دين الله، وشريعة الحق والصدق، ودعوة الإيمان والتوحيد إلى البشرية كافة. دين أعلى من





فِي ذِكْرِ الْمَوْلِدِ النَّبَوِيِّ

للشاعر المطبوع الأستاذ أحمد محرم

ويميل فيك إلى السكوت المنطقُ
مما يفيض ببيانك المتدفقُ
إلا وأنت ألبُّ منه وأحسُّ ذق
عبقاً، فأنت جماله والرونق
حتى يقول العبقريُّ المفلق
ورضىـــــــــــــــــتنى، إنى إذاً لموفق
والسُّبُل تسطع، والمنازل تعبق
فيه، وتمتحن العتاق السبق
و (الشاعر الجعدي) عانٍ موثق
وأبيت فأنقلبوا وكل مخفق
إلا وراء مخيلة ما تصدق
مما يشق على النفوس، وتصعق
متبلجاً سمحاً يضيئ ويشرق
هى للهدى عضدٌ أبر ومرفق

من هيبة يغضى القريض ويطرق
إيذن يفيض هذا البيان فإنه
ما فى النوابع من لبيب حاذق
إن يلبس الشعر الجمال منوراً
والقول مستلب المحاسن عاطلاً
رُضْتُ الأوابد لى أقودُ صعباتها
هى مُدَحَّتِي انطَلَقْتُ إليك مشوقة
أنت المجال الرحب تعتصر القوى
(حسان) منبهر و (كعب) عاجز
أطمعتهم فتنازعوا فيك المدى
لى عذرهم، ماأنت من عدة المنى
أنت احتملت الأمر تنصدع القوى
وسنت للمتعسفين سبيلهم
يمشى الهدى فيه على يدك التى

(١) من ديوان الشاعر الكبير.



دُعرت (قريش) هل يبدل دينها
لا المال ينصره، ولا هو إن دعا
ينهى عن الأصنام وهى بموضع
المال والعرض المنع سورهُ
من وصفه الأسد الضواري تدعى
رجل ضعيف فى العشيرة مملق؟
خفق اللواء له، وخف الفيلق
تمحى حواليه النفوس وتمحق
والمجد والشرف الصميم المعرق
والخيل تصهل، والقواضب تبرق

الحق أقبل فى لواء (إمامه)
يرمى به سود الغياهب ساطعا
حار الظلام، فما يلوذ بجانب
الوحى مطرد، وبأس (محمد)
لا الضعف يأخذ من قواه ولا الونى
بغى الأولى خذلوه من أنصاره
زعموا الأذى مما يفل مضاه
يأوى إلى النفر الضعاف وإنهم
هم فى حمى (الوحى المنزل) صخرة
وهبوا لربهم النفوس كريمة
المؤمنون الثابتون على الهدى
رزقوا اليقين، فلا ذليل ضارع
جند النبى، إذا تقدم أقبلوا
صدعوا بناء الشرك تحت لوائه
والحق أولى أن يسود وأخلق
تنجيب حول سناه أو تتشقق
إلا يحيط به الضياء ويحقد
جار إلى غاياته لا يلحق
بأولئك الهمم الدوائب يعلق
والبغى نصر للهداة محقق
فمضى البلاء به، وجد المصدق
لأشد منهم فى النضال وأوثق
تُعفى الدهاة، وجذوة تتحرق
لا تفتدى منه، ولا هى تعتق
والأرض ترجف، والشوامخ تخفق
يطوى الجناح، ولا جبان مشفق
والموت يفزع، والمصارع تفرق
فهوى، وطار لوائه يتمزق



لم يرحم الدم فى الغواية يهـرق
يبنى الحياة جديدةً يتأنق
فى كل ركن قـائم ويُنسَق
شماء لا تعفو ولا هى تخلق
عنتٌ، ولا فيها مكان ضيق
وتفويض خيراً ما بقين وما بقوا
فلكل عـصر سؤلُه والمرق
للخير والمعروف بابُ مغلَق
لولا التباعد والهوى المتفرق
فانظر أينقضه الغبى الأخرق؟
بغى يزلزلها، وظلم مـوبق
دينٌ من الخـبل المضل ملفق
والعقل مضطهد يضام ويُرهق
ولمن جـباه بالمهانة تُلصق؟
قوم لهم فوق السماك مُحلَق؟
كفروا بمن يهب الحياة ويخلق؟

إن الذى جعل الرسالة رحمة
بعث الرسول معلماً ومهذباً
يتخير الأخلاق ينظم حسنـها
عفت الرسوم وأخلقت فأقامها
قدسية الأرجاء، ما برحـابها
تسع الممالك والشُعوب بأسرها
عَرَفَتْ لحاجات العصور مكانها
منعت مغالقتها الشرور وما بها
فيها لدنيا العالمين مثابة
(المصلح الأعلى) أتم نظامها
أوفى على الدنيا، ومِلءٌ فجاجها
والناس فوضى فى البلاد يغـرهم
النفـس مغلقة على أوهامها
سجدوا لما صنعوا! فأين حلومهم؟
أهى التى رفـعوا وظنوا أنهم
من يدعى شرف الحياة لمعشر

عزم تُهدُّ به الصعاب وتُسحق
والوحى سورٌ والملائك خندق؟؟
آذِيه، وطما العُباب المغرق
لما تضايق عن مداه المأزق

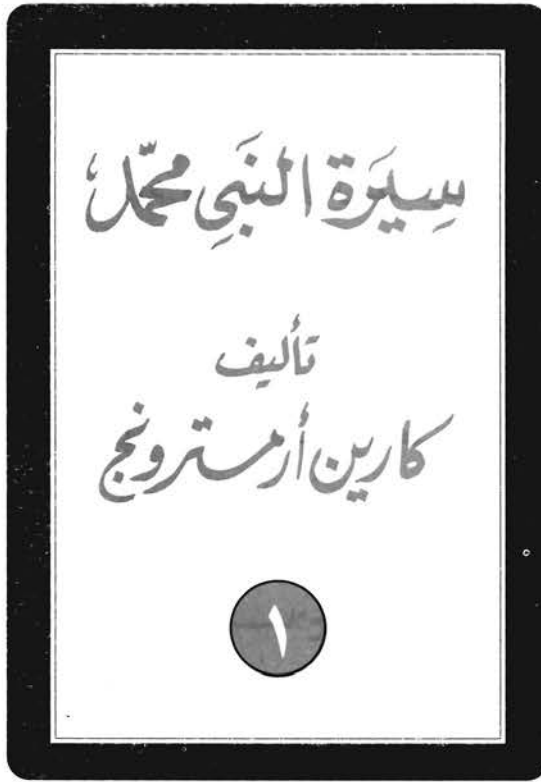
إن تَنب (مكة) بالرسول فمانبا
كَذَبَ الطغاة: أيرجفون بقتله
وَرَدَ (المدينة) زاخراً فجـرى بها
بطلُ توسّع فى مـيادين الوغى

يَقْصُ الرِّقَابَ، وتارة يتسرفق
فالسيف مسنون الغرار مذلّق
يهفو إلى غمراتها يتشوق
ذعر يطوف بها. وهم مقلق
فإذا الملوك أذلة تتملق
إلا استجاب له فكبر مشرق

ساس الحوادث والنفوس، فتارة
يدعو إلى الحسنى، فإن جمح الهوى
يرمى العوان بكل أغلب باسل
لمس العروش فما يزال يهزها
صدعت قوى الإسلام شامخ عزها
وإذا الممالك ما يهزل مغرب

يُرجى علانية، وبعض يسرق
فوق الحشية، أو مغيظ مُحنق
يحمى، ولا العانى المكبل يطلق
مستصرخ يعوى، وآخر ينق
الحق يخذله الضعيف فيزهق
فدع الكلام لجاهل يتشدد
شرع يداس، ولا نظام يخرق
والنار والدّم والبلاء المطبق
أن الأسود بصيدها تتصدق
أمل بأجنحة الرياح معلق؟
لأرى السنا خلل الدجى يتألق

هذا تراث المسلمين، فبعضه
عجز الحماة، فنائم متقلب
عجزوا، فلا السلب المباح كريمه
القوم صم في السلاح، وقومنا
إن كنت ذا حق فخذ به بقوة
لغة السيوف تحل كل قضية
وكن اللبيب، فليس من كلماتها
الخيل والرهج المثار حروفها
فتشت ما بين السطور فلم أجد
أرأيت أبطال الكفاح وما جنى
لا يأس من نفحات ربك إننى



عرض وتقدير

الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين



مع ذكرى ميلاد خير البشرية تفعم النفس بمشاعر الحب، والوفاء، والإخلاص، التي تهاذج كل ذرة في كيان المسلم، وتهيمن على كل خلية تنبض بالحياة في جسمه، وتوجه فكره، وتقود رؤاه.
من هنا.. رأيت مع إقبال شهر ربيع الأول.. بما يحمل من أنسام عطرتها ذكرى مولده ﷺ أن أتخير واحدا من الكتب التي تناولت حياته ﷺ أو طرفا من حياته، أو التي تضمنت دراسة تناقش ما كتب عنه ﷺ.

نشطت لتقديم تلك الدراسة التي قصدت بها الإنصاف، وسعت من ورائها إلى تجلية الحقيقة، وتفسير ما يبدو على السطح هنا وهناك من خلل وخلل، متوسلة إلى ذلك بالخطاب الغربي الذي يقتحم على العقل مكننه، فيحرك به العواطف، ويدفع إلى القبول الراضى المقتنع، فهي إنما تخاطب أبناء الغرب بذلك لتعدل الميزان لديهم، ولتصحح الرؤية أمام أعينهم، فلا يندفعوا وراء هذا الزيف الحديث المتشح بسواد القرون الوسطى المضلل.

ومع ذلك، فقد رأيت في تقديم الكتاب مترجما إلى العربية فائدة أخرى تعنى الدعاة وأصحاب الأقلام إذا اضطرتهم الظروف إلى مواجهة من يرفضون خطاب العاطفة في شأن الإسلام ورسوله من العلمانيين الذين يعيشون بيننا، أو ممن ثقفوا ثقافة غريبة من أبناء المسلمين.

الإسلام والتعصب

وكتاب «سيرة النبي محمد» ألفته الكاتبة البريطانية «كارين أرمسترونغ» التي شغلت بالبحث في تاريخ الأديان، بعد أن قضت شقا من حياتها راهبة؛ فكرست جهدها للدراسة المستنيرة، والبحث الدءوب، لتصحيح المفاهيم، ودحض الأساطير.

وقد ترجم هذا الكتاب الدكتور فاطمة نصر، والدكتور محمد عناني، وقامت بنشره شركة سطور،

ومع كثرة هذه الكتب كثرة تستعصى على الإحصاء والمتابعة، ومع تنوع اتجاهاتها تنوعا يوقع في الحيرة.. أثار انتباهي كتاب محمد للكاتبة البريطانية «كارين أرمسترونغ»، فلما قرأته استحوذ على اهتمامي استحوذا حفزني على أن تستقبل به مجلتنا العزيزة «الأزهر» شهر ربيع الأول، لعلني به أستطيع تقديم التحية لصاحب الذكرى ﷺ ولعلني به أستطيع أن ألفت نظر المسلمين إلى أن تقدير محمد ﷺ ليس منوطا بالنزوع العاطفى وحده، ولكنه ثخرة للعقل المتوازن، والفكر العميق كذلك، فهذه الكاتبة البريطانية إنما دفعها لتقديم تلك الدراسة الجادة عن محمد ﷺ ما لمسته في أبناء الغرب من جهل به ودينه، تملكهم بما توارثوه من رؤية عمياء، وآراء متعصبة، خلفها لهم آباؤهم وأجدادهم - عن جهل أو عن سوء مقصد - منذ حاولوا الاستيلاء على بلاد الشرق الإسلامى، فأشعلوا ما عرف بالحروب الصليبية، وما واكبها من دعاوى مضللة تسم الإسلام ورسوله بكل السمات المنفرة والمثيرة للازدراء والاحتقار.

وكان المحرك الأصيل لتلك الكاتبة ما أحدثه سلمان رشدى بروايته «آيات شيطانية» من رفض إسلامى نائر أخرج الكثيرين عن الصواب، وقبول غربى مسيحي مرحب، فلم تقبل الكاتبة أن تسكت عن إعلان الحقيقة، ولو واجهت بها أبناء جلدتها. وكان أن



نبي الإسلام - على الرغم من أن العلاقات بين المسلمين والمسيحيين كانت طيبة على وجه العموم - وعند تقديمه للمحاكمة قدر القاضي المسلم أن الراهب كان ضحية استفزاز من بعض المسلمين، فلم يحكم بإعدامه، على ما يقضى به القانون في ذلك الوقت، ولكن الراهب أفلت زمامه ثانية، ووفق سبب نبي الإسلام سبا بذيقا، فقدم للمحاكمة من جديد، ولما نفذ فيه حكم الإعدام قام جماعة من المسيحيين بتمزيقه قطعاً، ليضفوا عليه هالة من التقديس، ويظهروا المسلمين في هيئة المتعصبين.

وأصبح هذا المسلك الجنوني يمثل ظاهرة، اضطرت أسقف قرطبة نفسه إلى أن ينهض لمقاومتها، والحد من تيار هذا التقديس المزيف، الذي يضيفونه على كل من يسب محمداً والإسلام، حتى إذا أعدموا جعلوهم شهداء، ونهضوا يدافعون عنهم، ويزعمون أنهم من «جنود الله» الذين كانوا يقاتلون دفاعاً عن عقيدتهم.

وذكرت الكاتبة أن المسلمين - إلى ذلك - لم يكونوا ينفرون من الاستماع إلى ما تقوله الأديان الأخرى، فلم يكن قانون الإمبراطورية الإسلامية يحرم جهود الدعوة المسيحية، بشرط أن لا يتعرض المسيحيون في غضون ذلك للهجوم على النبي محمد.

ومن هنا... ظل أبناء أديان التوحيد الثلاثة - اليهود والنصارى والمسلمون - يعيشون في سلام نسبي على مدى الأعوام الستمئة التالية، على الرغم مما كان يسود أوروبا من تخلف وهمجية، كان من أثرها ما أصاب اليهود هناك من بطش، وقتل وطرد.

عداوة محمد موروث غربي

وتقرر الكاتبة أن الغربيين في ظل هذا التسامح الإسلامي انطلقوا يحاربون الإسلام، حتى يوقفوا مده

الطبعة الثانية سنة ١٩٩٨، فجاء في أكثر من أربعمئة صفحة، تضم عشرة فصول.

في الفصل الأول «العدو محمد» عملت الكاتبة على تقديم صورة محمد ﷺ في رؤية أبناء الغرب، لتوضح السر في عدم تفهم أبناء الغرب مدى الإساءة التي وجهت للمسلمين بسبب الصورة الخيالية التي رسمها سلمان رشدي للنبي محمد ﷺ في رواية (آيات شيطانية) مؤكدة أن أبناء الغرب لم يستشعروا شيئاً مما استشعره المسلمون إزاء ذلك؛ لاختلاف رؤيتهم عن رؤية المسلمين اختلافاً شاملاً، ولو أن أبناء الغرب عرفوا مكان محمد ﷺ من نفوس المسلمين، لعرفوا أن سلوكهم تجاه سلمان رشدي لم يكن عن تعصب لا يرجي لهم البرء منه، كما توهم أبناء الغرب، ولكنه رد الفعل للتعدي الكاذب على محمد بقصد تشويه صورته.

وما كان لأبناء الغرب أن يدرکوا ذلك، لأنهم مازالوا خاضعين لما توارثوه عن أجدادهم من كره حاقد لمحمد ﷺ جعلهم لا يرون محمداً على حقيقته، ولا قريباً من حقيقته. ولم يكن لذلك من سبب موضوعي، سوى رفض أبناء الغرب المسيحي للآخر، على ما بدا واضحاً، منذ عهد لويس التاسع، فالغرب المسيحي - لا الإسلام - هو الذي لا يطبق التعايش مع الآخرين.

ومن هنا... أخذت الكاتبة تستعرض من الأحداث ما يؤكد أن المسلمين أبعد الناس عن هذا التعصب؛ فذكرت ما كان من الراهب (بير فكتوس) سنة ٨٥٠م، حين خرج إلى سوق قرطبة - عاصمة دولة الأندلس الإسلامية - فسأله بعض المسلمين أن يفاضل بين النبي عيسى، والنبي محمد، فتحفظ في أول الأمر، ثم انطلق يصب وابلاً من الشتائم والسباب في





وتواصل الكاتبة قائلة: وحقيقة الأمر أن الغربيين إنما لجئوا إلى ذلك تعبيرا مشتطا عن بواعث قلق المسيحيين على هويتهم؛ فلجئوا إلى وصم الإسلام بما فيهم من عدوان على الآخرين، أناطوه بعقيدتهم ليضمنوا استجابة عامة الأوروبيين لهم، ويجعلوا صورة المسيحية في عدوانها.

ولما فرضت الكنيسة على رجال الدين الامتناع عن الزواج، لجئوا إلى وصم الإسلام بأنه دين المتعة والشهوة.

ولما حظر الغرب مناقشة المسائل الدينية - خصوصا في زمن الحملات الصليبية - بادروا بالصاق هذه التهمة بالإسلام، وهو برىء منها كل البراءة.

والجهل الطاغى وراء التعصب ضد المسلمين

وتأكيداً لذلك قدمت الكاتبة عدة صور تعكس آثار تجاوز ذلك، ولما وجدوا أن أثر الإسلام في الأوروبيين أقوى من آثار تصرفاتهم الإرهابية هناك؛ فقد فرضوا على المسيحيين مقاطعة جيرانهم المسلمين، وصدرت تشريعات كنسية بهذا. وفرضوا على المسلمين أزياء خاصة بهم، حتى أعلن البابا (كليمنت الخامس) سنة ١٣٠٥م - ١٣١٤م أن وجود مسلم على الأرض يعتبر إهانة لله.

وفي ظل هذا بادر الحكام بالتخلص من المسلمين إرضاء للكنيسة، وأعانهم في ذلك المفكرون والأدباء. ولقد شذ بعضهم عن ذلك فحاولوا التوصل إلى رؤية تتسم بشيء من الموضوعية، كما نرى في دراسة (وليم مافري) في نحو سنة ١١٢٠م حيث بلغ العداء للإسلام ذروته - التي جاء فيها: «إن أبناء الشرق والأتراك يعبدون الله الخالق، ويجلون محمدا، لا باعتباره ربا، بل باعتباره نبيا لهم» ولكن مع تلك

الكاسح، فأخذوا يرسمون صورة من خيالهم تضم كل المنفردات، ليخيفوا منه عامة أبناء الغرب، ويحولوا بينهم وبين الإسلام بستار كثيف يخفي الحقيقة كل الإخفاء.

وكان على رأس هؤلاء الغربيين المتعصبين القسيسان (يولوجيو) و(بول ألفارو)، الذان نهضا ينشران عن محمد ﷺ الأكاذيب المضللة، مستعينين في ذلك بما كان لديهما من سيرة مختصرة لحياة محمد، أعدها في أواخر القرن الثامن أحد الأديرة (ديرلير) بالقرب من بامبلونا.

وعلى الرغم من أن بعض الباحثين قد حاولوا وضع تصور موضوعي صادق لنبي الإسلام وللدين الذي أتى به، ولكن الصورة الخيالية التي قدمها هنا القسيسان كانت أسرع انتشارا، وأقرب إلى نفوس العامة من الغربيين، حتى أصبح محمد العدو الأكبر للهيوية الغربية الناشئة، واستمر هذا الوهم مسيطرا على الغربيين حتى يومنا هذا.

وقد اهتم القائمون على الحروب الصليبية من الأوروبيين بإشاعة هذه الأوهام الخيالية عن محمد ﷺ وعن الإسلام، حتى يقنعوا العامة في أوروبا بجذوى الحرب، فيتقبلوا تكاليفها المادية والمعنوية الباهظة عن طيب خاطر، مادام فيها تطهير الأماكن المقدسة من هذا الوباء الذي اصططح هؤلاء الصليبيون على أن يطلقوا عليه (القذارة)، وأن يحرقوا اسم محمد ﷺ ليطلقوا عليه (ماهوند)، وألصقوا به من الصفات المنفرة، والأفعال الأسطورية الكاذبة ما يسوغ لهم تفسير نزول الوحي عليه بمعاناته من مرض الصرع، واتهامه بأقذع ضروب الشذوذ والدجل؛ من كل ما يجعلهم اليوم يتقبلون ما جاء في رواية (آيات شيطانية)؛ لاتفاقها مع الأوهام الغربية الراسخة.





بعض الأصوات التي حاولت الإنصاف، أو النظر الموضوعي إلى محمد ﷺ وإلى القرآن الكريم.

ومع اتسام القرن التاسع عشر بسيطرة الروح الاستعمارية، تملك الأوروبيين اعتقاد سقيم بتفوقهم على الأجناس الأخرى، وأن عليهم إنقاذ العالم الهمجي في أفريقيا وآسيا من مصابهم، فانتكس التفكير الأوربي، وعاد إلى ما كان عليه إبان الحروب الصليبية، ففي عام ١٨١٠ - ١٨١١م نشر (شاتوبريان) كتابه (الرحلة من باريس إلى أورشليم، ومن أورشليم إلى باريس) وصف فيه القرآن بأنه لا يتضمن «مبدأ واحدا من مبادئ الحضارة، ولا فرضا يسمو بأخلاق الإنسان»، وأنه «لا يحض على كراهية الطغیان أو حب الحرية»

ودعم الأوروبيون نهجهم القولي على الإسلام بالانقضاء العسكري في وحشية على الأرض الإسلامية، حتى إن المؤرخ الفرنسي المعاصر (م. بودريكور) وصف إحدى تلك الغارات بقوله: «وحتى جنودنا الذين عادوا من الغارة كانوا يشعرون بالخلج» من كل ما أغضب العالم الإسلامي، وأشاع مشاعر العدا للغرب بينهم، فتولد من بين المسلمين من نزع إلى مواجهة التعصب الغربي بالتعصب الإسلامي الذي تمثل في رفض الغرب خيره وشره، ومقاومة كل ما يفد من أوربا. وكان أن قابلنا ذلك في الغرب بوضع أنماط وقوالب جديدة للتعبير عن كراهيتنا للإسلام، مستغلين مسألة (سلمان رشدي) في تصوير الإسلام بأنه يهدر دم الإبداع وحرية الفنان، مخالفين الواقع الحقيقي للإسلام الذي وقفت عليه من خبرتي في دراسة القرآن، وتاريخ الإسلام.

وتصرح الكاتبة بأنها إذ تقرر ذلك عن الإسلام والقرآن نعلم سلفا ما سوف يجلبه ذلك عليها من

المحاولة الخجولة المنصفة من بعض الغربيين كان العدا للمسلمين يتفجر، مطبوعا بالعنف الشديد.

وقد استمرت صورة الإسلام الموهومة التي روجها نصارى قرطبة، وقادة الحروب الصليبية، ومعهم رجال الكنيسة.. استمرت هذه الصورة الموهومة والمكذوبة مسيطرة على أبناء الغرب في عصر النهضة الأوروبية، حتى أولئك الذين تصدوا للدراسات الإسلامية؛ فقد قدم (بارتلمى ديريلو) سنة ١٦٩٧م دراسته التي وصفها بأنها (دائرة المعارف الإسلامية الأولى)، فجاء حديثه في مقدمتها عن محمد، مما يبعث على الأسى، حيث ردد فيها ما كان يردد من قبل من نعوت وصفات للإسلام ولمحمد ﷺ كاذبة لا تليق.

وفي هذا العام نفسه نشر المستشرق الإنجليزي (همفري بریدو) كتابه (محمد: طبيعة الرجل الحقيقية) مؤكداً به استمرار سيطرة الأفكار غير العقلانية على المفكرين الغربيين.

ومع إشراق القرن الثامن عشر بدأ بعض المفكرين - على استحياء وخوف من إغضاب العامة - يعدلون من نظرتهم إليه فيما يكتبونه، كما وضع في كتاب تاريخ الإسلام الذي أصدره (سايمون أوكللي) سنة ١٧٠٨م، وكتاب (أخلاق الأمم وروحها) الذي قدمه (فرانسوا فولتير) سنة ١٧٥١م، وكتاب (حياة محمد) الذي قدمه (الكونت هنري دي بولانيه) سنة ١٧٣٠م.

ولما أراد المستشرق الهولندي (يوهان يعقوب رايسكي) المتوفى سنة ١٧٧٤م أن يبرز السمة الربانية في حياة محمد ونزول القرآن، أصابه اضطهاد زملائه؛ فالتعصب الموروث كان أقوى من مقاومة



مصادقية، فرغم تبجيلهم لمحمد لم تكن كتاباتهم لونا من سير القديسين غير النقدية.

ثم أخذت الكاتبة تستعرض البراهين التي تقرر أن محمدا ﷺ رجل الله، فذكرت أن تعاليمه أطلقت مخزون قوة العرب، لدرجة أنهم - وفي خلال مائة عام - امتدت امبراطوريتهم من جبل طارق إلى الهيمالايا، وأنهم لم يحققوا هذه الانتصارات بسهولة، ولكن ارتكازهم على الدين جعلهم يستهينون بذلك، وكتب لهم البقاء، وذكرت أن القرآن بأسلوبه غير العادى كان وراء دخول كثيرين فى الإسلام فور سماعه، كما كانت قوته وراء تغيير شعوب كثيرة للغاتها، وأنه قدم محمدا شخصية شديدة الإنسانية، قوية المشاعر، لديه مواهب روحانية وسياسية عظيمة، وأنه ألقى على كل واحد من الأفراد المتدينين مسئولية إقامة مجتمع خير عادل، فلم يدع أحد من المسلمين أنه مقدس.

وذكرت أن معرفة محمد باليهودية والمسيحية كانت محدودة للغاية، فلم يعمل على إحلال الحل التوحيدى من خلال موروث ذى رؤية خاصة، ولكن شق طريقه وحده نحو روحانية توحيدية خالصة. وأنه بنهاية حياته كان قد قضى على جذور دورة العنف القبلى المزمنة التى تسود المنطقة، كما قضى على الوثنية.

ولكى توضح أبعاد ما أحدثه محمد ﷺ فى بلاد العرب، وقيمة قضائه على العنف والوثنية قدمت فى الفصل الثالث (الجاهلية) صورة للبلاد العربية وللعرب فى ظلال الجاهلية، وعلاقاتها بالدولتين العظميين المجاورتين لها، وأثرهاتين الدولتين فى التوجه الدينى لبعض القبائل العربية،

اتهم بالنفاق والجهل، من وجهة نظر من يحيون التقاليد الصليبية التى تعتبر أن أى احترام للإسلام يعنى الخيانة الثقافية . ولكن الذى يخفف عنها من أثر ذلك أن هذا الاتجاه الصليبي لايسير فيه جميع النقاد الغربيين اليوم.

فالمشكلة الغربية - فى مجملها - ترجع إلى أن الغرب ظل على امتداد قرون طويلة ينظر - عن تعصب أو عن جهل - إلى محمد باعتباره مناقضا للروح الدينية، وعدوا للحضارة المهذبة.

محمد رجل الله

وتخلص الكاتبة من استعراضها صورة محمد ﷺ فى رؤية الغربيين لتقدم - على عجل - فى الفصل الثانى (محمد رجل الله) صورة مجملته لمحمد - ﷺ - كما تبدو على صفحة الواقع العربى والعالمى والتراثى . وكأنها تلاحق القارىء بالصورة الحقيقية لمحمد ﷺ تؤكد بها ما قررته فى الفصل الأول من أن تعصب الغربيين وجهلهم كان وراء تشويه صورة محمد هذا التشويه الغريب.

وفى هذا الفصل استعرضت الكاتبة نهج كتب السيرة التى قدمت سيرة محمد ﷺ فى تاريخها المبكر، لافتة النظر إلى تميز محمد ﷺ والإسلام من بين سائر الأنبياء والقادة والديانات بوجود وفرة من المؤرخين سعت بكل وسيلة فى زمن مبكر للتأريخ لهما، معرفة بمنهجهم فى تقصى الحقائق، ومعاناتهم فى التنقل وراء الأخبار والمعلومات، منبهة إلى مواطن الدقة فى جمعهم المعلومات وتحليلها، وتصفيته، ثم عرض مايستوثقون من مصداقيته، مع نسبته لمصدره، تاركين للقارىء حرية اختيار الأصلى والأكثر



يهود يثرب إلى ذلك، ودعاهم إلى المسارعة لتوطيد
علاقتهم به، من كل مايشير إلى سيطرة عدم الارتياح
الروحى على العرب وغيرهم فى مطلع القرن السابع
الميلادى.

وأتبعت الكاتبة ذلك باستعراض لبعض ماذكرته
كتب السير عن طفولة محمد ونشأته، وفى أثناء
ذلك أشارت إلى ما أبداه بعض الباحثين من
تشككهم فى ممارسة محمد التجارة، وعزت ذلك
التشكك إلى كراهيتهم محمدا؛ لعدم وجود سبب
يدعو إلى اختراع أمر كهذا.

وذكرت - فى إيجاز - ماتحقق لمحمد من وراء
اشتغاله بالتجارة، وأبرزت من بين ذلك إعجاب
خديجة بنت خويلد به إعجابا دفعها إلى السعى
للزواج منه، وكانت زيجة موفقة - على الرغم من
غمز كثير من الغربيين - ولا أدل على ذلك من أنه لم
يتزوج بأخرى أصغر منها سنا طوال زواجه منها، كما
تستدل بذلك على أن تعدده الزواج بعد ذلك لم
يكن لاستجابة عاطفية، أو جنسية، أو سعيا وراء
مصلحة شخصية.

وتلقت الكاتبة فى أثناء ذلك إلى دور محمد -
وهو فى الخامسة والثلاثين - حين احتكم إليه زعماء
قريش فى شأن وضع الحجر فى مكانه من الكعبة بعد
إعادتهم بناءها، فقدم الحكم الذى أراضى الجميع،
وقضى على النزاع، تشير إلى ما كان عليه من فطنة،
وما كان له فى النفوس من تقدير.

ثم خلصت الكاتبة إلى الحديث عن خلوته
للتعب، وتلقيه الأحلام الصادقة، دون أن يكون لديه
إدراك لما وراء ذلك؛ فهو - كما نعلم من القرآن - لم
يتخيل قط للحظة واحدة أنه سيكون ذلك الرسول،

ووصول صور المسيحية المحرفة إلى وسط الجزيرة
العربية. وأشارت إلى تقبله بعض القيم الإنسانية
التي تتواءم مع الإسلام مثل المروءة والكرم -
ورفضه من ذلك ما لا يتواءم مع الإسلام مثل الثار،
والغزو، والسطو، إلى غير ذلك مما ينافى الأخلاق.

وفى ثنايا ذلك تعرضت الكاتبة لما يقال عن
الإسلام خطأ أنه دين الصحراء، بينما هو شأن
جميع الأديان كان نتاجا للمدنية، وإن كان ذلك
غريبا عليهم فى أوربا، لأنهم درجوا على اعتبار
عزوف عيسى عن العالم هو خلاصة الروح الدينية.

الوحى

وفى الفصل الرابع (الوحى) مهدت الكاتبة
لبحثها بحديث عقلى متبصر عن حياة محمد
المبكرة، فعقدت مقارنة سريعة بين ماروى عن ميلاد
محمد ﷺ وطفولته، وماروى عن المسيح عليه
السلام وما قد يكون صنعه الخيال فى هذه الروايات،
ثم ميزت محمدا بأنه لم يكن صانع معجزات
كعيسى - عليه السلام - ولكنه كان دائم القول: إن
تنزيل القرآن هو فى حد ذاته معجزة، وأنه كثيرا ما
كان يصبر على أنه رجل مثل كل الرجال.

ومع ذلك.. كانت هناك إرهابات بقرب بعث
نبي من العرب جعلت بعض العرب يهينون أنفسهم
لذلك، وجعلت بعضا آخر يسعى لمحاولة التعرف
على من يمكن أن ينال ذلك الشرف، حتى إن بعض
المسيحيين العرب فى الكنيسة السريانية ترجموا جزءا
من الإنجيل بطريقة تبين أنهم كانوا يتوقعون رسالة
محمد، وأن بعض هذه الترجمة جاءت مطابقة لما
ذكره القرآن من أن المسيح بشر برسول من بعده اسمه
أحمد، وأن أحد حاخامات اليهود السوريين نبه



ولذلك كان وقع زيارة الملك له في الغار عنيفا على نفسه، حيث أصابه من الفزع ما ألجأه إلى العودة السريعة إلى زوجته يرتعد، متوسلا إليها أن تدثره حتى تنزل عنه أسباب تلك الرعدة كما تصور.

وترى الكاتبة أن مصادفه محمد في خلوته، وما أصابه من جراء ذلك قد عانى منه أنبياء سابقون - بيد أن محمدا يختلف عنهم في أنه لم يكن هناك دين آخر قائم يؤازره ويساعده على تأويل تلك التجربة، وكل ما كان.. أن خديجة عملت على تخفيف الأمر عليه بنفسها وبواسطة ابن عمها ورقة بن نوفل الذي كان ملما ببعض الإمام بالديانات السابقة، والذي أشاعت تعليقاته على ما حدث في نفس محمد الطمأنينة، حيث صاح قائلا: قدوس. قدوس، والذي نفس ورقة بيده لئن كنت صدقتني يا خديجة لقد جاءه الناموس الأكبر الذي كان يأتي موسى، وإنه لنبي هذه الأمة، فقول لي: فليثبت.

وتحاول الكاتبة أن تقرب أمر الوحي إلى عقل الغربيين الذين كانوا من قبل يحكمون على مثل تلك الرؤى بأنها هستيريا، أو عقائد فاسدة، فتذكر أن ما حدث الآن من كشوف علمية تفرض رفض هذه الأحكام القديمة، وتقرب ذلك بما حدث من (أرشميدس) الذي قفز من حمامه حين اكتشف مبدأه الشهير، صائحا: (وجدتها)، وما ذلك إلا لأن العقل في تلك اللحظة قد تزايدت سرعته، وليس كما كان يقال: إن العقل تراجع.

وتواصل الكاتبة عملها لذلك، فتقول: وبلغة علمانية محضة فإن محمدا قد وصل إلى أعماق المشكلة التي كانت تواجه معاصريه، ثم جاءهم بما لم يكن إلا لدى القلة منهم الاستعداد للاستماع له.. وكان عرب الحجاز على ما يبدو يبحثون عن حل

وذلك كان وقع زيارة الملك له في الغار عنيفا على نفسه، حيث أصابه من الفزع ما ألجأه إلى العودة السريعة إلى زوجته يرتعد، متوسلا إليها أن تدثره حتى تنزل عنه أسباب تلك الرعدة كما تصور.

«يتبع»





مواقف إسلامية

دَرْسٌ فِي الْإِنْصَافِ

للأستاذ الدكتور / محمود محمد عمارة

على أي أساس تقوم علاقة الحاكم بالمحكوم؟

على أساس من النفاق؟ .. لا!

لأن الحاكم حينئذ يملك الأجساد.. يملك الأشباح.. لا الأرواح.. ومهما ملأ الجيوب.. فإنه لن يملك

القلوب!!

بمجرد التبعية؟ .. لا!

ولكنها في الإسلام شيء آخر:

لأن الله تعالى يقول:

﴿إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا﴾^(١)

بتبادل المنافع؟ .. أيضا: لا..

لأن الله تعالى يقول:

﴿الْأَخِلَاءُ يَوْمَئِذٍ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ

عَدُوٌّ إِلَّا الْمُتَّقِينَ﴾^(٢)

إنها إنسانية الحاكم.. والتي تنشر رحمتها على المحكوم.. الذي يجسد في ظله برد الأمان.. وما يترتب على ذلك من ثقة متبادلة يصلح الله تعالى بها الحاكم.. والمحكوم معاً.. فإذا طاقة الأمة متجهة إلى البناء والتعمير.. بدل أن تتبدد في معارك جانبية تستنزف هذه الطاقة.. بدداً.. وفي غير ميدان..

وهذا الموقف الذي نحن بصدد التعليق عليه

(٢) سورة الزخرف (٦٧).

(١) سورة البقرة (١٦٦).

طوعية واختياراً.. ليحرض قومه على أن يناقشوه الحساب.. وأنه مستعد للقصاص.. فهذا مالا عهد للبشرية به.. على مستوى الحكام على الأقل.

إن كثيراً من الرواد ونستعير هنا قلم «جبران» [يقولون في أنفسهم: أريد أن انتفع من أمتي] بينما شعار الأتطهار: أريد أن أنفع أمتي.

وكثير منهم تجار:

يتخذون من عَوَز الناس وسيلة للربح والانتفاخ: فيحتكر الضروريات.. لبيع بدينار ما ابتاعه بدرهم. وقد يسهل التبادل بين الحائك والزارع.. ويجعل نفسه حلقة بين الراغب والمرغوب.. فيفيدهما.. ثم في النهاية يستفيد!

وقد ينسج المدير من [سذاجة الناس لباساً ورياشاً ويصوغ من بساطة قلوبهم تاجاً لرأسه.. ثم يدعى كره إبليس.. بينما يعيش بخيراته؟

لكن التقى الورع:

يرى في فضيلة الفرد أساساً لرقى الأمة في مدارج الكمال فإن كنت الأول: فأنت لاشئ: صمت النهار. أم صليت الليل.

وإن كنت الثاني: فأنت زنبقة في جنة الحق. ضاع أريجها بين أنوف البشر.. أو تصاعد حراً طليقاً.. إلى الغلاف الأثيري.. حيث تحفظ أنفاس الأزهار.

وعلى هذا النحو يريد ﷺ أن يصوغ أمته لتكون حقاً شاهدة على الناس: إنه ليس ذلك الرائد:

واحد من دروس الإنصاف التي استطاعت القيادة به أن تجمع القطيع الشارد على كلمة سواء:

خطب رسول الله ﷺ في مرض موته، فقال:

من كنت جلدت له ظهراً.. فهذا ظهري فليستقد منه. [ليتقدم ليقترض مني] ومن كنت شتمت له عرضاً.. فهذا عرضي فليستقد منه. ومن كنت أخذت له مالاً.. فهذا مالي فليستقد منه لا يقول رجل: إني أخشى الشحنة من قبل رسول الله ﷺ.

ألا وإن الشحنة ليست من طبيعتي. ولا من شأنى. ألا وإن أحبك إلى: من أخذ حقاً كان له.. أو حللني.. فلقيت الله وأنا طيب النفس.

فقام إليه رجل فقال: يا رسول الله: إن لى عندك ثلاثة دراهم!! قال: أما إنا لانكذب قائلًا. ولا نستحلفه.. ففيم صارت لك عندى؟ قال: تذكر يا رسول الله يوم مر بك مسكين فأمرتنى أن أدفعها إليه. فقال: ادفعها إليه يا فضل [ابن عمه] (٣)

تهية:

قرأت مقالاً لواحد من أسيادنا حول هذا الموقف تحت عنوان: «درس فى العدل»

وقلت على الفور:

لا.. بل درس فى الإنصاف. لأن العدل أن يقول ﷺ هنا: من جلد ظهري أو شتم عرضه. أو أخذ ماله.. فانا معه حتى أخذ له حقه..

أما إذا كان المسلم طرفاً فى القضية.. ثم يأتى



فى مصر على ابنه يقيمه سراً.. لكن عمر رضى الله عنه يوبخ الوالى.. ثم يعيد إقامة الحد على ابنه.. وعلائية!

إن قيمة الإنصاف يجب أن تبقى ولو ذهب عمر.. وآل بيت عمر جميعاً.

وكان عمر كذلك لأن رائده ﷺ لم يكن يكذب أهله.. وإنما كانت شرعته الإنصاف.. فسار على دربه الأصحاب.. ولو أنه رتع.. لرتعوا!!

سؤال:

ولكن.. متى جلد رسول الله ﷺ ظهراً، أو شتم عرضاً أو أخذ مالا؟

لقد كان هو الذى حمى الظهور من عدوان جلاديه.. فاستقامت.. وارتفعت الهامات اعتزازاً بدين الله عز وجل ثم هو النبى العربى الذى اختصت لغته بمعنى «العرض» الذى لا نظير له فى أية لغة من لغات الدنيا والتى خلت من هذا المعنى.. فلم تحفل به ولم تصنه؟

وفىما يتعلق بالمال.. فنحن نقول: هل كان ﷺ يأخذ.. أم كان يعطى؟ إنه القائل ﷺ:

«أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم: فمن توفى من المؤمنين.. فترك ديناً.. فعلى قضاؤه ومن ترك مالا فلورثته» (٤) متفق عليه.

الذى يتصاغر أمام ولى نعمته.. ليستصغر من تولى عليهم ولا يحرك يداً إلا ليضعها فى جيوبهم.. ولا يخطو خطوة إلا لمطمع له فيهم.. وإنما هو الراعى الأمين الذى يدير شئون الناس.. ساهراً على مصالحهم ساعياً لتحقيق أمانهم.

مغزى الموقف

إن الرسول ﷺ وفى آخر عهده بالحياة يوزع تركته: وتركته كإخوته من الأنبياء ليست ديناراً ولا درهماً.. وإنما هى القيم التى يُمكن لها فى القلوب حتى فى اللحظة التى يشغل فيها الإنسان بنفسه.. وهو يوجد بآخر أنفاسها.

وحين تختلط المبادئ بالمصالح.. وتتشابك الأفكار مع العواطف.. فإنه ﷺ يحرر المبادئ مما علق بها من أهواء البشر.

وإذا كان أصحاب المنافع يدورون معها حيث دارت.. ولو على أشلاء الضحايا.. فإن أرباب المبادئ.. يكونون حيث تكون القيم.. وإن لم تتحقق لهم مصلحة فردية.

ألا يسترخض المؤمن روحه.. متى كان ذلك سبيلاً إلى إحقاق الحق وإبطال الباطل؟!

وهكذا كان الرواد الأوائل فى مدرسة الرسول ﷺ: يدورون مع الحق.. ناسين حظوظ أنفسهم صاعدين من العدل إلى الإنصاف:

لقد غضب على رضى الله عنه لما ناداه القاضى بكنيته.. دون خصمه.

وعمر رضى الله عنه عندما يقيم «عمرو» الحد





موقف الصحابة

منازعة الرسول له .. لأن الشحنة ليست خيطاً في طبيعته .. ولا هي من شأنه .. فلو فرض أنه تكلفها .. ما طاوعته نفسه .

بل إنه إذا كان فيكم من يسكت حياءً .. ومن يطالب بحقه، فأحبكم إليّ: من يطالب بحقه ويأتي المتسامح في مرتبة تالية، يقول ﷺ ذلك لمن قالوا له من قبل: خذ من أموالنا ما شئت وما تأخذه أحب إلينا مما أبقيت .. وهكذا تكون العلاقة بين الحاكم والمحكوم .. فى أمة من دعائها: اللهم أصلحنا لحكامنا .. وأصلح حكامنا لنا!

النفس العظيمة

إنها نفس القائد العظيم .. والتي تعطى لحظة الفراق ما تجمل به الحياة وتكمل .. بل إن العطاء لحمتها وسداها .. ومن قوانين هذه النفس فى حياة الأفاضل:

[أن أوجاع ميسور لا يؤخذ منه .. أشد هولاً من قنوط فقير لا يرزق .. وأفضل أن أكون قيثاراً تشنف الآذان .. على أن أكون قيثاراً فضية الأوتار .. فى منزل: ربه مبتور الأصابع .. وأهله طرشان !!]

إنها النفس المثقلة بثمارها .. والتي تحمل الرخاء إلى الأرض الجذباء .. إنها النفس التي تنادى فى الناس:

أنا مثقلة بثمارى:

ألا فارحمونى .. وخذوا منى

اشفقوا علىّ .. وخذوا مامعى ..

نفسى مثقلة بثمارها ..

ولقد كان الصحابة رضوان الله عليهم يعرفون ذلك .. ومن ثم كان المتوقع أن يسكتوا .. صادرين فى صمتهم عن يقين عميق بأنه ﷺ ماجلد ظهراً .. ولا شتم عرضاً ولا أخذ مالاً .. بل إذا كان ولا بد من حساب .. فأولى بالصحابة أن يكونوا هم فى موقف الاتهام .. لا الرسول ﷺ الذى جاءهم بالهدى .. وحماهم من الردى .

من الاهتداء .. إلى الاقتداء

ولكن الرسول ﷺ يريد فيما يريد .. أن يعمق فى قلوبهم قيمة أخرى هى: الشجاعة الأدبية .. والتي تعنى بإيثار الحق والانحياز له مهما كانت التكاليف .. يريد الاستعلاء بهم فى مدارج الرقى .. حتى لا يرضوا بالذرى بديلاً، وإذا كان أهل الدنيا يتنافسون فى اللذات هابطين .. فأولى بالمؤمنين أن يتنافسوا فى الكمال صاعدين: اهتداء بالكتاب .. واقتداء بالرسول ويعنى ذلك: أنه ﷺ لا يقول ذلك استهلاكاً محلياً .. ولا خروجاً من العهدة .. وإنما يحرضهم تحريضاً بقوله:

هذا ظهري .. وهذا عرضي .. وهذا مالي .. هأنذا بين أيديكم فمن شاء أن يقتص منى فأنا جاهز لهذا القصاص .. إنه إذن لا يقول الإنصاف كلاماً .. ولكنه يصنعه صنعا ولكن الحياء قد يعقد الألسنة .. فلا تنطلق بما تعتقد أنه الحق .. من أجل ذلك يقول لهم:

« لا يقول رجل إننى أخشى الشحنة من قبل رسول الله ﷺ »

لا يسكت واحد عن المطالبة بحقه خشية



أولاً: دفاعاً عن الرجل .

وثانياً: رأباً للصدع الذى يمكن أن يحدث بين الصحابة .. ليظلوا موحدين متوحدين .
وإذا كان من قيادات الدنيا من سياسته : فرق تسد .. فإن محمداً ﷺ يوحد أمته .. ولا يمكن الشيطان الرجيم من أن يجد ثلثة ينفذ منها ليجعلهم شيعاً ويذيق بعضهم بأس بعض .

حسن الظن

من أجل ذلك يقول .. وفور انتهاء الرجل من بسط دعواه : أما إنا لانكذب قائلأ ولا نستحلفه .. وإذن فالرجل صادق فى دعواه طبق هذه القاعدة .. التى تبدو فيها قيمة الثقة بالمسلم الذى هو بحكم إسلامه صادق فى دعواه .. لا يكذب .. ولا يطالب باليمين تأييداً لدعواه ..

حتى يظل القائد .. قائداً

ولكن الدعوى على أى حال وبمنطق البشر لاشك مُحَدَّثَةٌ شَبِيهَةٌ قد تفسد التصور فتفسد الأحكام .. من أجل ذلك يثنى ﷺ بقوله : « فقيم صارت لك عندى ؟ »

كيف أخذتها منك .. وفى أية ظروف تم ذلك .. وذلك حتى لاتذهب الظنون بالناس كل مذهب .. وحتى يظل القائد قائداً .. وقبل أن يتخذها المغرضون تكأة لهم فى ترويج بضائعهم الكاسدة .

أدب المسلم

ويبدو الفتى المسلم على غاية مايكون الأدب : فهو لايقول للرسول : إن لى عليك ..

فهل من جائع .. يجنى ويأكل ويشبع ؟

أليس بين الناس من صائم رؤوف .. يفطر على نتاجى .. ويريحنى من أعباء خصبى وغزارتى ؟
نفس رازحة تحت عبء من التبر واللجين ..
فهل بين الناس من يملأ جيوبه .. ويخفف عنى حملى ؟

الدرس .. يؤتى أكله

وقد وضح ذلك فى هذا الرجل الذى قال :

يارسول الله : إن لى عندك ثلاثة دراهم !!
ونستشعر هنا رد الفعل العنيف لدى الصحابة من هذا الادعاء الذى يواجه به رسول الله ﷺ وكأنى بهم يحدثون أنفسهم بما يلى :

١ إنها فقط ثلاثة دراهم .. قدر زهيد .. فلم الإحراج ؟!

٢ ثم إنها خرجت من يده .. مباشرة إلى يد مسكين ..

٣ لم يعطها النبى ﷺ لقريب له أو محسوب عليه!

٤ ثم هى صدقة منك على المسكين .. فقد أعطيتها مالا .. فكانت لك ثواباً .. مالا!

٥ وقد اختصك ﷺ بالذات .. دون رفاقك من الجالسين .. فليكن ذلك شرف أربى فى ميزانك من هذه الدريهمات!

الدفاع عن الرجل

ويسارع الرسول ﷺ إلى إسكات هذه الخواطر

المريض.. الإنسان

قال عمر بن عبدالعزيز يوماً: «أيها الناس: إنما يراد الطبيب.. للوجع الشديد.. ألا فلا وجع أشد من الجهل.. ولا داء أخبث من الذنب.. ولا خوف أخوف من الموت»

ولقد كان ﷺ هو الطبيب الذي حرص مرضى الذنوب على التحلي بشجاعة الاعتراف بالذنب.. حتى يتم تشخيص العلة.. وتتأكد رغبة المريض في الشفاء.. وإلا فإن الجبن المانع من طلب الشفاء.. دافع إلى سريان العلة إلى الحد الذي تتفاقم فيه تداعياتها..

ولقد ظهر ذلك.. في نفس هذا الموقف الذي شجع فيه صاحب الدراهم الثلاثة إخوانه على أن يكونوا صادقين مع أنفسهم.. ومع رسولهم ﷺ في محاولة لاستئناف حياة جديدة:

جاء في مجمع الزوائد: ثم قام إليه رجل آخر. فقال: عندي ثلاثة دراهم. غللتها. قال: ولم غللتها؟ قال: كنت محتاجاً إليها. قال: خذها يا فضل.. ثم قال: «يا أيها الناس: من خشى من نفسه شيئاً فليقم أدعو له».

من أصول التربية

إن أول خطوة على طريق الشفاء أن يحس المريض بعلته.. ثم يرغب في التخلص منها مضحياً بما قد يترتب على هذا الاعتراف من حرج.. وذلك بعدما وجد اليد الحانية تمتد إليه.. وهذا ما حدث بالفعل:

ولكنه يقول: إن لي عندك.. فاستبعد حرف الجر.. على.. وما يفيد من إلزام.. وصور القضية كأنها أمانة عنده.. وهو وإن لم يستردها فهي عنده في الحفظ والصون!

ثم إنه يقول له: (تذكر يا رسول الله يوم كذا).. وإذن فلم تكن الواقعة أمس.. أو أمس الأول.. وإنما هي واقعة قديمة.. بعيدة رابضة هناك في اللا شعور.. ومن ثم.. يذكره بها.

ويعنى ذلك: أن الرجل لم يكن في نيته أن يطالب بدينه.. فقد مضت مدة طويلة ولم يطالب به.. وإنما المطالبة له.. وليست عليه: لأنه ﷺ يلح على كل صاحب حق أن يطالب به..

ورغبة من الرجل في أن يلقي الرسول ربه «طيب النفس» فإنه يطالبه يطالبه بأمر منته بالفوز بحبه ﷺ وهو غاية المراد من رب العباد. وإذن.. فالطلب محسوب له.. لا عليه!

قيمة صلة الرحم

ولا يغيب عن البال قيمة صلة الرحم.. عندما أمر ﷺ ابن عمه «الفضل بن العباس» والذي قضى دينه.. وقبل هذا كان هو الذي جاء بالنبي ﷺ إلى المسجد ليخطب هذه الخطبة وهو: موعوك.. معصوب الرأس.. وهكذا أبناء العم دائماً: أو ما يجب أن يكون: معاً في الملمات..



لقد كان من ثمرات هذا الموقف المبارك .. أن حرك الرغبة في الخلاص لدى بعض الجالسين .. الذين فرض عليهم منطق الرسول ﷺ أن يستجيبوا لدعوته إلى الاعتراف بما قدمت أيديهم وصولاً إلى تحقيق أعز أمانيتهم .. حين يدعو رسول الله لهم فيقبلهم ربهم .

إن الخطأ وإن كان فاحشاً .. مع الاسترشاد .. أحمد من الصواب مع الاستبداد ..

وهو نفسه الدرس الذى يعلن عن نفسه من خلال هذا النقد الذاتى .. لرجال غالبوا نوازع النفس .. ثم فى النهاية غلبوها ..

وذلك عندما توفرت لديهم شجاعة الاعتراف بالخطأ بعدما استيقظ الضمير فيهم .. والذى هب مزعوراً فى كيانهم .. فى محاولة لتطهير النفس من أدرانها .. فى أمة يقول صالحها :

لأن أترك التهجّد فى الليل .. لأصبح مستغفراً .. خير لى من أن أتهجد، ثم أصبح مغروراً .

أجل هبوا .. تحت وطأة الإحساس بأن أحدهم قد يستغنى عن الطعام والشراب أياماً .. بل قد يستغنى عن الهواء لحظات .. لكنه لا يستغنى عن فضل الله تعالى لحظة من زمان وهاهى ذى تبشير هذا الفضل متمثلة فى دعوته ﷺ إلى الاعتراف سبيلاً إلى الخلاص .

فقد قام رجل فقال : يا رسول الله . والله إنى لكذاب . وإنى لمنافق . وإنى لنؤوم . فقال ﷺ : « اللهم ارزقه صدقاً . وإيماناً . واذهب عنه النوم .. إذا أراد ! » .

ولاحظ من مظاهر عمق رغبة الرجل فى الخلاص انه يتطوع من تلقاء نفسه مؤكداً تخلقه بكل خصلة من هذه الخصال الوبيلة .. بالقسم .. ونون التوكيد .. مشفوعة باللام ..

ولاشك أن غريزة حب الذات كانت تنازعه لكنه غلبها مؤثراً براءته من علته على الأوضاع الاجتماعية .. وما تفرضه من فضيحة يخف بها ميزانه لدى الناس .. ويجئ دعاء الرسول ﷺ بلسماً شافياً .. وهو فى نفس الوقت شهادة بصدق رغبة الرجل فى التخلص من أوضاره صدقاً أعان الطبيب على وصف الدواء الشافى بإذن الله تعالى .

ولاحظ من فقهه ﷺ هنا قوله : [إذا أراد] ذلك بأن الخطوة الأولى على طريق الشفاء تبدأ من قلب المذنب نفسه : فإذا أراد الشفاء .. ورغب فيه .. بل وصمم عليه كان ذلك سبيلاً إلى بلوغ المراد .

وهذا ما يقرره علماء النفس اليوم عندما يشترطون للشفاء أن يكون المريض صادقاً مع نفسه .. وإلا .. فلا أمل فى الشفاء !

الفضيلة تسرى بالعدوى!

يقول بعض الصالحين : لكى تتقى حقد الناس عليك : كن قاسياً على نفسك .. كريماً معهم .



تصحيح المفاهيم

ولقد سرى ذلك التيار فأيقظ النوام الذين هبوا من رقاهم متحررين من كيد الشيطان.. وهذا رجل ثالث يقول: إني لكذاب. وإني لمنافق. وما من شيء من الأشياء إلا وقد أتيت به.

فقال له عمر: يا هذا: فضحت نفسك! قال: مه يا عمر: فضوح الدنيا أيسر من فضوح الآخرة! ثم قال: اللهم ارزقه صدقاً، وإيماناً وصير أمره إلى خير فكلهم عمر بكلمة فقال رسول الله ﷺ: عمر معي. وأنا معه والحق بعدى مع عمر حيث كان.

فقام رجل فقال: يا رسول الله: إني رجل جبان. كثير النوم.

قال: فدعا له. قال الفضل: فرأيت أنه أشجعنا. وأقلنا نوماً. قال: ثم أتى بيت عائشة.. فقال للنساء مثل ما قال للرجال. ثم قال: من غلب عليه شيء فليسالنا ندعو له. قال: فأومأت امرأة إلى لسانها. قال: فدعا لها^(٥)

لقد كانت دعوة الرسول ﷺ مسك الختام الذي توج الله به جهاد هؤلاء المرضى.. جهادهم أنفسهم النزاعة إلى تجاهل العلة دون حساب لمخاطر المستقبل.

موقف المرأة

وإذا كان موقف الرجال هنا عجيبياً.. فأعجب منه موقف المرأة التي تناست

طبيعتها.. ثم داست على أشواقها.. متجاهلة ما سوف يجز عليها الاعتراف من قبل زميلاتهن من شماتة.

لكنها قررت أن تفر إلى الله تعالى والفرار إلى سيده لا يلوى على شيء.. ولا يفكر في شيء إلا في الوصول إلى بر الأمان.

ولاحظ من حكمتها أنها لم تعلن عن نفسها كما أعلن الرجال.. ولكنها فقط تشير إلى لسانها.. لأن أمرها قائم على الستر.

ألا إن الإنسان ليحب حسن السمعة. وطيب الذكر.. لكن التجربة تقول: لا يكفي أن نحب شيئاً ليصبح بمجرد حبه ملكاً لنا.

بل يجب قبل ذلك أن ندفع الثمن.. مهما كان ذلك الثمن.. ولقد دفع الناس هنا الثمن.

وقد يبدو الثمن أحياناً صغيراً.. لكنها سماحة الإسلام التي تجعلنا نحقق بالعمل الصغير أعظم أمانينا.

درس في الوحدة

وما تزال قيمة الوحدة هي الدرس الأثير في خطابه ﷺ في مرض موته.

الوحدة التي لم يكن يلقيها خطباً.. وإنما يتمثلها عملاً وسلوكاً..

(٥) مجمع الزوائد.

أشواق.. حجازية الإيقاع

نعمد. صابر عبداللهم

وشوقى إلى أم القرى ما له حدٌ
لمعشوقتى ندأ.. وهل فى الهوى ندأ؟؟!!
وفى كل روح من أشعتها وقد
هنا النفس طير لا يكبله قيدٌ
يطوفون كالأطياف ينظمهم عقدٌ
ولا سيد فيهم يؤلَّهُه عبد!!!
هنا مشرق الرؤيا.. هنا الحب والمهد
حجازية الإيقاع.. تعزفها نجد
من الشوق تذكىها الصبابة والوجد
وأحمل أنقالا.. ينوء بها الجهد
بما النفس تطويه.. وفى برحها يبدو
وفى حجر إسماعيل ينهمر الرعد
يرى الضوء فواحاً به الحجر الصلد!!!

من النيل شريانى إلى البيت يمتد
وإنى إمام العاشقين.. ولا أرى
هى الشمس تجرى.. والهدى مستقرها
هنا البيت ربحان وروح.. وقبله
هنا الخلق أفواج.. ومن كل بقعة
«تساووا.. فلا الأنساب فيها تفاوت»
هنا الركن والحجر الطهور وزمزم
وإنى إمام العاشقين.. وقصتى
تسير بها الركبان.. تروى مواسماً
أفى إلى الأستار.. ألقى مواجعى
وتجأر أسرارى.. وتنطق أذمعى
وتظماً أشواقى.. وتذوى منابعى
وعينى ناجت.. واللسان مشاهد

هنا الضوء إيقاع .. هنا العطر سدره
هنا أول الأشواق .. من عهد آدم
هنا قصة الإيمان تترى فصولها
هنا البأس .. والإيلاف .. والهدى والنهى
هنا راية التوحيد تعلو - على المدى
وفى كل فج .. كم يروح ممزق
وإني إمام العاشقين .. وقصتي
هنا تركض الأشواق ملهمة الرؤى
هنا تبدأ الأشواق رحلة نبضها
هنا القلب فى شمس الحقائق سابح
وكم طال إبحارى .. وكم تاه مرفأى !!!
وكم مال ميزانى .. وكم جف منهلى !!!
وفى ظل بيت الله فى موئل الهدى
وإني إمام العاشقين .. وقصتي
تسير بها الركبان .. تروى مواسم
من النيل شريانى .. إلى البيت يمتد
بها تسبح الأرواح فى ساحها تشدو
هنا كان ميثاق النبیین .. والعهد
هنا الحق .. والإيثار والعز .. والمجد
هنا الفتح أسياف .. ورحمتها حد
وفى ظلها الوضاء أحلامنا تعدو
ومن فى بيت الله فى أمنه يغدو
حجازية الإيقاع .. تعزفها نجد
وللشوق أفراس مسومة جرد
وكم فى دياجير الرؤى ضل مرتد !!!
وكم تاه فى الأبعاد .. لم ينجه بعد !!!
وكم غرنى برق .. وكم غالى رعد !!!
وكم صدت أحزانى .. وذاتى هى الصيد !!!
أقمت موازینی .. وعاد لى الرشد
حجازية الإيقاع .. تعزفها نجد
من الشوق تذكیها الصبابة والوجد
وشوقى إلى أم القرى ماله حد

مَشْكَلَاتُ أُعْجَزَتِ الْعِلْمُ وَحَلَّهَا الْإِيْمَانُ

دُرُسَاتُ الدُّكُورِ أَحْمَدُ عُمَرُهَا سَم

كان للعلم الحديث أثر بالغ فيما قدمه إلى الحضارة الإنسانية من خدمات، وفيما بذله من عناصر ومقومات، كان له أثره كذلك فيما اكتشفه واخترعه من أشياء قريت البعيد، واختصرت المسافات، ووفرت الزمن وقدمت للإنسان المعاصر العديد من أسباب الراحة ومظاهر السعادة.

ولا نرفضه جملة، ولا نعول عليه وحده، أما أننا لا ننكره، فلأنه قائم بيننا بنظريات وأدوات وعبادات ومصانعه واكتشافاته واختراعاته التي قدمت خدماتها للإنسان، والإنسان محتاج دوما إليها.

ثم لأن الإسلام هو دين العلم، لا يتعارض معه بل يدعو إليه ولا يهون من شأنه بل يكبره.

ولهذا فنحن لا ننكره ولا نرفضه بالجملة، وإنما نرفض أن يعول الناس عليه وحده وأن يكون هو الموجه وحده للحياة الإنسانية.

ولكن كل ما قدمه العلم الحديث إنما هو في شكل الحياة وليس في داخلها، وفي مظهرها وليس في مخبرها، بمعنى: أنه قدم تلك الأسباب المادية التي تعين الإنسان في حياته، وفي مختلف شئونه وأموره ووظائفه بيد أنه لم يستطع أن يدخل إلى الأعماق الإنسانية أو أن يعالج النفس البشرية من تلك المخاوف التي ازدادت أشباحها مع زيادة العلم الحديث، وتعددت تعدد نظرياته واكتشافاته.

إننا في هذا لا ننكر العلم الحديث جملة،



لأصحابها وللمحيطين بهم؟ لا شيء أما الإيمان ففي صيدليته جزاء للصابرين، ودعوة صادقة للصبر وعلاج للنفس من الجزع والفرع والهلع وأخذ بيد الإنسان إلى شاطئ الأمان. ومن أجل هذا نقول: إن العلم الحديث والطب الحديث وعلم النفس في أمس الحاجة إلى الإيمان وبدونه لا يستطيع العلم أن ينجح في علاج النفس البشرية ولا أن يدفع عنها ما يساورها من شكوك، ولا ما يحيط بها من مشاكل لا تنتهى ولا حلول لها.

يقول «دليل كارينجى»: «إنى لأذكر الأيام التى لم يكن للناس فيها حديث سوى التنافر بين العلم والدين، ولكن هذا الجدل انتهى إلى غير رجعة، فإن أحدث العلوم - وهو الطب النفسى - يبشر بمبادئ الدين، ولماذا؟ لأن أطباء النفس يدركون أن الإيمان القوى، والاستمساك بالدين والصلاة كفيلة بأن تقهر القلق والخاوف والتوتر العصبى، وأن تشفى أكثر من نصف الأمراض التى تشكوها. نعم إن أطباء النفس يدركون ذلك، وقد قال قائلهم الدكتور «أ. إيريل»: «إن المرء المتدين حقاً لا يعانى مرضاً نفسياً أبداً.. وإذا كان المؤمن يحيا فى أمن وطمأنينة، فإن غير المؤمنين من الملاحدة والمنحرفين يحيون فى مخاوف دائمة.

وفرق واسع بين المؤمن ونظرته إلى الآخرة وبين غيره ونظرته إليها وفرق واسع كذلك بين

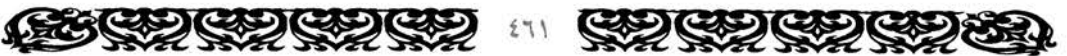
ومما لا شك فيه أن التعويل عليه وحده، ضرب من الإسراف فى القول والبعد عن الجادة وضياح وتغريب لأنه مازال عاجزاً أمام العديد من المشاكل التى لم يجد لها حلاً، والتى حاول أصحابها اقتحام لجة علم النفس فأغرقهم بدل أن يحل مشاكلهم.

وإذا كان الطب الحديث استطاع تقديم العديد من العلاج للعديد من الأمراض فإن هناك أمراضاً كثيرة مازال الطب الحديث عاجزاً عن تقديم العلاج لها.

ومازال سر الحياة والموت وكيفية الموت وأمور كثيرة، لم يزل العلم واقفاً أمامها دون جدوى.. معنى هذا أنه لا يعول عليه وحده، ولكن هناك قوة أكبر منه، وأعظم أثراً هى قوة العقيدة، والإيمان بالله. ومع هذه القوة الإيمانية تختفى بادية ذى بدء كثير من المشاكل والمتاعب والألغاز.

إن المؤمن لا يخاف، ولا يجبن، ولا يكذب ولا يغش ولا يحتال، والمؤمن لا يؤذى جاره، والمؤمن يقول الحق والخير، والمؤمن صادق فى القول، مخلص فى العمل، وفى بوعده، أمين على ما أوّمن عليه.

والإيمان، هو الذى يمكن صاحبه من مواجهة المشاكل العديدة والكوارث الفادحة التى لا يمكن للعلم أن يقدم فيها شيئاً.. إن حوادث الحياة المتكررة من غرق وحرق وزلازل وبراكين وأمثال ذلك كثير، ماذا يقدم العلم



إذن ففي الإيمان حفاظ على الإنسان وعلى الحياة من الانقلاب النفسى، والتدهور والضياع، لأن الذى يؤمن به هو الله الذى أحسن كل شىء خلقه ثم هدى .

والإيمان فيه هداية للقلب وهداية للنفس وأمان لها من كل المخاوف

﴿وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ﴾ (١)

والإيمان يحفظ لأصحابه حياة طيبة فى الدنيا، وأما فى الآخرة فيقول الله تعالى :

﴿وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (٢)

والمتبع لنماذج البشر من المؤمنين وغيرهم، ومن مشاكل هؤلاء وأولئك يتضح له إلى أى مدى كان للإيمان أثره البالغ على حياة الناس، وكيف حل مشاكلهم وأخذ بأيدى المجتمعات المؤمنة إلى شاطئ الأمان .

النظرتين تجاه الموت . فغير المؤمن يخاف الموت ويخشى عواقبه ويرى فيه انتهاء حياته وانحلالاً لبدنه، وبطلاناً لتركيبه .

وأما المؤمن فيرى أنه ينتقل إلى ربه الذى خلق فسوى وقدر فهدى، وخلق الموت والحياة والنشور .. ويشير ابن مسكويه إلى الأول فى قوله :

«إن الخوف من الموت ليس يعرض إلا لمن لا يدرى الموت على الحقيقة ولا يعلم إلى أين تصير نفسه، أولأنه يظن أن بدنه إذا انحل وبطل تركيبه فقد انحلت ذاته وبطلت نفسه بطلان عدم ودثور، وأن العالم سيبقى موجوداً، وليس هو بموجود فيه» .. وأما المؤمن فكما لم يخف فى دنياه، فإنه لا يخاف من آخرته ولا من الموت . وقد قيل لأعرابى اشتد مرضه : إنك ستموت، فقال : وإلى أين يذهب بى بعد الموت ؟ قالوا : إلى الله .. فقال : ويحكم، وكيف أخاف الذهاب إلى من لا أرى الخير إلا من عنده ؟

جعلت الرجا منى لعفوك سلماً
بعفوك ربى كان عفوك أعظماً
الإمام الشافعى

فلما قسى قلبى وضائق مذهبى
تعاضمت ذنبى فلما مزقته



لِلْإِسْلَامِ السِّيَاسِي

تأليف

جويل بنين جوستوك

مناقشة وتحليل:

الأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي

ألف الأستاذان جويل بنين أستاذ تاريخ الشرق الأوسط، ومدير برامج الفكر الحديث والأدب بجامعة ستانفورد، وجوستوك مؤسس مشروع أبحاث الشرق الأوسط والمعلومات ألفا كتابا تحت عنوان: (الإسلام السياسي) في خمسة أجزاء تتحدث عن الإسلام في القديم والحديث حديثا يتجه إلى نظرة خاصة بهما، وقد قام الأستاذ سليمان أمين عبد الحميد بتلخيصه على نحو ما رآه، وقدم التلخيص تحت عنوان (عرض كتاب الإسلام السياسي) ورأت وزارة الإعلام (الهيئة العامة للاستعلامات) أن تطلب رأى الأزهر في هذا التلخيص، وقد قرأت ما جاء به، حين كلفت بكتابة تقرير عنه وهذا هو ذا.

١- الإسلام السياسي:

يتحدث المؤلفان عما يسمى بالإسلام السياسي: وكأنه معادل لإسلام آخر غير سياسي، والحقيقة أن هذه التسمية مضللة، لأن الإسلام في جوهره قانون واحد يشمل شريعة الله التي تصلح لكل زمان ومكان، والسياسة جزء من هذا القانون، فكما نقول العبادات في الإسلام والمعاملات في الإسلام والحدود في الإسلام نقول السياسة في الإسلام، أما أن نقول «الإسلام السياسي» فتلك خديعة توحى بأن هناك إسلاما آخر غير سياسي وكل من قرأ كتاب الله يعرف أن الإسلام دين ودولة لا يفصل أحدهما عن الآخر، وغير ذلك لا يدعى إسلاما.

وقد اختار المؤلفان هذه التسمية ليتمكننا من مهاجمة أنصار السياسة الإسلامية، وتأييد العلمانية التي تحارب شريعة الله، وكان دعائها يمثلون الإسلام فيما يتجهون مع أنهم حين ينادون بفصل الدين عن الدولة لا يتبعون شريعة الإسلام!

وبادئ ذي بدء أعلن أن التلخيص الذي قدم إلينا يتحدث عن أمور في السياسة المعاصرة في دول الإسلام كإيران والسعودية والسودان والجزائر ويتجه إلى نقدها، وفي هذه الأمور قد لاملك الدليل على صحته، لذلك فإننا في هذا التقرير لا نتحدث عن الوضع السياسي

لهذه الدول كما جاء في الكتاب وليس لنا أن نبدي حكما على رجالها وزعمائها، لأن الأدلة الصحيحة غير متوفرة، ومن ثم نتجه إلى مناقشة ما يتعلق بالآراء الإسلامية التي وردت في التلخيص لنحكم عليها في ميزان الإسلام الحق، ونحن بذلك نخوض في بحر نعرف السباحة في موجه، ونستطيع أن نميز بين الخطأ والصواب، أما الآراء السياسية المتعلقة بالدول المعاصرة فليست مما نعننى به إذ لا نملك الأدلة الصحيحة على ما سطره المؤلفان، ونصرف النظر عما قيل عن نشأة ما يسمى بالإسلام السياسي منذ جمال الدين إلى العهد الراهن لأن الوقائع التاريخية لا تجعل مثل محمد عبده، وجمال الدين ومن تبعهما إلى الآن متميزين بلون خاص يفصلهم عن الدين الصحيح، بل هم يتحدثون بالدليل المقنع من الكتاب والسنة، وهم أولى بالحديث من أناس لم يتصفوا بمعرفة الشريعة الإسلامية، وإذا تحدثوا عن السياسة في الإسلام جانبوا الصواب، ومع ذلك فقد تتبع المؤلفان آراءهم، وجعلها مقابلة للاتجاه الآخر بل أفهم القراء أن هؤلاء هم المستنيرون! وأنهم يصلون هجوما ضاريا لا مبرر له، وهذا خطأ واضح، فليس فيهم من تشقف بثقافة دينية تؤهله للخوض في أحكام الإسلام، وأعرض عن ذكر الأسماء فما أقصد إلى التشهير!



الأخلاقي على المستوى الفردي، وأن العوائق التي تواجهها القوى الليبرالية هائلة» .

وفى هذه العبارة ما يلخص هدف الباحثين من تأليف الكتاب بأجزائه الخمسة، فالغرض الأساسي عندهم هو حماية من يهاجمون شريعة الله من أمثال عشماوى وعلاء حامد، وإذا تدخل الأزهر ليقول: إن هؤلاء لا يفهمون القرآن كما نزل، وأنهم يحرفون الكلم عن مواضعه كان ذلك صوتا استبداديا يخرج من الأزهر! وكان الأزهر عقبة فى سبيل التقدم!

ولم يسأل الباحثان عن رسالة الأزهر فى صميمهما، وهل خرج عنها حين وضع الصواب من الخطأ فى أقوال تحرف كتاب الله وتغاير ما انعقد عليه الإجماع بالدليل! أكان الباحثان ينتظران من الأزهر أن يقول للمستشار العشماوى ومن سار على دربه، أنت على صواب فى خطئك ولن نبين ما وقعت فى تدوينه من الانحراف، فإذا جهر الأزهر بالحق ووضح طريق الانحراف كان صوت استبداد! ومناهضا للحرية!

٣- ملاحظة هامة:

حين يتعرض الباحثان لرأى الإسلاميين يوجزانه إيجاز مخلا، أما حين يتعرضان لرأى العلمانيين فاليسط والإسهاب، وقد حددا ما يريده العلمانيون فى هذه السطور ص ١١ .

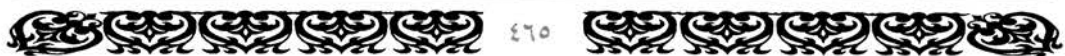
« خصوم الشريعة أو بالأحرى تطبيق الشريعة يقررون بأن الشريعة قائمة على كلمة الله، ولكنها قابلة للتطوير والتعديل، وتخضع للتحفظات مثل القوانين الوضعية، هذه واحدة، والفقه غير قابل للتطبيق فى كل الظروف الحالية وهذه نقطة ثانية، والنقطة الثالثة أن الحدود تتعارض مع حقوق الإنسان، وفوق ذلك فهى (أى الشريعة) قد تسهل الميول الدكتاتورية للحكام»

وقد تحدث المؤلفان فى نهاية المقدمة بأن غرضهما من هذا الكتاب هو التضامن مع كل من العلمانيين والإسلاميين الذين يكافحون من أجل الحقوق الإنسانية والسياسية ضد الدول والحركات الديكتاتورية، والسياسة فى الإسلام ترعى حقوق الإنسان وتحارب مظاهر الطغيان، وليست تتفق مع الاتجاه العلماني الذى ينكر رقابة الله على الأعمال والأقوال! فجمع الإسلاميين مع العلمانيين فى خندق واحد يعطى أبعد معانى التضليل .

وقبل أن يدخل المؤلفان فى صميم موضوعهما، ذكرا أن المستشرقين القدامى يميلون إلى أن الإسلام يعاون الاستبداد، ويسرى الاستبداد فى كيانه، وأن المستشرقين المحدثين يكتفون بأن الإسلام لا يتفق مع الديمقراطية، ومن يتأمل الرأيين عند الفريقين يجدهما رأيا واحدا، يصم الإسلام بالسيطرة والتحكم ولا تتوقع من كهنة الاستشراق غير هذا اللغو! فلنتركه .

٢- الأزهر:

وإذا كانت هذه هى الروح السائدة فى هذا البحث المغرض، فلا ننتظر أن تقال كلمة إنصاف عن الأزهر الشريف، بل لا بد أن تكال له التهم الظالمة حيث جاء فى هذا التلخيص ما نصه ص ٩: « إن الدافع الاستبدادى فى مصر لا ينبع فقط من الدولة، ولكن أيضا من بعض مراكز السلطة الإسلامية، وهناك أصوات استبدادية تخرج من الأزهر الذى هو صوت الإسلام الرسمى فى مصر، وترتفع بشكل متزايد ضد رأى العلماني والليبرالي، ومثال ذلك منع كتب علاء حامد والمستشار سعيد العشماوى، هذا بالإضافة إلى أن المؤسسات الإسلامية تشكل وسيلة يتحكم بها التيار الإسلامى، ويوجه الجماهير، والخطاب الدينى لا يعطى صوتا لهذه الجماهير، ولكنه يوجهها نحو التعليم



وكتب التشريع المعاصر قد ضربت عشرات الأمثلة بما لا إحصاء بعده! فهل قرأ هؤلاء ما قيل؟

(ب) (الفقه غير قابل للتطبيق في الظروف الحالية! هذه قضية يجاهر بها من لم يقرأ كتب التشريع المعاصرة، حيث تخصص أعلام من الدارسين في كتابة الفقه الإسلامي على نحو يرتفع في تقنيته وتدليله إلى أسمى ما تعورف من كتب القوانين، وقد كان من الجائر أن يقال ذلك منذ قرن مثلاً، أما أن تزخر المكتبة الفقهية بالآثار المعاصرة التي تقن التشريع الدقيق لمستحدثات العصر ومتطلباته مقارنة بما يماثلها من القوانين الوضعية، ومرجحة وجهة النظر الإسلامي ثم يقال: إن الفقه غير قابل للتطبيق فهذا خطأ صريح.

(ج) القول بأن الحدود تتعارض مع حقوق الإنسان، لغو باطل، وضح الدليل على خطئه، لأن حقوق الإنسان شرعت لمن يبعد عن الجريمة لا لمن ينغمس فيها! والقانون العادل لا يحمي المجرم، ولا يدلل المارق، والرحمة بالجاني هي القسوة بعينها، ولكل حد من الحدود شروط واضحة بحيث لا تطبق إلا على المنحرف الأصيل، وجريمة السرقة بالذات لا تكون غالباً إلا في الخفاء، ولا تثبت إلا بجهد، فكانت عقوبتها صارمة! والذين يصفون الحدود بالقسوة هم الذين يشنون الحروب الظالمة لتحصد آلاف الأرواح في دقائق معدودات، ويعدونها عملاً وطنياً مشروعاً، وفي مجال القول سعة لو أردت، وقد تحدث الفقهاء بإسهاب عن عدالة الحدود.

(د) والداهية القاصمة أن يقول قائل: إن شريعة الله تسهل الميول الديكتاتورية للحكام! وسياسة الحكم في الإسلام توضح مركز الحاكم، وتقيد بالشرع، واختياره بالشورى، وعزله مفروض إذا لم يصلح! وما جاءت

هذه الاعتراضات الأربعة، أجاب عنها الفقهاء بما لا تزيد بعده من الإقناع، ولكن أبواق العلمانية ترددها وكأنها لم تقرأ رداً شافياً يقنع ذا البصيرة المحايدة، ولو كانت هذه الاعتراضات المخطئة لم تجد التصحيح الحاسم لقلنا: إن الذين يرددونها معذورون إذ لم يهتدوا إلى يقين، ولكن الردود تعاقبت وذاعت، فكان على المعارضين أن يكفوا عن ترديد ما ثبت بطلانه، ولكنهم لا يبحثون عن الحقيقة لذات الحقيقة بل يلبسون الحق بالباطل، وسأحاول أن أشير إلى رد موجز لهذه الاعتراضات فأقول:

(أ) هناك فرق بين القول بتطوير الشريعة كالقوانين الوضعية، والقول باختلاف الفتوى وتغيرها بحسب الأزمنة والأحوال والبيئات والعوائد، لأن كلمة التطوير تدل على العدول عن أصل، والتمثيل بالقوانين الوضعية غير الثابتة يؤكد ذلك، أما اختلاف الفتوى وتغيرها بحسب الأزمنة والأحوال والبيئات فقد أكده الفقهاء وعملوا بمقتضاه «يقول ابن القيم في أعلام الموقعين بالجزء الثالث^(١) تحت عنوان (فصل في تغير الفتوى بتغير الأزمنة والأمكنة والأحوال): هذا فصل عظيم النفع جداً، وقد وقع بسبب الجهل به غلط عظيم على الشريعة أوجدت من الحرج والمشقة وتكليف ما لا سبيل إليه ما يعلم أن الشريعة الباهرة التي في أعلى رتب المصالح لا تأتي به، فإن الشريعة مبناه وأساسها على الحكم، ومصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدل كلها ورحمة كلها، ومصالح كلها، وحكمة كلها، فكل مسألة خرجت عن العدل إلى الجور، ومن الرحمة إلى غيرها ومن المصلحة إلى المفسدة، ومن الحكمة إلى العبث، فليست من الشريعة، وإن أدخلت فيها بالتأويل». اهـ.

(١) أعلام الموقعين ج (٣)، ص (١)، وما بعدها.

حديث من يرصد بعض ظواهر الحجاب في دول خاصة ودون أن يرجع إلى الوضع القانوني للمرأة في الإسلام، وإنما المصدر شاشات التليفزيون وأقوال مراسلي الصحف! وما هكذا يدور البحث في مسائل التشريع. واختتم التلخيص بآراء لعدة أناس اختارهم الباحثان كما أرادا فأدلو بآراء عن الجماعات والأشخاص، لتلقى انطبعا خاصا بالنفور من المد الإسلامي، وقد ذكرت أننا لا نرد على المسائل المستقاة من الصحف المغرضة، والتي ساقها الباحثان وكأنها حق لا شبهة فيه، واختيار هذه الأسماء المنحرفة عن تعاليم الإسلام يدل على الغرض الأول وهو الإشادة بهذا الانحراف على أنه هو الأسلوب الصحيح!

ومجمل القول يتضح فيما يلي:

- ١- أن كتاب الإسلام السياسي يمثل اندفاعا لتأييد العلمانيين ممن يعارضون حكم الله، ويعدّهم أصحاب الرأي البصير، وكأنهم هم المصيبون.
- ٢- كما يمثل ضيقا بالفكر الإسلامي المتمسك بالثابت من أصول التشريع قرآنا وسنة، ووصما له بالديكتاتورية حيناً، وبالتأخر حيناً آخر.
- ٣- لم يأت الكتاب بجديد ما حول ما أثاره كاتباه، فصحف العلمانيين متشابهة المضمون متحدة الإيقاع! والكتاب محاولة للهتاف بما يروجون.
- ٤- وإذا كانت حقائقه مشهورة لدى أصحابها الذين لا يملون ترديدتها، فقد اكتفينا بتسليط الضوء على المخالفات الصريحة لأصول الإسلام وقضاياه، أما الأحداث السياسية فليس من شأننا أن نخصّها بالتعليق، ولكننا نصرّح أن الكاتبين لم يكونا في سرد الأحداث منصفين، بل كان الانحياز واضحا إلى غير سبيل المؤمنين، مع التهجم على كل من يعلن تمسكه بشريعة الإسلام، وكأنه مناوئ عنيد.

النظم الديكتاتورية إلا بمخالفة أصحابها للإسلام! وليذكر لنا الباحثان حاكما واحدا حكم بالبغي والديكتاتورية باسم الإسلام! بل إن القوانين الوضعية هي التي أوجدت الطغاة من أمثال نابليون وهتلر وموسوليني ومن لا نحصى من أعداء الشعوب.

وانتقل المؤلفان إلى ما سماه: المبادئ الرئيسية في الإسلام، فأشارا إلى موقع الفرد في السياق الاجتماعي الإسلامي، وإلى تحريم الربا في الإسلام، ونظام الزكاة، واصميين بذلك كله بدعوى غموض المسؤولية في تحديد المنفعة الاجتماعية، ودعوى أنه لا اقتصاد بدون فائدة، وأنه ليس هناك تعريف واضح للمساواة والعدالة، وأن الزكاة لا تكفي بتوفية حق الفقراء، وكل ذلك مدرّوس ومردود عليه، وأذكر أن المؤتمر الثاني لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر المنعقد في المحرم سنة ١٣٨٥ هـ الموافق مايو سنة ١٩٦٥م، قد درس شعور المال والاقتصاد دراسة مستوعبة، فتحدث الدكتور محمد عبد الله العربي عن المعاملات المصرفية، وتحدث الأستاذ أبوزهرة عن الزكاة، وتحدث الدكتور العربي ثانيا عن طرق الاستثمار، وبين الدكتور محمد مهدي علام معنى الصدقة في الإسلام، وشغل ذلك فراغا كبيرا في المجلد الخاص بالمؤتمر، وهو مطبوع متداول، ولمن يريد النظر الموضوعي النزيه أن يراجع بحوث المؤتمر التي أشرت إليها ليعرف أن كل ما ذكره الباحثان فقايق تبدو على السطح ثم يهوى بها التيار، وليس هذا التقرير مجالا للرد حتى أفيض ببعض ما أشار إليه هؤلاء الفضلاء، وفي أعداد المؤتمر التي أصدرها من بعد والتي بلغت تسعة أعداد بحوث أخرى تنحو هذا المنحى فتفيد من ألقى السمع عن صدق وإخلاص.

وفي الختام تحدث الباحثان عن المرأة في الإسلام

لِلدِّينِ سَلَامٌ وَإِسْمَاةٌ الفكر الحضاري

د. أسدالكتور / محمّد الهيم الفيومي

يُوصَفُ الْإِنْسَانُ فِي نَظَرِ مُؤَرِّخِي الْأَدْيَانِ: بِأَنَّهُ حَيَوَانٌ مُتَدِينٌ. كَمَا يُوصَفُ فِي نَظَرِ عُلَمَاءِ الْأَجْتِمَاعِ: بِأَنَّهُ حَيَوَانٌ أَجْتِمَاعِيٌّ. فَهَذَا مَا يُوصَفُ بِالنَّظَرِ الدِّينِيِّ فِي حَيَاتِهِ، يُوصَفُ أَيْضًا بِالنَّظَرِ الْأَجْتِمَاعِيِّ، وَمَعْنَى وَصْفِهِ بِالنَّظَرِ الدِّينِيِّ: أَنَّ طَبِيعَتَهُ الدِّينِيَّةَ لَا تَنفُضُ عَنْهُ وَلَا يَنْفُضُ عَنْهَا، فَالَّذِينَ يَضُرُّونَ لَهُ فِي حَيَاتِهِ، وَمَعْنَى وَصْفِهِ بِالنَّظَرِ الْأَجْتِمَاعِيِّ: أَنَّ طَبِيعَتَهُ الْأَجْتِمَاعِيَّةَ لَا يَنْسَلُخُ عَنْهَا وَلَا تَنْسَلُخُ عَنْهُ، فَالْأَجْتِمَاعُ ضَرُورَةٌ لَهُ.

الإنسان: النزعة الإلحادية... ولا نلظن أننا ننتظر من دوائر الفكر الإنساني الجدلي أكثر أو أقل مما هو عليه في الرأي والمذهب من الاختلاف... فالخلاف سمة بارزة في تاريخ الفكر الإنساني.

وليس بدعا أن نرى خلافا بين الذين يرون: أنه حيوان اجتماعي، وبين الذين يرون: أنه حيوان متدين. فحين يرى الاجتماعيون: أن الظاهرة الاجتماعية متغيرة من صنع الجماعة وتفرض نفسها على الفرد.. أي على الفرد أن

فالإنسان وفق هذين التفسيرين هو: حيوان اجتماعي متدين.

غير أن الجدل الإنساني في الميادين الفكرية يمتاز المعنى الاجتماعي الذي يوصف به الإنسان، ويشارك أيضا المعنى الديني الذي هو عليه الإنسان... فهناك من الفلاسفة الذين يشقون الرأي على أنصار النزعة الاجتماعية بالنزعة الفردية، وهناك كذلك من المفكرين الذين ينفذون أيديهم عن القائلين بالفطرة الدينية ليزعموا في قولهم بأن الأصل في



ظروف قاسية مر بها المجتمع الأوربي فى العصور الوسطى ... بسبب هيمنة الكنيسة عليه - أن ينقلوا معنى "إلهية الدين" إلى "بشريته" .. أى أنه من وضع الجماعة البشرية، وشاء لهم أن يضعوا قوانين تخدم معنى التطور الدينى فى حياة البشرية

كما وجد علماء الاجتماع فى المجتمع الأوربي ما ينهض لهم حجة تقيم الدعوى على مناهضة الرأى القائل بقيادة الضرورة الدينية للضرورة الاجتماعية ... ووجدوا فى الكنيسة مثالا سيئا حين تصدرت قيادة المجتمع الأوربي ، لطخت من سمعتها ومن سمعة الدين فنبذها المجتمع وأصبحت هى ومرحلتها الزمنية مثالا حيويا على سوء القيادة الدينية لدى دوائر الفكر الفلسفى يشهرونه حين يريدون أن ينهبوا على سوء القيادة الدينية للمجتمع الإنسانى، وكانت المسيحية منذ تاريخها الأرض السهلة التى اخترقتها المذاهب الإنسانية الناشئة فى أوربا حيث لم تقو أظافرها ومخالبها دفاعا عن نفسها .. كذلك لم يشهد لها واقعا بحسن الأسوة مما قوى على ضعفها حركة نقدية نشطة .. كما آذر من مسلك الحرية النقدية للمسيحية وجود ديانات على شبه من ضعف المسيحية كاليهودية والهندوسية ... حتى بات من المسلم به أن المسيحية تآكلت من الداخل بفعل التحديث منذ مدرسة الإسكندرية حتى الآن .

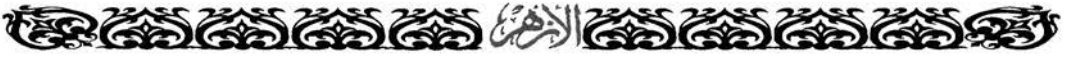
يوافق أعراف الجماعة موافقة إلزامية ولايكاد يخالفها حتى يتعرض لقهر من الجماعة فالإنسان فى نظر علماء الاجتماع يوصف بالمتغيرات الاجتماعية وهذا ماعليه الفكر الحضارى . فى حين يرى علماء الأديان : أن الدين الإلهى غير الوضعى له خصائص منها أنه ثابت غير قابل للتغيير ولا تصنعه الجماعة فالإنسان فى نظر علماء الأديان يوصف بالشوابة الفطرية .. فإذا كانت الظاهرة الاجتماعية متغيرة ويوصف بها الإنسان وإذا كانت الظاهرة الدينية غير اجتماعية أى ليست من صنع الجماعة وهى ثابتة لا تتغير ويوصف بها الإنسان .. فكيف يوصف بهما معا ؟ .. أى كيف يوصف بالثابت والمتغير ؟

وإذا كان من المفروض لدينا . أن تقود الظاهرة (الثابتة) الظاهرة الاجتماعية (المتغيرة) فكيف يقود الثابت المتغير ؟

رأى علماء الاجتماع أنه من أجل ألا يقعوا فى خلط كبير - ومن خلال دراسات لنماذج دينية ليس الإسلام من بينها - رفضوا كون الدين وحيا إلهيا كما رفضوا أنه ينطوى على قيم ثابتة، وأخضعوا تفسيره على أنه ظاهرة، وقدم " أوجست كونت " تفسيره للظاهرة الدينية : بأنها أحد مظاهر قانون الأحوال الثلاثة الذى يرى فيه : أن الفكرة الدينية تعد مرحلة من مراحل التطور العقلى للإنسانية .

ورأى علماء الاجتماع فيما بعد .. ووفق





ومن هنا نؤكد على أن الدين الإسلامي لم يكن مقصودا بالثورة عليه إبان النهضة الأوروبية، إنما الذى كان مقصودا بالهجر والنبد هو الدين الكهنوتى .

والدين الكهنوتى ليس هو الدين النموذجى الإلهى، إنما كان دينا مشوها ومحرفا ثار عليه الإسلام بالرد والنقد قبل أن تثور عليه أوروبا، غير أن أوروبا كانت على غير علم كامل بنظام الإسلام ولا بموقفه من الأديان السابقة عليه .

فإذا ثارت أوروبا على الكنيسة فليست بدعا فى ذلك، إنما تعتبر ضاعفت وناصرت من صوت الإسلام أخيرا حين اعتبر المسيحية دينا منسوخا وأنها غير صالحة للتطبيق الاجتماعى . أما الإسلام فلقد بنى سنته الحياتية على العقل الإنسانى الذى يخطئ ويصيب . . دون العقل المعصوم التى تقوم به المسيحية وبعض الأديان وتفوض إليه سلطة الرقابة والحكم فى محاكم تفتيش لتصادر به حرية الفكر، أو لفرض رقابة على الآراء والمعتقدات والأعمال .

كذلك لا يعرف الإسلام نظام الحكم الاستبدادى الذى يقف أمام الفكر فيمنعه من البحث الحر لمعرفة حقيقة جديدة أو يقف دون كشف نور جديد حائلا دون سعى العقل فى عالم المجهول ليس فى الإسلام هذه السلطة سواء كانت كنسية أو طبقة دينية معصومة تمثل المركز الوحيد فى تفسير الحقيقة السماوية وتلزم الإنسان أن يخضع لها أو تفرض عليه

أما البوذية والهندوسية، فهى، فى نظر الغرب: أقرب الى الخرافة . . واليهودية ديانة منغلقة وأتباعها قلة . . وكانت تلك المواقف من نتائج الحركة العقلية فى أوروبا .

أما الإسلام فإن الغرب لم يدرسه حتى عصر النهضة وإنما عمم حكمه واعتبر شأنه شأن الأديان التى درسها أو أقل درجة منها .

نلاحظ أن الدين الذى تناوله الفكر الأوروبى إبان عصر النهضة لفظ عام أطلق من غير تخصيص على :

✱ الأديان الوضعية .

✱ الأديان السماوية باختلاف درجاتها .

والمعابى التى اتخذها الفكر الأوروبى كانت مستوحاة حقيقية من الواقع الاجتماعى الذى عاش فيه وعاشته أوروبا .

وكان هذا الواقع خاضعا لحكم طبقة دينية أظهرت دينها كأنه مخدر للأمة .

وبدراسة الدين الذى كان سائدا فى العصر الوسيط لاحظنا أنه مجموعة مزيجها فلسفة مشوهة واجتهادات كهنوتية فى مجموعها تخدم أغراض الكهنة وأطماعهم الدنيوية، ولما كان دينهم هو هذا المزيج الفكرى الذى يخالف دين التوراة والإنجيل ثار عليهم قديس ألماني "مارتن لوتر" .

فالثورة على الدين فى أوروبا أشعلها رجل الدين نفسه .





مشتركة إلى بناء أصول البحث والنظر في الدين.. لإرساء قواعد فكرية إسلامية تركز أصولها بالطرائق النقدية في العلم والمعرفة اعتبرت مصادر للتشريع الإسلامي بجانب الوحي الإلهي وهي متعددة وهي: الإجماع، القياس، الاستصحاب، شرع من قبلنا، الاستحسان، المصالح المرسلة، سد الذرائع، مذهب الصحابي، البراءة الأصلية في العصر النبوي.. فضلا عن قواعد أخرى مثل: الأمور بمقاصدها، والمشفقة تجلب التيسير، مصادر متنوعة عكف على التأليف فيها مفكرو العرب القدامى الذين حملوا راية الإسلام.. حين أرادوا أن يعالجوا الرأي العلمي وضعوا له مقاييس علمية دقيقة تتوخى البرهان العقلي لتقود الضرورة الدينية الضرورة الاجتماعية غير أنها تحتاج منا إلى نظرة معاصرة.

ولما كانت طبيعة القضايا الاجتماعية التي تجد لهم متنوعة.. فإنهم اعتمدوا حلها على مصادر متنوعة.. بدءا من القرآن إلى الاجتهاد.. تنوعا استوجب منهم الاعتماد على العقل.. أضف إلى ذلك تأويلهم الذي كان يتم بشكل حر دون تقييد بمدرسة أو مذهب، أو عبارات بلاغية أو كما يقول الأصوليون دون عبارات مبسطة.. وكان غير كاف لديهم بل مرفوض أن ينتحلوا لإثبات صحة الرأي أن يستشهد، أو يستأنس له برأي تاريخي قديم وفقط دون التفكير فيه.

فكرا معيننا باسم "القوة الروحية" لتنظيم المجتمع.

آية على ما نذهب إليه أن الخلافة الإسلامية اعتمدت على المبايعة الحرة واصطبغ بعض الجدل السياسي حولها بصبغة المصلحة الشخصية وبعضه بصبغة المصلحة الدينية دون أن يدع الخليفة أنه يستمد شرعيته من مصدر إلهي أو أنه مفوض من أسرة دينية لها تقاليد القداسة. الدينية ليستبد بمقاليد السياسة والحكم.. لذلك اهتم الإسلام بأساسيات المعرفة منها: العقل الإنساني. والتجربة: بدءا من ملاحظة أحوالنا الداخلية إلى ملاحظة ما حولنا في الكون.

منها تكونت مواد التفكير في العقل الإسلامي.. وكان المسلمون يصدرون في أعمالهم دائما عن دافع المصلحة العامة والغاية الدينية.

أعانت هذه الأساسيات المسلم على أن يمارس حياته العملية.. وزادت من اهتمامه بالنشاط الفكري ليناضل ضد الجمود والركود موطئا طريق الاستقامة في المنهج نحو إرساء نظرية الرأي التي تساعد على مواكبة التغيرات الاجتماعية.. حتى أصبح الرأي الاجتهادي من أهم سمات الحركة الفكرية في الإسلام يحمل الطابع الإسلامي من حيث الشمول والوحدة خالصا من التعصب الأعمى.. وأدرك العلماء من مفكري المسلمين مغزى الدعوة إلى الرأي.. فقاموا بجهود



المصنوعة دخل على الدين تيار إنساني ليرفع قيمة تعامل الإنسان مع النص الإلهي وقيمتة الخلقية والفكرية ويربط الدين بالمجتمع ومتغيراته ويؤاذر مسلك العقل في فهم سنن الإسلام الحياتية ويعزز مقاييسه التي تقرر الاجتهاد وتنتقد التقليد في الدين ويعايش بها المؤمن سنته الحياتية وسنته الدينية .

وأثبتت هذه الطرق المصنوعة والمتنوعة: أن كل ما أوحى الله به غير مناقض للعقل والحياة الاجتماعية المتغيرة .. وفي النهاية كانت هذه الطرق بالنسبة للعقل مولدا جديدا له فقربت بينه وبين الدين وحافظت عليه من أن تستهويه نظرة خاصة أو فكرة شخصية نزقه .

وليست الفرق الإسلامية ومذاهبها إلا تعبيرا عن الممارسة العملية للمسلم وأنها ليست واحدة من حيث الفهم والتطبيق .. وبفضلها ظل الدين بجهود الفقهاء معبرا عن حاجات الإنسان الدينية والاجتماعية في جميع مراحلها الزمنية والمكانية متألفا مع ما يستجد من معارف ومشكلات ومع المتغيرات الحضارية ونظم الفكر والاجتماع، لأن الفقهاء كانوا يرون أن واجبهم الأول يقتضيهم أن يعملوا على توافق النظام الاجتماعي مع مبادئ الدين وكان قسما من النزاع شجر بينهم من محاولة مخلصة لتوضيح الرأي الصحيح من غير أن يجعلوا من نزاعهم حواجز تحجز بين آرائهم ..

وكنا نرى من خلال اختلافهم - أي علماء أصول الفقه الإسلامي - حول تقرير تلك القواعد، نقاشا حرا مستنيرا للغاية، يتيح للعقل أن يتفهم مكانه من النص الإلهي وعلاقته به دون أن نرى مقالة تكفر هذا، أو تلعن ذاك، أو أن النقاش بدعة، وإنما كانوا يقولون: "للمجتهد أجر إن أخطأ، وأجران إن أصاب"^(١)، وذلك هو حال الطبيعة الإنسانية على ما هي عليه من غير ادعاء العصمة لها .

وساد المدارس جو هاديء من الحوار الفكري الخلاق المبدع كفل لها أن تباشر مسئوليتها نحو دينها ونحو مجتمعها .. من غير أن تنعزل عن دينها باسم المجتمع أو عن المجتمع باسم دينها .. فكان هدفها خلق مجتمع يحكمه طابع التوافق والانسجام بينه وبين القانون الإلهي .. فجاء إسهامها في فهمها التاريخي للأشياء ليس لاهوتيا صرفا، إنما كانت عدة اعتبارات تحكم اختلافها منها: أن العالم ليس ثابتا، وإنه في كل مظهره في تبديل ونمو، ومنها احترام اختلاف الأماكن .. أي فلا تسوى المدينة بالعراق .. فالأولى يحتج مالك بعملها، والشافعي قد كان له بالمشرك ما كان من فقه، ثم أحكمه بمصر فصار له مذهبان: جديد بمصر وقديم بالعراق .

كل ذلك كان منهم تقديرا لسير الحياة المتغيرة ووزنا لتدرجها المتطور .. بهذه الطرق

(١) كانوا يقولون ذلك استناداً لحديث «إذا حكم الحاكم فإصاب فله أجران وإن أخطأ فله أجر» .



وذلك بفضل الدين .

أما فى الإسلام فاننا نراه يربط بين عالم الغيب والعقل .. ويشير على العقل بأن يعمل الفكر فى الكون وهو ملئ بالأسرار التى تحفزه سعيا لاكتشاف معقولية الوجود مع رفض النزعة الشكلية التى تنتهى بالإنسان إلى عبثية الوجود .
لذلك حرص مفكرو الإسلام على إبراز التفاعل بين جانبى الدين : المعقول منه، واللامعقول، حين قرروا وفق قواعد منهجية :

أن العقل لا يستطيع أن يعرف ما هو الله .. إلا من خلال الوجود الطبيعى وقوانينه التى تعين على الجزم بوجوده خارج أنفسنا ودخلها مثل قولهم :

العالم متغير - وكل متغير حادث .

إن العالم حادث .. هذه نتيجة صارت بدورها مقدمة لقضية أخرى تقول : كل حادث لابد له من محدث .. وذلك المحدث هو الله - من غير شرح أو تفصيل فإن هذه النتيجة ربطت بين الطبيعى وغير الطبيعى .

فمن خلال فهم العقل للواقع الطبيعى .. يبرز لنا نظما ومناهج نتخذها ضمانا للحقيقة ومعراجا لإثبات وجود الله .. وحين بين الإسلام مشكلات عالم ما بعد الطبيعة (اللامعقول) فما يبقى على المسلم إلا اعتناقها ثم يتفرغ لكل ما يجب فيه البحث والنظر .. وتصلح له المناهج العملية .. وفى ذلك تقدير للعقل ليعنى بمجالات الطبيعة وشؤونها وهو ما يخص مجالات التجربة الإنسانية وما يقع فى إطار تاريخها .

ولقد وضحت نتائج كثيرة من الموضوعات الدينية بفضل مناقشتها فى أماكن العلم العامة حتى أصبح تداول نقاشها فى الميادين العامة .. وذلك ليس خاصا بأمور الشريعة وليس ذلك فقط خاص بالجانب التشريعى إنما أيضا كنا نلاحظ أن الجانب العقدى وهو خاص بعالم الغيب فإن له علاقة بالعقل التى يصفها الفكر الإنسانى بأنها علاقة مشوبة بحذر أو بتوتر، لماذا؟

لأن تلك العلاقة ليست واضحة أمام العقول بمستوى واضح .. فبعضها يبنى علاقته على الإيمان بتلك العوالم الغيبية .. ويوصف مثل هذا الموقف فى عرف الفكر الإنسانى بأنه ينطوى على الاحترام الظاهر بينهما .. ومن حيث الحقيقة يوصف بأنه فى حالة جمود مغلق أمام الدين وفى ذلك وفق مايرون مايجرح كبرياء العقل .. ويعتذر العقل عن ذلك بأن هذا الجانب لاعقلى وليس بالضرورة أن يسبر غوره .. إنما يكتفى معه بالإيمان فقط . هنا تندرت بعض دوائر الفكر الإنسانى بالعقل الذى يؤمن باللامعقول وقالت : حينما تكون هناك أمور غير مفهومة لدى العقل ينبغى أن يلجأ إلى الإيمان للخروج من الحيرة .. وكان هذا التندر مدخلا سهلا للذين وصفوا عالم الغيب بالخرافة وحملوه مسؤولية الجمود العقلى .. بينما هذا الجانب ذاته اعتبره أصحاب النوايا الطيبة مجالا جديدا للعقل تعرف عليه بعد أن كان محدودا بآفاق معينة





مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

شعر الأستاذ الدكتور محمد بن عبد ربه

والسعد لاح ودوح البشر فينانُ
والأيك بالنبأ الميمون.. نشوانُ
ويومُها باسمٍ بالنور.. يزدانُ
وأشرقَت بهدى التوحيد.. أكوَانُ

قلبا يغلفه حبٌّ.. وتحنانُ
وقد تغنى بها في الدهر ركبَانُ
وقد تلاشى إزاء الحق.. بهتانُ

وحقبة ملؤها ظلم.. وطغيانُ
تصخُّ إلى منطق الإنصاف آذانُ
قدما وطاف بهم للفتك.. طوفانُ
تعنو لصيحتها بالحق.. أركانُ
سيان عندهم عمرو.. وسلمانُ
إذا نأت بهم دور.. وبلدانُ
ومن هداه إلى التوحيد قرآنُ

بدا الهلال فعمَّ الكونَ ألحان
والطير تعزف بالبشرى مغردة
بطحاء مكة في شدو وفي طرب
يوم به عز دين الله مرتفعاً

يوم إذا عدت الأيام كان لها
فيه المنى ببشير الخير مقبلة
الله أكبر جاء الحق.. مؤتلقاً

محمد أنقذ الأكوان من ظلم
تنكب الناس هدياً للطريق ولم
تراكضوا لسبيل الغي وانطلقوا
فجاء أحمد يعليها مدوية
الناس في الدين إخوان سواسية
وكعبة النور والإيمان تجمعهم
وإن أتقاهم في الله أكرمهم

فيه لأمتنا نور.. وعرفانُ
وقد تداعى على الأوطان سرحانُ
فجمعنا كغشاء السيل.. وسنانُ
وما بدأ جاءنا هدى.. وإيمانُ
فالمؤمنون لدى الهيجاء بنيانُ
إلا وعاث بها للبغي.. ذوبانُ
ويستبيح حماه اليوم.. طغيانُ
وإن ديدنهم جور.. وبهتانُ
وبين طياتها صل.. وثعبانُ
والعهد فى شرعهم بغى وعدوانُ
وعن فظائعهم تنبىك جولانُ

دستورنا المنقذ الهادى إلى سنن
لقد شقينا بهجران لشرعته
وليس من قلة فينا تهـددنا
ما ذاك علّمنا الاختار قائدنا
فأجمعوا أمركم يا قوم وائتلفوا
أحيوا الجهاد فما من أمة قعدت
وطهروا القدس من رجس يدنسه
لا تأمنوا القوم إن الغدر طبعهم
لا تأمنوا للعهود ملؤها خدع
فالعهد عندهم قتل ومرزأة
سل عن جرائمهم لبنان باكية

ولا تناموا فإن الشر.. يقظانُ
وخالد وأبوبكر.. وعثمانُ
يقل بدأ قوله زور.. وبهتانُ

يا مسلمون ألا هبوا بقوتكم
إن لم تصونوا بلاداً صانها عمر
فلا تقولوا بأنا مسلمون فمن

فحكمه رحمة كبرى وريحانُ
تمضى الدساتير والقرآن ريانُ
حتى يحكم فى الأرجاء قرآنُ
ويستعاد لنا عز.. وسلطانُ
تيها ويهزم عدوان.. وبطلانُ
بدا الهلال فعم الكون.. ألحانُ

أتباع أحمد للقرآن فاحتكموا
ومن أعز من القرآن محتكمأ
ولن يعود لنا عز ومكرمة
ويشرق الكون بالقرآن مؤتلقا
ويرجع القدس مختالاً بقبلته
أقول والنفس بالآمال مشرقة

التراث العلمي الإسلامي

ذاكرة الأمة ورصيدها الحضاري

د. ستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا



يتساءل البعض عن جدوى العمل التراثي وما يمكن أن يقدمه إحياء التراث العلمي من فوائد للأمة في الحاضر والمستقبل ومن عجب أن نجد أنفسنا مطالبين باتخاذ موقف المدافع عن التراث والبحث عن أدلة مقنعة تؤكد أهميته ومكانته في حياتنا المعاصرة والآتية، في الوقت الذي نجد فيه أناساً زالت حضارتهم واندثرت على مر العصور، وغدت لغتهم أغرب من أن يتكلمها حتى المنتمون إليها، ومع ذلك فلا يزالون يعتزون ويفخرون بما يسمونه «حضارتهم»، مع أنهم لم يقدموا للإنسانية إلا المآسى تعقبها المآسى.

٢- كتب باحث غربي عن الفولاذ الدمشقي أنه أكثر أنواع الفولاذ صلابة، وسرد تاريخ دراسته من جانب الأوربيين، وأشار إلى أهميته في الصناعات الحديثة.

٣- جاء في عدد من الكتب التراثية وصف دقيق للهزات الزلزالية التي تعرضت لها البلدان العربية والإسلامية خلال القرون الماضية، منها: كتاب «صفة جزيرة العرب» للهمداني، وكتاب «بدائع الزهور ووقائع الدهور» لابن إياس، وكتاب «كشف الصلصلة عن وصف

والحق أن الفوائد التي نغنيها من تحقيق تراثنا العلمي ودراسته عديدة ومتنوعة، ويفاد منها في مختلف المجالات المعرفية والتطبيقية، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

١- بفضل المعلومات الجيولوجية والتعدينية التي تضمنها كتاب «الجوهرتين» للهمداني اهتدت بعثة المسح الجيوفيزيائي لمعرفة موارد اليمن المعدنية والبتروولية إلى اكتشاف العديد من المناجم المهمة التي تحتوي على خامات الزنك والحديد والرصاص، إلى جانب الفضة، بكميات تجارية.

القرن الثاني عشر الميلادي. وقال عنه مؤرخ الحضارة «وول ديورانت»: إنه أكمل بحث في علم الزراعة ألف في القرون الوسطى برمتها. ويمكن الاستفادة من هذه المؤلفات التراثية حاضرا ومستقبلا في تحديد العوامل الأكثر أثرا في زحف الملوحة والجفاف على مناطق عديدة من الأرض العربية والإسلامية التي تعجز الآن عن تلبية احتياجات أهلها، بعد أن كانت تجذب في عصور الازدهار الإسلامي كل الأوربيين بجمالها وخيراتها. ويبقى على المهتمين والمختصين أن يدرسوا أنواع النبات بهذه المناطق، وكيفية نموها والعناية بها وبيئتها.

والأسماء العربية للنباتات كثيرة في التراث العلمي الزراعي، وتحتاج من المحققين العرب الهمة والدأب للكشف عن كنوز علمية وتعريبية في غاية الأهمية للأجيال العربية القادمة.

٥- توجد مؤلفات تراثية عديدة يمكن الاستفادة منها في مجال طب الأعشاب، الذي برع فيه علماء السلف ولا يزال معتمدا في أكثر الدول، فقد أنشأت الهند والصين وباكستان معاهد وكليات لتدريسه، وتجري فيه بحوث تطبيقية في أكثر من مؤسسة بمصر والمملكة العربية السعودية، ويدعو بعض الباحثين الغربيين إلى إحياء تدريس الطب العربي وإنشاء اللوائح والأنظمة الضابطة للأطباء والصيدالة الممارسين له.

الزلزلة» لجلال الدين السيوطي، وغيرها. ولا شك أن مثل هذه المؤلفات التراثية تعد بمثابة سجلات زلزالية موثقة، على أساس من الملاحظة والتجريب. والاسترشاد بما جاء فيها عن كل ما يتعلق بظاهرة الزلازل، وتواريخ حدوثها، ودرجات تأثيرها في المنطقة العربية والإسلامية خلال القرون الماضية، يعد ضرورة منهجية ومعرفية لأي دراسات معاصرة أو مستقبلية تتعلق بخرائط التوزيع الزلزالي وتوقعات حدوث الزلازل في منطقة ما، خاصة بعدما ظهر حديثا ما يشير إلى أن أجزاء كثيرة من الأرض العربية والإسلامية لم تعد بعيدة تماما عن «الأحزمة» النشطة زلزاليا في أماكن محددة من العالم.

٤- يزخر التراث الإسلامي بالعديد من المؤلفات في مجالات علوم النبات والحيوان والعلوم الزراعية وعلم الرعي والمراعي، نذكر منها:

كتاب «النبات» للدينوري، وكتاب «جامع فوائد الملاحه في جوامع فوائد الفلاحة» لرضى الدين بن محمد الغزي، وكتاب «الفلاحة النبطية» لأبي بكر أحمد بن وحشية، وكتاب «الفلاحة الأندلسية» لأبي زكريا محمد بن العوام الإشبيلي. وقد ترجم هذا الكتاب الأخير في القرن الماضي إلى الإسبانية والفرنسية، وقال عنه «أنطوان باس» في تقرير قدمه سنة ١٨٥٩م إلى الجمعية الوطنية الفرنسية: أنه موسوعة زراعية تامة تفرد بها

الترميم والصيانة وإعادة البناء والتركيب والزخرفة، من جهة أخرى.

ونشير هنا إلى أهمية الأبحاث التي تجرى حالياً حول هندسة العمارة الإسلامية في معهد أمير ويلز للآثار بلندن. أيضاً يقوم العديد من الباحثين بتطبيق ما ورد في كتب التراث العلمي باستخدام الحاسب الآلي، وخرجوا بنتائج بالغة الطرافة والدقة والنفاسة، ومن ذلك أن أكثر من باحث استعمل الصيغ الرياضية التي وردت في كتاب «مفتاح الحاسب» لجمشيد الكاشي حول تصميم القبة المقرنص والأزج أو الطاق، وأدخل تلك الصيغ في الحاسب الآلي لاستخراج تصاميم حديثة في العمارة الإسلامية.

٧- كتب التراث العلمي والتقني تفيد كثيراً في مجال التربية والتعليم، لتدريب الطلاب على إعادة تركيب بعض الأجهزة والآلات البسيطة. فقد كان المهندسون والتقنيون في عصر الحضارة العربية الإسلامية يتبعون منهجاً علمياً رائداً في كل أعمالهم، ويبدأون في الحالات الصعبة برسم مخططات، ثم يصنعون نموذجاً مصغراً لما ينوون تنفيذه. وقد أعاد الفنيون المحدثون بناء العديد من التركيبات والآلات تبعاً للشروح التي قدمها التقنيون الإسلاميون في مؤلفاتهم، ثم «كتاب الحيل» لبنى موسى بن شاكر، وكتاب «الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الحيل» لبديع الزمان الجزري، وكتاب «الطرق السنية

ومن الملاحظ أن علماء أوروبا وأمريكا بدأوا يعيدون قراءة هذه المؤلفات التراثية، بعد أن قل الاهتمام بها لفترة أمام التطور العلمي والتقني، وشرعوا في إجراء التجارب على الوصفات الشعبية التي وردت فيها، في محاولة للكشف عن أدوية جديدة للأمراض.

وفي السنوات الأخيرة زاد اهتمام شركات الأدوية في ألمانيا والدانمرك وهولندا وإيطاليا وأمريكا بهذا الموضوع، وطلبوا من مصر وبعض دول المشرق شراء بعض النباتات، مثل ورق السكران لتصنيع البنج الموضعي، وبذور الخلة لاستخلاص أدوية القلب، وبذور البقدونس لعلاج احتباس البول، وبذور الرجلة لعلاج الأرق، وغيرها.

وإذا علمنا أن هناك كثيراً من الأمراض لا تزال تنتظر تطوير العلاج اللازم لها، وأن العلماء يبحثون في كل مكان في أعماق الغابات وقيعان المحيطات، عن أعشاب تخلص البشرية من الأمراض الصعبة، وأن كتب التراث لا تزال كنزاً لم تصل إليه أيدي الباحثين- أدركنا أهمية هذا التراث في عصرنا هذا، وتزايد حاجتنا إليه في المستقبل.

٦- يهتم الباحثون المعاصرون بدراسة الأساس العلمي للتصميمات الهندسية التي قامت عليها تقنية العقود والقباب بأشكالها المختلفة وزخارفها المتنوعة، وذلك لإظهار قيمتها الجمالية الفائقة من جهة، ولإرشاد المعنيين برعاية الآثار قبل الشروع في أعمال



(ب) كشف حالات الغش الفكرى والقرصنة العلمية من قبل بعض المؤرخين والنقلة والمستشرقين فى حق تراثنا العربى والإسلامى .

(ج) التأصيل الجيد لمختلف فروع العلم المعاصر (البصريات - الصوتيات - الوراثة - البيئة - الشفرة - الجيولوجيا - الفلك .. إلى آخره) .

(د) الكشف عن المزيد من النظريات والاختراعات المتقدمة فى التراث الإسلامى ونسوق مثالا على ذلك : قوانين الحركة والجاذبية التى اكتشفها ابن ملكا البغدادى والحسن الهمدانى قبل نيوتن بعدة قرون .

يقول ابن ملكا البغدادى فى كتاب «المعتبر فى الحكمة» معبراً عن تناسب القوة مع تصارع الحركة : «القوة الأشد تحرك أسرع وفى زمان أقصر» . ويقول معبراً عن قانون الفعل ورد الفعل : «إن الحلقة المتجاذبة بين المصارعين لكل واحد من المتجاذبين فى جذبهما قوة مقاومة لقوة الآخر، وليس إذا غلب أحدهما فجذبها نحوه تكون قد خلت من قوة الآخر، بل تلك القوة موجودة مقهورة، ولولاها لما احتاج الآخر إلى كل ذلك الجذب» .

وإن شئنا مثالا آخر، فقد أبرز ديفيد كنج أن رسالة السلطان الأشرف اليمنى (ت ١٢٩٦م) تحتوى على أول إشارة مُبَكِّرة فى المصادر الفلكية البسيطة إلى بوصلة مغناطيسية، وذلك

فى الآلات الروحانية « لتقى الدين بن معروف الدمشقى، وكتاب «الأسرار فى نتائج الأفكار» لأحمد بن خلف المرادى .

الشيء نفسه يصدق على الآلات والأجهزة والأدوات العلمية والفلكية التى طورها علماء الحضارة العربية الإسلامية . ومثل هذه الأعمال تفيد كثيرا فى الأغراض التعليمية، كما تفيد لمعارض ومتاحف العلوم . وقد قام أكثر من باحث بتحديث التعامل مع المعلومات التراثية، لاستخراج أوقات الصلوات، وتحديد المناسبات الإسلامية المهمة من الصيغ الرياضية المقتبسة من كتب التراث، وأمكن الاستعانة بالحاسب الآلى لوضع جداول حديثة لكل المدن فى العالم، فى كل أيام السنة الشمسية^(١) . ونجد فى عصرنا جهازا شبيها بالاسطرلاب الخطى، هو المسطرة الحاسبة الزلاقة Slide Rule، التى كانت الآلة الحاسبة الأحدث، المعتمدة فى الأبحاث العلمية قبل نحو خمسة وعشرين عاماً، عندما انتشرت الآلات الحاسبة الإلكترونية (أجهزة الكمبيوتر) .

فوائد أخرى لدراسة التراث العلمى الإسلامى

(أ) إثراء المدخل التاريخى فى تدريس العلوم، وتنمية الحس النقدى والثقة بالنفس لدى الناشئة، والوقوف على طبيعة التطور العلمى ومنهجية البحث والتفكير فى العلوم المختلفة .

M. Ilyas, Astronomy of Islamic Time for the 2 its Century, Mansell Publishing Ltd. London. 1989. (١)



البحث العلمي ونظريات فلسفة العلم المعاصر. ويكفى أن نشير هنا على سبيل المثال إلى ما ذكره ابن الهيثم في مقدمة كتابه « المناظر » عن المنهج العلمي ومقارنته بآراء فرنسيس بيكون وغيره، وما ذكره في مقدمة كتابه « فى الشكوك على بطليموس » ومقارنته بمبدأ التكذيب المنسوب إلى كارل بوبر. وهنا يجد الباحث فى تراثنا العلمى مدداً متدفقاً ومتجدداً لدراسات مستقبلية فى مجالات الفكر العلمى .

(و) تتضمن مخطوطات العلوم إفادات مباشرة وغير مباشرة تغنى مؤرخى الحضارة. مثال ذلك أن كتاب أبى الوفاء البوزجاني فى المنازل السبع، تضمن أدق البيانات عن الضرائب ونظام الخراج وأعطيات العساكر، مما يُعد إضافة فريدة لا توجد فى غيره، وأن كتاب « التيسير فى صناعة التدبير » لابن زهر الإشبيلي، اشتمل على تفاصيل مهمة عن الصراعات الداخلية والدسائس فى أسرة دولة المرابطين بالمغرب، وهو كتاب طب لا يقصده الباحث عادة لمثل هذه الإفادات^(٢).

على الرغم من أن السلطان لم ينسب هذا الابتكار لنفسه. وقد ألحقت بهذه الرسالة إجازتان من أستاذى السلطان تشهدان له بصحة ستة اسطرلابات صنعها الأشرف بنفسه. ويوجد أحد هذه الاسطرلابات حالياً فى متحف « متروبوليتان » للفنون فى نيويورك، وبالرغم من مدى أصالته كان مدار تساؤل قبل نشر فهارس (ديفيد كنج).

وتجدر الإشارة هنا إلى أن ديفيد كنج نشر فى عام ١٩٨٣ مجلداً عن « علم الفلك فى اليمن الوسيط »، استعرض فيه أكثر من مائة مخطوطة فلكية يمنية محفوظة فى مكتبات أوروبا والشرق الأوسط، وقدم قائمة بأكثر من خمسين فلكياً، يمينياً مع مؤلفاتهم، بعد أن عرض تاريخ علم الفلك فى اليمن من القرن العاشر إلى أوائل القرن العشرين، كما تضمن الكتاب مؤلفين فى الحساب، والمساحة، والمعضلات المتعلقة بتحديد أنصبه الميراث.

(هـ) يمكن توظيف نصوص جيدة من التراث العلمى العربى فى أغراض التأصيل لمناهج

(اجتهادك فيما ضمن لك وتقصيرك فيما طلب منك دليل على طمس البصيرة منك).
ابن عطاء الله السكندري

(٢) إبراهيم شيوخ، لماذا التراث؟ مؤتمر الفرقان: تحقيق مخطوطات العلوم فى التراث الإسلامى، لندن ١٩٩٧.

إِسْرَائِيل من الدَّاخل



الصورة من صحيفة ידיעות أחרונות في
عددتها الصادر في ٢٧/٤/٢٠٠١ لطفل
يهودي يجلس فوق المدفع يقول:
(أنا أكره العرب)

صورة الطفلة الشهيذة التي
أودت بحياتها شظية من
قنبلة إسرائيلية.
تتساءل الشهيذة:
(لماذا تكرهني؟)





عَرَبُ فَاسْطِين

للدكتور / محمد حسن عبد الحاق

إن المرحلة الراهنة التى تعيشها الأمة العربية ليست مرحلة نضال لاسترداد حقوق الشعب الفلسطينى ولكنها المرحلة الأخيرة لرصد النوايا الصهيونية وكشف أوراقها ونواياها تجاه مضمون السلام الشامل والعدل.

شئنا أم أبينا.. لابد من إعادة ترتيب البيت العربى. ولم الشمل عملياً وفى أسرع وقت. لابد من البحث عن آليات فعالة للتأثير الإعلامى العربى، وأن نرصد له كل الإمكانيات، خاصة ونحن أصحاب الحق الشرعى، ولا ننسى دور الإعلام الصهيونى فى تزييف الحقائق. أين اللوبى العربى فى الولايات المتحدة الأمريكية فى مواجهة اللوبى الصهيونى؟

المنظمة الرئيس السابق لاتحاد المدارس اللاهوت، الدكتور «هنرى كوفن» كم ضم مجلسها حوالى ٣٠ شخصية من رجال الدين والقضاء ورؤساء الكليات والدبلوماسيين والكتاب والمحسنين^(١).

وقد حاربت الصهيونية كل من انضم إليها، ولم تتمكن المنظمة من الاستمرار فى أعمالها، فتوقفت بعد ثلاثة أشهر من تأسيسها^(٢). ومن الشعارات التى رفعتها الحركة الصهيونية

العرب فى فلسطين

منذ صيف ١٩٤٨، وبعد قيام إسرائيل أصبح مليون مواطن عربى فريسة للجوع والحرمان والمرض، وأسيئت معاملتهم وأهملت القوى العظمى قضيتهم. وفى نهاية عام ١٩٤٩م، قامت حملة باسم «لجنة الطوارئ للأرض المقدسة» - دعيت باسم H. E. L. P، غايتها توجيه أنظار الأمريكيين إلى حالة المواطنين العرب، لمساعدتهم، وكان يرأس هذه

(١) الفريد ليلينثال: ثمن إسرائيل، منشورات دار الأفاق الجديدة بيروت ١٩٨١ ص ١٠٨

(٢) المصدر السابق: ص ١١٠

زنجويل» الذى زار فلسطين عام ١٨٩٧م، حيث قال: «علينا أن نستعد لطرد القبائل صاحبة الملكية بحد السيف كما فعل أجدادنا».

وعلى العرب دراسة الخاصية السلوكية الخاصة بالروح العدوانية تجاه العرب لدى الشخصية اليهودية الإسرائيلية دراسة مستفيضة. مع العلم بأن هناك العديد من مراكز البحوث الإسرائيلية، أنشأت خصيصاً لرصد وتحليل أوصاف «الطابع العربى»، فى الوقت نفسه فإن الدراسات عن الشخصية اليهودية الإسرائيلية لم تحظ باهتمام واسع من الباحثين العرب المعنيين بالدراسات الإسرائيلية بالمقارنة بما لديهم رغم الجهد الواضح للدراسات الجادة التى يقوم بها الأساتذة المختصون، بالإضافة إلى المراكز البحثية العديدة التى تتبع المؤسسات الصحفية وغيرها وكذلك المؤسسات الخاصة إلا أنها جهود فردية

والمجتمع الإسرائيلى مجتمع معقد بطبيعته من حيث البناء الفكرى، مجتمع تحيط به حالة من الكذب والتشويه وطبيعة اجتماعية تفرض التغيير السريع، ولديهم حساسية مفرطة تجاه سقوط القتلى فى المعارك والحرب لجيش الدفاع الإسرائيلى المرتبط بعوامل تاريخية ونفسية ودينية عديدة طوال تاريخهم.

مما جعل الأدباء يلتزمون بفكرة الغربة والخلع، وتبعهم الزعماء وسار على هديهم

من أجل تشجيع الهجرة اليهودية إلى فلسطين «شعب بلا أرض إلى أرض بلا شعب».

مع أنهم يدركون جيداً أن فلسطين لم تكن خالية من السكان، بل كان يسكنها العرب الفلسطينيون، وهم عائلات ترجع بأصولها إلى عمق التاريخ عندما كانت تسمى أرض كنعان.

و شاء قدر عرب فلسطين أن يعيشوا تحت ظل احتلال فرض عليهم بهويته الإسرائيلية. وذاقوا كل أنواع الذل والهوان، على مرأى ومسمع من العالم كله، لم يتخلوا عن عروبتهم، وتحلو بالصبر

ويرى الدكتور (عزمى بشارة) (*) فى تعبير لا يخلو من القسوة:

«أن عرب إسرائيل بقايا مهزومة لمجتمع مهزوم سعى للحصول على الأمن وليس على المساواة، وأن الهوية المزدوجة لدى عرب إسرائيل تعكس تناقضاً خطيراً بين الفلسطينية التى ينتمون إليها وبين الإسرائيلية التى فرضت عليهم، وأن الخط الأول للسياسة هو «الدولة اليهودية»، التى امتنعت عن إدماج العرب داخل الهوية الإسرائيلية وأنها دولة لليهود، وخدعة الديمقراطية التى يتشدقون بها فيما يتعلق بحق المواطنة والتصويت والخدمات لكل رعاياها لا تشمل العرب. (٣)

ومن أوائل زعماء الصهيونية الذين جاھروا بالدعوة إلى طرد الفلسطينيين «إسرائيل

(*) باحث فلسطينى، رئيس «التجمع العربى» وعضو الكنيسة الإسرائيلى عن كتلة «حداش» (الحركة من أجل الديمقراطية والسلام)

(٣) عزمى بشارة: عل شتيلت هميعوط هبلستينى ببسرائيل (حول مسألة الأقلية الفلسطينية فى إسرائيل تل أبيب ١٩٩٣م ٢٠٣ - ٢٢١)

بقصاص العرب المليئة بالبطولات والفتوحات»^(٤).

وقد حدث لهم صعود فجائي فهم - كما زعموا - شعب الله المختار، ثم سقوط فجائي، تشتتهم بين الأمم منذ موسى - عليه السلام - ثم صعود فجائي آخر تمثل في سلبهم فلسطين وانتصارهم عام ١٩٦٧م، ثم سقوط فجائي عام ١٩٧٣م قضى على مقولة الجيش الذى لا يقهر، والآن لا يريدون العودة إلى سقوط فجائي آخر قد يكون الأخير، وإذا تشردوا مرة أخرى فلن تقبلهم شعوب العالم أجمع.

وقد بات واضحاً أن المجتمع فى إسرائيل يتكون من قوتين متنافرتين هما اليهود المحتلين والعرب أصحاب الحق الشرعى وما أقلق الكيان الصهيونى أنه وطوال نصف قرن من الزمان لم يستطع أن يجعل العرب يتخلون عن هويتهم العربية رغم الضغوط والظروف الصعبة التى حلت بهم.

وتعرض العرب للتنكيل وفقاً للمخطط الصهيونى الذى وضعه مؤسس الحركة الصهيونية تيودور هرتسل: حيث قال «لا نستبعد فكرة طرد الفلسطينيين وترحيلهم»^(٥).

والخطط مستمرة حتى وصل إلى الإبادة الجماعية على يد ما يسمى جيش الدفاع الإسرائيلى الشارونى.

وقد استغلوا انتصارهم عام ١٩٦٧م أسوأ

بقية اليهود، وهى الفكرة الصهيونية التى شاعت وشغلت بالهم منذ بداية خطواتهم فى الأدب والسياسة التى تقوم على:

١- نبذ التاريخ اليهودى القديم السابق لقيام الدولة والمحمل بالمفهوم السلبى.

٢- طرح مبدأ الصهيونية كحد فاصل بين التاريخين الماضى والحاضر كنتاج لهذا الرفض. والتى جاءت تحمل معها العنف والقوة التى زودت بها الفرد اليهودى كبديل للاضطهاد والجذلان الذى فرضه عليه المفهوم اليهودى الممثل فى تاريخ اليهود السابق لقيام الدولة.

فقد كرهتهم شعوب الأرض جميعاً نظير ما اقترفت يداهم قبل الميلاد وبعده، فقد أبعادوا عام ٧٢٠ ق. م على يد الآشوريين، وفى ٥٨٦ ق. م طردهم البابليون، وفى عام ٧٠م طردهم الرومان وفى ١٢٩٠م طردوا من إنجلترا وفى عام ١٤٩٢م طردوا من أسبانيا، وفى ١٨٨١ طردوا من روسيا وفى ١٩٣٣ - ١٩٤٥ طردوا من ألمانيا.

وقد اتضح هذا المفهوم كثيراً فى الأدب، حيث يقول «يودكى» بطل قصة الموعظة:

«إننى لا أحترم التاريخ اليهودى كله تنكيل واضطهاد وموت. كما أننى أقترح عدم تدريس مادة التاريخ اليهودى فى المدارس لأطفال اليهود».

لأنه قد لاحظ «أن أطفال اليهود يعجبون

(٥) طاهر شاش: التطرف الإسرائيلى ص ٦٤

(٤) حاييم هزاز: هدراشاه «الموعظة» ص ٩ - ١٣

فى بداية هذا القرن والصدام كان حتميا بسبب سعى اليهود إلى إقامة قرى زراعية خاصة بهم والاستيلاء على أرض يملكها العرب ويتوارثونها جيلا بعد جيل وكان من الطبيعى أن يحمل المهاجرون الجدد مشاعر العزلة والكراهية تجاه العرب .

وينخدع العرب فى التفريق بين اليهودى والصهيونى .

والحقيقة أنهم يبسطون التقريب بينهما .
بجمله تتكون من خمس كلمات وهى بالعبرية :

« صَارِيخْ لِهَيُوتْ إِيرْتْسْ لِعَمْ يِسْرَائِيل » أى
« يجب أن تكون هناك أرض لشعب إسرائيل »
وكل يهودى يؤمن بهذه الجملة فهو صهيونى .

ويسعى القائلون على أمور التجمع الإسرائيلى سعيًا دؤوبا إلى تجميع الحدود بين الإسرائيلى والصهيونى واليهودى والمتدين والعلمانى وذلك تنفيذًا لقرارات المؤتمر الصهيونى السابع والعشرين ١٩٦٨ الذى يعتبر أن « محاولة التفريق بين الصهيونية والشعب اليهودى محاولة إجرامية »^(٦) .

واتحدوا كصهيانية فى الانتقام من العرب ، وكل رئيس وزراء إسرائيلى انتقم من العرب يعتبر - فى نظرهم - بطلا قوميا ، وعليه أن يسطر تاريخه القومى بدماء عربية ، ولنستعرض أبطالهم وما اقترفت يداهم بحق العرب :
بن جوريون : مذبحه كفر قاسم .

استغلال حتى وصل بهم الأمر إلى معاملة العرب فى فلسطين أسوأ معاملة تتسم بالقسوة والعنف وكأنهم مغنم حرب .

كما أن الصورة التى يرسمها الأدب والفكر والإعلام الصهيونى للشخصية العربية هى صورة سلبية تضع العربى فى مرتبة متدنية للغاية تصل إلى حد نزع الصفات الإنسانية عنه وتجريده من صورته البشرية ليس من قبيل السب والتجريح ولكن فى إطار عملية فكرية نابغة من عقيدة دينية مزيفة يعرفها علماء النفس جميعاً وهى عملية تسهيل العدوان عليه باعتباره كائن أدنى .

وقد وصفهم أحد قادة جيش الدفاع الإسرائيلى بأنهم « خنافس سامة لا تستحق سوى أن تنحشر فى زجاجة ليأكل بعضها بعض » .

وقد لعب الأدب دوراً بارزاً بالإضافة إلى وسائل الإعلام الإسرائيلىة فى غسل العقول اليهودية والافتراء على العرب بقصص دنيئة أصابت العرب فى كل عزيز وغال حتى يهيئوا يهود العالم للانتقام .

فبعد أن هاجر الأدباء والمفكرون من شتى بقاع العالم وخاصة يهود الغرب فى أوائل القرن ١٩ مع بدء الهجرات اليهودية الحديثة إليها كان من الطبيعى أن يتناولوا هذا العالم الجديد فى أعمالهم الأدبية ، وكان رفض العرب لهذه الهجرات هو أحد الموضوعات الرئيسية فى الأدب العبرى الحديث الذى كتب فى فلسطين

(٦) أ. د. قدرى حنفى : دراسة فى الشخصية الإسرائيلىة (الاشكنازيم) مركز بحوث الشرق الأوسط ص ٨٥ .



العدراء.

وكذلك بالنسبة للمسجد الأقصى انطلقت مقولة هدمه وبناء الهيكل على أنقاضه في عدة قنوات فضائية، وقامت إحدى الجماعات الدينية المتطرفة والتي أطلقت على نفسها «جماعة إعادة بناء الهيكل»، بنشر صورة للهيكل اليهودي المزعوم مكان المسجد الأقصى (في حالة هدمه) على سبيل تحقيق ذلك مستقبلاً، وكان ذلك في أوائل الثمانينات، وتصدت لهم مجموعة من المسيحيين المنصفين واستمر نمو هذه الحركة وتغلغلت في نسيج صناعة القرار الأمريكي في غياب خط فعال عربي في مواجهتها^(٨).

ويستعيد العالم الذكرى الثانية والثلاثين لجريمة إحراق المسجد الأقصى المبارك أولى القبلتين وثالث المساجد التي تشد إليها الرحال، وقد نفذتها أياد يهودية ملطخة بالدماء في ١٢ / ٨ / ١٩٦٩ م، وهو اليوم الذي أعلنت فيه منظمة المؤتمر الإسلامي في جدة بياناً بأن هذا اليوم هو يوم التضامن مع الشعب الفلسطيني.

وتعمل السلطات الإسرائيلية حالياً على تقسيم المسجد الأقصى كما فعلت بالمسجد الإبراهيمي في الخليل حيث أصدرت المحكمة الإسرائيلية العليا قراراً بالسماح لليهود بأداء

جولدا مائير: مذبحه بحر البقر.

مناحم بيجين: مذبحه صابرا وشاتيلا.

إسحاق شامير: مذبحه دير ياسين.

إسحاق رابين: مذبحه الأسرى المصريين.

شيمون بيريز: مذبحه قانا.

نتنياهو: مذبحه المسجد الأقصى.

باراك: مذبحه المسجد الأقصى.

شارون: مذابح تصفية الشعب الفلسطيني علناً وعلى مسمع ومرأى من العالم أجمع.

وقد وصفهم المؤلف الإنجليزي (سيريل سكوت) قائلاً:

«إن أساليبهم تشبه أساليب هتلر النازية يبنون الخوف والرعب والإرهاب، يثيرون القلاقل والاضطرابات في العالم ويعيشون في الأرض فساداً»^(٧).

ومسلسل الإجرام والتطاول على العرب والمسلمين مستمر في الصحافة والإعلام والأدب العبري، بإشارات تهدف إلى التنكيل بهم وإخراجهم من فلسطين، ولم يقتصر على تشويه السمات فقط ولكن امتد تطاولهم ليشمل الجانب الديني أيضاً.

وقد سمعنا عن الإهانات التي يرددتها المتطرفون اليهود ضد الإسلام والمسيحية بنشر صور تسيء للرسول الكريم محمد ﷺ والسيدة مريم

(7) (SYRIL SCOTTA:) An Outline of modern Occultism, second edition 1949p. 210.

(٨) حسن وجيه: نحو هندسة عربية لدبلوماسية المسار الثاني ص ١٠.





الإيمان بضرورة استيطان كامل «أرض إسرائيل التاريخية» حسب ما يزعمون.

المجموعة الثانية: حركة السلام الآن.. التي نادى بأن نتائج حرب أكتوبر ١٩٧٣ تقود إلى الطريق المعاكس وهو حتمية التفاوض حول إعادة الأراضي المحتلة مقابل السلام، وقد ظهرت في أثرها حركات أخرى للسلام. إحداها تمثل اليهود الشرقيين هي «الحركة من أجل السلام»، وحركتان تمثلان الرؤية الدينية للسلام هما «السلام والقوة» و «سبل السلام»^(١١)

ولتزييف الحقائق سبق أن قال ببجين:

«لم ولن نستخدم تعبير الشعب الفلسطيني وأن الضفة الغربية ستسمى: «يهودا والسامرة» وهذه الأرض تخص الشعب اليهودي بينما يمتلك الشعب العربي ٢٠ دولة، ١٢ مليون كيلو متر مربع أرض، ومن يزن هذه الإدعاءات بميزان العدل، يستخلص بنفسه أن قضيتنا هي العادلة»^(١٢).

وأكد هذا المفهوم بنيامين نتنياهوو حيث قال: «يجب أن يتنازل العرب عن أربعة أجزاء من عشرة آلاف جزء (٠.٠٠٠٤) من المناطق الواسعة التي يسيطرون عليها وهذا التنازل يجب أن يكون عن منطقة الضفة الغربية قلب الوطن القومي اليهودي، والصور الواقية لدولة إسرائيل

صلواتهم داخل المسجد الأقصى.

وكل ما فعلوه يتعارض مع أبسط القيم الإنسانية ومع القرار الجماعي للكونجرس الأمريكي الصادر في ١٩ من ديسمبر ١٩٤٥ والذي قرر فيه عدم المساس بالحقوق الدينية لجميع الطوائف الأخرى^(٩).

وإن ما يقوم به إرييل شارون هو ترجمة لفكر أستاذه جابوتينسكي الذي كان يرى:

«أن الدولة اليهودية سوف تضم جالية عربية كبيرة لن تكف عن المقاومة إلا إذا أقامت الصهيونية جدراً حديدياً يقضى على كل آمال لديها»^(١٠).

وأود أن أشير هنا إلى أن حركات الاحتجاج على هزيمة إسرائيل في حرب العاشر من رمضان أكتوبر سنة ١٩٧٣ قد تلاشت بنفس السرعة التي ظهرت بها، فإن مجموعتين فقط من بين هذه الحركات واصلتا الوجود في اتجاهين متناقضين تماماً.

المجموعة الأولى: هي جماعة «جوش إيمونيم» الدينية الأصولية التي كان لديها حل جاهز ينطوي على تعزيز الإيمان بالخلاص والعبادة، وحددت أن مبادئها هي:

لا تنازل ولا انسحاب ولا تخلى عن طريق

(٩) وثائق فلسطينية ١٨٣٩ - ١٩٨٧ - دار الثقافة منظمة التحرير ص ١٧٣.

(١٠) السفير طاهر شاش: التطرف اليهودي جذوره وحصاره ص ٥٩/٥٨.

(١١) د. رشاد عبد الله الشامي: إشكالية الهوية في إسرائيل ١٩٩٧ عالم المعرفة ٢٢٤ الكويت ص ١٤٨.

(١٢) هاني عبد الله: الأحزاب السياسية في إسرائيل ص ٧٠.

(١٣) بنيامين نتنياهوو: مكان تحت الشمس ص ٣٨٦.



« أن الله أمرنا أن نستولى على الأرض ونستوطنها ومعنى الاستيلاء هو الغزو »^(١٦). والهدف الإقليمي للصهيونية غير محدد، وليست هناك أية تصريحات تحدد معالم وحدود الدولة المغتصبة:

فنرى إسرائيل « هرتسل » فى رواية « الأرض القديمة - الأرض الجديدة » امتدت من النيل للفرات واشتملت على بيروت وسلسلة جبال لبنان. وإسرائيل « بن غوريون »: تضم النقب برمته وسنجق الكرك « معان والعقبة » وجزء من سنجق دمشق.

وإسرائيل « موشيه ديان »: أيضاً لم تُعرف لها حدود ولم تُرسم لها خرائط « لأن شعب إسرائيل هو الذى سيقدر حدود دولته ».

وحتى جولدا مائير تقول: « لم تعين لنا حدود ولن يتعين، نحن الذين نعين الحدود فى أى مكان » وقالت أيضاً: « واعلموا جيداً أن أى مكان تستوطنون فيه وتدافعون عنه سيكون هذا المكان داخل حدودنا »^(١٧).

أما بنيامين نتنياهو فيقول:

« بما أن السلام فى الشرق الأوسط يرتكز أولاً وقبل كل شئ على الأمن، يجب أن نوضح ما هى الحدود الآمنة بالنسبة لإسرائيل، وأن حدود ما قبل حرب الأيام الستة كانت حدود حرب وليست حدود سلام... لذلك يجب السيطرة على جبال الضفة الغربية الجدار الواقى للدولة »^(١٨).

والتي تشكل استمرارا للجدار الواقى فى هضبة الجولان »^(١٩).

والضفة الغربية بالنسبة لهم حيوية استراتيجية، ولهذا فهم يستميتون فى ضمها وطردها أو إبادة من فيها وقد كتب نتنياهو:

« على إسرائيل ضمان سيطرتها على مصادر المياه فى الضفة الغربية، أى السيطرة على المناطق الواقعة فوق أحواض المياه الجوفية الحيوية للاقتصاد المائى الإسرائيلى ».

حيث يوجد أسفل مرتفعات « السامرة » الغربية حوض المياه « يركون تينيم » الذى يزود إسرائيل بحوالى ٤٠ ٪ من مياهها الجوفية .. ودون هذا الحوض ستواجه إسرائيل مشكلة خطيرة تهدد وجودها بصورة لا تقل عن مسألة الأمن العسكرى »^(٢٠).

ويجب ألا يغيب عن أذهاننا بأن الدعوة إلى « إسرائيل الكبرى » لا تقتصر على حزب أو فريق صهيونى دون آخر، وإن اختلفت الأساليب وتعددت الطرق ومناورات « الحق التاريخى، دواعى الأمن، متطلبات الدفاع .. » التى يتشدقون بها إنما يخفون نواياهم وخرائطهم التى رسمها قادتهم .. والتي يسعون جاهدين لتنفيذها.

فقد كتب « تيودور هرتسل » ١٨٦٠ - ١٩٠٤ يقول:

شعارنا فلسطين داود وسليمان^(٢١).

كما أفتى الحاخام « يهودا كوك » قائلاً:

(١٥) غازى السعدى: الأحزاب والحكم فى إسرائيل ص ١٤١.

(١٧) أ. جورجى كنعان: سقوط الإمبراطورية الإسرائيلية ص ١٩.

(١٤) بنيامين نتنياهو: مكان تحت الشمس ص ٣٩٢.

(١٦) طاهر شاش: التطرف الإسرائيلى ص ٧٥.

(١٨) بنيامين نتنياهو: مكان تحت الشمس ص ٣٧٧.

حيث قال :

«إن المخاطر الخارجية تتضاءل أمام المخاطر الداخلية المتمثلة في أنشطة العنف والزيادة الكبيرة المتوقعة في عدد السكان العرب»^(٢٠).

وليت العرب يعلمون ذلك ويساندون الانتفاضة بالجهد المادى والإعلامى الحقيقى .

والحل فى نظرهم : - حرب هجومية إجهاضية سريعة .

- تدمير الآلة العسكرية العربية .

- احتلال الأراضى كورقة للمساومة والتوسع .

- التوصل السريع لوقف إطلاق النار .

- تغيبب الوعى العربى .

- بث الفرقة بين العرب .

- العمل على إبادة الشعب الفلسطينى أو ترحيله .

وضاع حلم اليهود فى سياسة التوسع بعد الغزو الفاشل عام ١٩٨٢م، وانقلبت مغامرة (شارون) إلى خيبة أمل يعوز عنها الآن بحرب البقاء بعد نشوب الانتفاضة الفلسطينية بكل تداعياتها السياسية والاجتماعية والاقتصادية .

وحملات التهديد التى تشنها أبواقهم ليست إلا بالونات اختبار لجس رد الفعل العربى والإسلامى والذى يقاس عليه ما سيكون بعد ذلك .

والسؤال المطروح على الساحة العربية والإسلامية : - أين هى الشرعية الدولية التى تطبق على العرب فقط وتستعرض الدول الأوروبية عضلاتها مع أمريكا لتدمير كل من يخرج عن الشرعية الدولية بالحرب

فعلى مدى خمسين عاما من الزمان، حكم اليهود شعبا أجنبيا لأول مرة فى التاريخ مما حملهم أعباء مرهقة لم يتعودوها فى سياق التجربة اليهودية، مما أسفر عن معارك أيدلوجية مريرة داخل إسرائيل نفسها، وقد أضر هذا بالهيكل الاجتماعى لها وأدى إلى اعتبار إسرائيل فى الداخل والخارج دولة قمعية^(١٩).

وما نراه الآن منذ بدء انتفاضة الأقصى وقد دخلت فى شهرها الثامن غنى عن التعريف . وليعلم العالم والعرب أن هناك أكثر من مليون و ٣٠٠ ألف فلسطينى يعيشون تحت خط الفقر فى غزة والضفة الغربية .

وتضخم معدلات البطالة ٣١٠ آلاف عاطل وأقامت إسرائيل ٩١ حاجزا عسكريا تقطع أوصال الضفة الغربية وقطاع غزة .

والمشكلة الحقيقة التى يواجهها الكيان الصهيونى أن عدد اليهود فى العالم شبه ثابت وبالمقارنة فإن الله - سبحانه وتعالى - قد بارك فى نسل العرب، وهذا ما تخشاه المؤسسة الصهيونية ولهذا فإنها تعارض بشدة أى اتفاق يتعلق بعودة اللاجئين الفلسطينيين، ولا بد من الاعتراف بأن انتفاضة الأقصى قد قلبت الموازين العسكرية والأمنية الصهيونية، وانتقلت بؤرة الخطر على إسرائيل من الخارج للداخل، ووجدت المؤسسة الصهيونية الحاكمة أنها أمام نمط جديد من المقاومة يختلف جذريا عن نمط الحروب التى اعتادت عليها من الخارج .

وقد أكد هذا المعنى من قبل « شيمون بيريز »

(١٩) ميلتون فيورست: رمال الأحزان ص ٨٠١.

(٢٠) شيمون بيريز: الشرق الأوسط الجديد - ترجمة محمد حلمى عبد الحافظ - الأهلية للنشر والتوزيع ١٩٩٤ ص ٢٢ .

إسرائيل والبحث عن الهوية

للأستاذ / صلاح عبد الرحيم محمد

تمثل مشكلة الهوية في إسرائيل إحدى المعضلات التي تحاول هذه الدولة الناشئة أن تجد لها مخرجاً خاصة أنها مجتمع من المهاجرين اليهود، ولقد تزامن ظهور هذه المشكلة بالنسبة لليهود مع عملية «العلمنة» في بداية القرن الثامن عشر، حينما قامت حركة التنوير اليهودية (الهسكالاة) بمحاولة إزاحة الدين اليهودي عن عرش سلطانه باعتباره أساس الانتماء بين اليهود، كما برز على الصعيدين الاجتماعي والديني مفهوم جديد وهو: «كن يهودياً في بيتك، أما خارجه فلنكن إنساناً». ومن ذلك الحين واليهود في حيرة من أمرهم، وهم يبحثون عن إجابة لسؤال يلح على فكرهم، ويشغل بالهم ألا وهو: «ما هي هويتهم؟».

وعادات مختلفة، فاليهودى الشرقى الوافد من الشرق الأوسط وإفريقيا له ثقافته ولغته التى يحملها معه من المجتمع الذى نشأ فيه، واليهودى الغربى القادم من أوروبا وأمريكا له - أيضاً - ثقافته ولغته التى يتميز بها عن اليهودى الشرقى .

وثمة اختلاف بين إحساس اليهودى الشرقى، واليهودى الغربى بهويته اليهودية، فقد نقل «بتشوفسكى» الوصف التالى عن أوضاع اليهود الوافدين من أوروبا الشرقية: «فى الجمر يُشار إلى اليهودى باعتباره يهودياً، وفى رومانيا

إن اليهود فى بلاد الشتات التى يعيشون فيها يكتسبون السمات الحضارية لهذه البلاد، فيكتسبون لغتها، وثقافتها، وقيمها، وتقاليدها بحيث تتميز الشخصية اليهودية بعدد من سمات الهوية القومية الخاصة بهذه المجتمعات، فلا يمكن فهم يهودية اليهودى الفرنسى أو اليهودى الرومانى، أو اليهودى المغربى، أو اليهودى اليمنى بمعزل عن التأثيرات الحضارية للمجتمع الذى يعيش فيه كل منهم، وإسرائيل باعتبارها مجتمعاً من المهاجرين اليهود، فهى خليط من أجناس عديدة، وثقافات، ولغات،



وصفية منها أن إسرائيل مجتمع من المهاجرين اليهود، وأنها أيضاً مجتمع صهيونى تقوده عقيدة تنبع من مبادئ معينة، وهناك منطلق آخر يقول: «إن إسرائيل هي مجتمع مازال يبحث عن هويته القومية أو اليهودية، وهنا يثور سؤال: ما هو حظ المجتمع الإسرائيلي من «الإسرائيلية» أو «اليهودية» إلى جانب صهيونيته؟. وأين يقبع مغزى البحث الإسرائيلي عن الهوية القومية بالنسبة لمجتمع المهاجرين؟»^(٣).

ويتحدثون الآن في إسرائيل عن الحاجة إلى مرونة أكثر في تعريف من هو اليهودى، خاصة بعد أن تأكد أن عدداً كبيراً جداً من المهاجرين اليهود القادمين من روسيا ودول الانفراط السوفيتى ليسوا من اليهود المتشددين، بل يغلب على كثرتهم الطابع العلمانى، بمعنى آخر يكفى فى المستقبل أن يقول إنسان إنه يهودى، أو يريد أن يكون يهودياً حتي يصبح فى نظر إسرائيل يهودياً، وينسجم هذا التطرف فى المرونة مع اتجاه آخر يطلق عليه «التهويد العلمانى»، ويعنى السماح للأغيار «أى غير اليهود» بالانتماء الى الشعب اليهودى، وليس إلى الديانة اليهودية استناداً إلى قاعدة أن اليهودية دين أو قومية، وليس إلى قاعدة أن اليهودية دين وقومية فى آن واحد^(٤) ففى دراسة قامت بها «آن دو تنغى» الباحثة فى المركز

يقال له: يهودى، وكذلك يكون الأمر فى بولونيا، لكن عندما يأتى هؤلاء اليهود الثلاثة إلى إسرائيل، فالأول يُعتبر مجرباً، والثانى رومانياً، والثالث بولونياً»، وربما كان هذا الشعور المغاير بالهوية يصدق على اليهود الشرقيين إلى حد أبعد وأعمق، ففى تحليل مماثل لأوضاع اليهود القادمين من بلدان شرقية وغربية نجد أنفسنا أمام الظاهرة التالية: «إن اليهودى المصرى، أو العراقى عندما كان يعيش فى وطنه الأصلي كان يطلق عليه اسم يهودى وبالتالي كانت يهوديته جزءاً من شعوره بالذات، ولكنه عندما ذهب إلى إسرائيل أطلقوا عليه هناك اسم المصرى أو العراقى، وبالتالي أصبحت مصريته أو عراقيته جزءاً من إحساسه بذاته ويهوديته، وهذا جعله يحرص على الاحتفاظ بالعلاقات الاجتماعية والثقافية مع اليهود الآخرين الذين أتوا من مصر أو العراق، بينما فقدت اليهودية دورها كأداة للتماسك الاجتماعى^(١) لكن معظم الباحثين يجمعون على مقولة: «إن سد الهوية الفاصلة بين اليهود الشرقيين والغربيين سوف يبقى مسألة وجود بالنسبة لدولة إسرائيل، وحتى فى ظل دولة إسرائيلية تعيش مع جيرانها فى سلام وأمان لأبد للمفعول التراكمى الناتج عن التناقضات الإثنولوجية والاجتماعية من البقاء كسيف مسلط فوق الرقاب»^(٢).

وبالنسبة للواقع الإسرائيلى هناك أقوال

(١) د. أسعد رزوق، فى المجتمع الإسرائيلى، ص ٨٥ - ٨٦.

(٢) المرجع السابق، ص ٩٢.

(٣) المرجع السابق، ص ٤٣ - ٤٤.

(٤) جميل مطر، تهويد العالم فى الخيال الإسرائيلى، مجلة الهلال، يوليو ٢٠٠٠.



بعلياه» في العام نفسه دعوة صريحة إلى إقامة مقابر علمانية، وتشريع الزواج المدني، وعدم الخلط بين الدين والدولة تخلص الباحثة إلى أن العلاقة بالمجتمع الإسرائيلي التي حدد الروس طبيعتها تسمح للكثيرين منهم من غير اليهود أو من العلمانيين بالتدخل في العملية الرامية إلى تحويل إسرائيل من دولة خاصة بالشعب اليهودي إلى دولة لكل مواطنيها تقوم على التعددية الثقافية نظراً لاستحالة صهر هذا الخليط المتنافر في بوتقة واحدة^(٥).

ولقد أشاد «سامي سموحة» أستاذ علم الاجتماع في جامعة حيفا في دراسة له حول المشكلات الكبرى التي تواجهها إسرائيل اليوم، فذكر منها أنها بلد يجمع ثقافات عديدة، وثقافات فرعية متنوعة، لكنه مجتمع يفتقد تعددية ثقافية حقيقية، إذ أن الصهيونية بعد أن فشلت في مسعاها الرامي إلى تجاوز الاختلافات الإثنية القائمة بين اليهود، وجمعهم في إطار وحدة قومية أحادية الثقافة من خلال الدمج والمائلة بينهم، وجدت نفسها مضطرة إلى الاعتراف بشكل من أشكال التنوع الثقافي حيث لم يعد اليهود الشرقيون والروس والأثيوبيون يطالبون بالتخلي عن تراثهم الثقافي، وإنما صار بوسعهم الحفاظ على خصوصياتهم الثقافية إن هم اندمجوا في المجتمع، ويشير الباحث إلى الإنقسام التاريخي بين اليهود الأشكنازيم الذين يمثلون ٥٥٪ من السكان اليهود، ويرجعون بأصولهم إلى بلدان أوروبا الوسطى والشرقية في

الوطني للبحث العلمي في فرنسا والمختصة بالشعوب الروسية، عاجلت فيها الخصائص التي تميز «الروس» الإسرائيليين بوصفهم جماعة إثنية جديدة في إسرائيل، فمع أن اندماجهم «السهل» في الحياة السياسية، و«الصعب» في الحياة الاقتصادية قد تحقق إلا أن ذلك الاندماج تم على قاعدة رفض الثقافة الجديدة في إسرائيل، والحفاظ على الطابع الإثني للجماعة الروسية، وعلى هوية خاصة استندت على العديد من القواسم المشتركة منها: حاضرمهم الإسرائيلي بأفراحه وأحزانه، وماضيهم المشترك، وثقافتهم الروسية، بحيث نجح هؤلاء المهاجرون الجدد في حصر أنفسهم داخل بيئة روسية بالكامل تقريباً، وصاروا يمتلكون فيها بالإضافة إلى حزبهم السياسي، لغتهم، وصحافتهم، وجمعياتهم، وفرقهم الموسيقية، وأحياءهم، وتذكر الباحثة «آن دو تنغي» في معرض حديثها عن طبيعة تركيب المهاجرين الروس بأنه وفقاً للمصادر الرسمية كان ٨١,٢٪ من الوافدين من الاتحاد السوفيتي السابق، ما بين ١٩٩٠، ١٩٩٤ من اليهود، في مقابل ٩,٤٪ من اليهود من جهة الأب فقط، و٧,٣٪ من غير اليهود، غير أن نسبة غير اليهود بين الوافدين «الروس» راحت تتزايد سنة بعد أخرى، وبعد أن تنطرق الباحثة إلى الطبيعة العلمانية لغالبية الروس (أعلن أكثر من ثلاثة أرباعهم في استطلاع للرأي أجرى في عام ١٩٩٦ أنهم علمانيون، وتضمن حزبهم السياسي «إسرائيل

(٥) إسرائيل إزاء تحديات هويتها، (مجموعة دراسات)، عرض ماهر الشريف، مجلة النهج.

من السكان اليهود، ويرجعون بأصولهم إلى بلدان الشرق الأوسط وشمال إفريقيا، ليثبت بأن هذا الانقسام لم يكن عابراً و سطحياً، بل كان حقيقياً، ففي التسعينات ظهرت علاقات عديدة تدل على استمرار الطابع الإثنى للجماعات اليهودية.

ويخلص الباحث إلى أن وجود ثقافات عديدة، وثقافات فرعية قد تخلق انطباعات خاطئة بوجود «ديمقراطية إسرائيلية متعددة الثقافات»، بينما هناك عوائق من طبيعة أيديولوجية تحول دون إبراز واقع متعدد الثقافات بصورة حقيقية في إسرائيل، إذ إن الصهيونية بوصفها أيديولوجية مهيمنة نظرت دوماً بعين الشك إلى التعدد الثقافي، وبرغم التسامح النسبي مع اليهود الشرقيين والروس والاثيوبيين، ومع العرب (الأقلية العربية) إلا أن كل هؤلاء يظلون إسرائيليين من الدرجة الثانية، مما يزيد من إشكالية الهوية في إسرائيل^(٦) أما عن أوضاع الأقلية العربية في إسرائيل، ومستقبلهم، فذكر الباحث «مجيد الحاج» أستاذ علم الاجتماع المساعد في جامعة حيفا في دراسة له حول هذا الموضوع أن المجتمع اليهودي ينظر إلى الأقلية العربية في إسرائيل على أنها أقلية معادية، وغريبة عنهم، لكنهم نجحوا، رغم الحصار الذي ضرب حولهم، في بلورة هوية قامت على مركبتين اثنتين، أوجدوا بينهما نوعاً من التوازن هما: «المواطنة الإسرائيلية» من جهة، و«الوطنية الفلسطينية» من جهة ثانية. ويخلص

الباحث في هذه الدراسة بأن عملية السلام المتعثرة والصراع العربي الإسرائيلي قد عمق الوضعية المزدوجة للأقلية العربية في إسرائيل، في ظل انشغال إسرائيل المتزايد بمصير هويتها وبمستقبل الانقسام العميق داخل غالبيتها اليهودية^(٧) أما بالنسبة للمتدينين اليهود في إسرائيل، فهناك شريحتان رئيسيتان: شريحة «اليهودية الصهيونية» أي الذين يعترفون بالصهيونية، وبدولة إسرائيل، ويعتبر الحزب الدينى القومى (المفدال) أفضل ما يعبر عن هذه الشريحة، أما الشريحة الثانية فهي الخاصة «بالحرديم» أي غلاة الأصوليين اليهود الذين يرفضون الدولة الإسرائيلية، والحركة الصهيونية ويعبر عنهم حزب «أجودات إسرائيل» أي «جمعية إسرائيل». وقد استند هذا الحزب على العقيدة اليهودية، واستنكر بشدة علمنتها من قبل الصهيونية، وعارض بشدة مفهوم «الوطن القومى اليهودى»، لكن هذا الصدام خفت وكاد أن يتلاشى بعد ذلك عندما دخل هذا الحزب انتخابات الكنيست الإسرائيلى (البرلمان)، وأصبح جزءاً من النظام السياسى الإسرائيلى (حكومة ومعارضة) رغم معارضته اعتبار إسرائيل دولة يهودية، لها علم، ونشيد وجيش، لذا فهو يرفض خدمة المنتمين له فى الجيش الإسرائيلى، كما يعبر عن الشريحة الثانية أيضاً حزب شاس «اتحاد حراس التوراة السفارديم». ويقف هؤلاء المتدينين جميعاً على عقيدة واحدة، وهى أن خلاص اليهود سيكون بأمر إلهى على يد المسيح،

(٦) إسرائيل إزاء تحديات هويتها، المرجع السابق.

(٧) نفس المرجع السابق.

جهود إسرائيل من أجل تذويب اليهود الشرقيين في الثقافة الاشكنازية المهيمنة على المجتمع الإسرائيلي وتسوده. وستؤدى هذه الظاهرة - على المدى البعيد - إلى قيام «هوية يهودية سفارادية» مستقلة داخل المجتمع الإسرائيلي، وقيام «هويات يهودية فرعية» أخرى على أساس ديني، وعلماني، وإثني^(١٠).

ويخضع اليهود في إسرائيل - سواء كانوا متدينين أو علمانيين - لسلطات دار الحاخامية الارثوذكسية الاشكنازية في أحوالهم الشخصية، وغير ذلك من المسائل التي تتناول حرية المواطن، وكرامته الإنسانية، كما تقع مسؤولية الأوضاع السائدة في إسرائيل على غياب الدستور المكتوب لأن الموارد الدستورية التي تحدد طبيعة الدولة بوصفها كياناً علمانياً وديمقراطياً لا وجود لها مما يفسح المجال كلياً أمام الطوائف الدينية لتمارس الإكراه الديني ضد المواطنين العلمانيين، إذ أن إسرائيل دولة بلا دستور^(١١).

لاشك أن مشكلة «العلاقة بين الدين والدولة» في إسرائيل هي واحدة من المعضلات التي يكاد يستحيل حلها على الصعيد الإيديولوجي والعقائدي طالما أنه يتعذر الاتفاق على طبيعة الدولة، وتحديد ما في نصوص مواد دستورية مكتوبة، فعلى حسب قول البعض أن التوراة لا يمكنها بحال من الأحوال أن تصبح دستور

وليس أمراً أرضياً بيد إنسان، وحتى يتحقق ذلك على اليهود أن ينتظروا^(١٢) وقد أكد عضو الكنيست (في انتخابات ١٩٩٦) «شلومو بئيزاري» من حزب شاس على أهمية خلق «هوية طائفية» قائمة بذاتها في إسرائيل بقوله: «في المعاهد التلمودية (اليشيفوت)، وفي مدارس معينة في «بنى باراك»، وفي القدس نسبة محددة للسفاراديم لكي يدرسوا فيها، وهذه المعاهد الدينية، والمدارس تابعة للأحزاب الاشكنازية، مثل الحزب الديني القومي (المفدال)، وحزب «أجودات إسرائيل»، وغير مسموح فيها بالدراسة إلا لليهود المتدينين الاشكناز^(١٣)، ومن هنا فإن هذه الظاهرة الطائفية التي تسعى لتمييز نفسها كهوية قائمة بذاتها تشكل حائلاً دون تطبيق الطرح الإسرائيلي للهوية لأسباب شديدة منها وجود حالة من الانعزال - على المستوى المرتبط بالحفاظ على التقاليد الدينية السفارادية - عن الكتلة الاشكنازية المهيمنة في المجتمع الإسرائيلي وهو ما يحول دون تكوين ثقافة إسرائيلية عليا داخل المجتمع الإسرائيلي يلتزم بها مواطنوها من اليهود السفاراديم والإشكنازيم، وهو أحد شروط الطرح الخاص «بالدولة - الأمة» الذي تنادى به الهوية الإسرائيلية، فضلاً عن اتجاه اليهود الشرقيين «السفاراديم» إلى دعم الاستقطاب الطائفي داخل إسرائيل بتكوين أحزاب سفارادية دينية، وهي ظاهرة تؤثر بشكل واضح على فعالية

(٨) أمين اسكندر، السلام في برامج أحزاب الحريديم، مختارات إسرائيلية، العدد ٦٨، أغسطس ٢٠٠٠.

(٩) د. رشاد عبدالله الشامي، إشكالية الهوية في إسرائيل، ص ٢٥١.

(١٠) إشكالية الهوية في إسرائيل، المرجع السابق، ص ٢٥٢.

(١١) د. أسعد رزوق، قضايا الدين والمجتمع في إسرائيل، ص ١٩٧.

إن العبء الأكبر من المسؤولية يقع على عاتق الصهيونية، والكيان السياسى الذى أوجده على شاكلة دولة يهودية اسمها «إسرائيل». فقد قامت الصهيونية على أساس الإدعاء القائل بضرورة تقديم حل سياسى ونهائى للمشكلة اليهودية فى العالم^(١٥) ولقد عبر «ليونارد فاين» أصدق تعبير عن أزمة الصهيونية وإسرائيل فى سعيهما الجاد للبحث عن هوية يهودية وقومية محددة بقوله: «تتصف سائر البلدان عموماً بحتمية لا تشارك فيها إسرائيل، فهى إما بلدان لها جذور تاريخية كأمم مستقلة لها حدودها المعروفة والمحددة، أو أن شعوبها عاشت منذ قديم الأزمنة داخل حدود جرى تعيينها حديثاً.

بينما يختلف الأمر بالنسبة للإسرائيليين، فإن إسرائيل بلد مصطنع أوجدوه بأنفسهم^(١٦) أى أن إسرائيل دولة ليس لها جذور فى أرض فلسطين إذ هى صنعية الصهيونية وهى دولة تحت الإنشاء قامت على أساس دعوى كاذبة مفادها: «أرض بلا شعب لشعب بلا أرض» وهى مجتمع مهاجرين يهود، وطنهم الأصى بلاد الشتات، وفلسطين المحتلة التاريخية ليست وطنهم، بل هى وطن الفلسطينيين أصحاب الأرض ذوى الأصول العربية الضاربة فى عمق التاريخ.

وإسرائيل تنظر إلى ذاتها باعتبارها دولة «يهودية ديمقراطية»، وبرغم التناقض بين يهودية الدولة

إسرائيل الحديثة وفقاً لما تطالب به الأحزاب الدينية، ومن جهة ثانية يستحيل على إسرائيل أن تتبنى دستوراً ليبرالى الطابع مضموناً وروحاً بحيث يكفل هذا الدستور حرية الدين والمعتقد بصورة كاملة فى إطار دولة علمانية القلب والقلب^(١٧)، والرأى السائد لدى نفر من الباحثين هو أن السواد الأعظم من دعاة العلمانية فى إسرائيل - رغم معارضته الشديدة للنزعة التيقراطية (العرقية) - يؤيد فكرة إسرائيل كدولة يهودية، ويأخذ على عاتقه مسؤولية خاصة فى الحفاظ على التقليد الدينى اليهودى، لأن يهود إسرائيل يعرفون تمام المعرفة كيف أن الطقوس والشعائر الدينية اليهودية أصبحت وثيقة الارتباط بكيان الشعب اليهودى، مما يعيدنا الى صميم المعضلة اليهودية فى العصر الحديث وهى: هل اليهود يؤلفون «طائفة دينية» ينتمى أفرادها إلى سائر الشعوب والقوميات فى العالم؟ أم أنهم يشكلون «أمة» متميزة تجمع بين «الدين والقومية» تحت سقف واحد^(١٨) وإزاء الإصرار الصهيونى على اعتبار اليهودية «ديناً قومياً» فى آن واحد تقف إسرائيل وسط بحثها المحموم فى سبيل العثور على هويتها القومية، وتبرز قضية: «من هو اليهودى؟» فى إطار الدولة والدين^(١٩) وكما هو معروف فى إسرائيل أن اليهودى من ولد لأم يهودية، أو من تهود وفق الطقوس والشعائر اليهودية.

(١٣) قضايا الدين والمجتمع فى إسرائيل، المرجع السابق، ص ٢٠٠.

(١٥) المرجع السابق ص ٢٠٢.

(١٢) نفس المرجع السابق، ص ١٩٩.

(١٤) المرجع السابق ص ٢٠٢.

(١٦) قضايا الدين والمجتمع فى إسرائيل، المرجع السابق ص ٢٠٣.



لجمهور اليهود بالمشاركة فى تقرير « الشان العام الأفضّل » للمجتمع الإسرائيلى، ولا تسمح للعرب بهذه المشاركة، مما يؤدى إلى إقصائهم من الجماعة السياسية الإسرائيلىة، وتحويل الأقلية العربية فى إسرائيل إلى مواطنين من الدرجة الثانية، كما يشكل الانتماء العرقى اليهودى شرطاً حاسماً للعضوية فى الجماعة السياسية (عضوية الأحزاب) الإسرائيلىة، ويرى البعض أن إسرائيل، فى أساسها، وبرغم عيوبها الكثيرة، هى « دولة ديمقراطية »، وهى من ناحية التمييز العرقى تعتبر « دولة عرقية » غير ديمقراطية، تمنح أفضلية تامة لجماعة عرقية واحدة (كل الجمهور اليهودى) وهى التى تحكم وتدير الدولة^(١٨).

والتعريف العرقى للانتماء فى إسرائيل يؤدى إلى عدم التفريق بين اليهودية والمواطنة، وهكذا لم يتبلور حتى اليوم فى إسرائيل « شعب إسرائيلى » أو « أمة إسرائيلىة » ذات صلة بأرضها، ولا ترتبط باليهودية^(١٩). وهذا مما يعد مشكلة الهوية فى إسرائيل، ويجعلها قضية مفصلية تعاني منها كثيراً لكونها مجتمعا من خليط متعدد الهويات، يكاد يستحيل صهره فى بوتقة واحدة، تفرز هوية متميزة، واضحة الملامح، دقيقة السمات. ومع بروز إشكالية الهوية فى إسرائيل، فقد تؤدى التناقضات الإثنولوجية والاجتماعية فيها إلى تفسخ المجتمع الإسرائيلى بخليطه السكانى المتنافر، وربما تصبح الفجوة الفاصلة بين هذا الخليط أحد الأسباب المؤذنة بزعة أركان هذا المجتمع المصطنع.

وديمقراطيتها، فإن غالبية علماء الاجتماع فى إسرائيل، وغالبية النخب الثقافية يقررون أن صورة الحكم فى إسرائيل « ديمقراطية عربية ليبرالية ».

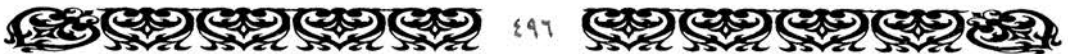
وطبقا لهذه الدعاوى فإن هذين الأساسين (يهودية ديمقراطية) فى الرؤية الذاتية لإسرائيل هما متساويان فى المكانة، إذ لا تضر يهودية الدولة بديمقراطيتها، فيقول النائب السابق لرئيس المحكمة العليا الإسرائيلىة « مناحم ألون » بهذا الصدد: « إن مبدأ كون دولة إسرائيل هى دولة الشعب اليهودى هى أساس وهدف دولة إسرائيل، ومبدأ المساواة فى الحقوق والواجبات بين المواطنين ليس من شأنه أن يغير مبدأ أن دولة إسرائيل هى دولة الشعب اليهودى فقط ».

لكن جاء البعض منتقداً، وعلى رأسهم « سامى سموحة » استاذ علم الاجتماع بجامعة حيفا الذى ذكر أنه لا يمكن وصف النظام الحاكم فى إسرائيل بالديمقراطية الليبرالية، أو التعددية لأن الدولة الإسرائيلىة ليست على الحياد من الناحية العرقية، فهى لا تقيم مساواة كاملة وتامة بين مواطنيها اليهود من جهة، ولا تعترف بالمواطنين العرب (الأقلية العربية فى إسرائيل) ولا بحقوقهم من جهة أخرى، ويصف نظام الحكم فى إسرائيل بأنه « ديمقراطى عرقى »^(١٧). ويعتقد البعض أن إسرائيل بها نوعان من المواطنة: مواطنة « ليبرالية » للعرب. بمعنى أنها تسمح بالاحتفاظ بحقوق فردية معينة للعرب، ومواطنه « جمهورية » لليهود، بمعنى أنها تسمح

(١٧) رون جيفزون - عصام أبورية، الفجوة اليهودية العربية فى إسرائيل، السمات والتحديات، مختارات إسرائيلىة، العدد ٥٩، نوفمبر ١٩٩٩.

(١٨) الفجوة اليهودية العربية فى إسرائيل، السمات والتحديات، المرجع السابق.

(١٩) المرجع السابق.



من قادة الفتوحات الإسلامية:

القعقاع بن عمرو التميمي

إعداد الأستاذ / أحمد السيد فقي الدين



قال لي رسول الله ﷺ « ما أعددت للجهاد؟ » قلت: طاعة الله ورسوله والخيال. قال ﷺ: « تلك الغاية »
حوار دارين رسول الله ﷺ وبطل من أبطال الفتوحات الإسلامية أغفلت كتب التاريخ دورهم وقدرهم
مع عظم ما كان لهم من قدر ومكانة.
حوار إن دل على شيء فإنما دل على ما سيصير إليه حال القعقاع والغاية التي سيسعى إليها ألا وهي
الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله ورسوله.

أسلم القعقاع بن عمرو التميمي في العام التاسع للهجرة، حين أسلمت قبيلته تميم، وقدم وفدها على النبي ﷺ في عام الوفود.
وكان من الرجال الذين اعتمد عليهم أبو بكر الصديق - رضي الله عنه - في حروب الردة فوجهه للقضاء على ردة بني كعب وكان عليهم علقمة بن علاثة وأوصاه الصديق بقوله: « يا قعقاع سر حتى تغير على علقمة بن علاثة لعلك تأخذه لى أو تقتله، واعلم أن شفاء الناس الخوض، فاصنع ما عندك ».

وبطلنا الذى نتحدث عنه هو القعقاع بن عمرو التميمي، كان لهذا البطل دور وأى دور فى فتوح العراق والشام معا وهى حقيقة تؤكدتها المصادر التاريخية، ولكن مع بخل وشح فى التفاصيل، فالكل يجمع على شجاعته وفروسيته وبطولته، ولكنه لم ينل من الاهتمام ما ناله آخرون أمثال عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد، وعقبة بن نافع، وطارق بن زياد وغيرهم من عظماء الفاتحين، وإن عده المؤرخون من قادة الصف الثانى بخلاف الحقيقة.



الفرس، أحد أعظم قوتين في العالم آنذاك كان الرجل الذي أمد الخليفة به خالد بن الوليد لفتح العراق هو القعقاع بن عمرو التميمي، فقيل للصديق: أتمد رجلا قد انفض عنه جنوده برجل واحد؟ وكان أبو بكر عليما بالرجال، فقال:

«لا يهزم جيش فيه مثل هذا...»

كما قال:

«لصوت القعقاع في الجيش خير من ألف

رجل»

وصدق حدس الخليفة وتقييمه للقعقاع ففي أول لقاء بين المسلمين وبين الفرس في الحرم عام ١٢ هـ في معركة (ذات السلاسل) تجلت براعة القعقاع، حيث تراصت صفوف جيش المسلمين بقيادة خالد بن الوليد، في مواجهة جيوش الفرس بقيادة «هرمز» في (الأبلة) ورسم هرمز خطته على الغدر بخالد، فخرج بين الصفين وطلب المبارزة فنادى: «رجل ورجل.. أين خالد؟ وكان هرمز قد عهد إلى فرسانه بالغدر وتواطأوا على ذلك، ونزل خالد بين الصفين وخرج هرمز، فالتقيا فاختلفا ضربتين.. وغدرت حامية هرمز فهجموا على خالد وهو مشتبك مع هرمز وأحاطوا بهما من كل جانب حتى اختفيا بينهم فما شغل ذلك خالدا عن قتله أما القعقاع فقد تولى قيادة الجيش وهجم على الفرس ليحول بينهم وبين ما أرادوا والتحم بهم فكشفهم عن خالد.

واعتبارا من هذه المعركة أصبح القعقاع بن عمرو الساعد الأيمن لخالد بن الوليد حيث

وكانت تلك أول مهمة حربية يعهد بها الخليفة إلى القعقاع ولعلها أول مهمة له في الإسلام ولذا حرص على أن يقوم بها خير قيام، فبغت علقمة فأسره هو وزوجته وبناته ونساءه ومن أقام معه من الرجال، ولا تذكر المصادر وقوع قتلى من الجانبين في هذا اللقاء الأمر الذي يؤكد على أمرين هامين: الأول كفاءة القعقاع العسكرية حيث بغت بنى كعب في سرعة أذهلتهم عن المقاومة، الثاني حرص القعقاع على أن يأسر الجميع لعلهم يثوبوا إلى رشدهم ويندموا على ما كان فلم يعمل فيهم السيف، وكان القعقاع مصيبا في عمله هذا، حيث تبين أن من بين الأسرى من لم يرتد ومنهم ابن علقمة وزوجته، وحمل القعقاع الجميع إلى الخليفة فأسلموا فقبل منهم الصديق ذلك بما فيهم علقمة نفسه.

ويعجب الصديق بالقعقاع وحسن تصرفه فهو من جهة قضى على ردة بنى كعب، في سرعة وحسم، ومن جهة أخرى منحهم فرصة التوبة فلم يقتلهم على ردتهم، ولو فعل ما لأمه أحد.

وعندما قرر الصديق أن يشرع في فتح العراق كتب إلى خالد بن الوليد وهو باليمامة بعد أن فرغ من أمر مسيلمة الكذاب يأمره بالمسير إلى العراق، وأن يأذن لمن شاء بالرجوع ولا يستكره أحدا، فلم يبق مع خالد إلا ألفان هم كل جيشه الذي سيتوجه به إلى العراق، فكتب إلى الخليفة الصديق يسأله المدد، فأمده برجل واحد! ياللعجب رجل واحد هو كل المدد الذي يرسله الخليفة لفتح العراق وحرب





القعقاع نائب الخالد

وكان سقوط الحيرة حدثا عظيما، إذ هي آنذاك حاضرة العراق، بل هي من أهم حواضر الامبراطورية الفارسية إن لم تكن في أهمها على الإطلاق بعد المدائن على الإطلاق، ولم يكن بإمكان خالد أن يترك الحيرة ليوصل عملياته العسكرية ويعود إليها فيما بعد، بل كان يجب أن يجعل عليها رجلا يستطيع أن يدافع عنها باعتبارها قاعدة انطلاق جيوش الفتح ومركز القيادة، نظر خالد حوله فلم ير غير هذا الرجل الذي عندما سأل الصديق المدد أمده به فحسب، وقال عنه: «لا يهزم جيش فيه هذا» أجل اختار خالد القعقاع بن عمرو نائبا له على الحيرة وكان اختيارا موفقا تجلت آثاره فيما بعد.

ذاك أن خالد غادر الحيرة بجزء كبير من الجيش في أواخر جمادى الآخرة عام ١٢هـ لمواصلة عمليات الفتح في الأنبار وعين التمر ودومة الجندل، فلاحظ الفرس غياب خالد بجزء كبير من الجيش فخرجت حشود فارسية من المدائن تريد الأنبار التي كانت قد سقطت في قبضة المسلمين، فرصد الزبرقان بن بدر عامل خالد على الأنبار خروج هذا الجيش وكتب بذلك إلى القعقاع بن عمرو في الحيرة.

وكان القعقاع قد اكتسب من خبرات خالد بن الوليد الكثير واصطبغ بصبغته، فما أن بلغته أنباء تحرك الفرس حتى بعث قوة إلى (الحصيد) - بلد في طريق الأنبار - يقودها

شهد إلى جواره جميع المشاهد في العراق وكان صاحب مشورة مسموعة عنده من ذلك ما حدث في معركة أليس في ٢٥ من صفر عام ١٢هـ حيث كان خالد ابن الوليد قد أقسم بقوله: «اللهم إن لك عليّ إن منحتنا أكتافهم ألا استبقى منهم أحدا قدرنا عليه حتى أجرى نهرهم بدمائهم» فما أن بدت بشائر النصر حتى صاح خالد في جنوده: «الأسر .. الأسر .. لا تقتلوا إلا من امتنع» وجمع خالد الأسرى، وحبس الماء عن فرع من نهر الفرات ووكل إلى رجال انتقامهم يضربون أعناق الأسرى فكان للقعقاع رأى سديد منع القتل وأبقى على الأسرى وحقق الدماء.

وفي ربيع الأول عام ١٢هـ سقطت الحيرة ودخلها خالد وإلى جواره القعقاع بن عمرو الذي أنشد يقول:

سقى الله قتلى بالفرات مقيمة
وأخرى بأبجاج النجاف الكوانف
فنحن وطئنا بالكواظم هرمزا
وبالثنى قرنى قارن بالجوارف
ويوم أحطنا بالقصور تتابعت
على الحيرة الروحاء إحدى المصارف
حططناهم منها وقد كاد عرشهم
يميل به فعل الجبان المخالف
رميناً عليهم بالقبول وقد رأوا
غبوق النايا حول تلك المخارف
صبيحة قالوا نحن قوم تنزلوا
إلى الريف من أرض العريب المقائف



فيه من مآخذ إلا أنه يعكس ثقة غير عادية من جانب خالد في كفاءة القعقاع وحسن قيادته.

الرحيل إلى الشام

على أن الخليفة الصديق رأى أن الشام صار محتاجا لجهود خالد بن الوليد حيث كان خليفة رسول الله ﷺ قد وجه أربعة جيوش على رأسها يزيد بن أبي سفيان، وشرحبيل بن حسنة، وأبو عبيدة عامر بن الجراح وعمرو بن العاص، وشق الأمر على المسلمين في مواجهة جحافل الروم، فكتب الخليفة إلى خالد بالعراق: «أن سر بنصف الناس حتى تأتي جموع المسلمين باليرموك فإنهم قد شجوا وأشجوا»

وأبى خالد بن الوليد إلا أن يكون القعقاع بن عمرو في صحبته إلى الشام وفي ذهنه مقولة الصديق «لا يهزم جيش فيهم مثل هذا» بل كيف لا يصطفيه لنفسه وقد قاتل بجانبه في معارك طاحنة كان فيها صاحب رأى سديد ومشورة مخلصة إلى جانب أنه مقاتل عنيد على مدى عام كامل بدأت أحداثه في معركة ذات السلاسل في المحرم عام ١٢هـ، مروراً بمعارك (المذار) و (الولجة) و (أليس) و (أمغيشيا) و (المقر) و (الحيرة) و (حصيد) و (خنابس) و (المصيخ) و (الثنى والزميل) وانتهت بمعركة الفراض في ١٥ من ذى القعدة عام ١٢هـ^(١).

«يتبع»

أعبد بن فدكى وأخرى إلى (الخنابس) يقودها عروة بن الجعد البارقي ليستطلعا الأمر ويقطعا الطريق على الجيش الفارسي المتجه إلى الأنبار وقال لهما القعقاع: «إن رأيتما مقدما فأقدما» فخرجا من الحيرة وحالا بين جيوش الفرس وبين الأنبار، ولم يكتف القعقاع بذلك إنما عمد يث السرايا الواحدة تلو الأخرى على طريق الأنبار كما لو كانت الإمدادات تتوالى فدب القلق في صفوف الفرس فتوقفوا لاستطلاع الموقف، وعاد خالد إلى الحيرة بعد أن فتح الله عليه دومة الجندل ليحيطه القعقاع علما بما حدث، فيعبد بن خالد جيشه ويرسل القعقاع إلى (الحصيد) حيث أوقع بجيوش الفرس هزيمة منكرة، ومنها اتجه إلى (المصيخ) على طريق الأنبار أيضا ليلحق بخالد ليطبقا معا على فلول الفرس المنهزمة ومنها انطلق القعقاع إلى (الثنى والزميل) في ٢٣ من شعبان ليدحر جيوش الفرس فيها ثم يلتقي بخالد ثانية عند (الفراض) إلى الجنوب الشرقي في طريق العودة على تخوم الشام والعراق والجزيرة حيث أنهيا تماما وجود الفرس في هذه المنطقة.

وهكذا بلغت ثقة خالد بالقعقاع عنان السماء تركه منفرداً بالقيادة في الحيرة لنحو شهر كامل. ليس هذا فقط بل قام خالد بن الوليد بأداء فريضة الحج تاركاً جيشه تحت إمرة القعقاع حتى يعود، وهو تصرف مع ما

(١) الطبري أحداث سنة ١١، ١٢ هـ، الإصابة ٧١٢٩، الاستيعاب ٢٥٢/٣.

الرافعى .. ومواقفه من قضايا الشعر

د. أستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب



حين ننسى تاريخنا الأدبي.. كله.. أو بعضه.. يصيبنا من هذا النسيان دوار يغيى الرؤية.. ويشوه من حقائق الأشياء.. ويعطى المحدثين من أدبائنا.. وشعرائنا على السواء.. انطباعاً عاماً يخيل إليهم أنهم فعلاً جيل بلا أساتذة.. أو حاضر بلا ماض على الإطلاق !!!
وقد لا ننسى تاريخنا عمداً.. فالذين يحرقون إمكانية الخصب في تراب أرضهم صغار.. لا يستحقون حتى مجرد أن يكون لهم انتماء إلى تاريخ معين.. أو تراث حضارى بالذات.. ولكن النسيان قد يكون شيئاً من غياب التصحيح لا من غياب الرفض. ومادامت النتيجة في نهاية الشوط طرحة لا جمعاً.. فالذين يقفون في منحى هذا المنطلق يحملون كل وزر القضية. وقد يحملون بعد ذلك منطق التجريم !

يظل في منطقة الضوء، فالقضايا التي أثارها قلمه منذ عشرات السنين ما تزال حية جاشئة في معتركنا الأدبي حتى اليوم، وما تزال آراؤه فيها حية وقابلة للحياة.. وقادرة إلى جوار ذلك على الفعل عبر أجيال وأجيال.
ولقد اخترت أن أتحدث من الرافعى عن موقفه من قضية الشعر عاشقاً - وناقداً. فربما كان هذا الجانب هو أضوأ الجوانب الفكرية جميعاً في شخصية هذا الرجل. وربما كان ذلك أدل على مزاجه الفنى، ومنطلقه فى

والمفكر العربى المسلم « مصطفى صادق الرافعى »
واحد من أولئك الذين فرضوا أنفسهم على تاريخنا الفكرى فأصبح بذلك جزءاً من هذا التاريخ.. ونسيانه هكذا مدخل إلى حكم قد يكون قاسياً على جيلنا بأكمله، وقد لا يكون، ولكنه حكم فى غير صالح الجيل على أية حال.. إن لم يكن بدنيونة الرفض، فبرعونة التصحيح !
إن الرافعى - على مستوى فكرى بحث - يجب أن

ينقل إلينا إحساسه بالطبيعة . ولقد فطن الرافعى إلى هذه الحقيقة فقال فى معرض حديثه عن فلسفة الشعر ونقده: «... والشعر فى أسرار الأشياء... لافى الأشياء نفسها» .

إن الشعر - كما يرى الرافعى - استقطار لمعنى الحياة الخالد الأبدى . وليس مجرد تداعيات هشة وساذجة .. تخاطب على الأكثر فى إنسانها المتلقى نوازع عرضية وقشرية .
يقول :

« ولو سئلت أزمان الدنيا كيف فهم أهلها معانى الحياة السامية ، وكيف رأوها فى آثار الألوهية عليها ، لقدم كل جيل فى الجواب على ذلك معانى الدين ومعانى الشعر » .. وهكذا يعطى الرافعى إمكانية الكشف الملون بإمكانية الوحي ، ويؤكد أن الشعر ليس ترفا عائما فى حياة الناس بقدر ما هو معنى من معانى الحياة السامية التى نراها دائما فى آثار الألوهية عليها .

ويرى الرافعى أن الشاعر إذا كان مطالبا بتجلية غوامض الكون ، وتفسير قضايا الوجودية ، فهو ليس مطالبا على الإطلاق بالبحث عن حقائق خالية من الجماليات ، بقدر ما هو مطالب بالبحث عن جماليات لا تخلو من الحقائق .. وفى هذا الصدد يقول الرافعى :

« وليست الفكرة شعرا إذا جاءت كماهى فى العلم والمعرفة .. فهى فى ذلك علم وفلسفة .. وإنما الشعر فى تصوير خصائص الجمال الكامنة فى هذه الفكرة » !

وهنا نتذكر الضجة المثارة الآن حول قضية « الشعر والفكر » إيجابا وسلبا . ونذكر للرافعى تهديه إلى هذا المفهوم الحقيقى والمعاصر للشعر فى كلماته الفاهمة : « وإنما الشعر فى تصوير

تناول الأشياء ، فالرافعى شاعر قبل كل شئ .. شاعر حتى وهو يكتب المقال والبحث والنظرية النقدية ، حتى وهو يدير بينه وبين مقاتليه بالقلم الحوار .

أنا إذن فى هذه السطور ، سأتناول موقف الرافعى من قضية الشعر ، وموقفه من قضية النقد ، لنرى معا إلى أى مدى كان تحليله الفكرى حين يتحدث عن أخطر قضايا المعاصرة ، بفكر كاشف ووعى عميق .

ونبدأ بالتعرف على ملامح موقفه من قضية الشعر ، وأرجو أن لا يلفتنا شئ عن حقيقة أنه كان شاعرا أولا . وإذا لم يكن الرجل شاعرا فماذا نسميه حين يقول بحساسية بالغة النفاذ والعمق : « الشاعر .. هو ذلك الذى يرى الطبيعة كلها بعينين لهما عشق خاص .. وفيهما غزل على حدة ؟؟؟ »

أى أن الشاعر - كما يرى الرافعى - متفرد بالبصر الثاقب فى أسرار الكون ، وألفاف الطبيعة مدفوعا إلى ذلك بنوعية خاصة مؤهلة بالعشق الكونى ، والغزل الطبيعى لقشور الوجود ومضامينه على السواء . فإذا وفق الشاعر على نحو ما للترقى إلى هذا الأوج من العشق الثنائى للوجود - قشريا وجوهريا - فإنه - أى الشاعر - مطالب بعد على مستوى شعرى بالغوص وراء الجوهرى .. والصميمى من الأشياء .



يلتقى الرافعى مع أكثر النظريات النقدية حداثة ومعاصرة إذا ما تحدث عن الشعر ، فإن ما يطلب الآن من الشاعر ليس هو التماس القشرى مع سطوح الأشياء فى مجال الكون .. أو مجال النفس .. بقدر ما هو معانقة ما وراء السطوح والأشكال . وليس يطلب من الشاعر أن ينقل إلينا الطبيعة بقدر ما يطلب إليه أن

مبادرين لم تؤهلهم ملكاتهم النقدية أساسا إلى تقحم مجاهلها الكثيفة. ولقد يعزز الرافعى رأيه فى هذا الصدد حين يعاود الحديث عن هذه القضية مرة أخرى فيقول: «لا ينبغي لنقد الشاعر والكلام عنه إلا شاعر كبير يكون ذا طبيعة فى النقد، أو كاتب عظيم يكون ذا طبيعة فى الشعر، أى لابد من الأدب والشعر معا لنقد الشعر وحده. فيأتى الكلام فيه من العلم والذوق والإحساس والإلهام جميعا».

ولقد يتهم الرافعى بأنه كاتب «جمالى» يعنى بالقضايا الكلية المجردة لأنه لا يستطيع أن ينزل إلى أرض التطبيق وربط الشعر بقضايا الإنسان، ومعاناته الحياتية. والرافعى لا يرفض هذا الاتهام، ولا يريد - فيما نظن - لأحد أن يدفع عنه، ولكنه يأخذ هذا الاتهام من يديه جميعا، ليضعه فى موضعه الصحيح من قضية النقد وقضية الفن على السواء.. إن دراسته للشاعر الكبير حافظ إبراهيم تبرز هذا الفهم إبرازا لا يتحمل من أحد أن يزيد عليه بتأويل، لأنه يضع الرؤية الشعرية ابتداء فى مفترق بين التعبير عن معاناة الشاعر الاجتماعية، وللتعبير عن خوالج عالم الإنسان. ثم ينحاز إلى التعبير الإنسانى الشامل من أول الطريق، رافضا أن يكون الشاعر عظيما لأنه يعبر عن معاناة اجتماعية: «الشاعر الاجتماعى شاعر فى حيز محدود من وجوه الشعر ومذاهبه، وإذا كان الاجتماع كل شعره فلا يسمى شعره فنا، إذا كان الفن إنسانيا، وكان شاملا عاما».

وكذلك يستقيم الفهم السوى للرافعى فى هذه القضية، قضية أن يكون الشعر بوقا اجتماعيا أولا يكون، فليس مجد الشاعر أن يتغنى بدخان المصنع، وفأس الخطاب، وهزائم البسطاء، بقدر ما هو استقطاب الإنسان الأعلى فى كل منازع تفكيره الروحى والحياتى بما فى ذلك معاناته الاجتماعية.

خصائص الجمال فى هذه الفكرة». وليست الفكرة التى يتحدث عنها الرافعى من لون الفكرات العابرة فى حياة الناس، وإنما هى الفكرة الشمولية الكونية التى تسيل على قلمه حين يقول: «الشعر فكرة الوجود فى الإنسان، وفكرة الإنسان فى الوجود».



حين ننطلق مع الرافعى فى حديثه عن الشعر كعاشق وفنان، إلى حديثه عنه ناقدًا ومفكرًا، تجبهنا فى هذا الصدد حقائق كثيرة. فى طلبعتها أن الرافعى غيور على الشعر بقدر ما هو غيور على شىء مقدس وهو ساخر حتى الأغوار من أولئك النقاد الذين لا يزيدون فى تقديمه على أن يسبحوا معلقين على كلام الشاعر كأنهم شروح على متنه الموجز. ويسخر من أولئك الذين «يتناولون الشاعر باعتباره رجلا له موضعه من الناس، ومنزلة من الحياة، ثم لا يغدو ذلك». ويرى أن الناقد الحقيقى: «يجب أن يجمع إلى الإحاطة بتاريخ الآداب وتقصى مواردها ذوقا فنيا مهذبًا معقولًا. ثم يجمع إلى هذين «أى الإحاطة والذوق» تلك الموهبة الغريبة التى تؤلف بين العلم والفكر والخيالة فتبدع من المؤرخ، الفيلسوف، الشاعر، العالم، شخصا من هؤلاء جميعا هو الذى نسميه «الناقد الأدبى».

واعتقد أن هذا المستوى الصوابى فى ثقافة الناقد هو ما يعوز المرحلة التى نحيها أعماقا وأبعادا، فإن شلل الإبداع الفنى الذى يوشك أن يكون سمة المرحلة ليس شىئا منفصلا تماما عن شلل الفكر النقدى المعاصر، الذى يرجع بالدرجة الأولى إلى نضوب ثقافة الناقد، أو ضمورها على أحسن الفروض! وإلى تقحم النقد

«فالفلسفة الشعرية كلها أن يحل في الشاعر الملهم ذلك السر الجميل الجاذب والمتجذب معا، المستقر والمتحول جميعا، الباطن والظاهر في وقت واحد، فيكتنه الشاعر ما لا يدركه غيره» كما يقول الراجعي !!



ولابد أن يرد تعريف الراجعي للخيال الشعري، كواحد من التعاريف التي تطلق الخيال في فضائه اللانهائي ولا تكبل أجنحته الطائرة في أفق واحد مكسور. يقول الراجعي: «إن الخيال الشعري يزيغ بالحقيقة في منطق الشاعر لا ليقلبها عن وضعها ويجيء بها ممسوخة مشوهة ولكن ليعتدل بها في أفهام الناس ويجعلها تامة في تأثيرها.. وتلك من معجزاته.. إذا كانت فيه قوة فوق القوة، عملها أن تزيد الموجود وجودا بوضوحه مرة، وبغموضه مرة أخرى..».

وعلى غير موعده، تفجؤنا كلمة الراجعي: «وبغموضه مرة أخرى» إن ما يتصايح به النقد من أن اكتشاف الغموض في الشعر الحديث كواحد من الشواهد المميزة، إضافة لها قيمتها ولها خطرها في أن فقد فطن إليه الراجعي وهو ماض في طريقه لا يتشدد بأنه قد صادف كشافا أو قريبا من الكشف، حين أكد أن من معجزات الخيال تعميق وجود الموجود بالوضوح مرة وبالغموض مرة أخرى. صحيح أننا لانتعامل اليوم مع القصيدة التي تبذل نفسها من أول لقاء وعند أول قراءة بقدر كاف من التقدير. ولكننا نتعامل بأقدار من الإعزاز مع القصيدة الأخرى، التي تخفي أكثر مما تبدي وتسر أكثر مما تعلن. أولا: على أن يكون إصرارها وغموضها ليس حائطا غير قابل للكسر، وإلا استحال القصيدة إلى نبع جاف وجامد تماما. وثانيا: على أن

يكون وراء هذا الغموض ثراء في الرؤية الشعرية، وزخم في الخيال الشعري، وغنى في الخلفية الفلسفية التي يصدر عنها الشاعر. وثالثا: على أن يكون الغموض في القصيدة الشعرية غموضا نابعا من عفوية ذات ثراء خاص. وليس نابعا من عمدية فجأة، هادفة أساسا إلى الظهور بمظهر الشعراء الفلاسفة أو الفلاسفة الشعراء، وغير خاف هنا أن الراجعي لم يتعرض لقضية الغموض. على هذا النحو التفصيلي. ولكن يكفي فعلا أن يكون قد اهتدى إلى أساس للقضية، وجاوزه إلى ما يريد!

هذه لمحات خاطفة، أو قل بعض انطباعات عن رؤية الراجعي مبدعا، وناقدا، في مجال الحديث عن الشعر. وهي رؤية إن لم ترتفع إلى مستوى النظرية الأكاديمية المحددة الملامح والسماح، وقد ترتفع إلى مستويات الفهم الأولى لعملية الإبداع والخلق في بكرة ميلادها الأول. وإذا كان «لنظرية» دورها الإيجابي في تعميق الدراسة الأكاديمية المتخصصة فإن كونها «نظرية» يضعها دائما في منهاب التغيير كلما أتيح لنظرية أخرى أن تدفع موجهها في عباب الخضم النقدي والفكري، وفي الوقت الذي تظل فيه «الرؤية».. من نوع ما كتب الراجعي، محتفظة ببقائتها وشموليتها.. لأنها لم تقف عند رصد الظاهر المحس.. وإنما تغلغت إلى مواطن التعرف على سمات الجمال والجلال في ملامح وجه العمل الفني.. وليست سمات الوجه الحقيقي مما يقبل التغيير.. والتحوير!

على أية حال،

أرجو أن نراجع - كجيل - موقفنا من الفكرية.. حتى وأن تراجعت بيننا وبينهم آراء الخلافات. فاناختلف معك.. وأن تختلف معي.. شيء مغاير حتى الأعماق.. لأن لوئت قلبي بكرهيتك.. وأن تلوث يديك بدماء تاريخي المذبح!

من شعراء الأزهر:

السيد حسن القاياتي الشاعر الجزل الرقيق

د. سنان / محمد مصطفى البسيوني

شاء الله - عز وجل - أن التقى بالأزهرى الفاضل والألعى الكبير الشيخ حسن القاياتي، وأن أعرف على عبقريته الفذة وإبداعه الخلاق، وأنا لم أزل بعد في السن الجياشة حيث تبحث الملكة عن قدوة، ويشرب الاستعداد إلى مثل أعلى يأخذ بيده إلى الأدب الجيد، والإبداع الجاد..

عرفت شاعر الجزالة والرقّة والرصانة الشيخ حسن القاياتي لأول مرة منذ الأربعينيات، وذلك في زوراته الموسمية لمحبيه ومريدي طريقته وطريقه آباءه الصوفية من أبناء مدن وقرى «الفيوم» حيث كان يمشى في ركابه في هذه الزورات الوعى الرشيد، والرأى السديد، والتصوف المستنير إلى أعماق عشاقه من الفلاحين والبسطاء رواد ندواته المسائية بين الحقول الخضراء والحدائق الغناء يتبسط معهم فى الحديث الشهى فيبسط لهم جوهر الدين ومبادئ الأخلاق ونقاوة الإيمان .

ولئن درج التلاميذ على التهيّب من الاقتراب من سيرة الأساتذة، فإننى على عكس ذلك استشعر المتعة واللذة معاً عندما أتحدث عن أستاذى القاياتى العملاق لأننى أحس عند ذلك بأننى أنوب عن الأجيال الثقافية - التى يبدو أنها قد نسيت ذلك الرائد الكبير - فى إحياء ذكره محاولاً على استحياء شديد أن أعيد صورته من جديد إلى بؤرة الشعور الأدبى والثقافى الذى اختلط فيه الغث بالسمين والحابل بالنابل كما يقول المثل العربى القديم، وإنى لأجد فى ذلك عملاً يتضافر فيه التشريف والتكليف جميعاً.



وكنى زملائى من ناشئة الأدب حينذاك نسعى إلى تلك الندوات الريفية المسائية الشيقة سعيًا فلتلف حول «السيد» .. وكان التعجب والإعجاب يستوليان على أنفسنا الغضة ونحن نستمع إلى عضو مجمع اللغة العربية وعضو مجلس النواب آنذاك وهو يصوغ لأهلنا البسطاء فى أعماق الريف المعانى الدينية الرفيعة والقيم الأخلاقية المنيرة فى غذاء سائغ الهضم، وميسور الفهم لا يكاد يمس الأسماع حتى يتعمق العقول والقلوب لينضج فيما بعد سلوكا ومثلا عليا تمشى على الأرض.

وكان «السيد» يخصنا - نحن هواة الإبداع - بحديث خاص أحيانا يتناول فيه سيرة معاصريه من علماء الأزهر الأفاضل مثل الشيخ مصطفى عبدالرازق والشيخ عبدالجليل عيسى، وكذلك رفقاءه من أساطين الفكر والأدب المحدثين والمعاصرين، مثل: عبدالعزيز البشرى، وحافظ إبراهيم، وعبدالحمد الديب، وطاهر أبوفاشا كما كان يحولنا - وله - أن يستمع إلى إبداعاتنا الناشئة فى الشعر والفكر فيعلق عليها فى رفق مشجع يشعل جذوة الأمل فى جوانب الأفئدة المتطلعة إلى المستقبل المضيء.

وعندما انتقلنا إلى التعليم الجامعى فى القاهرة كانت سعادتنا الكبرى فى أننا سنحظى فى العاصمة بلقاء رائدنا الكبير، وشاعرنا الخطير السيد القاياتى، وكم كان يرحب بنا فى حذب وحبور فى بيته القاياتى العريق الذى كان لصيقاً بسور القاهرة القديم فى عطفة القاياتى «السكرية سابقاً»، بجوار باب زويلة أو «بوابة المتولى» كما يقال، فى حى الغورية العتيق.

وفى رحبة هذا البيت، ذات الفناء الواسع، كنت ترى الأرائك مصفوفة، ومعدة فى كل يوم لاستقبال الزائرين من كبار الأدباء وناشئتهم ومن مريدى التصوف ومحبيه، وكنت ترى أقداح الشاي العربى الهنىء تدار على القاعدين من حين لآخر، فيرتشفون الأدب والعلم، والشاي فى آن.

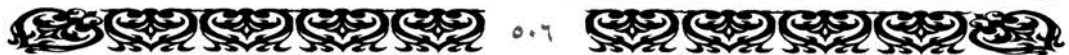
كما تشهد هذا المتكأ من عل نخلة سامقة تشرئب فى وسط الفناء، لو تحدثت لروت مما تسمع أدبا، ولحكمت مما ترى عجباً. وقد حدثنى «السيد» - رحمه الله - أن هذه النخلة قد شهدت ميثاقاً مبرماً عقده فى ظلها - وفيما بينهم - زعماء الثورة المصرية برئاسة الزعيم أحمد عرابى.

فبيت القاياتى إذن بيت جمع فيما بين الجدر، عديد الصور، وشتى الذكريات، فهو بيت الدين والعلم. وبيت الأدب والسياسة، إذ من أعلامه فى الدين: السيد أحمد عبدالجواد أحد علماء الأزهر وشيخ الفشنية فى القرن التاسع عشر، والسيد عبدالعظيم شقيق شاعرنا السيد حسن، ومن زعمائه فى السياسة السيد محمد عبدالجواد والد أديبنا الكبير، وشقيقه السيد أحمد فى الصف الأول من زعماء الثورة العرابية وقد أبعدا إلى الشقيقة سورية نفيًا لمدة أربعة أعوام أفرزت كتاباً تاريخياً قيماً للسيد محمد عبدالجواد القاياتى بعنوان «رحلة الشام» .. وفى السياسة كذلك يحدثنا التاريخ عن الشيخ مصطفى القاياتى أستاذ الزعيم الوطنى مصطفى كامل، ومن بعده شقيقه السيد إبراهيم شيخ الفشنية السابق بالأزهر الشريف كأبطال للثورة المصرية سنة ١٩١٩ بزعامة خالد الذكر سعد زغلول باشا .. وهى أسماء خالدة فذة لها - إلى جانب الدين

وكانت وزملائى من ناشئة الأدب حينذاك نسعى إلى تلك الندوات الريفية المسائية الشيقة سعيًا فلتلف حول «السيد» .. وكان التعجب والإعجاب يستوليان على أنفسنا الغضة ونحن نستمع إلى عضو مجمع اللغة العربية وعضو مجلس النواب آنذاك وهو يصوغ لأهلنا البسطاء فى أعماق الريف المعانى الدينية الرفيعة والقيم الأخلاقية المنيرة فى غذاء سائغ الهضم، وميسور الفهم لا يكاد يمس الأسماع حتى يتعمق العقول والقلوب لينضج فيما بعد سلوكا ومثلا عليا تمشى على الأرض.

وكان «السيد» يخصنا - نحن هواة الإبداع - بحديث خاص أحيانا يتناول فيه سيرة معاصريه من علماء الأزهر الأفاضل مثل الشيخ مصطفى عبدالرازق والشيخ عبدالجليل عيسى، وكذلك رفقاءه من أساطين الفكر والأدب المحدثين والمعاصرين، مثل: عبدالعزيز البشرى، وحافظ إبراهيم، وعبدالحمد الديب، وطاهر أبوفاشا كما كان يحولنا - وله - أن يستمع إلى إبداعاتنا الناشئة فى الشعر والفكر فيعلق عليها فى رفق مشجع يشعل جذوة الأمل فى جوانب الأفئدة المتطلعة إلى المستقبل المضيء.

وعندما انتقلنا إلى التعليم الجامعى فى القاهرة كانت سعادتنا الكبرى فى أننا سنحظى فى العاصمة بلقاء رائدنا الكبير، وشاعرنا الخطير السيد القاياتى، وكم كان يرحب بنا فى حذب وحبور فى بيته القاياتى العريق الذى كان لصيقاً بسور القاهرة القديم فى عطفة القاياتى «السكرية سابقاً»، بجوار باب زويلة أو «بوابة المتولى» كما يقال، فى حى الغورية العتيق.





الأدبية فى داره تحقيقا لرسالة يؤمن بها، وهى جمع رواد الأدب ومريديه فى صعيد واحد، يؤلف الشمل ويلف الجمع.

وقد ذكر هذه المعانى يوماً فى صحيفة الأهرام بعددها الصادر فى ٢٨-٧-١٩٤١، عندما تحدث عن «النادى الأدبى الرياضى فى الدولة الأموية» ثم ذيل حديثه بدعوة صادقة إلى «إخوتنا الأدباء العصريين والشعراء لتأليف منتديات أدبية يأوى إليها من رجالات البيان بأوعية الفكر بالأدب البكر».

ولقد كان القاياتى يتحلى بتواضع العلماء، وكرامة العظماء، وفى الذاكرة نقوش كثيرة، وأمثلة وفيرة على ذلك التواضع الرفيع والخلق المنيع، فمن ذلك أن يطلب منا الرجل وكانت أقلامنا لم تزل تحبب على صفحات الصحف الإقليمية بالفيوم - أن يكتب أحدنا عنه مقالا فى تلك الصحف المحلية محدودة الانتشار بعنوان «القاياتى أديباً»!!..

هكذا كان الرجل يمدنا بالنموذج العملى فى معاملة الرواد للناشئة، وكم أود أن يبعث اليوم مثل هذا الخلق فى مجالات التربية وآفاق الفكر والإبداع فى الآداب والعلوم والفنون، إذن لصار لهذه المجالات والآفاق شأن وأى شأن.

يطلب منا الرجل ذلك فى ابتسامة هادئة لم تخف ما وراءها من مرارة وأسى أنه لم يجد من يكتب عنه وعن شعره الذى طبع ديوانه الأول فى عام ١٩١٠، أو عن نشره الذى زخرت به كبريات الصحف والمجلات مثل «الرسالة والثقافة وكوكب الشرق وصحف الأهرام والمصرى» وغيرها أو عن

والسياسة - دور فى الأدب جد عريق كان فارسه المحجل «السيد حسن»..

والرجل مع منزلته الأدبية كان يتمدح بدور عائلته السياسى ولا ينسى أن يتحدث فى ثقة واعتداد عن بعض ذكريات طفولته، وعندما طرق بابهم طارق، ذات يوم فذهب ليرى من الزائر، فإذا برجل فعل الزمن بهيئته كل سوء ظهر أثره فى ثيابه، ولحيته وانحناء ظهره، فسأل «الطفل» هل السيد محمد عبدالجواد بالدار؟ فلما استفسر «السيد» عن اسمه أجابه بأنه «أحمد عرابى».. أجل!! زعيم الثورة المرموق فى عهدها الثائر، وكانت كل البيوت قد تنكرت للرجل بعد عودته من المنفى، مجاملة للخديو وللنصر، إلا بيتا واحدا. هو بيت القاياتى..

وإن بيتاً اجتمعت فيه إمامة الدين، وزعامة السياسة وريادة الأدب وعراقة الفكر، لهو دون شك بيت يفتح للكرم والجود أوسع الأبواب، فلقد كانت تؤمه الوفود من الواحات وبلاد المغرب، وأقاليم مصر الوسطى لتجد فيه الأهل والسهل جميعا.

أما السيد حسن القاياتى فهو فى ذلك الحفل اليومى رائد وفى تلك الندوة العامرة إمام يضيف على المكان من مهابته مهابة، ومن بسياطته بساطة، حتى لتكاد تلمح روح «السيد» تشع فى كل شئ هنا وهناك وهو بعد جالس فى الصدارة يتحدث فى هدوء يلزم مريديه إلزاما على التسمع الدقيق والإنصات العميق.

ولقد كان الرجل مؤمناً بدوره الأدبى إيمانا شديدا، ولعله كان يرى فى إقامة هذه الأمسيات



جميعاً، وذلك بإشراف الأستاذ الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي وعضوية الأستاذ الدكتور محمد السعدى فرهود، وكنت من بين عشرات الحضور - أسعدهم جميعاً لأننى كنت أتمثل أمامى القاياتى بقامته الفارعة وهندامه الأنيق الرشيق، كما كان ينظر إلىّ فى جذل وحبور إذ أصبح موضوعاً يناقشه العلماء ويبحثه المفكرون وتديج فيه الرسائل العلمية ولاسيما فى الأزهر المعمور أعرق جامعات الدنيا وهو المعقل العلمى العتيق الذى شهد القاياتى طالبا أديبا ومفكرا ليبياً مع لداته ممن تصدروا الرعيل الذى تحلق حول الأستاذ الإمام محمد عبده يتفقه فى الدين ويتفهم العلم من ذلك المنبع المتدفق المعطاء، وهو الجيل الذى ملأ النصف الأول من القرن العشرين علماً، وأدبا عبر المحافل الفكرية الحافلة، والصحافة الجادة الهادفة والصالونات الأدبية الممتازة، وما أكثرها فى ذلك الزمان.

غير أنه يبدو أن عزة النفس، وأنفة العبقريّة، والثقة فى إمكانات الذات قد نأت بالقاياتى أو نأت القاياتى بها عن ارتياد مجالس الدعاية والإعلام والإعلان، ولم يكن ذلك تكبراً أو غروراً فقد تحدّثنا منذ سطور عن تواضع الرجل مع البسطاء وناشئة الأدباء، ولكن لعل ذلك كان إيماناً بمبدأ توارثته الأصالة الإبداعية العربية جيلاً بعد جيل، وهو أن يحج الناس إلى أصحاب الفكر الثرى ويتعرفوا عليهم، وينهلوا منهم عرفاناً لهم وتقديراً لمكانتهم التى ينبغى أن تصان عزيزة الجانب كريمة السيرة يقتدى بها الناس فكراً وعملاً، ومبدأ وسلوكاً.. أليست عزة المفكرين وكرامتهم مستمدة من عزة الفكر وكرامته؟ وهكذا كان «السيد» عيوفاً عزوفاً

جهوده اللغوية الأصيلة فى اللغة العربية سواء فى مجمع فؤاد الأول للغة العربية، أو فى الندوة القاياتية بالسكركية أو فى اللقاءات الأدبية «بكازينو الخلمية» فى باب الخلق بالقاهرة.. ألم أقل لك منذ قليل أنى أبادر دائماً إلى الكتابة عن ذلك الرجل العظيم أداء لبعض حقه على الأوفياء من تلاميذه وقليل ما هم؟

وعندما بدأ القلم يستقر بين أصابعى كتبت عنه مقالاً بعنوان «السيد حسن القاياتى» فى «مجلة الأديب اللبنانية» فى عددها الصادر فى نوفمبر ١٩٦٧، وسأقت الأقدار هذا المقال إلى باحث أزهري من مغاغة بلدة القاياتى وهو الشيخ محمد عبد الوهاب عبد اللطيف مفتش الوعظ آنذاك بمحافظه بنى سويف، وكان يبحث عن موضوع غير مطروق لرسالة الماجستير يتقدم به لكلية اللغة العربية فشعت فى وجدانه النفحات القاياتية عندما قرأ المقال، وأراد الله أن يختار «القاياتى شاعراً» موضوعاً لرسالته.. وسأل «الباحث» عن صاحب المقال حتى التقينا معا وتوالت بيننا اللقاءات التى كنت فيها أمدّه بما أملك من معلومات شخصية وعامة عن «القاياتى» وبما كنت احتفظ به من المخطوطات القاياتية النادرة التى كان قد خصنى بها «السيد حسن» من أشعار ومكاتبات، حتى اتخذ فضيلة الباحث منى مرجعاً حياً رأى القاياتى وعاش فكره الرائع، وحديثه الممتع.. وخلقته المتين.

وفى إحدى أمسيات شهر ديسمبر لعام ١٩٨٠ وبعد ما يقرب من ربع قرن على وفاة القاياتى وفى قاعة الشيخ أحمد حمروش بمبنى كلية اللغة العربية بالأزهر الشريف دارت مناقشة الرسالة حول القاياتى الذى أحببته حب القلب واللب



وما أهون هؤلاء الأدعياء المفتونين على الناس،
إنهم موتى بين الأحياء فما بالهم لو ما توا حقاً
إنهم عندئذ لن يستحقوا الكفن الذى يلفهم إلى
التراب:

إن فى الناس لموتى نتقى

موتهم ضنا عليهم بالكفن.

وفى قصيدة تقرب من الستين بيتاً نشرت فى
مجلة الرسالة (٢١ فبراير ١٩٣٨)

يعيب على بعض أبناء جيله التباهى بالحرية
بينما هم عبيد لكل معطاء.

جيلٌ تباهى بلُبِّ حُرِّ

وظل عبداً لدى العطايا

من ادعى أنه طليق

إلام يختال فى السبايا؟

وشعر القاياتى حول هذه المعانى كثير ووفير،
وفى مقابل ذلك نراه فى بعض شعره يعتز بنفسه
أيما اعتزاز حين يقول مثلاً:

إنى لأضخم من فى مصر قافية

ليستمع ذاك من فى أذنه صمم

الشعر يشهد أنى قائل لبق

لا تجحدونى هذا أيها العجم

أو حين يقول:

أصد والحظ يبتغىنى

أقول باسمى دعا سوايا

غير أن الرجل لم يكن منظوياً عن مجتمعه أو
بعيدا عن أحواله وظروفه وإنما كان معبرا عن نبضه
مفصحا عن كرامته، ففى قصيدة بعنوان « غوث

ارتضى مقامه المفضل فى دار آبائه وأجداده
أصحاب الأيادى البيضاء المعروفة على الحركة
الوطنية والثقافية فى مصر فى تلك البقعة العريقة
من سور قاهرة المعز القديم مؤمنا تماما بأن العلماء
يُطلبون ولا يطلبون.

ولقد ضم شعر القاياتى كثيرا من المعانى التى
تبرر سلوكه المتعالى لا عن غطرسة واستعلاء
ولكن عن اعتزاز وإباء، ولك أن تقرأ فى ذلك
بعض الأبيات الحارة فى « قاياتية » صادقة معبرة
عما فى نفس الرجل عندما يقول:

أنا فى عهد خداع، أهله

نفخوا الزق وظنوه السمن

كل من سارت له أكذوبة

بجـمـيل، نحلوه كل فن

كم عظيم الكبر باد جهلة

ظنه الناس على شئ فظن

ثم يعيب على الأدعياء وأشياعهم فيقول:

طائرل الصيت لديهم كل من

أرسل الشعر سقيما أو لحن

ليس طيب الذكر حقا كله

يذكر البدر بحسن ما فت

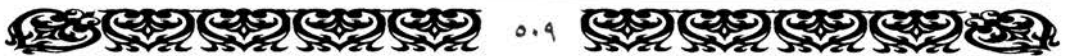
حسب من أحسن صنعا صنعه

لا تقل: من رب هذا وابن من؟

وينحى باللائمة على الشعراء الذين يدعون
الوطنية فى أشعارهم لقاء جاه أو منصب أو مال:

جل من ناحوا على أوطانهم

أخذ الأجر على الدمع ومن





مخطوطاته لدى بعنوان « النيل ملكى » يقول
فيها :

نعمتُ بعد التشكى
النيل أصبح ملكى
تبسم النيل حراً
فقل لفرعون يبكى
ثم يحيى اللواء محمد نجيب أول رئيس
لجمهورية مصر :

هذا نجيب رئيسى
وسدة النيل ملكى
لن ثناء المساعى
أشم نفحة مسك
«نجيب» و«نجى» و«نوح»
بجحافل وبفلك
ذلكم بعض ما جال بخاطرى، وتداعى بفكرى
ووجدانى نحو أستاذى الراحل الكبير السيد
حسن القاياتى، وإن هذا لنزر جد يسير مما أحفظ
له من ذكريات حبيبة غالية .

غير أنى لا أبرح حتى أسوق لذواقه الشعر
القاياتى هذا المثل الذى أوحى إلى « السيد » وهو
يخطر متأملاً على شاطئ بحر يوسف الذى يشق
الفيوم كترعة تراثية قديمة تستمد اسمها - كما
يقال - من اسم يوسف الصديق -عليه السلام-

مشى الحسن رفاً على «بحر يوسف»
فيالك من حسن على النهر مترف
زليخا تشق الثوب أم شق «يوسف»
حلى نهره الفتان من حسن يوسف؟

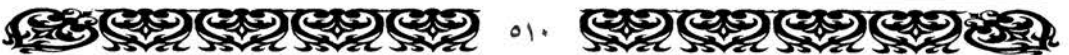
اللهيف » يدعو الأثرياء إلى مد يد المعونة إلى
الفقراء والمحتاجين دون أن يبددوا أموالهم فيما لا
طائل تحته فيقول :

لهفى على مال يذوب نضيره
نهبا لكأس مرة أو أغيد
أبذل تسد فى الناس غير مسود
ليس التشدد من خصال السيد
كم تحت جنحك يا دجنة موجه
قال الأسى لونه : لا ترقىدى
ثم ينهى قصيدته الطويلة قائلاً :

تلك النصيحة فاشهدوا أسديتها
لسراة مصر ، وأنت يا مصر اشهدى
وفى موضوع آخر فى قصيدة نشرت له عام
١٩٥٦ بمنبر الشرق التى كان يصدرها صديقه
الحميم الشيخ على القاياتى نراه يستنهض همم
قومه ليسعوا إلى طلب العلم النافع الذى سيبوئهم
المقعد اللائق بهم تحت الشمس فيقول :

كفى بالجهل متلفة وغيا
إذا كان الهوان له عتابا
ثم يشير إلى أهمية العمل فى الدنيا مهادا
للآخرة :

إذا لم تملك الدنيا ثناء
فلست بمالك الأخرى ثواباً
وكان شاعرنا الصادق مع نفسه وبلده
يسهم دائماً فى المناسبات الوطنية ويتفاعل
معها، ويعبر عنها فى إخلاص شديد . .
وعندما أعلنت الجمهورية فى عام ١٩٥٣ عبر
عن شعوره بهذه المناسبة فى قصيدة ضمن



هل تعرف السفينة ؟ لطفك اللهم

د. سَاز / مجدى عبدالمحميد بشير

٢

التسخين الكونى

فالأرض ترتفع حرارتها ولذلك آثار وخيمة تتمثل فى ذوبان الجليد وارتفاع منسوب مياه البحار والأنهار وإغراق المدن بالفيضانات وتدمير المحاصيل.

يؤدى بدوره إلى امتصاص ثانى أكسيد الكربون من الصخور فتزداد درجات الحرارة ارتفاعا حتى يصل الأمر بالأرض إلى أن يشبه جوها فى حرارته جو كوكب الزهرة حيث تصل الحرارة إلى ٩٠٠ درجة فهرنهايت.

١٠ - انهيار النظام البيئى:

إن صور الأفيال المذبوحة والغابات المطيرة التى تم حرقها صور مروعة من الصعب أن تزول من ذاكرة الإنسان. لكن الطامة الكبرى تتمثل فى فقدان الكلى لما بالبيئة من تنوع

وقد دق الباحثون مؤخرا أجراس الإنذار التى تحذر من أن كوكبا رطباً يمكن أن يساعد على انتشار الأمراض المعدية حيث يوفر مناخا أكثر ملاءمة للطفيليات وانتشار الأمراض الاستوائية كأمراض المحاصيل. وإضافة إلى التغيرات المناخية الحادة تتسبب كل هذه الأمراض فى انتشار المجاعات. وتقوم الغازات الجوية والحرارة الكافية الموجودة بالقرب من سطح الأرض بجعل الصورة أكثر سوءا فإن زاد الحرق قليلا اشتد الخطر إذ يتبخر الماء بشكل أسرع يؤدى إلى ظاهرة الاحتباس الحرارى الذى



١١ - مضار التقنيات الحيوية :

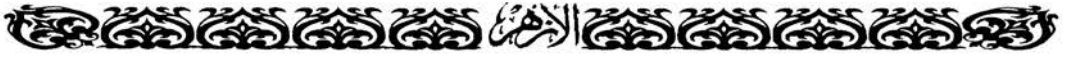
وليتنا توقفنا عند الإضرار بمخلوقات الله - تعالى - بل إننا نوجد أنواعا جديدة من خلال الهندسة الوراثية.

صحيح أن المحاصيل المعدلة وراثيا تمتاز بقوة تحملها وبأنها ألد طعما وأشد إشباعا لآكليها إلا أن كل تلك الأمور نسبية. كما أن الميكروبات المهندسة يمكن أن تخفف من مشاكلنا الصحية وكذا العلاج بالمورثات يقدم إنجازا واعدة في تثبيت العيوب الأساسية في الحمض النووي للخلية (DNA) وبرغم عدم توفر أدلة على خطورة النباتات المعالجة وراثيا إلا أن هناك أدلة على بعض المورثات منها يمكن أن تتسرب وتتخذ طريقها إلى المخلوقات الأخرى، كما يمكنها أن تكون مرفأ لمقاومة المبيدات الحشرية. ويقول المتشككون: إن الأعشاب الضارة العملاقة والآفات الشرهة يمكن أن تؤدي إلى زيادة زعزعة النظام البيئي المهترئ أصلا. ناهيك عن صعوبة التحكم في الميكروبات الأخرى. وأما أشد الأمور إفزاعا فهو الاستخدام السيئ المتعمد للتقنيات الحيوية. خذ مثلا على ذلك جماعة ترى أن مادة الانتراكس السامة ليست سامة بما فيه الكفاية ومن ثم تقضى الليل قبل النهار لإنتاج نموذج من مرض الإيبولا وتنشره في الهواء الذي نتنفسه فما أشر الإنسان وأطغاه.

ورثاء وثنائية تتمثل في الذكر والأنثى. فعلى مر السنين خلق الله عالما اعتمد فيه ازدهار ورفاهية كل كائن حي على الآخر في نسيج موشى من الكائنات والمخلوقات التي لا يحصيها عد ولا تقع تحت حصر. وهاك مثل تمت دراسته.

فقد شجعت فصول الشتاء كثيفة الثلوج الذئاب على صيد الآيائل والغزلان بأعداد كبيرة مما أدى إلى نمو شتلات خشب التنوب السام التي كانت تتغذى عليها الغزلان الأمر الذي أدى إلى أن تلك الشتلات سحبت ثاني أكسيد الكربون من الغلاف الجوي وهو ما أثر بدوره على المناخ، إنها سلسلة متصلة الحلقات ولمواجهة الأعداد المتنامية من البشر تزال الغابات للبناء عليها والزراعة فيها ونحن بذلك نستبدل النباتات البرية شديدة الثراء والوفرة بحفنة قليلة من المحاصيل الضعيفة. كما نقوم بضخ كيماويات جديدة في البيئة، وتسبب النشاط البشرى كذلك في أن يختلف في كل عام نحو ثلاثة آلاف نوع على الأقل من النباتات، ويقول أحد علماء نظم البيئة الاجتماعية: إن هناك عددا من الوسائل والأساليب التي يسعى بها الإنسان إلى التوازنات البيئية المعقدة وهو ما يعنى نشوء أنماط جديدة من الأمراض. كما أن الحشرات الملقحة للنباتات يمكن أن تنقرض، الأمر الذي يعجل بفشل وبيل الآثار على المحاصيل وهو أمر لا بد من تداركه قبل فوات الأوان.





١٢- عشوائية معجلات الإليكترونات :

وقد هذى أحدهم مرة بفكرة تقول : إن تجربة لأحد معجلات الجزيئات يمكن أن تؤدي إلى سلسلة من التفاعلات تؤدي في النهاية إلى تدمير العالم .

والخيف أنها فكرة تشيع لدى ذوى العقول الجبارة من الفيزيائيين ويصرحون بها في اجتماعاتهم الخاصة وفيما يكتبون بخطوط لا تكذب تقراً على أظهر المظاريف التي يستخدمونها وشاع ذلك الموضوع شيوعاً بعد تقرير نشرته صحيف لندنية جاء فيه : إن تصادم الشحنات الثقيلة نسبياً مثل الذى حدث فى إحدى الجزر بنيويورك والمشار إليه بالأحرف RHIC يمكن أن يوجد ثقبا أسود مؤلفاً من فرعيات الذرة الأمر الذى يؤدي إلى تآكل بطىء لكونكينا .

وعلى العكس من ذلك أن يخلق فتاتاً مروعاً من المادة المتغيرة التى أطلق العلماء عليها اسم "Strangelets" ومن خواصها أنها تطمس معالم المادة العادية وكنوع من التطمينات عقد أحد مديري المعامل مؤتمراً رفض فيه تلك الفكرة بجانبها المهين والمهول .

١٣- المضار الناتجة عن تقنيات النانو :

فقبل إن تتسخ لوحة مفاتيح حاسوبك الخاص فإن الجهاز المنزلى سيطفل معقماً والسبب هو التقدم اللاهث الذى لا يكاد يلم به عقل فى تصغير وتدقيق الدوائر على رقائق السليكون فالمهندسون يستخدمون تلك

التقنية الآن وموازن ذرية بحثة ليوجدوا مجالا جديدا سموه تقنيات النانو .

ففى غضون بضعة عقود أو أقل سيصبح ميسورا صنع الإنسان الآلى المجهرى .

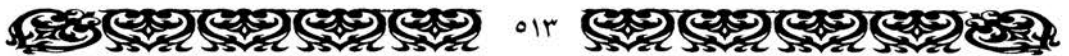
وستقوم تلك الأجهزة بإجراء العمليات الجراحية داخل جسم المريض وسيمنضى كل شيء على ما يرام إذا ما صنعت تلك التقنيات كما هو مخطط لها .

١٤- السموم البيئية :

يمتلى التاريخ البشرى بأمثلة مريعة لأخطار الملوثات الصناعية ففى مدن رئيسية حول العالم يمتلى الهواء بجزيئات وذرات الديزل التى تعتبرها المعاهد الصحية من المسرطنات فالمعادن الثقيلة المعبأة بالأدخنة تشكل حزاماً حول الكرة الأرضية حتى أن فطرياتنا تتوطن القارة المتجمدة كما أن الاستخدام المفرط للمبيدات الحشرية فى الزراعة يؤدي إلى أنها سرعان ما تتسرب للأنهار والترع .

فإذا زادت الجرعات وبقيت فى النباتات فإنها تعرقل نمو الأجنة وتعيق الوظائف التناسلية، وقد أحصت إحدى الهيئات الصحية ٢١٨ مادة غير معروفة ومسببة للسرطان ويؤكد المسئولون بمؤسسة الحياة البرية أن كل المركبات السابقة تشبه فى آثارها الهرمونات التى تقلل الخصوبة ويعارض علماء آخرون تلك الآراء التى إن ثبتت صحتها لهددت المخلفات الكيماوية بقاءنا .

١٥- الحروب :





٢٠٢٠ سيمائل ذكاء الآلة ذكاء الإنسان وربما وعيه وضميره وقد يتفوق .

١٧- الجنون الجماعى :

فبينما تحسنت الصحة الجسدية فى معظم أرجاء العالم فى القرن الماضى أخذت الصحة النفسية فى السوء والتدهور وتقدر منظمة الصحة العلمية أن نصف بليون نسمة يعانون من اضطرابات نفسية وفى سنة ٢٠٢٠ سيكون الاكتئاب ثانى الأسباب الرئيسية المؤدية للوفاة وهو فى ذلك يلى مرض الأوعية الدموية .

وطول أعمار البيئة بعقد المشكلة إذ أن أرذل العمر مدعاة للوحدة ووهن الشيخوخة فالأمريكان فوق سن الخميس والستين يقدمون على الانتحار بشكل مطرد .

وقوة الإيمان حصن حصين من الاكتئاب الذى ربما يكون ناشئا عن خوف قلة الرزق أو الأجل وهما أمران كفلهما الله لكل إنسان .

١٨- الأمر الإلهى

وهو ما يزعمونه التدحس الإلهى فى الكون ولاشك أننا نحن المسلمين نرفض هذا المصطلح ونلفظه سائلين بدورنا: متى تخلى الله عن شئون العالم حتى نتدخل فيها؟ فاليهود والنصارى والمسلمون كلهم تبشر كتبهم بيوم الدين يوم الجزاء والثواب والعقاب .

وما يقلق الكفرة والملحدون والماديين أيا كانت ترهاتهم هو أن يأخذ إنسان الأمر بيده

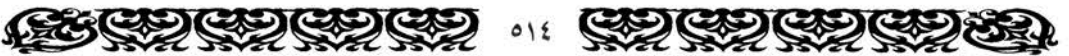
لاتزال أمريكا وروسيا تحوزان ١٩ ألف رأس حربى نووى نشط وصحيح أن الحرب النووية أمر مستعد بل مستحيل لكن المواقف السياسية غير ثابتة فى الوقت الذى تظل القنابل فتاكة، كما لا ننسى احتمال نشوب حرب نووية عشوائية « غير متعمدة » أما نظام الدفاع بالصواريخ البالستية ذات التقنيات العالية فلن يكون قادرا إلا على إيقاف حفنة من الصواريخ التى تضل طريقها وذلك لو افترضنا أن هذا النظام يعمل أصلا .

كما لانغفل أيضا الأنواع الأخرى من الأسلحة فقد بدأت اليابان تجربة الأسلحة البيولوجية بعد الحرب العالمية الأولى كما أن العلماء يقومون بتجريب الجراثيم القاتلة .

وبمقارنة الأسلحة الجرثومية والبيولوجية بالقنابل الذرية وجد أن للنوعين الأولين ميزات وخصائص - أن صح التعبير - منها: رخص ثمنها وسهولة إنتاجها ويسر إخفائها وصعوبة السيطرة عليها بعد إطلاقها، ويشير أحد الفلاسفة الكنديين إلى أن الهندسة الوراثية تساعد على إيجاد سلاح بيولوجى عرقى صنع وصمم لمهاجمة مجموعات عرقية بعينها .

١٦ - عصر الإنسان الآلى :

ابتكر البشر الإنسان الآلى الرشيق الذى سرعان ما تمرد على الإنسان وشرع فى الهيمنة على أمور العالم والتحكم فيه ويتوقع أحد مؤسسى أقسام الإنسان الآلى أنه بحلول سنة





ويقرر إفناء العالم وقد جرت محاولات من هذا القبيل سنة ١٩٩٥ حينما قام أعضاء طائفة يابانية تسمى «أومشينريكيو» بإطلاق غاز السارين السام فى أحد محطات أنفاق طوكيو العاصمة فقتلوا ١٢ وأصابوا أكثر من خمسة آلاف .

ولو سارت الخطط كما دبروا لكانت المصيبة أفدح، وإذا كان هذا هو الحال مع من أهملوا نعمة الله عليهم وأخذوا يحلون مشاكلهم بالخلب والخاب والناب فماذا لو كان هذا الخلب وذلك الناب سلاح فتاك قاتل مميت نوويا كان أو بيولوجيا من تقنيات الناتو كان أو جرثوميا وحازته مجموعة أُشربت قلوبهم الشر والعنف؟!

١٩- أبدا ما كان حلما :

ولا مناص هنا من الرؤى الأدبية وأضغاث الأحلام حين يهب أحدهم من نومه زاعما مدعيا أن كل ذلك كان حلما لا غير، ثم يتمادى أصحاب ذلك الرأى فى أوهامهم قائلين: هل نحن نعيش وجودا زائفا تدفعنا فيه حماقتنا وجهلنا إلى الاعتقاد بأننا نعيش حقيقة واقعة وما يفتأ ذلك السؤال المعتوه

يتردد فى الفكر الثقافى والكتابات المختلفة .

وقد عبر عن تلك الهلوسات الأدبية والتهويمات البوهيمية أحد فلاسفة الصين القدماء فى القرن الرابع ق . م وذلك فى أسلوب شاعرى وتصور خيالى مضلل فقال وهو يصف حلما قام منه للتو وتخيل نفسه فيه مجرد فراشة لا تعى أو تدرى ما وجودها ولا حياتها فعندما استيقظ من نومه أخذ يتساءل قائلا: هل كنت أنا من قبل فلانا الذى رأى نفسه فى المنام فراشة أو ترانى الآن فراشة ترى نفسها فى النوم فلانا؟! وهو تصور أجوف يدغدغ المشاعر ويلعب بالأحاسيس ويفرغ الحياة من مضمونها الجوهرى ويخلى عقل الإنسان وقلبه من رسالته العظمى فى الحياة التى حددها الله - سبحانه وتعالى - وبينهما فى قوله عز وجل . ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^(١) . فتلك مهمة الإنسان التى إن أضاعها استحق ما يلاقى لولا لطف الله .



(١) الذاريات (٥٦).



طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ/ عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

أكرم.. الثالثة

الراحلة، وخذ ما فى الحقيبة واحتفظ بالسيف فإنه من سيوف على بن أبى طالب . فجاء بالناقعة والحقيبة وفيها مطارف من حرير، وأربعة آلاف دينار، وأعظمها وأجلها سيف على بن أبى طالب .

ومضى صاحب قيس بن عباد فصادفه نائماً، فقالت جاريتته: هو نائم فما حاجتك؟ قال: ابن سبيل ومنقطع به، فقالت: حاجتك أهون من إيقاظه، هذا كيس فيه سبعمائة دينار، والله يعلم أن ما فى دار قيس غيره، ثم امض إلى معاطن الإبل، فخذ من رواحلها ما يعينك على السفر وامض لشأنك، ولما انتبه قيس حدثته فشكرها وأعتقها .

ومضى صاحب عرابة الأوسى، فالفاه قد خرج من منزله يريد الصلاة، وهو يمشى مع عبيدين وقد كف بصره، فقال يا عرابة: ابن سبيل قد انقطع به الطريق، فخلى العبيدين، وصفق بيمنه ويسراه، وقال: أواه، ما تركت الحقوق لعرابة مالا، ولكن خذ

جلس بعض القوم يفضلون الكرماء، ويوازنون أيهم أكرم من صاحبه؟ فقال رجل: أسخى الناس فى عصرنا هذا، عبدالله بن جعفر بن أبى طالب، وقال ثان: بل أسخى الناس عرابة الأوسى، وقال ثالث: بل أسخى الناس: قيس بن سعد بن عباد، وأكثروا اللجاج، وعلا ضجيجهم حول الكعبة، واجتمع عليهم الناس، فقال قائل منهم: ولماذا الجدل؟ ليذهب كل واحد منكم إلى صاحبه فينظر ما سيعطيه، وبعد ذلك يكون التفضيل، والحكم على العيان .

فذهب صاحب عبدالله بن جعفر إليه فصادفه خارجاً من منزله، وقد وضع قدمه فى ركاب راحلته يريد ضيعة له، فقال له: يا بن عم رسول الله، قال: قل ما تشاء قال: أنا ابن سبيل، ومنقطع به، فأخرج رجله من مكانها، وقال له: ضع رجلك، واستو على



لا تطيلوا الجلوس

دخل قوم على مريض فأطالوا، ثم قالوا عند انصرافهم: أوصنا شيئاً، فقال: أوصيكم أن لا تطيلوا الجلوس عند المريض إذا عدتموه.

عزة المؤمن

جح هشام بن عبد الملك أيام خلافته، فوجد في الكعبة سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب، فقال له: يا سالم سلني حاجتك أقضيها لك.

فقال سالم: استحي وأنا في بيت الله أن أسأل غيره، فلما خرج من الكعبة ناداه، وقال: يا سالم الآن فاسأل، قال: سالم إني ما سألت الدنيا من يملكها، فكيف أسألها من لا يملكها؟

دعاء

اللهم أفردني لما خلقتني له، ولا تشغلني بما تكفلت لي به، ولا تحرمني وأنا أسألك، ولا تعذبني وأنا استغفرك.

العبدین، فدهش الرجل، وقال: كيف تسير وليس معك من يهديك؟ ما كنت والله بالذي يقص جناحك؟ فصاح عرابية: إن لم تأخذهما فهما حران فإن شئت فخذ، وإن شئت فاعتق.

ورجع إلى منزله يتلمس الحائط بيده، فليس معه من يهديه! فأخذهما الرجل وذهب إلى رفاقه فمن أكرم الثلاثة؟

من أدبك؟

يروى أنه قيل لسيدنا عيسى - عليه السلام - من أدبك؟ قال: ما أدبني أحد، رأيت جهل الجاهل شيئاً فاجتنبته.

علامات حسن الخلق

جمع بعضهم علامات حسن الخلق فقال: هو أن يكون كثير الحياء، قليل الأذى، كثير الصلاح، صدوق اللسان، قليل الكلام، كثير العمل، قليل الزلل، قليل الفضول، برأ وصولاً وقورا صبوراً شكوراً راضياً حليماً، لا لعانا ولا سباباً، ولا نماماً ولا مغتاباً، ولا حقوقاً ولا بخيلاً، ولا حسوداً، بشاشاً، هشاشاً، يحب في الله، ويبغض في الله، ويرضى في الله، ويغضب في الله فهذا هو حسن الخلق.



منبر الجمعة :

مولد خير الأنام عليه أفضل الصلوة والسلام

لفضيلة الشيخ / على حامد عبدالرحيم

الحمد لله رب العالمين الذي شرف الوجود بأكرم مولود، وأنعم على عباده بميلاد خاتم الأنبياء والمرسلين، ليقود الناس إلى الحق وإلى صراط الله المستقيم، وليخرجهم من الظلمات إلى النور يا ذن ربهم إلى صراط الله العزيز الحميد، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له القائل:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ
وَذَكَرَ اللَّهَ كَذِكْرٍ﴾ (١).

الذين سعدوا بمولده، وابتهجت نفوسهم
بمشهده.. فنصروا دعوته، واتبعوا سنته،
أولئك الذين صدقوا، وأولئك هم المتقون.
أما بعد : فيا عباد الله : يستقبل المسلمون

وأشهد أن محمداً عبداً لله ورسوله الأمين،
ورحمته إلى الناس أجمعين القائل : « إنما أنا
رحمة مهادة » اللهم صل وسلم وبارك على
سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين

(١) الأحزاب (٢١).

فى مشارق الأرض ومغاربها فى شهر ربيع الأول ذكرى من أعظم الذكريات، وما اهتمت الدنيا لميلاد إنسان كاهتمامها بميلاد سيدنا محمد بن عبد الله ﷺ، وما تحدث الناس عن مولود قبل ميلاده كحديثهم عن الصادق الأمين قبل ظهوره، فقد تحدثت الكتب السماوية قبل ميلاد الرسول الأعظم والنبي الأكرم ﷺ - بقرون عديدة، وعن أهداف رسالته ﷺ من قبل أن يكون فى عالم الوجود، قال تعالى :

﴿وَرَحِمَتِي

وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ وَفَسَّأْتُهَا لِلَّذِينَ يَنْفُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا يُؤْمِنُونَ ﴿١٥٦﴾ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوءًا عِنْدَهُمْ فِي الْوَارِثَةِ وَالْإِنْجِيلَ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ ﴿١٥٧﴾﴾ (٢).

كما أنبأنا التاريخ عن حديث الكهان والرهبان عن ذلك النبي الذى حان حينه ولمعت أنواره، وقالوا عنه : نبي مصلح يظهر فى بلاد العرب يغير وجه التاريخ ويفك الإنسانية من أسرها وأغلالها ويهديها إلى الصراط المستقيم، وصدق الله حيث يقول :

﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥٦﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانُكُم سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿١٥٧﴾﴾ (٣)

وذكرى مولد رسول الله ﷺ هى الذكرى التى أذن الله فيها للعالم أن يهتدى بعد الضلالة، وأن يستقيم بعد الغواية وأن يستنير بعد الجهالة، وأن يتحد بعد الفرقة والشتات، وأن يتآخى بعد النكران، وأن يتطهر من المآثم، وأن يترفع عن المظالم، وأن يعبد الله لا يشرك به سواه .

إن ذكرى خير الورى، ونور الهدى، نحو الخير والفلاح، إنها لذكرى تشع منها أضواء تتلأل تنير الطريق لمن أراد أن يعتبر، أو ألقى السمع وهو شهيد، إنها أضواء من سيرة المصطفى وشمائله وهديه وفضائله، وهى مجموعة من المثل العليا فى مكارم الأخلاق .، ومحامد الأفعال، وجلال الأعمال، والتاريخ أصدق شاهد على صبره ومثابرته، وجده فى نشر رسالته، واحتمال الأذى فى سبيل دعوته مع صدق وأمانة، وإقدام وشجاعة، وتواضع وسماحة، ولطف وسخاء، ورحمة ووفاء، إلى غير ذلك من عظيم الصفات لقد بلغ ﷺ القمة فى الأخلاق الفاضلة، والذروة فى

(٣) المائدة (١٥٦) و(١٦٧).

(٢) الأعراف (١٥٦)، (١٥٧).

ذلك من عفوهِ عن أهل مكة الذى آذوه وآذوا أصحابه: كيف عفا عنهم عفو القادر المتمكن قائلا: اذهبوا فأنتم لطلقاء. بل يدعو لمن آذاه بالهداية: «اللهم اهد قومي فإنهم لا يعلمون» لقد أقام الحق والعدل. وعندما أراد أن يقيم الحد على السارقة وتشفع أسامة فى العفو عنها - قال النبى «يا أسامة أتشفع فى حد من حدود الله؟!» ثم قام فخطب فقال: «إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد وأيم الله: لو أن فاطمة بنت محمد سرقت لقطعت يدها».

وفى جانب الجراءة والشجاعة فى الحق كان له صلى الله عليه وسلم مواقف الجريئة أمام جبروت الكفرة وضيقهم بدعوته إلى الإسلام لقد قال لعمه أبى طالب حين جاء يحمل إليه دعوة القوم ويقدم له عروضهم السخية فى حالة عدوله وتركه لدعوة الإسلام فقال: «والله يا عم، لو وضعو الشمس فى يمينى، والقمر فى يسارى على أن أترك هذا الأمر ما تركته، حتى يظهره الله أو أهلك دونه» وكان شجاعا فى مواجهة المقاطعة التى استمرت سنوات حتى أكل المسلمون أوراق الشجر حتى سقطت المقاطعة وانتصر الحق، كما كان شجاعا فى مواقف السلام، يؤثر الحكمة،

الشمائل الحميدة، وكيف لا يكون كذلك وهو الأسوة الحسنة التى ينهل من ينابيعها الصافية كل راغب فى خير الدنيا والآخرة، لقد كان خلقه القرآن، قال عنه ربه فى القرآن:

﴿وَإِنَّكَ لَعَلَّ خُلِقْتَ عَظِيمٌ﴾ (٤).

وقال صلى الله عليه وسلم: «إن الرجل ليدرك بحسن خلقه درجة الصائم القائم» «إنكم لن تسعوا الناس بأموالكم، ولكن يسعون منكم بسط الوجه وحسن الخلق».

فإذا جئت إلى حسن معاملته - تجده ﷺ - أحسن الناس معاملة - فإذا استلف سلفا رد وقضى خيرا منه - ودعا لصاحبه فقال: بارك الله فى أهلك ومالك، إنما جزاء السلف الحمد والأداء. ولم يكن صلى الله عليه وسلم يتصف بالقسوة حتى مع أعدائه مهتديا فى ذلك بقول ربه عز وجل:

﴿وَإِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ فَاصْفَحِ الصَّفْحَ الْجَمِيلَ﴾ (٥).

وعندما أمسك أحد المشركين برقبتة - عليه السلام - وشهر عليه سيفه قائلا: من ينجيك منى فقال النبى ﷺ: (الله) فسقط السيف من يد المشرك، وفعل النبى مع المشرك ما فعله معه، فطلب المشرك من الرسول العفو عنه، فعفا عنه وأخلى سبيله ولا أدل على



والموعظة الحسنة حتى يبلغ أمر الله، استجابة
لقول الله - تعالى -:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ (٦).

لقد كان الرسول الكريم معروفا منذ نشأته
بالجود والسخاء والبذل والعطاء، يحمل الكل
ويكسب المعدوم ويقرى الضيف ويعين على
نوائب الحق، يعطي عطاء من لا يخشى الفقر،
وهكذا كان النبي صلى الله عليه وسلم: أقوى
الناس إيمانا بالله وأسخاهم بمال الله، وأعطفهم
على المعوزين من عباد الله، إذ كانت ثقته بما فى
يد الله أشد من ثقته بما فى يده، فلا بدع أن كانت
كفه أجرى بالخير من الريح المرسلة.

فها هو رسول الله الذى طهره الله من دنس
الجاهلية، وكرمه وشرف الوجود برسالته، فكان
داعيا إلى الله بإذنه وسراجا منيرا، فكان أفضل
الناس فى جميع الكمالات: أحسنهم خلقا،
وأكرمهم حسبا، وأعظمهم حلما، وأحسنهم
جودا، وأصدقهم حديثا، وأعظمهم أمانة،
وأبعدهم عن الفحش والأخلاق التى تدنس
الرجال، فهدى الله به الناس بعد ضلالة،
وأرشدهم إلى الطريق القويم، فكان الرحمة المهداة
وصدق الله حيث يقول:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ (٧).

فهل نهتدى بهدى رسول الله، فنأخذ من
أخلاقه من صفات العزة والشجاعة التى تجعل
المسلمين يدافعون عن دينهم، ويحمون
محارم الله، ويحررون الأرض، ويحافظون
على العرض والشرف والكرامة، حتى ينتصر
الحق على الباطل وتعلو راية السلام فى كل
مكان، وحق الذكرى علينا أن نؤمن بمنهج
نبينا، ونتمسك بجميل فعالة حتى تكون
العزة لله ولرسوله وللمؤمنين.

﴿وَقُلْ أَعْمَلُوا بِسِرِّ اللَّهِ تَعْمَلُوا
وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ﴾ (٨).

فاتقوا الله أيها المؤمنون واعلموا أن النصر
مع الصبر وأن الفرج مع الكرب وأن مع العسر
يسرا.

هذه بعض أخلاق رسول الله تلك التى
أبرزت عظمتة للعالمين فما أحوجنا إلى أن
نكمل أخلاقنا من خلقه ونجمل سيرتنا من
سيرته ونقتفى أثره، ونترسم خطاه، حتى
نفوز برضا رب العالمين قال رسول الله ﷺ:
«اتق الله حيثما كنت، واتبع السيئة الحسنة
تتحها، وخالق الناس بخلق حسن».

أو كما قال: التائب حبيب الرحمن
والتائب من الذنب كمن لا ذنب له.
فادعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة.

(٧) الأنبياء (١٠٧).

(٦) النحل (١٢٥).

(٨) التوبة (١٠٥).



﴿ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

استنفاء أريت القتل

تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد وتقديم فضيلة الشيخ / عبد الفتاح حسين الزيات

الكثير - إن لم تكن الغالبية العظمى من المسلمين - لا يعرفون عنها شيئاً خصوصاً في هذا العصر الذي تعددت فيه أسباب القتل وتنوعت وسائل المركبات وغير ذلك .

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد : بأن الله - سبحانه وتعالى - قد شرع الدية عقوبة مالية مقدرة بنص الآية الواردة في السؤال وهي تجب كاملة في القتل الخطأ وفي فقد الأطراف أو الحواس كالسمع والبصر

● السؤال من إبراهيم القباني موظف سابق في وزارة الحكم المحلي - المرج . قال الله - تعالى - :

﴿ وَمَا كَانَتْ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحَرِّرْ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ ﴾ (١)

وحيث إن الإسلام قد قضى نهائياً على الرق بحيث لم يصبح له وجود في الحياة، فلم يبق إلا الدية، فهل لكم أن تلقوا الضوء على هذه العقوبة، وهل مازال معمولاً بها وما مقدارها ولن تؤدي، لأن

(١) سورة النساء ٩٢ .



ذهبا- وهذا تحديد متقدم جدا ولكنه لا اختلاف فيه مطلقا، وقد دلت بعض الأبحاث التى أجريت على العملات التى كانت تستخدم فى صدر الإسلام على أن الدينار فى ذاك الوقت كان وزنه ٤,٥ جرام وهذا التقدير يمكن أن يتخذ أساسا فى تحديد قيمة الفدية فى الوقت الحاضر وبالسعر المعمول به فى الذهب فإذا فرضنا أن متوسط سعر الجرام فى الوقت الحاضر هو ثلاثون جنيها تصبىح الدية ١٠٠٠ دينار × ٤,٥ جرام × ٣٠ جنيها يكون مقدارها ١٣٥٠٠٠ جنيه تقريبا.. وهذا المبلغ على ما فيه من ضخامة إلا أن حياة الإنسان أغلى وأثمن عند الله من أضعاف هذا المبلغ.

وبهذا علم الجواب والله أعلم.

● سؤال من الأنسة فاطمة ع. ز - مينا القمح - شرقية.

أنا أداوم على الصلاة منذ سنين طويلة ولكن منذ بضعة سنوات أصبح الشك يلازمنى كثيرا فى الوضوء وأنا أتوضأ وبعده فى الصلاة وخارجها وترتب على ذلك أننى أقوم بإعادة الوضوء عدة مرات وكذا الصلاة إذ أننى أصبحت أشك فيها من ناحية الزيادة أو النقصان وذلك بعد الفراغ منها..

فما الحكم الشرعى وماذا أفعل للتغلب على هذا الشك؟

والشم واللمس فقد كاملا، وتقدر بحسب الإصابة إذا أدت إلى أقل من ذلك.

وأصل أن الدية تجب على المتسبب فى الضرر فإن عدم لآى سبب من الأسباب فعلى عصابة الجانى البالغين، ومن ذلك قضاء أمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - بالدية على عاقلة الجانى لأنهم أصل ديوانه، وأصل الديوان فى أيامنا هذه هم الجهة التى ينتسب إليها الجانى أو يعمل بها كالمؤسسات والهيئات والنقابات وغير ذلك من جهة العمل. فهى الملزومة بالدية للمجنى عليه أو لورثته، لأن الجانى واحد منها فى هذا الالتزام، ولا تسقط إلا بالعفو منها.

وقد يثور تساؤل: هل تختلف الدية من شخص إلى آخر باختلاف الدين والملة؟

والجواب لا: فلا فرق فى إيجاب الدية بين مسكلم وغير المسلم أو بين المرأة والرجل وذلك بنص القرآن الكريم:

﴿وَكُنْتُمْ عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ مُّكْمَرِينَ﴾
النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنفَ
بِالْأَنفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَاللِّسْنَ بِاللِّسَنِ ﴿٢﴾.

فبالنظر لهذه القاعدة التى جاء بها القرآن الكريم نجد أنها الأنسب فى المعاملة مع الناس على اختلاف الملل والأجناس وبهذا أخذ الدستور المصرى فى التسوية بين المواطنين إذ الكل نسيج واحد لحمته المحبة وسداه الإخاء. أما مقدار الدية فهو (١٠٠٠) ألف دينار



●● الجواب :

لأن الدين يسر، وعليها أن تطرد وساوس الشيطان من مخيلتها لأن الشيطان لا يسوؤه أمر قدر ما يسوؤه وقوف العبد المؤمن بين يدي خالقه عند ذلك يولى مدبراً وهو كظيم، فإذا داومت على ذلك وتغلبت على هذا الشك اطمأن قلبك وارتاح خاطرك وغمرك رضوان الله من كل جانب .

هذا إذا كان الحال كما ورد بالسؤال والله أعلم .

● السؤال من عبدالعزیز الدسوقي البدوي، سيدى سالم - محافظة كفر الشيخ .

ما حكم الشرع فى تصرف بعض الآباء أو بعض الأمهات فى البيع الصورى لبعض أملاكهم أو كلها لأحد الأبناء أو أحد البنات أو زوجة محبوبة مثلاً وحرمان باقى الأبناء من حقهم الشرعى الذى فرضه الله فى كتابه . وطبقه رسول الله ﷺ قولاً وفعلًا...؟

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد : فإن الإسلام وضع الأسس السليمة لبناء الأسرة المسلمة ناهياً نهياً قاطعاً عن كل ما يهدد كيان هذه الأسرة وهدم بنيانها، بنى أسباب العداوة والبغضاء والشحناء بين أبنائها، لأن الأسرة فى الإسلام هى اللبنة الأولى فى بناء المجتمع وأن الآباء لابد أن يكونوا قدوة للأبناء فى البر والعطف والعدل

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد : بأنه يفهم من سؤال السائلة أن الشك يحدث لها أثناء الوضوء وفى صحة الصلاة بعد الفراغ منها، ومعنى ذلك أن الشك يطرأ عليها بعد الوضوء وتيقنها من الطهارة وبعد تمام الصلاة وتيقنها من هذا التمام، وقد فهم من السؤال أن هذا الشك أصبح يلزمها منذ عدة سنوات وإنها أصابها من جراء ذلك وهم من عدم قبول صلاتها .

وإلى الأخت السائلة نقول بأن حكم الوضوء شرعاً فى حالتك هذه صحيح وتطهر لك لا شك فيه فيجب عليك عدم الالتفات إلى ما يعتريك من شك فى هذا الأمر لأن الشك لا يرفع الأمر المتيقن شرعاً .

وكذلك حكم الشك فى الصلاة مادام يحدث بعد تمامها . إذ الشك فى هذه الحالة غير معتبر إذ أنه لا يرفع الأمر المتيقن شرعاً كما سبق .

هذا كله إذا لم تتيقنى من وجود الحدث أو لم تتيقنى من ترك بعض أركان الصلاة أو ارتكاب ما يبطلها بالقول أو الفعل .

وعلى الأخت السائلة أن تتوضأ مرة واحدة وتصلى ولا تلتفت لهذا الشك مطلقاً مهما كان أثره فى نفسها، ولا تعيد الوضوء ولا الصلاة فإنها إن فعلت ذلك تكون قد أدت الواجب عليها شرعاً وأبرأت ذمتها أمام الله،



من ماله، تقربا إليه أو دفع حاجة وقد قال ﷺ: «إن الله تصدق عليكم بثلاث أموالكم عند وفاتكم زيادة فى حسناتكم ليجعلها لكم زيادة فى أعمالكم» وعلى ذلك وبناء على ما تقدم فإن الوصية أو ما فى معناها كالبيع الصورى أو الاحتيالى أو الهبة لزوجة ذات منزلة خاصة فى نفس زوجها أو لأولادها وحرمان الأولاد الآخرين تصرف سييء محظور شرعا ويدخل فى ذلك الوصية أو البيع للأبناء الذكور دون الإناث، كل ذلك تصرف منهى عنه شرعا فكل هذه التصرفات وما فى معناها منهى عنها شرعا.

كذلك فإن تفضيل بعض الأبناء على بعض فى العطايا والهبات، له من الآثار السيئة ما نراه ونقرأ فى الصحف والمجلات من مآس ومشاكل ونزاعات وقضايا ترفع أمام المحاكم. فياليتنا نأخذ من توجيه الرسول ﷺ إلى بشير والد النعمان: «لا تشهدنى على جور، إنه عمل غير صالح» اتقوا الله واعدلوا بين أولادكم» «إن لبنيك عليك من الحق أن تعدل بينهم كما لك عليهم من الحق أن يعدلوا فى برك، والله أعلم.

● سؤال من منصور. د. ع - الزرقا - دمياط.

ما حكم الشرع فى زوجة موظفة وشعرها من النوع الأكثر الذى يلتف حول نفسه دائما وهى لذلك تذهب إلى مصفف الشعر

والتسوية وخصوصا فيما يتعلق بموضوع «الميراث» لأنه قد يكون من أهم الأسباب التى تنبىء الشرور وتذرع المفاسد بين الآباء والأبناء.

فالميراث حق مقرر فى القرآن والسنة وفريضة محكمة لا يعتريها تغيير أو تبديل قال تعالى:

﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ﴾ (٣)

وقوله:

﴿يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَاللَّهُ يَكُلُّ شَيْءًا عَلَيْهِ﴾ (٤)

ومع وضوح هذا التشريع الربانى وهذا التحذير المشدد، إلا أننا نرى بعض المسلمين - آباء وأمهات - يغضون الطرف عن حكم الله فى الميراث ويتعجلون توزيع أموالهم وهم على قيد الحياة بدافع الميل والهوى والشهوة والغرض، فيحرمون المستحق ويعطون غيره، ويعكسون حكم الله فى الميراث فيفسدون أسرهم ويزرعون بذور العداوة والبغضاء بين أبنائهم فيخربون بيوتهم بأيديهم ويهدمون كيان أسرة بتصرف طائش، ورأى نزق، معتمدين فى ذلك على بعض الأقوال التى لا تكون نصا فى الموضوع مثل «أنت ومالك لأبيك» و«المالك حر فيما يملك» متناسين أن الله - عز وجل - تولى توزيع التركات وبيان أنصبة الموارث.

نعم أباح الشرع للمالك أن يوصى بشيء

(٤) النساء (١٧٦).

(٣) النساء (١١).





تم الطهارة ولا عبرة بأية حجة تتحجج بها ما لم يترتب عليها ضرر هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم.

● سؤال من أبوالمعاطي سعد مصطفى - وراق العرب - جيزة.

سمعت وأنا أقضي، فريضة الحج هذا العام من يقول بوجوب غسل العضو بعد الجماع والوضوء قبل الغسل من الجنابة وكان هذا القول غريباً على لأن العادة جرت على أن يستحم الإنسان مباشرة لإزالة الجنابة بدون وضوء، فما هو الرأي الصحيح في هذا الأمر؟

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيدي: بأن فقهاء المذاهب الأربعة اختلفوا في فرائض الغسل على أقوال.

قال الحنفية إن فرائض الغسل: المضمضة والاستنشاق وغسل سائر البدن وقال المالكية: النية وتعميم الجسد بالماء وذلك جميع الجسد مع صب الماء قبل الجفاف وموالة غسل الأعضاء مع الذكر، والقدرة وتخليل جميع شعر جسده بالماء.

وقال الشافعية إن فرائض الغسل: النية وتعميم ظاهرة الجسد بالماء.

وقال الحنابلة: تعميم الجسد بالماء وادخلوا في الجسد الفم والأنف فيجب غسلهما تبعاً للبدن واشتراطوا النية في صحة الغسل

مرة كل خمسة عشر يوماً أو أقل أو أكثر كي يضع له بعض الكريمات وما يساعد على إظهاره بمظهر لائق.

وما هي الكيفية التي تتطهر بها هذه الزوجة لأن الماء يفسد شعرها ويذهب مفعول ما وضع عليه من كريمات أو أصباغ وهي لذلك لا تغسله إلا عند تصفيفه أي كل أسبوعين تقريباً.

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيدي: بأنه من المقرر في فقه السادة الحنفية أنه لا بد من مسح الشعر بالماء في الوضوء أما في الغسل من الجنابة أو من الحيض أو النفاس، فلا بد أن يصل الماء إلى منابت الشعر وفروة الرأس غير أنه لا يلزم المرأة نفوذ ضفائرها إذا كان الشعر مضفوراً.

وفي واقعة السؤال المطروح نقول للسائل أولاً: أنه لا يجوز شرعاً للزوجة أن تذهب إلى مصفف الشعر أصلاً إذا كان المصفف رجلاً لأن شعر المرأة عورة لا يجوز شرعاً للأجنبي أن يلمسه فضلاً عن أن يصففه أما إذا كانت المصففة امرأة مأمونة فلا بأس.

ولابد لها أن تمسح شعرها بالماء في الوضوء وإلا كان الوضوء غير صحيح شرعاً، أما في الطهارة من الحيض أو النفاس ومن الجنابة فلا بد من وصول الماء إلى أصول الشعر وفروة الرأس مهما ترتب على ذلك. إذ غير ذلك لا





وأوجبوا التسمية في أوله .

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على
رسول الله نفيذ :

بأن للأم الثلث فرضاً لعدم وجود الفرع
الوارث، وللأخت لأم السدس فرضاً ولأولاد
الأخ المتوفى إذا كان شقيقاً أو لأب الباقي
للكور فقط دون الإناث تعصياً لقول رسول
الله ﷺ : « ألحقوا الفرائض بأهلها وما بقى
فلأولى عصبه ذكر » يقسم بينهم بالتساوى
ولا شيء للإناث لأنهن لا يرثن تعصياً .

أما إذا كان المتوفى قد ترك أولاد أخ لأم فلا
يرثون لأنهم من ذوى الأرحام المؤخرين فى
الميراث عن أصحاب الفروض والباقى من
التركة فى هذه الحالة يرد إلى الأم والأخت لأم
حسب نصيبهما، فتأخذ الأم الثلث فرضاً
والثلث رداً أى تأخذ الثلثين فرضاً ورداً،
وتأخذ الأخت لأم السدس فرضاً والسدس رداً
أى تأخذ ثلث التركة فرضاً ورداً .

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال،
والله أعلم .

ولكن ثبت أن رسول الله ﷺ كان يتوضأ
قبل الغسل، فقد روى عن أم المؤمنين عائشة
- رضى الله عنها - عن غسل النبى ﷺ من
الجنابة قالت : كان يبدأ بيديه فيغسلهما ثم
يتوضأ وضوءه للصلاة ثم يخلل أصول شعره
حتى إذا ظن أنه قد استبرأ البشرة اغترف
ثلاث غرفات فيصبهن على رأسه ثم أفاض
على سائر جسده « قال ابن نمير : غرف بيديه
ملئى كفيه ثلاثاً » مسند الإمام أحمد ومن
هذا يتبين أن الوضوء قبل الغسل من الجنابة
ليس بفرض ولا واجب عند الأئمة الأربعة بل
هو سنة قبل الغسل عندهم .

هذا إذا كان الحال كما ورد بالسؤال والله
أعلم .

● السؤال من شلاضم بسطاوى -
البدرشين .

توفى رجل وترك أما وأختاً لأم وأولاد أخ
ذكوراً وإناثاً وأولاد أخت ذكوراً وإناثاً،
فمن يرث ومن لا يرث من هؤلاء؟ ولكم
جزيل الشكر .



فقه العبادات فى ضوء غاياته

بقلم / أبو محمد الأقصرى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ..
وبعد
فلما تهيأت للكتابة عن فقه العبادات، وجدت كثيراً من الكتب التى تكلمت عنه وهى متاحة وجيدة، ولكنها فى الأعم الأغلب تهتم بالجانب الفقهي البحت، بمعنى أنها تبين الأحكام من فرائض وسنن ومندوبات وأحسست أن القارىء يخرج منها بنتاج عقلى يهتم ويركز على صحة الأداء، لكنى لم أمس فى أغلبه أو فيما هو متاح منها الجانب السلوكى الذى ينشد الغاية من العبادة وهو مقصود التكليف، فأصبح الإنسان يؤدى العبادة وكأنها لم تمس قلبه.

إن كثيراً من الأحكام الفقهية التى تعود إلى فترة تراجع العقل المسلم والحضارة الإسلامية قد وقفت عند شكل الأحكام وشكل العبادات وقفت عند الطقوس وغاب منها الروح الإسلامية وعلى سبيل المثال: فإننا عندما نرى تعريف السجود فى كتب الفقه أجده تمريناً رياضياً، أين البعد الروحى لها؟ هذا غائب! وعندما نقرأ الكتب التى توزع على الحجاج نجدها أقرب إلى الدليل السياحى الذى يصف الطرق وغاب منها روح

ولا نلوم من كتبوا فى الفقه فهم أساتذة عظام، لكن هى ضريبة التخصص فيما نظن، وقد لا أتفق مع أساتذة كبار فى أسباب هذه الظاهرة، لكنى أتفق معهم فى ضرورة تغيير المنهج، وقد أعجبنى فى هذا المجال كلمتان للأستاذ الدكتور محمد عمارة وفضيلة الدكتور يوسف القرضاوى يلحيان على النهج القديم، واتفق معهما فى هذا، لكنى قد اختلف معهما فى الأسباب كما ذكرت.
يقول الدكتور محمد عمارة:

أنهم جمعوا بين العقل والقلب وهذا ما نحتاجه في تجديد الفقه حتى فقه العبادات الذى يحتاج إلى بث إشعاعات القلب والوجدان فى الصلاة والصيام والحج والزواج.

كما كتب الدكتور يوسف القرضاوى فى هذا المعنى أنه ينبغى بيان الحكمة من التشريع حتى يقتنع به العقل ويطمئن به القلب فإن الله - تعالى - لم يشرع شيئاً إلا لحكمة وهو كما تنزه عن الباطل فى خلقه

﴿ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَنَكَ ﴾ (١).

تنزه عن العبث فى شرعه حتى إن القرآن الكريم جعل للعبادات المحضة عللاً وحكماً مفهومة كما فى قوله تعالى عن الصلاة:

﴿ اِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهَى عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ ﴾ (٢)

وقال فى تعليل فرضية الصوم

﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ (٣).

وفى الحج:

﴿ لِيَشْهَدُوا مَنَافِعَ لَهُمْ وَيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ ﴾ (٤)

كما قال فى الزكاة:

﴿ تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا ﴾ (٥) وينبغى الاستفادة

مما كتبه الاختصاصيون فى هذا العصر مما يفيدنا فى بيان حكمة الشرع واشتماله على

المناسك، فالحاج يرمى جمرات العقبة دون أن يعلم أن هذه العقبة قد عقد فيها تأسيس الدولة الإسلامية. مثلاً، أُصِّلَى فى الروضة لأن الثواب فيها سيعدل ضعفاً يعنى صفقة تجارية BUSINESS أما أنها الجامعة التى خرج منها النور وغيرت مجرى التاريخ والحضارة فهذا لا تحسه.

حينما تطوف حول الكعبة لا تشعر أنه أول بيت وضع للناس فى الأرض وأصبح قبلة هذه الأمة الخاتمة تجسيدا لوحدة الدين وإمساكاً للمجد من طرفيه فروح العبادة أصبح غير موجود.

كذلك فإن عقد الزواج فى القرآن الكريم هو عقد مودة ورحمة وسكن وميثاق غليظ بينما أصبح فى الفقه عقد تمليك بضع الزوجة لا علاقة له بروح الشريعة ومضامينها الجميلة الراقية.

ولعل هذا ما دفع أبا حامد الغزالي إلى رفع شعار ثورة «إحياء علوم الدين» لأنها ماتت وجفت روحها وهذا الإحياء هو ما نحتاج إليه.

وفى هذا الإطار فإننا نحتاج أيضاً إلى الجمع بين العقل والقلب ولعل ما ميز علماء مثل محمد عبده وحسن البنا ومحمد الغزالي

(٢) العنكبوت/٤٥.

(٤) الحج/٢٨.

(١) آل عمران/١٩١.

(٣) البقرة/١٨٣.

(٥) التوبة/١٠٢.



تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك، وهذه لباب العبادات أما الرسوم الظاهرية فهي مظهرها ولهذا قال تعالى في هدايا الحج وذبائحه :

﴿لَنْ يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَآؤُهَا
وَلَكِنْ يَنَالُهُ النُّقُوى مِنْكُمْ﴾ (٦).

وقال فى الصلاة :

﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ (١) الَّذِينَ هُمْ
فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ﴾ (٧)

وقال فى الصوم :

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (٨)

وفى الصحيح : (من لم يدع قول الزور والعمل به فليس لله حاجة فى أن يدع طعامه وشرابه) .
إن عيب الفقهاء فى كتبهم فى - الأعم الأغلب - أنهم وجهوا عنايتهم إلى (الظاهر) ولم يتلفتوا كثيراً إلى الباطن فإذا بحثوا فى الصلاة دار بحثهم كله حول تحقق الأركان والشروط المتصلة بصورة الصلاة وظاهر المصلى أما روح الصلاة وهو الخشوع وحضور القلب - فهم بمعزل عنه وإذا تحدثوا عن ذلك

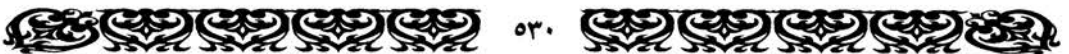
أعلى المصالح للبشر مثل ما يكتبه الأطباء فى بيان مضار الخمر وأكل لحم الخنزير والأمراض الخطيرة التى تنشأ من اقتراف الزنا والشذوذ الجنسى ونحو ذلك .

ومثل ما يكتبه الاقتصاديون عن الآثار المدمرة للربا فى الحياة الإنسانية وما يكتبه النفسيون عن أثر الصلاة والعبادة فى تكوين الشخصية السوية القوية المتمتعة بالسكينة والطمأنينة والتى لا تنهار لأول صدمة .

على أنه يجب الحذر والتحذير من التعليقات القاصرة التى تفتح باباً للمتحللين والمنكرين مثل تعليل تحريم الربا باستغلال حاجة الفقير وتعليل تحريم الزنا بمنع اختلاط الأنساب فهذه وما شابهها تعليقات قاصرة لا تعطى كل الصورة الواقعية « للعبادات والمعاملات فى الإسلام » .

لهذا كان مما ينبغى العناية به فى الفقه المعاصر بيان الأسرار الباطنة للعبادات المفروضة، فمما لا ريب فيه أن للعبادات الإسلامية حكماً وأسراراً ينبغى الالتفات إليها والاهتمام بإبرازها .

^١ فالعبادة جسم وروح فجسم العبادة هو الشروط والأركان الظاهرة التى تؤديها الجوارح، أما روحها فهى التقوى والإخلاص والإحسان الذى فسره النبى ﷺ بقوله أن



فلا بد من أن يكون ذلك بصفة أخرى غير صفة الفقيه .

ولهذا نجد الإمام الغزالي يتحدث عن الجوانب الظاهرة والشكلية التي يعتنى بها إخوانه وتلاميذه من أهل الفقه ثم يقفز قفزة إلى الإمام وإلى أعلى ليتحدث عن الأسرار والروح كما نجد ذلك في الربع الأول من الإحياء فهو يتحدث عن الصلاة وشروطها ثم يثب وثبة عالية ليتحدث عن الخشوع والخاشعين، وكذلك في الزكاة والصيام والحج: يتحدث عن الأسرار الباطنة وراء كل عبادة من هذه العبادات وهذا ما ينبغى للفقه المعاصر ألا يغفله^(٩).

بعد هذا أقول : إن أول من نظن أنه كتب في الفقه على هذا النحو هو الامام أبو حامد الغزالي - رضى الله عنه - ومن هنا نحو هذا المنهج نذكر منهم : الامام الشعرائى فى كتابه «لواقح الأنوار القدسية» وكتاب آخر له قد لا يعرفه الكثيرون وهو «الميزان» وهو قمة فى أسباب الخلاف بين الفقهاء وعلة التشديد والتخفيف فى بعض الأحكام، واهتم بالجانب الروحى أو الغايات من العبادات وكتب أخرى كثيرة .

وأقصد من هذا أن أبين للمقارئ الكريم أننى لست مبدعاً أو مؤلفاً إنما أنا ناقل أسأل الله أن

أكون أميناً فى النقل محسناً فى العرض ونبدأ حديث العبادات بالوضوء وأحبك أن تنظر إلى الوضوء على أنه عبادة مستقلة، هى قرينة إلى الله - تعالى - فتؤديها بإتقان، واستحضار نية العبادة وأن المحافظة عليها من كمال الإيمان لأن المؤمن جليس الملائكة فعليه أن يحافظ على الوضوء وطهارة الثوب والبدن والمكان فليس الوضوء غسلاً لأعضاء تبيح الدخول فى الصلاة فقط بل هو تأهيل عملى للدخول فى حضرة الله فالوضوء سلاح المؤمن وللمحافظة على دوام الوضوء منزلة عظيمة يقول النبى ﷺ يسأل بلالاً عن المنزلة الرفيعة التى بلغها، بأى عمل وصل إليها .. يقول الرسول ﷺ «م سبقتنى يا بلال إني دخلت الجنة فسمعت خشخة نعليك فى الجنة؟ فقال : والله يارسول الله إني منذ أسلمت ما أحدثت إلا توضأت، وما توضأت إلا صليت ركعتين»^(١٠) ويكفى الوضوء منزلة أن النبى ﷺ يقول فيما يرويه البخارى ومسلم عن أبى هريرة : (إن أمتى يدعون يوم القيامة غراً محجلين من آثار الوضوء فمن استطاع أن يطيل غرته فليفعل) فهذه دعوة من رسول الله ﷺ لك أيها المسلم على إحسان الوضوء وإتقانه وأن تطيل غرتك . يكفى أنه علامة يعرفك بها رسول الله ﷺ

(٩) من تعقيب دكتور محمد عمارة فى ندوة تجديد الفقه - القاهرة فى ١٣/٢/١٩٩٨ يرجع إلى كتاب (تجديد الفقه الإسلامى) للدكتور جمال عطية والدكتور وهبة الزحيلي ص ٣١ وما بعدها .

(١٠) رواه أحمد ٣٥٤/٥ .

بأيمانهم وأعرفهم تسعى بين أيديهم
ذريتهم. (١١)

الوضوء فيه محو للذنوب فالإنسان خطاء
كثير العثرات وله حواس أنعم الله عليه بها،
هو مسئول عنها في كل ما يصدر منها من
خير أو شر ومسئوليته توجب المحاسبة
والمحاسبة تعنى وقفا بين يدي الله وكما
يقولون من نوقش الحساب عذب. يقول الله
تعالى:

﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (١٢)

فالوضوء وسيلة من وسائل محو ما
ارتكبت الحواس وما أكثرها يقول النبي ﷺ
إذا توضأ العبد المسلم أو المؤمن فغسل وجهه
خرج من وجهه كل خطيئة نظر إليها بعينه
مع الماء أو مع آخر قطر الماء فإذا غسل يديه
خرج من يديه كل خطيئة كان بطشتها يده
مع الماء أو مع آخر قطر الماء فإذا غسل رجليه
خرجت كل خطيئة مشتها رجلاه مع الماء أو
مع آخر قطر الماء حتى يخرج نقيا من الذنوب.
أو كما قال رسول الله ﷺ.

وإلى لقاء قادم إن شاء الله مع أحكام الوضوء.

يوم القيامة وتكون بها في كنفه في ذلك اليوم
العصيب كما يقول النبي ﷺ فيما روى مسلم
وغیره عن أبي هريرة - رضى الله عنه - أن
رسول الله ﷺ أتى المقبرة فقال: السلام عليكم
دار قوم مؤمنين وإنا إن شاء الله بكم عن قريب
لا حقون، وددت أنا قد رأينا إخواننا قالوا: أو
لسنا إخوانك يا رسول الله؟ قال: أنتم أصحابي
وإخواننا الذين لم يأتوا بعد.. قالوا: كيف
تعرف من لم يأت بعد من أمتك يا رسول الله؟
قال: أرأيت لو أن رجلا له خيل غر محجلة بين
ظهري خيل دهم بهم ألا يعرف خيله؟ قالوا:
بلى يا رسول الله. قال: فإنهم يأتون غرا
محجلين من الوضوء وأنا فرطهم على الخوض..
رواه مسلم وغيره.

وعن أبي الدرداء - رضى الله عنه قال: قال
رسول الله ﷺ: أنا أول من يؤذن له بالسجود
يوم القيامة وأنا أول من يرفع رأسه فأنظر بين
يدي فأعرف أمتي من بين الأمم ومن خلفي مثل
ذلك وعن يميني مثل ذلك وعن شمالي مثل
ذلك. فقال رجل: كيف تعرف أمتك يا رسول
الله من بين الأمم فيما بين نوح إلى أمتك؟ قال:
هم غر محجلون من أثر الوضوء ليس لأحد
كذلك غيرهم وأعرفهم أنهم يؤتون كتبهم

أُسُسُ الْعَلَاqَاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ فِي الْإِسْلَامِ

د. سَاز الدِّكْتُور / عبد الحليم مهنى

الإنسان اجتماعى بطبعه، بمعنى أنه لا بد أن ينشأ فى مجتمع يعيش فيه ويتعامل معه، ولذلك احتل المجتمع مكانا بارزا فى التشريع الإسلامى، حيث تناول التشريع الإسلامى كل جوانب المجتمع وحاجاته اللازمة لاستقراره، واطمئنان أفرادِهِ، وجعل لكل هذه الجوانب أسسا ينبغى أن تقوم عليها، ومن أهم هذه الأسس:

أسس التضامن الاجتماعى

أولا: ينبغى أن تقوم العلاقات بين أفراد المجتمع من الناحية الاجتماعية على رابطة نفسية مطمئنة وثابتة، هى رابطة الإيمان، والعلاقات المعروفة نوعان، علاقة دائمة، وهى علاقة النسب، وعلاقة عارضة، وهى علاقة المصالح والظروف الطارئة، فالدين يجعل علاقة الإيمان من النوع الدائم، لأن الرابطة وهى العقيدة دائمة، فهى تشبه علاقة النسب، وفى القرآن الكريم

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾^(١) ويجعل الإسلام هذه العلاقة أساسا يترتب عليه ما يترتب على علاقة أخوة النسب فى الود والمعاملة؛ فالأخوة لذاتها ليست هى الهدف، لأنها لا فائدة منها إذا لم يظهر أثرها فى التعامل، بل قد تتحول الأخوة إلى عداوة.

ثانيا: يجب التعاون بين أفراد المجتمع فى كل ما تتطلبه مصلحة المجتمع، كما يحرم التعاون فى كل ما ينتج عنه ضرر، وفى القرآن

(١) الحجرات (١٠).



عليهما، وهما قرابة الأرحام، والجيران، لأنهما يمثلان الصلة الملاصقة، وفي القرآن

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (٢).

﴿وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ﴾ (٥).

فوجوب التعاون على ما فيه مصلحة، وتحريم عكسه، يتحقق سواء أكان الأمر يتعلق بالمجتمع كله أم ببعضه.

ثالثاً: مراعاة الخلق الإسلامي في التعامل، وفي الصلة بين أفراد المجتمع، وهي جوانب كثيرة في كل مجالات التعامل والصلة، ومنها الآداب العامة، التي تتضمن على سبيل المثال وجوب رد التحية عند اللقاء، وفي القرآن الكريم

﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِحَيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا﴾ (٣).

ومن أمثلتها وجوب الاستئذان عند دخول أى بيت للغير، وفي القرآن:

﴿لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بِيُوتِكُمْ حَتَّىٰ تَسْتَأْذِنُوا وَلَسَلِمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (٤).

وحتى في الطعام من آداب الأكل مع الغير، كما في الحديث النبوى «سم الله، وكل بيمينك، وكل مما يليك».

رابعاً: يخص الإسلام نرعين من أفراد المجتمع بجعل حسن الصلة بهما حقاً لهما وليس تفضلاً

وفي كثير من الأحاديث النبوية بيان لحقوق هذين النوعين.

أسس التضامن الأمنى

الحاجات الضرورية لأفراد أى مجتمع تنحصر فى أمرين: أحدهما الأمن النفسى، والآخر الأمن المعيشى، فالأمن النفسى أن يشعر الفرد بالأمن على نفسه وعرضه وماله، والأمن المعيشى أن يشعر بالأمن على وسائل معيشته وأهمها الطعام، والقرآن الكريم يجمع الأمرين فى سياق المن على قریش فى قوله تعالى:

﴿أَطْعَمَهُمْ مِّنْ جُوعٍ وَآمَنَهُمْ مِّنْ خَوْفٍ﴾ (٦).

والإسلام يضع تشريعاً مفصلاً وأحكاماً محددة شاملة كأحكام العقوبات فيما يتعلق بالأمن النفسى، ويضع أحكام الزكاة بكل صورها وفروعها فيما يتعلق بالأمن المعيشى لتحقيق هذه الغاية فى المجتمع، ولكنه يدعو إلى أن يعمل أفراد

(٢) النساء (٨٦).

(٥) النساء (٣٦).

(٢) المائدة (٢).

(٤) النور (٢٧).

(٦) قریش (٤).



فى سبيل الله زيادة عن الزكاة المفروضة، فالزكاة أنصبة معلومة محددة فى كل نوع من أنواع المال، ويشير إليها القرآن كما فى الآية السابقة:

﴿ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ ۖ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ۝ ﴾

ولكن فى آية أخرى حق مطلق، أى غير معلوم ولا محدد، وإنما هو متروك لما يملكه دافع الإيمان والسخاء، وفى القرآن

﴿ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ۝ ﴾ (١١)

فهو حق مطلق وليس محددًا معلومًا كالزكاة. ويحرص التشريع الإسلامى على معنى بالغ الأهمية، وهو ألا تشوب الزكاة أو الصدقة أية شائبة تشعر المحتاج بذل ومهانة، ويوضح التشريع أن أى إيذاء لنفسية المحتاج يبطل الصدقة ويفسد نتيجتها، ويوضح أن الكلمة الطيبة التى تحفظ على المحتاج مروءته وكرامته خير من الصدقة التى يتبعها إيذاء نفسى له، وفى القرآن

﴿ الَّذِينَ يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ

فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَمْ يَتَّبِعُوا مَا أَنْفَقُوا مَنًّا وَلَا أَذًى لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝ قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِّنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى ۗ وَاللَّهُ عَنِّي حَلِيمٌ ۝ يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَبْطُلُوا صَدَقَتَكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَى ۝ ﴾ (١٢).

المجتمع أنفسهم على تحقيق هذه الغاية بوازع دينى وليس بالوازع القانونى وحده، لأن الوازع الدينى أعم وأشد إخلاصًا فى التطبيق.

فأما عن التضامن المعيشى بين أفراد المجتمع فإن من جوانبه أن الزكاة وهى ركن من أركان الإسلام تؤدى معنى التضامن الاجتماعى، والقرآن يكرر أنها ليست تفضلاً من المزكى، وإنما هى حق للمحتاجين من أفراد المجتمع، كقوله تعالى:

﴿ وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ

مَّعْلُومٌ ۖ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ۝ ﴾ (٧).

وبالإضافة إلى ذلك نجد فى الإسلام دعوة صريحة وواضحة إلى التضامن المعيشى بين الأفراد فى كثير من الأحاديث النبوية مثل: « مثل المؤمنين فى توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى »^(٨) ومثل: « أيما أهل عرصة (حى) أصبح فيها امرؤ جائع فقد برئت منهم ذمة الله ورسوله »^(٩) ومثل: « لا يشبع الرجل دون جاره »^(١٠).

وقد طبق المسلمون الأوائل هذا التضامن كما حدث فى المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار عند الهجرة، فلم يكن المهاجرون الوافدون إلى المدينة يملكون شيئاً، فضم كل أنصارى أخاً من المهاجرين وقاسمه كل ما يملك، ولذلك نجد فى الإسلام دعوة ملحة إلى الإنفاق

(٨) رواه أحمد ٢٧٠/٤.

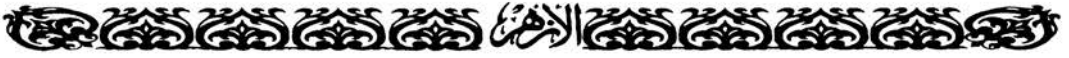
(١٠) رواه أحمد ٥٥/١.

(١٢) البقرة (٢٦٢ - ٢٦٤).

(٧) المعارج (٢٥).

(٩) اتحاف السادة المتقين ٧٤٨/٥، الترغيب والترهيب ٥٨٢/٢.

(١١) الذاريات (١٩).



٢- وأما عن التضامن في الأمن النفسي فإن الإسلام يجعل كل فرد في المجتمع مشتركا في المسؤولية عن حماية هذا الأمن، ومطالباً ببذل كل جهده المستطاع لمنع كل ما من شأنه الإخلال بهذا الأمن، بل مطالباً بمنع أى انحراف عن السلوك المشروع من أى شخص مهما يكن وضعه في المجتمع، لأن أى انحراف لا بد أن يكون فيه إضرار، مباشر أو غير مباشر بالغير، أو تهديد لأمن الغير على نفسه أو عرضه أو ماله، والمنحرف بطبيعته غير مأمون الضرر، ووجود منحرفين في المجتمع يتضمن تهديداً لأمن أفراد المجتمع.

ومقاومة المنكر والنهي عنه مسؤولية كل أفراد المجتمع في صورة فرض الكفاية الذى إذا أداه البعض سقط عن الكل، وإذا لم يؤده أحد أثم الجميع، وفي القرآن الكريم

﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (١٣).

وأيضاً

﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ وَأْمُرْ بِالْمَعْرُوفِ وَانْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (١٤).

والحديث النبوى المشهور: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم

يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان».

ولو أن المجتمع الإسلامى طبق تشريع الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تطبيقاً صحيحاً لتحقيق المجتمع المثالى الذى تحلم به البشرية منذ تخيل أفلاطون لهذا المجتمع، وقد استطاع الجيل الأول من المسلمين الذين تتلمذوا على يد النبى - ﷺ - أن يطبقوه فكونوا مجتمعاً يشهد له التاريخ بسيطرة الفضائل الخلقية على سلوكه، ونلاحظ أن القرآن الكريم حين شهد لهم بأنهم خير أمة، حدد سبباً واحداً غير العقيدة وجعله سابقاً لها وهو التزامهم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر حيث يقول:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ (١٥).

وتقديم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على الإيمان إشارة إلى أنه أجدى فى إصلاح المجتمع من الإيمان السلبي من باب «إن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن».

وإذا نظرنا إلى الحديث النبوى المشهور فى النهي عن المنكر وهو: «من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان» (١٦).

ثم أخذنا منه أضعف وسيلة وهى النهي بالقلب لكانت كافية لتحقيق الأمن النفسى فى المجتمع وحمايته من وسائل الانحراف وإن كانت

(١٤) لقمان (١٧).

(١٦) رواه أحمد (٢٠/٣).

(١٣) آل عمران (١٠٤).

(١٥) آل عمران (١١٠).





أمنه واستقراره— أن يظل متمتعاً بقوة البنين وصلاية التماسك، والفرد والمجتمع كلاهما في حاجة إلى العنصرين، الإيمان النفسى، واستقامة السلوك، ولكن الفرق بينهما فى الترتيب، فالفرد أحوج إلى الإيمان والمبادئ أولاً، أما المجتمع فهو أحوج أولاً إلى استقامة السلوك، ثم الاهتمام بالقيم الروحية والنفسية، والقرآن الكريم يشير إلى هذا الفارق فى الترتيب فى أكثر من موضع، فحينما يتحدث عن الفرد يقدم الجانب الروحي فيقول:

﴿ أَقِمِ الصَّلَاةَ وَآمُرْ بِالْمَعْرُوفِ
وَأَنْهَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ (١٧).

وحينما يتكلم عن المجتمع والأمة يقدم جانب السلوك فيقول:

﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ ﴾ (١٨).

أسس التضامن الاقتصادى

يدور التشريع الاقتصادى فى الإسلام حول عاملين محددين، أحدهما التشجيع على العمل والاستثمار، والآخر المحافظة على روح الأخوة بحيث لا يطفى عليها حب المال، والنتيجة هى الموازنة المعتدلة بين الدعوة إلى الإنتاج والاستثمار، والدعوة إلى روح الإخاء والتعاون فى المجتمع.

ففى مجال الدعوة إلى العمل نجد القرآن يكرر

بطيئة الأثر أحياناً، وذلك أن التطبيق الصحيح للنهى بالقلب هو معاملة مرتكب المنكر معاملة انفعالية ظاهرة، لأن القلب رمز للحب وللكرهية، ومؤدى النهى عن المنكر بالقلب أن يشعر مرتكب المنكر بكرهية أفراد المجتمع له ونفورهم منه، وأن تظل هذه المشاعر من الجميع واضحة نحوه، ولا يستطيع شخص فى العادة أن يتحمل بصفة دائمة الشعور بأنه مكروه ومنبوذ من المجتمع كله، فحينئذ إما أن يقلع عن المنكر، وإما أن يغادر هذا المجتمع، فإذا انتقل إلى مجتمع إسلامى آخر فعلوا به كالمجتمع الأول، وفى كل هذا صلاح للمجتمع، وهذا ما يهدف إليه الإسلام من تشريع الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر.

وأما أمن أفراد المجتمع على أعراضهم وكرامتهم وسمعتهم فقد فرض الإسلام لحمايته عقوبات صارمة تعرف بالحدود كحد الزنا، وحد القذف، وكذلك شرع عقوبة التعزير التى يحددها ولى الأمر أو القاضى فيما لم ترد فيه عقوبة محددة فى التشريع.

ومن هذا يتبين أن الإسلام يجعل التضامن الأمنى والمعيشى بين أفراد المجتمع ليس خلقاً كمالياً اختيارياً، وإنما هو واجب اجتماعى مما يعرف فى التشريع الإسلامى بفرض الكفاية الذى إذا أداه البعض سقط عن الكل وإذا لم يؤده أحد أثم الجميع.

وهذه الأسس التى يضعها التشريع الإسلامى لبنى عليها المجتمع، تكفل للمجتمع—فضلاً عن

(١٨) آل عمران (١١٠).

(١٧) لقمان (١٧).



كثيرا نحو قوله تعالى :

﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا
فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهَا﴾ (١٩).

والمراد بالمشى فى مناكب الأرض السعى فى أوجه العمل والرزق، وكذلك فى الحديث النبوى الشريف نجد كثيراً نحو: «من أمسى كالا من عمل يده أمسى مغفورا له» (٢٠).

وفى مجال الدعوة إلى الاستثمار نجد الإسلام يبيح كل الوسائل التى لا تخل بروح الأخوة والخلق القويم، وهذه الوسائل تكاد تنحصر فى أمرين يحققان استثمار كل ما يمكن استثماره عادة وهما:

١- أن يستثمر الإنسان ما يملكه بنفسه، فإن كان يملك ما يصلح للتجارة استثماره فى التجارة ونحوها من المشروعات الاستثمارية، وإن كان يملك ما يصلح للزراعة استثماره فى الزراعة، وإن كان يملك ما يصلح للرعى استثماره فى الرعى، وهكذا.

٢- الوسيلة الأخرى أن يكون مالكا للشيء الذى يصلح للاستثمار، ولكنه لا يحسن الاستثمار أو لا يستطيعه، فالإسلام يبيح له الاستعانة بغيره فى استثمار ما يملكه، فإن كان يملك مالا نقديا يجوز له أن يستعين بغيره فى استغلال ماله، بأن يتفق مع شخص أو جهة على

استثمار ماله، هو عليه رأس المال، والآخر عليه العمل والاستثمار، والربح شركة بينهما حسب ما يشترطان فى نصيب كل منهما، وهذا يسمى فى الإسلام «المضاربة».

وإن كان المالك يملك أرضا زراعية أو ذات أشجار أو حدائق فله أن يسلمها إلى شخص يتولى زراعتها أو سقيها مقابل نسبة معينة من الغلة يتفقان عليها، وهذا يسمى فى التشريع الإسلامى المزارعة أو المساقاة، لمن يتولى الزراعة أو السقى، وكذلك له أن يؤجرها.

وكل هذا له بحوث واسعة مستفيضة فى الفقه الإسلامى، ولكنه جميعا يتجه إلى الدعوة إلى العمل والاستثمار، سواء بالنفس أو بمعاونة الغير.

وأما العامل الثانى مما يدور حوله تشريع الاقتصاد فى الإسلام فهو المحافظة على روح الأخوة والخلق القويم فى التعامل بين أفراد المجتمع، فالخلق القويم الذى تدعو إليه كل الأديان ينافى الغش والخداع فى التعامل، وكل تعامل بهما فى الإسلام باطل، سواء تعامل بهما المسلم مع مسلم أو غير مسلم، فإذا غش البائع المشتري وخدعه فالبيع باطل ولو بعد دفع الثمن، وفى الحديث النبوى المشهور: «من غشنا فليس منا» (٢١) ومن التفسير بل الوعيد للغش فى المكيال والميزان قوله - تعالى -

﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ﴿١﴾ الَّذِينَ إِذَا أَكَالُوا عَلَى النَّاسِ
يَسْتَوْفُونَ ﴿٢﴾ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴿٣﴾﴾ (٢٢)

(٢٠) رواه أحمد ٤٩٨/٣.

(٢٢) المطففين (٥:١).

(١٩) الملك (١٥).

(٢١) اتحاف السادة المتقين ٩/٦.

بين الملكة والقارىء

إعداد وتقييم / عادل رفاعي خفاجة

مولد خير الأنام

الثانية .. فهي رسالة القارىء / محمد عنتري محمد عبدالكريم الطالب بكلية الآداب - قسم اللغة العربية - جامعة الإسكندرية وقد أسعدنا ورود تلك الرسالة - على ما تحتوى عليه من عتاب - فقد دلت على أن هناك من يقرأ المجلة بكاملها (أو كما يقال: من الجلفة إلى الجلفة) كما أوضحت أن صاحب الرسالة قارىء متميز ونحن إذ نشكر له اهتمامه ومتابعته نؤكد أن الرسائل التي ترد إلى المجلة لا ينالها - أبداً - أى إهمال يا أستاذ محمد وإنما تدرس بعناية وما بها من أفكار جيدة يجد طريقه إلى النشر. وإنه ليسعدنا ويثلج صدورنا أن نعلم أن: (أناساً لا يزالون يمتلكون الفطرة السليمة والحاسة الصادقة، يستطيعون التمييز بين الجيد والردىء) يحملون بين أيديهم مجلة الأزهر .. يقرءون جل صفحاتها إن لم يكن كل صفحاتها. نسأل الله لنا ولكم الهداية والرشاد.

بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله .. وبعد فقد تنافس القراء فى شرف المشاركة فى الاحتفال بذكرى مولد الرسول ﷺ وورد العديد من الرسائل وأكثرها محاولات شعرية منها الجيد ومنها ما يحتاج إلى مزيد صقل.

وأمام هذه المشاعر الجياشة نقدم بعض ما ورد ونكتفى بأجزاء من القصائد لإتاحة الفرصة لأكثر من قارىء.

وننتهز هذه المناسبة لنقدم أصدق التهاني للمسلمين كافة مع خالص شكرنا لكل من ساهم بقلمه فى هذه الذكرى العطرة.

وقد وقع اختيارنا فى هذا العدد على رسالتين ليتقدما رسائل القراء، أما الأولى: فلأنها ناسبت ذكرى مولد رسول الله ﷺ، ولأنها فى - نظرى - على صغر حجمها عالجت الفكرة بشكل جيد، وهى بعنوان شعراء حول الرسول أما الرسالة



ونعود مرة أخرى للرسالة الأولى بعنوان: شعراء حول الرسول، وهي - كما قدمت - رسالة جيدة المحتوى وإن لم تقدم غير شاعر واحد هو الصلصال ابن الدلهمس بن جندلة مع وعد بتقديم العديد من الشعراء، ولا ينقصها سوى إثبات المراجع. وهي للأستاذ محمد عبدالحليم غنيم يقول:

هو الصلصال بن الدلهمس بن جندلة بن المحتجب بن الأعز بن الغضنفر بن تميم بن ربيعة بن نزار أبو الغضنفر. أحد الصحابة الذين قدموا على النبي (ﷺ) مع وفد بنى تميم، وعندما أوصاهم النبي (ﷺ)، قال قيس بن عاصم الذي أعجبه كلام النبي (ﷺ): وددت لو كان هذا الكلام أبياتا من الشعر، نفتخر به على من يلينا، ونذكرها، فأمر النبي (ﷺ) بأن يأتوه بحسان بن ثابت، وعند ذلك قال الصلصال: يا رسول الله قد حضرتني أبيات أحسبها توافق ما قلت يا رسول الله، فقال له النبي (ﷺ): هاتها. فقال:

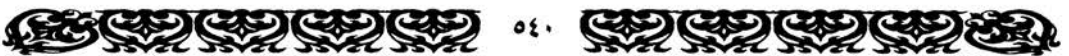
تجنب خليطا من مقالك إنما قرين الفتى في القبر ما كان يفعل ولا بد بعد الموت من أن تعده ليوم يُنادى المرء فيه فيقبل وإن كنت مشعولا بشيء فلا تكن بغير الذي يرضى به الله تشغل ولن يصحب الإنسان من قبل موته ومن بعده إلا الذي كان يعمل ألا إنما الإنسان ضيف لأهله يقيم قليلا بينهم ثم يرحل والمعاني في الأبيات السابقة إسلامية لاشك في ذلك، فهي في الأصل صياغة شعرية لأقوال النبي (ﷺ)، لذلك نُعد أشعار الصلصال بن الدلهمس من أشعار الدعوة الإسلامية ولا يعرف له غير هذه الأبيات.

في حب النبي ﷺ

ويرسل الأستاذ / إبراهيم عبدالرهاب شرف - مدير الإدارة القانونية - بجامعة المنصورة يقول:

«حبيبى يا رسول الله - لقد كان خلقك القرآن الكريم كنت قرآنا تمشى على الأرض، كما قالت أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها. صلاة وسلاما وبركة عليك يا خاتم الأنبياء وإمام المرسلين

أنت الذى نظم البرية دينه ماذا يقول وينظم الشعراء المصلحون أصابع جمعت يدا هي أنت، بل أنت اليد البيضاء وكأني بالأستاذ / إبراهيم شرف ينادى بكل المسلمين أن اجعلوا احتفالكم بالرسول الكريم «بالصلاة عليه» حيث يقول: سيدى يا رسول الله ولا يتم حبنا لك إلا بالصلاة عليك آتاء الليل وأطراف النهار.





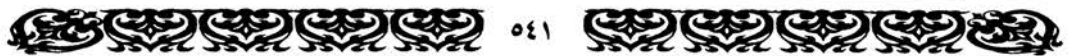
لى الوسيلة فإنها منزلة فى الجنة لا تنبغى إلا
لعبد من عباد الله، وأرجو أن أكون أنا هو، فمن
سأل لى الوسيلة حلت له الشفاعة» ومعنى
حلَّت أى وجبت.

روى مسلم عن عبدالله بن عمرو بن العاص
أنه سمع النبى ﷺ يقول: «إذا سمعتم المؤذن
فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا علىّ فإنه من صلى
علىّ صلاة صلى الله عليه بها عشرا ثم سلوا الله

مولد الهادى

يشارك الشاعر محمد حسن داود بقصيدة «مولد الهادى» من ديوانه
«اغتراب النوارس» نقدم له منها هذه الأبيات:

فى كل عام استحث مواهبى ** ويفغوتنى نغم له أصـداء
هذا المقام تهزنى أضـواؤه ** والعى فى حرم الكـبار ثناء
من أى بحر استقى أغـرودتى ** ويرف من شـذراتها لآلاء
كانت حياة الناس ترزح فى دجى ** والقهر بين صدورهم مذـجاءوا
عبدوا الحجارة حين عمّ ضـلالهم ** والعقل قد لعبت به الصهـباء
وإذا (بحـيرا) لا يكذب ظنه ** فى رصد نجم باليقين يضاء
منح من الآيات تترى بالهـدى ** والمعـجزات هداية وجـلاء
فى يوم مولده الشريف يهزنى ** شوقى وكم ملأ الفؤاد سناء
علّ الحبيب على هوان قصيدتى ** يهب الشفاعة والقـبول رجاء





من ذكريات العلماء في مولد خاتم الأنبياء

في بروكسل، وترجمه إلى العربية المرحوم أحمد زكي باشا «المتوفى في ٥ يوليو ١٩٣٤م» بعنوان «نتائج الأفهام في تقويم العرب قبل الإسلام» ط المطبعة الأميرية ببولاق سنة ١٣٠٥هـ.

فماذا يفعل الشيخ رشيد، وهو يريد أن يرى كتابه النور في يوم مولد النور الهادي ﷺ تحديدا؟، وأنى له ذلك؟

فما كان من الشيخ - رحمه الله - إلا أن كتب مقدمة الكتاب في ليلة التاسع، ونشر الكتاب في الثاني عشر، فقد قال في ختام مقدمة الطبعة الأولى للكتاب سالف الذكر:

«وحررت هذه المقدمة في ليلة ذكرى المولد الحمدي من شهر ربيع الأول سنة ١٣٥٢هـ وهي على الأرجح عند المحدثين التاسعة من هذا الشهر، ونشر الكتاب في اليوم الثاني عشر منه، وهو يوم المولد النبوي المشهور.

وأذكر أيضا أنه في إعادة طبع الكتاب أرجىء الطبع شهورا حتى يهل هلال شهر مولد النبي ﷺ !!
مما يبين أن هذا في طبعه أصيلا.

أرسل الدكتور / صلاح محمود عبد الوهاب العادلي مدرس العقيدة والفلسفة بكلية الدراسات الإسلامية - جامعة الأزهر هذه الكلمة التي نقدم منها قوله:

كثيرة هي تلك الذكريات الخاصة بذكرى مولد أشرف مولود شرف به الوجود، وهو سيدنا محمد ﷺ، وليس في مكنة هذه السطور الإمام بها، ولا بأكثرها، وهاك بعضها:

رغب الشيخ محمد رشيد رضا أن يكون مولد كتابه «الوحي الحمدي»، في يوم مولد النبي ﷺ، بيد أنه وجد أمامه تاريخين:

أولهما: ما اشتهر بين المسلمين من أن تاريخ ميلاد النبي ﷺ هو الثاني عشر من ربيع الأول.

ثانيهما: ما حققه المغفور له محمود حمدي الفلكي «المتوفى في ١٩ يوليو ١٨٨٥م»، من أن مولده ﷺ يوم الاثنين التاسع من ربيع الأول، وذلك في كتابه «التقويم عند العرب قبل الإسلام» الذي كتبه بالفرنسية ونشرته الأكاديمية البلجيكية





فى ذكرى مولد النور

لقد مات ودفن بالمدينة عند أخوال أبيه من بنى النجار، وهكذا ولد الرسول ﷺ يتيماً، فأواه الله من يَتم، وأغناه من فقر، وهداه إلى طريق الحق ومهما كانت الكلمات بليغة والعبارات فصيحة فلن نصل إلى درجة الكمال فى الكلام عنه وما علينا فى هذه الذكرى الجميلة إلا أن نتذكر ما تحلى به من مكارم الأخلاق، وجميل الخصال وعظيم الفعال حتى يكون لنا فيه الأسوة الحسنة، والقدوة الطيبة.

قال تعالى:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾

الأحزاب ٢١

أما القارىء: رفيع عبداللطيف النجار من دراجيل / الشهداء / منوفية:

فيقول:

لكل أمة من الأمم أعياد ومواسم عزيزة عليها وللشعوب على اختلاف ألوانها ذكريات مجيدة تحتفل بها على مر الزمان ومن قديم الأبد وللأمة الإسلامية ذكرى مجيدة تعتبر هذه الذكرى من أجل الذكريات وأعظمها إنها ذكرى مولد سيدنا محمد ﷺ وإذا أردنا أن نتحدث عن مولده فعلينا أن نرجع شريط الذكريات عندما دخل عبدالله ابن عبدالمطلب بزوجه آمنة بنت وهب فى ليلة صفت سماؤها، وطاب هواؤها وبعد أيام من بنائه بها خرج عبدالله مع قافلة ذاهبة إلى الشام، وطال الفراق بين آمنة وبينه، وعادت القافلة ماعدا عبدالله.

فى الشرف والهمة

وقال سعيد بن العاص: ما شامت رجلا مذ كنت رجلا. لأنى لم أخالط إلا أحد رجلين.. إما كريماً فأنا أحق أن أجله. وإما لغيماً فأنا أولى أن أرفع نفسى عنه.

وإلى اللقاء إن شاء الله..

المحرر: نأمل أن يكون هذا اللقاء قريباً

ونختتم بهذه المساهمة من القارىء أحمد على حسانين - القناطر الخيرية عمارة ٤٥ التقسيم السياحي يقول:

« قيل لقيس بن عاصم: بم سدت قومك؟ قال: لم أخاصم أحداً إلا تركت للصالح موضعاً... »



أبناء مكاتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

وزير الثقافة السودانى :

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (١).

مكانة شيخ الأزهر فى السودان

لاتدانيها مكانة

ومصر وأزهرها الشريف تقف بجانب الشعب السودانى الشقيق تؤازره وتمد له يد العون والمساعدة فى شتى المجالات العلمية والتعليمية والثقافية بل فى كل مناحى الحياة، كما أن الأزهر الشريف لا يدخر وسعا فى تلبية احتياجات السودان من العلماء والأئمة والمدرسين والوعاظ ويدرس بالأزهر مئات من الطلاب السودانين على منح من الأزهر الشريف ويحصلون على أعلى الشهادات ويعودون إلى السودان الشقيق لينشروا العلم النافع بين أبناء بلدهم.

شكر الضيف فضيلة الإمام على حسن الحفاوة واللقاء، وأعرب عن سعادته بهذه الزيارة وأنه لا يشعر بالغربة فى مصر وأزهرها الشريف، وخاصة أنه تعلم فى الأزهر وتخرج فيه حاصلا على شهادة العالمية.

استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف بمكتبه بمشيخة الأزهر الشريف، معالى الوزير / عبد الباسط عبد المجاد وزير الثقافة والسياحة بدولة السودان الشقيق يرافقه السيد المستشار / إبراهيم عبد الباسط، المستشار الثقافى لسفارة السودان بالقاهرة فى ٨ / ٥ / ٢٠١١م.

رحب فضيلته بالضيفين الكريمين فى الأزهر الشريف، مشيدا بعمق الروابط التى تجمع بين شعبى مصر والسودان من أخوة صادقة ومحبة خالصة، وأكد أن بين الشعبين مصالح مشتركة وواجبنا أن نتكاتف ونتعاون لتدعيم الأخوة والمحبة الخالصة لوجه الله، لقوله - تعالى - :

(١) المائدة (٢).



أشهر على نفقة الأزهر الشريف وهذه الدورات تعود عليهم بالنفع والفائدة العظيمة حيث يتم تبادل الخبرات وتلقى العلوم الدينية والعربية المختلفة وفي نهاية الدورة يتم تسليم كل عالم مكتبة إسلامية قيّمة تعينه على أداء مهمته كداعية إسلامي .

حضر اللقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف .

المالديف تطالب إشراف الأزهر على مناهجها الدراسية

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبته السيد / إبراهيم مانيك وزير الإعلام والثقافة بجمهورية المالديف والسيد / محمد رشيد إبراهيم رئيس المحكمة العليا ورئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية وهو خريج الأزهر الشريف، والسيد / أحمد فاروق نائب رئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بدولة المالديف .

رحب فضيلته بالسادة الضيوف في الأزهر الشريف مشيراً إلى أن الأزهر في خدمة أبناء المسلمين في كل مكان من أرجاء المعمورة، وبخاصة أبناء جمهورية المالديف ويوجد طلاب من المالديف يدرسون في الأزهر الشريف في مراحل التعليم المختلفة وفي جامعة الأزهر الشريف، وأضاف فضيلته أنه تربطه بفخامة السيد الرئيس مأمون عبد القيوم رئيس جمهورية المالديف علاقات وروابط طيبة وتعاون كامل في مجال التعليم، وسيادته تعلم وتخرج في جامعة

وأوضح أن شعب السودان يتابع أخبار مصر الشقيقة وأخبار فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر ويقرأون مؤلفاته ويستفيدون من محاضراته ودروسه التي يقدمها خدمة للمسلمين في شتى بقاع الدنيا، وأن مكانة مصر ورئيسها ومكانة شيخ الأزهر لدى المسلمين في السودان لا تدانيها مكانة .

وطمأن سيادته فضيلة الإمام الأكبر على الوضع في السودان الشقيق من خير ووفق، وأن العلاقات مع مصر تتطور وتتقدم للأفضل، وطلب أن تدعم العلاقات السياسية المتطورة بالعلاقات الثقافية في مجال الدعوة والبحث .

وقدم الوزير الدعوة لفضيلة الإمام الأكبر من مجلس الفقه الإسلامي بالسودان لزيارة السودان ومجمع مجلس الفقه الإسلامي على أن يحدد فضيلته الموعد الذي يناسبه، كما طلب التواصل بين مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر ومجمع الفقه الإسلامي بالسودان، والتعاون المثمر بينهما . كما أوضح أن جامعة أم درمان الإسلامية تنتهج منهج الأزهر في التوسع والتطوير وأن هناك جامعة القرآن الكريم وتهتم بالدراسات القرآنية و الشرعية والدعوية والإعلامية، وطلب التعاون بينها وبين جامعة الأزهر في كافة المجالات الثقافية والعلمية والتعليمية، والمناهج والأساتذة والكتب والمنح الدراسية، وأضاف بأنه تم تكوين دار لرابطة خريجي الأزهر ومقرها الخرطوم، تضم حالياً أربعة آلاف خريج .

وطلب فضيلة الإمام الأكبر من السيد الوزير أن يرسلوا أبناء السودان لحضور الدورات التدريبية التي يعقدها الأزهر الشريف لأئمة ووعاظ العالم الإسلامي وتستمر الدورة ثلاثة





شكر الضيف فضيلته على حُسن الاستقبال والترحيب وعلى ما يقدمه الأزهر لأبناء الشعب الأريتري الذين يتعلمون ويدرسون بجانب إخوانهم المصريين فى معاهد الأزهر وكليات جامعته على منح من الأزهر، كذا مواكبة التعليم فى معاهد أريتريا بما يعادلها فى الأزهر الشريف من تطور وتحديث . وطلب إمداد دولة أريتريا بعلماء الأزهر الشريف لتعليم أبناء أريتريا أمور الدين الإسلامى الحنيف الذى يتميز بالوسطية والاعتدال والبُعد عن المغالاة .

وقد وعد فضيلته بتلبية رغباته فى القريب العاجل .



مجمع أزهري تعليمى بدولة جيبوتى

● استقبال فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف، وفضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر سعادة السفير / محمود على يوسف سفير جمهورية جيبوتى بالقاهرة يرافقه السيد / إبراهيم عثمان صالح مستشار أول السفارة، رحب فضيلته بالضيف ومرافقه فى الأزهر الشريف، مشيدا بعمق الروابط بين البلدين وبخاصة فى مجال التعليم والثقافة الإسلامية ، وقال : إن الأزهر الشريف دائما يمد يد العون والمساعدة لتعليم أبناء دولة جيبوتى بالأزهر حيث يدرسون على منح بأعداد كبيرة .

شكر الضيف ومرافقه فضيلة شيخ الأزهر وفضيلة وكيل الأزهر على حُسن الاستقبال والحفاوة البالغة وعلى ما يقدمه ويقوم به الأزهر نحو أبناء دولته لتلقى التعليم بالأزهر الشريف على منح وبأعداد وفيرة . بما للأزهر من باع طويل

الأزهر الشريف، وندعو الله له بدوام السداد والتوفيق .

شكر السادة الضيوف فضيلته على حُسن اللقاء والحفاوة التى استقبلوا بها فى مشيخة الأزهر الشريف ونقلوا تحيات السيد الرئيس مأمون عبد القيوم ودعوته لفضيلة الإمام الأكبر لزيارة جمهورية المالديف .

وقد أشادوا بدور علماء الأزهر الموفدين للمالديف الذين يقومون بالتدريس فى معهد الدراسات الإسلامية والمعهد الأزهري، وقد طالبوا بزيادة عدد المنح الدراسية لأبناء المالديف . وأشاروا إلى أن السيد الرئيس مأمون عبد القيوم نادى بتطوير معهد الدراسات الإسلامية تحت إشراف الأزهر وإنشاء قسم الدراسات الإسلامية وقسم اللغة العربية وقسم أصول الدين لمواكبة العصر، طبقا للخطة الموضوعية .

رحب فضيلته بهذه الطلبات ووعد بدراساتها تمهيدا لتلبيتها فى القريب العاجل .



إريتريا تطلب علماء من الأزهر

● استقبال فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبه السيد / محمود عمر ثروم، سفير أريتريا بالقاهرة، حيث رحب فضيلته بالضيف موضحا له أن الأزهر الشريف يقوم على نشر العلم النافع لأبناء المسلمين وتوضيح المفاهيم الإسلامية الصحيحة بعيداً عن التطرف أو الانحياز لمذهب معين، والأزهر الشريف لا يدخر وسعا فى تقديم العون والمساعدة لأبناء دولة أريتريا .





الدرجات، كذا تحديد الدور الذى يضطلع به رؤساء المناطق وأجهزة الإشراف فى كل منطقة فى متابعة سير الامتحانات .

كما تم اتخاذ التدابير اللازمة لاستلام الكتب الدراسية للعام الدراسى ٢٠٠١/٢٠٠٢ وتذليل كل المعوقات التى تعترضها فى هذا الصدد .

كما وافق فضيلة الإمام الأكبر على صرف مبالغ مالية للمناطق، لإنشاء المكتبات، وتجهيز المعاهد بالإمكانات الضرورية للعملية التعليمية، وتم التنبيه على الإدارة الهندسية باتخاذ الاجراءات اللازمة على وجه السرعة فيما يخص ترميمات المعاهد الأزهرية .

كما تمت الموافقة على النزول بسن القبول بالمعاهد الأزهرية الابتدائية ثلاثة أشهر فيقبل الطالب بالصف الأول الابتدائي وسنه خمس سنوات وتسعة أشهر ويقبل بالحضانة وسنه ثلاث سنوات وتسعة أشهر بالتنسيق حسب الأماكن الخالية ويختص بذلك رئيس كل منطقة أزهرية، كما تمت الموافقة على أن يعلن عن خمسة آلاف درجة توزع على المناطق طبقا لاحتياجاتها من المدرسين والوعاظ والعمالة الفنية والخدمات المعاونة .

حضر الاجتماع فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف وفضيلة الشيخ على فتح الله رئيس قطاع المعاهد الأزهرية، وفضيلة الشيخ عبدالكريم محمد عبدالرحمن، الأمين العام للمجلس الأعلى للأزهر ورؤساء المناطق ونواب رئيس قطاع المعاهد الأزهرية .

وعريق فى هذا المضمار ومن ينكر ذلك فإنما ينكر وجهد الأزهر الشريف فى خدمة المسلمين فى كل مكان وقدم سيادته الدعوة لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف لزيارة دولة جيبوتى ووضع حجر الأساس للمجمع الأزهرى الابتدائي والإعدادى والثانوى الضخم الذى يتم بناؤه على أرض دولة جيبوتى لنشر القرآن الكريم وتعلم العلوم الشرعية والعربية، وقد تبرعت الدولة بالأرض، واشتركت الهيئات بالمجلس الإسلامى العالمى للدعوة والإغاثة فى تمويل بنائه ويكون أكبر مجمع أزهرى تعليمى يخدم أبناء دولة جيبوتى، حيث يتولى الأزهر الإشراف الفنى عليه، وفق المناهج التى يتم تدريسها فى معاهد الأزهر الشريف .

شكر فضيلة الإمام الأكبر الدعوة وأتاب فضيلة الشيخ وكيل الأزهر الشريف لزيارة جيبوتى على رأس وفد لوضع حجر أساس المجمع الأزهرى فى منتصف شهر يونيه ٢٠٠١م إن شاء الله - تعالى - .



تخفيض سن القبول بمعاهد الأزهر الابتدائية

● برياسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف اجتمع السادة أصحاب الفضيلة رؤساء ومديرو عموم المناطق الأزهرية بأنحاء الجمهورية حيث تم مناقشة الأسس والإجراءات التى تتعلق بامتحانات النقل والشهادات بالمعاهد الأزهرية، على مستوى الجمهورية ووضع الإطار اللازم لتأمين اللجان ومراكز توزيع الأسئلة وتقدير





المجلس الأعلى للأزهر يقرر :

إنشاء فرع لكلية البنات الإسلامية بأسبوط

● اجتمع المجلس الأعلى للأزهر الشريف برئاسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر حيث وافق المجلس على قواعد وشروط قبول الطلاب المصريين والوافدين بمرحلة الإجازة العليا بكليات جامعة الأزهر - بنين وبنات - في العام الجامعي ٢٠٠٢/٢٠٠١.

ووافق المجلس كذلك على إنشاء فرع لكلية البنات الإسلامية بأسبوط، ويكون مقره مبنى دار الزهراء بمدينة قنا محافظة قنا. كما تقرر في الاجتماع كذلك جعل اللغة الفرنسية لغة ثانية بالمعاهد الأزهرية اعتباراً من الصف الأول الثانوي والغاء تدريسها بالمرحلتين الابتدائية والإعدادية.

حضر الاجتماع فضيلة الأستاذ الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف، وفضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر، وفضيلة الأستاذ الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر والسادة أعضاء المجلس.

الإمام الأكبر لأئمة ودعاة العالم الإسلامي :

الداعي إلى الله قدوة طيبة قبل كل شيء

● شهد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف حفل تخريج الدورة ٥٢ لأئمة ودعاة العالم الإسلامي الذين أتموا الدورة التدريبية بمدينة البعوث الإسلامية وعددهم ٢٧ إماماً

وواعظاً من دول : بوروندي - غينيا كوناكري - الكاميرون - إفريقيا الوسطى - قيرغيزستان - سيرلانكا والجزائر، واستمرت الدراسة لمدة ثلاثة أشهر اعتباراً من ٢٠٠١/٢/١ وحتى ٢٠٠١/٤/٣٠ تلقوا خلالها التدريبات على الفتيا وتلقوا أيضاً المحاضرات في العلوم والمعارف الإسلامية من أساتذة متخصصين من علماء الأزهر الشريف وعلى رأس المحاضرين فضيلة الإمام الأكبر الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي وفضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر.

وقد ألقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف كلمة حث فيها الخريجين على الالتزام بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ والتوسط والاعتدال في الفتوى في أمور الدين، موضحاً بأن الدين الإسلامي دين يسر لا عسر، ودين تبشير لا تنفير، ودين يدعو إلى الوسطية في كل شيء، يـبـغـض العنف والتطرف، والظلم، واغتصاب حقوق الغير، دين يحث على إعطاء كل ذي حق حقه، ينصر المظلوم ويقف بجانبه، يساوي بين الناس في الحقوق والواجبات، كما وجههم فضيلته بأن يظهرُوا سماحة الإسلام، الذي يدعو إلى التعاون على البر والتقوى، لا على الإثم والعدوان. كما حثهم على أن يتحلوا بمكارم الأخلاق، والترفع عن الخلافات المذهبية والتيارات الخارجية، كما وجههم بأن يكونوا عند عودتهم لبلادهم رسل سلام ويذكروا مصر وأزهرها الشريف وأساتذتهم وإخوانهم في مصر بالخير وأن يكونوا على تواصل دائم، وأن تكون دعوتهم دائماً إلى الله لإخوانهم في بلادهم بالحكمة والموعظة الحسنة،



لأن الله عز وجل يقول:

﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ (٢).

والداعى إلى الله - عز وجل - قدوة طيبة قبل كل شىء، والله يقول:

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ (٣).

وأشار فضيلته إلى أن هذه الدورات أقيمت من أجل خدمة ديننا وأمتنا الإسلامية عن طريق تقديم العلم النافع ونشر المفاهيم الصحيحة عن ديننا الحنيف.

وأكد الأئمة العلماء فى كلمتهم التى ألقاها نيابة عنهم الشيخ عبدالكريم محمد الصالح من الجزائر أن الدورات التى يقيمها الأزهر الشريف فى مجال الدعوة الإسلامية هى فرصة عظيمة لتعلم بعض العلوم المعاصرة كالاقتصاد الإسلامى إلى جانب التعرف على كثير من القضايا الدينية على أيدى كبار العلماء وعلى رأسهم فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف، خاصة أن علماء الأزهر يعتبرون من أفضل علماء العصر الذين ينهل منهم طلاب العالم الإسلامى، وقال: إن وفود العالم الإسلامى من الدعاة والأئمة يعتبرون سفراء للإسلام وللأزهر الشريف فى بقاع الأرض.

وقال الشيخ عبدالحائق نصير، الأمين العام للجنة العليا للدعوة: إن الاحتفال بتخريج أئمة ووعاظ العالم الإسلامى بمثابة ثمرة جهد الأزهر فى نشر الدعوة الإسلامية والعقيدة الصحيحة، وهذا الجهد يسلح الدعاة بالعزيمة القوية والمعرفة

الصحيحة للدين أمام التيارات المختلفة المعاصرة، وأن نشر الدعوة الإسلامية الصحيحة فى العالم الإسلامى هو هدف من الأهداف السامية التى يقوم بها الأزهر الشريف من خلال تدريب دعاة العالم الإسلامى فى رحاب الأزهر على فن الدعوة وثقافة الداعية بأسلوب يتناسب مع التقدم العلمى والحضارى فى العالم على أيدى أساتذة وعلماء متخصصين ليصبح للإسلام سفراء فى كل مكان.

ثم قام فضيلة الإمام الأكبر بتوزيع شهادات التخرج على الأئمة والوعاظ وأهدى كل عالم مكتبة إسلامية بها كتب قيمة لتكون مرجعاً له ويستعين بها فى أداء مهمته العلمية.

كما قام فضيلته بافتتاح الدورة ٥٣ لأئمة ودعاة العالم الإسلامى وعددهم ٢٣ إماماً ووعاظاً من دول: الصين- اليمن- سيراليون- بورما- الجزائر... وتبدأ هذه الدورة من ٢٠٠١/٥/١ وتنتهى فى ٢٠٠١/٨/١ وتتحمل موازنة الأزهر الشريف تكاليف السفر ذهاباً وعودة لهؤلاء الدارسين بالإضافة إلى نفقات الإقامة والإقامة فى مدينة البعوث الإسلامية.

حضر الحفل فضيلة الشيخ سيد وفا أبو عجور، الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية، فضيلة الشيخ عبدالفتاح جمعان، الأمين العام المساعد للدعوة والثقافة الإسلامية، وفضيلة الشيخ على أبو الحسن، الأمين العام المساعد للدعوة والأعلام الدينى.



الإمام الأكبر في الموسم الثقافي

للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية:

الداعية الإسلامي هدفه التيسير على الناس

● في ختام الموسم الثقافي للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية للعام ٢٠٠٠ / ٢٠٠١ ألقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف محاضرة موضوعها (الإمام الفخر الرازي وجهوده في خدمة الدعوة الإسلامية) بقاعة المحاضرات بمسجد النور بالعباسية، وقد ألقى فضيلته الضوء على جهود الإمام الفخر الرازي في خدمة الإسلام، ومفسراً، واهتمامه بالإعجاز العلمي في القرآن الكريم وهو ما لم يتعرض له من سبقه من الأئمة أو من جاء بعده من التفاسير.

وطالب فضيلته الداعية بضرورة الاهتمام بقضايا العصر ومشكلاته واحتياجاته، والالتحام بال جماهير لمعرفة مشاكلهم والإسهام في حلها من خلال عمله كداعية إسلامي هدفه التيسير على الناس في حياتهم ومعاشهم وذلك هو باب النجاح للداعية، كما طالب الدعاة ببذل الجهد في تحصيل العلم النافع ومعرفة كل جديد ليواكبوا العصر، وألا يتوقفوا لحظة عن المعرفة والبحث والتنقيب في كنوز المعارف، وعليهم أن يتأسوا بعلماء الإسلام الأوائل العظام والأفذاذ الذين أثروا الحضارة الإنسانية بفكرهم الثاقب وعطائهم العلمي والفكري

التميز، وهو واجب ديني وثقافي وقومي يفرضه الإسلام على علمائه ودعائه.

وقدم فضيلة الأستاذ الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف الشكر لفضيلة الإمام الأكبر على هذه المحاضرة القيمة بهذا الأسلوب السهل الممتع وهذه المعلومات القيمة. وأشار إلى أن الدولة حريصة على العلماء والدعاة وتوفر لهم كل احتياجاتهم المادية والأدبية، وبالتالي فلا بد أن يقابل الدعاة ذلك بالجهد في العمل والتواجد بين الناس في أماكن تجمعهم. وقال: إن المجلس الأعلى للشئون الإسلامية يستأنف نشاطه بمعسكر (أبو بكر الصديق لشباب العالم الإسلامي) بالأسكندرية في منتصف يونيو ٢٠٠١، وقال: إن القاهرة سوف تشهد مؤتمراً إسلامية عالمياً وذلك لمناقشة سبل تطوير الأمة ويشارك فيه أكثر من ٣٠٠ وزير ومفتي وعالم من أكثر من ٨٥ دولة من العالم.

حضر الندوة علماء الأزهر الشريف والأوقاف وعلماء العالم الإسلامي الذين يتدربون في الأزهر الشريف وطلاب جامعة الأزهر وطلاب وطالبات البعث الإسلامية.

الإمام الأكبر في سلطنة عمان

● بدعوة كريمة من جلالة السلطان قابوس بن سعيد سلطان دولة عُمان الشقيقة، قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بزيارة لسلطنة عمان على رأس وفد رفيع المستوى ضم الأستاذ الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف، وفضيلة الأستاذ الدكتور نصر





انتفاضتهم الباسلة، ودفاعهم عن مقدسات الأمة الإسلامية.

وأثنى فضيلته على جهود السلطان في خدمة الإسلام والمسلمين عامة وعمارة بيوت الله خاصة، وهي جهود يلمسها الجميع.

وأشار فضيلته إلى أن التعاون بين الأزهر الشريف وسلطنة عمان يُعد نموذجاً رائعاً وخاصة في مجالات الوعظ والإرشاد والدعوة ونشر رسالة الإسلام، وهو تعاون تدعمه قيادة البلدين الشقيقين، وأن اهتمام السلطان بإنشاء هذا الجامع دليل على قوة الإيمان وسلامة العقيدة. وقال فضيلته: إننا سعداء بوجودنا على أرض عمان الطيبة لنشارك في افتتاح هذا الصرح الإسلامي العظيم، ودعا الله - عز وجل - أن يديم نعمة الصحة والعافية والأمن والأمان والسلام على شعبي البلدين الشقيقين ويثبتهما بنعمة الإخاء والمحبة والمودة والتعاون الصادق على البر والتقوى تحت قيادة رئيس مصر وسلطان عمان.

وأكد الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف أن السلطان قابوس زعامة إسلامية بارزة تستحق كل التقدير من الجميع وجهوده في خدمة الإسلام واضحة على الصعيدين الدولي والإقليمي ومواقفه مشهودة في إعلاء كلمة الحق والوقوف إلى جانب الشعوب الإسلامية وأعرب عن خالص تمنياته للشعب العماني، وقال: إن هناك تعاوناً مستمراً بين وزارة الأوقاف المصرية وسلطنة عمان في مختلف الأمور التي تهتم المسلمين وهو تعاون يدعمه السلطان قابوس بكل إخلاص.

فريد واصل مفتى الجمهورية، وغيرهم من رجال الفكر والصحافة والإعلام، وذلك لحضور حفل افتتاح جامع (السلطان قابوس الأكبر بمسقط).

وقد استقبل جلالة السلطان قابوس بن سعيد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر والوفد المرافق لفضيلته بحفاوة بالغة وتقدير يليق بقدر الأزهر وتاريخه ورسالته، وكان هذا الوفد على رأس الوفود المشاركة في الافتتاح وأكد السلطان قابوس خلال الافتتاح أن للمسجد في الإسلام دوراً عظيماً حيث تربي فيه الرعيل الأول من الصحابة، فحملوا مشاعل الدين والهداية، واستمر دور المسجد كمصدر إشعاع علمي وفكري على امتداد الساحة الإسلامية وانطلاقاً من هذا المفهوم جاء إنشاء هذا المسجد المبارك ليكون مركزاً للثقافة والفكر، وليسهم في إحياء التراث الإسلامي، ويبرز القيم الحضارية للأمة الإسلامية.

وتحدث فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف فقدم خالص تقديره لمواقف السلطان قابوس بن سعيد الشجاعة في مناصرة الحق والقضايا الإسلامية وعلى دوره في توطيد عرى المحبة والأخوة بين الشعوب الإسلامية، وقال:

إن السلطان صاحب آراء متميزة وأفكار مستنيرة، وإن جهوده في خدمة القضية الفلسطينية وفي القلب منها قضية القدس الشريف تستحق التقدير وخاصة الدعم الكبير الذي يقدمه للأشقاء في فلسطين في





ورجال الدين للمشاركة في احتفالات المحافظة بعيدها القومي وافتتاح مشروعات الأزهر الجديدة بالمحافظة ومنها استراحة علماء الأزهر الشريف وافتتاح معهد حماد حسين مخلوف العمدة الديني الابتدائي الأزهرى بقرية الكوامل القبلية، والمعهد الديني بقرية المزالوة، والمعهد الديني الإعدادي للفتيات بقرية إدفا، والمعهد الديني بمركز طما (مجمع فضيلة الإمام الأكبر د. محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف) ووضع حجر أساس معهد ديني بمدينة طما وفي قرية الكشح تم افتتاح المعهد الديني الابتدائي الإعدادي. كما التقى فضيلته بالسادة المسئولين بمنطقة سوهاج الأزهرية حيث تم دراسة احتياجات المنطقة الأزهرية ومعاهدها المختلفة وخصص فضيلته بمبلغ مليون ونصف المليون جنيه وذلك لاستكمال متطلبات المنطقة من إعداد مقاعد للطلاب وبناء أسوار حول الأراضى الفضاء الخاصة بالأزهر وشراء أثاث للمنطقة والمعاهد الأزهرية وترميم بعض المعاهد إلى غير ذلك لاستقبال العام الدراسي الجديد .

وقال فضيلة الدكتور نصر فريد واصل، مفتى الجمهورية: إن جهود السلطان قابوس فى إعلاء كلمة الإسلام ونشر الدعوة واضحة ولموسة ويعتز بها المسلمون فى كل مكان، والتاريخ سيظل يسجل مواقف جلالته الراسخة بكل فخر واعتزاز، وخاصة مواقفه فى مساندة ومساعدة الشعوب الإسلامية انطلاقاً من مبدأ الأخوة الإسلامية التى حث عليها الله - عز وجل - المسلمين، وقال: إن مصر قيادة وشعباً تعتز بدور السلطان الرائد فى إيجاد مناخ التسامح والتصالح بين الشعوب العربية والإسلامية.

وشارك فضيلة الإمام ومرافقوه فى ندوة فى السفارة مع الجالية المصرية أجابوا فيها عن أسئلتهم واستفساراتهم.

الإمام الأكبر فى محافظة سوهاج

قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر على رأس وفد ضم عدداً من السادة أصحاب الفضيلة علماء الأزهر بزيارة إلى محافظة سوهاج، حيث استقبله السيد المحافظ اللواء أحمد عبدالعزيز بكر وفضيلة الشيخ رئيس منطقة سوهاج الأزهرية وعلماء الأزهر والأوقاف والقيادات الشعبية والتنفيذية



بَيْنَ الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ

اعداد الأستاذ / محمود الفشتي

طالعنا صحيفة الأهرام بمقال للدكتورة سعاد صالح أستاذ ورئيس قسم الفقه المقارن بجامعة الأزهر في موضوع طفا على سطح الأحداث بضعة أيام، وذهب أدراج الرياح، وكان للدكتورة الفاضلة هذا المقال الرائع الذي يقدر الأمومة حق قدرها، ويحفظ للإنسان كرامته، وليس كل شيء للإيجار أو للبيع، والمجلة تنشر المقال كاملا، تقديرًا لهذا الرأي.

وكرامة المرأة والمحافظة عليها بصفة خاصة بقوله تعالى:

﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنْ الطَّيْرِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ (١).

ويقول جل شأنه:

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَلَدَيْهِ
حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ﴾ (٢).

وهذه المسألة ترتبط بمقصد مهم من مقاصد الشريعة الإسلامية وهو حفظ النسل، ولئن كانت الذرية رزقا وهبة من الله يهبها من يشاء ويمنعها ممن يشاء فكل شيء بإذنه ووفق مشيئته ولحكمة

تكريم الإنسان وتأجير الأرحام

مسألة تأجير الأرحام والأم البديلة وهو مصطلح حديث وافد إلينا يخترق أخص خصائص الإنسان وهو تكريمه، بل أخص خصائص الأمومة وهي المهنة المميزة لدى المرأة التي احتفظت بها منذ بداية الخليقة حتى يأتي زمن العجائب العلمية فينزعه منها من أجل مكاسب دنيوية وتقطع أهم صلة إنسانية أبدية لا يتصور انقطاعها وهي صلة الأم بوليدها وأحققتها التامة لأوموتها له.

ولاشك أن هذه المسألة أثارت جدلا واسعا ورفضًا عاما، لأنها تتعلق بكرامة الإنسان عامة

● التلقيح الذى يتم خارجيا فى إناء ببذرتى الزوجة والزوج ثم يعاد إلى رحم الزوجة هو أسلوب مقبول مبدئيا فى ذاته بالنظر الشرعى ولكنه غير سليم تماما من موجبات الشك فيما يستلزمه ويحيط به من ملابسات فلا ينبغي أن يلجأ إليه إلا فى حالات الضرورة القصوى وبعد أن تتوافر الشروط التالية:

- أن يتم التلقيح من منى الزوج.
- أن يتم ذلك فى حياة الزوج وليس بعد مماته.
- أن يكون الطبيب من المسلمين المؤمنين.
- أن يتم ذلك بموافقة الزوجين.

أما بالنسبة للفتوى الخاصة بالأم البديلة «الرحم المستأجر» فقد صدرت فى ندوة «الإنجاب فى ضوء الإسلام» وفحواها «أن يكون حراما إذا كان فى الأمر طرف ثالث سواء كان منيا أم بويضة أم جنينا أم رحما» وهذا معناه تحريم هذه الصورة تحريما قاطعا: لأنها تتضمن إدخال نطفة رجل فى رحم امرأة لا تربطه بها علاقة زوجية شرعية وعلى هذا يمنع التبrec أو الاتجار بالبويضات أو الخلايا المنوية، فالمتطوعة بالحمل أجنبية عن الزوجين مصدر البذرتين فتدخل هذه الأساليب فى معنى الزنا، دون أدنى شك حيث إنها تؤدى الى اختلاط الأنساب قال تعالى:

﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ﴾ (٤)

والامشاج هى الأخلاط وهذا يدل على اشتراك صاحبة البويضة فى تكوين الجنين ولكن مع ذلك

هو يعلمها وإن كان الإسلام يكرم العلم وأهله ويحث على طلبه إلا أنه يضع له الضوابط الأخلاقية التى تحافظ على الأسرة الإنسانية فى مجملها وعلى الفرد باعتباره خليفة الله على هذه الأرض. ولهذا فإننا نجد أن الإسلام كما أمرنا بالرضا بما قسم الله والامتنال لمشيئته فإنه قد أمرنا بالأخذ بالأسباب التى يسرها الله لنا لتحقيق مشيئته فى الشفاء، فعلىنا أن نأخذ بالأسباب ونشرع فى العلاج، راضين بقضاء الله فى الحالتين، فإن شاء وهبنا وإن شاء منعنا ولكن فى حدود الضوابط التى رسمتها الشريعة لتحقيق هذا الهدف.

فالنسب فى الإسلام ليس هبة تمنح، ولا رداء، يخلع ولا يخضع لإرادة الناس ولا إلى أهوائهم أو قوانينهم لهذا حرصت الشريعة الإسلامية كل الحرص على ثبوت النسب وصيانته من التدليس والتزييف والضياع وجعلته حقا خاصا للولد والوالدين قال تعالى:

﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا﴾ (٣)

وقال صلى الله عليه وسلم: «الولد للفراش وللعاهر الحجر» ولهذا نادى العلماء بضرورة وضع إطار من الضوابط والأخلاقيات فى الإخصاب الطبى ولعل أهم فتوى حول هذا الموضوع هى التى صدرت فى الدورة الثامنة للمجمع الفقهى بمكة المكرمة والتى جاء فيها:

- يجوز تلقيح الزوجة صناعيا داخلها بماء زوجها حتى يتم الحمل.



فالقول بالتحريم أقرب الى الاحتياط صونا للنسب وحماية للأعراض من العبث .

إن هذه الوسيلة فضلا عن كونها ذريعة إلى اختلاط الأنساب نتيجة الازدواج فى التكوين والنشأة والخلقة فإنها وسيلة أيضا إلى الشر والفساد وكل ما يؤدى إلى الضرر أو الحرام فهو حرام فعادة الشارع الا يترك المفسدة حتى تقع ثم يعالجها بل يحتاط فى سد المنافذ إليها . ولا يقال أن ذلك من باب الضرورات التى تبيح المحظورات لأن ضابط الضرورة خوف الهلاك أو الضرر الشديد على إحدى الضروريات للنفس أو للغير يقينا أو ظنا إن لم يوجد ما يدفع به الهلاك أو الضرر الشديد ومن ضوابطها أن تكون متفقة مع مقاصد الشارع وأن تكون مستندة إلى قواعد شرعية وألا يترتب على إزالتها إلحاق مثلها بالغير (الضرر لايزال بالضرر) وأن تقدر بقدرها والأهم ألا يخالف المضطر مبادئ الإسلام فى تحريمه للزنا وحرصه على ثبوت النسب وعدم اختلاط الأنساب والأصل فى الإسلام : « دفع المفساد مقدم على جلب المصالح »

ولا يقال أيضا إن مسألة تأجير الأرحام جائزة شرعا مثل تأجير المرضعة للاختلاف بينهما فى أمور عدة منها :

ان المنفعة فى تأجير المرضعة منفعة مشروعـة أجازتها النصوص من الكتاب والسنة فى قوله - تعالى :-

فـاللقـيـحـة لا تسمى جنينا فعلا إلا بعد تصويرها فى مرحلة تالية فى رحم الأم وقد دل على أن هذه اللقيحة ليست ولدا قوله تعالى :

﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاهُم مِّن تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُّضْغَةٍ مُّخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُّخَلَّقَةٍ لِّنُبَيِّنَ لَكُمْ وَتُقَرَّبُوا إِلَى الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَى أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نُخْرِجُكُمْ طِفْلًا﴾ (٥).

إذن اللقيحة المشتركة فيها صاحبة البويضة ليست ولدا ولم تكن هى التى حملته فى رحمها فى المراحل التالية والتى تنتقل فيها من حال إلى حال حتى يتخلق فيها إنسان سوى وما يستتبع ذلك من تغذيتها بدمها وتحمل لآلام الحمل وآلام الوضع وغير ذلك - مع هذا - فإنه لا يمكن القطع بأن هذه المرأة هى أمه وإن كانت شبهة الجزئية فيها قائمة أما صاحبة الرحم فإننا نراها هى التى حملت البويضة الملقحة فى رحمها وتنقلت من طور إلى طور حتى خلق الله فيها إنسانا سويا ثم وضعت بعد تكوينه وتصويره وتحملت بسببه آلام الحمل والوضع وكانت غذاءه ومأواه فى رحمها ومرضعته بعد انفصالها قال تعالى :

﴿إِنَّ أُمَّهَاتُهُمْ إِلَّا اللَّائِي وَلَدْنَهُمْ﴾ (٦).

وقال تعالى :

﴿وَوَصَّيْنَا الْإِنسَانَ بِوَلَدَيْهِ
حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهَنَا عَلَى وَهْنٍ﴾ (٧).





﴿ فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتُدُّنَهُنَّ أَسْرَءَهُنَّ وَأَتَرُوا بِأَيْدِيكُمْ بِمَعْرُوفٍ وَإِنْ تَعَاَصَرْتُمْ فَسَرَّضْنَهُ لَكُمْ الْآخَرَىٰ ﴾ (٨).

وقوله تعالى في بيان المحرمات

﴿ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضْعَةِ ﴾ (٩).

وقوله صلى الله عليه وسلم « يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، أما العقد على استنجار الرحم فهو عقد على منفعة غير مشروعة لأن الرحم جزء من آدمية حرة لا تصلح للمعقود عليه.

وإن الولد في عقد الرضاع وليد مكتمل ثبت نسبه من أبوية بينما هنا جنين غير مكتمل تتم مراحل اكتماله داخل الرحم المستأجر.

الرضيع يمكن أن يستغنى عن الغذاء باللبن الى غيره لحالات ذكرها الفقهاء كامتناعه عن التقام الثدي أو وجود مرض معد في الرضعة بينما في حالة الرحم المستأجر فالجنين لا يستطيع الاستغناء عن الغذاء من الأمشاج أو دم الأم.

من شروط صحة العقد ألا يترتب عليه نزاع أو خصام بين المتعاقدين وهذا العقد يقينا يؤدي إلى النزاع بين الأبوين وبين المستأجرة في أحقية كل منهما لامتلاك الجنين ونسبه إليهما.

هذا العقد - تأجير الرحم - يؤدي إلى الفساد من وجوه:

١ - جعل المرأة ممتهنة ومبتذلة بعرضها رحمها للبيع أو الهبة.

٢ - الاعتداء على أمومتها وأحققتها في ضم الوليد بعد أن تغذى منها وحملته وهنا على وهن.

٣ - حينما تكون المستأجرة متزوجة وعندما يجامعها زوجها فيختلط ماؤه مع ماء غيره وذلك محرم قطعاً لقوله صلى الله عليه وسلم « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يسق ماءه ولد غيره »

٤ - قد تكون المستأجرة - بل يجب أن تكون - في حالة تبويض كما جزم الأطباء بذلك فماذا لو تم تلقيح بويضتها مع نطفة زوجها أثناء حملها ببويضة المخصبة؟! وهل تمنع من معاشرة زوجها الأصلى حتى تضع حملها المستأجر؟!

٥ - هل الطفل بعد ولادته سيكتب باسم أمه صاحبة البويضة الملقحة أم باسم صاحبة الرحم التي حملته حتى ولادته؟

٦ - ماذا لو كانت الأم البديلة أما أو أختا لصاحبة البويضة الملقحة؟

٧ - ماذا لو تمسكت صاحبة الرحم بالرضيع باعتباره ابنها أو لو رفضت صاحبة الرحم استلامه إذا ولد مشوها؟

٨ - ماذا لو قامت صاحبة الرحم بتأجير رحمها لأكثر من أسرة ثم حدث مستقبلاً تزواج بين أبناء هذه الأسر؟

٩ - وأخيراً ماذا لو كانت الأم البديلة غير متزوجة ثم ظهر عليها الحمل أليس في ذلك تعريض لها للقذف وإشاعة الفاحشة في المجتمع





لرحم امرأة أخرى بدلا من رحم صاحبة البويضة وبهذا الأسلوب تحمل الأم البديلة هذا الجنين وحتى الولادة وبهذه الطريقة فإن المولود الجديد يولد معه جدل لا يموت إلا بموت صاحبه لأنه سيظل دائما في حيرة من أمره ولا يعرف من هي حقاً أمه، ولهذا ظهر اصطلاح «الأمومة المشتتة» وبهذا يصبح العذاب النفسى هو توهم المولود بهذا الأسلوب .

وبادئ ذى بدء فإن الرحم ليس مجرد وعاء أو حضانة وكما يدعى البعض بل هو القرار المكين بالأم لحمل الجنين فيه

﴿ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَّكِينٍ﴾ (١١).

وهناك آيات وأحاديث تؤكد بصورة جلية الصلة الربانية النورانية بين الله - تعالى - والأرحام وأكبر دليل على ذلك أن الله جعل الرحم يشهد أهم أطوار خلق الانسان وتصويره وكذا نفخ الروح بالجنين فيه

﴿يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ

خَلْقًا مِّنْ بَعْدِ خَلْقٍ﴾ (١٢)

﴿هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ﴾ (١٣).

وللدلالة على تشريف الله للرحم فلقد اشتق المولى اسمها من اسمه لقوله فى حديثه القدسى «أنا الرحمن وهذا الرحم شققت لها اسما من

﴿إِنَّ الَّذِينَ

يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (١٠)

ومن ثم فإننا يجب أن نحافظ على شريعتنا وثوابتها ومصلحتها وقواعدها حتى يعم الأمن والأمان بين افرادها .



وفى جريدة الأخبار الصادرة بتاريخ ٢٠٠١/٥/٦م
كان هذا المقال للدكتور محمد الفار، أستاذ الكيمياء
الحيوية بجامعة المنصورة

تأجير الأرحام بين العلم والقرآن

نشهد بهذه الأيام - للأسف الشديد - جدلاً واسعاً حامى الوطيس حول قضية «تأجير الأرحام» أو «الأم البديلة» ويعزى ذلك لكونها قضية متعددة الأبعاد ولا بد أن ننظر إليها بمنظور طبي وعلمي ودينى وأخلاقي وقبل كل ذلك بمنظور إنسانى وليس حيوانياً.

وبداية فأسلوب «الرحم المستأجرة» فى الإنجاب يتم بأخذ البويضة من الزوجة ليجرى إخصابها - خارجياً - بالحيوان المنوى من زوجها . وكنتيجة لأسباب متعددة تجعل صاحبة البويضة غير قادرة على الحمل فى رحمها فلقد ابتدع علماء الغرب فكرة إدخال هذه البويضة الملقحة

(١١) المؤمنون/ ١٣.

(١٢) آل عمران/ ٦.

(١٠) النور/ ١٩.

(١٢) الزمر/ ٦.



ومن أصدق الله قبيلاً؟!

وبعد هذا الاختلاط فإن هذه البويضة الملقحة تبدأ فى الانقسام الخلوى المتتالى وفى خلال أيام يصبح شكلها مثل الكرة وتشبه مجازاً ثمرة التوت وتنتقل بعد ذلك لآخر مرحلة فى طور النطفة وتعرف باسم الكرة الجرثومية و« جرثومة الشيء أصله » وتسمى البلاستولا أو الخلية الأورمية أيضاً .

وتبدأ بعد ذلك الخلية الأورمية بدفن نفسها فى تلافيف جدار الرحم وتعلق به ليبدأ بذلك طور اللقطة، وسبحانه أشار لأطوار الخلق الأساسية

﴿ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ ﴾ (١٦)

والحقائق العلمية الموثقة بالصور ثلاثية الأبعاد لمراحل المضغة قد نشرت حديثاً بمجلة العلوم الأمريكية وتشير إلى أن طور المضغة يبدو عليه نتوءات تجعله يظهر بالصور ككتلة بدنية وكأنما مضغتها الأسنان « وكما وصفها القرآن » بل وجد انه لا يوجد فى بدايتها أى ملامح انسانية لآى عضو جسدى ولكن بمرور الأيام يتطور شكل المضغة فيظهر عليها براعم الأيدي والأرجل والرأس والصدر والبطن وتكون معظم الأعضاء الداخلية وتحتفظ - بالرغم من كل ذلك - بالشكل

اسمى ... » .. بل جعل الرحم معلقة بالعرش لقول رسول الله - عليه الصلاة والسلام - فى حديثه الشريف « الرحم معلقة بالعرش » ولهذا وضع المولى - تعالى - أكبر سر من أسرار أطوار الخلق به وأحاطه بصفات معجزة فى كيفية أداء عمله ولذا فالرحم - فى أوقات الحمل وشهوره - يتضاعف حجمه ليصل آلاف المرات ويتضاعف وزنه أيضاً لمئات المرات وذلك لكى يحتضن الجنين على الرحب والسعة به .

ويطرح البعض سؤالاً محيراً وهو: هل يمكن اعتبار البويضة الملقحة كائنات بشرياً متكاملات؟!

والجواب نجده فى آيات القرآن الكريم عن مراحل خلق الإنسان وسبحان الله فهى تتلاقى مع ثوابت العلم الحديث وتقنياته المبتكرة فى رصد وتصوير مراحل خلق الجنين بالأرحام .

ويشير المولى بجلاء إلى ان طور الخلق بعد آدم هو طور النطفة

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ

سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ۝ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ﴾ (١٤)

« ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه فى قرار مكين » .

أما النطفة الأمشاج « بمعنى المختلطة » فهى التى يختلط فيها نطفة الذكر « الحيوان المنوى » بنطفة الأنثى « البويضة » من أجل انتاج البويضة الملقحة وسبحان الله الذى قال :

أن حالة الإنسان الصحية طوال حياته تتحدد بالفعل أثناء التسعة أشهر برحم الأم، وبذلك فإن صفات الجنين قد تتأثر بالبيئة المحيطة به بالرحم وهذا للعلم لا يلغى نظرية الوراثة وكما أشار هو.

والسؤال التالي هو: ما هو موقف الأطباء ونقابة الأطباء من موضوع تأجير الأرحام أو الأم البديلة؟

والجواب - والحمد لله - منشور بمجلة «المصور» حيث أشار أ.د. محمد فياض رئيس الجمعية المصرية للخصوبة والعقم ورئيس الجمعية الأفريقية لصحة الأم والطفل بأنهم ضد هذه الفكرة في نقابة الأطباء وبأن نقيب الأطباء وزملاءه وضعوا ضوابط قانونية وأخلاقية لمنع إجراء هذه العملية في عشرات المراكز بمصر، ونحمد الله أن أطباء مصر أتقياء يراعون الله. والسؤال الأخير هو: ما هو موقف مجمع الفقه الإسلامي السعودي ومجمع البحوث الإسلامية المصرية؟

أشار مجمع الفقه الإسلامي بمكة - منذ عامين تقريباً - بتحريم كل الحالات التي يقحم فيها طرف ثالث على العلاقات الزوجية سواء أكان رحماً أم بويضة أم حيواناً منوياً أم خلية جسدية للاستنساخ. أما مجمع البحوث الإسلامية المصري فلقد قرر تحريم تأجير الأرحام أو الأم البديلة.

وبهذا يجب أن يسدل الستار الآن حول هذه القضية فهناك أمور علمية في علم الغيب للآن ولذا من الأفضل تطبيق المبدأ والمنهج الإسلامي بأن دفع المفسد مقدم على جلب المصالح.

وختاماً أقول: أن الغاية لا يجب أن تبرر أبداً الوسيلة وفوق كل ذي علم عليم..

الخارجي ككتلة بدنية تشبه قطعة اللحم المضغوطة.

وسبحان الخالق الذي وصفها بأنها مخلقة وغير مخلقة وهذا من أسرار الإعجاز بالوصف القرآني والذي يتطابق تماماً مع الصور التي نراها لأطوار الجنين.

ثم يشهد طور المضغة التخليق ويبدأ بعد ذلك طور تخليق العظام ويتبعه كساء العظام باللحم وتلك هي الأطوار الأساسية وكما صورتها الآيات ١٢-١٤ من سورة المؤمنون وسبحان الخالق.

والعلماء أشاروا إلى أن الأسابيع الثمانية الأولى من عمر الجنين بالرحم يتكون خلالها معظم الأجهزة وتشكل بها الملامح الأساسية لشكل الكائن البشري. وبهذا فالبويضة الملقحة لا تعتبر كائناً بشرياً متكاملًا.

والسؤال التالي هو: هل الرحم البديل يؤثر في صفات الجنين أو الموروثات «الجينات» التي يحملها؟ وحتى نستخلص الإجابة فعلياً أن نعلم أن هناك تفاعلاً حيوياً وكيميائياً وبيولوجياً بديعاً بين الجنين والام الحاملة له وثبت أن هناك كثيراً من الخفايا عن موروثات الجنين بالأرحام وأن صورة عمل تلك الجينات كاملة مازالت في طي الكتمان ولا يعلمها إلا الله كلها.

ويقول العلماء بأن دم الأم - الموصول بالجنين - يحمل كل مكوناته الوراثية، وإذا كانت الأم حاملة لموروث «جين» أحد الأمراض الوراثية فإن ذلك يؤثر على الجنين بل وقد يستمر تأثيره لبعده ولادته.

وللعلم فلقد نشر كتاب لعالم أمريكي شهير منذ عام بعنوان «الحياة في الرحم» وأشار فيه بجلاء إلى



الفهرس



- في ذكرى المولد النبوي (الافتتاحية) ٣٧٠
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي
- مع سورة الفتح في ذكرى مولد الرسول الله ﷺ
- لفضيلة الإمام الأكبر محمد سيد طنطاوي ٣٧٨
- ذكريات وتأملات في يوم مولده ﷺ
- لفضيلة الشيخ/ الطاهر الحامدي ٣٨٨
- أنشودة في محراب نور البشرية
- شعر/ محمد فهمي سند ٣٩٤
- وثيقة دستور دولة النبي في المدينة
- للأستاذ الدكتور/ محمد عمارة ٣٩٧
- محمد ﷺ في كتابات المستشرقين
- للأستاذ الدكتور/ عبدالعظيم المطعنى ٤٠٤
- في ذكرى ميلاد سيد البشر
- لفضيلة الشيخ/ عبدالفتاح سيد جمعان ٤١٣
- يا خير من يشفى الضامس كله
- لفضيلة الشيخ/ محمد الطاهر الحامدي ٤١٧
- قصة العدد: بشائر النبوة ٤٢٠
- من روائع الماضي في مجلة الأزهر:
- إعداد الشيخ/ عبدالحفيظ محمد عبدالحليم ٤٢٥
- إنها النبوة
- للأستاذ الدكتور/ محمد عبد المنعم خفاجي ٤٣٤
- في ذكرى المولد النبوي
- للأستاذ/ أحمد محرم ٤٣٨
- سيرة النبي محمد
- عرض الأستاذ الدكتور/ إبراهيم عوضين ٤٤٢
- درس في الإنصاف
- للأستاذ الدكتور/ محمود محمد عمارة ٤٥٠
- أشواق حجازية الإيقاع
- شعر للدكتور/ صابر عبدالدايم ٤٥٨
- مشكلات أعجزت العلم وحلها الإيمان
- للأستاذ الدكتور/ أحمد عمر هاشم ٤٦٠
- ما يقال عن الإسلام
- للأستاذ الدكتور/ محمد رجب البيومي ٤٦٣
- الإسلام وإشكالية الفكر الحضاري
- للأستاذ الدكتور/ محمد إبراهيم الفيومي ٤٦٨
- محمد رسول الله ﷺ
- شعر للأستاذ الدكتور/ محمد بدر معبدى ٤٧٤
- التراث العلمي الإسلامي
- للأستاذ الدكتور/ أحمد فؤاد باشا ٤٧٦
- إسرائيل من الداخل
- ٤٨١
- عرب فلسطين
- للدكتور/ محمد حسن عبدالخالق ٤٨٢
- إسرائيل والبحث عن الهوية
- للأستاذ/ صلاح الدين عبدالرحيم محمد ٤٩٠
- الققعاع بين عمرو التميمي
- للأستاذ/ أحمد السيد تقي الدين ٤٩٧
- الرافي ومواقفه من قضايا الشعر
- للأستاذ الدكتور/ محمد أحمد العزب ٥٠١
- السيد حسن القاياتي
- للأستاذ محمد مصطفى البسيوني ٥٠٥
- هل تغرق السفينة؟ لطفك اللهم
- للأستاذ / مجدى عبدالحميد بشير ٥١١
- طرائف.. ومواقف
- إعداد الشيخ/ عبدالحفيظ محمد عبدالحليم ٥١٦
- منبر الجمعة: مولد خير الأنام
- لفضيلة الشيخ/ على حامد عبدالرحيم ٥١٨
- استفتاءات القراء
- إعداد وتقديم/ عبدالفتاح حسين الزيات ٥٢٢
- فقه العبادات في ضوء غاياته
- بقلم/ أبو محمد الأقصري ٥٢٨
- أسس العلاقات الاجتماعية في الإسلام
- للأستاذ الدكتور عبدالحليم حفنى ٥٣٣
- بين المجلة والقارىء
- إعداد وتقديم الأستاذ/ عادل خفاجة ٥٣٩
- أنباء مكتب الإمام الأكبر
- لفضيلة الشيخ/ عمر البسطويسى ٥٤٤
- بين الصحف والمجلات
- إعداد الأستاذ/ محمود الفشنى ٥٥٣





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

داخل العدد

- تفسير سورة البقرة
- لفضيلة الإمام الأكبر
- الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان
- للأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم
- الدعوة كما ينبغي أن نبليغها
- لفضيلة الشيخ / الطاهر العاصمي
- محمد ﷺ في كتابات المستشرقين
- للأستاذ الدكتور / عبدالمعطي المطمعي
- العربي بين الأصالة والمعاصرة
- للأستاذ الدكتور / محمد إبراهيم الفيومي

الاشتراك السنوي

- داخل مصر ١٨ جنيها مصرية
- الدول العربية ٥٠ دولارا أمريكيا
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولارا أمريكيا
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولارا أمريكيا

عن طريق قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام
شارع الجلاء - القاهرة

٥٧٨٦١٠٠ - ٨٥٧٦٢٠٠ ☎



الأهرام

مجلة شريعة جامعة
تأسست عام ١٣٤٩ هـ - ١٩٣١ م
وسر العدد الأول في الحرم ١٣٤٩ هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
في مطبع كل شهر عربي

رئيس التحرير

أ.د. محمد جيب البيومي

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

سكرتير التحرير

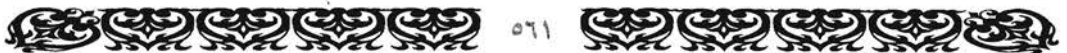
عادل رفاعي خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع لبحوث الإسلام / ٢٠٢٠

ت: ٢٦٣٨٥٩٩

ربيع الآخر ١٤٢٢ هـ - يوليو ٢٠٠١ م - الجزء الرابع - السنة الرابعة والسبعون



افتتاحية
العدد

العدل ظاهرة كونية
قبل
أن يكون فضيلة خلقية

﴿ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ ۝ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ۝ وَالسَّمَاءُ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ۝ أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ۝ وَأَقِيمُوا الْوَزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ۝ ﴾ (١).

ظاهرة كونية

العدل سنة من سنن العالم الطبيعي به سارت الكواكب في مجاريها وعلى نظامه توقف مجرى الليل والنهار، فالشمس تجرى لمستقر لها لا تتزحزح عنه، والقمر له منازل معلومة مرصودة، لا الشمس ينبغي لها أن تدرك القمر، ولا الليل سابق النهار، والسماء رفعها ووضع الميزان ألا تطغوا في الميزان.

لقد اكتشف الفلكيون بعد أن رصدوا الكواكب السيارة أن أبعادها بالنسبة إلى الشمس تسير على نظام عادل لا يختلف [٣ - ٦ - ١٢ - ٢٤ - ٤٨] وبالعادل الدقيق قامت حركة الكون في اطرافها المديد، كما أن الخلل الشاذ في بعض مظاهر الكون لا يكون إلا عقابا على ترك العدل، لأن الظلم يحق الحياة الإنسانية كما تحقق الزلازل والبراكين هدوء العالم الأرضي في وقت من الأوقات، وإذا كان الزلزال يرسل الحمم ويبعث الصواعق، فالظلم الحائد عن طريق العدل هو مدعاة هذه الأهويل، لذلك كان الخسف والرجف والزلازل بعض العقاب الذي سلطه الله على الطغاة من الظالمين.

(١) سورة الرحمن الآيات من ٥ إلى ٨.



الظلم يدمر الكون

وقصص الجبابرة من الطغاة فى كتاب الله تنتهى دائما برجفة كونية تكون نتيجة لانهيار العدل فى مجتمع هؤلاء البغاة، وقد عرضت سورة هود قصص البغاة ممن مردوا على الحق، وكانت كل قصة تنتهى بالخسف والحق والغرق، فقد فار التنور وماج الماء مدرارا من السماء وفوارا من الأرض فى قصة نوح، وأخذت عاد وثمود بالرجفة والصيحة، وأرسلت على قوم لوط حجارة من سجيل منضود، وأخذت الذين ظلموا من قوم شعيب الصيحة فأصبحوا فى ديارهم جاثمين، ثم قال الله - عز وجل - عقب هذه الأحداث:

﴿ ذَٰلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْقُرَىٰ نَقِصُهُ عَلَيْكَ مِنْهَا قَائِمٌ وَحَصِيدٌ ۖ ﴿١٠٠﴾ وَمَا ظَلَمْتَهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ۖ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِي يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّكَ ۖ وَمَا زَادُهُمْ إِلَّا تَتَنِيبٌ ۖ ﴿١٠١﴾ وَكَذَٰلِكَ أَخَذْنَا مِنْكَ الْبَدَلَ إِذَا أَخَذْنَا الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ ۖ إِنَّ أَخَذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ ۖ ﴿١٠٢﴾ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّمَنْ خَافَ عَذَابَ الْآخِرَةِ ۚ ذَٰلِكَ يَوْمٌ يَجْمُوعُ لَهُ النَّاسُ وَذَٰلِكَ يَوْمٌ مَّسْهُودٌ ۖ ﴿١٠٣﴾ ۝ ﴾

وفى مثل هذا المعنى يقول الله - عز وجل -:

﴿ فَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ ۖ فِيهَا خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا ۖ وَبِئْسَ مَعْطَلَةٌ وَقَصْرٌ مَشِيدٌ ۖ ﴿٣﴾ ۝ ﴾

فكأن العوامل الطبيعية التى تنزل الكوارث بالناس هى فى كثير من أحوالها نتيجة منطقية للظلم القائم، وسبب من أسباب تغيب العدالة بين الناس، لذلك وضع الله الميزان بالقسط حين خلق السماوات والأرض وجعل العدل مناط الاستقرار، وقد شاع لدينا المثل القائل: « بالعدل قامت السماوات والأرض ».

العدل اتجاه فطرى

وكما أن العدل ظاهرة كونية فهو أيضا اتجاه فطرى فى النفس إذا سلمت من غواشى البيئة الفاسدة، وبرئت من سيطرة الغريزة الهابطة، فحين ترتكس النفوس فى حمأة الضلال لا تطمئن اطمئنانا كافيا لشذوذها المنحرف بل تضيق به وتحس كأنها بمنأى شاسع عن الطريق الصحيح إحساسا يورثها لدع الألم، وبرح الندم، مهما تظاهر المذنب بالتماسك والالتئام، إذ

(٣) سورة الحج الآية ٤٥.

(٢) سورة هود الآيات من ١٠٠ إلى ١٠٣.



يشعر شعورا داخليا أنه يأتي بما لا يناسب إنسانيته من الآثام. ويتمنى لو أمكنه سريعا أن يسدل ستارا على مخازيه بأن تهيب له الظروف ما ينجيه من انحداره نجاء خالصا لا رجعة فيه لأن صوت الفطرة في أعماقه يؤرقه، وقد يموت الضمير نهائيا عند قلة قليلة، وهؤلاء شواذ لا تستقيم بهم قاعدة عامة، ومن دلالة هذا الاتجاه الفطري في النفس أن صاحب الخلق المحمود إذا عدل في أهله ورعيته يشعر بالارتياح المغتبط في كل موقف من مواقف عدالته، حتى ولو عادت عليه هذه العدالة المتحرزة ببعض الأضرار المادية أو المعنوية، لأنه يعرف أن الجزاء من جنس العمل وأن الضرر الذي لحقه بإجراء العدالة ضرر ظاهري يخفى نفعا كثيرا له قبل أن يلحق النفع سواه، فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره خضوعا للقانون الإلهي في الحياة وهو العدل، وحين قال الله - عز وجل -:

﴿ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ ٥ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ ٦ وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ٧ أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ٨ ﴾ (٤).

وقد مهد جل جلاله لذلك كله بقوله: ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ٢ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ ٣ ﴾ (٥)، ومن علمه البيان لا يستطيع أن ينكر أن كل شيء يقوم في الحياة بميزان أى ميزان، فالبيان هو ثمرة الحكمة العاقلة ذات الوعي البصير.

عدالتان: خارجية وداخلية

وعلماء الأخلاق حين يتحدثون عن العدالة يجعلونها عدالتين: عدالة داخلية، وعدالة خارجية. فالعدالة الداخلية هي مراعاة الالتزام الدقيق بقواعد النظام العادل في السلوك الإنساني بحيث لا تقوى ناحية ما فتسيطر على غيرها سيطرة تفقد المرء توازنه النفسى، أو تعظم غريزة هابطة فيسوء أثرها حين تسيطر على عاطفة شريفة فتمحقها، وتفصيل ذلك أن الإنسان يخضع لقوى عقلية وقوى شهوية، والقوة العقلية هي التي تحتل مكان القيادة فتوجه صاحبها إلى الطريق الصحيح، وتكبح جماح القوة الشهوية حين تميل إلى تجاوز ما أحل الله من متاع، أو سلب ما يحوزه الغير من مال، وبمراعاة العدالة بين القوتين يحدث الانسجام النفسى لدى الإنسان، إذ يكون موفقا في حياته فلا تعصف به نزوة هائجة إلى عمل عدوانى، أو انحطاط بهيمى، لأن العدالة الإلهية قد منحت الإنسان إدراكه البصير ليسير في المحيط الزاخر آمنا مهاب العواصف الهوج، والزعازع الهائجة، فيصل إلى الشاطئ

(٥) سورة الرحمن الآيتان ٢، ٣.

(٤) سورة الرحمن الآيات ٥ إلى ٧.

بسلام وما يقوله الأخلاقيون قديما عن القوى العقلية والقوى الشهوية يقوله علماء النفس حديثا عن الإدراك والوجدان والنزوع، والمآل واحد، وإن اختلف الاصطلاح.

هذه هي العدالة الداخلية، وكثيرا ما يغفلها المتحدثون عن العدالة مع أنها أصل من أصول الاستقرار الإنساني، وبتحقيقها يعيش المرء سعيدا هائلا ولا شك أنها تتطلب جهادا شاقا، وكفاحا مريرا، لأن للغرائز سيطرتها الغاشمة إذا اتسع أمامها ميدان دون كبح، فلا بد أن يعالج الإنسان توازنه النفسي ليؤصد منافذ الشر فلا يندلع شرورها على حياته، وللتربية الخلقية أثرها في السيطرة على النوازع الهابطة، وهي تربية لا بد أن تلزم الناشئ من مفتتح حياته ليسمو بنفسه مبدئيا، فيظل بعيدا عن جواذب الشرور، ودوافع الانحطاط.

العدالة الخارجية

أما العدالة الخارجية فهي التي تتجاوز التنظيم الداخلي للنفس إلى الاتصال الاجتماعي بين الناس، ولا شك أن كل إنسان حريص على ألا يضيع حقه فهو يتطلع إلى استيفاء ثمرات جهوده، تطلعا قد يدفعه إلى الطمع في ثمرات غيره.

إذا فقد عنصر الحق في نفسه، إذ من الحق كل الحق ألا يجور إنسان على إنسان، حتى ولو كان في نهاية الحد الأقصى من عدالة المتربصين، فقد قال الله - تعالى -:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاَنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ﴾ (٦).

والنصوص القرآنية في هذا المجال كثيرة يعرفها الدارسون، وعلينا أن نتفهم نفوسنا حين نصدر الحكم في تحديد العلائق بيننا وبين الناس، لأن الشيطان يعجز عن أن يدفع المسلم المتحرز دفعا صريحا للظلم، فيأتي إليه من باب التدليس، ليزين له الشر حين يرسمه في صورة الخير، فيجعل من ميوله الذاتية في حب الاستئثار بالنفع ما يريه الباطل المحض في صورة الحق الصريح إذا لم يعتصم بالحجة الواضحة دافعا تطلعات الهوى المغرض، ومن هنا قال الله - عز وجل - مخاطبا نبيه داود - عليه السلام -:

﴿يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّ الَّذِينَ يَضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ يَوْمَ الْحِسَابِ﴾ (٧).

وداود نبي ذو خلق وعقل وإيمان، وقد حذره الله مع مواهبه الثالبة من الهوى. فتحذير غير الأنبياء أوجب والزم وإذا كنا نستعرض نوازع الشر في النفوس، فلا نظلم الحق حين نقول: إن في بعض النفوس كرائم نفيسة يدفعها التسامح الحميد إلى التنازل عن بعض الحقوق العادلة حبا في الرحمة المطلقة، فهي ترضى بالعدالة عن التخاصم، فإذا تحقق لها ما تريد تنازلت عن حقها الصريح استجابة لقول الله:

﴿وَلَمَن صَبَرَ وَعَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (٨)

ولن يرتفع الإنسان إلى الرحمة الغافرة إلا إذا تأصلت أخلاق القرآن الكريم في نفسه بحيث أصبح لا يستطيع عن المثل الأعلى صبورا واحتمالا وما يلقاها إلا ذو حظ عظيم.

العدل في العدل

يقول الأستاذ إبراهيم الجبالي - رحمه الله -: «إذا نظرت إلى المعاملات وجدت قانون العدل محكما، وطريق الإنصاف محتما لأن الإسلام قد عدل في العدل، نعم لقد عدل حتى في العدل، لأنه لم يحتم على صاحب الحق أن يأخذ بالعدل، كما لم يحرمه حقه من العدل، وإنما قال له: لك الحق في أن تستوفي حقلك بالعدل، ولكنني مع ذلك أرغبك في الإحسان فما أشبه الإتيان بالإحسان بعد العدل أن يكون اعتدالا في تقرير العدل».

وكان الأستاذ الجبالي ينظر إلى قول الله - عز وجل -:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ (٩)

فيجد العدل هو الميزان الطبيعي للمصالح العامة ويرى الإحسان في العدل منزلة مستثناة للخاصة، وهي التي تجاوز العدل إلى العفو وهو الإحسان وإذا كان من علماء الأخلاق في الغرب من جعل الإحسان في العدل دون تجاوز، فإن هذا الأخلاقي الكبير لم يحط خيرا بكل النفوس، إذ أن من البشر من تسمو نفسه إلى التسامح متنازلا عن حقه العادل، وقد رأينا من كرام الناس من يبكي لمآسى أعدائه ويود لو هادتهم الأوصاب ومن يتنازل مشكورا عن حقه العادل في ساحة القضاء رغبة في ثواب الله يوم الجزاء، وتجاوز العدل إلى الرحمة سمو نفسى دعا إليه الإسلام مخيرا بين الحسن والأحسن، والفاضل والأفضل، وتلك عليا مراتب الفضلاء.

دكتور / محمد ربيع البيومي



تَقْسِيمُ سَوَائِرِ الْبَقَرَةِ

لفضيلة الأمام الأكبر شيخ الأزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - :

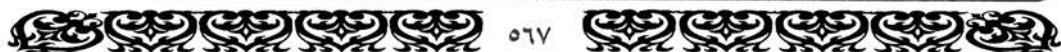
﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُوْمِنَ وَلَا أُمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ
مِّنْ مُّشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ
يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ
يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ
وَيُبَيِّنُ ءَايَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾

الآية : ٢٢١

النكاح في اللغة الضم وتداخل أجزاء الشيء
بعضها في بعض، ثم أطلق على العقد الذي به
تكون العلاقة بين الرجل والمرأة علاقة مشروعة.

قوله - تعالى - :

﴿وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُوْمِنَ﴾



ولأنه قد جاءت الروايات بأن بعض الصحابة قد تزوج بكتابات فعثمان بن عفان تزوج نصرانية ثم أسلمت، وطلحة بن عبيد الله وحذيفة بن اليمان تزوجا يهوديتين.

أما من قال بالرأى الثانى فيرى حرمة الزواج بالوثنية واليهودية والنصرانية لأن لفظ المشركات يشملهن جميعا، وأصحاب هذا الرأى - كما يقول الآلوسى - يجعلون آية المائدة وهى قوله - تعالى -:

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ (٢) ..

منسوخة بالآية التى معنا نسخ الخاص بالعام .. وإلى هذا الرأى ذهب الإمامية وبعض الزيدية (٣).

وروى عن عمر وعبد الله ابنه - رضى الله عنهما - أنهما حرما ذلك وفى رواية أنهما كراهاه وهى الأصح.

قال القرطبى: وروى عن عمر أنه فرق بين طلحة بن عبيد الله وحذيفة بن اليمان وبين كتابيتين وقال: نطلق يا أمير المؤمنين ولا نغضب، فقال: لو جاز طلاقكما لجاز نكاحكما ولكن أفرق بينكما صغرة قمأة، قال ابن عطية وهذا لا يستند جيدا، وأسند منه أن عمر أراد التفريق بينهما فقال له حذيفة: أتزعم أنها حرام فأخلى سبيلها يا أمير المؤمنين؟ فقال: لا أزعم أنها حرام ولكن أخاف أن تعاطوا المومسات منهن.

ثم قال القرطبى: وكان ابن عمر إذا سئل عن نكاح الرجل النصرانية أو اليهودية، قال حرم الله المشركات على المؤمنين ولا أعرف شيئا من

والمشرك فى لسان الشرع: من يدين بتعدد الآلهة مع الله - تعالى - وأصله من الإشراك بمعنى أن تجعل الشيء بينك وبين غيرك شركة، فمن يعبد مع الله - تعالى - إلها آخر يعد مشركا، وهو فى الآخرة من الخاسرين.

ويرى كثير من العلماء أن إطلاق كلمة: مشرك، ومشركين، ومشركات فى القرآن الكريم تعنى عبدة الأوثان، وأنها صارت فى استعمال القرآن حقيقة عرفية فيهم ولم يطلقها القرآن على اليهود والنصارى وإنما عبر عنهم بهذا الاسم أو بأهل الكتاب، أو بوصف الكفر دون الشرك كما فى قوله - تعالى -:

﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾ (١)

وعليه فالمراد بالمشركات والمشركين فى الآية عبدة الأوثان.

وذهب بعضهم إلى أن لفظ المشركات يشمل بمقتضى عمومها المرأة الوثنية، واليهودية والنصرانية.

وقد ترتب على هذا الخلاف فى إطلاق كلمة، مشرك، أن أصحاب الرأى الأول قالوا: إن النهى فى الآية إنما هو عن زواج المشركات اللائى يعبدن الأوثان ولا كتاب لهن، وأنه يجوز - مع الكراهة - أن يتزوج المسلم الكتابية، لأن القرآن يقول:

﴿أَيُّومَ أُحْضِلْ لَكُمْ الْطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُتُوا الْكُنُوبَ حُلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُتُوا الْكُنُوبَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (٢).

(٣) تفسير الآلوسى ج ٢ ص ١١٨.

(٢) سورة المائدة الآية (٥).

(١) سورة المائدة الآية (٧٨).

الزواج بالمسلم كثيرا ما تكون منحرفة في سلوكها وأن الدافع لها إلى هذا الزواج إنما هو المال أو الجمال أو الجاه وليس الدين أو الخلق، لأنه لو كان الدافع ذلك لرضيت بالإسلام ديناً، وبأدابه خلقاً لها، وما أحكم قول عمر لحذيفة: «لا أزعم أنها حرام ولكن أخاف أن تعاطوا المومسات منهن».

هذه خلاصة آراء العلماء في هذه المسألة ومن أراد المزيد فليرجع إلى أقوالهم في مظانها^(٥) والمعنى: أنهاكم أيها المؤمنون أن تتزوجوا بالنساء المشركات حتى يؤمن بالله - تعالى - ويذعن لتعاليم الإسلام وآدابه.

وقوله:

﴿وَلَأَمَةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ
وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ﴾

تعليل للنهي، وبيان لفضل المؤمنات على المشركات، ولفضل طهارة النفس على جمال الجسم والمراد بالأمّة هنا الأنثى المملوكة من الرقيق، وبالمشركة الحرة الجميلة بقريّة المقابلة.

أى ولأنّثى رقيقة مؤمنة مع ما بها من الرق وقلة الجاه والجمال خير في الزواج بها من امرأة حرة مشركة ولو أعجبتكم بجمالها ونسبها وغير ذلك من منافع دنيوية، لأن ما يتعلق بالمنافع الدينية يجب أن يقدم على المنافع الدنيوية، ولأن الزواج ارتباط روحي بين قلبين، ومن العسير أن يتم هذا الترابط بين قلب يخلص لله في عبادته، وقلب لا يدين بذلك،

الإشراك أعظم عن أن تقول المرأة ربها عيسى أو عبد من عباد الله، قال النحاس: وهذا قول خارج من قول الجماعة الذين تقوم بهم الحجة، لأنه قال بتحليل نكاح نساء أهل الكتاب من الصحابة والتابعين جماعة منهم: عثمان وطلحة وابن عباس.. ومن التابعين: سعيد بن المسيب وسعيد بن جبيرة والحسن ومجاهد.. وفقهاء الأمصار عليه، وأيضاً فيمتنع أن تكون هذه الآية من سورة البقرة ناسخة للآية التي في سورة المائدة، لأن البقرة من أول ما نزل بالمدينة والمائدة من آخر ما نزل، وإنما الآخر ينسخ الأول - أو يخصه - وأما قول ابن عمر فلا حجة فيه، لأن ابن عمر - رضي الله عنه - كان متوقفاً، فلما سمع الآيتين في واحدة التحليل وفي أخرى التحريم ولم يبلغه النسخ توقف، ولم يؤخذ عنه ذكر النسخ وإنما تؤول عليه، وليس يؤخذ الناسخ والمنسوخ بالتأويل^(٤).

والذي نراه أن زواج المسلم بالكتابية جائز لأن القرآن صريح في ذلك، ولأن عمر - رضي الله عنه - أقر بأنه ليس بحرام، فتكون آية المائدة مخصصة لآية البقرة على فرض عمومها، ومبينة لحكم جديد خاص بالكتابيات، وهو الجواز ولكن هذا الجواز لا يمنع كراهته، لأن الزواج بالكتابية كثيراً ما يؤثر في إضعاف العاطفة الدينية عند المسلم، وعند الأطفال الذين يكونون ثمرة لهذا الزواج، لأنهم يخرجون إلى الحياة وقد رضعوا الميل إلى دين أمهم، ولأن المرأة الكتابية التي تقبل

(٤) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٦٨ يتصرف وتلخيص.

(٥) راجع - على سبيل المثال - تفسير الفخر الرازي ج ٦ ص ٥٧، وتفسير القرطبي ج ٣ ص ٦٦.

وصدرت الجملة بلام الابتداء الشبيهة بلام القسم فى إفادة التأكيد مبالغة فى الحمل على الانزجار، وقد أمر النبى ﷺ أتباعه أن يجعلوا الدين أساس رغبتهم فى الزواج، فقد أخرج الشيخان عن أبى هريرة أن رسول الله ﷺ قال: «تنكح المرأة لأربع: لمالها ولحسبها ولجمالها ولدينها فاظفر بذات الدين تربت يداك».

وعن عبدالله بن عمرو -رضى الله عنهما- قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تتزوجوا النساء لحسنهن فعسى حسنهن أن يرديهن، ولا تتزوجوهن لأموالهن فعسى أموالهن أن تطغيهن، ولكن تزوجوهن على الدين، لأمة سوداء ذات دين أفضل».

والأحاديث النبوية فى هذا المعنى كثيرة

ثم قال - تعالى -:

﴿وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُؤْمِنُوا﴾

أى: لا تزوجوا أيها المؤمنون النساء المؤمنات للرجال المشركين حتى يتركوا ما هم عليه من شرك ويدخلوا فى دين الإسلام، فإذا فعلوا ذلك حل لكم أن تزوجوهم النساء المسلمات، لأنهم بدخولهم فى الإسلام قد أصبحوا إخوانا لكم.

والنهى هنا يتناول المشرك الذى يعبد الأوثان ويتناول غيره ممن لا يدين بالإسلام كأهل الكتاب، لأن القرآن قد جعل الإيمان غاية للنهى، فإذا لم يكن هناك إيمان من الرجل لم يكن له أن يتزوج من المرأة المؤمنة، لأن الله - تعالى - يقول فى آية أخرى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ مَهْجُرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ لَأَهُنَّ عَلَىٰكُمْ وَلَا هُمْ يُحِلُّونَ لَكُمْ وَأَنْتُمْ مَأْنَفَقُوا وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ وَلَا تُمْسِكُوا بِعِصَمِ الْكَوَافِرِ﴾ (٦).

فهذه الآية صريحة فى أن زواج المسلمة بالكافر لا يجوز وكلمة كافر تشمل أهل الكتاب بدليل قوله -:

﴿لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ عَلَىٰ لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ﴾ (٧).

وقوله تعالى:

﴿مَّا يَوْذُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَلَا الْيَهُودِ﴾ (٨).

قال الفخر الرازى: لا خلاف هاهنا فى أن المراد به - أى بلفظ المشركين - الكل، وأن المؤمنة لا يحل تزويجها من الكافر ألبتة على اختلاف أنواع الكفرة (٩).

وقوله:

﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ﴾

بيان لفضل الإيمان على الشرك، كما فى قوله - تعالى -: ﴿وَلَأَمَّةٌ مُّؤْمِنَةٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكَةٍ﴾ - إذ نسبة المؤمن أو المؤمنة إلى هذا الدين الذى

(٧) سورة المائدة الآية (٧٨).

(٩) تفسير الفخر الرازى ج٦ صفحة ٦٤.

(٦) سورة الممتحنة الآية (١٠).

(٨) سورة البقرة الآية (١٠٥).



ارتضاه الله لعباده أفضل وأجل من الانتساب إلى
أى شىء آخر.

ثم بين - سبحانه - علة النهى عن الزواج
بالمشركين والمشركات فقال - تعالى -:

﴿أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ
يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ﴾

أى: أولئك المذكورون من المشركين
والمشركات يدعون من يقارنهم ويعاشرهم إلى
الأقوال والأفعال والعقائد التى تفضى
بصاحبها إلى دخول النار فى الآخرة والله -
تعالى - يدعو عباده على ألسنة رسله إلى
الأقوال والأعمال والعقائد التى توصل إلى
جنته ومغفرته.

فالمراد بالدعاء إلى النار الدعاء إلى
أسبابها وإلى ما يوصل إليها، وكان الاقتران
بهؤلاء المشركين والمشركات سببا فى الوصول
إليها، لأن الزواج من شأنه الألفة والمودة
والمحبة وشدة الاتصال، وكل ذلك يجعل
المسلم أو المسلمة يتقبلان ما عليه المشرك أو
المشركة من فسوق وعصيان لله - تعالى - بل
ربما بمرور الأيام لا يكتفيان بالتقبل بل
يستحسنان فعلهما، وبذلك تنحل عرا
الإسلام من نفس المسلم والمسلمة عروة
فعروة، حتى لا يبقى منه سوى الاسم، كما
نشاهد ذلك فى كثير من المسلمين الذين
تزوجوا بغير مسلمات.

والمقصود من قوله - تعالى -:

﴿وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ﴾ إغراء المؤمنين

بالتمسك بتعاليم دينهم، وتنفيرهم من الاقتران
بغير من يكون على شاكلتهم فى الدين، لأن من
يخالفهم فى عقيدتهم طريقه يغير طريقهم،
وهدفه يخالف هدفهم، وعاقبته تباين عاقبتهم.

والدعاء إلى الجنة والمغفرة المراد به الدعاء إلى
أسبابهما كما فى الجملة السابقة المقابلة وقيد -
سبحانه - الدعاء إلى الجنة والمغفرة بقوله:

﴿بِإِذْنِهِ﴾ أى بأمره وإرادته وعلمه، لأنه -
سبحانه - هو المالك لكل شىء، ولا يقع فى ملكه
إلا ما يريد ويقدره.

قال بعض العلماء ما ملخصه: وقد يقول
قائل: هذه الدعوة إلى النار قد تكون أيضا فى
زواج المسلم بالكتابية، كما هى فى زواج
المسلم بالمشركة، وكان مقتضى هذا أن يحرم
زواج المسلم بغير المسلمة مطلقا، كما حرم
زواج المسلمة بغير المسلم مطلقا وإن لذلك
الكلام موضع، ولذلك أجمع الفقهاء على
كراهة زواج المسلم بالكتابية، بل زعم بعض
العلماء أن زواج المسلم من الكتابية محرم
كزواجه من المشركة.

ولكن الجمهور لا يقطعون بالتحريم أمام النص
القاطع بالحل، ولا يعملون العلة ليهمل النص، بل
يرون علة التحريم لا تتوافر فى الكتابية توافرها فى
المشركة، فإن المشركة لا ترتبط بأى قانون خلقى
يعصها من الزلل.. أما الكتابية فإن مجموع
الفضائل الإنسانية.. لا تزال باقية فى تعاليم دينها
فيمكن الاحتكام إليها.

والقرآن فى جدله مع أهل الكتاب كان يلاحظ إمكان التفاهم معهم على قواعد يمكن حملهم على الإقرار بها كما فى قوله - تعالى -:

﴿قُلْ يَٰأَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا﴾ (١٠).

وأمرنا أن نجادلهم بالتى هى أحسن فقال:

﴿وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِى هِىَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ﴾ (١١).

فكان من اطراد تلك المعاملة الحسنة المقربة غير المبعدة، أن أباح الإسلام الزواج من الكتابيات. بيد أنه يلاحظ فى إباحة الزواج من الكتابيات أمران:

أولهما: أن النص القرآنى المبيح خاص بالمحصنات منهن، إذ قال - سبحانه -:

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (١٢).

والمحصنات - فى أظهر التفسير - هن العفيفات، فأولئك الذين يعمدون إلى المنحرفات منهن فى أخلاقهن وعقولهن ولا يتخيرن، خارجون عن موضع الإباحة فيما أحسب، لأن الله أحل المحصنات وهم استحلوا المنحرفات.

ثانيهما: أن ولى الأمر إذا رأى خطرا على الدولة الإسلامية أو على المجتمع الإسلامى له أن يمنع الناس من ذلك الزواج بوضع عقوبات

لمن يقدم عليه سدا للذريعة ومنعا للشر، وذلك من باب السياسة الشرعية، لا من باب تحريم ما أحل الله، لأن الحل قائم على أصله، والمنع وارد على الضرر الذى يلحق المسلمين، إذ فى ذلك من الاعتداء على جماعتهم ما فيه، كما أن أصل الأكل حلال، ولكن اغتصاب أموال الناس لنأكلها حرام، ولذلك سارت الدولة على منع بعض رجالها من الزواج بالأجنبيات.

وقوله - تعالى - فى ختام الآية:

﴿وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾

معطوف على يدعو إلى الجنة أى أنه - سبحانه - يدعو الناس إلى ما يوصلهم إلى جنته ومغفرته - ويبين لهم آياته وأوامره ونواهيه فى شئون الزواج وفى غير ذلك من الأحكام لكى يتعظوا ويعتبروا ويتذكروا ما أمرهم الله به فيعملوه، وما نهاهم عنه فيتركوه.

وبذلك نرى أن الآية الكريمة قد رسمت للناس أقوم السبل، لكى يعيشوا فى ظل أسرة فاضلة، تظلها السعادة ويسودها الأمان والاطمئنان ويتعاون أفرادها على البر والتقوى لا على الإثم والعدوان.

(يتبع)

(١١) سورة العنكبوت الآية (٤٦).

(١٠) سورة آل عمران الآية (٦٤).

(١٢) سورة المائدة الآية (٥).

وضايات قرآنية:

فضية الوقف على رؤوس الآيات فواصل الآيات: لدى القاري والمحررين

فضيلة الشيخ / صديق بكر عيطه

٢

إن مؤلف كتاب «الفرقان» رحمه الله وسامحه، يندد بالقراء، لوقوفهم على رؤوس الآي، مجرد أنها رؤوس أي.. وبإلته كان أكثر دقة وأمانة، وأبعد مصداقية في مناقشة مثل هذا الموضوع.. إذن لدعا القراء للوقوف على رؤوس الآي إحياء لسنة النبي صلى الله عليه وسلم ثم يدعوه، مراعاة للمعنى، إلى وصل ما يستحق الوصل (حيث نسمع القاري يتوقف عند آخر الآية، وليس هناك ما يمنع من ذلك، ثم يصل ما يستحق الوصل.

قال - تعالى :- ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعَةٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْغَفْوُ كَذَلِكَ يبين الله لكم الآيات لعلكم تتفكرون ﴿١٩﴾ في الدنيا والآخرة ويسألكم عن آياتي قل إصلاح من هم خير وإن تخاطبوا فإخوتكم والله يعلم المفسد من المصلح ولو شاء الله لأعنتكم إن الله عزيز حكيم ﴿٢٠﴾﴾ (١).

في هاتين الآيتين الكريمتين، عدة وقفات تترواح بين الجواز مع ترجيح الوصل، وقد رمز لها بالعلامة (صلى)، والجواز مع ترجيح الوقف وقد رمز لها بالعلامة (قلى) وإن من يتأمل الآية يرى جواز هذا وذاك حسب توجيه المعنى - ولا داعي للإطالة في تحليلها فليس هذا مكانه - وهي أيضا تشمل الوقف على رأس الآية

القراءة. هذا من جانب. ومن جانب آخر لكان الوصل خيارا محتملا تمشيا مع ما هو سائد في القرآن كما رأينا في مقالنا السابق، وهو ما يرفضه المعنى تماما. وقد قيض الله لهذا القرآن رجالا نذروا أنفسهم لبيان كل هذه المواضيع بما لم يعد فيه مجال لأى شك، ومصاحفنا والحمد لله مدون بها كل ذلك. سواء ما يراه القارئ على امتداد التلاوة كلها، أو ما هو مدون فى آخر أغلب الطباعات الحديثة من المصاحف مما أطلق عليه علماءه «اصطلاحات الضبط - وعلامات الوقف».

وهذا كله لا يعنى أن يقف المسلم القارئ فى أى موضع يشاء خارج هذا الإطار، إذ لابد من أن يصطحب حصافته ووعيه دائما، حتى لا يسول له عقله أن يقف فى قراءة

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ (٣).

قبل أن تتم العبارة برمتها فلا يقف على «الأرض» ولا «بينهما» ومثل ذلك تماما فى قوله - تعالى -:

﴿وَمَا خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا لَعِينٌ﴾ (٤).

وما شابه ذلك، حتى لا يوهم غير مرادات الله من الآية أو ما يتنافى مع سلامة العقيدة.

ومن كل ما مر نرى أن رأس الآية يلتقى ويفترق الوقفات، التى أجمع عليها المسلمون، وبجميع أنواعها، حسبما يقتضيه الحال ..

﴿لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾ مع التعلق النحوى الواضح بين هذه الجملة وأول التى تليها. لكن لم يقل أحد - فيما نعلم - من علماء المسلمين بخطأ الوقف عليها أو حرمة، وكثيرا ما نسمع الوصل بعد الوقف

﴿لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ﴾ (٣٦) فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ

وهو وجه حسن، يقتضيه المعنى، وإن لم يمتنع الوقف، مراعاة للسنة، وللحفاظ على الجمل الموسيقية التى يشعر بها فى الإطار العام للآيات (خالدون - غفور رحيم - لعلكم تتفكرون - عزيز حكيم - لعلهم يتذكرون) .

مثال آخر:

﴿فَلَا يَحْزُنكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ

مَا يُسْرُونَ وَمَا يُعْلِنُونَ﴾ (٢).

فى هذه الآية المباركة، وقف لازم عند كلمة «قولهم» وقد أشاروا له بالعلامة «م» ومن الواضح أن المعنى يأبى الوصل تماما. ولذا كان الوقف موضع اتفاق بين كافة المسلمين. لكن لماذا لم تكن رأس آية؟ الجواب: إن رؤوس الآيات فى هذا الجو المبارك كانت كالتالى (أفلا يشكرون - ينصرون - محضرون - يعلنون - خصيم مبین) فلو كان رأس الآية فى وسط هذا الجو العام «قولهم» لعد ذلك نشازا بين جمل الموسيقى التى يعيش القارئ فى ظلها حال

«الأول التوقيفى، روى أبوداود عن أم سلمة: لما سئلت عن قراءة رسول الله ﷺ قالت: «كان يقطع قراءته آية آية. وقرأت: (بسم الله الرحمن الرحيم) إلى (الذين)، تقف على كل آية» فمعنى «يقطع قراءته آية آية» أى يقف على كل آية، وإنما كانت قراءته - ﷺ - كذلك ليعلم رؤوس الآى.

«قال (أى الجعبرى): ووهم فيه من سماه وقف السنة، لأن فعله ﷺ إن كان تعبدا فهو مشروع لنا، وإن كان لغيره فلا. فما وقف عليه السلام عليه دائما تحققنا أنه فاصلة، وما وصله دائما تحققنا أنه ليس بفاصلة، وما وقف عليه مرة ووصله أخرى، احتمل الوقف أن يكون لتعريفهما، أو لتعريف الوقف التام، أو للاستراحة. والوصل أن يكون غير فاصلة، أو فاصلة وصلتها لتقدم تعريفها»^(٥).

ولابد من وقفة هنا قبل الاسترسال فى عرض ما ذكره الزركشى لبيان ما يعنيه الجعبرى بقوله: «ووهم فيه من سماه وقف السنة» فإن الجعبرى لا يقصد نفى السنة من أساسها فى الوقف، وإنما يقصد نفى أن يكون تحقيق السنة فى الوقف على رؤوس الآى هو الهدف الوحيد، وإلا كان هناك تعارض، فيما ذكره، فكل ما أثر عن النبى ﷺ داخل فى إطار السنة بمفهومها المطلق سواء كان تشريعا واجب التنفيذ، أم مستحب التنفيذ. ومجمل ما نظمنا إلى فهمه من عبارة الزركشى التى نقلها عن الجعبرى أن الوقف

وهذا يقطع الطريق أمام مثل هذه الهجمات الظالمة التى يشنها مؤلف كتاب «الفرقان» على القراء دون مبرر. وإن لم يقطع الطريق أمام النظر الدائم فى كتاب الله - تبارك وتعالى -، لاستنباط ما فيه من حكمة هنا وراء هذا الوصل، وحكمة هنا وراء هذا الفصل، وحكمة هنا وراء جواز الفصل والوصل.. وغير ذلك مع الاستدلال على ترجيح طرف منهما أو عدم ترجيحه.. إلى ما لا نهاية له من كنوز هذا الكتاب الذى لا تنقضى عجائبه.

ولكن المؤلف يثق بعقله أكثر مما يجب حتى وصل الى درجة الاغترار بالنفس، فأقام من نفسه حكما يصادر آراء الآخرين من علماء المسلمين والسلف الصالح، وما توارثته الأمة عن رسول الله ﷺ وصحابته الأبرار، ولذا فهو - للأسف الشديد، وكما يفهم من كلامه - يدعو الى إلغاء رؤوس الآيات، وإعادة رسم أوائلها وأواخرها، حسبما يزعم أنه المعنى. وهو لا يدري، أن الوقوف على رؤوس الآى، لم يسد الطريق أمام فهم مرادات - الله - تعالى فيها، لأنها تتدراك بإعادة الوصل لمن يرى ذلك.

رأى الزركشى فى قضية الفواصل

يقول الإمام بدرالدين محمد بن عبد الله الزركشى فى كتابه القيم «البرهان فى علوم القرآن» عن ضوابط الفواصل فى القرآن نقلا عن الجعبرى: «ولمعرفة طريقان: توقيفى وقياسى:

(٥) ١ ص ٩٨ من كتاب «البرهان».



أما جانب موسيقى التلاوة، التي روعيت في فواصل الآي، فلإمام الزركشى كلام طويل أيضاً، لا يتسع المقام لذكره، غير أننا سنكتفى بذكر بعض المقتطفات التي تدل على صدق العالم مع نفسه، أثناء النظر في كتاب الله - تعالى - يقول الإمام - رحمه الله -: «اعلم أن إيقاع المناسبة في مقاطع الفواصل حيث تطرد متأكد جداً، ومؤثر في اعتدال نسق الكلام وحسن موقعة من النفس تأثيراً عظيماً، ولذلك خرج عن نظم الكلام لأجلها في مواضع:

«أحدها زيادة حرف لأجلها، ولهذا أطلقت الألف بـ «الظنون» في قوله - تعالى -:

﴿وَتَظُنُّونَ بِاللَّهِ الظُّنُونًا﴾^(٨) لأن تقاطع فواصل هذه السورة ألفات منقلبة عن تنوين في الألف، فزيد على النون ألف لتساوى المقاطع، وتناسب نهايات الفواصل. ومثله:

﴿فَاضْلُونا السَّيِّلا﴾^(٩).

﴿وَأَطَعْنَا الرَّسُولًا﴾^(١٠).

«الثاني حذف همزة أو حرف اطرادا، كقوله تعالى:

على رؤوس الآي توقيفى عن رسول الله - ﷺ - وليس مجرد سنة مستحبة التنفيذ، لك أن تخرج عليها أو تغير في أماكنها.

يقول الزركشى: «الثاني القياس، وهو ما ألحق من المحتمل غير المنصوص بالمنصوص لمناسب. ولا محذور في ذلك، لأنه لا زيادة فيه ولا نقصان، وإنما غايته أنه محل فصل أو وصل، والوقف على كل كلمة جائز، ووصل القرآن كله جائز، فاحتاج القياس إلى طريق تعرفه، فأقول: فاصلة الآية كقرينة السجدة في النثر، وقافية البيت في النظم، وما يذكر من عيوب القافية من اختلاف الحذو والإشباع والتوجيه^(٦) فليس بعيب في الفاصلة، وجاز الانتقال في الفاصلة والقرينة وقافية الأرجوزة من نوع إلى آخر، بخلاف قافية القصيد. ومن ترى (يرجعون) مع (عليم) (آل عمران ٧٢، ٧٣)، و(الميعاد) مع (الثواب)، و(الطارق) مع (الشاقب) (آل عمران ١٩٤، ١٩٥ - الطارق ١، ٣)^(٧).

هذا ما قاله الإمام الزركشى في ضوابط الفصل في القرآن، وهو ما عنيناه بجانب السنة في التلاوة، ثم ما حمل عليه أو ألحق به دون أن ينص عليه.

(٦) الحذو والإشباع والتوجيه من عيوب القافية، التي تندرج تحت ما اصطلاحوا على تسميته بالسنة، وهو اختلاف ما قبل الروى «هو الذى تبني عليه قافية القصيدة من الحروف» وسناد الإشباع: هو اختلاف مركز الدخيل، مثل كسرة الهاء وفتحة العين في قولك: «مجاهد وتباعد». وسناد الحذو: اختلاف مركز الحرف الذى قبل الروى المطلق، مثل فتحة النون وكسرة الكاف في قولك: «سند، وكيد» وسناد التوجيه: اختلاف حركة الحرف الذى قبل الروى المقيد، كفتحة اللام وضمها في قولك: «حلم وحلم» (البرهان: ص ٩٩ ذيل الصفحة. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم).

(٨) الأحزاب (١٠).

(٧) البرهان للزركشى ص ٩٨، ٩٩.

(١٠) الأحزاب (٦٦).

(٩) الأحزاب (٦٧).





المفعول، لكن آخر الفاعل، وهو «موسى» لأجل رعاية الفاصلة.

«قلت: للتأخير حكمة أخرى، وهى أن النفس تتشوق لفاعل «أوجس» فإذا جاء بعد أن آخر وقع بموقع» (١٥).

رؤوس الآيات وروعة الأداء القرآنى

وللأستاذ/ مصطفى صادق الرافعى كلام جيد فى قضية فواصل الآيات يحسن بنا أن نورد بعضه هنا ليكون مدخلا مناسبا للحديث عن سياق الجو الشعورى العام، الذى يستلزم نوعا معينا من الجمل الموسيقية، التى تتضافر جميعها لتعطى لخواتيم الآيات ومفتحتها مذاقا إيمائيا خاصا يدعو إلى أن تنتهى الآية على هذا النحو أو ذاك.

يقول - رحمه الله - فى كتابه «إعجاز القرآن والبلاغة النبوية»: «وما هذه الفواصل التى تنتهى بها آيات القرآن إلا صور تامة للأبعاد التى تنتهى بها جمل الموسيقى، وهى متفقة مع آياتها فى قرار الصوت اتفاقا عجيبا يلائم نوع الصوت والوجه الذى يساق عليه بما ليس وراءه فى العجب مذهب، وتراها أكثر ما تنتهى بالنون والميم، وهما

﴿وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَىٰ﴾ (١١).

«الثالث الجمع بين المجزورات، وبذلك يجاب عن سؤال فى قوله تعالى:

﴿ثُمَّ لَا تَجِدُوا الْكُفْرَ عَلَيْنَا يَوْمَ تَبِيعَا﴾ (١٢).

الإسراء ٦٩

فإنه قد توالى المجزورات بالأحرف الثلاثة، وهى اللام فى (لكم) والباء فى (به) و«على» فى (علينا) وكان الأحسن الفصل. «وجوابه» أن تأخر «تبيعا» وترك الفصل أرجح من أن يفصل به بين بعض الروابط، وكذلك الآيات التى تتصل بقوله:

﴿ثُمَّ لَا تَجِدُوا الْكُفْرَ عَلَيْنَا يَوْمَ تَبِيعَا﴾ (١٣)، فإن

فواصلها كلها منصوبة منونة، فلم يكن بد من تأخير قوله: (تبيعا) لتكون نهاية هذه الآية مناسبة لنهايات ما قبلها حتى تتناسق على صورة واحدة.»

«الرابع تأخير ما أصله أن يتقدم، كقوله - تعالى -:

﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةَ مُوسَىٰ﴾ (١٤) لأن

أصل الكلام أن يتصل الفعل بفاعله ويؤخر

(١١) لنا فى هذه الألفاظ رؤية أخرى تضاف إلى ما قاله الإمام الزركشى - رضى الله عنه - فالف «الظنون» تصور أمام القارىء أبعاد هذه الظنون التى تتراعى أبعادها، عمقا وشمولا، حيث لم تترك أحدا من المسلمين، فكلهم قد أحاطت بهم الظنون، وزهبت بهم كل مذهب من خوف على الإسلام وعلى رسول الله - ﷺ. فى هذا الموقف العصيب، الذى أطبق فيه الأعداء على المدينة من كل جانب، حتى زادت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر أما زيادة الألف فى «وأطعنا الرسول» فإنها توحى بطول الهم والحزن على ما أضاعوا من فرصة سنحت لهم فى الدنيا، وهى طاعة الله وطاعة الرسول، فهم فى حالة ندم طويل لا ينقضى. أما زيادة الألف فى «وأضلونا السبيلا» فهى تدل على إنه ضلال بعيد، ذلك الذى أطاعوا فيه ساداتهم وكبرائهم. ولا منافاة هنا بين ما ذكره الزركشى من تساوى المقاطع المستفاد من هذه الألفاظ، وبين ما ذكرناه، مما يدل على أنه تطريب هادف. (كاتب المقال).

(١٢) الإسراء (٦٩).

(١٢) الفجر (٤).

(١٥) البرهان ص ٦٠ - ٦٢.

(١٤) طه (٦٧).



وخرج بعضها طولا وبعضها عرضا، وذهب ما بقى منها إلى جهات متناكرة» (١٦) ولنضرب مثالين على ما جاء بكلام الرافعي خذ المثال الأول: سورة طه. هذه السورة، لها مذاق خاص، تستيقظ فيه النفس على أضواء الملاء الأعلى، وقد أشرقت على الأرض من طور سيناء، حيث الشجرة المباركة التي تجلى عليها الرب - تبارك وتعالى - في لحظة فريدة من الزمان. والملاحظ أن خواتيم الآيات تتناسب مع إيماءات هذا الجو المبارك

﴿ طه ١ ﴾ مَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ۖ إِلَّا تَذَكُّرًا ۚ لِمَن يَخْشَى ۚ تَزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى ۚ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ۚ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَمَا تَحْتَ الثَّرَى ۚ وَإِن تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى ۚ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ۚ ﴿١٧﴾

إلى آخر السورة المباركة:

﴿ وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّنَا ۚ أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مِّنَ رَبِّهِمْ ۚ أَلَمْ يَأْتِهِم بِآيَةٍ مِّنْ قَبْلِهِ ۚ لَقَالُوا لَوْلَا أُرْسِلَتْ إِلَيْنَا سُرُورًا ۚ فَنَنْبِئُكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَنْزِلَ وَنَخْرُجَ ۚ ﴿١٧﴾ قُلْ كُلُّ مَرْبُوعٍ ۚ فَتَرَبَّصُوا ۚ فَمَا تَعْلَمُونَ مِمَّنْ أَصْحَبُ الْأَرْضِ وَالسَّوِي ۚ وَمِنْ أَهْدَى ۚ ﴿١٨﴾

يقول الشهيد سيد قطب « في ظلال القرآن » ص ٢٣٢٧ : « وللسورة ظل خاص يغمر جوها

الحرفان الطبيعيان في الموسيقى نفسها، أو بالمد، وهو كذلك طبيعي في القرآن، فإن لم تنته بواحدة من هذه، كان انتهت بسكون حرف من الحروف الأخرى، كان ذلك متابعة لصوت الجملة وتقطيع كلماتها، ومناسبة للون المنطق بما هو أشبه وأليق بموضعه، وعلى أن ذلك لا يكون أكثر ما أنت واجده إلا في الجمل القصار، ولا يكون إلا بحرف قوى يستتبع القلقلة أو الصغير أو نحوها مما هو ضروب أخرى من النظم الموسيقى.

« وهذه هي طريقة الاستهواء الصوتي في اللغة، وأثرها طبيعي في كل نفس، فهي تشبه في القرآن الكريم أن تكون صوت إعجازه الذي يخاطب به كل نفس تفهمه، وكل نفس لا تفهمه، ثم لا يجد من النفوس على أى حال إلا الإقرار والاستجابة، ولو نزل القرآن بغيرها لكان ضربا من الكلام البليغ، الذي يطمع فيه أو في أكثره، ولما وجد فيه أثر يتعدى أهل هذه اللغة العربية إلى أهل اللغات الأخرى.

ولكنه انفرد بهذا الوجه المعجز، فتألفت كلماته من حروف لو سقط واحد منها أو أبدل بغيره أو أقحم معه حرف آخر، لكان ذلك خلافا بينا، أو ضعفا ظاهرا في نسق الوزن وجرس النغمة، وفي حس السمع وذوق اللسان، وفي انسجام العبارة وبراعة المخرج وتساند الحروف وإفضاء بعضها إلى بعض، ولرايت لذلك هجنة في السمع، كالذي تنكره من كل مرئي لم تقع أجزاؤه على ترتيبها، ولم تتفق على طبقاتها

(١٧) طه (١: ٨).

(١٦) إعجاز القرآن ص ٢١٦، ٢١٧.

(١٨) طه (١٣٣: ١٣٥).



مثال آخر: سورة الأحزاب . الملاحظ فيها أن خواتيم آياتها عدا القليل النادر تقوم على قافية واحدة، وهى ياء المد، التى بعدها ألف الإطلاق، ويفصل بينهما حرف واحد .

وإن من يتأمل محتوى السورة الكريمة بشكل عام متكامل، يرى أن ذلك يتمشى تماما مع أهدافها العليا، وما بها من مواضع كبرى، تنتظم فى عقود السورة المباركة، فالسورة تشمل :

أولاً : التوجيهات والآداب الإسلامية .

ثانياً : الأحكام والتشريعات الإلهية .

ثالثاً : الحديث عن غزوتى : الأحزاب وبنى قريظة^(٢١) .

والواقع أن السورة بتطرقها لهذه المواضع، إنما تضع أسس مجتمع قوى صالح لأن يكون نواة لدولة مسلمة قوية ناهضة، تتحرر من أغلال العادات والتقاليد الجاهلية، التى جاء الإسلام لإبطالها، كما تضع بعد ذلك نظاما جديدا تنطلق فيه ملكات الفرد والجماعة، دون ضغط من جماعات الشرك والبعى، سواء من خارج مجتمع المدينة أو من داخله .

وإن من يتبع النظرة بعد النظرة، فى أهداف السورة المباركة يرى ألف الإطلاق أمامه، تمتد إلى عنان السماء، بأفاقها الرحبة، وهى تعلن :

أولاً : أن التشريعات الإسلامية، ما جاءت لتححد من ملكات الإنسان فى هذه الأرض، وإنما جاءت لترفعه من مادته الطينية الخالصة، إلى أن يصبح خليفة لله فى أرضه، يرتفع بهيمته وعقيدته إلى عنان السماء .

كله .. ظل علوى جليل، تخشع له القلوب، وتسكن له النفوس، وتعنو له الجباه .. إنه الظل الذى يخلق تجلى الرحمن على الوادى المقدس، على عبده موسى، فى تلك المناجاة الطويلة، والليل ساكن، وموسى وحيد، والوجود كله يتجاوب بذلك النجاء الطويل .. وهو الظل الذى يخلق تجلى القيوم فى موقف الحشر العظيم :

﴿ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسًا ﴾^(١٩)

« والإيقاع الموسيقى للسورة كلها (وملاكه خواتيم الآيات) يستطرد فى مثل هذا الجو من مطلعها إلى ختامها رخيا شجيا نديا بذلك المد الذاهب مع الألف المقصورة فى القافية كلها » .

حتى تلك الآيات القليلة التى خرجت خواتيمها على هذا الإطار الذاهب فى السماء كان لها مد آخر، حيث إنها تسبح فى الإطار الموسيقى العام للسورة، فلقد ذهبت بعيدا بعيدا فى أطواء النفس البشرية التى أشرقت عليها أنوار الرب - تبارك وتعالى - فصارت أرحب من الكون المتراعى، وأبعد غورا من أقاصيه . اقرأ هذه الآيات وركز على خواتيمها :

﴿ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي ۝٢٥ وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ۝٢٦ وَأَخْلِلْ عِقْدَةَ ۝٢٧ مِن لِّسَانِي ۝٢٨ يَفْقَهُوا قَوْلِي ۝٢٩ وَأَجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِّنْ أَهْلِ ۝٣٠ هَرُونَ أَخِي ۝٣١ أَشَدُّ بِهِ أَزْرَى ۝٣٢ وَأَشْرِكْ فِي أَمْرِي ۝٣٣﴾





وقال أيضا:

﴿لَيْنَ لَزِينَهُ الْمُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْمُرْجُفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِيَنَّكَ بِهِمْ ثُمَّ لَا يُخَارُجُونَكَ فِيهَا إِلَّا قَلِيلًا ۖ ﴿١٠﴾ مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثَقِفُوا أَخْدَاؤَهُمْ وَلَوْ أَنفَتَلَا بُرْجًا ۖ ﴿١١﴾ سَنُتِلَّهُ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ۖ ﴿١٢﴾ يَسْتَكْثِرُ النَّاسُ مِنَ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا ۖ ﴿١٣﴾ إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكَافِرِينَ وَأَعَدَّ لَهُمْ سَعِيرًا ۖ ﴿١٤﴾ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ۖ ﴿٢٤﴾﴾

إلى آخر السورة على هذا النحو من خواتيم الآيات المحدودة، لتتمدد معها طموحات وآمال المؤمنين إلى عنان السماء!!

هكذا يجب أن يكون النظر في كتاب الله - عز وجل - لمن أراد أن يستنبط وجوه الإعجاز وروعة الأداء في رؤوس الآي، لا أن يقرأه فقط لاستنباط أوجه التشكيك في جهود العلماء، وإهالة التراب على كل ما بذلوه في خدمة كتاب الله - تبارك وتعالى -.

وإلى اللقاء في قضية أخرى من قضايا هذا الكتاب الأقدس.

وتعلن ثانيا: أن تألب قوى الشرك والبغى، ما كان لينال من الإسلام وأهله، فالإسلام جاء ليبقى، وتسمق شجرته، حتى تصل ما بين الأرض والسماء، ومن هنا، فالمسلم حينما يقرأ هذه السورة المباركة، ويرى أمامه هذه الحدود العالية، التي تنهى كل آية من آياتها، تتسلل إلى اعماقه روح الثقة في ظهور الإسلام، كما تتولد لديه أيضا روح السخرية بكيد الكائدين، وتدبير المنافقين والمرجفين. اقرأ معي هذه الآيات الكريمات، وتدبر حكمة الله - تعالى - في هذه الحدود، التي تشكل قافية السورة:

﴿يَتَأْتِيَ النَّبِيَّ أَتَى اللَّهُ لَعَلَّ لَا تَطْلُعُ الْكَافِرِينَ وَالْمُنْفِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ۖ ﴿١﴾ وَأَتَّبِعْ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ يَمَاتَعْمَلُونَ خَيْرًا ۖ ﴿٢﴾ وَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا ۖ ﴿٣﴾﴾

وقال:

﴿قَدْ عَلِمَ اللَّهُ الْمُعْوِقِينَ يَنْكُرُوا الْقَائِلِينَ لِيُخَوِّنَهُمْ هَلُمَّ إِلَيْنَا وَلَا يَأْتُونَ الْبَاسَ إِلَّا قَلِيلًا ۖ ﴿١٨﴾ أَشِحَّةً عَلَيْكُمْ فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْنِي عَنْهُ مِنَ الْمَوْتِ إِذَا ذَهَبَ الْخَوْفُ سَلَقُواكُمْ يَأْسِنَةً حِذَا أَشِحَّةً عَلَى الْخَيْرِ أُولَٰئِكَ لَمْ يُؤْمِنُوا فَأَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَلَهُمْ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا ۖ ﴿١٩﴾ يَحْسَبُونَ الْأَحْزَابَ لَمْ يَذْهَبُوا وَإِنْ يَأْتِ الْأَحْزَابُ يَوَدُّوا لَوْ أَنَّهُمْ بَادُونَ فِي الْأَعْرَابِ يَسْتَلُوفُونَ عَنْ آبَائِكُمْ وَلَوْ كَانُوا فِيكُمْ مَا قَاتَلُوا إِلَّا قَلِيلًا ۖ ﴿٢٣﴾﴾

(٢٣) الأحزاب (١٨: ٢٠).

(٢٢) الأحزاب (١: ٣).

(٢٤) الأحزاب (٦٠: ٦٥).



الشرعية الإسلامية ومقوماتها

د. أساذ الدكتور / أحمد عمرهاشم

١

اشتملت الشريعة الإسلامية على كل ما فيه سعادة البشرية في الدنيا وفي الآخرة واستوفت بتعاليمها السمحة، وقوانينها الثابتة الحكمة، كل ما يكفل للفرد والجماعة حياة طيبة في الدنيا، ومثوبة عظيمة في الآخرة، قال الله تعالى:،

﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنَّىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَوةً طَيِّبَةً وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾^(١).

والشرعية الإسلامية فضلتها الذي لا ينكر حتى من أعداء الإسلام في ترسيخ دعائم الحق ونشر قوانين العدالة التي أنقذت الإنسانية المعذبة من مخالب الجهالة والضلالة وأخذت بيد الضعيف ورفعت من قيمة البسطاء العاديين والفقراء والكادحين وكل فئات النوع الإنساني التي كادت تجرفها تيارات الضياع والهلاك وهي معزولة.. وضعيفة لا تملك من أمرها شيئاً، وكان للشرعية فضلتها الذي لا ينكر في نظرتها الحانية إلى الفقراء والمساكين، وأبناء السبيل واليتامى والأرقاء والخدم وأصحاب المهن البسيطة والحرف العادية وغير ذلك، فجعلت

الشرعية لهم في صفوف الحياة الكريمة مكاناً واضحاً ووضعاً لا يغبنون فيه كل ذلك قبل أن تعرف المواثيق الدولية حقوق الإنسان بأربعة عشر قرناً، وكان للشرعية فضلتها في إعطاء المرأة حقها بعد أن كانت لا حق لها، بل كانت محرومة من كل الحقوق حتى من حق الحياة نفسها إذ كانت تؤد وهي طفلة صغيرة إلى غير ذلك من الحقوق التي لا تحصى، في شتى المجالات، ولسائر فئات الناس من رجل أو امرأة، ومن حرٍّ أو عبد، ومن غني أو فقير، ومن أفراد أو جماعات، ومن أم أو شعوب. لقد كفلت الشريعة الإسلامية لبنى الإنسان الكرامة والعزة

يتمتع بها المؤمنون السائرون على هديها
ومبادئها قال الله - سبحانه - :

﴿وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾ .. (۲)

وقال - تعالى - :

﴿وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ
وَأَطِيعُوا الرُّسُلَ لَعَلَّكُمْ تَرْحَمُونَ﴾ (٤).

﴿ وَمَا أَرْسَلْنَاكُمْ الرُّسُولَ فَخُذُوهُ وَمَا
نَهَيْكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا ﴾ (٥).

وهنا نرى الفارق الكبير بين دعوة الشريعة إلى حقوق الإنسان، وبين الدعوات الأخرى التي تنادى بها المواثيق الدولية، فإن الدعوة إلى حقوق الإنسان فى رحاب الشريعة نابعة من الإيمان، صادرة عن العقيدة الإسلامية التي يلتزم أمامها الإنسان المسلم، ويرى ضرورة العمل والتطبيق وتنفيذ الحقوق بأسرع ما يكون، ففى تنفيذها الأمن وفى تطبيقها الرحمة وفى البعد عنها والنكوص عما تنادى به بُعدٌ عن حقيقة الإيمان ووقوع فى الخسران فثمرة حقوق الإنسان، فى رحاب الإيمان، أنها مأمونة الجوانب لا خوف عليها من أحد، لأن المسلمين يصدرُونَ عن عقيدة وراءها حساب وثواب أو عقاب بخلاف غيرهم وأما الجانب الثانى: الذى يلزم فيه بتطبيق وتحقيق حقوق الإنسان، انطلاقاً من الإيمان فهو جانب المراقبة وهذا ليس موجوداً عند غير المسلمين، ويظهر أثر ذلك فى سرعة إعطاء كل ذى حق حقه، وعدم الجور على حقوق الآخرين فإذا حدثت

أساس حقوق الإنسان

وأقامت شريعة الحق بناء دعوتها، وجميع ما فيها من حقوق للإنسان على أساس الإيمان بالله - تعالى - وحده لا شريك له، وهنا نقف على عظمة الشريعة الإسلامية وحكمتها وعلى قوة تنفيذ هذه الحقوق من الحاكم ومن المحكوم، ومن الرئيس والمرءوس ومن الغنى والفقير وهكذا.. فإذا كان الإيمان هو القاعدة التي تنطلق منها دعوات المصلحين والنداء بحقوق الإنسان تشريعاً وتطبيقاً فإن للإيمان أثره في الالتزام بتحقيق العدل والخير، وبسرعة الطاعة في كل أمر وتنفيذ كل حق من الحقوق ويظهر جانب الالتزام بتنفيذ كل الحقوق على هدى من الكتاب والسنة وطاعة لله ورسوله..

قال الله - تعالى - :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي
الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (٣)

وبين الله - تعالى - أن في تنفيذ ما أمر به وفي طاعة رسوله ﷺ الرحمة للإنسان قال - سبحانه - :

(٢) سورة المنافقون الآية (٨).

(٣) سورة النساء الآية (٥٩).

(٤) سورة النور الآية (٥٦).

(٥) سورة الحشر الآية (٧).

ذلك من الحقوق التي كفلها الإسلام وحافظ عليها ودعا لها.

ففى الاعتداء على حق « الحياة » تكون العقوبة
من جنس الجريمة قال الله - تعالى :-

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِيبَ﴾

وبالنسبة لحق الإنسان في الأمن نجد الشريعة قد جعلت للاعتداء على هذا الحق حداً هو حد الحراية، قال - تعالى - :

﴿إِنَّمَا

وبالنسبة لحق المال نجد الشريعة قد جعلت عقوبة الاعتداء على هذا الحق ما وضحه القرآن الكريم في قوله - تعالى - :

إنساناً نفسه أن يسطو على مال الغير أو حياته أو عرضه أو حريته وأن يسلبه حقاً ما من الحقوق فإن عنصر المراقبة يوقظ في أعماقه الضمير الديني، الذي يجعله يدرك خطورة ما يقع فيه ومدى عاقبة الجرم الذي يرتكبه فإنه يؤمن بأن الله مطلع يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ويعلم ما تبذرون وما تكتمون .

وكما رأينا بأن الإيمان هو الأساس الأصيل ومنه يكون الالتزام بأداء الحقوق ومراقبة الله السميع البصير فيها، فإن في الشريعة الإسلامية تطبيقات لحقوق الإنسان واجبة الأداء كالزكاة وصلة الرحم وإكرام الجار وحسن معاملته وإعطاء كل ذي حق حقه . في البيع والشراء، في العمل، وفي الشركة، وفي الإجارة، وغير ذلك من المعاملات التي استوفاهما الفقه الإسلامي بأبوابه وفصوله .

ثم كان في الجانب الأخلاقي استثمار لهذه الحقوق وسموُّها إلى المثالية العالية حيث لا يكتفى الإنسان بالقيام بالواجب فحسب؛ بل إن هناك جوانب نادى بها الإسلام ارتفاعاً بحقوق الإنسان وشمولاً لكل مناحي الحياة وجوانبها المختلفة وعلاقتها المتعددة.

وتحقيقاً للأمان لهذه الحقوق نجد في الحدود الإسلامية ما يحفظ للإنسان حقه في الحياة وفي المال وفي العرض وفي الحرية والمساواة والعمل والشورى والكرامة وما إلى

(٦) سورة البقرة الآيتان (١٧٨، ١٧٩).

(٧) سورة المائدة الآيتان (٣٣، ٣٤).

وقال الرسول ﷺ « تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما: كتاب الله وسنتي... » (١١).

وبهذا التشريع الرباني المحكم، والوحي الإلهي صان الإسلام حقوق الإنسان، ونادى بتطبيقها وشرع الحدود عقوبة للمعتدين عليها والمقتحمين حماها بغير حق وبهذا أعطى الإنسان حقه في الحياة الكريمة بعد حقبة من الزمن عاشها الإنسان يرسف في أغلال الظلم والاستعباد حتى جاء الإسلام ففك هذه الأغلال وحرره وكرمه وجعل حياة المجتمع الإسلامي تشرق بالتوحيد الخالص الذي لا شرك فيه وبالعادلة الكاملة التي لا ظلم معها وأحل الإسلام الكرامة محل الاستذلال، والمساواة محل التفرقة، والعلم محل الجهل، والحرية بدل الاستعباد، والتعارف والتآلف بدل التناكر والاختلاف، والعمل بدل البطالة، والشورى بدل الاستبداد بالرأى، والإيثار بدل الأنانية، والحق بدل الباطل، وأكد الإسلام على حرمة المسلمين.. فلقد جاء في خطبة رسول الله صلوات الله وسلامه عليه في حجة الوداع، قوله: « أيها الناس إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا، ألا هل بلغت؟ اللهم فاشهد، كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه » (١٢) ويدعم القرآن أصول الحق وركائز الإيمان، منادياً بالأصول الأساسية لحقوق الإنسان في قوله - تعالى - :

﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنْ لَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ (٨).

وعن حق النسل أو العرض، نرى عقوبة ذلك في قوله - تعالى - :

﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ ﴾ (٩).

وبالنسبة للمحصن الرجم وهكذا... إلى آخر الحدود والعقوبات التي جاءت في الشريعة الإسلامية ولا نجد لها مثيلاً في أى قانون من القوانين الوضعية..

إنها حدود وعقوبات عادلة تقوم بحفظ حقوق الإنسان ورعايتها وصيانتها من التعرض لها. إنها تصون حقوق الإنسان في حياته ونفسه وفي ماله ونسبه وعرضه وهكذا نرى في شريعة الله المحافظة على حقوق الإنسان واستتباب الأمن والطمأنينة في الحياة على شتى مجالاتها ومما سبق يتضح أن الشريعة الإسلامية، قد استوفت كل الحقوق بعقيدتها الصحيحة التي هي أساس العبادة والعمل والأحكام والأخلاق وبتشريعاتها ومبادئها المستقيمة، التي تصون حقوق الإنسان وتحافظ عليها وتدعو لها على هدى وبصيرة. إنها الشريعة التامة الكاملة التي أكملها الله وأتم بها النعمة قال - سبحانه -

﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ (١٠).

(٩) سورة النور الآية (٢).

(١١) رواه الحاكم.

(١٢) كنز العمال ج٥، برقم ١٢٣٠٤ وعزاه إلى مسلم وأبي داود وابن ماجه عن جابر.

(٨) سورة المائدة الآية (٣٨).

(١٠) سورة المائدة (٢).

في خطبة الوداع

وأكد الإسلام حرمة النفس وحقها في الحياة ووضح رسول الله صلوات الله وسلامه عليه هذه الحقيقة في خطبة الوداع إذ يقول: (.. إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ألا هل بلغت اللهم فاشهد، كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه).

من أجل هذا نجد أن الإسلام قد حرم كل ألوان الاعتداء على حق الحياة بأية صورة وعلى أي وضع كان هذا الاعتداء والظلم. فحرم قتل الأولاد الصغار وحرم وأد البنات كما كان في الجاهلية وأنكر عليهم تلك الوحشية الظالمة

﴿ وَإِذَا بَشَّرَ أَحَدُهُم بِالْأُنثَىٰ ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًّا وَهُوَ كَظِيمٌ ٥٨ ﴾

﴿ يَتَوَرَّى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَبِهِ أَيُمْسِكُهُ عَلَىٰ هُونٍ أَمْ يَدُسُّهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ٥٩ ﴾ (١٥).

وقال - سبحانه - :

﴿ وَإِذَا الْمَوْءُودَةُ سُئِلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ ١٦ ﴾ (١٦).

وقال تعالى :

﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ ١٧ ﴾

﴿ وَإِنَّا لَهُمْ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا ١٨ ﴾ (١٧).

كما حرم اعتداء الإنسان على نفسه كظاهرة

﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ١٣ ﴾ (١٣).

حرمة النفس وحقها في الحياة

حق الحياة بالنسبة للإنسان أغلى ما يكون إذ أن الحياة منحة إلهية أعطيت للإنسان، ليقوم برسالته على ظهر الأرض وليؤدي دوره في الحياة إيماناً وعملاً، وعبادة لله الخالق الرزاق، المحيي المميت، الذي بيده مقاليد السموات والأرض وهو على كل شيء قدير.

وقد حدد الإسلام مهمة الإنسان في الحياة ورسالته فيها، باستخلافه في الأرض وقيامه بتوحيد خالقه ورازقه، وعبادته وحده لا شريك له شكراً لله على آلائه ونعمائه وهو سبحانه الغني الحميد ..

قال - تعالى - :

﴿ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنسَ إِلَّا لِعِبَادُونَ ٥٨ ﴾

﴿ مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُوا ٥٩ ﴾

﴿ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ ٦٠ ﴾ (١٤).

إذا فلم يخلق الله عباده عبثاً - حاشا لله - وليست حياة الناس من السهولة بمكان بحيث يتخلصون منها أو يعتدون على نفوس غيرهم، فإن الحياة والموت بيد الله المحيي المميت.

(١٤) سورة الذاريات (٥٦، ٥٨).

(١٦) سورة التكوين الآية (٨).

(١٣) سورة النساء (٥٨).

(١٥) سورة النحل الآيتان (٥٨، ٥٩).

(١٧) سورة الإسراء (٣١).

الانتحار. قال تعالى:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ (٢١).

وهذا الحق فسّرته السنة الشريفة، قال صلوات الله وسلامه عليه، «لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله وأنى رسول الله إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس والتارك لدينه المفارق للجماعة» (٢٢).

القصاص في الشريعة

ولما كان القتل عدواناً على نفس بغير حق وعلى النوع الإنساني وإفساد للمجتمع وقضاء على عضو من أعضائه وإهدار لحق الحياة وهو أغلى شيء عليه. شرع القصاص زجراً للناس وجزاء على الاعتداء على النفس فهو من أعظم الجنايات بعد الشرك بالله، لهذا كان القصاص. ليكف الجاني، وتسلم الحياة من العدوان وصدق الله إذ يقول:

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾.

وحين تحدث القرآن على أول جريمة قتل على ظهر الأرض في قوله - تعالى -:

﴿وَأْتَلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَيْ آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ﴾ (٢٣).

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ (١٨).

ولمرتكب هذا الجرم عقابه في الآخرة، من نوع ذنبه وجريمته في الدنيا فإن قتل نفسه بسم أو حديدة أو تردى من جبل فهو على ذلك في النار. قال رسول الله ﷺ: «من تردى من جبل فقتل نفسه فهو في نار جهنم يتردى فيها خالدًا مخلدًا فيها أبداً، ومن تحسّى سماً فقتل نفسه فسمه في يده يتحسّاه في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبداً ومن قتل نفسه بحديدة فحديده في يده يتوجأ بها في نار جهنم خالدًا مخلدًا فيها أبداً» (١٩).

تحریم قتل الغير

كما حرم الإسلام قتل الغير بغير حق وتوعد عليه فالقتل من أكبر الكبائر وأخطر الجرائم وأشدّها على الأفراد والجماعات. إنها جريمة إذا ظهرت في مجتمع أو تفتشت في بيئة نشرت الرعب والفرع وقضت على الأمن والاستقرار وأشاعت الإحزن والبغضاء وقضت على الروابط الإنسانية ورملت الزوجات ويتمت الأطفال. لهذا أنزل الله تعالى في شأن القاتل وعيداً شديداً قال - سبحانه -:

﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا﴾ (٢٠).

وقال سبحانه:

(١٨) سورة النساء (٢٩).

(٢٠) سورة النساء الآية (٩٣).

(٢٢) رواه البخارى ومسلم.

(١٩) رواه البخارى ومسلم.

(٢١) سورة الإسراء الآية (٣٢).

(٢٣) سورة المائدة الآية (٢٧).



ثمن لجريمته، أو أنه إذا قطع أو أتلّف عضواً ألحق به مثل ذلك، فلا شك أنه يفكر مرات ومرات قبل الإقدام على مثل هذه الجريمة، مما يجعله يكفّ عما يريد، فتكون فيه حياة لمن يريد الاعتداء عليه وحياة له وليس الأمر كذلك حين يعلم أن جزاءه السجن مثلاً: إذ أن إلحاق عقوبة في البدن مثلاً قطعاً أو تشويهاً في الخلقة شيء غير آلام السجن.

الثاني: أن في القصاص دفعاً لسبب الهلاك، فإن القاتل بغير حق يصير حرباً لا هوادة فيها على أولياء القتيل لإحساسه بأنهم يلاحقونه لما ارتكبه فهو يخشى على نفسه منهم، فيقصد حربهم ويتمنى إفناءهم ليزيل شبح الخوف الذي يلاحقه ويتابعه، والشرع قد مكنهم من قتله قصاصاً لدفع شره عن أنفسهم، وفي القصاص إطفاء لثورات القلوب المشتعلة بالسخط والكرهية وقضاء على حزازات النفوس التي يقودها الغضب والحمية إلى ظاهرة الثأر ذات العواقب الوخيمة، ظاهرة الثأر التي تحرك أهل القتيل لتلمس كل ذريعة لإرواء أحقادهم وتحمين الفرص لإهدار الدماء التي لا تقتصر على القاتل وحده أحياناً بل تسيل الدماء على مذابح الأضغان العائلية وبين الحين والحين يهدر دم من هنا ودم من هناك، لهذا كله شرع القصاص، فكان فيه حياة بكل ما تتسع له معنى الحياة، حياة لمن تحدّثه نفسه بالقتل فيكف عنه حين يعلم مصيره وفيه حياة لمن كان سيقع عليه القتل وفيه حياة للعائلات وللأفراد والجماعات بسدّ باب الثأر والعداوات.. ففي القصاص شفاء لنفوس أهل القتيل من الحقد والرغبة في الثأر.

(يتبع)

حين تحدّث القرآن بهذا النبأ كشف عن طبيعة العدوان الكامنة في النفوس الشريرة، والعدوان الصارخ منها، وكشف عن الجريمة المنكرة التي تثير الضمير الإنساني والشعور الجارف الحار والحاجة الملحة إلى قصاص عادل يصون حق النفس فمن أجل هذه النماذج الشريرة والعدوان على الأبرياء كان قتل النفس الواحدة، حين لا يكون قصاص ولا دفاع عنها، يمثل قتل جميع الناس، لأنها واحدة من نفوس البشر جميعاً، تشترك هي وغيرها في حق الحياة وكان إبقاؤها حية للدفاع عن حقها في الحياة أو بالقصاص إذا اعتدى عليها يمثل إحياء النفوس جميعاً ففي صيانة حياتها صيانة لحق الحياة الذي يشترك فيه الناس جميعاً، فقال - تعالى - تعقيباً على نبأ ابني آدم

﴿مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ
نَفْسًا يَغْتَرِ نَفْسًا أَوْ فَسَادًا فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ
النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ
جَمِيعًا﴾ (٢٤).

القصاص حياة

وقد بين الله - تعالى - أن في القصاص حياة وهذا وجه الحكمة فيه قال - سبحانه - :

﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ﴾ وذلك من وجهين:

الأول: أن فيه الحياة بطريقة الزجر، فإن الإنسان الذي يقصد قتل إنسان آخر إذا فكر في عاقبة أمره وما يلحقه من جريمته، وأنه إذا قتله قتل به انزجر عن قتله فكان حياة لهما لذا فإن الإنسان الذي تحدّثه نفسه بهذه الجريمة. حين يعلم أن حياته

(٢٤) سورة المائدة الآية (٢٢).



الدَّعْوَةُ كَمَا يَنْبَغِي لَهَا نُبْلُغُهَا

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدي



كنا قد انتهينا في آخر لقاء (في شهر صفر ١٤٢٢ هـ) إلى وعد أن أذكر لك آية من كتاب الله اختلف حولها الفقهاء أو أن شئت فقل: إلى حكم من الأحكام تباينت فيه آراء الفقهاء أشد التباين إلى درجة الاختلاف.

وقد تضيق بالاختلاف وتتهم الفقهاء بأنهم يعقدون الأمور، وحولوا العبادات والمعاملات الإسلامية إلى معارك كلامية، زاعماً أنها لا تفيد، فإنك تريد أن تعبد الله في هدوء بعيداً عن هذه الصراعات وكأنك بك تقول: أحرى بنا أن نعيش عصر الكمبيوتر والانترنت. فلا وقت لهذه المعارك الكلامية. وأراك تتحدث عن الكمبيوتر والانترنت كأنك أجدتها أو كأنهما منهج حياتك. ولا أقول كأنك اخترعتها.

ينفجر... محاولاً شرح المسألة. إن خلافاً مع إسرائيل حول تفسير القرار سالف الذكر يتلخص في حرف «ال» كما قلت لك حيث إن القرار ينص على ضرورة جلاء القوات الإسرائيلية عن الأرض العربية التي احتلت عام ١٩٦٧، وزعمت إسرائيل أن القرار ينص على جلاء القوات الإسرائيلية عن أراضٍ عربية احتلت بعد عام ١٩٦٧.

ولعلك أدركت الآن الفرق بين العبارتين يعني مرتفعات الجولان والضفة الغربية، حتى سيناء لم تتنازل عنها إسرائيل إلا في اتفاقية مع مصر، وكل هذا بسبب الفرق بين كلمة الجلاء عن (أراضٍ عربية) أو (الأراضي العربية).

فإنني أراك تلهث خلف استهلاك فج واستخدام مترهل لاختراعات الشعوب الجادة، وحتى لا تضيق أو لا تنفر من خلافاً الفقهاء، أحب أن أسمع إجابتك عن سؤال أطرحه عليك في قضية مصيرية للأمة العربية جميعاً وليس لك وحدك، أو لوطنك وحده: هل تعرف أن خلافاً الأزل مع إسرائيل حول أشهر قرارات الأمم المتحدة (قرار رقم ٢٤٢) هو خلاف حول حرف «ال»؟!.

وأحسست من صاحبي أنه لا يعرف القرار أصلاً، وأنه بعيد عن ما يدور في الأرض المحتلة، وتحاملت على نفسي وكتمت غيظاً يوشك أن



أما أنه لا طائل تحته، فانا أرفض منك هذا ولا أرتضيه.. لأن هذه الا مبالاة قد ساهمت فى أن نزدرد ذلك الطعم الذى قدمه لنا أحد ساسة بريطانيا أو إن شئت فقل أحد ثعابين بريطانيا من النوع السام. فوافقنا على القرار ٢٤٢ بصيغته الماكرة.

ولعلك ترمى الفقهاء بأنهم ربما استندوا فى آرائهم إلى أحاديث ضعيفة، وأراك تسارع، تحاول ضجراً أن تنذكر آية الوضوء، فتقول: إن هناك آية تناولت أحكام الوضوء قلها لى، فإننى أظن فيها فصل الخطاب، ولعلها تريحنا من عناء فقهاءك!.. قلت:

أسأل الله لى ولك الهداية وكأنى بك تعنى قول الله - تعالى :-

﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ﴾ (١).

وكأنى بك تبادر فتقول: الحمد لله.. انتهى الخلاف، وكما تقولون فى الأمثال العربية: (قطعت جهيزة قول كل خطيب).. الآن وضع الأمر، وليضع الفقهاء السلاح، ولا داعى للمعارك اللفظية!.. أقول لك: لقد عرفت شيئاً وغابت عنك أشياء.

تعال معى نتأمل الآية التى أجهدت نفسك فى البحث عنها وهى آية الوضوء.

وأرجو أن تحلى أنا وأنت بالجد والصبر والأدب، إذا أردنا لأنفسنا أن ندخل ساحة العلماء!..

وأرجو أن تكون قد أدركت الفرق بين الأراضى التى احتلت و (أراضٍ) فإن معنى الأولى كل الأراضى التى احتلتها إسرائيل بعد سنة ١٩٦٧، أما أراضٍ بغير «ال» فهى يمكن أن تكون أى جزء من أرضٍ احتلتها إسرائيل بعد ١٩٦٧..

ربما أكون قد أطلت عليك، لكن الذى يعينى أنى قد وصلت إلى أن أثير اهتمامك بما نحن بصدد، وخطورة الحرف خصوصاً عند الفقهاء، ناهيك عن الكلمات.

ولعلك تهيأت نفسياً لقبول موضوعنا اليوم، لقد اختلف الفقهاء فى حكم مسح الرأس فى الوضوء.. ما هو المقدار الواجب مسحه من الرأس على النحو التالى:

قال الإمام مالك: الواجب مسح جميع الرأس.

وقال أبو حنيفة: الواجب مسح ربع الرأس.

أما الإمام الشافعى فقد قال: إن الواجب يسقط بمسح شعرة واحدة.

وأرجو ألا تتسرع وتقول: لماذا لم يتفق الفقهاء.. ما لنا ولهذا التباين؟. وهذا الخلاف الذى لا نعرف أسبابه ولا طائل تحته؟. فهل عند الفقهاء ما يستوجب هذا الخلاف؟.

أما قولك: أنك لا تعرف أسبابه، فانا أوافقك على هذا وأرتضيه منك ولأنك صادق فيه ولا أكذبك. شريطة أن تطلب المعرفة وتبحث عنها جاداً مثابراً، أو على أقل تقدير أن تعترف لأهل الاختصاص والفقهاء بحقهم فى النزاع، أو الاختلاف.





وهي الآية رقم (٦) من سورة المائدة وردت في التيمم قال - تعالى -:

﴿فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾ ..

وأيضاً كما في حد السرقة قال - تعالى -:

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (٢) ..

وردت الأيدي غير محددة.

فيألى أين يكون المسح في التيمم، وإلى أين يكون القطع في حد السرقة؟ .. ولماذا؟ ..

وسوف أعفيكم من الإجابة الآن، عن غاية المسح في التيمم وغاية القطع في حد السرقة حتى نكمل ما نحن بصدد، خوفاً عليكم من اللالة.

خامساً: تأمل أن مسح الرأس جاء في آية الوضوء مخالفاً للفرائض الأخرى، حيث إنه دخل عليه حرف الباء، فقد جاءت الآية:

﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ .. ولم تجيء الباء في

الوجه أو اليدين أو الرجلين .. ولعله يلفت نظرك ونظري ولا بد إن أسألك: لماذا جاءت الباء هنا؟ وماذا أفادت؟ .. فإن مجيئها، ودخولها على مسح الرأس لابد أن يكون له معنى، فما هو هذا المعنى؟.

ولا أحبك أن تقول أن الباء زائدة - تنزه كلام الله - تعالى - عن الزيادة، وتنزه سبحانه عن العبث - ولا أحب أن استدرجك إلى اصطلاحات النحويين في حرف الجر الزائد وغير الزائد، فأنا أعلم سلفاً أنك لا تحب ذلك ولا تطبيقه. واكتفى بأن أتلو على مسامعك قول الله - تعالى -:

وحتى نصل معاً إلى الصواب. أرجو أن نضع نُصَبَ أعيننا الملاحظات الآتية عليها تهديك وتدفئك إلى تقبل خلاف الفقهاء، ونحمد لهم جهدهم.

وأولى هذه الملاحظات:

أن الآية تناولت فرائض الوضوء الفعلية وهي: غسل الوجه وغسل اليدين إلى المرفقين، ومسح الرأس وغسل الرجلين إلى الكعبين، وأظنك تعلم أن فرائض الوضوء سبعة هي: عدا هذه الأربعة (النية - والترتيب بين الأعضاء - والموالة).

أما الثانية:

تأمل لفظ الآية مع كل فرض ورد فيها ..

١- قوله - تعالى -: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ ..

٢- قوله - تعالى -: ﴿وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ ..

٣- قوله - تعالى -: ﴿وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ﴾ ..

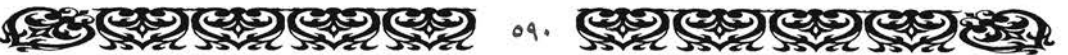
٤- قوله - تعالى -: ﴿وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ ..

ثالثاً: لنتأمل كل فرض ونبين حَدَّهُ ومدى غسله:

١) ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ .. ترك تحديد

الوجه. بعكس الأيدي والأرجل، فقد نص في الأيدي فقال: ﴿إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ .. وقال في الأرجل: ﴿إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ ..

رابعاً: تأمل أن الأيدي محددة بغاية - أى نهاية - وهي المرافق، مع أنها في نفس آية الوضوء



﴿الرَّكْبُ أَحْكَمُ مِنْكُمْ فَأَيُّكُمْ فَصَّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَيْرٍ﴾ (٣).

وليس الإحكام من عند الحكيم الخبير تاركاً مجالاً للزيادة بله العبث .

وتعال معي نبحث عن معنى هذه الباء التي دخلت على مسح الرأس دون باقى الأعضاء، ولا بد لى أن أصحبك إلى كتب اللغة نستطلع منها معنى حرف الباء، فنأتى البيوت من أبوابها، ولا نُخَبِّطُ خَبْطَ عشواء كما يقولون . . والأمر يسير ولا عناء فيه، فثمة كتاب رشيقي سوف تجد فيه مبتغاك يُعْنِيكَ عن كتب كثيرة لعالم مصرى دؤب اسمه ابن هشام . وهو بعنوان «معنى اللبيب» . . واللبيب هو أنت بإذن الله فأحسبك نابهاً لبیباً مادمت تبحث معي وتصحبني في رحلة البحث .

هذا الكتاب موضوعه باختصار شديد معاني الحروف المفردة : الهمزة، والباء، والتاء . . وهكذا، ثم الهمزة مع الباء ومع التاء . . وهكذا مع باقى الحروف الأبجدية . شواهد وأمثلته من الشعر العربى القديم والكتاب العزيز وسوف نجد فيه بغيتنا . فقد أورد ابن هشام للباء المفردة أربعة عشر معنى ولا أحبك أن تفهم أن ابن هشام هو الذى اخترع هذه المعانى للباء أو لغيرها، وإنما هو متتبع جامع فقط لما ورد فى لغة العرب التى نزل القرآن بها .

ومن بين هذه المعانى ماذا نختار؟ وكيف نختار؟ . بل، ولماذا نختار؟ . والذى أحبك أن تعرفه قبل الإجابة عن هذه التساؤلات، أن اختيار

أى من هذه المعانى الأربعة عشر ليس عشوائياً، إنما هو اختيار مبنى على استقرار المعانى، واستجلاء معنى الآية نفسها والمعانى الأخرى للباء أيضاً . وكل ذلك فى هدى من اللغة والسنة المطهرة، وحتى لا نتوه أنت وأنا فى المعانى المتعددة الكثيرة للباء، أقول لك : إنك تدرك قطعاً الفرق بين قولك مسحت المنديل، ومسحت بالمنديل . فالأول يفيد تعميم المسح . . أما قولك مسحت بالمنديل، فإنك تفهم أن المسح لم يشمل المنديل كله وإنما شمل جزءاً منه . . إذا فإن الباء أفادت معنى جديداً هو التبعض أو الآلة .

ولو أنك قلت أمسكت باللس، وقلت أمسكت باللس . . فإنك واجد فرقاً بين العبارتين . وسببه الباء . وذلك أن قولك أمسكت باللس تفيد أنك قبضت على شىء من جسمه أو ثوبه . أى أن المسك كان فيه تلامس بين يديك وبين شىء منه . أما قولك أمسكت باللس، فلا تفيد هذا التلامس إنما تفيد الإمساك المجازى . أى أنك قدرت وتغلبت عليه ومنعته من التصرف وحبسته مثلاً . فى حين أنك لم تلمسه كأن يقول الضابط مثلاً أمسكت اللص بمعنى أنه قدر عليه وألقى رجاله القبض عليه وحسوه .

فى حين أنه لم يلمسه بيده، بعكس المعنى الأول وهو أمسكت باللس . فهو يفيد أنه ألصق يده بجسمه أو بشىء من ثوبه . وهذا المعنى الدقيق تقوله إذا كنت تجرى خلف لص هارب أنت وآخرين وكانت هناك جائزة لمن يمسك به، وأنت صاحب الجائزة تقول فى هذه الحالة أمسكت باللس .



الرأس. وهذا يتفق مع المعنى الأصلي للباء، فإن ذلك يقتضى إصلاق آلة المسح وهى اليد بالمسوح. كما أنه يمشى مع التبويض الذى تفيد الباء. وقد استدل الأحناف على معنى التبويض للباء بقوله - تعالى :-

﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ﴾^(٦) والتبويض جاء من أن الباء هنا أخذت معنى من، لأنه لا يمكن أن تكون للآلة لأن المقربين يشربون من هذه العين ولا يمكن أن يشربوا بها. وقال العلماء إن التعبير هنا بالباء متضمناً معنى من يفيد معنى الرى .. وأن اليد هى آلة المسح وعليه قال الشافعى: إن الباء للتبويض مثل قول الشاعر: شربن بماء البحر أى شربن من ماء البحر.. ولهذا قال: إن الواجب يسقط بمسح بعض الرأس. ولأن الباء تفيد التبويض فقد جاءت بمعنى من، ومن للتبويض أصلاً، فلما جاءت الباء بمعناها فقد أفادت التبويض ومنه قوله - تعالى :-

﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقَرَّبُونَ﴾^(٦) وقوله - تعالى :-

﴿عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ﴾^(٧)

فالمعنى لا بد أن يكون يشرب منها، فالعين لا يشرب بها، والعين لا تكون آلة للشرب، ولكن يشرب منها.

أما لماذا جاءت الباء بدلاً من (من) فذلك ملمح رائع كتب فيه المفسرون من أهل اللغة

وهذا المعنى الذى هو الإصلاق قالوا إنه معنى لا يفارق الباء بمعنى أن المعانى الأخرى الثلاثة عشر تجيء مع وجود هذا المعنى، أى أن الإصلاق هو المعنى الأصلي للباء وما عداه من معانٍ أخرى يزيد على هذا المعنى أو يقويه.

ومن معانى الباء أيضاً أنها تدخل على الآلة فنقول مثلاً قطعت بالسكين وكتبت بالقلم. ومن معانيها أيضاً أنها تفيد المصاحبة كقوله - تعالى :-

﴿أَهِيْطْ بِسَلْمٍ﴾^(٣) وتفيد السببية مثل قوله - تعالى :-

﴿إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمُ الْعِجْلِ﴾^(٤) وكقوله - تعالى :-

﴿فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ﴾^(٥)

وقال المالكية إن الواجب مسح جميع الرأس لأن معنى الإصلاق يتحقق باستغراق المسوح بالآلة المسح، والمسوح هو الرأس لا بد أن تعمها آلة المسح وهى اليد حتى يتحقق معنى الإصلاق الذى هو المعنى الأصلي للباء. ولذلك أوجبوا مسح جميع الرأس.

أما الأحناف فقالوا: إن الباء للآلة، وتدل على التبويض ولا يفارقها معنى الإصلاق، وأما أنها للآلة فيجب أن تعم آلة المسح وهى اليد المسوح الرأس وهو ولو قدرنا اليد لكانت تساوى ربع الرأس تقريباً لذا قالوا: إن الواجب مسح ربع

(٥) العنكبوت (٤٠).

(٤) البقرة (٥٤).

(٣) هود (٤٨).

(٧) الإنسان (٦).

(٦) المطففين (٢٨).





وأيسرها متناولاً وأظنك تقتنيه وهو «مختار الصحاح» ارجع إلى مادة «ق ر أ» فتجد القَرء بالفتح الحيز. وجمعه أقرأ كأفراح و«قروء» كفُلوس. وأقرء كأفلس والقراء أيضاً الطهر وهو من الأضداد.

وإذا رجعت إلى شرح القاموس المسمى بتاج العروس^(٩) فستجد «القراء» يطلق على الحيز والطهر وهو ضد، ذلك لأن القراء هو الوقت فقد يكون للحيز والطهر. واكتفى معك بهذا القدر وحسبى أن أكون قد أثرت غيرتك على لغتك التي هانت عليكم أبناء هذا الجيل.. ولا أكتمك ضيقاً أحس به، يصل إلى حد الإحساس بالفهر مما أعانيه وأنا أسير في بعض شوارع القاهرة المعز أو إن أردت الحقيقة فقل بعض أحيائها، فأجد لافتات الحوانيت قد تنكرت للغتنا العربية في وقاحة شرسة، فهي تحمل أسماء أجنبية.. حتى هذا الذى يظن أنه يتفضل علينا، فيكتب النطق الأعجمى بحروف عربية، فلا تكاد تعرف شيئاً، وتذكرت شاعر العربية العظيم المتنبي وبيته الشهير وهو يخطو في شعب يؤن قال كأنه ينعى حاله أو حالنا قال:

ترى الفتى العربى فيها

غريب الوجه واليد واللسان

ملاعب جنة لو سار فيها

سليمان لسار بترجمان

وبهذا القدر اكتفى وأتركك على موعد للقاء مع أحكام أخرى فى أصول الفقه يسمونها:

والبلاغة ما حكوه من أن الكلمة لها فى السياق القرآنى إشعاع يتصل بما قبلها وما بعدها. ولذلك تسقط الترجمة فى برائن العجز اللغوى عن الأداء القرآنى مهما أوتى المترجمون من براعة وإتقان، ولذلك قيل بحق: لا يمكن ترجمة القرآن الكريم.. إنما تترجم التفسير والمعانى فقط.

وأحس بك كأنك تريد أن تستريح من عناء البحث، لكن قبل أن أودعك أرجو أن تتاح لك الفرصة لقراءة ما كتبه علماء اللغة والأدب فى أسرار حروف الجر فى القرآن الكريم.

ولا أحب أن أترك الحديث إليك، فإن الحديث معك يوقظ فى نفسى متعة الدرس والتحصيل.

وثمة آية أخرى اختلف الفقهاء فى فهم معناها ومن ثم اختلف الحكم فيها على رأيين متباينين أشد التباين.. وهى قوله -تعالى-:

﴿ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾^(٨)..

وقبل أن تجيب أو قبل أن تسأل ما هى عدة المطلقة التى تحيز. هل هى ثلاثة حيضات، أم ثلاثة أطهار، لابد أن تفهم ما معنى كلمة «قرء»؟. لأنه بفهم المعنى سوف يتحدد الحكم الواجب التطبيق ولا يعيب الفقهاء أنهم لم يتجرأوا على الفتيا وإصدار الأحكام قبل الرجوع إلى اللغة وأدوات الاجتهاد، ولكن يعيبنا أننا قصرنا فى محاولة فهم لغتنا والاعتزاز بها وإننا تجرأنا على فقهاؤنا بالملامة والعتاب.

لا عليك يا أخى ولنرجع إلى كتب اللغة





ظاهر، ولعلك تقول: إنه لا يحتاج لكل هذه الإطالة، ومادمت أدركت أنه واضح ظاهر، فالحمد لله على ذلك. وأقول لك: إن الأمر الأول هو ما يسميه علماء الأصول «المطلق» والأمر الثاني يسمونه «المقيد».

ثم اقرأ معنى على مهل، وكثيراً ما أقول: إن القرآن في حاجة منا إلى قراءة متأنية، أو نحن في حاجة إلى أن نقرأ القرآن قراءة متأنية اقرأ قول الله - تعالى:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَنْتَ نَذَرْنَا هَذَا وَقَالُوا أَغَوًى بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ﴾ (١٠)

ولو أنك أكملت الآيات لرأيت الشروط التي وردت في وصف البقرة أو القيود في الأمر بعد أن كان مطلقاً بلا قيد، ولهذا قال ابن عباس ما قال. الخلاصة: أن هذا هو المطلق وهذا هو المقيد.

لكن حوار الأصوليين جاء على النحو التالي: ماذا لو أن الشيء جاء مقيداً في أمر وهو نفسه جاء مطلقاً في أمر آخر؟

مثال: اليد في التيمم مطلقة، وفي الضوء مقيدة بالمرافق.

للأصوليين تقسيمات وشروط عديدة، وبيان يشري العقل الفقهي الحديث، كما أثاره في القديم، ويقنع جيل «الإنترنت» - وتلك مهمة الداعية - ويكشف له عن عظمة تراثه، ويكسبه اعتزازاً بحاضره وذلك ما أرجو، وهو موضوع لقائنا القادم إن شاء الله.

«المطلق والمقيد» ولعلك تذكرت ما كنا بصدده في أول اللقاء من قوله - تعالى -:

﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ ..

مع قوله - تعالى - «في التيمم»:

﴿فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ﴾

ما هو حد المسح في التيمم ولماذا؟.

وهذا ما يسميه علماء الأصول: «المطلق والمقيد» وهو بحث رائع ودقيق لهم فيه شروط حكيمة موفقة، سوف أجعلها موضوع لقائنا المقبل بإذن الله - تعالى -.

لكنني أود أن أثير شوقك فقط إلى ما سوف نتناوله، بأن أحاول أن نفهم معاً معنى كلمة «مطلق» ومعنى كلمة «مقيد» وما المقصود بهما.

واستعين على الفهم بمثال، فلو أن مسئول مدينة الطلبة طلب منك قائلاً: أرجو أن تجيئني بطالب من الداخل، فما عليك إلا أن تنادى أى طالب أمامك، وتطلب منه أو تأخذ بيده إلى مسئول المدينة، وتكون بذلك قد نفذت الأمر وهو سهل ميسور، ولو أن المسئول قال لك: أرجو أن تجيئني بطالب هندسة أو شريعة مثلاً، فأنت لست في حل أن تصحب أى طالب، لكن لابد من البحث عن طالب هندسة أو طالب شريعة.

أرأيت الفرق بين الأمرين. أظن أنه واضح

(١٠) البقرة (٦٧) وراجع تفسير ابن كثير «١٠٩/١» وكتب التفسير عند قوله تعالى: «وَإِذَا قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً»



اختلاف فقهاء الشريعة حول التأمين

للمستشار الدكتور / محمد شوقي الفنجري (*)

تقديم

(١) يتصور البعض بأن الخلاف الفقهي حول عقد التأمين، هو خلاف مستحكم، بل ردد البعض بغير حق، بأن فقهاء الشريعة المعاصرين عاجزون أن يصلوا إلى حل بشأن عقد التأمين التجاري يتفق وحكم الشرع ويحقق مصالح المجتمع.

ويدللون على ذلك بأن مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف، قد عرض موضوع التأمين على مؤتمر علماء المسلمين الثاني المنعقد بالقاهرة في المحرم وصفر سنة ١٣٨٥هـ الموافق مايو ويونيو سنة ١٩٦٥م، فاتفقوا بشأن التأمين التعاوني ونظام المعاشات الحكومية ونظام التأمينات الحكومية، وأنها من الأعمال الجائزة شرعا واختلفوا بشأن التأمين التجاري، حتى ولتولته الدولة عن طريق شركات القطاع العام كما هو حادث في مصر.

وإنه منذ انعقاد مؤتمر علماء المسلمين الثاني سالف الذكر سنة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م، وحتى انعقاد مؤتمر علماء المسلمين التاسع المنعقد بالقاهرة في مارس سنة ١٩٨٣ م، والموضوع يؤجل لعدم إمكان الاتفاق على رأى حوله.

(٢) نقول: إنه رغم ذلك، فإن الخلاف بين فقهاء الشريعة على نحو ما سنبينه هو خلاف ظاهري لا حقيقي.

وإنه إذا كانت قد تأخرت نسبياً إعلان كلمة الشرع بشأن التأمين التجاري فذلك لمتطلبات الدراسة الدقيقة، وللرغبة في الوقوف على آراء علماء المسلمين في جميع الأقطار الإسلامية بالقدر المستطاع.

(٣) وقد جاء المؤتمر العالمي الأول للاقتصاد الإسلامي المنعقد بمكة المكرمة في الفترة من ٢١ إلى ٢٦ من صفر سنة ١١٣٩٦ هـ / الموافق ٢١ إلى ٢٦ فبراير سنة ١٩٧٦ م، والذي جمع بين علماء الدين وعلماء الاقتصاد في جميع أنحاء العالم

(*) وكيل مجلس الدولة المصري سابقاً.

وأستاذ الاقتصاد الإسلامي وعضو مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف.



والذى يشكل وحدة الأساس المشترك بالنسبة للتأمين بجميع أنواعه .

كما اتفقوا على أهمية وضرة التأمين، فهو وإن كانت فكرته قديمة إذ الأخطار قديمة قدم الإنسانية، إلا أنه بتقدم الحضارة والتصنيع وزيادة المخاطر أصبح التأمين اليوم ضرورة لاغنى عنها .

كما اتفقوا على أن عقد التأمين بصورته المعروفة حالياً، هو عقد مستحدث سنده الشرعى هو المصلحة، وأنه لا يقاس عليه أى من العقود الشرعية المعروفة، فهو لا يشبه عقد المضاربة، ولا ولاء الموالاة، ولا الكفالة بجعل ولا نظام العوائل، ولا الوعد الملزم .. الخ .

(٢) ولقد سبق أن أوضحنا أن الزكاة هي مظلة التأمين الكبرى فى الإسلام، وأن سندها الشرعى هو النص .

كذلك أوضحنا أن التأمين يقوم جنباً إلى جنب بجوار الزكاة، محققاً أهدافها، وأن لكل منهما مؤسساته ومنظّماته، ولكل مجاله، ولكل الحاجة القصوى إليه .

فمؤسسة الزكاة فى الإسلام تؤمن غير القادرين من الفقراء والمساكين وغيرهم بدون مقابل، بينما منظّمات التأمين تؤمن القادرين وبمقابل، وقد اشتدت الحاجة اليوم إلى التأمين بعد أن ازدادت المخاطر التى يتعرض لها الإنسان واشتدت وطأتها مع تقدم الحضارة الحديثة بحيث أصبح من ضرورات المجتمع .

(٣) كذلك اتفق فقهاء الشريعة على شرعية نوعين من أنواع التأمين: وهما التأمين التعاونى، والتأمين الحكومى فى صورتين منه هما نظام

الإسلامى، وبعد دراسة دقيقة لمختلف أوجه النظر قرر فى توصياته الختامية: (يرى المؤتمر أن التأمين التجارى الذى تمارسه شركات التأمين التجارى فى هذا العصر، لا يحقق الصيغة الشرعية للتعاون والتضامن، لأنه لم تتوافر فيه الشروط الشرعية التى تقتضى حلّه، ويقترح المؤتمر تأليف لجنة من ذوى الاختصاص من علماء الشريعة وعلماء الاقتصاد المسلمين لاقتراح صيغة للتأمين خالية من الربا والغرر وتحقيق التعاون المنشود بدلاً من التأمين التجارى) .

ونلاحظ أن المؤتمر قد قطع الرأى بالنسبة للتأمين التجارى الذى تتولاه شركات القطاع الخاص، ولكنه لم يتعرض للتأمين التجارى الذى تتولاه شركات القطاع العام كما هو الحال فى مصر .

(٤) ونرى أن الأمر مازال يحتاج إلى بيان وتفصيل، ونحاول أن نلقى عليه أضواء أخرى، فى الفروع الثلاثة الآتية :-

الفرع الأول: بيان ما اتفق عليه فقهاء الشريعة .

الفرع الثانى: بيان ما اختلف عليه فقهاء الشريعة .

الفرع الثالث: الخلاف بين فقهاء الشريعة ظاهرى لا حقيقى .

الفرع الأول

بيان ما اتفق عليه فقهاء الشريعة

(١) لقد اتفق فقهاء الشريعة على مبدأ وفكرة التأمين، فهو يقوم على التعاون بين المستأمنين





التقاعد والمعاشات ونظام التأمينات الاجتماعية.

أ- من حيث التأمين التعاوني :

فإن المستأمنين يؤمن بعضهم بعضا دون وسيط سوى المنظمة التي تمثلهم وتعمل لحسابهم، وأن ما يدفعه كل مستأمن إنما يريد به التعاون مع زملائه في تخفيف الضرر أو رفعه عن أحدهم إزاء ما نزل به بحدوث الكارثة المؤمن عليها، وكل ما يأخذه مما خصصه أصحابه لذلك تبرعا منهم له وإرصادا لهذا الغرض وهو غرض التعويض عما لحقه من ضرر.

فالتأمين التعاوني هو معاملة أساسها التعاون والتبرع، فهي خالية من معنى المعاوضة بتاتا، وإذا انعدم في هذا النوع من التأمين معنى المعاوضة، فقد انتفت عنه مفسدة الجهالة والضرر والغبن وشبهة الربا.

وهذا النوع من التأمين يحقق مصالح كثيرة يأمر بها الشرع، فهو يحقق التعاون وقد أمرنا به بقوله - تعالى :

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾^(١)، وهو يحقق الحذر، وقد أمرنا به بقوله - تعالى :

﴿وَحَذَرُوا حُرْمَكُمْ﴾^(٢).

وهو يحقق الوقاية من المكروه والضرر، والذي أمر به الشرع بقاعدة (لا ضرر ولا ضرار).

ب- ومن حيث التأمين الحكومي في صورة نظامي المعاشات والتأمينات الاجتماعية :

فإن الحكومة هي التي تؤمن المستفيدين منه سواء كانوا موظفين بها أو مواطنين عمالا .

والحكومة تفرضه على سبيل الإلزام بالنسبة لهذه الفئات بحيث لا يكون لهم خيار بشأنه ولا يستقل المستفيدون منه بأداء أقساطه بل تشارك فيه الدولة أو أصحاب العمل بحسب الأحوال .

فالتأمين الحكومي في صورة تأمينات اجتماعية، هو معاملة إلزامية أساسها التعاون والمعاوضة، وهو كمعاوضة احتمالية يصاحبها ولاشك مفسدة الجهالة والغرر، فقد يأخذ الموظف أو العامل أو ورثتهما أكثر أو أقل مما دفعا، وقد يموت الموظف أو العامل وليس له من يستحق معاشا فتأخذه الحكومة .

ومع ذلك فقد أغفلت شبهة أو مفسدة هذا الضرر، ورجحت المصلحة التي تقضى العمل بهذا النظام لاسيما وأن أغلب الموظفين والعمال يموتون عن زوجة وقصر، فلا يكون للمفسدة أو الشبهة أثر إذا ما تعارضت مع المصلحة، وذلك إعمالا للقاعدة الشرعية أن (المفسدة المحتملة إذا عارضتها مصلحة راجحة، قدمت المصلحة وألغى اعتبار المفسدة)، وهو ما عبر عنه الإمام ابن حزم بقوله : (المفسدة المفضية إلى تحريم، إذا عارضتها مصلحة أو حاجة راجحة، أبيع المحرم).

على أن شرعية التأمين الحكومي في صورة نظم المعاشات والتأمينات لا تستمد في نظرنا من يسر الشريعة وترجيح المصلحة على المفسدة، مما قد يختلف في تقديره أوجه النظر والاجتهاد .

وإنما لأن هذا النوع من التأمين ليس بعقد يبرم اختبارا مثل عقد التأمين وإنما هو نظام تفرضه الدولة إلزاما، كما أن الدولة لا تستهدف من

(٢) سورة النساء الآية (١٠٢)

(١) سورة المائدة الآية (٢).





شركات التأمين التجارى إلى فرض شروط تعسفية واستغلال المستأمنين جريا وراء الربح .

وقد رأى البعض إجازة هذا النوع من التأمين، باعتبار أنه لا يكون للشبهات والمفاسد أثر إذا ما تعارضت مع الحاجة والمصلحة، وأنه يمكن دائما للقضاء أو للسلطة التشريعية فى الدولة التدخل لإبطال الشروط التعسفية ومنع الاستغلال .

فى حين رأى البعض تحريمه ومنعه، باعتبار أنه ليس لنا به حاجة أو مصلحة، إذ يمكن الاستغناء عنه بإحلال التأمين التعاونى الذى لا مفسدة ولا شبهة فيه، بل يحقق مصالح ومنافع باستبعاد دور الوسيط المستغل ممثلا فى شركات التأمين .

(٢) كذلك اختلف فقهاء الشريعة حول التأمين الحكومى الذى تحل فيه الدولة محل شركات التأمين التجارى، حيث تتولاه شركات القطاع العام كما هو الشأن فى مصر .

فيرى البعض إجازة هذا النوع من التأمين التجارى الذى أئتمته الدولة وأشرفت عليه، وذلك باعتبار أن ما كانت تحققه شركات التأمين التجارى من أرباح وتستقل به وحدها، أصبحت تستقل به الدولة ويعود نفعه على المجتمع كله إذ أن أموال الدولة هى أموال الناس جميعا .

بينما يرى البعض تحريمه، طالما الثابت أن شركات القطاع العام تسير على نفس النهج الذى كانت تسير عليه شركات التأمين الخاصة من حيث استغلال حاجة الناس إلى التأمين .

(٣) ونرى أن التأمين التجارى المؤم بصورته الحالية كمصر، وإن حقق فائدة مؤكدة من حيث سيطرة الدولة على مدخرات المواطنين والحيلولة

ورائه كسبا، وإنما تأمين مستقبل موظفيها أو مواطنيها من العمال حتى إنها تشارك مع موظفيها فى أداء الأقساط وتجبر أرباب العمل على مشاركة العمال فى أدائها .

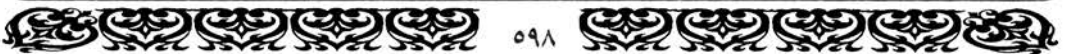
على أنه لا مانع عندنا بالإضافة إلى الحجتين الأساسيتين اللتين سقناهما، أن نذكر ما أبداه البعض بشأن إباحة هذا النوع من التأمين، بأنه من قبيل كفالة الدولة للعاملين فى خدمتها ولرعاياها، فهو ضرب من ضروب ولاية الدولة وهيمنتها على جميع شئون أفرادها واضطلاعها بسد حاجتهم ورفع الضرر عنهم بعونهم فى مغارمهم .

ونضيف أيضا ما يذكره البعض بأن ما تحصله الدولة من الموظفين والعمال وأرباب العمل من أقساط، يعتبر تجميعةً لمدخراتهم لديها، مما يكون عوناً مالياً لأداء مهمتها فى شتى مرافق الحياة ومنها تأمين مستقبل الموظفين والمواطنين من العمال ورعاية أسرهم، وعليه فإن ما يؤدونه من أقساط بحسب هذا الرأى، هو من قبيل « الضريبة » أو التوظيف وإن سمتها نظم المعاشات والتأمينات الاجتماعية « اشتراكا » .

الفرع الثانى

بيان ما اختلف عليه فقهاء الشريعة

(١) لقد اختلف فقهاء الشريعة حول التأمين التجارى، وهو الذى تتولاه شركات التأمين لحسابها الخاص ويقصد تحقيق أكبر قدر من الربح، فهذا النوع من التأمين هو معاوضة اختيارية بحتة، وهو كمعاوضة احتمالية يصاحبها ولاشك مفاسد أو شبهات الجهالة والغرر والربا، فضلا عن جنوح



عنصرا من عناصر الاستغلال، وأنهم جميعا لا يقرون استغلال شركات التأمين لأموالها فى استثمارات ربوية، وأنهم لا يسلمون بأى حال من الأحوال بأى شرط يحل حراما أو يحرم حلالا.

ويحرص فقهاء الشريعة من أنصار التأمين التجارى على التأكيد بأن المفاسد والشبهات التى تصاحب التأمين التجارى، هى صفات خارجة عن جوهر التأمين فى ذاته، لأنها ليست منه وليست إلا عملا أضيف إليه وقرن به بناء على رغبة أحد المتعاقدين لا بناء على أنها عنصر من عناصر التأمين، وأنهم بالتالى يصرون على ضرورة إحكام رقابة الدولة على التأمين التجارى، وإعادة تنظيمه على وجه يحول دون قيام هذه المفاسد والشبهات، وأنهم فى النهاية إذ يجيزون التأمين التجارى بعد إعادة تنظيمه وإحكام الرقابة عليه، فإنهم بسبب صفته الاسترباحية لا يقبلونه إلا على مضض لحاجة الناس إليه.

(٢) وقد عبر عن ذلك كله، أكثر أنصار التأمين بإطلاق تمسسا، وهو فضيلة الأستاذ الدكتور مصطفى الزرقاء، فنجده مثلا فى بحثه الأخير المقدم إلى المؤتمر العلمى الأول للاقتصاد الإسلامى المنعقد بمكة المكرمة فى الفترة من ٢١ - ٢٦ صفر سنة ١٣٩٦ هـ الموافق ٢١-٢٦ فبراير سنة ١٩٧٦م يقول فى صفحة ٢٢: (الذى حصل أن عنصر الربح لما دخل فى الموضوع أصبح عنصر إغراء يدفع إلى الاستفادة، وأصبح بالتالى هو الهدف الرئيسى لدى شركات التأمين قبل الفكرة التعاونية

دون خطر تحكم أفراد قلائل فى الاقتصاد القومى أو استغلالهم هذه المدخرات وفقا لمصالحهم الخاصة وعلى هواهم دون اعتداد بصالح المجتمع، إلا أنه لم يراع صالح المستأمنين أنفسهم إذ ظلت شركات القطاع العام تفرض ذات الشروط التعسفية كما ظلت تحصل ذات الأقساط المبالغ فيها.

وإنه من هذه الوجهة الأخيرة، أصبح هذا النوع من التأمين أكثر خداعا وتضليلا، إذ يمارس فيه الاستغلال باسم الدولة، وهو أمر غير جائز وغير مقبول شرعا، وأنه يتعين على الدولة إعادة النظر فى شروط هذا النوع من التأمين، وفى تقدير الأقساط، وبما ينفى عنه أية صفة من صفات الاستغلال، حتى يمكن الترحيب به والقول بشرعيته.

الفرع الثالث

الخلافيين فقهاء الشريعة ظاهري لا حقيقي

(١) يتبين مما تقدم أن الفقهاء المعاصرين مجمعون على شرعية التأمين التعاونى كما أنهم متفقون على شرعية التأمين الحكومى الذى يتمثل فى نظام التقاعد والمعاشات وكذا نظام التأمينات الاجتماعية، ولكنهم يختلفون حول شرعية التأمين التجارى، ولو تولته الدولة.

على أن المتأمل فى أقوال فقهاء الشريعة المجيزين للتأمين التجارى بإطلاقه يتبين أنهم جميعا ضد الشروط التعسفية التى تفرضها شركات التأمين، وأنهم جميعا ضد أقساط التأمين المرتفعة أو المبالغ فيها والتى تشكل

بذلك الخلاف بينهم خلافا ظاهريا لا حقيقيا وأنه كلما اتسعت الرؤيا ضاق الخلاف .

فإذا أضفنا إلى ذلك ما أغفله فقهاء الشريعة من أنصار التأمين التجارى، حيث إنهم لم ينظروا إليه من الوجهة الاقتصادية ومدى تأثيره على الاقتصاد القومى، وأنه يمثل خطرا اقتصاديا على الدولة من حيث سيطرة شركات التأمين ممثلة فى أفراد قلائل على مدخرات المواطنين وتوجيهها وفق هواهم ومصالحهم الخاصة، الأمر الذى اضطر بعض الدول إلى التدخل بالزام شركات التأمين باستغلال أموالها فى أوجه معينة تعود بالنفع على المجتمع، واضطر بعضها إزاء لجوء شركات التأمين على التحايل أن تؤم جميع شركات التأمين التجارى .

وإذا أضفنا أيضا، ما سبق أن أوضحناه بكتابنا (الإسلام والتأمين)، أن التأمين التجارى هو فى انكماش تلقائى . إن لم يكن إلى زوال نهائى بسبب صفته الاستغلالية، وتبعاً لانتشار التأمين التعاونى فى صورته الحديثة المتطورة، فإنه بذلك لا يكون ثمة خلاف حقيقى بين فقهاء الشريعة حول التأمين، فهم جميعا يجيزونه فى صورته المتفق عليها وهما :

أ- التأمين التعاونى .

ب- التأمين الحكومى فى صورة نظام التقاعد والمعاشات أو فى صورة التأمينات الإجتماعية .

وهم إن اختلفوا حول التأمين التجارى، فهو على نحو ما توضح هو خلاف ظاهرى لا حقيقى . إذ لا يقرونه إلا بعد تخليصه من الشوائب والمفاسد التى قارنت تطبيقه الحالى . نسأله تعالى التوفيق والسداد .

النبيلة، فانعكس الموضوع وأصبحت الوسيلة غاية والغاية وسيلة، وأصبحت شركات التأمين تتحكم فى الحاجة الملحة إليه، لاسيما حين تفرضه القوانين بصورة إلزامية على الناس كالتأمين على السيارة من المسئولية وتأمين رب العمل على حياة العمال، أو يفرضه التعامل التجارى كالتأمين على البضائع المستوردة إذا فتح اعتمادا بقيمتها لدى مصرف فإنه لا يفتح بقيمة البضاعة اعتمادا إلا إذا أمن المستورد عليها لتكون ضمانا للاعتماد المصرفى . وهكذا أصبحت شركات التأمين تفرض أقساطا عالية وتجننى أرباحا باهظة استغلالا لحاجة الناس واضطرارهم طمعا فى زيادة الربح الذى أصبح هو هدف شركات التأمين .

وينتهى فضيلته فى بحثه المذكور بقوله : « كون الجهة التى تنصرف إلى القيام بهذه العملية تبيع منها، فإنه أمر طبيعى أن يربح من العمل من ينصرف إليه ويقوم به، وهذا لا ينبغى ولا ينافى المعنى التعاونى الموجود فى أساسه ومبناه، وهو موضوعه الأسمى . وإنما تبقى النوائب اللاحقة بهذا العمل التعاونى من سلوك القائمين به كالمراية والاستغلال للاستكثار من الربح، فهذه أمور جانبية ليست فى صميم التأمين ولا من مستلزماته فتأخذ أحكامها بصورة منفصلة وتعالج بالتدابير القمعية على حدة » .

« ٣ » فالثابت أن أنصار التأمين التجارى، وهو التأمين محل الخلاف، لا يسلمون به إلا بعد تخليصه من الضرائب والمفاسد التى أخذها عليه معارضو هذا النوع من التأمين، ويكون

في كتابات المستشرقين

محمد ﷺ

د. ساذ الكتور / عبد العظيم المطعنى



كتابات المستشرقين عن الإسلام. عموماً. تسيطر عليها ثلاث آفات شديدة التأثير على ما يقولون، إلا من عَصِمَ منهم، وهم قليلون. هذه الآفات هي:

«الشعور بالاستعلاء، حيث يرون أنفسهم وأيدولوجياتهم ومناهجهم أعلى قدراً من الإسلام الذي يتصدون للكتابة عنه.

«نظرتهم إلى الإسلام على أنه محبوبس أمامهم في «قفص الاتهام»، وأن مهمتهم هي توثيق «الجرائم» التي صار بها الإسلام متهماً في نظرهم.

فلا غرو - إذن - أن تبلغ تحاملاتهم على الرسول ﷺ اتهامه بتزوير القرآن، على النحو الذي تقدم لأن كل واحدة من تلك الآفات الثلاث كافية في نزع الثقة عن كل ما تأثر بها، فما بالك إذا اجتمعت في التأثير في كل ما يكتبه هؤلاء المستشرقون؟ إنهم - خضوعاً لهذه الآفات - لا يبالون على أى وضع كانت نتائج دراساتهم وبحوثهم عن الإسلام؟ فيستوى عندهم الكذب والصدق، والباطل والحق وأن أدى إلى إضحاك العامة عليهم.



والقرآن الذي ينسبونه إلى التزوير، يحمل قوة دفاع «ذاتية» غير محتاج في الدفاع عنه، إلى

وأقلهم تحاملاً على الإسلام هو من يرى نفسه محامياً عن هذا «المجرم» ولكنه يطالب بتوقيع «أخف» العقوبات عليه، كما يقول واحد كان منهم، هو ليوبولد فانس، الذي أسلم وتسمى «محمد أسد» في كتابه «الإسلام في مفترق الطرق» فالاتهام عندهم قرين الإسلام دائماً، وليس من هؤلاء ولا أولئك الذين درسوا الإسلام بوعى وعناية، ثم اعتنقوه عن اقتناع لما ظهرت لهم علائم الحق فيه.

● أما ثلاثة هذه الآفات، فهي الجهل بالإسلام، والوقوف أمام «جزئيات» لاتصلح أساساً للحكم على الإسلام أو الحكم له.

وحركة الأرض حول الشمس حقيقة كونية من مئات الحقائق سبق القرآن العظيم فى أسلوب محكم معجز إلى تقريرها وثبوتها فى الوجود، منذ خلق الله الكون العظيم، ومعلوم أن صلة العلوم الحديثة بهذه الحقائق الكونية، هى صلة اكتشاف لا صلة تكوين وإيجاد. فالموجد المكون لها هو الله - عز وجل -.

وفى القرآن العظيم، الذى أنزله رب العالمين، على خاتم النبيين إشارات «ذكية رائعة» إلى وجود هذه الحقيقة الكونية، القديمة الوجود، قدم وجود الكون نفسه، وقبل إعداد الأرض للحياة، أى فى مرحلة الخلق الأول ومن هذه الإشارات الذكية الآيات الآتية:

﴿تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُؤَلِّجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾ (٢).

﴿ذَٰلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾ (٣).

﴿يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾ (٤).

القرآن العظيم فى هذه الآيات يعبر بالفعل «يولج» عن حقيقة، كونية ناشئة عن دوران الأرض حول الشمس فى كل سنة دورة واحدة كاملة.

وهذه الدورة البطيئة، بالنسبة لدورة الأرض حول نفسها بترتب عليها حقيقتان كونيتان أخريان، هما حدوث الفصول الأربعة: الشتاء - الربيع - الصيف - الخريف، وكل فصل منها ينشأ عن وضع كوني

وسائل تستجلب من خارجه، ف«قوة الدفاع الذاتية الكامنة فيه» قادرة على نفس كل ما يوجه إليه من مطاعن، لأنه:

﴿لَكِنَّتُبَّ عَزِيزٌ ﴿٤١﴾ لَا يَأْنِيهِ الْبَطْلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (١).

وما تقدم فى الحلقات الثلاث كاف فى الرد على هذه المزاعم الكاذبة، وفيه إفحام قاهر لخرافة هؤلاء المستشرقين، الذين حملهم الحقد الأسود على تلك «المقولة» التى هى أوهى من بيت العنكبوت لو كانوا يعلمون، ولكن لايزال لنا رصيد آخر من «قذائف الحق» الناسفة لباطلهم، وإن بعضهم لبعض ظهيرا، وحالهم - كما قال الشاعر:

وليس يصح فى الأذهان شىء
إذا احتاج النهار إلى دليل

حركة الأرض حول الشمس

كان الحديث فى الحلقة الماضية يدور حول: حركة الأرض حول نفسها، أو حول محورها كما يقول كثير من أهل العلم، وهى حقيقة كونية اكتشفها العلم الحديث، منذ قرن ونصف قرن تقريبا.

وقد عرضنا كيف أن القرآن العظيم كان قد سبق العلم الحديث فى الإشارات «الذكية» إلى تقرير هذه الحقيقة، قبل العلم الحديث بأكثر من اثني عشر قرنا.

(٢) آل عمران [٣٧].

(٤) فاطر [١٣].

(١) فصلت [٤٠ - ٤١].

(٣) الحج [٦١].

من ٢٢ ديسمبر، ثم يبدأ فى النقصان بدخول فصل الربيع ٢١ من مارس، وهكذا بالنسبة للفصول الأخرى حسب مواقعها على الأرض.

ولما كان هذا الإيلاج له حكمة عظيمة، وينشأ عن إرادة الله وقدرته هو وحده، نرى النظم القرآنى الحكيم يسند هذا الفعل: «تولج» أو «يولج» إلى الله - عز وجل - لأنه هو وحده، الذى قدّر وأنجز حركتى الأرض اليومية والسنوية. وجعل هذا الصنع من أدلة الإيمان، والاعتاظ والاعتبار ففى سورة لقمان يقول:

﴿الَّذِينَ يُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى وَأَنَّ اللَّهَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (٧).

فها هنا توقيف وتوجيه ولفت أنظار للتأمل فى هذه الآيات الإلهية. باعتبارها دلائل على الإيمان بالله العظيم.

وقد أجمع علماء الهيئة، وبخاصة فى العصر الحديث، على أنه من الحال أن يكون تفاوت الليل والنهار فى الطول والقصر والاعتدالان الربيعي والخريفي ظواهر كونية ناشئة عن حركة الأرض حول نفسها، وإنما هى ناشئة عن حركة الأرض حول الشمس، وكذلك تعاقب الفصول الأربعة. وبهذا يكون القرآن العظيم قد أثبت للأرض حركتين قبل اكتشاف العلم الحديث هذه الحقائق العلمية اليقينية بأكثر من ثلاثة عشر قرناً.

للأرض تجاه الشمس، فى الرحلة الكونية للأرض، ويستغرق كل فصل ثلاثة أشهر كما هو معروف.

أما الحقيقة الكونية الثانية، التى تترتب على دوران الأرض حول الشمس فهى:

تفاوت الليل والنهار فى الطول والقصر، وإلى هذا المعنى أشار القرآن العظيم بالفعل

﴿تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ﴾.

والولوج الدخول^(٥)، والإيلاج الإدخال، والأول يأتى لازماً ومتعدياً.

فمن اللازم: دخل الليل، بمعنى أقبل.

والمتعدى مثل: دخل فلان السوق، وفيه قوله - تعالى -:

﴿وَلْيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ﴾ (٦)

أما الثانى فلا يأتى إلا متعدياً بالهمزة.

والفرق بين الدخول والولوج بعد اشتراكهما فى أصل الدلالة أن الدخول أعم، والولوج أخص، لأن الولوج هو الدخول بلطف ويسر، واستعمال القرآن لمادة «ولج» يدل على هذا الفرق الدقيق بين مجرد الدخول، والولوج.

وإيلاج الليل فى النهار كناية عن أخذ الليل أجزاء من زمن النهار، وإيلاج النهار فى الليل كناية عن أخذ النهار أجزاء من زمن الليل.

وهذا الإيلاج يكون بنسب متفاوتة كل يوم، ففى الشتاء يأخذ الليل فى الطول تدريجياً بدءاً

(٦) الإسراء [٧].

(٥) مفردات الراغب [٥٣٢].

(٧) الآية [٢٩] لقمان.

هذا الأسلوب القرآني في التعبير عن الحقائق الكونية، أو في دلالة أولى العلم عليها، أمر يعجز عنه البشر، ولا يقدر عليه إلا الله^(٨).



هذه الحقائق العلمية الكونية، غير مجهولة عند جماعة المستشرقين وفي بيئاتهم المعاصرة، ولكثير من علمائهم بحوث ودراسات قيمة في كل المجالات، وبخاصة في مجال الفلك والجغرافيا، ومع هذا يتهمون محمدا ﷺ بأنه زور القرآن فكيف ساغ لهم ذلك، وترجمات معانى القرآن إلى لغاتهم وفيرة لديهم، ومنهم من يجيد قراءة القرآن نفسه باللغة العربية التي أنزله الله بها، وليس مقبولا أن يعتذر عنهم بأنهم جاهلون بالقرآن ودلالته، وحتى لو صح هذا فليس لهم أن يحكموا عليه بالتزوير، وهم له جاهلون وإنما السبب الوحيد في هذا «التهور» هو التعصب والعناد، لأنهم لو كانوا قد أذعنوا لصدق القرآن للزمهم الإيمان به، وهم غير مؤهلين لهذه المهمة، التي لو حدثت لكان معناها أنهم اعترفوا ببطلان ما هم عليه ولا نهدم حاضرتهم قبل ماضيهم، اللذان بنوهما على الأوهام.



وبقيت إشارات عظيمة الدلالة، على حركة الأرض حول الشمس، غير دلالة «الإيلاج».

هذه الدلالة هي ما ورد في القرآن العظيم، من إفرد المشرق والمغرب، ثم تثنيتهما، ثم جمعهما، وذلك في الآيات الآتية:

ومنهج القرآن العظيم في تقرير هذه الحقائق، لم يكن بطريق مباشر، وإنما قررها عن طريق آثارها المترتبة عليها في الوجود. وهو ما عبرنا عنه من قبل مرات بـ «الإشارة الذكية» ونقصد بها الإشارة الملائمة لفهم كل جيل، وكل عصر، مهما كان حظه من الثقافة والمعارف السائدة وهذا - بلا ريب - وجه من وجوه الإعجاز القرآني، الذي لم يتوقف، ولن يتوقف، حتى يرث الله الأرض ومن عليها ويعبر بعض العلماء عن هذه الإشارة الذكية تعبيرا آخر إذ يقول:

«وللقرآن الكريم - في كل من ميداني الخاص والعام أسلوبه الحكيم، للدلالة على ما يريد أن يدل عليه من أسرار الفطرة؛ ليكون كل سر منها - إذا أذن الله بالكشف عنه - هاديا إلى الله فاطر الفطرة، ومنزل القرآن، ولما كان القرآن إنما أنزل لهداية الناس إلى من أنزله - سبحانه - فقد اقتضت الحكمة الإلهية، في آياته الكونية، أن ينزل بأسلوب لا يصدم البديهي المسلم به عند الناس فيكذبوه ولا ينافي الحقيقة الكونية، فيكون ذلك داعيا إلى تكذيبه إذ يسر الله سبيل الكشف عنها لأولى العلم في مستقبل العصور.

وهذا من أعجب عجائب القرآن، التي لا تنقضي، ومن أدل الدلائل على أن القرآن حقا من عند الله، فإن التعبير عن الحقيقة الكونية بأسلوب يطابقها تماما، أو يدل عليها أولى العلم، ثم لا يصدم الناس في ما يعتقدوه..

(٨) الإسلام في عصر العلم [٢٣٩] د/ محمد أحمد الغمراوي - رحمه الله.

« والمراد بالمشرقين مشرقا الشتاء والصيف،
وبالمغربين مغرباهما »^(١٢).

هذا هو توجيه الثانية، أما توجيه الجمع فهو:
« مشرق كل يوم ومغربه »^(١٣).

أما الأفراد فالمراد به الجهة، على وجه العموم:
أى جهة الشروق، وجهة الغروب.

وما قاله القدماء صحيح إلا فى توجيه الثانية،
فإنه احتمال بعيد.

والمحدثون لهم إضافات فى توجيه الثانية
والجمع جاراهم عليها الجغرافيون، بناء على
ملاحظات عملية واقعية، تنظر فى مظاهرها من
الدراسات الحديثة^(١٤).

فالشيخ محمد متولى الشعراوى - رحمه الله -
أضاف توجيهها جديدا لكل من الثانية والجمع،
وخلاصة ما قال :

إن كل وجه من وجهى الأرض له مشرق تشرق
منه الشمس صباحا، ومغرب تغرب منه مساء،
فيكون هناك مشرقان ومغربان بالنسبة، لوجهى
الأرض، على مدى الـ ٢٤ ساعة هذا ما يراه - رحمه
الله - فى توجيه الثانية الواردة فى قوله تعالى :

﴿ رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ ﴾.

أما ما أضافه فى توجيه الجمع « المشارق -
المغرب » وتابعه عليه آخرون، فهو : أن لكل قطر

فى أفراد المشرق والمغرب ورد قوله تعالى :

﴿ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ﴾^(١٥).

وفى تثنيتهما ورد قوله تعالى :

﴿ رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ ﴾^(١٦).

وفى جمعهما ورد قوله تعالى :

﴿ فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَدِرُونَ ﴾^(١٧).

تحدث القرآن العظيم عن شروق الشمس وغروبها
وقد حصر ذلك فى ثلاثة معان هى ما يدركه الحكم
العقلى غير ناقص ولا زائد عما هو فى الوجود، لأن
الأعداد لا تخلو من الفردية، أو الإثنائية أو ما زاد
عليهما وهو الجمع، الذى يبدأ من ثلاثة، فما فوق
إلى غير نهاية ومجىء حديث القرآن على هذا قد يثير
تساؤلا، بل قد أثار هذا التساؤل فعلا فى القرون
الثلاثة الأولى للإسلام، أثاره بعض الطاعنين فى
القرآن من الزنادقة وبخاصة فى القرن الثالث، فتصدى
لهم الإمامان الجليلان : أحمد بن حنبل، ومحمد بن
مسلم بن قتيبة - رضى الله تعالى عنهما -.

والسبب فى هذا التساؤل أن المحسوس للناس
من حيث الإدراك الظاهر مشرق واحد، ومغرب
واحد، لا مشرقان ومغربان، ولا مشارق ومغارب.

وقد حاول المفسرون القدامى توجيه الثانية
والجمع على النحو الآتى :

(٩) الشعراء [٢٨].

(١٠) الرحمن [١٧].

(١١) المعارج [٤٠].

(١٢) فتح القدير للإمام الشوكانى [١٦١/٥].

(١٣) فتح القدير للإمام الشوكانى [٣٥٣/٥].

(١٤) انظر - مثلا - : المنهج الإيمانى للدراسات الكونية فى القرآن الكريم [ص ٢٦٨] وما بعدها. د/ عبد العليم عبد الرحمن خضر الدار
السعودية للنشر.



الظاهرية من الجنوب إلى الشمال، ومن الشمال إلى الجنوب، لأن هذه الحركة هي دليل على دوران الأرض حول الشمس.

والمعروف أن الشمس لها كل يوم مشرق ومغرب على مدار أيام العام ولا تشرق ولا تغرب يومين أو أكثر من مكان واحد شرقا وغربا، إلا في الاعتدالين الربيعي والخريفي وهما مشرقان ومغربان متباعدان في الزمن، فإذا استبعدنا مشرقى ومغربى الاعتدالين من أيام السنة «القمريّة» نجد المشارق والمغارب المختلفة طول العام ٣٥٢ مشرقا ومغربا.

وترتيباً على هذا فإن قول الله - تعالى :-

﴿فَلَا أَقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ إِنَّا لَقَدِيرُونَ﴾

بجمع «المشارق والمغارب» إشارات صادقة إلى هذه الحقائق الكونية. وهذا هو ما أشار إليه صاحب «فتح القدير» وغيره من قدامى المفسرين - كما تقدم - حيث وجهوا الجمع في «المشارق والمغارب» بأنه مشرق كل يوم، ومغرب كل يوم.

أما التثنية «رب المشرقين ورب المغربين» ففيه توجيه آخر محتمل غير التوجيه الذى تقدم.

إذ لا مانع أن يكون المراد بـ «المشرقين والمغربين» هما مشرقا الاعتدالين ومغرباهما. ويكون السر في اختصاصهما بالذكر هو اتفاقهما في المقدار الزمنى، بخلاف ماعداهما من مشارق ومغارب.

مشارق ومغارب حسب خطوط الطول كل أربع دقائق. فالشمس في حركتها الظاهرية، من المشرق إلى المغرب فى كل وجه من وجهى الأرض لها مشرق ومغرب كل أربع دقائق، ففي نصف الكرة الشرقي تكون مشارقها ومغاربها ١٨٠ مشرقا ومغربا.

وكذلك الشأن فى نصف الكرة الغربى فيكون المجموع الكلى لوجهى الأرض هو ٣٦٠ مشرقا ومغربا.

هذا هو خلاصة ما يفهم من كلام الشيخ الشعراوى - رحمه الله - (١٥).

ولا يخفى أن المشارق والمغارب بهذا المفهوم تخضع لعوامل سرعة متناهية.

وبعض الجغرافيين المعاصرين طبق ما قاله الشيخ محمد متولى الشعراوى (١٦).

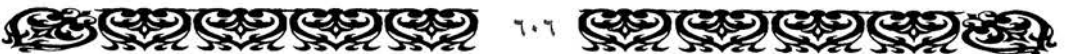
وما ذهب إليه الشيخ الشعراوى مقبول، ولكن أساس حركة الشمس الظاهرية من المشرق إلى المغرب، وهذه الحركة كما تقدم ناشئة عن دوران الأرض حول محورها، لا عن دورانها حول الشمس، وهى الدورة التى تقطعها الأرض فى عام كامل.

والمعروف أن هذه الدورة تكون فيها حركة الشمس الظاهرية من الجنوب إلى الشمال، ومن الشمال إلى الجنوب، وهى موضوع الحديث فى هذه المقالة.

والذى نعوّل عليه هنا هو حركة الشمس

(١٦) المنهج الإيماني [٢٧٠] وما بعدها. مرجع سبق ذكره.

(١٥) معجزة القرآن - كتاب اليوم [٢٨ : ٢٥].





كانت البشرية فيه فى أمية ضاربة أطنابها على العالم كله . فإن جارينا - جدلا - بعض المستشرقين، الذين اتهموا محمدا ﷺ بتزوير القرآن فى غار حراء، فنحن وهم مطالبون أولا بأن نقنع أنفسنا بمصدر مطمئن إليه النفس، علّم محمدا ﷺ هذه الحقائق المذهلة . ونحن وهم لسنا واجدين فى الأرض من يصلح فى ذلك الوقت أن يكون مصدرا استقى منه محمد ﷺ هذا الفيض العظيم من العلوم والمعارف، التى لم تكن معروفة لأحد من البشر إلا منذ قرن أو يزيد قليلا من الزمان .

فهل من سبيل أماننا وأمامهم يُعثرنا على ذلك المصدر، الذى علم محمدا ﷺ ما لم يكن يعلم، حتى يمكن القول بأن محمدا هو الذى ألف القرآن فى غار حراء، وليس وحيا علّويا من عند الله .

لأنخال أن أحدا منهم سيحدد أو حتى يسلم مجرد تسليم بأن محمدا تلقى هذه المعارف المذهلة عن مصدر كان يجيد الإحاطة بها فى تلك العصور

﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (١٨) .

﴿ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ أَنْزَلَ بِعِلْمِ اللَّهِ وَأَنَّ لِلَّهِ الْآخِرُ فَهَلْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ (١٩) .

ودلالات هذه الإشارات على الحركة الثانية للأرض وهى حركتها حول الشمس، قد ألمح إليها القرآن الحكيم بإضافة كلمة « رب » إلى المشرق والمغرب، والمشرقين والمغربين والمشارك والمغرب، لأن هذه الإضافة تفيد تكوين المضاف « رب » للمضاف إليه: المشرق والمغرب، والمشرقين والمغربين، والمشارك والمغرب .

لأنه - عز وجل - خالق ومدير حركة الأرض حول الشمس التى ترتب عليها هذا التفاوت العظيم فى الوجود .



وقد أكدت آية أخرى هذا المعنى المفهوم من إضافة « رب » إلى ما أضيفت إليه فى الآيات الثلاث التى تقدم ذكرها، وهى قوله - تعالى -:

﴿ رَبِّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ﴾ (١٧) .

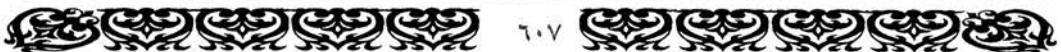
أفادت إضافة « رب » إلى « المشرق والمغرب » التمهيد للألوهية والوحدانية؛ لأن الحركة العظيمة التى ترتبت عليها ظاهرات الشروق والغروب والإيلاج سواء كانت ملاحظة من المشرق إلى المغرب، أو من الجنوب إلى الشمال ومن الشمال إلى الجنوب، هذه الحركة لا صانع لها فى الوجود غير الله - عز وجل - .

وهذه الظواهر الكونية التى صارت الآن حقائق تحدث عنها القرآن المعجز، فى عصر

(١٨) البقرة [١١١] .

(١٧) المزل [٩] .

(١٩) هود [١٤] .



بلبل الفردوس .. بلال بن رباح

أبو حسان

كتم الشدو عن ذويه حياء
من من السامعين ينصف قنا
لو تغنى صاحبوا به فى ازدراء
دونك البید، فارغ نوقا وضأنا
حبشى تؤوده لغة الضا
د فتمضى الألفاظ فى فيه لكنا
دفع اللفظ، واستمع بحة الصو
ت فتلک المنى لمن يتمنى!
ساكن السطح ثائر الغور يغلى
بالظهور منه يناقض بطنا!
ولعينيه فى محياه ومض
هل رأيت البروق تخطف وهنا
يستشف الذكاء من مقلتيه
وبه يعتلى على الرق شأننا
سلس، هين القياد وإن قا
سى من القيد ما يقاسى المعنى
ألف الصبر، حين لا يبعث الصبر
لذى الهيعة المروع أمانا

﴿ فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى ۝ لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى ۝
الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى ۝ وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى ۝
الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى ۝ وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدُ مَنْ
يَعْمَلُ خَيْرًا ۝ إِلَّا أَنْ يَنْفَعَهُ وَجْهَ رَبِّهِ الْأَعْلَى ۝
وَلَسَوْفَ يَرْضَى ۝ ﴾ سورة الليل الآيات (١٤، ٢١)



سجع الطير فى الوكور فأبكاه
من الطير أنه يتغنى
نغمات تهز منه حناياه
فيشتاق أن يعالج لنا
كلما دوت اللحون دعتة
أن يعيد الصدى ليبعد فنا
أن رأى خلوة من الناس غنى
بأهازيجه فرادى ومثنى
وتر فى اللهاة يغفو مع الصبح
ويصحو مع الدجى حين جنا



أتراه قد كان يسمع همسا

من وراء الغيوب يسرى الهوي
معلنا مشرق السنا لحفاة
قد تراموا فى البيد سهلا وحزنا



وأصاغت أم القرى ذات يوم

لنداء من سدة العرش رنا
بعثت قوة الحقيقة فيه
منطقا يفحم المكاول معنى
لو على الطود رتلته منه آى
سجد الطود فى خشوع وحنا
أمراء البيان قد شدهوا منه

فصاروا بكما وكانوا اللسنا
قد تحداهمو، فهموا، ولكن
بعدت شقة التفاضل بونا
كم خصيم مفوه بات بالعجز
مغيظا، فراح يقرع سنا
زلزل الحق أذنه فحشا السمع

بإبهامه، يريد مجنا!
ينظم الفاتن الخلوب من العصم
قصيدا يروق معنى ومبنى
فإذا حاول التحدى بشيء
راح بالعجز والفهاة يبنى
الألداء روعوا وذوو الإنصا
ف شاموا فى الوحى سعدا ويمنا

همر السلسل النمير عليهم

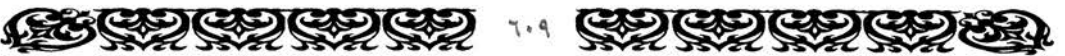
فكأن السماء تنهل مزننا
الشفاه الظماء روت غليلا
طالما لوح الصددور وعنى
والقفار الفساح أورق فيها الصخر
روضنا، وظلل الكرم مغنى

(وبلال) يصغى لرائعة الوحى
فيختال معجبا يتثنى!
فضض الوحى نور كون جديد
من يخال الألفاظ تبعث كونا!

هز معنى الإنسان فيه وقد كا
ن بديدا يكاد فى الرق يفنى
وجلا معدن الكرامة فيه
فعلا واثبا، ورف، وغنى
ليس غير الرحمن أولى بتقد

يس فأبئس بظالم يتجنى
سادة، قيل عنهمو، ورعوس
عاليات منهم لدى الصخر تخنى
عبدوا الصخر ويحهم ثم راحوا

يقهرون العبيد ذلا وغبنا
(وبلال) فى قبضة الهول يبدى
البشر زيفا، ويمضغ الشوك حزنا
عبد الله وحده فتلظت
أنفس تعتلى على الله ضغنا
أيشذ العبد الرقيق عن القو
م ولا يحتمسى المنية هونا





وزهت غرة الحنيفة فى الكو
ن فكانت من طلعة الشمس أسنى
وتوارى الذباب فى نفق الأر
ض وقرت ملائك النور عينا
وعلت راية الهدى فأظلت
قوة تعلى قلاعاً وحصناً
وأثار الحنين صـوت بلال
فـعـلا شاديا يؤذن وهنا
عاشق الطير فى الكور تغنى
بأذان هز الأحاسيس منا
لا تسل كيف كان قبل، ولكن
ردد الطرف كى ترى كيف كنا!
جل أن يطلب الأغـانـى فنا
فـغـدا بالأذان أكرم فنا
قام يشدو (الله أكبر) فاهتا
ج ضمير، ورف قلب، وحننا
وغدا داعى السماء فيالـأ
رض تربو على صـداه وتغنى
كان قبل الإسلام لا شىء لكن
قد حباه الإسلام ما يتمنى

فليعذب، ولا خسار إذا ما
ت، فلن يسمو القمى، وأنى!
طرحوه على اللظى ما توانى
عن تسابيحـه، ولاند ذهنا
كتم الحسرة اللهيفة فى القلب
فـمـانـاح جازعاً أو أنا
أحد درعه يعود بها الصخر
على صدره المعذب عهنا
أحد فى اللظى نداء لهيف
فـإـذا ردد النداء اطمـأنا
أسلموه لفتية سـحـبـوه
فوق حر الرمال يسرى ويمنى
لم يصعد من زفرة أو يغضن
صفحة الوجه وهو سامان مضى
كاد لولا (الصديق) يلقي رداه
حيث واتاه عاجلاً ما تأنى
بذل التبر عن سخاء حى
يا لنبل، لغيره ما تسنى
طاب دنيا، فرف روحاً شفيفا
أى قلب من قلبه البر أحنى
قدم المال مؤمناً يتزكى
فمضى غانماً، وبوىء عدنا

العربي بين الحضارة والمعاصرة

لأستاذ الدكتور / محمد إبراهيم الفيومي

... تردد سؤال في دوائر الفكر الإنساني عن العرب في تاريخهم^(١).. هل قدم العرب المسلمون الأوائل للحضارة الإنسانية عطاء يستحق من المرء أن يقف عنده؟ أم أن هؤلاء البداءة الذين انطلقوا من الجزيرة العربية.. ما عرفوا النور لو لم تكن لهم تلك المماحكات مع الفكر اليوناني؛ فلسفة.. ورياضة.. وعلوما..؟ ما بال أولئك.. يحاولون التجريح بحضارتنا تارة.. ويفكرنا طورا.. ويتطلعات أمتنا مرة أخرى، ترى من ينكر علينا أننا هضمنا الفكر الإنساني، وأضفنا إليه جديدا في كل شيء، ثمّة أكاذيب كبرى في التاريخ.. ولكن عطاء أمتنا العربية المسلمة كان حقيقة.

لذلك يطرح هذا الكتاب قضية أساسية ومركزية تواجه الإنسان المعاصر، ولاسيما بعد النقلة الحضارية التي طرأت على المستويات والصعد: الاجتماعية، والثقافية، والاقتصادية، والسياسية.. هذه القضية هي العودة إلى «الأصالة» كنوع من أشد أنواع الانتماء الإنساني على أنه في المقابل تقف مسألة «المعاصرة» ومواجهة العصر والحداثة التي تغزو حياتنا اليومية.

فهل نحن حقا معاصرون؟ بمقدار ما نحن منتمون إلى أصالتنا؟

وفي تلك هوية الإنسان العربي وهوية انتمائه إلى تاريخه، وإذا لم يمتلك هذا الإنسان هوية الانتماء التي تميزه عن الآخرين.. فجدير به أن يكون عرضه للضياع والتمزق والقلق.. وبالتالي السقوط في مهب التيارات العاصفة تقذف به كيف تشاء.

ونحن كأمة عربية مسلمة يليق بنا أن نصل أسباب تقدمنا بأسباب أصولنا المعرفية والفكرية على ألا يتحول هذا الموروث العظيم إلى «صنم» نتحجر أمامه.. أو نحرق البخور له.. جامدين في أماكننا لا نريم.. فالتراث حركة متجددة مشعة ومضيئة في الأجيال إذا أردنا ذلك.

(١) من حوار أجراه معي الشاعر الإذاعي السوري حسان عطوان.



أم ننتقل من فراغ؟

ندخل بالتفاصيل في تلك القضية، وهو أن الذين يدعون إلى المعاصرة يتولون الولاء الغربي بمعنى الانتماء إلى اتجاهات غربية بكل أصنافها.. كذلك الذين يدعون إلى التراث هم مبالغون لأن الإنسان لا يستطيع مطلقاً أن يكون معاصراً وهو يعيش في ضمير الماضي.. هذا هو الصراع الحقيقي، كذلك الذين يدعون إلى المعاصرة يبالغون لأنهم يتصورون أننا نشأنا من فراغ.. هذا من شأنه أن يؤدي إلى توتر بين الطرفين.. الأمر الذي رتب على هاتين الدعوتين فواصل أقامت بناءها على كثير من التناوب..

فمثلاً: الذين يدعون إلى التراث يصمون أهل المعاصرة بالقباب التقدمية واليسارية.. وكذلك هؤلاء يصمون الذين يدعون إلى التراث بالقباب أخرى كالرجعية والتزمت.. ولكن لو أردنا أن نفصل بين هؤلاء وهؤلاء، فإننا نجد من يدعو إلى المعاصرة منبتاً عن الماضي موصولاً بحاضره.. والذي يدعو إلى التراث نجده كذلك منبتاً عن العصر موصولاً بماضيه.

فكلاهما منقطع عما يدعو إليه.. والمنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى.. هناك من يرى أن القول بالوسطية هو المخرج الوحيد من الطريق المسدود، وكما يقولون نتجنب بذلك سوء الفهم، وحين نطرح القول بالوسطية للمناقشة بمعنى أن نأخذ من التراث شيئاً.. ومن المعاصرة شيئاً عن طريق الانتقاء.. سنجد أنفسنا أمام مشكلة البحث عن معيار الانتقاء.. بمعنى، على أي معيار أخذنا هذا من التراث وتركنا ذلك؟ وأخذنا هذا وتركنا ذلك من المعاصرة؟.. سوف نقع مرة ثانية في

.. وهل تعنى المعاصرة أن ندخل العصر مجردين من تراثنا العربي والإسلامي؟

وهل تعنى العودة إلى التراث: التشبث بكل الموروث الحضاري؟.. ترى كيف نعود إلى هذا التراث؟

وهل هي عودة المأخوذ المستلب؟ أم عودة المتسائل الطارح قلقه، والباحث بين تضاعيف هذا التراث عن أسئلة شافية لأدواء هذا العصر؟

هل نأخذ كل ما ورد في هذا التراث؟ أم هي عودة انتقائية؟

يتطرب البعض ويقول: علينا أن نرفض كل ما ورد في التراث.. بدعوى أننا لا ندخل العصر حتى نندمج معه فعلياً أن نطرح جانباً كل ما يشدنا إلى الماضي ونقوم بعملية تهوية كاملة.

والبعض الآخر يتطرب بدوره فيقول:

.. لا.. علينا أن نرفض المعاصرة جملة وتفصيلاً لأنها نوع من الاستلاب الحضاري بمعطيات العرب.. وعلينا أن نتمسك بتراثنا ولندخل هكذا..

وهناك من يقف بين هؤلاء وهؤلاء

لذلك علينا أن نبدأ بالتعريف.. ماذا تعنى «المعاصرة» و«الحداثة» ومفهوم التراث والأصالة؟.. لا شك أن قضية التراث والأصالة طرحت مقابل دعوتين:

الدعوة إلى التراث فقط.. مقابل الدعوة إلى المعاصرة.. أو التحديث فقط.. ولكل من هاتين الدعوتين أنصار.. غير أننا لا ندخل في التفاصيل كي لا يرهقنا الجرى وراء الدفاع بمقدار ما نريد أن





نبدأ من فراغ، ولا سيما إذا أخذنا في الاعتبار أن الحركة الأوروبية لم تدع أنها بدأت من فراغ وإنما اتجهت إلى ما ينفعها من اللاتينية والإغريقية والإسلامية حتى استوفت مقوماتها عبر ارتدادها إلى الماضي بحثا عن العلوم التطبيقية ومقوماتها المنهجية منذ تاريخها.

فحين نذهب إلى أى بلد أوروبى نجد الإيطالى فى فرنسا يستعمل سيارة إيطالية، والفرنسى فى إيطاليا يستعمل سيارة فرنسية، إنه يعتز بطابع تكنولوجيايته الخاص، حتى السيارة فهى متميزة فى إيطاليا أو فى فرنسا للمحافظة على سمة التميز الحضارى وانتماؤه.

أما نحن.. عن أسف لا نكاد نتلمس هويتنا الحضارية وتميزنا العظيم.

وأنا اعتقد أننا إذا تمسكنا بفكرنا العربى ولغتنا العربية نستطيع أن نحقق ولأنا لأصالتنا، وإذا تمسكنا بأصالتنا، فسوف لا نقف حيارى أمام المعاصرة التى تجعلنا نعانى أزمة أمام تراثنا.. لأن الإنسان العربى غير متفاعل بالشكل المطلوب مع حضارته سواء من حيث التفكير أم اللغة.. ولهذا نسوق مثلا وهو.. موقفنا من لغتنا، فنحن نتحدث بلغة: لهجة دارجة.. ونكتب ونقرأ فى مدارسنا بلغة عربية، ولا نجد لها استعمالا فى الحياة اليومية.. وحياتنا التكنولوجية ليست من اللغة التى نتفاهم بها أو التى نكتبها.. إنما هى لغة غير عربية: إنجليزية أو فرنسية.. إلخ.

فهنا نقطة أساسية، وهى أن اللغة العربية لا نجدها على ألسنتنا فى الممارسة العامة بل نتحدث

دائرة اختلاف ملئ بالتعصب حول المعيار الفاصل بين الصالح من التراث أو المعاصرة، ولا سيما أن هناك أنصارا للمعاصرة سوف يبالغون فى معيارهم وأنصارا للتراث سوف يبالغون كذلك فى معيارهم.. فندخل بسبب تلك الاختلافات حول استفهامات قد تنهك العقل، إذن ليست ثمة دعوة للوسطية.

وإنما دعونا نستجيب لطبيعة الإنسان «الأشياء تفرض قوانينها»..

.. ذلك لأن ثمة اختلافا بين حضارتين: الحضارة الأوروبية تأخذ قوتها من المعاصرة فقط مهملة بقية جوانب الروح.

أما الحضارة العربية الإسلامية فتستمد قوتها من المواءمة بين حاجات الروح وحاجات الحياة.. هنا يظهر الاختلاف.. فلنستجيب إلى أصالتنا الإسلامية إذن، لنرتد إلى الأصالة لنأخذ منها قوة متجددة، ومن المعاصرة: الحركة والتوظيف لكل الممارسات الحضارية.. تراثنا العربى الإسلامى كان ممارسة وحضارة ولم يكن ذكريات فقط.. ولكى يعيش الإنسان معاصرا لعصره فلا بد أن يمتد إلى آفاق الماضي كى يستطيع أن يأخذ برنامجه، أو أن يوظف معالم حضارته المعاصرة، فالتراث والمعاصرة وجهان لعملة واحدة، لذلك ندعو إلى التفاعل بينهما بكل ما تعنى كلمة التفاعل من آفاق.

من هنا نطرح هذه القضية من خلال الحركة الدءوب بين القديم والحديث وهى:

مسألة الانتماء والولاء.. فلا يمكن إذن أن



أنه لا ينبغي أن أعطى نفسى لكونى معاصرا حق الحكم على القديم بأن هذا يتفق مع العصر وهذا لا يتفق، لأن الإنسان الذى يمنح نفسه هذه السلطة مازال غير متلائم مع عصره.. وغير متلائم مع الماضى.

أما حين تكون المعاصرة منهاجا فهو الذى يحدد لى ما هو المطلوب من التراث وفق المكتشفات العلمية.. هذا كله فيما ليس داخلا فى الثوابت منه.

.. ومن الذين اعتمدوا منهج الانتقاء والاختيار.. د. زكى نجيب محمود حين ألف كتابه «تجديد الفكر العربى» وكتبنا أخرى.. حمل قلمه وأراد أن يجدد فى الفكر.. طبعا له نظراته قد نوافق على بعضها ونختلف معه على البعض الآخر.. وهذا شأن الإنسان مع كل فكر.. لكننا نأخذ عليه، أنه حين أراد بيان وجهة نظره فى الفلسفة الإسلامية: اعتمد على كتاب «هنرى كوريان» فى الفلسفة الإسلامية مترجم إلى العربية.. وكان عليه الرجوع إلى مصادر الفلسفة الإسلامية ذاتها، ثم يردف برأى كوريان مادام يريد الحكم على التراث.

ولاشك أن نظرة الانتقاء تعنى بشكل جوهرى الأخذ، والترك، وما أتركه يلزمنى الحكم عليه واضهاده، وما آخذه يجب على أن أتقوّل داخله، وفى هذا عنت شديد.. فالتناقض فى الواقع ليس فى التراث ولا فى المعاصرة وإنما فى فكر الإنسان المعاصر فهو لا يعيش حضارته إلا بقدر ما يستهلك منها.. بمعنى أنه لا يدخل بعقله فى آفاق المخابر، ولا

بلهجات محلية.. على أنى اعتقد أن اللغة العربية ليست عاجزة إطلاقا عن مواكبة العصر، فاللغة صالحة وإنما العجز كامن فىنا نحن.

وكذلك نضع أمامنا ما يمكن أن نطلق عليه «متغيرات العصر» تحملها كتب ونظريات تجاوزها الزمن وألغاه وأبطل ما جاء بها: إما باكتشاف حقائق أكثر صحة ودقة، أو بتخطى ما جاء فيها.. فهناك ضرورة لغزيلة وانتحال التراث.. فنبعث الماضى والمشرق منه.. ونطرح ما كان دعوة إلى الانحطاط والاضمحلال، وذلك لا يتم بشكل بناء إلا إذا أقمنا بيننا وبين تراثنا حوارا بناء وإيجابيا ولا نتركه عرضة لتراكم غبار الزمن عليه، كما لا يمكن أن نعتمه كله.. كيف يكون مقبولا أن نأخذ بكتب ونظريات بعض الجغرافيين العرب الأوائل.. الآن ثبت أن هناك حقائق علمية تناقض ما قالوا به.. وهناك كتب لابن سينا.. والزهرائى.. وجابر بن حيان.. اعتبرت إلى مطلع القرن التاسع عشر.. كتب معتمدة فى التدريس، ولكن الآن وبعد تقدم الاكتشافات العلمية، على كل صعيد نظريات متواضعة فلا يكون التشبث بها إلا لكونها تشكل تراثنا.

ومع تقاصر المسافات وكثرة وسائل الاتصال وسرعتها أصبح التراث الإنسانى العام تراثا للجميع.. وكما يقال: ليست المعرفة مقتصرة على وطن أو أمة.. وكما جاء فى الأمر: «اطلبوا العلم ولو فى الصين».

فأنا أفهم المعاصرة على أنها منهاج وليست انتقاء من هذا لذاك ومن ذاك لهذا.. إذ كيف انتقى وأنا لست محكما على القديم.. بمعنى

هو معنى المنهج، فالتراث مهم لأنه يعطينا نهجا إصلاحيا لحاضرنا، ويزداد هذا المنهج الإصلاحى تفاعلا مع رواد الإصلاح بفضل مقررات قواعد القياس والاستحسان وسد الذرائع، مثل هذه القواعد لم توضع عبثا وإنما هو جهد إنسانى وضعه أسلافنا ليواكبوا بين الإسلام، وحاجات العصر، وعندما كنت أدرس فى فرنسا وجدت تراثنا العربى والإسلامى مفهرسا فهرسة جديدة، ومعنيا به عناية شديدة ازددت زهوا وأنا غريب فى ديار الفرنسيين وجدت فيه ذاتى، فهلا ننهض بجمع تراثنا دراسة وتبويباً ولدينا الإمكانات والحمد لله لنقوم بعبء تبعته.. ومن أجل أن يستقيم المنهج فلا بد أن تزدهر روح النقد والتحليل، وإلا أعطينا الحقيقة والكذب نفس السلطة.

فلاشك أن الاهتمام بالتراث ضرورة من ضرورات المعاصرة كى لا تستولى علينا روح الشك فنقذف بقيمتنا كما نقذف بالأشياء المهملة، ونتولى عن ماضينا، وإذا تولى الناس عن الماضى وتراءى لهم غير مؤكد أو غير صحيح سحبوا الثقة منه وجرفهم عن الماضى تيار عاصف من الشك فى أسلافهم غير مبالين بقيم هؤلاء الأسلاف وماضيهم، وتأرجح أحكامنا بين الخطأ فى الحكم، وبين الكذب على الأسلاف، وإذا اهتزت علاقتنا بالماضى يحدث ما يماثل الانهيار الشديد فى الذاتية والهوية، وصار الناس لا يرون شيئا مؤكداً إلا حاضرا مشوشا، وأما المستقبل فيكون قد انتقل إليه سراب الشك من الماضى.

فى آفاق التجارب العلمية، وغير مشارك كذلك فى التنظير العلمى.

إنسان يعيش حياته قلقا مشدوها، حاضرا متدنيا، غير واع لتاريخه الذى مارسه فى ظل دولة الإسلام الأولى، فما زال الإسلام هو الإسلام الذى قلب حياة ذلك البدوى لينشر فى الآفاق حضارة ومعرفة، وجادل الفكر الوثنى وصصره وانتصر عليه، لا نظن أنه مهما كتب أعداؤه ضده سوف ينالون منه.. فالإسلام دين الحياة ودين الممارسة.. فأنا لا أقول بالوسطية بين التراث والمعاصرة إنما أقول: إن الحكم التقويمى بالمعقول أو اللامعقول.. يحدده العصر نفسه، بمعنى أنه ثمة قضايا.. إذا تجاوزت مع تاريخها وأصبح ليس لها نظير معاصر فى متطلب عصرى.. وربما كانت الأهواء الشخصية قد أدرجتها فى عداد الآراء غير المعقولة.. فليس التراث إنما كله، وليست المعاصرة حاضرا منقطعا عن الماضى، وأسوق مثالا على ذلك، آراء ابن باجة وهى من التراث.. أرى أنها تحمل كيانا فكريا جديرا بالمناقشة، لأنه يتصور وجود مدينة فاضلة يعيش فيها الإنسان ابنا للطبيعة.. أنا قد لا أتجاوب مع آرائه وأتخيل أنها عديمة الفائدة.. والواقع أننى أستفيد منه فى دراسة المنحنىات الفكرية التى تربط المفكر بعصره أو تفصله.. وتثير فى الذهن أسئلة منها.. لماذا يهرب المفكر من عصره إلى مدينة يتخيلها يعيش فيها متوهما أنها كنف السعادة مثل هذه الاستفهامات ضرورية.. لأننى محتاج إلى بناء فكرى متكامل.. أحتاج إلى ذلك البناء الخيالى والعقلى، ومتى عاش الإنسان بعقله فقط؟ وهذا

مواقف إسلامية

من دروس التربية العملية

للأستاذ الدكتور / محمود محمد عمارة

من الأهمية بمكان: أن نعود إلى الماضي.. وفي أزهى عصوره.. نتعلمه ممثلاً في رموزه وكنوزه من الرجال العظام:
نفتح أبصارنا على أعمالهم.. وبصائرنا على أخلاقهم..
نرطب السنتنا بمأثور كلامهم.. ونثور حكمهم.. من كل مفيد نبعث به من جديد.
فاذا الأمة:
ماضية: بسليقة الإقدام.. وليس الإحجام.. الاقتراب.. لا الانسحاب.. الانتعاش.. لا الانكماش.

حاجته.. قلّت رغبته في المشروع. وقلّ انتفاعه به).

وتأسيساً على هذه القاعدة.. فنحن مدعوون إلى سفر طويل في أعماق ماضينا.. تجلية للعبرة.. وكشفاً عن الأسوة في صحبة الإمام: عبد الله بن المبارك - رضى الله عنه -

من هو ابن المبارك

كان جواداً سخياً: ينفق ولا يخشى من ذى العرش إقلاً.. وكان - مع غناه - عاشقاً للحديث الشريف.

وفى تأمل سير الصالحين إلى جانب ذلك: فرار من الثقافات الرديئة.. والبدع السيئة.. من كل مايعكر هذا النبع الرائق.. وذلك مايشير إليه علماؤنا.. الذين قالوا: (من شغل نفسه بالبدعة. قلّت رغبته في السنة، فمن سمع الأغاني. قلّت رغبته في سماع القرآن.. ومن شغل نفسه بالسفر سياحة.. لم يفكر في الحج.

وهكذا:

إذا أخذ العبد من غير الأعمال المشروعة بعض



قبل له يوماً:

ألم تمل من طول البقاء فى دارك .. دارساً
للحديث؟

فقال لعاذليه:

كيف أمل صحبة رسول الله ﷺ .. ثم .. لعل
الكلمة التى سأنجو بها .. لم أقلها بعد!

ومع هذا:

فلم يقف جوده عند بذل المال .. ولا علمه
عند الشرح والتحليل .. ولكنه جاد بأعز ما يملك:
روحه .. روحه التى حملها على كفه مجاهداً
جسوراً .. مخلصاً .. ومن إخلاصه: أنه كان
يجاهد ملثماً .. حتى لا يعرفه أحد .. وقد أعجب
به رجل يوماً .. وهو يجاهد الكفار .. فكشف
الغطاء عن وجهه .. فما كان من ابن المبارك إلا أن
عاتبه .. لأنه فضحه!!

ولك أن تتصور .. ابن المبارك .. حركة دائبة لا
تتوقف .. وهو واحد من مدرسة يقول قائلها:
أثقل الساعات على .. ساعة أكل فيها!!
ابن المبارك.

الرائد الذى لا يكذب أهله

هكذا كان ابن المبارك عظيماً فى جهاده ..
وجوده .. وعلمه ..

كان يجاهد عاماً .. ويحج عاماً ..

ولم يكن حجه «سياحياً» ترفيهياً .. ولكنه
كان فيه مصلحاً اجتماعياً.

كان يخرج مع الموكب الذاهب إلى الحج .. من
اليوم الثالث من شوال .. طبق خطة الرحلة .. والتى
تتلخص فيما يلى:

١ - كل حاج يدفع من جيبه: الواجد .
والفاقد .. الكل فى الدفع سواء .

٢ - يضع كل ما أخذه فى خزانته .

٣ - أثناء الرحلة: يأكل الجميع من طعام
واحد .. وفى وقت واحد .. إلا رجلاً واحداً هو ابن
المبارك نفسه .. والذى يمر عليهم متفقداً .. ثم لا
يتناول طعامه إلا أخيراً .

وهكذا القائد الإنسان .. يطمئن على جنوده
أولاً ..

٤ - ثم .. وبعد العشاء .. يكون الغذاء
الروحى: إنه ينقلهم بدروسه من الأرض .. إلى
قيم السماء .

فكانت دروسه تهيئة للنفوس من أو شابها ..
حتى تكون مستعدة للتعامل مع جو الحج
الظهور .

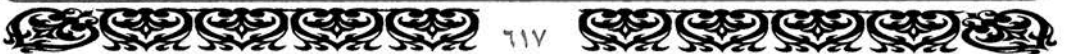
العلماء .. والأمراء

معاً .. على الطريق

كان من دعاء الصالحين :

اللهم أصلح لنا ولأمة أمورنا .. وأصلحنا لولاة
أمرنا . ذلك بأن صلاح الحاكم والمحكوم مؤد إلى
صلاح الأمة كلها .. والتفرغ للعمل الجاد لها ..
بدل بذل الطاقة فى التنافر والتنازع .. فإذا كان
المحكوم عالماً .. فإن ثمرات الوفاق ستكون
أزكى .. من حيث كان اتحاد الأمراء والعلماء
مدخلاً إلى عزة أمة انسجمت عناصرها المؤثرة
والتي تتساند ولا تتعاند .

نذكر هذا .. ونحن نرى بعين خيالنا موكب
ابن المبارك يدخل مكة المكرمة: لقد سبقه الرشيد





[اللهم: قد يبست جبالنا. واغبرت أرضنا. وهامت دوابنا. وتحيرت في مراضها. وعجت عجيج الثكالي على أولادها. وملّت التردد في مراتعها. والحنين إلى مواردها. اللهم فارحم أنين الآنة وحين الحانة. أَللّهم فارحم حيرتها في مذاهبها.

اللهم خرجنا إليك حين اعتكرت علينا السنون.. فكنت الرجاء للمبتئس.

والبلاغ للملتمس. ندعوك حين قنط الأنام ومنع الغمام: ألا تؤاخذنا بأعمالنا. ولا تأخذنا بذنوبنا. أَللّهم سقياً منك تَعَشَّبَ بها نجادنا. وتجري بها وهادنا. وتُخصب بها جنابنا. فإنك تنزل الغيث بعدما قنطوا وتنشر رحمتك. وأنت الولي الحميد].

وعندئذ.. تطلعت القلوب إلى تحقيق أملها في المطر.. لكن المطر لم ينزل. وخيم على الناس حزن دفين.

سرّ الله.. في أضعف خلقه

وكانت المفاجأة الكبرى.. عندما التفت ابن المبارك.. وهو في دوامة شجونه.. فأبصر فتى أسمر.. يتعلق بأستار الكعبة. ثم يدعو بهذا الدعاء:

[اللهم إني لا أسألك لنفسى.. فإني لا أخشى الموت ظمآنًا. ولكنني أسألك:

للطفل الرضيع. والحيوان الجائع. والأرملة البائسة.. هم عبادك يارب.. وقد قصدوا حرمك. ووافوا ساحتك].

إلى هناك بموكبه الضخم الفخم.. ولكن الرشيد يذهل من موكب العالم الذي كان على أو في مايكون الوقار والجلال..

ولكن الخليفة المؤمن لم يحقد عليه.. ولم تأخذه عزة الخلافة بالإثم.. بل قرر أن يضيف من جلال الشيخ إلى حسابه.. حين قرر أن يستفيد بابن المبارك في تدعيم ملكه..

لقد استبعد الخليفة الحسد المدمر.. حتى لا يدير معركة تنزف بها دماء الأمة في دوامة التنافس المحموم.. حين صمم على أن يكون عز ابن المبارك عز له.. والقلوب الملتفة حوله.. تميل إليه وتقبل عليه.. جزاء إكرامه للشيخ..

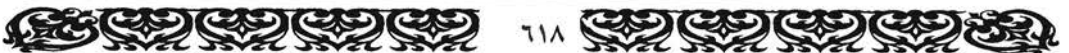
وليس بالضرورة أن يكون من مقومات العالم.. مقاومته للحاكم.. ولا أن تكون مميزات المحدث على قدر هجومه على السلطة القائمة.. لكن الحكم على هذا أو ذاك. راجع إلى توفير جو من الانسجام بين الطرفين.. فراراً من فتنة تنتهي حتماً بهزيمة الإثنيين.

الحاكم.. عند حسن الظن به

أراد الحق - تعالى - أن يوضع إخلاص الخليفة على محك الاختبار.. فكان من تدبيره - تعالى - أن يحدث جفاف..

وعلى الفور.. أمر الخليفة أن يكون الإمام في صلاة الاستسقاء.. «ابن المبارك».. إيماناً منه أولاً بورعه وتقواه.. وثانياً: استجابة لمشاعر المسلمين المتعلقة به.. والراغبة في إمامته.

وتقدم ابن المبارك.. وأمّ المصلين. ثم دعا بدعاء على.. - رضى الله عنه -:





عندئذ بكى ابن المبارك .. واتجه صوب هذا
الفتى .. والذى اختفى بين الزحام .. ثم .. أمطرت
السماء!!

رجال لا يحبون أن يحمدا بمالم يفعلوا

وقد أسرع الناس إلى ابن المبارك مبتهجين
مهنئين .. ظانين أنها بركة ابن المبارك ..
ولكنه ذكر لهم أن ذلك ببركة هذا الفتى
الأسمر .. والذى حاول رؤيته فى اليوم التالى ..
ثم كرر المحاولة دون جدوى ..

من جـواب العظيمة

فى شخصية ابن المبارك

إذا كان هناك ناس مزورون: يفرحون
بأفعالهم .. بل ويحبون أن يحمدهم الناس
بالم يفعلوه .. فإن لله - تعالى - رجالاً
ينسون ما يفعلون من الخير .. راجعين بالفضل
لأهله .. وفى مقدمتهم ابن المبارك - رحمه
الله -

وفى الصنف الأول يقول صاحب الظلال:
«نمذج الرجال الذين يعجزون عن احتمال
تبعة الرأى. وتكاليف العقيدة. فيقعدون
متخلفين عن القتال. فإن غلب المكافحون
وهزموا .. رفعوا رءوسهم وشمخوا بأنوفهم.
ونسبوا إلى أنفسهم التعقل والحصافة
والأناة. أما إذا انتصر المكافحون وغنموا ..
فإن أصحابنا هؤلاء يتظاهرون بأنهم كانوا من
مؤيدى خطتهم. وينتحلون لأنفسهم يداً فى

النصر. ويحبون أن يحمدا بمالم يفعلوا!
إنه نموذج من نماذج البشرية يقتات الجبن
والادعاء.

نموذج يرسمه التعبير القرآنى فى لمسة أو
لمستين .. فإذا ملامحه واضحة للعيان ..
وسماته خالدة فى الزمان .. وتلك طريقة
القرآن^(١)) وحين نطالع الجمال .. جمال
الاعتراف بالحق ونسبته إلى أهله يتمثله ابن
المبارك - رحمه الله - فإن إعجابنا به يزداد
عمقاً .. واتساعاً: وهو درس للدعاة اليوم:

فإذا كان هناك من هو أقل منى: سناً ..
ورتبة .. ثم حقق الله الخير على يديه.
فليكن سرورى بذلك معادلاً لسرورى لو تحقق
الأمل على يدى ..

إن هذا الذى حقق الله أملنا على يديه ..
يسير على ذات الطريق .. إلى نفس غايته،
التي أريدها .. وإذن .. فمجهوده تدعيم
لمجهودى وليس مناقضاً له.

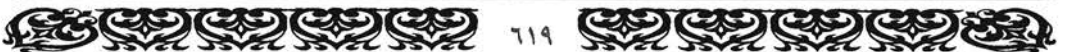
وإلا .. فإن تصور الحق حكراً على
وحدى .. مناقض لطبائع الأشياء .. وهو نضج
قيمة عفنة ذكرها القرآن الكريم فى قوله.
واصفاً خلق المعاندين الحاقدين القائلين
ما حكاه عنهم:

﴿لَوْ كَانَ خَيْرًا مَّا سَبَقُونَا إِلَيْهِ﴾ ..^(٢)

لقد آمن ابن المبارك بحكمة الله - تعالى -
ومن أجل ذلك رضى بحكمه - تعالى -
ومن حكمته أن يجرى الخير على يده من

(٢) الأحقاف (١١).

(١) تفسير سورة آل عمران.



أولاً: تريد أن تنفرد بالحديث عنه لتثبت أنك منصف .. فأنت في الحقيقة تمدح نفسك .

وثانياً: فإذا تحدثت .. كان ذلك بالقدر الذي تسمح به نفسك أنت .. بلا زيادة من أحد .. حتى تظل أنت .. وحدك .. سيد المجلس .. أو سيد الناس !!

لأنك تتصور أن مدحه مخصص من حسابك أنت ..

ولقد كان موقف ابن المبارك مثالياً .. مؤكداً للناس أن تقدير المواهب حساب يضاف إلى رصيد الأخلاق .. ودم جديد يتدفق في شرايين الأمة ..

وقد كان من الممكن أن يركب الموجة مع من تصوروا أن المطر نزل بسببه ..

ولكن .. كانت له في رسوله الكريم ﷺ أسوة حسنة لما مات ولده إبراهيم : فلقد كسفت الشمس عند وفاته .. وأرجع الناس ذلك الحدث إلى وفاة إبراهيم .

ولكن الرسول ﷺ .. يحقق الحق ويبطل الباطل .. مؤكداً بركة الصدق .. وإن بدا أنه يضرك .. وفساد الباطل .. وإن بدا أنه ينفعك .. فقال : [إن الشمس والقمر آيتان من آيات الله : لا تخسفان لموت أحد ولا لحياته] (٣) .

لقد سعد ابن المبارك بهذا الفتى الذي حقق الله بسببه أمل الأمل .. منطلقاً من تواضعه

يبدو أقل منه .. فقد يكون في المفضل مالميس في الفاضل ..

وياويل أمستنا من هؤلاء الذين لا يرحمون .. ولا يريدون لرحمة الله - تعالى - أن تنزل ..

الذين يريدون الخير حكراً عليهم .. أما من غيرهم .. فلا .

إن جهود الدعاة مضمومة إلى بعضها .. تشكل في النهاية صرحاً مردأ قائماً على أصوله ..

بقدر مايكون التنافر والتناحر بعثرة للجهود الكبيرة والصغيرة معاً ..

في وقت يحاول اللصوص فيه التجمع .. على حساب تفرقنا .. ومن خيانة الأمانة أن نمكنهم من رقابنا .. وباختيارنا !!

من خداع النفس

وما أكثر ماتضحك علينا أنفسنا .. حين تملئ لنا أننا الأفضلون دائماً .. دون اعتبار لغيرنا ممن هم في الواقع أفضل منا .

ومن خداع النفس :

أنك قد تمدح إنساناً في مجلس ما .. لكنك .. سرعان ماتنقبض .. ويتلون وجهك .. حين ينبرى واحد في المجلس ليمدح من تثني عليه .. ليمدحه .. بما لا تعرف أنت من فضائله .. ولكن .. لماذا تغيرت وتحولت .. لما أمسك غيرك بطرف المديح ؟ إنك :



الجم .. وعلمه اليقين بأنه : عبدالله .

أحد؟

قال:

بقي شاب .. أهوج .. أحقق .. لا نفع فيه ..

قال ابن المبارك:

ولكني أريد أن أراه!

فلما جئ به .. إذا هو الفتى الذى يريد ..

والذى دعا الله - تعالى - فنزل الغيث!

وساوم ابن المبارك عليه .. لكن ميمون قال له:

خذ سواه .. فهو ذو ريبة .

لكن ابن المبارك اشتراه .. ثم قال له:

اعتقتك .. فانتظرني بمكانك بالحرم .

فقال الفتى لابن المبارك:

إن كنت قد أعتقتنى .. فدعنى حراً .. انتظر .

أو لا انتظر!!

ألقاك كما أريد!!

فقال له ابن المبارك:

ماتراه!!

فانطلق الفتى مسرعاً .

ميلاد إنسان

ولد الفتى من جديد .. وعلى يد ابن المبارك - رضى

الله عنه - لقد كان بين هذا الفتى وبين الله - تعالى -

سريرة .. كان من بركاتها نزول المطر غيثاً مدراراً .

وما أكثر الكفايات الغائبة فى زحام الحياة ..

لكنها فقط تحتاج إلى رائد مصلح ينقذها من

برائن العبودية .. وقبل أن تحطم ملكات الخير

فيها .

واحدة أنعمها عليه - تعالى - وهو لم يأخذ

عهداً مع الله - سبحانه - أن يحقق دعاءه ..

كما أرادته ولو بكى ابن المبارك .. حتى سقطت

عيناه . ولو رفع يديه إلى السماء .. حتى

تجمدت يده .. ولو ركع .. حتى انحنى ظهره .

ولو سجد .. حتى التصقت جبهته بالتراب ..

بل لو أكل من هذا التراب ما وقى بعض حق

الله - تعالى - عليه . ومن أجل ذلك .. كان

راضياً بما حدث ..

ورب أشعث أغبر لو أقسم على الله لأبره .

ثم إن لحظة الهداية والتوفيق .. لا تدرى

متى تكون .. وعلى يد من تكون .

وينبغي ألا تغرنا الأسماء اللامعة - على

ما تملك من علم وإخلاص ..

ولابد من المراجعة .. كما راجع سليمان

عليه السلام أباه فى قضية الحرث .. وكان الحق

على لسان سليمان .. على لسان الجيل

الجديد .. الذى أسعد بتوفيقه .. قلوب الجيل

القديم!

فى دار العبيد

أرسل ابن المبارك رجاله فى إثر الفتى .. فرأوه

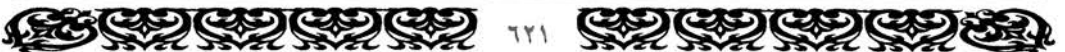
يدخل دار العبيد .. الذين يتاجر فيهم « ميمون

الأشدق » .

قال ابن المبارك لميمون:

أين عبيدك؟

فعرض عليه عبيده ..





إن المشيب - رداء العقل والأدب

كما الشباب رداء اللهو والطرب !

تحرر السادة.. قبل تحرير العبيد!

ولكن مازال فى الموقف أسرار تغرى
بالبحث والنظر؛ فقد تحمل ابن المبارك مرارة
الموقف .. حين رفض الفتى أن يستجيب
لرغبته .. التى من أجلها حرره .. وفى نفس
اللحظة، ذلك بأنه إنما حرر الفتى .. لله ..
وليس إرضاء لغروره .. لقد كان مؤهلاً
بأريحية تسع هذا الموقف المتصلب من قبل
الفتى ..

وماكان لهذه الأريحية أن تحرره من يد
« ميمون » ليصير عبداً لابن المبارك .. لقد
تحمل ابن المبارك مسئولية الموقف .. راضياً ..
ولم يكن عجباً أن يفعل ذلك .. لكن العجب
أن يكون غير ذلك :

تعجيبــــــــــــــــن من سقــــــــمى

صحتى هى العجــــــــب

أما عن إباء الفتى :

فقد بهرنا بالحقيقة التى تسيطر على
العقول بصدقها .. وتأسر القلوب بجمالها :
لقد أذن مؤذن الحرية .. فاستيقظ ..
[وصاحت ديكة الفجر تطرد بقايا النوم من
عيون الزهر] .

[لقد نبتت له بالحرية أجنحة النســــــــر ..
الذى خلق ليضرب فى كبد السماء مشرقاً
يحدق فى عين الشمس .. ثم سار على درب
المجرة . الذى فرشت أرضه بالنجوم] .

وكان ابن المبارك واحداً من هؤلاء
المصلحين .. الذين حرر الله - تعالى - على
أيديهم ذلك العبد المؤمن .

والذى كان يعيش تحت رحمة ميمون
الجشع .. المفترى وفى بيئة يتحكم فيها
الفجار .. حافظاً على عقيدته ..

فخرج .. أو أخرج من البيئة الفاجرة بقلب
طاهر .. وعقل حر . وهكذا النخلة : تمتد
هامتها فى الفضاء .. بين المقابر .

وبينما جذورها تمتص من دماء الموتى ..
لكن فطرة الطهر فيها تحول الرميم ..
كيماوياً .. إلى عزة وإباء : لقد تحول العظم ..
إلى نواة .

وصار رميمها ثمراً حلواً .. تماماً .. كما صار
الفتى بالحرية خلقاً آخر .

إن الإنسان وسط الذئاب المتوحشة ..
والسباع الباطشة لا يستسيغ .. بل لا يستطيع
أن يعيش فيها .. لكن العظماء من الرجال
يستعلون عليها - وإن كان لها أثر ما - فيظلون
محتفظين بكبريائهم .. فلا تفرض عليهم
البيئة ما لا يريدون .. ولن يكون الإنسان
كذلك .. إلا إذا وجد فى الأمة هذا الطراز
المتخصص فى إنقاذ المواهب من أعدائها ..

ومن هذا الطراز : عبدالله بن المبارك ..
والذى كانت شيبته : زبدة .. محضتها الأيام .
وفضة .. سبكتها التجارب .. يضى له شعره
الأبيض .. مسالك الطريق .. فأبصر على سناه
تلك الموهبة التى حررها .. فقدم إلى الوطن
هدية هى أحوج ماتكون إليها :





جارته هنا بدار الرقيق .

ونذكر هنا .. مقالته الحكيم عندما سئل :
ماهو أثقل من وقوع السماء على الأرض قال :
ظلم البرئ !

ولقد كان الفتى واحداً من هؤلاء
المظلومين ..

لكن الحق - تعالى - لا يجعل للفساق على
الأبرياء سبيلاً ..

الفساق : الذين ينتهزون الفرص .. موظفين
كل إمكاناتهم في تلوّث سمعة الأبرياء ..

ولكن الحق - تعالى - يقيض لعباده
المظلومين مايرفع من شأنهم .. ويرد كيد
الكائدين إلى نحورهم .. على نحو يفرض على
كل مظلوم ألا يقطع حبل الآمال في نصر
قريب ..

لقد دبر الحق - تعالى - ذلك الموقف ..
ليخرج الفتى من الظلمات إلى النور .. ثم
ليقف إلى جانبه شيخ العلماء في عصره .

خير الخطأين

وجاءت زيتونة تمشي على استحياء .. وهي
تبكي .. وخلا ابن المبارك بها .. مع ميمون
التاجر .. ثم سألها :

ما شأن هذا الشاب معك ياأمة الله؟ فقالت : أنا
تجنيت عليه وافتريت الباطل : فلقد وقع هواه في
قلبي .. فلم يعد فيه سواه .. فانتهزت فرصة خلا بها
في مكان منعزل .. وهرعت إليه أقبلة دون مقدمة !

فصغنى على وجهي . وصرخت من الألم .

ودوى الصوت . فتجمع القوم .

لقد استشعر معنى الحرية .. والحرية منذ
اليوم سلاحه في معركة التعمير .. ولن يتنازل
عن سلاحه بعدما تمكن منه .. لأن اليد
العزلاء لاينتصر بها حق . ولا ترتفع بها راية .
ثم رفض الحرية المشروطة والتي يراد لها أن
تكون منحة لتصير من بعد محنة ! ..

لقد تحرر ابن المبارك من هنا في نفسه ..
ومن إसार هواه .. فكان مؤهلاً لتحرير فتى ..
كان هو أيضاً مرشحاً .. لهذه الحرية التي صار
جديراً بأهلها ..

إنه الإيمان الذي يصنع الرجال : لقد حرر
بعض الأغنياء في دولة كبرى .. بعض
العبيد .. لكنهم عادوا إلى أسيادهم في اليوم
التالي .. لأنهم لم يتحملوا مسئولية الحرية ..
التي نهض بها فتى مغمور .. لا يعرفه
الناس .. لكن رب الناس يعرفه !

ميمون ينتهز الفرصة

لما رأى ميمون ذلك الفتى يتمرد على من
حرره .. انتهزها فرصة ليقول لابن المبارك :

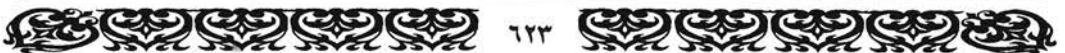
قلت لك إنه أهوج ، وذو ربيعة .. فلم
تصدق !

فصاح ابن المبارك :

كفّ يارجل عنه .. فأنا أعرف مكانته من
ربه . وقد شاهدت منه ماشاهدت .. فقلب
التاجر يديه . ثم قال له : إن لم تصدقني ..
فاسأل « زيتونة » فهي تحكي عنه ماتعلم !

وسأله ابن المبارك :

ومن زيتونة ؟ قال :





ثم ما أحوج الأمة إلى « شجاعة الاعتراف بالخطأ » مشفوعة بالعزم على التوبة النصوح .. وكذلك كانت زيتونه ..

وما أحوج المظلوم إلى الدفاع عن نفسه .. قبل أن يغرق في طوفان الادعاء والافتراء .. فلقد سكت الفتى لما رمت زيتونة بدائها .. فركبته التهمة .. وفتح على نفسه باب الظنون .. وكان الظن أن يهب ليرد التهمة الباطلة .. كما ردها يوسف - عليه السلام - عندما قال فيما حكاه القرآن الكريم عنه (هي راودتني عن نفسي) .

سلامة إجراءات التحقيق

ولاحظ من قته

أولاً: أنه لم يستنطق .. زيتونة .. على ملأ من الناس .. فقد يعقد الخجل لسانها .. وتظل الحقيقة خافية .. ومن ثم .. قرر الاجتماع بهما منفردين .. ضماناً لسلامة إجراءات التحقيق .

وثانياً: لما جاءت الأمة تبكى .. لم يفاجئها بالسؤال وهي في دوامة الانفعال ، لأن قوة الانفعال مانعة من اعتدال المزاج .. فيعتل الكلام ..

وثالثاً: قرر مكافأة المرأة على شجاعة الاعتراف .. وفضيلة الإنصاف .. فاشتراها ثم أعتقها .. مما يحملنا على أن نقول: أنها « غدة » المروءة التي تفرز القول جميلاً .. والعمل

وأقبل سيدى ميمون . فاردت أن أنقذ نفسي فقلت :

إنه راودنى فأبيت . فلطمنى .

وسكت الشاب ولم ينطق . فصدق سيدى مازعمت !!

ولم أزل ناقمة على نفسي . أتلمس الطريق لاسترضائه .

حتى فوجئت الآن بعته وفراره :

هو برئ .. وأنا المريبة !

قال ابن المبارك :

كم ثمن هذه ياميمون ؟

لقد صدقت القول .. فلا بد أن تعتق . وعندى من سيتزوجها في ركب خراسان .. إذا رضيت .. فهيا يا ابنتى !!

نصرة المظلوم

عندما انتهز « ميمون » الفرصة للحط من قيمة الفتى .. كان الحق على لسان ابن المبارك .. الذى وقف إلى جانب المظلوم ينصره .. بما يملك من أدلة على براءته مما نسب إليه ..

بل إنه نصر الظالم نفسه بما كشف عنه من دلائل تكف لسانه عن مواصلة الافتراء ..

وما أكثر الذين نظلمهم .. فنفتري عليهم الكذب .. وما أحوج الأمة إلى شجاعة الدفاع عن المظلوم .. الذى نجعل منه بالإنصاف عنصراً فعالاً .. يأخذ موقعه في خدمة دينه وأمته .



درس فى مخاطر الاختلاط

ويبقى بعد ذلك درس فى مخاطر الاختلاط:

لقد خلا الجو.. فكان سبباً فى هجمة الفتاة على الفتى.. وكان ما كان.. ولولا الخلوة.. ولولا الاختلاط.. لما حدث ذلك.. لقد اجتمع الرجل والمرأة.. فكان الشيطان ثالثهما.. وإذ يتجاهل أناس ذلك الخطر مهونين من شأنه محسنين الظن.. حيث لا مكان للحسن هنا.. إذ يفعلون ذلك.. فلسنا على استعداد أن نصدقهم.. ثم نكذب الواقع الصارم المبين!!

وما أكثر التائبات توبة نصوحاً.. الراغبات فى عود حميد إلى الأسرة الكبيرة.. تحت مظلة الطهر والعفاف..

أجل ما أكثرهن..

ولكن ناساً يقفون فى طريقهن.. جاعلين من أنفسهم أصحاب جنة ما أقامهم الله - تعالى - حراساً عليها.. وإنهن لا حوج ما يكون إلى:

قلب وسيع كقلب ابن المبارك.. يستقبل العائدات بهذا القلب المفتوح.. حتى تتحول إرادة المتعة الحرام إلى غرام بالعمل الخيرى، تكفيراً عن الماضى.. وإعماراً للمستقبل.. حتى لتتمنى المرأة عندئذ أن لو كان عمرها أعماراً.. تستحيل بها الحياة جنات وأنهاراً.

جليلاً.. غدة شيمتها العطاء.. تضيف كل يوم جديداً.. بلا زهو.. وبلا ادعاء.

وهو درس يحمل الأغنياء مسئولية البحث عن المواهب واستثمار ملكاتها.. ليأخذوا سمتهن العملى.. فيجوسوا خلال الديار.. وإنهم لواجدون من المواهب المطمورة ما يكون إحياءها إحياء للأمة.. وتجديد للدم فى شرايينها.

زيتونة المرأة الشريفة

ويفتح المجتمع ذراعيه لزيتونة.. الأمة الشريفة.. لتأخذ مكانها تحت ظل زوج يسعد بها.. وتسعد به..

ويسدل الستار على ماض تولى.. لتستأنف حياة جديدة على تقوى من الله ورضوان..

ولاحظ من حكمة ابن المبارك:

أنه لم يعتقها فقط.. لكنه أحس بالفراغ الذى يمكن أن يحتويها لو لم تجد صاحب المعين..

وفراراً بها من معاطب الانطلاق.. أراد تحصينها بالزواج.. ومن تكريمه لها أنه لم يفرض عليها زوجاً.. لكنها لو أرادت.. فإنه سيختار لها ذلك الزوج.. وهكذا يستقبل المجتمع فتى.. وفتاة.. كان كلاهما من قبل رهين السجن.. واليوم.. يتعلقان بمواهبهما التى كانت معهما حبيسة.. إلى الساحة الكبرى.. ليردا إلى المجتمع جميلاً.. لا ينسى.

قصة العمد

الحق المسر

أرق الحجاج في ليلة، فلم يذق للراحة طعما، وكان هذا الجبار يخفي شجونه عن أهله وولده، فهو إذا انفرد بهم اعتكف دون أن يكلم أحدا، وقد عرف معاشره في منزله عادته تلك، فكانوا لا يجرون على مخاطبته، إلا إذا فاتحهم ببعض ما يشغلهم عن أمره، وهم يعلمون أنه يتظاهر بما لا يبطن فيسايرونه كما يريد، وقد نادى ولده محمدا في حندس الليل، وصاح به: «على إبراهيم بن محمد بن طلحة عالم الحرمين، فقال محمد: وهل أوقفه من نومه، والرجل لا محالة نائم يستريح! فعبس الحجاج في وجهه، وصاح به: يعز عليك أن يستيقظ إبراهيم ساعة من ليل ولا يعز عليك ألا يذوق أبوك من النوم ساعة من ليل، فهرع محمد إلى منزل إبراهيم يستدعيه، فوجئ الفقيه العالم بمن يوقفه من مثل هذه الهجعة الهائلة، ليقابل الحجاج، فقال في نفسه: الرجل غضوب عسوف، ولا بد أن وأشيا بغيضا أوحى إليه بما كدر خاطره عنى وجمع نفسه من تشنتها الحائر، ليسأل محمدا: كيف حال الأمير؟ وماذا أهمه فاستدعاني - قال محمد: وهل يعلم أحد ما أهم الأمير؟ إنه أرق ليله الأطول ثم صفق بيده فاستدعاني لأحضر ك وهذا مبلغ علمي، قال إبراهيم: كل خاف سيعلم، وليس لي أن أسوء الظن، فقد تجرى السنن على ما أحب، وما لقيت من أيبك إلا كل خير!

بعض ما أصدر من المهام، ولن يستقيم أمرى إذا وجدت معارضا في منزلة ابن عمر بن الخطاب يجابهني بالرد على مشهد من العامة، فأغلظت له القول، وبعث بشكايته إلى أمير المؤمنين، فغضب علي غضبا شديدا وكتب يقول: لو أن ابن عمر جابهني في قصر الخلافة ما استطعت أن أرد عليه فكيف تجابه صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن الفاروق عمر؟ وجعل يتهددني، وأنا

ولم يطل الوقت حتى كان إبراهيم في مجلس الحجاج، وقد عرف ما يختلج في خاطره من الشجون حين نظر إلى وجهه العابس المتجهم، فقال له في هدوء: طاب ليلك أيها الأمير فابتسم الحجاج مكرها، وأدنى جليسه منه ليقول له في جد واهتمام: تعلم يا إبراهيم أن عبد الله بن عمر قبل أن يلقي ربه شكاني إلى أمير المؤمنين عبد الملك بن مروان، لأنى قاومت معارضته لي في



فنظر إليه الحجاج وقال: ولهذا استدعيتك فأنا أعلم فقهك وورعك ومنزلتك من أهل الحرمين، ومكانك من أمير المؤمنين، وقد كتب إليّ يدعوني للقاءه، ولا بد أن تكون معي لتزور الخليفة ويسعد بك.

دهش إبراهيم بن طلحة، وقال: وكيف أزوره وهو لم يدعني! فنظر إليه الحجاج غاضبا، وقال: تكون معي في حضرة أمير المؤمنين، وتشهد أني لا أفرط في حق الدولة، وأقابل الصعاب وأحرم النوم لكي تستقر الأمور على نحو ما يرضى أمير المؤمنين! ولك عندي بعد ذلك أن استشيرك في كل ما أهم به نحو السابقين من صحابة الرسول وتابعيهم بإحسان!

قال إبراهيم: على بركة الله، وليس لي غير أن أطيع!

كانت الرحلة شديدة في أشهر الصيف، ولكن الحجاج قد بذل جهده الجاهد في ملاطفة إبراهيم، والعمل على راحته وسوى بينه وبين نفسه فيما يركب ويأكل ويشرب ويلبس، بل جعل يقدمه ليؤم الركب إذا حانت الصلاة على غير عادته مع من بقي من صحابة رسول الله! حتى إذا دنت الساعة، وطلب الحجاج إذنه على أمير المؤمنين، سحب إبراهيم بن طلحة، وخاطب الخليفة قائلا:

لقد قدمت عليك يا أمير المؤمنين برجل الحجاز وعالمه وفقيهه ولا أعلم له نظيرا في الفضل والأدب والمروءة وحسن المذهب مع قرابة الرحم ووجوب الحق.

فابتسم عبد الملك وقال للحجاج، كأنك تجهل

أعرف أن حاجة أمير المؤمنين إليّ هي التي عاقته حينئذ عن عزلي! ليطمئن العامة على كرامة صاحب رسول الله!

قال إبراهيم وقد مات ابن عمر، وخلا الجو من معارضته، وسكت عنك أمير المؤمنين فماذا أهملك؟

فقال الحجاج: أنس بن مالك صاحب رسول الله وخادمه، ظن نفسه في منزلة ابن عمر، فجعل يعارضني، ولكنني أغلظت له القول بما أطار النوم عن عينه، فكتب إليّ أمير المؤمنين كتابا لا أعرف كيف اهتدى إلي معانيه القارصة وأفكاره الموجهة، لا أعهد في أنس بلاغه وإصابته ولكنه أتى بما يُعجز سواه! فقال إبراهيم: إن إصابة أنس لا تستغرب فقد كان جليس رسول الله فبريك أن تخبرني ما قال لأمر المؤمنين.

فأخرج الحجاج كتابا كان تحت وسادته ونشره ليقرا منه قول أنس: يا أمير المؤمنين لو أن رجلا خدم عيسى بن مريم أورآه أو صحبه تسمع عنه النصاري، لها جرت إليه ملوكهم ولنزل من قلوبهم المنزلة العظيمة، ولعرفوا له ذلك ولو أن رجلا خدم موسى بن عمران أورآه وسمع به اليهود لهرعوا إليه وفعلوا له من الخير والمحبة ما استطاعوا وإنني خادم رسول الله وصاحبه، رأيته وأكلت معه، ودخلت عليه وخرجت وجاهدت معه أعداءه، ولكن عاملك الحجاج أضمر بي علانية وفعل بي ما فعل قال الحجاج وقد أخبرني من شهد أمير المؤمنين أنه بكى وصاح: قاتل الله الحجاج لأفعلن به، ولا فعلن! وأنا أتوقع الخطر منذ عرفت ذلك، فماذا بعد أن يبكي أمير المؤمنين؟

قال إبراهيم، الأمر جاد أيها الأمير ولا بد من علاج!



فقال إبراهيم مندفعاً دون تلكؤ: لقد عمدت يا أمير المؤمنين إلى الحجاج في كبريائه الآثمة، وتغطرسه السفية، وبعده عن الحق، واندفاعه إلى الباطل، فوليته الحرمين وهما ما هما؟ وبهما من بهما من المهاجرين والأنصار، والموالي والاختيار يطؤون هذا الفاجر بطغام أهل الشام ومن دونهم، ثم يسومهم الخسف، ويحكم بغير السنة بعد الذي كان من سفك دمائهم وانتهاك حرمتهم في مدة ابن الزبير، ثم ظننت يا أمير المؤمنين أن الذنب لدى الله ذنب الحجاج ولا ذنب لك وأنت الذي وليته ووضعت في يده السيف! وسوف تجلس غدا للخصومة بين يدي الله، وفي حضرة نبيه، يعدد قبائح الحجاج ويحملك وزرها! أما والله لن تنجو من الموقف إلا بحجة فارق بنفسك يا أمير المؤمنين.

فسكت عبد الملك مغضباً، وقال: لقد خنت صاحبك يا إبراهيم لقد حملك كريماً مهيباً، وقال عنك ما لم يقله عن أحد وظن بك الخير، فإذا بك العدو اللدود، والحاسد البغيض، لقد آذيتني بحديثك قبل أن تؤذى الحجاج، فقم إلى مجلس مجاور حتى استدعيك.

خرج إبراهيم وقد اسودت الدنيا في وجهه، وعرف متأكداً أن عبد الملك لن يترك الحجاج مهما طفق الكيل، واستطار الشر وخيل إليه أنه كان متسرعاً حين ذكر أمير المؤمنين بمجلس الحساب في اليوم الآخر، وبمخاصمة رسول الله إياه، إذ كانت مثالب الحجاج مما تضاف إلى حسابه، ثم عض على يده وهو يقول: ظننت أمير المؤمنين رجل حق ودين، فإذا هو رجل باطل ودنيا لقد نسيت أن عبد الملك قد غدر بأقرب أقرائه،

منزلة إبراهيم لدى فتعرفني به يا حجاج! أتجهل أنني قضيت أطيب حياتي بمكة والمدينة وعرفت خيارهما وأشرارهما؟ وعقدت الأواصر بيني وبين علماء الشريعة، حتى جعلوني واحداً منهم وقد سعدت بصحبة إبراهيم! لقد ذكرتني عهداً سعيداً وصحبة ماضية ورحماً قريبة، وحقاً واجباً، إذن يا إبراهيم فمكانك لدى أقرب من مكان الحجاج!

ودار نقاش عام حول ما صنع الحجاج بأنس فأخذ الرجل الماكر يعتذر، ويتعلل ويذكر أنه يجمع الناس من حوله وكأنه أمير فصاح به عبد الملك: أشيخهم في التسعين يا حجاج يجمع الناس من حوله وكأنه أمير!! لماذا لم تجعله أحد مستشاريك فإذا كان له في الناس سابق فضل رأوا إعظامك إياه، وتفضيلك لرأيه عرفوا أنك تحب أهل الحق، وغفروا ما سبق من هناتك، لأن الحسنات يذهبن السيئات!

أدرك الحجاج أنه لا يناقش نظيراً، بل يناقش رئيساً يملك الأمر والنهي فقال: هذا ما فاتني يا أمير المؤمنين ومن لى بمثل رأيك وهدى عقلك، وسأفعل مع أنس ما يشرف قدرى لديك وشاهدى أملك إبراهيم بن طلحة، ولن يشهد بغير ما يرضى الرحمن!

فسكت عبد الملك مفكراً، ثم قال في هدوء، تنح عنا قليلاً يا حجاج! فقد يكون بيني وبين إبراهيم ما لا أود أن تسمعه، وسأدعوك حين أفرغ! ونهض الحجاج حيث أراد عبد الملك، وخلا الرجلان في مجلسهما، فابتسم عبد الملك وقال لإبراهيم: لا عليك الآن، قل ما تعلمه عن الحجاج! وإنى لسامع فمستجيب.



الأخرى! حتى وجدتني بين يدي عبد الملك ورأيت وجهه يمج بالبشر، فاطمأنت قليلا ثم جلست إلى جواره بعد أن أشار على بالاقتراب الداني وربت على كتفي وهو يقول:

أصدقني يا بن طلحة؟ هل كانت نصيحتك هذه من وحيك وحدك أم شارك فيها مشارك؟! قلت عفوك يا أمير المؤمنين فالتناس في المدينة يعرفون صلتى الوثيقة بالحجاج ولا يقدرّون على أن يتحدثوا إليّ بما يغضبه فأنا أمامهم مماليء مسايير؟ فكيف ينصحنى أحد بما يغضب الحجاج! إنني لأعرف في وجوههم نفرة مني، وضيقا بي فأكلُ أمرى إلى الله! فهو عليم بالسرائر.

قال عبد الملك: ولماذا تضطر إلى مساييرة الحجاج وأنت تعرفه ظلما غشوما، هلا اعتزلت؟! فبادر إبراهيم يقول: لقد وازنت بين أمرين يا أمير المؤمنين، أن اعتزل الحجاج فيتمادى في بغيه، أو أدنو منه فأحذره مرة بالشدة ومرة باللين ثم أنقذ من رقاب المسلمين بذلك ما أستطيع فرأيت الاعتزال سلبا لا خير فيه، ووجدت الاقتراب إيجابا قد يفضى إلى الخير، فأثرت الاقتراب عن الاغتراب!

قال عبد الملك، هذا نظر سديد، ولكن أين كنت؟ حين أغضب عبد الله بن عمر، وآلم أنس بن مالك، وهما من هما؟

فقال إبراهيم: لقد كان لي موقفان موقف مع الحجاج وموقف بين الناس في شأن عبد الله بن عمر - رضى الله عنه - فقد مات جريحا بسبب حديدة رمح وقع عليها وكانت

وعاجله بالسيف بعد أن استأمنه! وأنه لا يهتم بغير تثبيت الملك، ولو بأسنة الجور وأسلحة الطغيان! إنه الآن مع الحجاج وسيطلعه على ما قلت وسيحذره مني وليس الحجاج بمن يسكت عن وشاية! وأنا شهد الله لست واشيا، ولكنني ناصح أودى الشهادة على وجهها الأمين! ولا آمن أن يرجع بي الحجاج فيدفعني في الطريق إلى من يكتّم أنفاسي، ثم يقول: قدر حان وموت نزل! على الآن أن أستعد للقاء الله، فقد قامت النذر، وسطع البرهان!

مضت فترة ظنها إبراهيم دهرًا طويلا، وكان يتوقع أن يرى الحجاج عقب خروجه من مجلس أمير المؤمنين، عابس الوجه أحمر العينين طائر الشر، ولكنه فوجئ بالحجاج يُقبل عليه ضاحكا ثم يحتضنه في شوق، ويقبل رأسه، ووجهه ويقول في فرحة، جزاك الله عنى كل خير يا إبراهيم، لئن سلمت لك فيما بقى من حياتي لأرفعن قدرك، وأعلن كعبك، ولأتبعن الرجال غبار قدمك! ثم تركه لأمر بدا له!

قال إبراهيم فزادت حيرتي وتطرق بعض الشك إليّ فقلت لعل الحجاج يمكر بي حتى اطمئن إلى جانبه، وأرجع معه في طريق واحد، ثم ينفذ في ما يريد، إن الرجل لئيم، وله كيد تزول به الجبال الرواسي ومثله من يبسم ظاهرا ويلعن باطنا، وقد جربت ذلك كثيرا منه، فماذا أنا صانع معه؟! ورفعت يدي إلى السماء قائلا: رباه، رباه، أنقذني من حيرتي، فقد ضللت السبيل؟

ثم جاء الحاجب فاستدعاني إلى مجلس أمير المؤمنين وكنت أظن أن لالقاء بعد أن تجهمني وعنف عليّ فقممت مترددا أقدم رجلا وأؤخر





صارحتك برأىي في الحجاج ولكن الحجاج خرج من لديك مسرورا يعانقني فوقعت في حيرة!

فقال عبد الملك وقد دعوتك لأزيل حيرتك، فقد عرفت إخلاصك النصيحة وأنتك ما أردت بها غير وجه الله، ولو كنت محابيا أحدا لغرض من أغراض الدنيا لحابيت الحجاج لفرط إكرامه لك وتعظيمه إياك، وقد أعلنت الحجاج أنك أشرت على بأن يترك الحرمين استقلالا لهما بجانب كفاءته ومقدرته على أن يولى على العراقيين فهما في حاجة إلى حزمه ويقظته، وقد وافقتك على مشورتك فإذا لقيته فأخبره بما كان كما قلت وستجد من بره وإخلاصه ما تعهد! إني أردت يا إبراهيم أن يستريح أهل الحرمين فأنا منهم ويسوءني أن يرهقوا بما لا يستطيعون!

اثتلق وجه إبراهيم بالبشر، وصفق أمير المؤمنين يدعو الحجاج، فأقبل مبتهجا قريبا، وصاح به عبد الملك في دعاة! يا حجاج! صاحبك ولاك العراقيين، وقد رجوته أن يقتصر على ذلك إذ كان في عزمه أن يمتد بسلطانك إلى مصر، ولو أصر لأجبت!

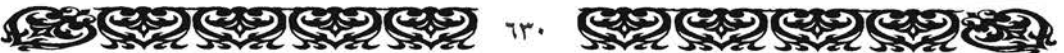
قال الحجاج - الشكر لله ولك يا أمير المؤمنين، ونعم الصاحب إبراهيم بن محمد بن طلحة، فقد أسدى إلي من الفضل ما لا ينساه مثلي في يوم، وإذا شاء أن يترك الحجاز إلى العراق فأنا به سعيد، فقال عبد الملك: هيهات يا حجاج فلن يترك جوار رسول الله!!

(عابر سبيل)

مسمومة، فسرى الموت إلى جسمه، وقال الناس: إن الحجاج رمى بها في طريقه عن عمد ليلقى مصرعه بعد أن عرفوا ما كان بينهما من الخلاف، وقد اتجهت إلى الحجاج أسأله عن حقيقة ما يذاع وهو في غير حاجة لأن يكذب علي، فما به خشية مني ولا من الناس، فأنكر أنه فعل شيئا مما يهرف به العامة وعلا الغضب وجهه في غيظ أكد لي أن الرجل برئ فأسرعت إلى مسجد رسول الله، وحدثت العامة بما اعتقد وقلت لهم: إني خبرت الحجاج عن ظهر وبطن وساررت الحديث وجاهرته، وقد وقفت على براءته مما قذف به متهما، فلا تتحدثوا دون بيته، فتفرق الناس بين مصدق ومكذب إذ لم يجتمعوا على قول واحد.

أما أنس - رضى الله عنه - فقد ساءني موقف الحجاج من تقريره، وأعلنت له ما أضمر من الإجلال لصاحب رسول الله، فنكص على عقبه، وأصر على ألا يعود لإيلاسه، ثم اتصلت بأنس - رضى الله عنه - أرفقه عن خاطره، وأقول له: إن الناس اليوم ليسوا كما كانوا على عهد رسول الله وعهد الصالحين أبي بكر وعمر فقد شغلتهم الدنيا وتطلعوا إلى الزخرف وزينة الحياة، والحكام اليوم غير حكام الأمس، فإذا التمسست من الحجاج سيرة ولادة السلف في صدر الإسلام فقد وجدت المستحيل فسكت ولم يرد، وعلمت أنه خاطب أمير المؤمنين فأنصفه ورعاه!

ثم سكت أمير المؤمنين، فاتجه إبراهيم يسأله في حذر لقد لمست غضبك على حين





نقد علمي لمقال ديني

للمُستأذ الدكتور / محمد رجب البيومي

تلقى الإمام الأكبر الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي خطاباً من
القس الدكتور ليب ميخائيل بأمريكا، وذكر أنه أذاعه في الصحف والقنوات
الفضائية، فأحاله الإمام الأكبر على الدكتور محمد رجب البيومي ليتولى
الرد على أفكاره المخطئة وقد نشر الرد في حينه، ولكن الدكتور القس
الفاضل أذاع الخطاب ثانية على نحو أوسع وفي عدة اتجاهات، فرأينا أن
نعيد نشر الرد على صفحات مجلة الأزهر، لنعلن الحقيقة فيما يذاع.

التحويل، لأن الحق المجرد هو وجهة هذا الرد الهادف ولا اعتبار لسواه ..

إن الهدف الذى يبتغيه القس من سرد الآيات هو إثبات أن فى آيات القرآن ما يدعو إلى قتل المسيحيين بمصر، وأن هذه الآيات هى التى دفعت إلى مظاهر الإرهاب فى الصعيد، فلننظر أكان ذلك صحيحاً أم هو غير صحيح ..



١- لقد استشهد القس بخمس آيات كريمة من سورة الأنفال، وكلنا يعلم أن سورة الأنفال نزلت فى غزوة بدر، وهى بين المسلمين والمشركون، وليس للنصارى واليهود علاقة ما بها وإذن فالنصوص التى استشهد بها مثل قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَبَرُوا عَلَى مَا تَنَزَّلَتْ بِهِ الصَّالِحِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِّنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ﴾ (١)

ب ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الَّذِينَ كَلِمَةُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَهْزِئُوا فَإِنَّ اللَّهَ سَامِعٌ بَصِيرٌ﴾ (٢)

ج ﴿إِذْ يُوحَىٰ رَبُّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِ مَعَكُمْ فَتُنَادُوا الَّذِينَ آمَنُوا أَنِ اتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مُخْلِصُهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ (٣)

يذكر القس الدكتور لبيب ميخائيل أنه قرأ القرآن الكريم قراءة دقيقة لمدة أكثر من عشر سنوات فوجده يحرض المسلمين فى كثير من آياته على أن يقاتلوا اليهود والمسيحيين والمشركين .. ثم سرد آيات كثيرة من سور مختلفة تدل - فى رأيه - على هذا التحريض ..

والرجل كما يلوح فى الاستشهادات التى ذكرها، لم يخرج من السنوات العشر التى قضاه فى دراسة القرآن - كما قال - بآراء صحيحة، لأنه لم يرجع إلى أسباب النزول وأقوال المفسرين، فوقع فى الخطأ.

وأنا لا أدرى كيف مرت عليه هذه السنوات العشر وهو يدرس ويجتهد دون أن يكلف نفسه الرجوع إلى المصادر التى تضى أمامه !.

إن المسلم لا يستطيع فهم القرآن دون أن يرجع إلى كتب التفسير، وكتب أسباب النزول، وهو الذى نشأ فى بيئة تردد القرآن صباح مساء! فكيف يكتفى القس بظاهر النص المجرد دون أن يعرف شيئاً عن أسبابه ودواعيه، ودون أن يلم بالضوابط التشريعية التى استنبطت من النص الكريم، ثم يتصدر للحكم الجرى! وكى لا يتشعب الكلام دون جدوى سآحصر النقاش فى نقاط محددة تنتهى إلى عكس ما أراده القس مستعيناً بما لم يستعن به من كتب التفسير والسير النبوية، دون ميل إلى التعمية أو

(٢) الأنفال (٣٩).

(١) الأنفال (٦٥).

(٣) الأنفال (١٢).



فأين التحريض على المسيحيين واليهود،
والسورة جميعها خاصة بالمشركون، والمعركة
معركتهما ..

فإذا تركنا ما استشهد به من السورتين الكريمتين
(الأنفال وآل عمران) فإننا نجد سورة التوبة أكثر
الصور الكريمة استشهداً بما نقل من آياتها، وستتبع
كل استشهد بما يؤدي معناه الصحيح ..
بدأ القس مستشهداً بقول الله - تعالى - :

(١) ﴿فَإِذَا أَسْلَخَ الْأَشْهُرَ الْحُرُمَ
فَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضَرُوهُمْ
وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ إِن تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَأَتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (٧).

(٢) ثم استشهد بقول الله عز وجل في سورة
التوبة

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ
وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (٨).

وقد قال الإمام الأكبر الشيخ محمود
شلتوت (٩): يزعمون أن الدين الإسلامي
يأمر بقتال الكفار عامة، حصل اعتداء منهم
أو لم يحصل، والواقع أن الآية ليست واردة
في بيان سبب القتال، وإنما جاءت إرشاداً
لخطة حربية يجب أن يترسمها المسلمون

د ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَاتِلْتُمُ الَّذِينَ
كَفَرُوا زَحَفًا فَلَا تُولُوهُمْ الْأَدْبَارَ ﴿١٦﴾ وَمَنْ يُولُوهُمْ يَوْمَئِذٍ
دُبْرُهُ إِلَّا أَمْتَحَرَفًا لِقِتَالِ أَوْ مُتَحَرِّزًا إِلَى فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ
بِعَفْضٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَدَّ جَهَنَّمَ وَلَيْسَ الْمَصِيرُ﴾ (٤).

هـ ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجْهَهُمْ إِلَى سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ
آمَنُوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (٥).

هذه النصوص خاصة بقتال المشركين، وليس
في مصر اليوم مشرك والحمد لله .. وغزوة بدر
كانت حرباً دفاعية، إذ قدم المشركون إلى المدينة
لاستئصال المسلمين، فوجب عليهم أن يتهيئوا
للقائهم، فنزلت الآيات الكريمة تشد عضد
المسلمين ضد المشركين! وبذلك يكون استشهد
القس بهذه الآيات على أنها دعوة لقتال
المسيحيين خطأ صريح لا أدري كيف وقع فيه!

وتلحق بغزوة بدر غزوة أحد وكانت بين
المسلمين والمشركون، وقد خف المشركون إلى
المدينة غازين، فوجب على المسلمين أن يدافعوا
عن أنفسهم، وقد استشهد الدكتور بقول الله -
عز وجل - في سورة آل عمران :

﴿وَلَكِنْ قَاتِلْهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ مُتَّعِلْ لِمَغْفِرَةٍ مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةٍ
خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ﴿١٦٧﴾ وَلَكِنْ مِمَّنْ أَوْفَيْتُمْ لِإِلَهِ اللَّهِ تُخْسِرُونَ﴾ (٦).

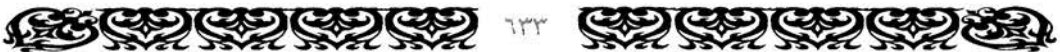
(٥) الأنفال (٧٤).

(٧) التوبة (٥).

(٤) الأنفال (١٥)، (١٦).

(٦) آل عمران (١٥٧، ١٥٨).

(٨) التوبة (١٢٣).



الهجرة ومن المدينة حين جمعوا القبائل في غزوة الخندق لاستئصال المسلمين، وهم الذين لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة، وإذن فقتالهم مشروع، لأنهم نكثوا العهد، وقد قال الله عنهم

﴿ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخِذْهُمْ فِي الَّذِينَ ﴾ (١٢).

فالنص لا صلة له إطلاقاً بالمسيحيين، فإذا كان الاستشهاد لوجود الأمر بالقتال فقطال المعتدى أمر مشروع، بل هو ضروري لسير الحياة..

(٤) ﴿ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَجَرُوا وَجْهَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمَ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴾ (١٣) يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّتْ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ ﴿ (١٣).

إن بعض الذين قاموا على رعاية البيت الحرام، وسقاية الحاج أخذوا يقولون: إنهم مجاهدون كمن اشترك مع الرسول في الجهاد وآمن به، فرد الله عليهم بقوله:

﴿ أَجَعَلْتُمْ سِقَايَةَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (١٤) الَّذِينَ آمَنُوا وَهَجَرُوا وَجْهَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمَ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿ (١٤).

عند نشوب القتال المشروع، فهي ترشدهم إلى وجوب البدء عند تعدد الأعداء، بقتال الأقرب فالأقرب عملاً على إخلاء الطريق من الأعداء المناوئين، وتسهيلاً لسبل الانتصار، وهذا المبدأ الذي قرره القرآن من المبادئ التي تعمل بها الدول المتحاربة في العصر الحديث، فلا تخطو دولة محاربة إلى دولة أو قوة بينها وبينهم دول عملاً على الاطمئنان إلى زوال العقبات من الطريق أما الآيات الأخرى فهي:

(٣) قال تعالى:

﴿ وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَنَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعْنُوا فِي دِيَارِكُمْ فَقَاتِلُوا أَيْمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَنَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ ﴾ (١٠) ﴿ أَلَا تَقْتُلُونَ قَوْمًا نَكَثُوا أَيْمَنَهُمْ وَهَكُمُوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَهُمْ بَدَءُواكُمْ أُولَئِكَ مَرَّةٌ كَانُوا فِيهَا يَخْتَوُونَ قَالَ اللَّهُ أَفَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ (١٠).

الحديث: الآيات الكريمة عن المشركين ابتداء من قول الله - عز وجل -

﴿ كَيْفَ يَكُونُ لِلْمُشْرِكِينَ عَهْدٌ عِنْدَ اللَّهِ وَعِنْدَ رَسُولِهِ ﴾ (١١).

والمشركون هم الذين نكثوا أيمانهم في عهد الحديبية وهموا بإخراج الرسول من مكة قبيل

(١٠) التوبة (١٢، ١٣).

(١٢) التوبة (١١).

(١٤) التوبة (١٩، ٢٠).

(٩) تفسير القرآن الكريم للإمام محمود شلتوت (ص ٥٤).

(١١) التوبة (٧).

(١٣) التوبة (٢٠، ٢١).



فالمفاضلة في النص الكريم بين فريقين ليس بينهما المسيحيون فهل تكون الآية داعية لقتال المسيحيين .

﴿ ٥ ﴾ يَأْتِيهَا النَّبِيُّ جِهْدًا كَفَّارًا وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ وَمَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَنَسَّ الْمَصِيرُ ﴿١٥﴾ .

وبعدها مباشرة جاء قوله - تعالى - :

﴿ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمْ أَيُّهَا الْمَرْئِلَاءُ ﴾ (١٦) .

فالحديث هنا عن المنافقين الذين كفروا بعد إيمان وعن الذين يجرحون المسلمين بالقول الكاذب فإذا حوسبوا على ذلك قالوا إنما كنا نخوض ونلعب، وعن الذين كانوا يستهزئون بآيات الله ورسوله ويصدون الناس عن مصادقة الرسول في تبوك!! أليس من الضروري أمام هذه الفتنة العارمة من هؤلاء أن ينزل القرآن بجهادهم وقتالهم، وقد بسط لهم حبل الأمل فقال :

﴿ فَإِنْ يَتُوبُوا بِكُمْ خَيْرًا لَّكُمْ ﴾ (١٧) .

فهل لهذا النص القرآني صلة بالمسيحيين!

﴿ ٦ ﴾ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقْسِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعْدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْفُرْقَانِ وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِنِعْمِ اللَّهِ الَّذِي بَايَعَكُمْ بِهِ، وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴿١٨﴾ .

نعلم أن هذه الآيات وكثيراً من آيات التوبة نزلت في غزوة تبوك، وكان الرومان قد اعتدوا على من أسلموا من العرب بالشام وجاءت الأنبياء بأنهم سيتوجهون لغزو المدينة، فرأى الرسول ﷺ، أن يأخذ زمام المبادرة، فاستعد لقتالهم في وقت حر شديد، وجذب أليم حيث لم يتنع الثمار، وأخذ المنافقون يخوفون المسلمين من حرب (بنى الأصفر) وهم الرومان، ويقولون أن ذهبتم لقتالهم فلن تعودوا

﴿ بَلْ ظَنَنْتُمْ أَنْ لَّنَ يَنْقَلِبَ الرَّسُولُ وَالْمُؤْمِنُونَ إِلَىٰ أَهْلِيهِمْ أَبَدًا ﴾ (١٩) .

فنزلت آيات الكتاب مشجعة للمسلمين على القتال دفاعاً عن بيضة الإسلام فقال الله - عز وجل - :

﴿ إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ يُقْسِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ﴾

فالنص الكريم لا يدعو إلى عدوان ولكن يشجع على رد العدوان، والجزاء الجنة!

هذا ما استشهد به القس من آيات سورة التوبة، وقد جانب وجه الحق فيها، وقريب منها ما استشهد به من سورة الفتح في قول الله - عز وجل - :

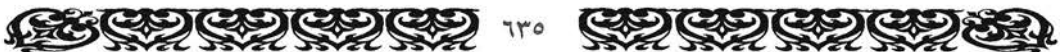
(١٦) التوبة (٧٤) .

(١٨) التوبة (١١١) .

(١٥) التوبة (٧٣) .

(١٧) التوبة (٧٤) .

(١٩) الفتح (١٢) .



(٢) ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾

﴿قُلْ لِلْمُحَلِّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سِتْرَةٌ إِلَى قَوْمِ أُولَىٰ بِأَرْسِلِيهِمْ
تَقَاتِلُوا لَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُوا فَإِنْ تُطِيعُوا يُؤَيِّدْكُمْ اللَّهُ أَجْرًا حَسَنًا
وَلِنْ تَتَوَلَّوْا كَمَا تَوَلَّيْتُمْ مِنْ قَبْلُ يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا﴾ (٢٠).

فقد نزلت بعد غزوة تبوك حين جاء الخلفون
من الأعراب يقولون

(٣) ﴿لَيَقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ
يَشْرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (٢٤)

﴿إِذَا أَنْطَلَقْتُمْ إِلَىٰ مَغَائِرِ
لِنَأْخُذْهَا ذُرُوءًا نَنَيعَكُمْ﴾ (٢١).

(٤) ﴿الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا
يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الْأَطْمَنُوتِ فَقَاتِلُوا أَوْلِيَاءَ الشَّيْطَانِ إِنَّ كَيْدَ
الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا﴾ (٢٥).

وقد ظنوا المسألة مسألة غنائم ومكاسب، فرد
الله عليهم بقوله:

(٥) ﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلَّفُ إِلَّا نَفْسُكَ وَحَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ
عَسَىٰ اللَّهُ أَنْ يَكْفِ بِأَسِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَاللَّهُ أَشَدُّ بِأَسًا
وَأَشَدُّ تَنكِيلًا﴾ (٢٦).

﴿سِتْرَةٌ إِلَى قَوْمِ أُولَىٰ بِأَرْسِلِيهِمْ
تَقَاتِلُوا لَهُمْ أَوْ يُسَلِّمُوا﴾ (٢٢).

(٦) ﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَى الْأَصْرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ
وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً وَلَا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى وَفَضَّلَ اللَّهُ
الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (٢٧).

وللقتال في الإسلام حدوده المشروعة،
وموجباته الضرورية، والنص بعيد بعيد عما يردده
الكاتب.

(٧) ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ
صَفًا كَانَتْهُمْ بَنِينَ مَرْصُوصًا﴾ (٢٨).



هذه النصوص السبعة التي اختارها الباحث
الفاضل لا تدل على شرعية القتال في الإسلام، بل
لا تدل على قتال المسيحيين في مصر واستئصالهم

وبعد هذا نأتى إلى الآيات التي تحث على
القتال، واختارها القس دليلاً على إرهاب
المسيحيين وقتالهم، وها هي ذى:-

كما يزعم ..
ونحن لا ننكر مشروعية القتال في الإسلام،
ولكن ننكر أن الآيات قد جاءت لجواز قتال

(١) ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرْهٌ لَكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا
شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَىٰ أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ
وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (٢٣).

(٢٢) الفتح (١٦).

(٢١) الفتح (١٥).

(٢٠) الفتح (١٦).

(٢٥) النساء (٧٦).

(٢٤) النساء (٧٤).

(٢٣) البقرة (٢١٦).

(٢٨) الصف (٤).

(٢٧) النساء (٩٥).

(٢٦) النساء (٨٤).

﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمُ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا﴾ (٣٢).

أليس القتال في هذه الآية مشروعا لأنه حماية للضعيف ودفاع عن النفس!
ولماذا لم يستشهد بقول الله:

﴿أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْ يَكُونُوا رِجَالًا أَوْ قُتُلُوا وَالَّذِينَ لَا يَكُونُوا رِجَالًا أَوْ قُتُلُوا فَيَكُونُوا نَصِيرًا﴾ (٣٣).

على أن التسامح الإسلامي بلغ أقصاه في نصوص القرآن بما لا يوجد في شريعة أخرى، وقد درس القس كتاب الله فلم لم يقف عند قوله :-

﴿لَا يَنْهَى اللَّهُ عَنْ الْقِتَالِ الَّذِينَ قَاتَلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَمْ يَخْرُجُوا مِنْ دِينِهِمْ أَنْ يَكُونُوا رِجَالًا أَوْ قُتُلُوا وَالَّذِينَ لَا يَكُونُوا رِجَالًا أَوْ قُتُلُوا فَيَكُونُوا نَصِيرًا﴾ (٣٤).

المسيحيين في مصر، لسبب واضح هو أن الإسلام لم يدخل مصر حين نزل القرآن، إذ كان الفتح الإسلامي لمصر في عهد عمر بن الخطاب، وإذن فالآيات تدور حول القتال بوجه عام..

والقتال المشروع في الإسلام هو الحرب الدفاعية سواء كانت دفاعاً عن النفس، أو إغاثة شعب مسلم ضعيف لا يستطيع الدفاع عن نفسه! وقد جاءت الآيات السابقة دائرة في هذا النطاق، ولا أدري لماذا لم يذكر القس قول الله في سورة البقرة

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْسَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْسِدِينَ﴾ (٢٩).
وقوله:

﴿إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا قَوْمٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (٣٠).

لقد استشهد بنصوص من البقرة، فلم لم يتأمل هذين النصين، وقد درس القرآن في مدى عشر سنوات!! ثم استشهد بآيات من سورة النساء لا تؤيد دعواه كما بينا من قبل، فلم لم يستشهد بقول الله في هذه السورة:

﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا عَنْكُمْ فَلَمْ يَقَاتِلُواكُمْ وَالْقَوْمُ إِلَيْكُمْ أَلْسَلَمَ فَأَجْعَلِ اللَّهُ لَكُمْ عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ (٣١).

ولماذا لم يستشهد بقول الله في هذه السورة نفسها

(٣٠) البقرة (١٩٢).

(٣٢) النساء (٧٥).

(٣٤) المتحنة (٨، ٩).

(٢٩) البقرة (١٩٠).

(٣١) النساء (٩٠).

(٣٣) الحج (٣٩، ٤٠).

مليون مسيحي أرمني كانوا يعيشون في تركيا بمدينة (نارددين) في ليلة واحدة! ومحال أن يقتل مليون في ليلة واحدة، وهب أن ذلك قد وقع فهو مخالفة صريحة للإسلام، ولا يحسب عليه، والذين قاموا بذلك هم جماعة «حزب الاتحاد والترقي العلمانيون» لأن الخليفة كان صورة شكلية فقط ليس بيده من الأمر شيء، وإذن فكلمة الحكم العثماني مضللة! إنما هو الحكم العلماني الذي حارب الإسلام في عهد الخلافة الأخير وبعد سقوطها!

وفي تاريخ المسيحية ما هو أبشع من ذلك، مع أن المسيح قد نهى عن القتال، فالحروب الصليبية التي فتكت بالآلاف الآلاف من المسلمين في سبع حملات جبارة توالى على الشرق الإسلامي بالحديد والنار والصواعق، كان البابا هو الذي بعثها! فهل يؤخذ بذلك المسيح!

يقول السير توماس أرنولد في كتابه (الدعوة إلى الإسلام): وربما حل الاضطهاد والتنصير الإجباري محل الدعوة الهادية إلى كلمة الله، حتى كان الملك (أولاف ترايغفسون) ينشر الدين المسيحي بالقسم الجنوبي من النرويج بذبح الذين أبوا الدخول في المسيحية، أو يقطع أيديهم وأرجلهم أو نفهم من الأرض..

وفي وصية القديس لويس: عندما يسمع الرجل العامي أن المسيحية قد أسئ إليها، فإنه لا ينبغي أن يذود عنها إلا بسيفه، يجب أن يطعن الكافر في أحشائه طعنة نجلاء. وهذا قول أرنولد المسيحي!! وأنا أقول: إن المسيحية في صميم تعاليم المسيح لا تتحمل هذا الوزر، وكذلك الإسلام لا يتحمل أوزار مخالفه، فهل آن لنا أن نزن الحقائق التاريخية بميزان دقيق؟! (يتبع)

لقد كتب الفقهاء عن مشروعية القتال في الإسلام، في حدود الدفاع عن العقيدة، ونصرة الجانب المظلوم ما فيه الإقناع كل الإقناع لمن يدرس القرآن درساً محايداً، لا لمن يأخذ نصاً فيبتره عن سياقه أو يتجاهل نصاً آخر ينقص كل ما يريد..

ولا أترك حديث القتال في الإسلام دون أن أشير إلى استشهاد القس بقول الله

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ جِزَاؤُا الَّذِي كَانُوا يَكْفُرُونَ﴾ (النص ٣٥)

فقد رأى القس في الآية دليلاً على إباحة تقتيل الأقباط، مع أن النص الكريم، لا يخص أهل ملة بعينها، بل هو تشريع للمسلمين، يعاقب به الفسقة فيهم ممن يسعون في الأرض بالفساد وقد عرف باسم (الحرابة) في الفقه الإسلامي! وليت الباحث يتدبر في النص من جديد ليعرف أن الإسلام يحتقر العصاة وأصحاب الفساد ممن يعيشون في الأرض تخريباً وتنكيلاً سواء كانوا مسلمين أو غير مسلمين، وإنى لاتساءل إذا كان هذا الفهم الغريب قد هجس في خاطر الكاتب على وضوح النص الشريف وسطوع مرماه! أفيجوز له أن يدعى أنه وقف على معاني القرآن بدراسة عمرها عشر سنوات!

ثم ماذا يقول القس لببيب ميخائيل: إن الأتراك المسلمين في سنة ١٩١٥ خلال الحكم العثماني قتلوا



سيرة النبي محمد

تأليف
كارين أرمسترونج

٢



عرض وتقديم
الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين

هذا الكتاب - كما ذكرنا في اللقاء السابق - كاتبته كارين أرمسترونج الإنجليزية تخاطب به الغربيين بمنطقهم ولغتهم التي يتفاهمون بها؛ لتعرفهم بحقيقة الإسلام ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم. التي وقفت عليها من دراستها المحايدة. ولتنزيل عن أعينهم وعقولهم ما ران عليها من غشاوات وضلالات تراكمت على مدى قرون متطاولة. وفصلتهم عن واقع الحياة الجادة، فظلوا يعادون محمداً وما جاء به عداً حاقداً، دفعهم إلى الحروب الصليبية ابتداءً، ثم إلى الاستعمار والتآمر حديثاً، والترحيب بكل شاذ يرضى فيهم طوايا الحقد، بما يقدم من سباب، وزيف وزور عن محمد صلى الله عليه وسلم وعن الإسلام، من نحو ما قدمه أخيراً سلمان رشدي في روايته (آيات شيطانية).

لم يكن يقترح عليها شيئاً غريباً ولا مستحيلاً، فقد كانت قريش على استعداد للإيمان ضمناً؛ إذ لم يكن القرآن يميظ اللثام عن شيء جديد، بل كان يقول: إنه تذكرة، وعلى قريش أن تشرع في الحوار، وأن يعيدوا النظر في شعائهم القديمة، وأن يقيموا ميزان العدل.

وتقرر الكاتبة أن الإنسان لا يسعه إلا أن يدهش للعبقرية الروحية للنبي محمد الذي لم تكن له أية صلة باليهود أو بالنصارى الممارسين لدينهم، ومع ذلك فقد نفذ إلى قلب الخبرة بدين التوحيد.

والإسلام لا يؤمن بما تتسم به المسيحية من رؤية تشاؤمية للعالم الطبيعي بسبب الاعتقاد بسقوط الإنسان في الخطيئة الأصلية، وما ترتب على ذلك من آراء. كما أن الإسلام لا يقدم عقيدة لاهوتية، بل إنه يدفع كل فرد على حدة للتوجه إلى الله، مع عدم الجنوح إلى شطحات التأمل في الذات الإلهية.

ومع قيام محمد بالإنذار في قريش، وإقدام كثيرين على اعتناق الإسلام، نشب صراع أحدث صدوعاً أدت إلى الانقسام داخل الأسرة الواحدة، على الرغم

وفي المقالة السابقة استعرضنا ما قدمته الكاتبة في الفصول الأربعة الأولى من الكتاب.

مع الوحي في أطواره الأولى

وفي الفصل الخامس (الذير) تتبعت الكاتبة تدرج الوحي مع محمد ﷺ فذكرت أن محمداً ﷺ في مبتدأ بعثته كان يتصور أن الدور المنوط به مقصور على إبلاغ رسالة إلى أهل مكة، ولم يدرك أنه مبعوث إلى الناس كافة، ولا حتى إلى العرب جميعاً. كما أنه لم يدرك أنه مكلف بمهمة سياسية؛ ولذلك اهتم في أول أمره بالسعى إلى مجتمع العدل، فسعى إلى إصلاح ميثاق الشرف العربي القديم الذي كانت قريش تعرفه.

ولم يجنح محمد إلى إدانة الثروة والممتلكات مثلما فعل المسيح، ولكنه بفريضة الزكاة عالج الفوارق بين الأغنياء والفقراء، إلى جانب النهي عن كنز الأموال، والنهي عن أكل أموال اليتامى، مع الأمر برعاية الفقراء.

وحين أمر محمد بتعميم الإنذار، وطلب من قريش أن تنظر فيما يترتب على إيمانها بالله..



من أن الناس كانوا - بصفة عامة - راضين عن محمد، بحيث لم يوجه أحد أى انتقادات لتعليماته الاجتماعية، من كل ما يقرر أن محمداً قد حقق نجاحاً كبيراً فى السنوات الأولى من بعثته.

(آيات شيطانية) السيئة السمعة

وفى الفصل السادس (افتراق الطرق) ترصد الكاتبة أثر ما حققه محمد من نجاح فى نفوس القرشيين وسلوكهم؛ فتذكر أن بعض أفراد من قريش تتبعوا جماعة من المسلمين إلى شعاب مكة، وهاجموهم فى أثناء تأديتهم الصلاة هناك، واضطر المسلمون إلى الدفاع عن أنفسهم، فضرب - سعد بن أبى وقاص - أحد مهاجميه بعظمة بعير أصابته بجرح، فكان أول دم يسيل فى سبيل الإسلام؛ فأصاب ذلك أهل مكة بصدمة، زاد من عنفها مجاهدة محمد ﷺ بتسفيه آلهتهم، والنهى عن عبادتها، فتجمع سادات مكة ضد محمد، وأعلنوه عدواً لقومه، مستغربين فكرة عدم وجود إله سوى الله، رافضين ذلك، لتهديده مقدسات يعتقدون أن بقاء مجتمعهم يعتمد على بقائها.

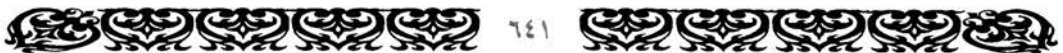
وتشبه الكاتبة ما كان من قريش فى استقبال دعوة محمد بما كان من الرومان فى استقبال رفض المسيحيين تقديس آلهة روما الوثنية، لاعتقاد الرومان أن تلك الآلهة هى حامية الدولة. وكما عدّ الرومان ذلك إلحاداً من المسيحيين نالوا بسببه الاضطهاد والإيذاء الذى أثمر العديد من الشهداء، كذلك عدّ القرشيون ذلك من محمد

وصحبه إلحاداً يجازون عليه الاضطهاد والإيذاء. وتندفع الكاتبة مع التشبيه والمقارنة، فترى أن بعض المسيحيين الأوائل حاولوا أن يجدوا تواصلاً مع الوثنيين للتخفيف من قسوتهم وعنهم، كما صنع عالم اللاهوت الفلسطينى (جستين) الذى كتب دفاعين سنة ١٥٠، وسنة ١٥٥م، ذكر فيهما أن المسيحية ليست بدعة تكفيرية للوثنية، وأن المسيحيين يتبعون خطوات أفلاطون وغيره من الفلاسفة المبجلين الذين آمنوا بإله واحد.

وترى أن محمداً - تحت ضغط الاضطهاد والتعذيب فيما يبدو - قد مر بلحظة فكر فيها أن يهادن قريشاً ويتقرب منهم بمثل ما صنع (جستين)، ولكن القرآن جاء محذراً من ذلك، فنزل قوله تعالى:

﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أُوْحِيَنا إِلَيْكَ لِتَفْرِيَ عَلَيْهِنا غَيْرَ وَإِذَا لَأَتَّخِذُواكَ خَلِلاً ۖ وَلَوْلَا أَنْ تُبَيِّنَنَّكَ لَقَدْ كِدَتْ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْئاً قَلِيلاً ۖ﴾ (٧٦) إِذَا لَأَذَقَنَّكَ ضِعْفَ الْحَيَوةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَأَنُحَدِّثَنَّكَ عَلَيْنا نَصِيحاً ۖ﴾ (١).

وتذكر الكاتبة أن الدارسين فى الغرب يفترضون أن تلك الآية تشير إلى حادثة ما يدعى (آيات شيطانية) السيئة السمعة، وأنهم يدعون أن محمداً قدم تنازلات مؤقتة للمشركين، مستندين إلى قصة جاءت فى طبقات ابن سعد، وتاريخ الطبرى، فحواها أن الشيطان - فى إحدى المناسبات - تدخل فى أثناء تلقى محمد لكلمة الله، ففسد كلمات ترضى قريشاً، وتوحى بأن القرآن يعترف بعبادات آبائهم، وأن محمداً تخلى عن الرسالة التوحيدية.



بعد - رفض عروض قادة قريش التي تشبه ذلك دون تردد، خصوصاً أن الطبرى لا يقطع بجميع ما يرويها؛ إذ يذكر ما لا يطمئن إليه مسنداً إلى قائله، متوقعاً من القارئ أن يقارن الروايات بعضها ببعض. وقد ذكر الطبرى أن - رسول الله - لما رأى تولى قريش عنه شق عليه ذلك، وتمنى في نفسه أن يأتيه من الله ما يقارب بينه وبين قومه.

على طريق التوحيد

وفى ثانياً مناقشة الكاتبة هذا الموضوع تذكر أن الإسلام يرفض مبدأ السقوط بمعناه المسيحي، فهو يخبرنا أن آدم - بإرادته الحرة - استسلم لغواية الشيطان، ورغم ذلك فقد أصبح أول الأنبياء، وأن رسلاً من بعده تعرضوا لأقوال شيطانية في أثناء تبليغهم كلمة الله لأقوامهم، ولم يعن هذا تلويث كتبهم أو رسالاتهم بأثر للشر.

وكانها تقصد بذلك أن تدفع عن القرآن تهمة التلوث - على فرض انزلاق محمد إلى التفكير في مهادنة القرشيين - فلو أن نفس محمد حدثته بشئ من ذلك، فإن الواقع القرآني يقرر أن ذلك الحديث النفسي لم يخرج إلى نطاق الواقع، فقد نزل القرآن مقررّاً أن تلك الإلهة إن هي إلا اختراع إنسانى واهم.

﴿إِنْ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمِيَتْ بِهَا أَنْتُمْ وَإِنَّا تَوَكَّلْنَا عَلَى اللَّهِ إِنَّا مِنْ سُلْطَانٍ إِنِّي بِتَبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ﴾ (٢).

وتدفع الكاتبة هذا الافتراض الغربى، بأن مسلمين كثيرين يعتقدون أن هذه القصة غير صحيحة؛ فلم يرد في القرآن إشارة إليها، ولم تذكر لا في صحيح البخارى ولا في صحيح مسلم، وابن إسحاق لم يذكرها في سيرته الموثوق بها. ولكن الغربيين المعادين للإسلام رأوا في القصة مناسبة مهمة للتشكيك في محمد، والبرهنة على عدم إخلاصه؛ فكيف لرجل قام بتغيير الكلمات السماوية أن يكون نبياً!!

وترى أن اعتراض المسلمين على رواية سلمان رشدى (آيات شيطانية) التي نشرت سنة ١٩٨٨م ناشئ من أنهم يرونها تقدم محاكاة ساخرة لحياة محمد، وتكرر الأساطير الغربية القديمة عن محمد، وتقدمه على أنه (مدع)، ذو طموحات سياسية خالصة، وأن صحابته الأوائل أشخاص تافهين، وأن القرآن إحياءات إنسانية محضة، كما يدعى الغربيون دائماً.

وترى أن من أيدوا سلمان رشدى يعلنون أن الإسلام ينفى البحث والحرية الإبداعية، متجاهلين أن المسلمين الأوائل أسسوا حضارة عظمى، وأرسوا دعائم تقليد فلسفى عقلانى، كان مصدر إلهام المفكرين فى أوروبا فى العصور الوسطى.

ومن هنا تنطلق الكاتبة لتفند المزاعم الغربية فى شأن محمد ﷺ مرتكزة على تعارض القصة مع القرآن نفسه، ومع الماثورات الأخرى؛ فلم يكن محمد فى تلك المرحلة المبكرة جداً من رسالته مهتماً بالقوة السياسية، بل إنه - فيما

أهلك دونه ما تركته» (٣). فناداه عمه قائلاً:
اذهب يا ابن أخي فقل ما أحببت فوالله لا
أسلمك لشيء أبداً.

العداء الغريب يحول دون وقوفهم على تأثير القرآن

ومع يأس قريش من النيل من محمد، عمدوا
إلى الشطط في إيذاء المستضعفين، حتى اضطر
محمد إلى جعلهم يهاجرون للحبشة، ومع
اشتداد قريش في ضغطها على المسلمين ازداد
الإقبال على الدخول في الإسلام. وكان للتأثير
القرآني أكبر الأثر في اختراق تحفظات القوم، مما
ألجأ قريشاً إلى اختيار وفد للتفاوض مع محمد،
وتقديم العروض المغرية، فاستقبلهم هم
وعروضهم بتلاوة آيات قرآنية، اضطروا أمام أسرها
إلى أن يعودوا أدراجهم مذهولين، من قوة تأثير ما
سمعوا من محمد!

وتلفت الكاتبة إلى أن أحداً من أعداء محمد
- مع كل هذا الخصام والعناد - لم يتهمه بتزييف
الوحي، حتى إن عتبة - أحد أعضاء الوفد - لم
يملك إلا أن يصيح في قومه محذراً وهو يقول:
والله إنني قد سمعت قوله، والله ما سمعت مثله
قط.. والله ليكونن لقوله الذي سمعت نبأ
عظيم.

وتستدل الكاتبة على قدرة أمر القرآن وتأثيره
بما رصده (شتاينر) - الذي لا يعتقد في وجود
الله، في كتابه (حضور حقيقي) - من تأثير
للفن يجعله يمثل الإمكانية الوحيدة للتسامي

وترى الكاتبة أن محمداً منذ ذلك الحين -
أصبح شديد الحرص على رسالته التوحيدية في
مواجهة تمسك قريش بما استقروا عليه من تعدد
الآلهة، تأثراً بما كانت عليه النظرات الأولى؛ فقد
قوى وعيه بحاجة العرب الدينية لأن يجدوا
حقيقة عليا واحدة وراء آيات الطبيعة المتعددة
والمتنوعة، وأن يعرفوا أن ما اتخذوه آلهة ما هي إلا
مخلوقات ضعيفة - إنساً كانت أو جنأ أو ملائكة
- لا تملك تقديم أية مساعدة.

كما ترى أن القرآن قدم مفهوماً للإله العلي
بشكل جوهري يمكن للعربي أن يستدعيه،
وجعل الجزء الأول من الشهادة (أشهد أن لا إله
إلا الله) يلخص عزم كل مسلم على أن لا يبجل
بأى شكل آلهة أخرى، وأن لا يسمح لأى مغام
أن تشتت ولاءه لله.

وكان هذا العزم وراء تحذير المصلحين
الإسلاميين في العصر الحديث بعض المسلمين
حين تخلوا عن الشريعة الإسلامية، والتجأوا إلى
الأفكار الغربية، مثل الفردية والاشتراكية.

وكان هذا التوجه فيصلاً حاسماً، دفع كثيراً
من اتباع محمد إلى الفرار من قومهم، مما أثار
سخط سادات قريش، ولجؤهم إلى مطالبة أبي
طالب ليرفع عنه الحماية، فأخرجوه بذلك الطلب،
ولكنه رفض مطلبهم، ثم اضطروا إلى معاودة
الطلب مرة أخرى، فدعا محمد إليه متوسلاً أن
ينقذه وينقذ نفسه من ذلك العناء، فأجابه بقوله:
«والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في
يساري على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو

كل شدة مخرج

وفى الفصل السابع (الهجرة: قبلة جديدة) ترصد الكاتبة أبرز الأحداث التي كانت وراء اشتداد قريش على محمد، وبالتالي: اضطرابه إلى الهجرة، فتذكر أنه بعد وفاة خديجة سند محمد المخلص، وإصابة أبي طالب - فى العام نفسه - بمرض عضال، عمل أبوجهل على الضغط على محمد، فذهب إلى أبي طالب على رأس وفد، طالباً من محمد الاعتراف بدينهم لينصرفوا عنه. ولكن الوفاء - أمام إصرار محمد على توحيد الله - عاد بمزيد من التحدى.

وإنه مع موت أبي طالب فقد محمد الحامى المباشر. وكان على أبي لهب أن يخلف أبا طالب فى سيادة العشيرة، وحماية محمد، ولكن تلك الحماية لم تكن على نفس المستوى، خصوصاً بعد أن حفز أبوجهل أبلهه على أن يسأل محمداً عن مصير عبدالمطلب؛ ليوقعه فى حيرة.

من هنا.. كان على محمد أن يبحث عن سند آخر، فاتجه إلى ثقيف فى الطائف، فلم يجد منهم إلا الصدود والإهانة. وكان عليه أن يستجير بمطعم بن عدى ليحميه فى مكة مؤقتاً، وبدأ يسعى بالدعوة بين حجاج البدو فى مواسم الحج، لعله يجد منهم مجيراً أو سنداً، ومع إعراضهم فى البداية اشتد حزنه، حتى كانت حادثة الإسراء والمعراج، لتعود إليه الطمأنينة.

وتستدل الكاتبة بالإسراء والمعراج على أن محمداً كان قد بدأ يرى أنه ربما أصبح أكثر من مجرد المنذر المتواضع لقريش، ومع ذلك فقد كان لايزال يبحث عن مجير من أبناء البشر، ففى

فى عالم ملئ بالشكوك، حتى إن هذا الفن ليتطلب منا ضمناً أن نغير حياتنا، فإن نظريته تلك التى قوبلت بترحيب كبير تمدنا بلمحة عن تأثير القرآن فى نفوس من ينصتون إليه؛ فقد تجاوبت أصداء القرآن مع شئ ما مدفون فى أعماق العرب، حيث ألح القرآن إلى موجودات خارج نطاق النص. وبذلك يتجلى القرآن فى استطاعته ممارسة ذلك التأثير إلى يومنا هذا، حتى على الذين يتكلمون غير العربية؛ فتلقى القرآن ليس مجرد تجربة عقلية لاستخلاص المعلومات، أو لتلقى الإرشادات. لكنه - إلى هذا وذاك - تنظيم روحانى.

ومن الطبيعى أن تجربة الشخص الغربى ستكون مختلفة تماماً؛ لأن الترجمات لا تقدم جمال العربية الأصلي، ولأن هذه التجربة تتطلب من المتلقى توجهاً غريباً على معظمنا، خاصة أن القراءة تتم بروح عدائية، ومن منظور استعلاء متخيل كحالة (جيون) فى قراءته مثلاً.

وتلفت النظر إلى أن القرآن يرى كل القصص التى يقدمها آيات ترمز إلى علاقة الله مع البشر، وليست مجرد سرد للأحداث. كما إن القرآن يحاول استخلاص النتائج من أحداث القصص التى يقدمها، ليصل إلى لب الرسالة.

وإلى أن رسالة القرآن لم تكن كلها دماراً وخراباً؛ فالقرآن يحث المسلمين على الصبر، ويدفعهم عن الانتقام الشخصى من أعدائهم، حتى فى أثناء المقاطعة التى فرضها القرشيون عليهم، إلى أن فقدت المقاطعة شعبيتها، فعدلوا عن المقاطعة.



فتوافدوا عليها أرسالا . ولما توفي مطعم بن عدى فى هذا العام تأكد محمد من أن حياته أصبحت معرضة للخطر، ولم يعد مجرد احتمال، وبالفعل اتفق قادة قريش - فى اجتماع تغيب عنه أبولهب - على قتل محمد بواسطة جمع من فتيانهم يمثلون جميع القبائل، ولكنه ﷺ استطاع الفرار منهم، بعد أن نبهه جبريل إلى المؤامرة، حيث كانت رحلته هو وصاحبه أبوبكر إلى المدينة، ليبدأ فور وصوله فى بناء مسجد، يضم المسلمين، ويتخذ منزلاً له ولأسرته .

وأخذ محمد فى وضع المعاهدات والتشريعات ليحكم الرابطة بين المهاجرين والأنصار، وليوطد العلاقة مع القبائل العربية واليهودية المجاورة، وبذلك أصبح مهاجرو قريش والأوس والخزرج أمة واحدة محكمة الأواصر، تستند إلى وحدة الخالق، ولا تسمح لرابطة الدم أن تؤثر فى التحام نسجها؛ فبدد بذلك ما كان يشيعه كفار قريش من أن الإسلام يفصم عرى المجتمع، وأن محمدا يسرق الأطفال من أبويهم .

وقرر بعض اليهود الدخول فى الإسلام، وعلى الرغم من أن محمدا لم يكره أحداً منهم على ذلك انقلب اليهود على الإسلام، وأخذوا يسخرون من المسلمين، ويهزءون بدينهم، فنزل القرآن بالحجج التى تكشف خفايا اليهود وتعرف بهم من كتبهم التى تقرر أنهم شعب لا يؤمن، وأنهم انتهكوا عهد الله بانتكاستهم إلى الوثنية، ودأبوا على عصيان الأنبياء . ومن هنا عرف محمد والمسلمون الاختلاف بينهم وبين

موسم الحج سنة ٦٢٠م التقى بستة من وثنيى يثرب، فلما أسمعهم بعض القرآن وجد منهم إقبالاً عليه لتوقعهم أنه النبى الذى يتوعدهم به اليهود، ولم يجدوا فيما يدعوا إليه من التوحيد ما يزعجهم لتعودهم على سماعه من جيرانهم اليهود . بل لقد عادوا فى العام التالى ومعهم سبعة آخرون ليلتقوا به فى وادى العقبة، ويباعوه على عبادة الله وحده والالتزام بأوامره ونواهيه، ويرسل معهم مصعب بن عمير العائد من الحبشة لتلقينهم القرآن، ودعوة الآخرين إلى الإسلام، حيث استجابوا لدعوته، باستثناء مجموعة صغيرة فى عشيرة الأوس ظلت على وثنيته؛ فلما كان موسم الحج التالى سنة ٦٢٢م غادر يثرب عدد كبير - ممن أسلم ومن بقى على وثنيته - إلى مكة، حيث اجتمع محمد بثلاثة وسبعين ممن أسلموا عند العقبة ليبيعوا محمداً على السمع والطاعة، والمؤازرة الكاملة .

الحياة الجديدة فى يثرب

وترى الكاتبة أن الهجرة لم تكن بقرار اختياري من محمد - كما يؤكد ابن إسحاق - ولكنها كانت قراراً مفروضاً عليه، كما يشير إلى ذلك القرآن فى آيات عدة، نحو قوله تعالى:

﴿وَكَايْنٍ مِّن قَرْيَةٍ هِيَ أَشَدُّ قُوَّةً مِّن قَرْيَتِكَ الَّتِي أَخْرَجْنَاكَ أَهْلَكْنَاهُمْ فَلَا تَاصِرَ لَهُمْ﴾ (٤).

ففى أعقاب عودة الأنصار إلى المدينة، شرع محمد يحث المسلمين على الهجرة إليها؛



وارتكزت على العنف وعدم التسامح، على الرغم من أن هؤلاء المسيحيين الغربيين كانوا يشنون حروبهم المقدسة في الشرق الأوسط في ذلك الوقت.

وامتد هذا التصور الزائف إلى وقتنا هذا، حيث تلهو الكتب وبرامج التليفزيون بإبراز عناوين مثل (حق الإسلام)، و(سيف الإسلام)، و(الحق المقدس)، و(الرعب المقدس) بقصد الإصرار على تشويه الحقيقة، متغافلين عن أن لكل دين عبقرية خاصة - أو بصيرة خاصة - تميز بحثه عن معنى أو قيمة كلية، فمثلاً نجد أن اتسام المسيحية بأنها ديانة المعاناة والحن، كانت وراء العزوف عن الدنيا، حيث أسئ استخدام تلك السمات، فأصبحت معتقداً يقرر أن الله يساند نظاماً هجومياً، يجلس الغنى فيه في قصره، بينما الفقير ينتظر عند الباب راضياً، منتظراً أجر معاناته في الآخرة. وقد عملت المؤسسة الأمريكية على التبشير بتلك المبادئ في وسط وجنوب أمريكا. ومن هنا وجد ميل جاد قوى في الغرب المسيحي للنظر إلى النشاط السياسي كشئ خارج نطاق الحياة الدينية، وما نشأ عن ذلك من فصل بين الكنيسة والدولة.

ومن هذا التصور الغربي المسيحي للدين والسياسة عينا على الإسلام خلطه بين المجالين، فجعلنا أعرافنا الغربية المسيحية ميزاناً نقدر به أعراف الإسلام، على الرغم من الخلاف الجذري بين منشأ الديانتين.

وترى الكاتبة أنه مع تزايد دور محمد كرجل دولة، ظل يوحى إليه، فلم يشغله الدور السياسي عن رسالته الاجتماعية، ولا رؤيته الدينية، فكل

المسيحيين، على الرغم من رفضهم الزعم أن لله ولدا.

ومع ذلك ظل محمد يقول: إن ما أنزل إليه يتفق مع ما أنزل على من قبله من الأنبياء - مفرقاً بذلك بين علاقته بالديانات السابقة وعلاقته بأهل الديانات - وعلى ذلك فعلى المسلمين ألا يناهضوا من اليهود والمسيحيين إلا من يعادون القرآن.

وظلت هذه السياسة ثابتة، على الرغم من تفاقم النزاع مع القبائل اليهودية الرئيسية في المدينة.

وترى الكاتبة أن إصرار اليهود على عداوتهم كانت وراء إعلان الله استقلال الدين الجديد عن الدين القيم، ونزل الوحي بالتحول في الصلاة من جهة القدس إلى جهة مكة، فكان ذلك دليلاً على هوية إسلامية جديدة، تدعم وحدتهم القائمة، حيث جاءت العبادات كلها على طريق التوحد، فالمسلمون جميعاً - رغم انتمائهم إلى ثلاث قبائل - يستيقظون عندما يعلو صوت بلال بأذان الفجر، ويتوقفون عن العمل جميعاً في موعد صلاة الظهر. والزكاة تذكرهم بأنهم يتحملون مسئولية مشتركة عن الفقراء.

الإسلام دين السلام وتزييف الغربيين

وفي الفصل الثامن (الحرب المقدسة) تذكر الكاتبة أن ما حققه محمد بعد الهجرة من نجاح سياسي وروحي مذهل، دفع المسيحيين الغربيين للشك في ذلك، وعدوا محمداً مدعياً، استغل الدين وسيلة للقوة، حتى لقبوا الإسلام بـ (دين السيف)، وراوه عقيدة تخلت عن الروحية الحققة،

سينصر المسلمين فقط إن هم أقاموا الصلاة، وآتوا الزكاة، ووضعوا قوانين عادلة شريفة، وأوجدوا مجتمعاً كريماً.

محمد في مواجهة اليهود

وترصد الكاتبة وضعية اليهود بعد بدر، فتذكر أن قبائلهم صارت مخاطرة أمنية، يخشى تعاونهم مع أى قوة تهاجم المدينة من جنوبها أو من شمالها؛ فكان على محمد أن يعمل على تأمين تلك الجبهة، خصوصاً بعد علمه أن قينقاع هم الأشد عداء للأمة.

وتقرر أن من الأمور شديدة الصعوبة علينا في الغرب: فهم علاقات محمد بيهود المدينة؛ لأن الموضوع يبعث أشباحاً مخزية عديدة من ماضينا؛ فقد كان صراع محمد مع القبائل اليهودية مختلفاً تماماً عن الكراهية الدينية والعرقية التي أدت إلى أن يشعل مسيحو أوروبا المذابح لمدة تقرب من ألف عام، ثم وجد إرهاب المسيحيين اللاعقلاني تعبيره النهائي في حملة هتلر العلمانية ضد اليهود.

لكن محمداً لم تكن لديه أية رغبة في رفع شعار الإبادة لليهود؛ فقد كان تأمرهم على المسلمين وراء تصرفه معهم، كما حدث حين تأمرت قريظة مع أحزاب قريش في غزو المدينة، فلما فرت الأحزاب كان على محمد أن يعاقب قريظة على فعلتهم التي تهددت أمن الأمة، فبوحى من السماء توجهه على الفور إليهم. ولكن الغرب يضيف على ذلك معانى من الكآبة والرعب، رابطتين ذلك بأفعال النازي الشنعاء.

آيات الله في الطبيعة توجه المسلمين للخضوع لإرادة الله، حتى يتمكنوا من تحقيق إمكاناتهم.

كما ترى أنهم في الغرب غالباً ما يتخيلون محمداً قائد حرب، يلوح بسيفه ليفرض الإسلام على مجتمع كاره له بقوة السلاح، على الرغم من اختلاف الحقيقة عن ذلك التخيل؛ فقد كان محمد والمسلمون الأوائل يكافحون في سبيل الإبقاء على حياتهم، كما إنهم كانوا قد أخذوا على عاتقهم مسئولية كان العنف معها حتمياً.

وتقف الكاتبة أمام كلمة (الجهاد) وجذرها اللغوي، لتلفت النظر إلى أن اختيار القرآن للجهاد يشير إلى أنه يعنى أكثر من مجرد الحرب المقدسة، بما تفيده الكلمة من جهد جسماني وأخلاقي وروحاني وعقلي؛ إذ لو كان القرآن يريد الحرب فقط لكان أمامه ألفاظ عربية كثيرة تؤدي ذلك، مثل: (الحرب، والقتال، والصراع، والمعارك، والقتل).

هذا إلى أن الجهاد ليس أحد أركان الإسلام الخمسة، وليس هو دعامة الإسلام المحورية، خلافاً للرأى السائد في أوروبا، فالجهاد يعنى التزام بالنضال على جميع الجبهات؛ الأخلاقية منها، والسياسية، والروحية، من أجل خلق مجتمع عادل كريم جدير بالاحترام. وتستشهد الكاتبة على ذلك بحديث الرسول ﷺ لدى رجوعه من إحدى المعارك: «لقد عدنا من الجهاد الأصغر إلى الجهاد الأكبر».

وتذكر الكاتبة أن القرآن - دعماً لهذا المفهوم - بدأ يطور تشريعاته للحرب؛ إذ الحرب تكون أحياناً ضرورية للحفاظ على القيم الفاضلة، والله

وذكرت أن الاقتصار على زوجة واحدة لم يكن من الأعراف المستحبة في بلاد العرب، بل يغلب أن يكون تعدد الزوجات هو العرف السائد في المجتمع القبلي، وتقرر ذلك بقولها: «يخطئ من يظن أن محمداً كان ينعم بالملاذ في حديقة من المتع الدنيوية، بل إن كثرة زوجاته كانت أحياناً نعمة ونقمة معاً؛ فالزواج كان أقرب إلى لون من الترتيبات العملية منه إلى زواج يقوم على الحب، فزواجه من عائشة وسودة كانت له أبعاده السياسية.

وتذكر الكاتبة أن النقاد الغربيين يميلون إلى أن يروا في السماح بتعدد الزوجات شوفونية ذكورية، كما تروج الأفلام التي تقدم صورة مبالغاً فيها عن الحياة الجنسية لمشايخ المسلمين، على الرغم من أن النظر إلى الأمر في سياقه يبين أنه لم يقصد بتعدد الزوجات إباحة نوع من الممارسة الجنسية للرجال فقد كان ذلك نوعاً من التشريع الاجتماعي؛ حيث كانت مشكلة الأيتام محل اهتمام محمد منذ بداية رسالته، ثم تفاقمت بعد وفيات أحد، فلم يترك الشهداء زوجات فقط، لكنهم تركوا بنات وأخوات وقريبات في حاجة لمن يكفلهم.

هذا إلى احتمال وجود فائض في عدد النساء غير المتزوجات، واللاتي كن يستغلن استغلالاً سيئاً، مما ألجأ القرآن إلى إباحة تعدد الزوجات وسيلة علاج.

وتواصل قائلة: ومع ذلك فلو أننا نظرنا إلى قاعدة تعدد الزوجات في سياقها - حيث كان

وتؤكد الكاتبة تلك الرؤية، مسجلة أن هذا المسلك لم يؤثر - بصفة دائمة - في موقف المسلمين من اليهود؛ فبمجرد أن أقام المسلمون إمبراطوريتهم العالمية الخاصة، وطوروا نظاماً متقدماً في شريعتهم أسسوا نظام تسامح ظل يسود الأجزاء المتمدينة في الشرق الأوسط لمدة طويلة، حيث تعايشت مجموعات دينية في ظله جنباً إلى جنب؛ فالمعاداة للسامية خطيئة مسيحية غربية، وليست خطيئة إسلامية، فلم يعان اليهود في ظل الإسلام قط ما عانوه في ظل المسيحية.

كما تؤكد أن هدف أي حرب في الإسلام هو إحلال السلام والوفاق في أسرع وقت؛ فلفظ (إسلام) مشتق من جذر يعنى: (السلام)، والصلح، ولأنه لم يكن عليه أن يقاتل من أجل الحياة.. أصبح بإمكان محمد أن يبدأ في فرض السلم الإسلامي.

محمد والمرأة.. وبيئات الغريين

ولأن الغربيين وجدوا في رواية (آيات شيطانية) ما يرضى رغبتهم في الخط من شأن محمد ﷺ وتشويه حقيقة الإسلام.. اهتمت الكاتبة بإبراز علاقة محمد بالنساء، ونظرة الإسلام إلى المرأة؛ ملتزمة بمنهجها الموضوعي، وتفكيرها الهادئ، وخطابها العقلي؛ فقالت: «وقد أثار موضوع زوجات النبي تأملات كثيرة في الغرب تتسم بالبداءة والصفافة، وبكثير من مشاعر الحسد التي فشل الكتاب في إخفائها، ليصموا الإسلام بأنه دين المتعة والشهوة».



- بارتدائهن الحجاب - إجبار الرجال على إحسان معاملتهن، حين رأين ما تلقاه المسلمة من احترام.

وفى ضوء هذا تفسر الكاتبة عودة بعض النساء المسلمات إلى زيهن الإسلامى، فهن يرون فيه عودة إلى جذورهن الحضارية، ورفضاً منهن للحضارة الغربية، وليس كما يقول الغربيون نتيجة إخضاعهن لعملية (غسيل المخ) من قبل ديانة شوفونية.

وترى الكاتبة أن الأولى بدعاة نصرة المرأة فى الغرب - ممن يتهمون الإسلامى بكراهية المرأة - أن يتأملوا السلبية الشديدة فى التقاليد المسيحية إزاء المرأة، حتى إن الكراهية المسيحية للمرأة تتسم بنزعة عُصابية خاصة؛ لأنها تقوم على رفض الحياة الجنسية التى تنفرد به المسيحية.

كما ترى أن النظرة الغربية إلى المرأة نظرة متخبطة، فبينما ندعو إلى تحريرها نستغلها ونمتهنها فى الإعلانات والفنون الإباحية بأسلوب يستهجنه المسلمون، ويتأذون منه، حتى إن المسلمات رفضن - عن اقتناع - ما قدمناه لهن من الحريات الغربية.

السلم المقدس

وتذكر الكاتبة - فى الفصل التاسع (السلم المقدس) - أن محمداً بعد انتصاره على قريش، وتخلصه من قريظة.. أصبح سيداً من أهم سادات العرب، وأنه بدأ فى العمل على التحالف مع القبائل المختلفة تحالفاً سياسياً، يأمل معه أن يؤدى آخر الأمر إلى

يتاح للرجل أن يتزوج أى عدد من النساء - لوجدنا أن التقييد بأربع إنما هو حد لتلك الممارسة، وليس ترخيصاً باضطهاد جديد، خصوصاً مع اشتراط المقدرة على العدل، وإلا فعليه الاكتفاء بواحدة.

وتلاحظ الكاتبة أن النقاد الغربيين يلومون الطريقة التى يعالج بها القرآن شئون المرأة، مع أن الحقيقة هى أن تحرير المرأة كان من الأمور المحببة إلى الرسول، وأن ما أنجزه للمرأة غير عادى، ويجب أن نتذكر أن المرأة فى أوروبا المسيحية لم تحصل على شئ من حقوقها إلا فى القرن التاسع عشر، حتى إننا مازلنا فى الغرب نقود الحملات من أجل حقوق متساوية للنساء.

وتلتفت الكاتبة إلى تحريم القرآن وأد البنات، وأن بدلاً من تلك الممارسة الوحشية لتحديد النسل، فإن القرآن يحث المسلمين على الوثوق بالله كافل الرزق للجميع، فعلى المجتمع أن يكفل للمسنين واليتامى والأطفال حقوقاً إنسانية كاملة، وأن يقيموا أسراً متعددة الأفراد واثقين أن لهم الحياة.

وتتوقف الكاتبة - فى هذا المجال - أمام الحجاب فى الإسلام، فتذكر أن الغربيين يرون فى حجاب المرأة - رمز للقمع الذكورى، بينما هو فى القرآن ليس سوى جزئية إجرائية، فالمسلمات - كالمسلمين - مطالبات بمراعاة الاحتشام فى ملابسهن، دون أن يفرض عليهن حجب أنفسهن فى جزء منفصل من المنزل، حتى إن النساء رأين فى الحجاب رمزاً للقوة وحسن الأثر، حتى لقد حاول نساء الصليبيين



إعجاب العرب هناك، فسارع بعضهم إلى التحالف معه.

ثم لم يمض أكثر من ثلاثة شهور حتى استسلمت الطائف، آخر معاقل الوثنية؛ فأصبحت عوامل الحركة الداخلية التي تحدث التغيير الاجتماعي تآزر محمد؛ ليتقرر لدينا أن محمداً ما أنجز هذا الإنجاز الفذ في نحو عشر سنوات استناداً إلى الوحي وحده، بل إنه طبق المبدأ القرآني القائم على حتمية التوسل بالأسباب، فاستخدم جميع موارده الطبيعية، وعبقريته الشخصية الفائقة، مقررًا بذلك أن الإسلام دين واقعي عملي.

الإسلام والنشاط السياسي والإنساني

ومن هنا ترى الكاتبة - في الفصل العاشر (وفاة الرسول) - أن التاريخ والنشاط السياسي لدى المسلمين هدفان في حد ذاتهما، لكن يظلّهما ويحكمهما النظام الإلهي الأسمى، كما يقرر ذلك - باستمرار - الرموز القرآنية المتعلقة بالحساب، والجنة، والنار.

وهكذا تمكن محمد من إنشاء مجتمع قوى، له استقلاله عن الفوضى المحيطة وما يسودها من دوائر لا تنتهي من سفك الدماء.

وفي العاشر من الهجرة سنة ٦٣٢م بدأ محمد رحلته للحج مع كل زوجاته، وحشد كبير من المسلمين، والحج شعيرة مازالت مصدر إلهام للمسلمين بتجربة دينية شديدة العمق بما تقوم عليه من مناسك مختلفة، وإن كانت تبدو غريبة في نظر الشخص الغربي. وتخلص الكاتبة من تلك الرحلة إلى أن

التزام ديني، وأنه في صلح الحديبية بين أن الإسلام كانت له جذوره الضاربة في أقدم التقاليد العربية، حيث وضع أن التشريعات الاجتماعية الإسلامية لا تبتعد تماماً عن الروح القبلية، فهي بما تفرضه من قيود تهذبها وتخلصها للعدالة، كما صنع في القصاص. هذا إلى أن المجتمع الإسلامي يقوم على المساواة، فليس هناك صفة أو بناء هرمي من القسس والرهبان، حتى يمكننا أن نلمس ما تنميه تلك المساواة الإسلامية من حب وإخاء، لصب الناس في مستوى اجتماعي وسياسي واحد.

وإنه على الرغم من صرامة القوانين القرآنية، كان محمد يتميز بالرحمة ولين الجانب، والشفقة التي شملت الحيوان. ومع ذلك دأبنا - في الغرب على مر القرون - نقدم محمداً في صورة الرجل الجهم، والمحارب القاسي، والسياسي البارد.

وإن علمه بأن القتال وشن الغارات من عناصر أسلوب الحياة العربية، وإدراكه - بناء على ذلك - أن محافظته على السلام الذي تحقق أخيراً تتطلب وجود قوة دفع خارجية؛ ولذلك وجه طاقة المسلمين إلى غزو القبائل الشمالية التي ظلت على عدائها للمسلمين.

وإنه من منطلق الحفاظ على هذا السلام، بدأ في أكتوبر سنة ٦٣٠م الاستعداد بجيش كبير للتوجه إلى تبوك المتاخمة للأرض الخاضعة لبيزنطة، وتقع في الشمال الغربي من المدينة، حيث أقام عشرة أيام أثار فيها



وتختتم الكاتبة دراستها مقررة أن سر المسلمين يكمن في أن حب المسلمين لمحمد لا ينصب على الشخصية الذاتية التاريخية - كتخصيص المسيحيين لعيسى - لكنه ينصب على السر المقدس، فهو يضيء الحياة، ويضيف إليها معنى جديداً، ولذلك انطلقوا يجمعون الأحاديث النبوية، باذلين الجهد الجبار في تنقيتها من الدخيل والمدسوس. وكان ذلك سر وحدة الهوية الإسلامية، مهما نشب من خلافات بينهم، فحادثة سلمان رشدي إنما أثارت المسلمين في جميع أنحاء الأرض، لأنهم رأوا فيها هجوماً على الرسول ﷺ، انتهك حرمة منطقة مقدسة في نفوس الجميع. ومع هذا النظر الموضوعي المحايد. أرى أن الكاتبة قد جانبها التوفيق في بعض الأحيان، كما حدث في تفسيرها تحريك محمد لسانه بالوحي خشية النسيان أنه صياغة للوحي ص ١٣٧، وكما حدث في استبعادها صحة ما روى من أنه ﷺ دعا هرقل وكسرى إلى الإسلام لعدم وجود دليل على أن محمداً كان يرى عالمية الإسلام ص ٣١٤، وأن أهل الديانات الأخرى منعوا من اعتناق الإسلام نحو مائة عام بعد وفاة محمد ص ٣٨٤، وما كان أحد من المسلمين يملك منع أحد من اعتناق الإسلام، ولكن على الجميع أن لا يكرهوا أحداً على ذلك.

وصفوة القول أرى أن الكتاب نبiras يضيء الطريق لمن يتصدى بالدعوة في الميدان الغربي العالماني الحديث.

والله من وراء القصد

للسياسة أهميتها في الإسلام؛ لأن المشروع الإسلامي هو محاولة لخلاص التاريخ من الانحطاط والفوضى؛ فالجهد السياسي ليس عرضياً في حياة المسلم الروحية الشخصية؛ إذ إن للأمة أهمية مقدسة.

وأن لذلك - بعد وفاة محمد - كان النجاح المستمر للمشروع الإسلامي مبرراً للجهد السياسي؛ فما لبثت الجيوش العربية أن أسست إمبراطورية امتدت من جبال الهيمالايا حتى جبال البرانس، مع أن العرب لم يحاولوا إجبار شعوب تلك البلاد على الإسلام؛ مما يدل على أن القرآن أجاب احتياجات الناس الدينية في الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، كما يدل على أن الإسلام أمكنه استيعاب الحضارات القديمة الأخرى، وأقام إرثه الحضاري المتميز، وأن الإسلام لم يكن قوة تهديد أو تفريق، ولكنه أثبت قدرته على توحيد المجتمع.

وتلاحظ أن المسلمين قد واصلوا المسيرة بعد وفاة محمد، باستمرارهم على الاستجابة الخلاقة للتحديث حتى عصر متأخر نسبياً، مع مجابهة المصائب والكوارث التي نجمت عما أحدثه المغول في القرن الثالث عشر، فقد استمر القرآن يمنح الشعوب الإسلامية سبل التغلب على الكوارث، وتوفير الشجاعة على الاستمرار، كما طور المسلمون علاقات دبلوماسية مع جيرانهم في دار الحرب، ولم يقع منهم أي ضغط على اليهود أو المسيحيين أو الزرادشتيين لاعتناق الإسلام.



من عيون التراث

الأضداد

لمحمد بن القاسم الأنباري

تحقيق

محمد أبو الفضل إبراهيم

يقصد بالأضداد في اصطلاح اللغويين الكلمات التي تؤدي إلى معنيين متضادين بلفظ واحد، ككلمة «الجون» تطلق على الأسود والأبيض، و«الجل» تطلق على الحقير والعظيم، وهكذا. وقد كانت الأضداد - وما زالت - بهذا المعنى، مراد للقول عند الباحثين، وموضعاً للجدل عند العلماء والدارسين، فمنهم من قال بإمكان وقوعها، وعد وضعها في مألوف القوانين اللغوية، والمواضع الاصطلاحية - وذلك لأن المعاني غير متناهية والألفاظ متناهية - ذكروا من عللها وأسبابها وشواهدا الشيء الكثير، ومن هؤلاء: الأصمعي، وأبو عبيدة السجستاني، وابن السكيت، وقطرب، وابن الأنباري، وغيرهم، كما يبدو ذلك واضحاً من مصنفاتهم وآرائهم المنتشرة في كتب اللغة والأدب.

النشر والتحقيق، فقام الدكتور (أوغست هفز) بنشر كتب الأضداد للأصمعي، والسجستاني، وابن السكيت، والصغاني، وطبعت هذه المجموعة طبعة علمية جيدة في بيروت سنة ١٩١٣.

كما نشر الأستاذ هانس كوفلر كتاب أبي محمد بن المستنير المعروف بقطرب، في مجلة إسلاميكا «المجلد الخامس» سنة ١٩٣١.

ثم نشر محمد آل يس كتاب أبي محمد سعيد بن المبارك المعروف بابن الدهان، ضمن مجموعته المعروفة بنفائس المخطوطات، وطبعت في النجف سنة ١٩٥٢.

ونقل السيوطي أن ممن ألف في ذلك أيضاً التوزي، وأبو البركات بن الأنباري، وإن كان لم يقع لنا شيء من هذين الكتابين. هذا عدا الفصول التي وردت في كتاب الجمهرة لابن دريد، والغريب المصنف لأبي عبيد، والخصص لابن سيده، وفقه اللغة للثعالبي، وديوان الأدب للفارابي.

ولكن أعظم هذه الكتب خطراً، وأوسعها كلفاً، وأحفلها بالشواهد، وأشملها للعلل، هو كتاب أبي بكر محمد بن القاسم الأنباري، فإنه أتى على جميع

ومنهم من أنكر هذه الأضداد إنكاراً عنيفاً، وأبطلها إبطالاً تاماً، وتأول ما ورد منها في اللغة ونصوص العربية، وأشهر من أعلن هذا الرأي ابن درستويه، فإنه ألف كتاباً أسماه «إبطال الأضداد» وذهب إلى جحد الأضداد جميعها.

ومنهم من قال: بوجود الأضداد، إلا أنهم عدوها منقصة للعرب، ومثلبة من مثالبهم، واتخذوها دليلاً على نقصان حكمتهم، وقلة بلاغتهم، وزعموا أن ورودها في كلامهم، كان سبباً في كثرة الالتباس عند المحاور وإدارة الخطاب، وهؤلاء هم الشعبوية أو من كان يسميهم ابن الأنباري: «أهل البدع والزيف والإزراء بالعرب».

وقد جرد ابن فارس من هذه الآراء كتاباً، ذكر فيه ما احتج به كل فريق على فريق، وإن كان هذا الكتاب لم يصل إلينا فيما وصل من كتب ابن فارس إلا أنه أشار إليه في كتابه «فقه اللغة» وقديماً حاول العلماء حصر هذه الكلمات وجمعها من كلام العرب فيما شعروا ونثروا، وفيما ورد منها في القرآن والحديث والشعر. وقد حظيت هذه المؤلفات بكثير من العناية في



الخليفة الراضى - يعلم أولادهم ويؤدبهم .

وكان كما يقول ابن النديم « فى نهاية الذكاء والفتنة وجودة القريحة وسرعة الحفظ، وكان مع ذلك ورعا من الصالحين، لا يعرف حرمة ولا ذلة، وكان يضرب به المثل فى حضور البديهة وسرعة الجواب ». وتحدث عنه الأزهري فى مقدمة كتابه: التهذيب، فقال: « كان واحد عصره، وأعلم من شاهدت بكتاب الله ومعانيه وإعرايه ومعرفة اختلاف أهل العلم فى مشكله، وله مؤلفات حسان فى علم القرآن، وكان صائنا لنفسه مقدما فى صناعته، معروفا بالصدق، حافظا حسن البيان، عذب الألفاظ، لم يذكر لنا إلى هذه الغاية من الناشئين بالعراق وغيرها من يخلفه أو يسد مسده » .

وقال أبو على القالى: « إنه كان يحفظ ثلاثمائة بيت شاهدا فى القرآن، وكان يحفظ مائة وعشرين تفسيراً بأسانيداً وكتابه أكبر شاهد على وفرة محفوظه » .

ويبدو أنه لم يكن يدع لغير العلم والمعرفة سلطاناً عليه، وذكروا أن جارية سألته عن تعبير رؤيا، فقال: أنا حاقن، ثم مضى من يومه فحفظ كتاب الكرمانى فى التعبير، وجاء من الغد وقد صار معبراً للرؤيا. ووهب الراضى جارية حسنة كاملة الوصف، فلما صارت إليه اشتغل قبله بها، فاختلفت عليه مسألة كان يطلبها، فقال للخادم ردها، فليس قدرها أن تشغل قلبى عن علمى . فلما بلغ الراضى - أمره، فقال: لا ينبغي أن يكون العلم فى قلب أحد أحلى منه فى صدر هذا الرجل .

وكانت حلقة فى المسجد من أحفل الحلقات وأملئها بأعيان الوزراء والكتاب والأشراف، وكان فى جميع ما ألف يملئ من حفظه لا من كتاب .

ما ألف قبله وأربى عليه وجاء بالعجيب من أراجيز وشواهد الشعر الحديث والقرآن، فى كثرة اللغة، وإسهاب كثير، مع عذوبة المورد، ووضوح التعبير، وإشراق الدلالة واطراد التنسيق وسهولة الأسلوب، وأعانه على ذلك كثرة محفوظه، ووفرة روايته، ووضوح الفكرة فى عقله، مع دقة التعليل وقوة الحجاج، ثم استطرد لشرح الشواهد شرحاً أبان فيه المعنى الدقيق، وكشف النقاب عن اللفظ الغريب، وقدم لكتابه ببحث ضاف شامل، انتصر فيه للعرب فيما ورد على ألسنتهم من ألفاظ الأضداد، وأبان على حكمتهم فيما أرادوا، وعلل كل ذلك تعليلاً دقيقاً أميناً، وبكل هذا عد كتاب ابن الأنبارى أشمل كتاب وأوفاه فى هذا الموضوع .

والمؤلف هو: أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار بن الحسن بن بيان بن سماعة بن فروه بن قطن بن دعامة الأنبارى ولد فى بغداد يوم الأحد، لإحدى عشر ليلة خلت من رجب سنة إحدى وسبعين ومائتين .

ونشأ فى كنف أبيه القاسم، وكان أحد أعلام الأدب فى عصره، ومن عاناه تأليفاً وإملاء، وأخذ عن أحمد بن يحيى المعروف بثعلب، وكان أنجب طلابه وألمعهم، كما أخذ عن إسماعيل القاضى وأبى العباس الكندي، وأحمد بن الهيثم البزاز وطبقته، ولم يلبث أن أصبح إماماً فى اللغة والنحو والأدب والتفسير، وعد من أعلام الطبقة السادسة من النحويين الكوفيين أصحاب ثعلب - على ما ذكره الزبيدى فى طبقاته - من أضراب أبى موسى الحامض وهارون الحائك، ونفطويه، وكيسان .

ثم أملكى فى المساجد، واشتغل بالتصنيف، واتصل بالخلفاء من بنى العباس، وعلى الخصوص



٣- الأمل، ذكره ياقوت

٤- الألفات، ومنه نسخة بمكتبة « لاله لى »

٥- إيضاح الوقف والابتداء، ومنه نسخ مخطوطة
فى بلدية الإسكندرية وسليم أغا والأحمدية بحلب،
وكبرى والأوسكرىال .

٦- الرد على من خالف مصحف عثمان، وذكره
ياقوت .

٧- الزاهر فى معانى الكلمات التى يستعملها
الناس فى صلاتهم ودعائهم وتسبيحهم، ومنه نسخة
مصورة بدار الكتب المصرية، عن النسخة الأصلية
المحفوظة بمكتبة كبرىلى . واختصره الزجاجى، ومن
هذا المختصر نسخة خطية بدار الكتب المصرية .

٨- السبع الطوال، وسماه ياقوت « شرح
الجاهليات » ومنه نسخة خطية بمكتبة نور عثمانية .
وفى دار الكتب المصرية نسخة خطية مختصرة منه،
ونشر فى مجلة الشرقيات معلقة زهير من هذا
الشرح .

٩- شرح المفضليات، وطبع بمطبعة الآباء
اليسوعيين .

١٠- ضمائر القرآن، ذكره صاحب كشف
الظنون، ونقل عنه البدر الزركشى فى البرهان .

١١- غريب الحديث، ذكره ابن النديم، وقال ابن
خلكان : « قيل إنه خمس وأربعون ألف ورقة »،
وذكره ابن الأثير فى مقدمة كتابه النهاية .

١٢- الكافى فى النحو، وذكره ابن النديم
وياقوت، وقال ابن خلكان : هو نحو ألف ورقة .

١٣- اللامات، وذكره ابن النديم وياقوت

١٤- المجالس، ذكره القفطى وسماه ياقوت
« المجالسات »

وكان مع علمه وحفظه رقيقا متواضعا، نقل
الخطيب عن أبى الحسن الدارقطنى أنه حضر فى
مجلس أملاه يوم جمعة، فصحّف اسما أورده فى
إسناد حديث .

قال أبو الحسن : فأعظمت أن يحمل عن مثله فى
فضله وجلالته هم، وهبته أن أوقفه على ذلك فلما
انقضى الإملاء تقدمت إلى المستملى، وذكرت له
وهمه، وعرفته صواب القول وانصرفت ثم حضرت
الجمعة الثانية مجلسه، فقال أبو بكر للمستملى :
عرف جماعة الحاضرين أنا صحفنا الاسم الفلانى لما
أملينا حديث كذا فى الجمعة الماضية، ونبها ذلك
الشاب إلى الصواب، وهو كذا، وعرف ذلك الشاب،
أنا رجعنا إلى الأصل، فوجدناه كما قال .

وكان أيضا - على علمه باللغة وبصره بالشعر
وفقهه لمعانى القرآن - من كتاب الأخبار
والأقاصيص، مشغوبا بتصوير الشخصيات عن طريق
القصص الأخلاقى والوصفى والفكاهى، وفى أمالى
أبى على القالى الكثير من هذه الأقاصيص .

وكان شاعرا وشعره شعر العلماء، ذكر منه ياقوت :
إذا زيد شدا زاد صبرا كأنما

هو المسك ما بين الصلابة والطهر
فإن فتيت المسك يزاد طيبه

على السحق والحر اضطبارا على الضر
وتوفى بعد هذه الحياة الحافلة بالعلم والتأليف
والإملاء سنة ٣٢٧ .

وله مؤلفات :

١- أدب الكاتب، ذكره ابن النديم وياقوت .

٢- الأضداد، وهو هذا الكتاب



النسخة التي رجع إليها الأستاذ هوتسما حين نشر هذا الكتاب. وهي نسخة جيدة مضبوطة بالشكل الكامل، كتبها محمد بن سنجر الخازندار المعظمي في غرة شهر شعبان المبارك سنة اثنين وخمسين وستمائة، ونقلها من خط مؤلفها.

ويبدو أنه كان من الكتاب المحسنين، لعنايته بقواعد النسخ وضبط الكلمات.

وبحواشيه بعض تعليقات لأحد العلماء ممن تملكوا النسخة، كما أثبت في عدة مواضع منها معارضتها للأصل. وبأولها توقيع العلامة ابن خلكان «أحمد بن محمد بن إبراهيم» صاحب وفيات الأعيان. ومطالعة للعلامة محمد بن خليل الصالحى الحنفى، وتملك للنسخة مؤرخ سنة ٨٨٥، باسم يحيى بن حجبى الشافعى.

وتقع في ٤١ لوحة، ومسطرتها ٢١ سطرا، ومتوسط عدد الكلمات في كل سطر أحد عشر كلمة.

وقد اعتمدت هذه النسخة أصلا نظرا لنفاستها وجودتها، ثم عارضت النصوص التي نقلها المؤلف عن الأصمعي والسجستاني وقطرب، بكتبهم الموضوعة في هذا الموضوع، كما رجعت إلى المؤلفات الأخرى في الأضداد، والنصوص المذكورة في كتب اللغة والمعاجم، وخَرَّجَتْ ما ورد من الشعر عن الدواوين والأصول من كتب الأدب، وشرحت ما عَن لي شرحه في سهولة ويسر، كل ذلك على حسب ما ورد في قواعد نشر النصوص التي وضعها معهد المخطوطات.

وحسب ما وسعني جهدي وأمكنتي الطاقة، وما يسر الله لي من العون والتوفيق.

١٥- المذكر والمؤنث، ومنه نسخة خطية بالفاتح، وشهيد على، وعاطف، ولاله لي.

١٦- مسائل بن شنبوذ، ذكره ابن النديم وياقوت.

١٧- المشكل في معاني القرآن، رد فيه على ابن قتيبة وأبى حاتم، ذكره ابن النديم وياقوت وابن خلكان.

١٨- المقصور والممدود، ذكره ابن النديم وياقوت والقفطى.

١٩- إلهامات في كتاب الله - عز وجل - ومنه نسخة محفوظة في باريس

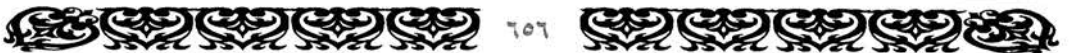
٢٠- كتاب الهجاء، ذكره ابن النديم وياقوت والقفطى.

٢١- الواضح في النحو، ذكره ابن النديم وياقوت.

وعمل عدة من دواوين الشعراء، ذكر منهم ابن النديم، زهير، والنابعة الذبياني، والأعشى والجعدى، والراعى.

وكتاب الأضداد سبق أن قام بنشره الأستاذ هوتسما في لدين ١٨٨١ فى طبعة علمية جيدة، ووضع له فهراس مجمعة، وعنى بإخراجه عناية مشكورة، ثم عن هذه الطبعة، نشرت فى مصر سنة ١٣٢٥ طبعة لم تخل من الخطأ والتحريف.

وقد اقترح على الأستاذ الدكتور صلاح الدين المنجد مدير معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية أن أحقق الكتاب نظرا لفقدان مطبوعه فى أوروبا من ناحية، وقيمة الكتاب من ناحية ثانية، ويسر لى الاطلاع على نسخة نفيسة مصورة عن الأصل المخطوط بليدن محفوظة فى معهد المخطوطات، وهى



صرعى الله غرلاضى

للتاعر / أحمد الزين (*)

(تحفة من عيون الشعر العربى وطرفة من الشعر الاجتماعى نظمها الشاعر الأزهرى الكبير الأستاذ أحمد الزين منذ سبعين عاماً، مصوراً مأساة المواهب المظلومة، والكفايات المهضومة وكأنها قيلت الآن، فما أشبه الليلة بالبارحة).

يا للعزائم يثنى من مواضيها ** أن الكفايات يُقضى بالهوى فيها
وللمواهب بالأغراض يقتلها ** من يستمد حياةً من أياديها
وللجهود بأعشى الرأى يُطفئها ** ماضٍ على ضوئها سار بهاديها
وللنوابغ يُقضى فى مواهبهم ** بما يشاء هواه غير قاضٍ بها
جادوا بأعمارهم حتى لجاحدهم ** إن المواهب سلمٌ فى أعاديها
كالشمس تقبس منها عينٌ عابدها ** وترسل النور فى أجفان شانيها
والنفس إن ملئت بالود فاض على ** جذب البلاد خلوف من هواميها
لا يدع العدل قومٌ فى عدالتهم ** صرعى الكفايات تشكو ظلم أهليها

(١) من كبار شعراء الجيل الماضى، وصاحب التخصصات العلمية فيما نشر من كتب التراث مع صديقه الدكتور أحمد أمين مثل العقد الفريد، والإمتاع والمؤانسة، وديوان حافظ إبراهيم، وقد اشتغل بكتب أخرى فى دار الكتب مثل «نهاية الأرب» وأجزاء من صبح الأعشى وغيرها توفى سنة ١٩٤٧.

- ولا المساواة والأفهام لو وُزنت ** مع الغباوة فيهم لا تساويها
- ولا الحضارة من تجزى نوابغهم ** وحشية تسكن البيداء والتّيها
- إذا البلاد تخلّت عن حياطتها ** يد النبوغ تداعت من صياصيها
- دع الحديث عن القسّطاس في عصب ** ما سوّدت بينها إلا مُرائيها
- سوق النفاق بهم شتى بضائعها ** تزجى لمن يشتري إفكاً وتمويها
- أرخصتم غالي الأخلاق في بلد ** لم تغل قيمته إلا بغاليها
- يارب نفس أضاء الطهر صفحتها ** أفسدتموها فزلت في مهاويها
- وكم قلوب كساها الحسن نضرته ** دنّستموها فعاد الحسن تشويها
- أغلقتُم سبل الأرزاق لم تدعوا ** لفاضل الخلق سعيّاً في نواحيها
- مدارس تغرس الأخلاق في نشء ** ومفلق الرزق بعد الغرس يذويها
- لا تلح طالب رزق في نقائصه ** إن الضّرورات من أقوى دواعيها
- ما أظهر الخلق المصري لو طهرت ** تلك الرياسات من أهواء موحّيها
- يا آخذين بقتل النفس قاتلها ** قتلى المراهب لم يسمع لشاكيها
- كم للنبوغ دماء بينكم سُفكت ** باسم المآرب لا باسم الله مجريها
- هلا اقتصصتم لها من ظلم سافكيها ** وقل فيما جناهُ قتل جانيها
- أولى الورى بقصاص منه ذو غرض ** يخشى المراهب تخفيه فيخفيها
- ملء المناصب منهومون قد جعلوا ** من دونها سدّ ذى القرنين يحميها
- على مناعة ذاك السدّ تنفذه ** عصاة تتواصى في حواشيها
- من كل أخرق تنسل الحظوظ به ** إلى المراتب يسمو في مراقبيها

خَابَى الْقُرَى عِبْقَرَى الْجَهْلِ يُثْقَلُهُ ** عِبَاءُ الرِّيَاسَةِ إِذْ يَدْعُوهُ دَاعِيهَا
 يَا حَافِرِينَ تَرَابِ الْأَرْضِ عَنْ حَجَرٍ ** أَوْ جُشَّةٍ فِي ظِلَامِ الْأَرْضِ يَطْوِيهَا
 وَمُنْفِقِينَ مِنَ الْأَمْوَالِ أَنْفُسَهَا ** فِي الْبَحْثِ عَنْ خِرْقٍ لَمْ يُغْنِ بِأَلِيهَا
 مُسْتَبْشِرِينَ بِمَا يَلْقَوْنَ مِنْ تُخَفٍ ** لِلْقَوْمِ أَوْ خَزَفَاتٍ مِنْ أَوَانِيهَا
 وَرَافِعِينَ مِنَ الْبُنْيَانِ شَاهِقَةً ** فِيهِ الذَّخَائِرُ قَدْ صُفَّتْ لِرَائِيهَا
 هَلَّا عَرَفْتُمْ لِمَصْرِ فَضْلَ حَاضِرِهَا ** يَا عَارِفِينَ لِمَصْرِ فَضْلَ مَاضِيهَا
 إِنَّ الْعَصُورَ الَّتِي جَادَتْ بِمَنْ سَلَفُوا ** عَلَى الْحَضَارَةِ لَمْ تَبْخُلْ أَيْدِيهَا
 ذُخْرُ الْمَوَاهِبِ فِي أَحْيَائِكُمْ تُحَفُّ ** بَدَتْ مَتَاحِفُكُمْ وَصَفَا وَتَشْبِيهَا
 مَا إِنْ يُقَالُ لَهَا لِلَّهِ صَانِعُهَا ** لَكِنْ يُقَالُ تَعَالَى اللَّهُ بَارِيهَا
 هَبُّوا النَّوَابِغَ مَوْتَى فَاجْعَلُوا لَهُمْ ** حَظَّ النَّوَاوِيسِ أَكْرَمْتُمْ مَثَاوِيهَا
 جَعَلْتُمْ الْحَيَّ يَرْجُو حَظَّ مَيِّتِكُمْ ** فَحَظُّ أَحْيَائِكُمْ فِي مَصْرِ يُشْقِيهَا
 أُيْحَرِمَ النِّحْلُ غَضَّ الزَّهْرِ يَلْفِظُهُ ** شُهْدَا وَقَدْ شَبَعَتْ مِنْهُ أَفَاعِيهَا
 وَيُقْتَلُ الرُّوْضُ ذُو الْأَثْمَارِ مِنْ ظَمَأٍ ** وَالْمَاءُ يُرَوِّى مَوَاتًا مِنْ فَيَافِيهَا
 مَنْ يَقْتُلُ الْجُهْدَ يَقْتُلُ فِيهِ أُمَّتَهُ ** وَأُمَّةُ الْجُهْدِ تُحْيِيهِ فَيُحْيِيهَا
 إِنَّ الشُّعُوبَ إِذَا مَاتَتْ مَوَاهِبُهَا ** نَقَاضُهُ أَعْوَزَتْهَا كَفُّ بَانِيهَا

طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ/ عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

قولوا لفلان يغسلني

لما مرض الإمام الشافعي - رضى الله عنه - مرضه الذى مات فيه، قال لقومه: إذا أنا مت فقولوا لفلان يغسلني، فلما توفى وبلغه الخبر، قال: ائتوني بتذكرته فجئى بها إليه، فوجد فيها على الشافعي سبعين ألف درهم لفلان وفلان، فكتبها الرجل على نفسه، وقال: هذا هو الغسل الذى أُراده.

لو بدأت بى لأكثر

خرج الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر حجاجا فسبقتهم رحالهم ومن يحملونها، وجاعوا وعطشوا فمروا بعجوز فى خباء لها، فقال أحدهم: هل من شراب؟ فقالت: نعم، فأتاخوا عندها وليس لديها إلا (شويهة) فقالت: احلبوها، واشربوا لبنها ففعلوا. فقالوا: هل من طعام، فقالت: ليس إلا الشاة، فليذبحها أحدكم حتى أهيبى لكم

ما تأكلون، وقام أحدهم فذبح الشاة وكشطها، ثم هيأت الطعام، فأكلوا، وقالوا لها: نحن نفر من قريش نريد الحج، فإذا رجعنا فألمى بنا بالمدينة لنجزيك خيرا. وأقبل زوجها، فأخبرته بخبر القوم والشاة فغضب، وقال: ويحك، تذبحين الشاة لنفر لا تعرفين من هم؟ ثم تقولين إنهم من قريش.

ثم ألجأتها الحاجة - الرجل وامراته - إلى المدينة، فذهبا يلتقطان الفتات من الشوارع ومرت بمنزل الحسن، فعرف العجوز، وكان واقفا أمام داره، فبعث إليها غلامه، فدعا بها وقال لها: يا أمة الله. ألا تعرفيننى؟ قالت: لا، قال أنا ضيفك بالأمس يوم كذا وكذا. قالت: فذاك أبى وأمى، فاشتري لها من شياه الصدقة ألف شاة، وأعطها ألف درهم، وبعث بها مع غلامه إلى الحسين وعبد الله بن جعفر، ففعلا ما فعل، وقال عبد الله بن جعفر: لو بدأت بى لأكثر، ولكنى لا أخالفهما فرجعت العجوز إلى زوجها بثلاثة آلاف درهم، وثلاثة آلاف شاة!



التقوى زينة الصالحين

خرج بعض الزهاد فى يوم عيد، وليس عليه جديد، فقيل له: لم تخرج فى مثل هذا اليوم فى مثل هذه الهيئة، والناس متزينون؟ فقال: ما نترزين لله - تعالى - بمثل طاعته.

حقاً

قال الشاعر:
يخونك ذوقى مرارا وربما
وفى لك عند العهد من لا تناسبه

حقيقة

من نصب نفسه للناس إماما فليبدأ بتعليم نفسه قبل تعليم غيره، وليكن تأديبه بسيرته قبل تأديبه بلسانه، ومعلم نفسه ومؤدبها أحق بالإجلال من معلم الناس ومؤدبهم.

متى يكون الأدب شرا من عدمه؟

قيل لبعض الحكماء: متى يكون الأدب شرا من عدمه؟

قال: إذا كبر الأدب ونقص العقل، وكانوا يكرهون أن يزيد منطق الرجل على عقله.

وقال سليمان بن عبد الملك: زيادة منطق فى عقل خدعة، وزيادة عقل على منطق هجنة، وأحسن من ذلك ما زين بعضه بعضا.

وقال الشاعر:

رأيت اللسان على أهله

إذا ساسه الجهل ليثا مغيرا

أى إخوتى أنت؟

روى أنه قيل لمعاوية بن أبى سفيان: يا أمير المؤمنين بالباب رجل يقول: إنه أخوك فقال: كيف لا أعرف إخوتى؟ أدخلوه، فدخل الرجل فقال له معاوية: أى إخوتى أنت؟ قال: أخوك من آدم!! قال: رحم مقطوعة، والله لاكونن أول من وصلها، وقضى له حاجته.

إنى قد أعددتك

قال بعض الخلفاء لجرير بن يزيد: إنى قد أعددتك لأمر، قال: يا أمير المؤمنين، إن الله قد أعد لك منى قلبا معقودا بنصيحتك، ويذا مبسوطة بطاعتك، وسيفا مشحودا على عدوك، فإذا شئت فقل.

دعاء لرد كيد الشيطان

بمشيئته تعالى

اللهم إن هذا الشيطان يرانى من حيث لا أراه، وأنت - سبحانه - تراه من حين لا يراك، فأسألك ربى أن ترد عنى كيد من تراه ولا أراه.



من مختارات مجلة الأزهر :

العلم والدين

للمستاذ / محمد أحمد الغمراوي

إعداد الشيخ / على هاشم عبد الرحيم

نتشر هذا البحث على طوله نقلاً عن مجلة الأزهر (المحرم سنة ١٣٥٦ هـ) بمناسبة ما أثير حول التفسير العلمي الآن، وقد كتب رئيس التحرير بجريدة «صوت الأزهر» رأيه في اجتهاد الدكتور زغلول النجار الممتاز حقاً، ونريد اليوم أن نطلع القراء على بحث ضليع كتبه الأستاذ الكبير محمد أحمد الغمراوي منذ خمسة وستين عاماً يؤيد قضية البحث العلمي، والكاتب علم من أعلام الفكر الإسلامي الحديث. رحمه الله..

فأما ورود مادة (علم) في القرآن الكريم بمعنى العلم الكوني الذي يسمى الآن بالعلم الطبيعي فذلك نراه في القرآن في أكثر من آية. ففي سورة الأنعام وردت آيات كثيرة موضوعها الحث على طلب هذا العلم بآيات الله في الكون، نذكر منها قوله - تعالى -:

﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالْبَحْرِ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ (١).

يظن بعض من لا خبرة له بالعلم أو بالدين الإسلامي أو بكليهما، أن هذه العلوم المسماة بالعلوم الطبيعية، والتي يصح تسميتها بعلوم الفطرة، علوم مستحدثة، وأنها غريبة عن الدين، وأن من الجائز وجود تناقض بين حقائقها وحقائقه. لكن ظنهم هذا باطل، لأن هذه العلوم الطبيعية هي في الواقع علوم إسلامية، لأنها في الواقع علوم قرآنية، قرآنية في موضوعها، قرآنية في طريقتها، بل قرآنية في اسمها، لأن مادة (علم) بهذا المعنى الطبيعي المعروف واردة أيضاً في القرآن.

(١) سورة الأنعام الآية (٩٧).



كذلك وردت آيات عدة في سورة الروم، نذكر منها قوله - تعالى - :

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
وَاخْتِلَافَ أَلْسِنَتِكُمْ وَالْوَبَاطِخِ
فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّلْعَالَمِينَ﴾ (٢).

كذلك في سورة فاطر آيات كونية، نذكر منها قوله تعالى :

﴿الَّذِينَ أَنزَلَ اللَّهُ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُّخْتَلِفًا
أَلْوَانُهَا وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بَيَضٌ وَحُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا
وَعَرَابٌ سُودٌ ۚ وَرَبُّ النَّاسِ وَالْذَوَاتِ الْأَنُوعِ
مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ كَذَلِكَ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ
إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ غَفُورٌ﴾ (٣).

وواضح من السياق أن المراد بالعلماء هنا هم العالمون بالآيات وأسرار الخلق التي أودعها الله - سبحانه - فيما أشارت إليه هذه الآيات الكريمة. هؤلاء العلماء إذا كانوا مؤمنين حملهم علمهم بأسرار الفطرة على خشية الله فاطر الفطرة، لأنهم يكونون بعلمهم أبصر بعظمة الله - سبحانه - وجلاله وقدرته المتجلية في آيات صنعه. وهذا في الواقع هو الحكمة الكبرى التي من أجلها أمر الله الإنسان في كثير من آيات القرآن بالنظر فيما خلق الله في السموات والأرض من خلق. وهناك طبعاً إلى هذه الحكمة الكبرى حكم أخرى هي ما يتبع طلب هذه العلوم الكونية من منافع مادية دنيوية آتية من

استخدام حقائق العلم في شئون الإنسان، كالانتفاع مثلاً بخواص الكهرباء والبخار والحديد في هذه القطارات والسفن البخارية، وهذه المركبات والمصابيح الكهربائية. والحكم كلها مرادة لله - سبحانه - حين أمر الإنسان بالنظر في ملكوت السموات والأرض، إلا أن الحكمة الأولى حكمة خشية الله المشار إليها في

﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾

هي الحكمة الكبرى، إذ عبادة الله وخشيته هي الغاية الأولى والآخرة من وجود الإنسان.

العلم قرآني بموضوعه

وأما قرآنية موضوع هذه العلوم الطبيعية فذلك واضح من الآيات السابق ذكرها، وما لا يتيسر الآن ذكره من نحو خمس آيات القرآن وإن تيسر ذكر بعضه مثل قوله - تعالى - : من سورة النحل :

﴿وَإِنَّ لَكُم مِّنْهُ لَعِبْرَةً لِّعِبَادٍ يَّتَذَكَّرُونَ ۚ
فِي بُطُونِهِمْ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لِّتَأْخُذُوا بِمَضَايِغِ الشَّيْءِ يَنفَكُونَ ۚ
وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأعنابِ تَنفَخُونَ مِنْهُم مَّسَكًا وَرَوْقًا
حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ (٤) وَأَوْحَى رَبُّكَ إِلَى النَّحْلِ
أَنِ اتَّخِذِي مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا يَعْرِشُونَ ۚ ثُمَّ كُلِي
مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلُلًا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا
سَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِّلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّقَوْمٍ
يَتَفَكَّرُونَ﴾ (٥) وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَوَفِّقُكُمْ وَمُنَّكُمْ ثُمَّ إِلَى آذَانِكُمْ
الْعُصُفُورُ لَكِن لَّا يَعْلَمُونَ بَعْدَ عِلْمٍ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ قَدِيرٌ﴾ (٦).

(٤) سورة النحل الآيات (٦٦ - ٧٠).

(٣) سورة فاطر الآيتان (٢٧، ٢٨).

(٢) سورة الروم الآية (٢١).



ومثل قوله - تعالى - فى سورة الجاثية :

﴿ اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمُ الْبَحْرَ لِتَجْرِيَ الْفُلُكُ فِيهِ بِأَمْرِهِ وَلِيُنْذِرَكُمْ فَعْلَهُ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۝ وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِى السَّمَوَاتِ وَمَا فِى الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِى ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ۝ (٥) .

فموضوع هذه الآيات الكريمة، ما ذكر منها ومالم يذكر، هو نفس موضوع العلم الطبيعى بأوسع معانيه، ما عرف الإنسان منه وما سيعرفه .

فالعلم الطبيعى، كما قلنا، يبحث عن الأشياء الكونية: طبائعها وخواصها، والعلاقات بينها، ثم عن حقيقتها إن أمكن، أى عن آيات الله المودعة فى هذه الأشياء . ففى آية « فاطر » مثلاً لا يعرف سر نزول الماء من السماء إلا بعلم الطبيعة، ولا يعرف تركيبه وخواصه إلا بعلم الكيمياء، ولا يعرف الإنبات والإثمار وأثر الماء فيهما إلا بعلم النبات، ولا يعرف ما الجبال ولا ما طرائقها البيض والحممر والسود إلا بعلم طبقات الأرض، ولا يعرف اختلاف أجناس الناس والدواب والأنعام إلا بعلمى أصل الشعوب والحيوان الخ . وعلى هذه الآية فقس غيرها .

فهذه العلوم الطبيعية ليست قرآنية الموضوع فقط، بل هى لا بد منها لتفسير الآيات الكونية فى القرآن .

العلم قرآنى بطريقته

أما أن طريقة العلم فى طلب أسرار الفطرة هى نفس الطريقة التى أمر بها القرآن فيتبين مما يأتى :

أولاً : أن العلم لا يقول عن شىء إنه حق إلا إذا قام عليه البرهان اليقينى القاطع، والقرآن الكريم يأمر كذلك بأن لا يقبل الإنسان شيئاً على أنه حق إلا إذا قام عليه البرهان . يتبين ذلك من مثل قوله تعالى :

﴿ وَقَالُوا لَن يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُودًا أَوْ نَصْرِيًّا ذَلِكَ أَمَانُيُهُمْ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ۝ (٦) .

وقوله تعالى :

﴿ سَيَقُولُ الَّذِينَ أَشْرَكُوا لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَمْنَا مِنْ شَيْءٍ كَذَلِكَ كَذَبَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ حَتَّىٰ ذَاقُوا آثَاسَنَا قُلْ هَلْ عِنْدَكُمْ مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ۝ (٧) .

والعلم هنا هو الحق اليقينى القائم الثابت بالحجة القاطعة، بدليل عيبه عليهم إنزالهم الظن والتخمين منزلة الحجة واليقين فى قوله تعالى :

﴿ إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ ۝ .

(٦) سورة البقرة (١١١) .

(٥) سورة الجاثية الآيتان (١٢، ١٣) .

(٧) سورة الأنعام (١٤٨) .

ثانياً: أن العلم يحاذر كل المحاذرة أن يجعل يقينياً ما ليس بيقينى، وأن ينزل الظن منزلة اليقين، أو أن ينزل الفرض والتخمين منزلة الظن والترجيح. فهو يقيس مقدار اقتراب القضية من الحق بمقدار متانة الحجة التى تشهد للقضية، فإذا كانت الحجة قاطعة فالقضية حق، وإذا كانت غير قاطعة فالقضية ظن، ويسمى العلم فى هذه الحالة نظرية إذا كانت أرجحيتها كبيرة، إذ من الواضح أن هناك فى الرجحان مراتب بعضها أرقى من بعض. أما إذا تساوى ما يشهد للقضية وما يشهد عليها، فتلك هى القضية المجهولة التى وقعت موقعاً وسطاً بين الحق والباطل لا يدرك إلى أيهما هى أقرب. وأمثال هذه القضية وما قبلها من القضايا الواقعة فى منطقة الرجحان، قل حظها من الرجحان أو كثر، هى موضع النظر العلمى والبحث، لا يزال العلم يبحث عنها ويمحصها حتى ينتهى فيها إلى حكم قاطع فيلحقها إما بالحق اليقيني وإما بالباطل اليقيني. وهذا التفريق من العلم فى المنزلة بين ما هو حق وما هو راجح وما هو دون الراجح يتفق تماماً مع رُوح القرآن الكريم فى النظر، ومع طريقته المتجلية فى القرآن الكريم كله، خصوصاً تلك الآيات منه التى من قبيل ما ذكر تحت: (أولاً) مثل قوله - تعالى - من سورة النجم:

﴿أَفَرَأَيْتُمُ اللَّتَّ وَالْعُزَّىٰ ﴿١٩﴾ وَمَنُوءَ النَّازِلَةِ الْأُخْرَىٰ ﴿٢٠﴾ أَلَمْ تَذْكُرْ لَهُ الْأُنثَىٰ ﴿٢١﴾ تِلْكَ إِذْ أَوَّسَنُ ضَبْرِي ﴿٢٢﴾ إِنَّ هِيَ إِلَّا أَسْمَاءُ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِن يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَى الْأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمْ الْهُدَىٰ ﴿٢٣﴾﴾ (٨).

ومثل قوله - تعالى - من سورة الجاثية

﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴿٩﴾﴾ (٩).

وقوله - تعالى - من سورة يونس:

﴿وَمَا يَنبَغُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يَعْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ ﴿١٠﴾﴾ (١٠).

ثالثاً: وهو ملتحق بالأصلين السابقين: أن العلم يمنع التقليد فى النظر من غير وقوف على الدليل واقتناع به، والعلم الحديث يخالف العلم قديماً فى هذا، لأن العلماء قديماً، خصوصاً فى القرون الوسطى، كانوا كثيراً ما يقنعون فى الاستدلال على الصحة أو البطلان بإثبات أن القضية توافق أو تخالف رأى فلان أو إعلان من المشاهير، فكان ما يثبت عن أرسطو مثلاً يتخذ حجة قاطعة فى موضوعه من غير أن ينظر فى رأى أرسطو هذا فى

(٨) سورة النجم الآيات (١٩ - ٢٣).

(٩) سورة الجاثية الآية (٢٤).

(١٠) سورة يونس الآية (٣٦).

﴿بَلْ قَالُوا

إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَرِهِمْ مُّهْتَدُونَ ﴿١١﴾
وَكَذَٰلِكَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي قَرْيَةٍ مِنْ نَذِيرٍ إِلَّا قَالَ مُتْرَفُوهَا
إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَرِهِمْ مُّقْتَدُونَ ﴿١٢﴾
﴿قُلْ أُولَٰئِكَ حُتُّوا بَاهْدَىٰ وَمَا جَدُّهُمْ عَلَيْهِ ءَابَاءُكُمْ قَالُوا
إِنَّا بِمَا أُرْسِلْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ ﴿١٣﴾ فَإِن تَقَمَّضْتُمْ فَانظُرْ كَيْفَ
كَانَ عَقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ ﴿١٤﴾﴾

فالتقليد الأعمى، أى الأخذ بالرأى من غير دليل أو رغم الدليل متابعة لزيد أو لبكر من الناس، محرم على أهل النظر فى حكم العلم وفى حكم القرآن .

والأصل الجامع لذلك كله فى العلم وفى الدين هو تحكيم العقل فى كل ما يعرض للإنسان من أمر. والمراد بالعقل ليس هو العقل الخاص عقل الفرد، ولكن العقل العام أو العقل المطلق الذى ضببطت قوانين تفكيره عن طريق الاستقراء وأودعت ما يسمى بعلم المنطق. هذا العقل هو الحكم فى العلم، وهو الحكم فى الدين. فالقرآن دائماً يحاكم إلى العقل وينهى على من لا يستعمله. بل إن العقل قد أكبره الإسلام إكبار دونه أى إكبار، حتى لقد أوجب الشرع تأويل النص إلى ما يطابق العقل إذا كان ظاهر النص يناقض ما ثبت قطعياً بالعقل. وكلمة «قطعياً» هنا مهمة، فلا يجوز تأويل النص من أجل ما هو راجح عند العقل، لأن العقل نفسه يجيز بطلان ذلك الراجح، فلا

ذاته، ومن غير أن يسأل ما دليل أرسطو. وكان هذا منبع شر كبير، ولعله كان سبب كثير من الشبه الكلامية التى قامت بين علماء المسلمين، بعد أن ترجمت كتب اليونان فى العصر العباسى، فيما يتعلق بالعلاقة بين الشريعة وما كانوا يسمونه الحكمة، يريدون بالحكمة غالباً ما أخذوه عن حكماء اليونان مثل أفلاطون وأرسطو وأضرابهما، حتى جاء أمثال الغزالى من المسلمين فوضعوا الأمر فى نصابه.

والعلم فى منعه التقليد الأعمى يتفق تمام الاتفاق مع القرآن الكريم الذى شدد النكير على أناس كانوا يستمسكون بالرأى، لا لأنهم عقلوه، ولكن لأن أبائهم فعلوه. ترى ذلك من مثل قوله - تعالى - من سورة البقرة:

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَ يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿١١﴾﴾

وقوله - تعالى - من سورة المائدة:

﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَىٰ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَىٰ الرَّسُولِ قَالُوا حَسْبُنَا مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوْ لَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ لَ يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ ﴿١٢﴾﴾

أو قوله - تعالى - من سورة الزخرف:

(١٢) سورة المائدة الآية (١٠٤).

(١١) سورة البقرة (١٧٠).

(١٣) سورة الزخرف الآيات ٢٢ - ٢٥.



مطلقا تناقضا بين حقائق العلم، سواء اكتشفت تلك الحقائق في الماضي أم في الحاضر، في الأرض أم في كوكب من الكواكب، بل كثير من حقائق العلم إنما استنتج بناء على هذين الأصلين: أصل اتساق الحقائق أو امتناع التناقض بينها، وأصل اطراد الفطرة، وكانت التجربة دائماً تؤيد الاستنتاج. بل من الواضح أن العلم يصح مستحيل الوجود ومستحيل النمو لو انهار أحد هذين الأصلين أو كلاهما.

وهذا سبب آخر يجعل العلم يستمسك بهذين الأصلين محافظة على وجود نفسه، وإن عجز العلم عن إقامة الدليل على صحتها فيما يتعلق بالمستقبل.

هذان الأصلان اللذان يستمسك العلم بهما هذا الاستمسك هما أصلان قرآنيان أكدهما منزل القرآن - سبحانه - كل التأكيد، وهو - سبحانه - أعلم بما خلق. فأصل اطراد الفطرة ثابت قرآنياً من مثل آية الأحزاب:

﴿سُئِلَ اللَّهُ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (١٥).

أو آية فاطر:

﴿فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتَ الْأَوَّلِينَ فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (١٦).
وآية الروم:

حكمة هناك إذا في تأويل النص الشرعي من أجل ما قد يثبت المستقبل أنه من الباطل. والأمثلة التي ضربت في الشرع لوجوب التأويل كلها من باب قوله - تعالى -:

﴿يَذَّالِقُ اللَّهُ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (١٤).

فإن نسبة الجارحة إلى الله - تعالى - محال، فوجب تأويل الآية عن ظاهرها إلى معنى من المعاني المجازية اللائقة به - تعالى -، فأولوا اليد إلى القدرة. لكن من الممكن أن يقال إن هذا النوع من التأويل غير لازم عند النظر في الآيات الكونية القرآنية. بل كثيراً ما يكون المعنى الحرفي للآية الكريمة هو المنطبق على ما ثبت عند العلم بالبرهان.

رابعاً: أن العلم في تطبيقه قوانين التفكير المجموعة في علم المنطق القياسي يتخذ أصليين اثنين يبنى عليهما:

الأول: أنه لا تناقض مطلقاً بين الحقائق، فليس من الممكن أن ينقض حق حقاً، وما ينقض حقاً إذا فهو باطل. وهذا يصح أن يسمى بأصل توافق الحقائق.

الثاني: أصل اطراد الفطرة. فما ثبت أنه حق في وقت ما سيكون دائماً حقاً، أو بعبارة أخرى أن الحق مستقل عن الزمان والمكان.

وليس عند العلم برهان على هذين الأصلين إلا تجاربه الماضية، فإنه لم يشاهد مطلقاً أن قضية حقيقية نقضت أخرى حقيقية، أي لم يشاهد

(١٥) سورة الأحزاب الآية (٦٢).

(١٤) سورة الفتح الآية (١٠).

(١٦) سورة فاطر الآية (٤٣).



﴿ فَأَقْرَ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي
فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ﴾ (١٧).

فهذه آيات صريحة فى اطراد الفطرة وبقاء سنن الله فيها على الزمان كله من غير تحويل ولا تبديل . والفطرة سننها هذا تشمل كل ما وجد فى ملكوت الله، سواء فى ذلك ما تعلق بغير الإنسان من جماد ونبات وحيوان، أو ما تعلق بالإنسان من ناحية النفس والروح فى الفرد والجماعة مما لم يرتق العلم إليه إلى الآن .

أما أصل توافق الحقائق أو استحالة تناقضها فثبت قرآنياً من الآيات السابقة، لأن تناقض الحقائق يستلزم تناقض الفطرة، ويزداد ثبوتاً بقوله - تعالى - من سورة تبارك :

﴿ مَا تَرَىٰ فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَوتٍ ﴾ (١٨)

فإن التناقض هو أكبر التفاوت، فإذا ما انتفى التفاوت فى خلق الله لزم أن ينتفى التناقض فى خلق الله أيضاً .

خامساً: أصل المشاهدة:

عرفنا أن العلم فى بحثه عن الحقيقة يسلك سبيل العقل، فلا يعتبر حقاً إلا ما قام البرهان على أنه حق . فالعلم دائب البحث إذا عن البراهين التى تثبت حقائق الأشياء . هذه البراهين عرفنا من أنواعها النوع القياسى، أى الذى يتوصل إليه بالقياس الصحيح . لكن القياس الصحيح إنما يؤدى إلى نتيجة صحيحة إذا صحت المقدمتان كلتاهما . أما إذا كانت

إحدهما باطلة أو مشكوكاً فيها فإن النتيجة يصيبها من البطلان أو الشك مثل ذلك، وإن صحت طريقة الاستنتاج . وبعبارة أخرى يلزم لصحة النتائج شرطان : صحة المقدمات كلها، وصحة طريقة الاستنتاج التى هى نفس القياس . أما صحة طريقة الاستنتاج فقد تكفل بها المنطق القياسى، لكن المقدمات ما شأنها وما طريق الثبوت من صحتها؟

كثير من المقدمات ناتج عن طريق القياس من مقدمات أولية بديهية الصحة، لا يختلف فى صحتها العقلاء ويصلون إليها مستقلاً بعضهم عن بعض . وعلم الهندسة النظرية على تعقد نظرياته مستنتج كله من أمثال هذه البديهيات . لكن ليس كل المقدمات يمكن رده إلى بديهيات كهذه عند إثبات صحتها . ولا بد إذاً فى إثبات صحة هذا النوع الثانى من طريق آخر غير طريق الاستنتاج من البديهيات . هذا الطريق الآخر هو طريق المشاهدة الصحيحة . وهو الطريق الذى سلكه إلى حد ما العلم قديماً . ويسلكه دائماً العلم حديثاً حتى صار طابعه الذى طبع به وميزته التى امتاز بها .

هذه المشاهدة العلمية تستعمل فيها الحواس خصوصاً السمع والبصر، لكن بشرط تربيتها وتدريبها من ناحية، وإعانتها على دقة الملاحظة بالآلات الدقيقة من ناحية أخرى . هذه الآلات هى فى الواقع وسائل هدى الله إليها الإنسان ليزيد فى مدى حسه، فيزيد من مدى إبصاره مثلاً بالمجاهر أو (المكروسكوبات) التى يستطيع

﴿أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْآيِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ

﴿٧﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿٢١﴾.

(٢) استعمال السمع مع العقل:

﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ

﴿٢٢﴾ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ ﴿٢٣﴾.

(٣) استعمال السمع والبصر مع العقل:

﴿وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ النَّارِ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ

﴿٢٤﴾ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ

﴿٢٥﴾ بِهَا أُولَئِكَ كَأَلْأَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُفْقَهُونَ ﴿٢٦﴾.

﴿وَاللَّهُ

﴿٢٧﴾ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ

﴿٢٨﴾ لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٢٩﴾.

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ

﴿٣٠﴾ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ كُلٌّ أَزِيلٌ عَنْ عِلْمِهِ مَسْئُولٌ ﴿٣١﴾.

الإنسان بها أن يرى من الأجسام ما صغر حتى
دق عن أن تبصره العين المجردة، كالجراثيم
وكرات الدم وخلايا الأجسام الحية، أو يزيد في
مدى إبصاره بالمراقب (التلسكوبات) التي
تقرب للإنسان الأجسام البعيدة فيرى منها ما لم
يكن يراه من قبل. فأما المجاهر فتستعمل كثيراً
في المعامل، وأما المراقب فتستعمل غالباً في
المراصد.

هذا الأصل أصل المشاهدة الصحيحة هو إذن
الطريق الثاني الذي يسلكه العلم الطبيعي
للوصول إلى مقدمات صحيحة، ولولاه ما اتسعت
العلوم الطبيعية هذا الاتساع، ولانمت هذا النمو
ولا كشفت ما كشفت من أسرار الخلق.
فالمشاهدة أصل علمي عظيم، وهي أيضاً أصل
قرآني عظيم، فإن الآيات التي تأمر بالمشاهدة
واستعمال السمع والبصر والعقل كثيرة في
القرآن، نذكر منها ما يأتي:

(١) استعمال البصر مع العقل:

﴿قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا

﴿١٩﴾ كَيْفَ بَدَأَ الْخَلْقَ ﴿٢٠﴾.

﴿أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الطَّيْرِ فَوْقَهُمْ صَفًى وَيَقْبِضْنَ ﴿٢١﴾.

الآيات -

(٢٠) سورة الملك الآية (١٩).

(٢٢) سورة الحج الآية (٤٦).

(٢٤) سورة النحل الآية (٧٨).

(١٩) سورة العنكبوت الآية (٢٠).

(٢١) سورة الغاشية الآيتان (١٧، ١٨).

(٢٣) سورة الأعراف الآية (١٧٩).

(٢٥) سورة الإسراء الآية (٣٦).

(٤) استعمال جميع وسائل المشاهدة مع العقل:

﴿أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ

وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ (٢٦).

فهذه الآيات القرآنية الكريمة تحض الإنسان على استعمال العقل والسمع والبصر وما إليها من طرق المشاهدة الصحيحة بجميع أساليب الحض، ثم هي مع ذلك تؤدبه من حيث استعمال هذه المواهب على وجهها الصحيح. فآية [ولا تقف ما ليس لك به علم] الآية: تنهاه من ناحية أن يجرى مع الوهم أو الظن، وتدله من ناحية أخرى على طريق الوصول إلى ما ليس بوهم ولا ظن، أى إلى اليقين والحق عن طريق إحسان استعمال السمع والبصر والعقل.

﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ

كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾

وفى قوله سبحانه:

﴿كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾

ليس فقط أمر شديد بإحسان استعمال البصر والسمع والعقل وعدم إهمالها، بل فيه أيضاً أمر بالاستمسك بما يهتدى إليه الإنسان من الحق عن طريقها. ففى هذه الآية وحدها ثلاثة أصول هى جماع أصول النظر العلمى:

الأول: ألا يتبع الإنسان إلا الحق المعلوم يقيناً

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾

الثانى: أن طريق الوصول إلى هذا الحق هو المشاهدة الصحيحة والتفكير الصحيح.

الثالث: أن على الإنسان أن يستمسك بما يصل إليه من الحق عن طريق هذه المشاهدة والتفكير الصحيح.

﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ

كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾

على أن علم الإنسان كله مصدره العقل والمشاهدة الصحيحة. بل إن العقل لا يقوى ولا ينمو إلا عن طريق التجارب والمشاهدات. فلو أخذ طفل وحبس عن العالم إلا فيما يكفى لحياته من طعام وشراب، فإنه وإن نما جسمه حتى يبلغ جسم الرجال لا ينمو عقله عن عقل الطفولة. بهذا يقول علماء التربية، وإلى هذا تشير الآية الكريمة:

﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا وَجَعَلَ

لَكُمْ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ (٢٧).

فإن هذه الآية تكاد تكون صريحة فى أن ما يحصله الإنسان من علم بعد أن يولد إنما يكسبه عن طريق السمع والبصر والعقل.

مقارنة بين العلم القديم والعلم الحديث

وأصل المشاهدة الصحيحة هذا هو من أهم الفروق بين العلم الحديث والعلم القديم، فإن القدماء كانوا فى جملتهم يعتقدون أن من الممكن أن يصل الإنسان إلى ما يشاء من علم عن طريق العقل وحده، أى لم يكونوا يقولون

بعض أجزائها ثلاثين عاماً، وشاهدت من العجائب ما لا يشاهده إلا من يطوف ذلك الطواف، وأن إلى هذا في زعمهم يشير القرآن الكريم في قوله -تعالى-:

﴿وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا﴾ (٢٨).

وهذا نوع من فهم القرآن لا يجيزه القرآن كما رأيت ولا العقل. ولعلنا لو بحثنا في تاريخ الفلسفة الإسلامية، وما كان بين علماء المسلمين من خلافاً كلامية، لوجدنا أكثر هذه الخلافات إن لم يكن كلها راجعاً إلى قضايا فلسفية أخذها المسلمون عن اليونان من غير تمحيص.

كان قدماء الفلاسفة إذن يرون العقل مصدراً للحقائق مستغنياً بذاته عن المشاهدة، أما محدثوهم فيرونه وسيلة. أما الحقائق نفسها عند العلم الحديث فهي خارج النفس، خارج العقل. كان القدماء لا يرون امتحان الأشياء نفسها ضرورياً لطلب الحقيقة، أما المحدثون فلا يرون سبيلاً للوصول إلى الحقيقة إلا امتحان الأشياء تحت إشراف العقل. والعلم الحديث باختراعاته واكتشافاته قد ولد حين ترك الإنسان مذهب الأقدمين في طلب العلم عن طريق التفكير البحت، وبدأ هو بطلب العلم عن طريق المشاهدة مع التفكير. لذلك كان الدور الأول من أدوار نشوء العلم الحديث هو دور مشاهدة تكاد تكون بحتة، ليس للتفكير فيها إلا بقدر ما يضمن صحتها.

بضرورة المشاهدة لحصول العلم، بل منهم من كان يرى أن المشاهدة تضل العقل لأن الحواس غير مأمونة في أثنائها، ترى الشيء صغيراً كالنجم مثلاً وهو كبير. لذلك كانوا كثيراً ما يكتفون في طلب العلم وأسرار الفطرة بالجلوس والتفكير، فكانوا يصلون إلى قضايا كلية يزعمون أنها حقائق، ولما يقيم عليها دليل، إنما كان دليلهم فروضاً يفترضونها يرونها حقاً ويركنون إليها في الإثبات، ففيثاغورث مثلاً يقول عن الكون: إنه متفرد كامل كروى لأن الكرة أكمل الأشكال، وإنه حي عاقل لأن ما هو حي وعاقل خير مما ليس بحي ولا عاقل. فمثل هذا النوع من الاستنتاج الخيالي غير المرتكز على حقائق يقينية ينكره العلم الحديث كما ينكره القرآن.

ومن هنا وقع قدماء الفلاسفة من اليونان في أغلاط كثيرة من حيث لا يشعرون، كقولهم: إن للأجرام السماوية في أفلاكها نغمات يطرب لها من يسمعها، وإن لهذه الأجرام أثراً كبيراً فيما يصيب الإنسان من نحس أو سعود. وقد سقط كثير من المسلمين في نفس هذه الأغلاط حين أخذوا علم اليونان كله على أنه حق من غير أن يطيعوا الله فيه فيمحصوه، ومن غير أن يردوه إلى القرآن. بل بلغ بهم الأمر أنهم كانوا يردون القرآن إليه، كقول إخوان الصفا: إن إدريس -عليه السلام- هو هرمس المثلث بالحكمة، صفت نفسه فصعدت إلى السماء وطافت مع

ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية

دكتور / أحمد فؤاد باشا^(*)

استقرت أمور الحكم وقلت الحروب والفتوحات وكثرت الأموال والثروات وراجت التجارة ونشطت الرحلات وبدأت الاتصالات الثقافية مع أمم الحضارات القديمة الذين جمعتهم حضارة الإسلام في مشارق الأرض ومغاربها.

ولقد قدمت الحضارة العربية الإسلامية نموذجاً رائداً لتفاعل الثقافات وحوار الحضارات عن طريق حركة ترجمة واسعة النطاق عميقة المضمون، وكان طبيعياً أن تبدأ النهضة العلمية العربية بنقل معارف السابقين، فانكب العلماء على ترجمة المؤلفات اليونانية والسريانية والقبطية والفارسية والهندية وغيرها. وكانت عمليات الترجمة تعتمد في أمانتها ودقتها على تمكن المترجمين من اللغة العربية وإتقانهم للغات الأخرى التي ينقلون منها. ومن اشتهر بالترجمة آل ماسرجويه، وكانوا يهوداً، وآل بختيشوع، وآل حنين بن إسحاق وكانوا نصارى وآل ثابت بن قرة وكانوا صابئة. ومن

• الترجمة من حيث هي حاجة معرفية وضرورة حضارية؛

الأصل في الترجمة من لغة إلى أخرى أنها نزوع طبيعي عند الإنسان إلى تنمية ثقافته وتطوير علومه ومعارفه بالانفتاح على ثقافات أخرى، فضلاً عن أنها ضرورة حضارية لتحقيق التفاعل والتكامل والتواصل بين الأمم.

ويعرف الدارسون لتاريخ الحركة العلمية في عصر الحضارة العربية الإسلامية أن عناية العرب في صدر الإسلام - خاصة أيام الأمويين - كانت موجهة بصورة رئيسية إلى علوم الدين واللغة التي عرفت باسم «العلوم النقلية»، تميزاً لها عن «العلوم العقلية» المعنية بالبحث في ظواهر الكون والحياة، والتي وجه العرب نشاطاتهم الفكرية إليها بصورة مكثفة في العصر العباسي بعد أن

(*) شارك الكاتب بهذا البحث في مؤتمر «حوار الحضارات» الذي نظمته الأكاديمية المصرية بروما - إيطاليا يومي ١٧ و١٨ مايو ٢٠٠١.



يقسم تاريخ العلم إلى مراحل زمنية كل نصف قرن وينسبها إلى شخصية علمية رئيسية، على نحو ما فعل مؤرخ العلم المعاصر «جورج سارتون» فى مؤلفه الضخم ذى المجلدات الخمس فى تاريخ العلم عندما سجل أن الفترة من عام ٧٥٠م إلى عام ١١٠٠م تشكل تعاقبا متصلا لعصور: جابر بن حيان، والخوارزمي، والرازي، والمسعودي، وأبى الوفاء البوزجاني، والبيروني، وابن سينا، وابن الهيثم، وعمر الخيام، الذين انحدروا من أصول وثقافات مختلفة فمنهم العربى والتركى والأفغانى والفارسى، لكنهم أبدعوا جميعا تحت مظلة الإسلام وتفاعلت ثقافتهم فى بوتقة الثقافة الإسلامية.

وعندما بدأ ظهور الأسماء الغربية فى تأريخ «جورج سارتون» للعلوم بعد عام ١١٠٠م وتتابعت التراجم من العربية إلى اللاتينية (أو العبرية) على أيدي: جيربرت، وقسطنطين الأفريقى، وأديلار الباثى، وجيرار الكريمونى، وروجر بيكون، وغيرهم - استمر شرف التنسيب إلى المراحل الزمنية فى تاريخ العلم على مدى ٢٥٠ سنة أخرى بأسماء علماء الحضارة العربية الإسلامية أمثال: ابن رشد صاحب كتاب «الكليات فى الطب»، ونصير الدين الطوسى مدير مرصد مراغة (أذربيجان)، وابن النفيس المصرى مكتشف الدورة الدموية الصغرى، وكمال الدين الفارسى شارح بصريات ابن الهيثم فى كتابه «تنقيح المناظر لذوى الأبصار والبصائر» وغيرهم.

أهم الكتب القديمة التى ترجمت إلى اللغة العربية وأثرت تأثيرا عظيما فى فكر العرب كتاب «أصول الهندسة» لإقليدس، وكتاب «المجسطى» لبطليموس، وكتاب «السند هند» للفلكى الهندى «براهما جوبتا». وكان علماء الحضارة العربية الإسلامية يقومون بدراسة الكتب المترجمة دراسة نقدية فاحصة، ويستوعبون كل ما فيها، قبل أن يبدأوا فى تنقيحها وترتيب علومها وشرحها والتعليق عليها.

وانتقلت الحركة العلمية من طور الترجمة واستيعاب العلوم القديمة إلى مرحلة الابتكار الأصل وإنتاج معارف جديدة عن طريق البحث وفق منهج علمى سليم يؤدى إلى الأحكام الصائبة والنتائج الواثقة.

ويمكن التعرف على الإنتاج العلمى الغزير الذى تميز به عصر الحضارة العربية الإسلامية بالرجوع لكتب التراجم التى تزخر بها المكتبات العربية، حيث يوجد للأطباء تراجمهم وللأدباء معاجمهم وللعلماء وللفقهاء طبقاتهم وسيرهم. وهناك بجانب هذا التصنيف العلمى تصنيف آخر زمنى مثل كتاب «الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة» (أى القرن الثامن الهجرى)، وكتاب «اللامع فى أعيان القرن التاسع»، وكتاب «الكواكب السائرة فى تراجم علماء المائة العاشرة» (أى القرن العاشر الهجرى)، و«خلاصة الأثر فى تراجم علماء القرن الحادى عشر»، و«سك الدرر فى أعيان القرن الثانى عشر»، وغيرها. وهناك أيضا من اختار أن





الناحيتان بحيث يصعب الفصل بينهما،
وحينما نقول «العرب» إنما نقصد ما كان لهم
من حضارة ليست اللغة أو الدين أو العلوم أو
الآداب أو الفنون إلا عناصر من عناصرها، وإن
كان الإسلام أهم ما يميز هذه الحضارة عن غيرها
من الحضارات.

وكان الغربيون يطلقون على العرب اسم
«السراسنة»، وكلمة «سراسنة» آتية من
الكلمة اللاتينية Saracenus، نقلاً عن
اليونانية Sarakenos وتعني ساكن الخيام.
وقد ظهر هذا المصطلح للمرة الأولى في
مؤلفات كتاب القرن الأول الميلادي وقصدوا
به البدو الذين كانوا يعيشون منذ أزمان
طويلة على أطراف المناطق المزروعة ما بين
النهرين ويهددون طرق التجارة أو يحمونها
بتكليف من القوتين العظميين يوم ذاك:
الرومان والفرس. ويدخل في التسمية الأنباط
وأهل الحيرة وتدمر.

ويذكر بعض الباحثين أن أصل الكلمة آت
من «شرقي» Sharqi، وهذا محتمل، لأن
هؤلاء البدو كانوا يعيشون في شرق
الإمبراطورية الرومانية. وقد كتب كاتب
إغريقي من القرن السادس الميلادي بعد
سياحة في الجزيرة العربية أن ثمة فرقاً كبيراً
ما بين سكان اليمن والسراسنة. على أنه لا بد
من استبعاد الفكرة التي تعيد أصل الكلمة
إلى «سارة» زوجة النبي إبراهيم - عليه
السلام - لأن العرب لا علاقة لهم بها، وهي أم
إسحاق لا إسماعيل.

والكتاب المسيحيون في أوروبا العصور

حتى عندما فقدت ديار الإسلام وهجها
العلمي بعد عام ١٣٥٠م، بقيت هناك
ومضات عارضة تصلها بعصر الازدهار الأول،
كنتلك التي لعت في المشرق العربي على
أيدي الخليلي وابن الشاطر، أو في سمرقند
على أيدي أولغ بك وجمشيد الكاشي، أو
في المغرب العربي على يد القلصادي (ت
١٤٨٦م). لكن هذه الإنجازات العارضة -
على أهميتها - لم تكن قادرة على جعل
الحياة تدب من جديد في عروق الحركة
العلمية العربية لأنها كانت قد يبست
وتحجرت، وتأكد في ذلك الوقت حيوية
الغرب وقدرته على تسلم مشعل الحضارة من
العرب لاحتضان الحركة العلمية في المرحلة
الحديثة من تطورها.

وهنا ربما تجب الإشارة بإيجاز إلى إشكالية
تتعلق بلفظ «العرب» ودلالته في الثقافتين
العربية والغربية، ودور الترجمة في تحديد
هذه الدلالة عند الحديث عن الحضارة العربية
الإسلامية وتأثيرها في أوروبا:

كلمة «العرب» تستعمل بمعناها الحقيقي
المشير إلى الأمة القاطنة في جزيرة العرب، وذلك
كلما يكون الكلام عن زمان الجاهلية أو أوائل
الإسلام. أما اتخاذ لفظ «العرب» عند الكلام
عن العصور التالية للقرن الأول من الهجرة بمعنى
اصطلاحي فإنه يطلق على جميع الأمم الإسلامية
المستخدمين اللغة العربية في أكثر تأليفهم
العلمية، ولا مشاحة في الاصطلاح، فلنا أن
نقول حضارة عربية ونقصد بها الحضارة
الإسلامية، أو العكس بالعكس، فقد امتزجت





واستوعبها أيضاً الغربيون عندما ترجموا علوم الحضارة العربية الإسلامية في أوائل عصر النهضة الأوروبية الحديثة، وتعيها اليوم كل أمة تسعى بخطى حثيثة نحو المشاركة الفعالة في إنتاج المعرفة وإعلاء صرح الحضارة المعاصرة.

ويشهد التراث العلمى العربى - بغزارته كماً وكيفاً وتنوعاً - على أن اللغة العربية قد فتحت صدرها لتراث الإنسانية، وانتشرت مع انتشار الإسلام بطريق المدنية والتنوير، لا بطريق الغزو والاستعمار، وكان فى هذا دليل قوتها وأصلتها وقدرتها على استيعاب مصطلحات التقدم المتجددة والمتزايدة. فأصبحت لغة عالمية تتسع للتعبير عن دقائق العلوم والتقنية، وظهر فى الدولة الإسلامية أصحاب اللسانين الذين أجادوا اللغة العربية ولغاتهم المحلية إجادة تامة، وكان العلماء من الموالى يفضلون كتابة مؤلفاتهم بها، حتى أن أبا الريحان البيرونى - الذى أتقن عدة لغات أجنبية غير لغته الفارسية - صنف جل مؤلفاته التى تربو على المائة باللغة العربية، ويؤثر عنه قوله: «إن الهجو بالعربية أحب إلى من المدح بالفارسية»، ووصف أسلوبه العلمى بأنه أسلوب سلس خال من الالتواء، يخرج منه القارئ بشروطين: أدبية وعلمية. كما امتدح البعض أسلوب الخوارزمى فى كتابه «الجبر والمقابلة» ووصفوه بأنه أسلوب أخذ لا ركافة

الوسطى كانوا يفرقون فى التسمية ما بين العرب، فيطلقون على من كان يعيش منهم وراء البحر الأبيض المتوسط اسم «الإسماعيليين» بينما يطلقون اسم «السراسنة» على من جاء وهم فاتحين فى الأندلس وفى صقلية وفى جنوب فرنسا. فكانهم، وهم ورثة الحضارة الرومانية، أرادوا أن يعطوا الاسم الذى يحمل معنى السلب والتدمير لهؤلاء الغزاة الذين كانوا فى الواقع خليطاً من العرب والبربر، كما كان فيهم جماعات من الروم ومن الأسبان ومن اليهود يعاونون الفاتحين. ولهذا فإن كلمة «سراسنة» لا ينبغى تعريبها إلى كلمة عرب أو مسلمين حفاظاً على ما تعنى لدى الغربيين، ولأن تعريبها بكلمة مسلمين أو عرب لا يؤدى معناها الحقيقى النفسى لديهم^(١).

العربية لغة العلم والتقنية

اللغة - أى لغة - هى وسيلة التواصل الفكرى بين أبناء الأمة الواحدة، وهى فى الوقت نفسه تمثل حاجة ملحة وضرورة لا غنى عنها لكل أمة تشرع فى النهوض من كبوتها وتسعى إلى اللحاق بركب الحضارة الإنسانية، مؤمنة بالدور الأساسى للعلوم وتقنياتها فى صنع التقدم والرقى. هذه الحقيقة التاريخية المؤكدة استوعبها علماء الحضارة العربية الإسلامية عندما ترجموا معارف السابقين إلى اللغة العربية،

(١) مكسيم رودنسون، الصورة الغربية والدراسات الغربية الإسلامية، الفصل الأول من الجزء الأول من كتاب «تراث الإسلام» تحرير شاخت وبوزورت، الطبعة الثانية سلسلة عالم المعرفة، الكويت ١٩٨٨م.



فلما كانت اللغة العربية هي لغة القرآن أصبح لها أهمية خاصة في الإسلام، بيد أن طبيعة اللغة العربية نفسها هي التي قامت بالدور الحاسم. فمرونتها الرائعة قد مكنت المترجمين من دفع مفردات محددة دقيقة للمصطلحات العلمية والتقنية أو ابتكارها. وهكذا اتخذت لغة للشعر اللغة العالمية للعلم والحضارة». وهذه الإشارة إلى عالمية لغة العلم لفتة بارعة إلى فضل اللغة العربية يؤكداه المحققون من مؤرخي العلم ويغيب عن بال الكثيرين.

ولقد امتد تأثير اللغة العربية في اللغات الحية الأخرى، حيث يحصى معجم «وبستر» Webster's Third New International Dictionary - على سبيل المثال - أكثر من ستمائة ألف كلمة مأخوذة من اللغة العربية، منها خمسمائة كلمة فقط من الألفاظ المستعملة في الكتابة والأحاديث العادية، والباقي في الشؤون العلمية الفنية، ومن يتتبع تأثير اللغة العربية في اللغات الأخرى يجد لها آثارا واضحة في الأسبانية، والبرتغالية، والفرنسية، والألمانية، وفي اللغات الجرمانية الأصل كالهولندية والاسكندنافية في شمال أوروبا، وفي الروسية والبولندية واللغات الصقلية والإيطالية. حتى بعد ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية، حرص بعض علماء الغرب على تعلم اللغة العربية لدراسة الكتب في أصولها العربية ولم يكتفوا بالاطلاع عليها في ترجماتها اللاتينية. (يتبع)

فيه ولا تعقيد، ينم عن أدب رفيع وإحاطة بدقائق اللغة. كذلك أظهرت الدراسات التحليلية والتركيبية للغة العلمية أن مسيرة المصطلح العلمي في تاريخ العربية تدين لجهود حنين بن إسحق، وأبى بكر الرازي وأبى عبدالله الخوارزمي، والشيخ الرئيس ابن سينا، وغيرهم، وذلك بفضل أعمالهم العلمية التي اقتحموا بصياغتها العربية علوم الحضارة آنذاك، مع اختلاف ينابيعها من هندية إلى سريانية إلى يونانية إلى فارسية.

وليس هناك من شك في أن هذه التجربة الأولى لترجمة العلوم إلى العربية تعد نبزاسا لقدرة هذه اللغة على التوسع والاغتناء واستيعاب المصطلحات والتعابير العلمية الجديدة، فاستحقت أن توصف بأنها لغة العالم المتحضر عدة قرون، وأشاد الغربيون الذين نقلوا العلم العربى بجمالها وثروتها وسهولة دراستها والتكلم بها وقراءة مؤلفات رجالها، حتى أن «روجير بيكون» كان يعجب ممن يريد أن يبحث في العلم والفلسفة وهو لا يعرف اللغة العربية، كما أنه اعترف بأن المؤلفات العربية كانت مصدر العلوم في عصره وأن كتابات أرسطو لم تفهم ولم تلق رواجاً في الغرب إلى أن أوضحها كتابات الكندي، وابن سينا، وابن رشد، وغيرهم. وسجل الأستاذ رسل GA Russell من معهد «ولكوم» لتاريخ الطب بلندن، في معجم حديث لتاريخ العلوم (١٩٨١) المعالم الأساسية للعلم العربى ثم قال: «كانت اللغة العربية هي أداة هذا النشاط العلمى كله.

الشيخ محمد الخضر حسين :

صفحة من الجهاد ضد الاستعمار والتفريب



لأستاذ الدكتور / محمد عمارة

ليست هذه
بالترجمة
المستفيضة
لحياة الشيخ
الفاضل
محمد الخضر
حسين وإنما هي
«بطاقة» تجتهد
لتكشف هذه
الحياة الخصبة
في سطور..

بمناسبة ما أخرجته المجلة من تراث الإمام الشيخ الخضر حسين في عددي صفر، وربيع الأول سنة ١٤٢٢هـ، رأينا أن ننشر هذا المقال ليكشف عن جوانب مضيئة في حياة الراحل العظيم.

● كانت رحلته الأولى، خارج تونس، إلى الشرق - ولما يزل طالبا - فزار طرابلس الغرب، في ليبيا، سنة ١٣١٧هـ سنة ١٨٩٩م، فأقام بها أياما، ثم عاد إلى تونس، فلزم جامع الزيتونة.

● وفي سنة ١٣٢١هـ الموافقة لسنة ١٩٠٣م نال شهادة العالمية، وأصبح من علماء الزيتونة.. وفي نفس العام الذى تخرج فيه فى جامع الزيتونة أنشأ مجلة (السعادة العظمى)، التى كانت رائدة المجالات العلمية والأدبية فى بلاد الشمال الأفريقى يومئذ.. فلفت الأنظار إلى قلمه ولسانه.. فلقد كان خطيبا ومحاضرا إلى جانب كونه أديبا وشاعرا وكاتبا..

● وفى سنة ١٣٢٤هـ ١٩٠٥م تولى قضاء مدينة بنزرت ومنطقتها، إلى جانب التدريس والخطابة بجامعها الكبير.

● وفى ١٧ من ربيع الآخر سنة ١٣٢٤هـ ٩ من يونيو سنة ١٩٠٦م ألقى فى نادى قدماء خريجى المدرسة الصادقية محاضرة عن «الحرية فى الإسلام»، فكشف بها عن موقف فكرى ذى مغزى فى بلد يستبد بحكمه المستعمرون الفرنسيون؟! ثم مالئ أن استقال من قضاء بنزرت، وعاد إلى تونس العاصمة، مدرسا بالمدرسة الصادقية، وكانت المدرسة الثانوية الوحيدة بتونس يومئذ.. وكان ذلك فى سنة ١٣٢٦هـ ١٩٠٨م.. وفى العام التالى لتدريسه بالصادقية (سنة ١٣٢٧هـ / ١٩٠٩م) تطوع للتدريس بجامع الزيتونة.. ثم أحييت إليه مهمة تنظيم خزائن الكتب الخاصة بهذه الجامعة.. وتم تعيينه رسميا، مدرسا بجامع الزيتونة.

● فمن أسرة جزائرية «شريفة» يرتفع نسبها إلى الأمراء الأدارسة، بالمغرب، جاء والده.. ومن أسرة تونسية، اشتهرت بالعلم والفضل والتقوى - هى أسرة عزوز - جاءت والدته..

● وفى مدينة «نفطة»، من أعمال «الجريد»، بجنوب القطر التونسى، ولد شيخنا فى ٢٦ من رجب سنة ١٢٩٣هـ ١٦ من أغسطس سنة ١٨٧٦م.. وفى «نفطة» كانت نشأته الأولى، التى تأثر فيها بأبيه، وبخاله السيد محمد المكي بن عزوز، الذى كان من كبار العلماء، وموضع احترام رجال الدولة العثمانية يومئذ.. والذى قضى الشطر الاخير من حياته فى الآستانة، تلبية لرغبة السلطان عبد الحميد (١٢٥٨ - ١٣٣٦هـ ١٨٤٢ - ١٩١٨م).. وله مؤلفات علمية معروفة، وترجمة فى بعض كتب التاريخ.

وفى هذه النشأة الأولى «بنفطة»، حفظ شيخنا القرآن الكريم، وألم بجانب من الآداب، والعلوم العربية، والشرعية..

● وفى الثانية عشرة من عمره (١٣٠٥هـ ١٨٨٨) انتقل مع أسرته إلى تونس العاصمة.. وبعد عامين (١٣٠٧هـ ١٨٨٩م) التحق بجامع الزيتونة، المناظر فى تونس والمغرب، للجامع الأزهر الشريف..

وفى الزيتونة تقدم الفتى فى تحصيل العلم، وظهرت أمارات نبوغه فى علوم العربية وعلوم الشريعة، وتجلّى ذوقه الأدبى، فى الإنشاء وفى التذوق، حتى لقد طلبته الحكومة ليتولى بعض الخطط العلمية، قبل إتمامه دراسته.. لكنه اعتذر عن عدم القبول لرغبة حكومة تونس الفرنسية!؟

● وكان لابد من الصدام بين سعي الشيخ المناضل وبين سلطات الاستعمار الفرنسي في تونس، فوجهت هذه السلطات إليه في سنة ١٣٢٩هـ ١٩١١م تهمة « بث روح العداء للغرب، وبخاصة لسلطة الحماية الفرنسية في تونس ».. فلما استشعر الشيخ الخطر على حياته، غادر تونس إلى الآستانة، بحجة الرغبة في زيارة خاله السيد محمد المكي بن عزوز، الذي كان يعيش هناك.. وكانت رحلته هذه إلى الآستانة، عبر مصر، فدمشق.. لكنه لم يلبث أن حن إلى وطنه تونس، فعاد إليه، عبر نابولي في إيطاليا ونشر أخبار رحلته هذه.. وعينته الحكومة عضواً باحدى لجان التاريخ التونسي.. لكن الجوا الخائف الذي كان مفروضاً على تونس من سلطات الاحتلال الفرنسي دعاه إلى الهجرة ثانية، فقصده إلى دمشق.. وفي طريقه إليها مر بالقاهرة فلبث فيها مدة وجيزة تعرف فيها على كوكبة من العلماء الأعلام المناضلين في سبيل النهضة العربية والإحياء الإسلامي، منهم: الشيخ طاهر الجزائري (١٢٦٨ - ١٣٣٨هـ ١٨٥٢ - ١٩٢٠م) والسيد محمد رشيد رضا (١٢٨٢ - ١٣٥٤هـ ١٨٦٥ - ١٩٣٥م) والسيد محب الدين الخطيب (١٣٠٣ - ١٣٨٩هـ ١٨٦٦ - ١٩٦٩م) وأحمد تيمور باشا (١٢٨٨ - ١٣٤٨هـ ١٨٧١ - ١٩٣٠م).. وفي دمشق عين مدرسا للغة العربية في المدرسة السلطانية سنة ١٣٣٠هـ سنة ١٩١٢م.. وخلال تلك الفترة سافر إلى القسطنطينية فوصلها يوم إعلان حرب البلقان « الروسية - العثمانية ».. ذى القعدة سنة ١٣٣٠هـ أكتوبر سنة ١٩١٢م.. ثم عاد إلى دمشق، ومنها سافر، بسكة حديد الحجاز، إلى المدينة المنورة سنة ١٣٣١هـ سنة ١٩١٣م.. ثم عاد إلى دمشق.

● وفي سنة ١٣٢٥هـ سنة ١٩٠٧م اشترك في تأسيس « الجمعية الزيتونية ».. ثم كلف بالخطابة في « الخلدونية » وفي ١١ من شوال سنة ١٣٢٧هـ ٢٦ من أكتوبر ١٩٠٩م ألقى محاضرة في نادي الجمعية الخلدونية عن « حياة اللغة العربية ».. وفي العام التالي (سنة ١٣٢٨هـ / ١٩١٠م) نظم قصيدة يدعو فيها علماء جامع الزيتونة إلى العناية بتنشئة جيل من الكتاب والأدباء والدعاة.. فوضحت مقاصده من وراء الدعوة إلى إحياء قيم « الحرية » و « العروبة » وأدوات « الكتابة » و « الخطابة » في وطن يخضع لاستعمار ينهب خيرات ويستبد بمقدراته ويمسح هويته العربية الإسلامية!!..

● ولما قامت الحرب الطرابلسية في ٥ من شوال سنة ١٣٢٩هـ ٢٩ من سبتمبر سنة ١٩١١م بين إيطاليا والدولة العثمانية، وزحفت الجيوش الإيطالية فاحتلت طرابلس وبنغازي، وقف الشيخ الخضر بقلمه ولسانه، ومن خلال مجلته (السعادة العظمى) يستنفر الأمة لتقاوم الغزو الإيطالي، ويستنهض الدولة العثمانية لاستخلاص الحق من غاصبيه ومن بيانه في ذلك قصيدة مطلعها:

ردوا على مجدنا الذكر الذي ذهباً

يكفى مضاجعنا نوم مضى حقبا!

● ثم سافر إلى الجزائر زائراً لأمهات مدنها، ومحاضراً فيها.. وعاد إلى تونس يواصل دروسه بالزيتونة، ونشاطه في المحاضرات والخطابة والكتابة في الإصلاح الإسلامي والنهضة العربية وإذكاء الروح الوطنية..

● وفي هذه الفترة رفض رغبة الحكومة ضمه إلى سلك القضاء في محكمة فرنسية!!..



ومن دمشق سافر إلى الآستانة، ولقى وزير حربيتها أنور باشا (١٢٩٩ - ١٣٤٠ هـ ١٨٨٢ - ١٩٢٢ م) فاختاره محررا عربيا بالوزارة.. ولقد اتاحت له الفرصة ليلمس عوامل الفساد التي تفتك بمقومات الدولة العثمانية، فسجل ذلك شعرا في قصيدته التي نظمها سنة ١٣٣٢ هـ ١٩١٤ م، والتي يقول فيها:

أدمى فــــؤادى أن أرى الـ

أفلام ترسف فى القيود

فهجرت قوما كنت فى

أنظارهم بيت القصـيد

وحسبت هذا الشرق لم

يبرح على عهد الرشيد

فإذا الخـال كـأنه

من ضيقه خلق الوليد!

● وفى سنة ١٣٣٣ هـ ١٩١٥ م أرسله أنور باشا إلى العاصمة الألمانية برلين فى مهمة رسمية، فمكث بها تسعة أشهر، اجتهد خلالها أن يتعلم اللغة الألمانية.. وعندما تحدث إليه المدير الألماني للقسم الشرقى بوزارة الخارجية الألمانية، خلال صحبته بقطار ضواحي برلين، عن قول ابن خلدون (٧٣٢ - ٨٠٨ هـ ١٣٣٢ - ١٤٩٦ م) قائلا: إن العرب أبعد الناس عن السياسة.. رفض هذا التفسير العنصرى لكلام ابن خلدون، ودافع عن العرب.. ونظم أبياتا قال فيها:

عزيرى من فتى أزرى بقومى

وفى الأهواء مايلد الهـذاء

سلوا التاريخ عن حكم تملت

رعاياء العدالة والإخاء

هو الفاروق لم يدرك مداه

أمير هز فى الدنيا لواء

ومن برلين عاد إلى الآستانة.. ومالبت أن ضاقت

به، فحن إلى دمشق، وعاد إليها..

● وفى دمشق اعتقله السفاح أحمد جمال باشا

(١٢٨٩ - ١٣٤٠ هـ ١٨٧٢ - ١٩٢٢ م) الحاكم العام

فى سورية، فى رمضان سنة ١٣٣٤ هـ يوليو ١٩١٦ م،

لعدة أشهر، حتى أنقذه من السجن تدخل وزير

الحربية العثماني أنور باشا.. فغادر دمشق، بعد

الإفراج عنه، إلى الآستانة، فأوفده أنور باشا، ثانية،

إلى برلين سنة ١٣٣٥ هـ ١٩١٧ م، فالتقى فيها

بزعماء الحركات الإسلامية هناك، من مثل الشيخ

عبدالعزیز جاویش (١٢٩٣ - ١٣٤٧ هـ ١٨٧٦ -

١٩٢٩ م) والدكتور عبدالحميد سعيد (١٢٩٩ -

١٣٥٩ هـ ١٨٨٢ - ١٩٤٠ م) والدكتور أحمد فؤاد

(١٣٠٣ - ١٣٥٠ هـ ١٨٨٦ - ١٩٣١ م)، ثم عاد بعد

فترة طويلة، إلى الآستانة.. ومنها رجع إلى دمشق،

وإلى التدريس فى المدرسة السلطانية ببقية سنة

١٣٣٥ هـ ١٣٣٦ هـ ١٩١٧ م و١٩١٨ م - فشرح

لنجباء الطلاب كتاب ابن هشام (٧٠٨ - ٧٦١ هـ -

١٣٠٩ - ١٣٦٠ م) «مغنى اللبيب» فى علم

العربية.. وهو الشرح الذى كان الأساس لبحثه فى

«القياس وشروطه ومواقفه وأحكامه».. وهو البحث

الذى طوره فيما بعد، كتابا نال به عضوية «هيئة

كبار العلماء» بالجامع الأزهر.. وطبع سنة ١٣٥٣ هـ

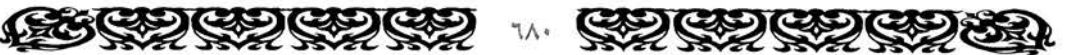
١٩٣٤ م

● وفى سنة ١٣٣٧ هـ ١٩١٨ م سافر من دمشق

إلى الآستانة، وكانت الحرب العالمية الأولى فى

نهاياتها، ومنها توجه إلى ألمانيا للمرة الثالثة، فقضى

بها سبعة أشهر.. وكانت نذر الزوال للدولة العثمانية





تطل في الأفق .. فعاد من ألمانيا إلى دمشق مباشرة:

● وصادفت عودته إلى دمشق إقامة الحكم العربي بقيادة فيصل بن الحسين (١٣٠٠ - ١٣٥٢هـ ١٨٨٣ - ١٩٣٣م) .. سنة ١٣٣٨هـ ١٩١٩م .. لكن الاحتلال الفرنسي عاجل هذا الأمل العربي سنة ١٣٣٨هـ ١٩٢٠م .. ففكر الشيخ، الذي هاجر من تونس المحتلة بالفرنسيين، في العودة إليها بعد أن أحتلوا دمشق أيضا .. لكنه رحل إلى القاهرة وألقى بها عصا ترحاله الذي استمر عشر سنوات، فاستوطن القاهرة سنة ١٣٣٩هـ ١٩٢١م .

● وفي القاهرة أعاناه الاستقرار على الإنتاج العلمي المنظم، والنشاط الإصلاحى الدائم، فوضحت معالم نهجه فى التجديد والإصلاح، وتكونت من حوله حلقات الطلاب والمريدين، وأخذت تأثيرات علمه وإصلاحه تلفت إليه أنظار العلماء وطلاب الإصلاح .

فى سنة ١٣٤٠هـ ١٩٢٢م ألف رسالته «الخيال فى الشعر العربى» .. واشتغل عدة سنوات فى التحقيق لكتب التراث بالقسم الأدبى فى دار الكتب المصرية .. وتجنس بالجنسية المصرية .. ثم تقدم إلى امتحان العالمية بالجامع الأزهر، فحصل عليها بجدارة، وأصبح واحدا من علماء الأزهر الشريف ..

● ولم يكن التجنس بالجنسية المصرية، ولا الانخراط فى «هيئة كبار العلماء»، والاشتغال بالبحث والتحقيق .. لم يكن فى ذلك مايعوق الشيخ الخضر عن مواصلة النهوض بمسئوليّاته وواجباته كعالم مسلم ومجاهد عربى .. وأيضا رعاية حقوق وطنه الأصلى تونس، وأشقائه الرازحين، بالمغرب تحت نير الاستعمار الفرنسى .. فنهض الشيخ فى ١٣٤٢هـ ١٩٢٤م بتأسيس (جمعية تعاون

جاليات أفريقيا الشمالية) لتكتيل وتحريك جهود أبنائها فى خدمة قضية تحرير هذه البلاد من الاستعمار .. ولقد كانت هذه الجمعية مكان اللقاء والتعاون بين أحرار تلك البلاد ومناضليها، فضمت عضويتها من المغرب: الفضيل الورتلانى (١٣٧٨هـ ١٩٥٩م) ومن الجزائر البشير الإبراهيمى (١٣٠٦ - ١٣٨٥هـ ١٨٨٩ - ١٩٦٥م) ومن تونس: الحبيب بورقيبة (١٣٢١ - ١٤٢١هـ ١٩٠٣ - ٢٠٠٠م) .

● وفى سنة ١٣٤٤هـ ١٩٢٥م بدأت معاركه الفكرية الكبرى بكتابه (نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم) ولقد كان الشيخ صديقا لاسرة عبدالرازق، يتردد على منزلهم، وبينه وبينهم علاقات المودة والاحترام .. وعندما قارب طبع كتاب الشيخ على عبدالرازق (الإسلام وأصول الحكم) على التمام، طلب آل عبدالرازق من الشيخ الخضر عناوين زعماء العالم الاسلامى ومفكره ليهذوا إليهم الكتاب، فأتاهاهم بقائمة العناوين من صديقه محب الدين الخطيب .. فلما طبع كتاب (الإسلام وأصول الدين) أهدى إليه نسخة منه، ففاجأته أفكار صاحبه .. فعكف على الرد عليه ونقضه، فطبع الرد فى نفس السنة، ونفذت طبعته خلال شهر واحد! .

وفى العام التالى (١٣٤٥هـ ١٩٢٦م) ظهر كتاب (فى الشعر الجاهلى) للدكتور طه حسين فرد عليه الشيخ بكتابه (نقض كتاب فى الشعر الجاهلى) فصنع معه ما صنع مع كتاب (الإسلام وأصول الحكم) عندما فنده فقرة فقرة وفكرة فكرة، مع أدب رفيع فى الحوار وبراعة فى الجدل كشفت عن عقل متمكن ومتمرس فى ميدان البحث والمناظرة يغترف صاحبه من معين من العلم لا يغيبض .

لقد أدى الرجل بهذين الكتابين حق دين وأمة



ونهض بفرض كفائي وجب على الأمة جمعاء..
وكان بحق كما قال هو:

ناضلت عن حق يحاول ذوهوى

تصويره للناس شيئا منكرا

● وفى سنة ١٣٤٦هـ - ١٩٢٧م اشترك مع صديقه العلامة أحمد تيمور باشا فى تأسيس (جمعية الشبان المسلمين) التى جاءت طليعة الجمعيات الإسلامية التى تكونت للتعريف بالإسلام والذود عن حضارته فى تلك الحقبة التى تميزت بزحف فكرية «التغريب» على وطن العروبة وعالم الإسلام ولقد رأس أول اجتماع تحضيرى لتأسيسها فى ٢٥ من نوفمبر سنة ١٩٢٧م.

كذلك نهض الشيخ الخضر بتأسيس (جمعية الهداية الإسلامية) التى ضمت كوكبة من المثقفين ثقافة دينية ومدنية.. وأصدر لها مجلة (الهداية الإسلامية) وكون لها مكتبة عامة جعل من مكتبته الخاصة نواة لها.. ولقد امتد نشاط هذه الجمعية إلى الأقاليم فقامت لها فروع فيها.. وكانت محاضراته المستمرة فيها ومقالاته فى المجلة جهدا منظما ومستمر قدم من خلاله معالم دعوته للإحياء الإسلامى والنهضة العربية، وتحرير ديار العروبة والإسلام.. ولقد جمعت مقالاته ومحاضراته هذه فى كتاب من ثلاثة أجزاء هو (رسائل الإصلاح) (١).

● وعندما أصدر الأزهري مجلته التى بدأت باسم (نور الإسلام) فى سنة ١٣٤٩هـ - ١٩٣٠م عهد إلى الشيخ الخضر برياسة تحريرها، فنهض بهذه المهمة من عددها الأول (المحرر سنة ١٣٤٩هـ - ١٩٣٠م) حتى

عدد ربيع الآخر سنة ١٣٥٢هـ - يوليو ١٩٣٣م عندما استقال من رئاسة تحريرها، رافضا التعاون مع الأستاذ محمد فريد وجدى (١٢٩٥ - ١٣٧٣هـ - ١٨٧٨ - ١٩٥٤م) الذى عين دون إذن الشيخ خضر مديرا لتحرير المجلة وكان بينهما جدل فكرى يومئذ فى الصحف والمجلات.. ولم تفلح وساطة الشيخ الظواهري (١٢٩٥ - ١٣٦٣هـ - ١٨٧٨ - ١٩٤٤م) شيخ الأزهري - فى إثنائه عن الاستقالة وكان معاشه يومئذ أقل من خمسة جنيهات؟! لكن نشاطه تواصل فى التدريس بكلية أصول الدين.

● وعندما تكون «مجمع اللغة العربية» بالقاهرة فى سنة ١٣٥١هـ - ١٩٣٢م، من عشرين عضوا عاملا كان الشيخ الخضر واحدا من أقدم هؤلاء الأعضاء ومن أكثرهم إنتاجا.. فلقد شارك فى كثير من لجان المجمع العلمية من مثل: لجنة اللهجات.. ولجنة الآداب والفنون الجميلة.. ولجنة دراسات معجم فيشر.. ولجنة الأعلام الجغرافية.. ولجنة الأصول.. ولجنة معجم ألفاظ القرآن الكريم.. ولجنة المساحة والعمارة.. ولجنة المعجم الوسيط. الأمر الذى يعكس وزنه العلمى وثقله الفكرى وثقافته الموسوعية وجهده الدؤوب فى خدمة الفكر كذلك نشرت له مجلة المجمع العديد من الأبحاث، من مثل:

١- «المجاز والنقل وأثرهما فى حياة اللغة العربية»..

٢- «شرح قرارات المجمع والاحتجاج بها وتكملة مادة لغوية ورد بعضها فى المعجمات ولم ترد بقيتها»

٣- «الاستشهاد بالحديث فى اللغة»

(١) أعادت المجلة نشر بعض مقالاته فى هديتها لشهرى صفر وربيع الأول ١٤٢٢هـ.



٤- «وصف جمع العاقل بصفة فعلاء»

٥- «اسم المصدر فى المعجم»

٦- «طرق وضع المصطلحات الطبية وتوحيدها فى البلاد العربية».

٧- «شعراء البديع فى نظر الأدباء»

٨- «من وثق من علماء العربية ومن طعن فيه».

ولم يقف نشاطه المجمعى عند مجمع القاهرة فلقد اختير عضوا بالمجمع العلمى العربى بدمشق.

● وفى سنة ١٣٦٦هـ سنة ١٩٤٧م رأس تحرير مجلة (لواء الإسلام) وبدأ فيها تفسيره للقرآن الكريم ..

● وفى سنة ١٣٧٠هـ سنة ١٩٥١م نال عضوية «هيئة كبار العلماء» برسالته (القياس فى اللغة العربية)

● عندما قامت الثورة المصرية فى ٢٣ من يوليو سنة ١٩٥٢م كان منصب شيخ الأزهر شاغرا فوق اختيار الثورة وحكومتها على الشيخ الخضر إماما أكبر وشيخا للإسلام ووجها مشرقا لهذه الجامعة العريقة تطل من خلاله على عالم العروبة والإسلام فتوجه ثلاثة من الوزراء إلى منزل الشيخ بشارع خيرت، فى يوم الثلاثاء ٢٦ من ذى الحجة سنة ١٣٧١هـ ١٦ من سبتمبر سنة ١٩٥٢ طالبين منه قبول مشيخه الأزهر فنهض بالأمانة ما وسعته الطاقة وعندما أحس بضغوط تحول بينه وبين تنفيذ مايريد، أو تطلب منه تنفيذ ما لايرضى صمم على الاستقالة فى ٢ من جمادى الأولى سنة ١٣٧٣هـ ٧ من يناير سنة ١٩٥٤م قائلا كلمته الشهيرة: «يكفينى كوب لبن وكسرة خبز، وعلى الدنيا بعدهما العفاء»؟!

ولقد ألح إلى ملايسات استقالته عندما قال: «إن الأزهر أمانة فى عنقى أسلمها حين أسلمها موفورة كاملة، وإذا لم يتأت أن يحصل للأزهر مزيد من الازدهار على يدى فلا أقل من ألا يحصل له نقص»!

● ومنذ ذلك التاريخ تفرغ للبحث والكتابة والمحاضرة حتى وافاه الأجل، فانتقل إلى جوار ربه مساء يوم الأحد ١٣ من رجب سنة ١٣٧٧هـ ٣ من فبراير سنة ١٩٥٨م فشيعة العلماء والفضلاء والعارفون لفضله وعلمه ونضاله حتى لقد امتد موكب جنازته ما بين ميدان باب الخلق والجامع الأزهر الشريف!؟

ولم يخلف الرجل وراءه من حطام الدنيا شيئا، حتى لقد دفن - بناء على وصيته - بمدفن الأسرة التيمورية مع صديقه العلامة أحمد باشا تيمور!.. لكنه خلف، غير النضال والأثر الطيب والذكر الحسن والقدوة الصالحة كنوزا من الفكر شاهدة على عقله المبدع والمجدد، وجهده الدؤوب، وعزمه الذى لم يعرف الوهن أو التقصير.. فغير خطبه ومحاضراته ومقالاته وأبحاثه التى لم تجمع.. خلف لنا هذه المؤلفات:

١- (رسائل الإصلاح) - فى ثلاثة أجزاء..

٢- نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم.

٣ - نقض كتاب فى الشعر الجاهلى.

٤ - القياس فى اللغة العربية.

٥ - الخيال فى الشعر العربى.

٦ - آداب الحرب فى الإسلام.

٧ - خواطر الحياة - (ديوان شعره).

٨ - تعليقات على كتاب (الموافقات) للشاطبى.



المصرية) .. ومجلات (نور الإسلام) و(لواء الإسلام) .. إلخ .. ليجمع الأنصار حول فكرة التجديد وليمهد السبل لهذا الفكر كي يوضع فى الممارسة والتطبيق .

لقد جمع إلى وعيه بتراث أمته وكنوزها الحضارية وعيا بالتحديات المعاصرة التى تحول بينها وبين النهضة والإحياء فكان لسان «الأصالة» المعبر عن مشكلات «المعاصرة وضرورتها يذود عن «فكر الإسلام ومجد العروبة» ويدعو إلى النهضة الحديثة المرتكزة على «المعارف» و«الصناعات» :

أبناء هذا العصر، هل من نهضة
تشفى غليلا حره يتصعد؟!
هذى الصنائع ذلت أدواتها
وسبيلها للعالمين ممهد
إن المعارف والصنائع عُدة
باب الترقى من سواها موصد

ولقد أصاب صديقه العالم الفاضل محب الدين الخطيب، عندما وصفه فقال: «هذا رجل آمن بالإسلام ودعوته، وأحب من صدر حياته أن يكون من الذين قال الله - سبحانه - فيهم:

﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَفْتَمُوا أَن تَنْزِلَ عَلَيْهِمْ
الْمَلَكُ مَكَّةَ الْأَخْفَاءُ وَلَا تَخَرُّوا وَأَبْشِرُوا بِالْجَنَّةِ
الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ﴾ (٣٠٢).

لقد كان - رحمه الله - عقلا إسلاميا مجددا .. ومناضلا فى سبيل النهضة العربية والإحياء الإسلامى، يتحلى بخلق الأولياء والصديقين والشهداء .

فهو فى تونس يواجه الاستبداد الاستعماري والمسخ الحضاري بالدعوة إلى إحياء العربية لتكون سلاحا فى معركة الأمة من أجل حريتها واستخلاص هويتها العربية الإسلامية ... ويستنهض الشعب بإبراز قيمة ومكانة «الحرية» فى الإسلام .. ويدفع الثمن هجرة من الربوع التى نشأ فيها!

● وهو فى المشرق بدمشق يواجه تسلط السفاح أحمد جمال باشا فيدفع الثمن سجنا وتعذيبا فلقد كان عداؤه للاستعمار الأجنبي وللإستبداد الداخلى شديدا ودائما .

فلا كان من عيش أرى فيه أمتى
تساس بكفى غاشم وغريب
● وهو فى مصر يتصدى لخطر الغزو والفكر الممثل فى تيار «التغريب» فينقض كتابى على عبدالرازق وطه حسين .. ويسهم بالفكر، فى إنهاض العروبة وتجديد الإسلام .. ويسلك سبل التنظيم الاجتماعى والفكرى والقومى والعلمى، من خلال (جمعية الهداية الإسلامية) ومجلتها و(جمعية تعاون جاليات أفريقيا الشمالية) و(جمعية الشبان المسلمين) .. و(هيئة كبار العلماء) و(الجامع اللغوية) .. و(القسم الأدبى بدار الكتب

(٢) فصلت: ٣٠.

(٣) لقد جمعنا مادة هذه الصفحات عن حياة الشيخ الخضر من مقال صديقه محب الدين الخطيب، وعنوانه: (شيخ الأزهر السابق: السيد محمد الخضر حسين) مجلة «الأزهر» عدد شعبان سنة ١٣٧٧ هـ. وكتاب «مشيخة الأزهر» لعلى عبد العظيم جـ ٢ ص ١٤٧ - ١٦٢ طبعة القاهرة سنة ١٩٧٩ م.





العقاد الشاعر بين منهجين في النقد

لأستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب

يشير شعر العقاد إشكالية نقدية لا تزال في حاجة إلى تأمل زواياها وأبعادها، حتى نضعها في إطارها الصحيح.. لأن شعر العقاد يتسم بكثير من الفكرية الواضحة في كثير من نماذجه، حتى إن بعضاً من أشد حواريه من النقاد والأدباء والمفكرين لا يستطيعون إنكار هذا الجانب الفكري الذي يتكىء في شعره على درجة واضحة من الوعي المتيقظ، والتأمل التجريدي، والتجارب المنطقية، التي تنفى غالباً ما يتطلبه الشعر من رفرفة وانطلاق وتظليل وسبحات..



منهجين في النقد: منهج فني يعالج الظاهرة الشعرية من وجهة جمالية تركز في مجملها على الإحساس بالنص، ثم على تأمل جماليات هذا النص من حيث هو بناء لغوي يحمل في طياته تجربة نابضة.. ومنهج فلسفي يعالج الظاهرة الشعرية من وجهة أخرى، تركز في مجملها على الإحساس بالنص كذلك، ثم على محاولة ربط هذا النص كجزء بكلية الحركة الكونية، من خلال تأويل مقولاته وأبنيته، وأيضاً من خلال إقامة نوع من التعادل بينه وبين نوعيات من التصاميم الفنية الأخرى التي تنهض جميعها في النهاية بعبء إقامة حوار جمالي مع سائر الأشياء والأحياء.

أما المنهج الأول فيمثله الناقد العربي الراحل «سيد قطب».. وأما المنهج الثاني فيمثله الناقد العربي الكبير «الدكتور زكي نجيب محمود».. وسنرى أن كلا من الناقلين يحاول تبرير العقاد الشاعر من وجهة خاصة، تركز عند سيد قطب على الحس الجمالي، وعند زكي نجيب محمود على الحس الفلسفي، ولكنهما يلتقيان في النهاية على اجتهد جاد في شعر العقاد، لا يهمن أن يكون اجتهداً مع هذه النوعية الشعرية أو ضدها، بقدر ما يهمن أن يكون اجتهداً مسلحاً برؤية نقدية ثابتة، وأيضاً بطوية نفسية نظيفة.



وسيد قطب يرى أن العقاد الشاعر يتميز دائماً بالحضور وبالوعي وبالوضوح ومن ثم فإن للمجهول عنده نصيباً أقل من الضئيل، حتى في هذا القدر فهو محكوم عنده بكونه فكرة واعية لا مجهولاً ضبابياً.. ويذهب إلى أنه من هذه

ولكن الأمر ليس على هذا النحو من الإجماع الذي قد يُخيل أن كل نقاد العقاد الشاعر يأخذون عليه غلبة الجانب التفكيرى في شعره، ويدلفون بالتالي من هذا المدخل إلى إدانة الشعر والشاعر على السواء، فهناك نقاد يرون أن عظمة شعر العقاد تكمن في قدرته على التفكير بالشعر، وأن هذا الجانب الفكرى في شعره يمنحه نوعاً من الخصوصية الفنية الممتازة التي تجعله ليس مجرد مرور عائم على سطوح الأشياء، وإنما مجاسدة وكشف لبواطن البواطن في هذه الأشياء، ومن هنا يوصف شعر العقاد – بما هو شعر مفكر – بكثير من صفات الرصانة والصلابة والعمق والسموق.. أو هو اقتراب من حد الشعر العظيم كما يحدده العقاد ذاته في هذه المقولة: «وحدّ الشاعر العظيم عندي هو أن تتجلى في شعره صورة كاملة للطبيعة بجمالها وجلالها وعلانياتها وأسرارها، أو أن يستخلص من مجموعة كلامه فلسفة للحياة ومذهباً في حقائقها وفروضها، أيا كان هذا المذهب، وأيا كانت الغاية الملحوظة فيه» – (مطالعات ١٩٧)

وبين هذين الاتجاهين في تناول الظاهرة الشعرية عند العقاد، يظل المجال مفتوحاً لعدد من الاجتهادات في هذا الصدد، وتظل الكلمة الأخيرة في شعر العقاد – وفي سائر الشعر – احتمالاً غير وارد بالضرورة، لأن الفن الحقيقي هو الذى يثير أكبر كم من الأسئلة، ويفتح عيوننا النقدية باستمرار على مستوى من الفهم بعد مستوى، ربما لأن أعماق هذا الفن أبعد من أن نصل إليها بضربة معول واحدة.

وقد اخترنا في هذه الدراسة أن نقف شعر العقاد بين



هذا مجمل الرؤية النقدية التي واجه بها سيد قطب شعر العقاد الشاعر، ثم أفضى بعد هذه الرؤية إلى إجراء نقدي تطبيقي حلل فيه نماذج من شعر العقاد، ورضى عن بعضها ورفض بعضها الآخر، دون أن نستشعر فى أى لحظة نوعاً من مرارة الحقد، أو نوعاً من تسبب المجاملة.



أما الدكتور زكى نجيب محمود فيتناول شعر العقاد من وجهة فلسفية نحس بإيقاعها منذ أول السطور.. ونعنى هنا بالوجهة الفلسفية محاولته فى رد الجزئى إلى مكانه فى الكلى، والمحدود إلى سياقه فى اللامحدود، والخاص إلى موقعه فى العام.. أى رد الظاهرة الشعرية إلى مناطقها من حركة التعبير الشمولى عن الحياة والأشياء والمابعد..

ولأن سمة الشعر العظيم - كما يرى الناقد - تكمن فى أن يستحيل البصر موحياً إلى البصيرة، والحس محركاً لقوة الخيال، والمحدود منتهياً إلى اللامحدود.. فإن شعر العقاد يعد فى الشعر العظيم

لأنه يجتاز هذه السمات: أى لأنه يعبر بالمتلقى من الخاص إلى العام، ومن الآنى إلى اللازمى.. وهذا هو ما يميزه من غيره من الشعر. ويحاول الدكتور زكى نجيب أن يضئ شعر الشخصية بهذا الفهم النقدي المرفه الذى ينضج إichاء.. فإذا قيل إن الشاعر الحق يصور الحياة فليس التصوير المقصود هنا تصوير المرآة

الينابيع يتفجر شعر العقاد، فيكثر فيه تصوير النفس والفكر والمنطق، بعيداً عن تأمل الانطلاقات والظلال.. وإن كانت الحيوية المتدفقة والحبكة الرصينة والعمق الدقيق والصدق النفسى فى هذا الشعر المفكر تعوضه كثيراً عن الرفرفة الطليقة، وعن الإيقاع المتموج، وعن الانطلاق الهائم، وعن السباحات التائهة.. ومن هنا فإن هذه الحيوية الدافقة تبلغ بشعر العقاد - كما يرى - ذروة التوفيق إذا أتاحت له بكم يؤهله لبلوغ مثل هذه الذروة.

ويقرر سيد قطب أن الإيقاع فى شعر العقاد يبدو محدداً رصيناً، لا طلاقة فيه، ولا مدى للتموجات والرقص وتمرد الاندفاع، ومن ثم فقد يجوز القول بأن كثيراً من شعر العقاد يمكن أن يضاف إلى رصيده من التجريد الذهنى والتأمل النثرى، وليس إلى رصيده من الإبداع الشعرى والتخليق الخيالى.

وإذا كان الشعر ليس فقط مجرد التعبير عن اللوعة اللاعجة، وإنما هو كذلك التعبير عن الطلاقة والمرح والتعبير عن الشجى الخافت، والتعبير عن ألوان شتى من هذه الآفاق.. فإن حدود الشعر - كما يرى سيد قطب - تتجسد فى أن الشعر لا يحدده الموضوع الذى يقال فيه، ولكن يحدده درجة الشعور بهذا الموضوع وطريقة التعبير عن هذا الشعور وهذا هو ما كان ينبغى أن يتوافر فى شعر العقاد.. (فأما إحساس استجاش النفس، ورفع نبضها عن النبض العادى اليومى، وجعلها تحس بالوهج أو الانطلاق أو الرفرفة أو السبح فى عوالم مجهولة، وخلصها - ولو لحظة - من الوعى الكامل أو الصحو المتيقظ، فيه إحساس شعرى).



يرسمها الشاعر بتفصيلاتها رسماً يوحى للقارئ أشد إحياء بالصورة الخالدة المتكررة في شتى الكائنات وعلى مر العصور: صورة المجد المخوف المهيّب المرهوب الجناّب، تذهب مع الأيام قوته المادية، لكن تبقى له آثار الهيبة الماضية يخشع لها الرائي راضياً أو كارهاً،

وإذن فلا غرابة أن يكون شعر العقاد - كما يرى الدكتور زكي نجيب محمود - أقرب شيء إلى فن العمارة والنحت، فلا الفكرة عنده قريبة المنال، ولا المادة سهلة التشكيل، إنه يرغم المادة إرغاماً حتى تستوى على النحو الذي يريده هو لها، كما يرغم المثال قطعة الجرانيت على التشكل بالصورة التي يبتغيها لها، فهي التي تطاوعه وأما هو فلا يطاوعها إلا بالمقدار الذي يبرز طبيعتها وصلابتها.

ويحاول الدكتور زكي نجيب أن يجرد الحديث النقدي تجريداً يشارف به روح التفلسف الشامل، فإذا كانت هناك حدود نقدية بين ما نطلق عليه «الجليل» وما نطلق عليه «الجميل» كما يقول، فإن شعر العقاد أدخل في باب «الجليل» منه في باب «الجميل»، لأن فيه قوة، وصحوا، وعزماً، وكبرياءً وجداً، فلا عجب أن يمس ديوانه العابثون فيتركوه قائلين: هذه فلسفة وليست شعراً.



وبهذه الرؤية الجمالية التي حددها سيد قطب لشعر العقاد، وبهذه الرؤية الفلسفية التي حددها زكي نجيب محمود لشعر العقاد

للواقف أمامها، بل هو تصوير المثال الثابت للجزئية الطارئة حتى تلحق به ولا تظل مجرد جزئية منفصلة.

وكذلك ينهض شعر العقاد شاهداً على الشعر الذي يعكس صورة شاعره ولا يعكسها معاً، لأن الشعر الذي يعكس شاعره شعر ردي، ولأن الشعر الذي يعكس شاعره «فقط» شعر ردي كذلك، وما هكذا شعر العقاد، إنه يطل من خلاله على الكون، فهو موجود وغائب معاً في نفس القصيدة، محدود ومطلق في نفس العمل الفني، ومن هنا تتأكد العلاقة الصحيحة بين الشعر والشاعر: الشعر كعمل إبداعى يخاطب الكون، والشاعر كمفرد ينطوى في النهاية على معنى الجمع... ومن هنا كذلك تلوح الأشياء الحسية في شعر العقاد غير مقصودة لذاتها، وإنما لتجسيد المعاني والأفكار وأمواج النفس.

وكإجراء نقدي يتناول الدكتور زكي نجيب محمود نماذج من شعر العقاد ليدلل بها على قضيته - ففي قصيدته «العُقَاب الهرم» مثلاً، تتجسد هذه الملامح الفنية، «فاللقطة الحسية هنا هي عُقَاب زالت عنه قوة شبابه، فجثم على الأرض عاجزاً عن النهوض والتحويم في أقطار السماء كما كان يفعل إبان عنفوانه ويتلفت الشاعر حوله، فإذا صرصور ناشط بوثباته وإذا طائر القطا يصيح، أما شيخ الطيور فقد حطمته السنون، ولم يعد له من حياته إلا الحطام، لكن وأعجباً لعينيه الواهنتين، مازالتا ترهبان بغاث الطير فتفر هاربة لا تقوى على مجرد النظر إلى صاحب السطوة حتى بعد أن زالت عنه سطوته... هذه هي الصورة المرئية المحسوسة،



المعروفة به وولاؤه الصادق الحميم له .

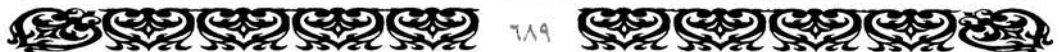
ولكن الدكتور زكى نجيب محمود - مع التسليم بأصالة رؤيته النقدية لشعر العقاد وشاعريته معا - آثر جانب الدفاع المطلق عن شاعره الأثير، فبرره جميعا، دون أن يتلبث قليلا أو كثيرا عند بعض مزلق الإبداع فى شعر العقاد.. فبرر أحجام الكم الفكرى فى شعره، وبرر تجريداته الفلسفية، وبرر العمدية المقصودة فى تطويع المادة وليس فى إذابتها، أو حتى على الأقل جعلها خلفية فلسفية ينزع عنها الشعر وهو قابض على أساسية التخيل والغياب.. ولكن ذلك لا يطفى من بريق هذه الرؤية النقدية الثاقبة، ولا يقلل من قيمة الجهد النقدى فى العبور من مجرد التحديق الجزئى فى النص، إلى محاولة امتلاك رؤية شمولية تجعل من الشعر إبداعا صميما، وليس مجرد مغازلة للأشياء بالكلمات .

وإذن فنحن مع هذين المنهجين فى دراسة شعر العقاد أمام نوع من المحاولات الجادة المثقفة، التى تحترم عقل القارئ وإبداع الفنان، وتبذل من معاناة الفهم قدرا مساويا أو يوشك أن يكون مساويا لمعاناة الفنان فى تشكيل عمله الفنى، وأيضا لمعاناة المتلقى فى محاولته لقراءة النص قراءة تجعل منه ربما رمزا، وربما معادلا، وربما كونا لغويا يومىء إلى الكون الحى بلا حدود.. وهذا هو المدخل الحقيقى إلى فن قادر على إثرائنا من الداخل، وإضاءة عيوننا بفرحة الكشف، ونشوة الامتلاء!!!

أيضا، نجد أنه على الرغم من تباين المنهجين النقيدين، يظل شعر العقاد مناط الإعجاب والتقدير هنا وهناك، وإن كان ذلك لم يمنع بالطبع من مؤاخذات نقدية تستدرك على مثل هذا الشعر نسيانه أحيانا بدائه أنه شعر، وخوضه فى مقولات تجريدية أو منطقية، بصيغة فكرية تقريرية وليس بصيغة شعرية تخيلية .

على أننا نسارع بالقول بأن من حق الشعر أن يخوض فى شتى آفاق الإحساس والفكرة، وأن يحمل فى طياته كل رؤى التعميق والاستقصاء ولكن بشرط أن يظل شعرا قادرا على امتلاك قارئة من خلال إشعال نوع من الحرائق العاطفية فى وجدانه المتلقى، وإقامة جسور واصله بينه وبين سرائر الأشياء والأحياء .

وإذا كان سيد قطب رفض جانب التقرير والمباشرة وتعقيل الأحاسيس فى شعر العقاد فقد كان على حق تماما فى هذه القضية، لأن مهمة الشعر تكمن فى التخيل أكثر مما تكمن فى التحقيق.. ومن حق الناقد أن يرفض فى أى شعر هذا النوع من التحديد الإيقاعى الممل، وأن يدعو باستمرار إلى نوعية من الإيقاع الراقص المتدفق.. كما أن من حق الناقد أن يدعو الشعر إلى اقتحام المجاهيل وخطاب الماضى والحاضر والمستقبل، لا أن يظل شاهدا على المتواتر والآنى والمعروف.. وهذا كله قد أشار إليه سيد قطب فى تضيؤيه لشاعرية العقاد الشاعر، دون أن تحجزه عن مقولة الحق علاقته الوطنية



فَقِيدُ الْأَزْهَرِ

الأستاذ الدكتور

إبراهيم الدسوقي محمد صبر

للدكتور/ رضا عبد المجيد المتولى إبراهيم (*)

لا أجد ما أعزى به نفسي وإخواني وأساتذتي على رحيل الأستاذ الدكتور إبراهيم الدسوقي محمد خميس، أستاذ التفسير بجامعة الأزهر، الذي لقي ربه يوم الخميس ٢٥ من المحرم ١٤٢٢ هـ الموافق ١٩ من إبريل ٢٠٠١ م سوى قوله - تعالى - مخاطبا حبيبه ومصطفاه ﷺ

﴿وَمَا جَعَلْنَا لِشَرٍّ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ﴾ (٢٤) ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُم بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةً وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ﴾ (١).

وقول الإمام الشافعي - رحمه الله -

(١) سورة الأنبياء (٣٤، ٣٥).

(*) مدرس التفسير بكلية أصول الدين بالمنصورة.



ومن نزلت بساحته المنايا فلا أرض تقيه ولا سماء
وأرض الله واسعة ولكن إذا نزل القضا ضاق الفضاء
دع الأيام تغدر كل حين فما يغني عن الموت الدواء

ولد - رحمه الله - عام ١٩٢٢م في قرية (الهياتم) إحدى قرى المحلة الكبرى محافظة الغربية، وأحلقه والده بالكتاب فحفظ القرآن الكريم وعمره تسع سنوات، ثم التحق بمعهد طنطا الأحمدي عام ١٩٣٨م، فحصل على الشهادة الابتدائية ثم الثانوية وكان ترتيبه الأول فيهما ومن أهم من تأثر بهم في هذه المرحلة الشيخ عبد الكريم جاويش، الشيخ محمود المصري، عبد الباسط سليم، محمد عثمان أغا، الأستاذ الشيخ محمد متولى الشعراوى.

ثم التحق بعد ذلك بكلية أصول الدين بالقاهرة، وحصل على الشهادة العالمية عام ١٩٥١م ثم التحق بكلية اللغة العربية فحصل على العالمية مع إجازة التدريس.

وبعد التخرج عين مدرسا بمعهد الفيوم، وبعد أربع سنوات نقل إلى معهد طنطا الأحمدي وعمل به في سنة ١٩٥٥م إلى ١٩٥٩م، ثم نقل بعد ذلك إلى معهد المحلة الكبرى بعد إنشائه، وفي عام ١٩٧٢م نقل إلى كلية أصول الدين بالقاهرة معيدا فمدرسا مساعدا، وظل إلى سنة ١٩٧٥م وحصل بعدها على الدكتوراه في التفسير وكانت رسالته عن: «تصوير القرآن لجوانب الجهاد» وبعد خمس سنوات حصل على درجة أستاذ مساعد ثم أستاذ. وسافر إلى المملكة العربية السعودية مرتين وعمل هناك بالرياسة العامة للبنات بكلية البنات بجدة. ثم عاد إلى مصر يعمل بعمليات أصول الدين بالقاهرة، وطنطا، والمنصورة، وكذا بكلية اللغة العربية بالمنصورة وكان يقيم ندوات علمية بها مع صديقه الأستاذ الدكتور عبد اللطيف الحديدي، وكلاهما مبرز في ميدانه.

وبهذا ملأ الدكتور خميس الأرض علما ونورا، وتلمذ على يديه الكثير من علماء مصر، ومنهم الأستاذ الدكتور إبراهيم عبد الحميد سلامة، والأستاذ الدكتور عبد الرحمن حواس، والأستاذ الدكتور شكرى شفيق الأخضر، والأستاذ الدكتور محمد النقراشى، والأستاذ الدكتور محمد محمد الشريف، والأستاذ الدكتور محمد بلتاجي، والأستاذ الدكتور أبو اليزيد العجمي، وغيرهم كثير.



ومن خلال التلقى على يديه - رحمه الله - في مرحلة الدراسات العليا وما بعدها أشير إلى أهم ملامح منهجه التفسيري والقضايا التي كان يعالجها ويركز عليها أثناء تفسيره، وذلك كما يلي:

أولاً: تبجيل المفسرين السابقين واحترامهم، ومن ثم فعلينا أن نتأدب معهم في تلقي آرائهم، وأن نحاول التوفيق بين المختلف من آرائهم إن أمكن، ونلتمس الأعذار لهم إن لم نوافقهم، وكان هذا مسلك أستاذنا مع المفسرين السابقين، وكان يقرر قائلاً: (إن أكثر اختلاف المفسرين اختلاف تنوع لا تضاد)، وكان يرشدنا في تفصيل ذلك إلى كتاب «مقدمة في أصول التفسير لابن تيمية».

ثانياً: توضيح دائرة القول بالنسخ في القرآن، فإذا أمكن التوفيق بين النصين المتعارضين في القضية الواحدة فالقول بالتوفيق أولى من القول بالنسخ، لأن إعمال الدليلين خير من إعمال أحدهما وإبطال الآخر، وأرشدنا إلى قراءة كتاب «النسخ في القرآن الكريم» للدكتور مصطفى زيد، ووصفه بأنه مؤلف فريد في بابه.

ثالثاً: نفى التكرار عن القرآن الكريم، فالنصوص القرآنية الواردة في الموضوع الواحد يجب بيان أسرار تعبيراتها المختلفة حتى تخرج عن دائرة التكرار، ومن المسلم أن كل نص فيه معنى جديد، وأرشدنا في معرفة ذلك إلى «كشف المعاني في المتشابه من المثاني لابن جماعة»، «فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن» للشيخ زكريا الأنصاري وغير ذلك.

رابعاً: ليس في القرآن من حرف زائد، وإن قال بعض المفسرين عن حرف في القرآن: إنه زائد، فيحمل قولهم على أن المراد به الزيادة في اصطلاح النحاة لا الزيادة الحقيقية، وأرشدنا في بيان ذلك إلى كتاب: «النبا العظيم» للدكتور محمد عبد الله دراز، «بحوث قرآنية ولغوية» للشيخ عبد الرحمن تاج.

خامساً: كان يرى - رحمه الله - أن التفاسير على اختلاف مناهجها وتنوع مشاربها متكاملة، فكل تفسير فيه جديد ومن ثم كان الشيخ يحث طلابه على قراءة التفاسير كلها مرتبة حسب الترتيب الزمني لمؤلفيها حتى يتسنى لهم الوقوف على المعاني الجديدة التي يفتح الله بها على المفسرين واستدراكات بعضهم على بعض.

سادساً: كان - رحمه الله - يرى أن التفسير التحليلي للقرآن الكريم أخذ حظاً وافراً من المفسرين السابقين، ويجب الاعتناء الآن بالتفسير الموضوعي، وكان يصفه بأنه زاد





الدعاة في العصر الحديث ، وقد أسهم فيه بمؤلفين عظيمين . الأول : « تصوير القرآن الكريم لجوانب الجهاد » وقد نال به درجة الدكتوراه ، والثاني : « مقومات الحياة من القرآن الكريم » وصدره بمقدمة تحدث فيها عن التفسير الموضوعي وأهميته وألوانه ومنهج البحث فيه .

سابعاً : كان - رحمه الله - أثناء تفسيره يركز على إبراز جوانب الهداية ويرى أن الاختصار على حل ألفاظ الآية من ناحية اللغة والإعراب والبلاغة لا يحقق الغرض المنشود من إنزال القرآن .

ثامناً : كان - رحمه الله - لا يوافق بعض المفسرين في قولهم بترجيح بعض القراءات المتواترة على بعض .

تاسعاً : كان يرى - رحمه الله - أن القرآن هو مصدر القواعد النحوية ، فالقرآن حاكم لا محكوم عليه . فإذا خالفت القاعدة النحوية نصاً قرآنياً أو قراءة متواترة عدلت القاعدة حتى توافق النص القرآني تأدياً مع القرآن ومن أنزله .

عاشراً : كان - رحمه الله - يرى أن هناك فروقاً لغوية دقيقة بين الألفاظ التي تبدو في الظاهر مترادفة ، وأن الوقوف على تلك الفروق يبرز لونا من ألوان الإعجاز القرآني .

هذا عن الدكتور خميس كمفسر ، أما عن علاقته بطلابه وحبهم لهم وتشجيعه إياهم واهتمامه بهم وبشاشته لهم إذا حضروا وفتح قلبه وبيته لهم ، وسؤاله عنهم إذا غابوا فحدث عن ذلك ولا حرج .

ومن أهم مؤلفاته العلمية : من أسرار سورة الحج ، تفسير سورة ص ، الزمر ، مقومات الحياة من القرآن الكريم ، تصوير القرآن لجوانب الجهاد . تفسير سورة يس في مجلة الأزهر عامي ١٩٩٥م ، ١٩٩٦م ، ومئات المقالات في جريدة (عقيدتي) .

هذه بضعة خطوط رئيسية في سيرة الدكتور إبراهيم خميس - رحمه الله رحمة واسعة - وأجزل له المثوبة والعطاء ، وجزاه عن الإسلام وطلاب العلم خير الجزاء ، ولعلها تتخذ نواة لتاريخ حافل بمآثره ونواحي عظمته وسر نجاحه في حياته ، وحسن الأحداث عنه بعد وفاته ، وذلك أقل مظاهر الوفاء وعرfan الجميل .



من قادة الفتوحات الإسلامية:

القعقاع بن عمرو التميمي (*)

دأستاذ / أحمد السيد فقي الدين

وينتقل القعقاع بصحبة خالد بن الوليد الى الشام لحرب الروم وفي اليرموك كان اللقاء الاول وكالعادة كان القعقاع في قلب الجيش بجوار خالد الذي كان قد أعاد تنظيم الجيش وجعل القيادة بالتناوب بينه وبين باقي القادة، وتولى هو القيادة في اليوم الاول والذي انتهى بانتصار كاسح للمسلمين على الروم.

بن الوليد على هذه العملية الجريئة غير المسبوقة بل ويقوم بالتنفيذ خالد بن الوليد نفسه ومعه القعقاع بن عمرو، ومذعور بن عدى العجلي، وأمثالهم من الأبطال الأشداء، وكانت التعليمات لسائر الجيش: «إذا سمعتم تكبيرنا على السور فارقوا إلينا، وانهدوا للباب».

وعبر الأبطال الخندق المحيط بالسور والمغمور بالمياه سهواً، ويقذفوا بـ (أوهاق) ^(١) الحبال حتى اشتبك منها وهقان بأعلى السور وثبتا فيه، فتسلق عليهما القعقاع بن عمرو، ومذعور بن عدى،

وينتقل الصديق إلى جوار ربه، ويتولى الفاروق عمر بن الخطاب الخلافة فيكون أول قرار له عزل خالد بن الوليد وتولية أبو عبيدة عامر بن الجراح على قيادة جيوش المسلمين في حين يظل خالد قائداً على الجيش الذي قدم به من العراق.

ثم تتحرك جيوش المسلمين لفتح دمشق التي تحصنت حاميتها داخل أسوارها المنيعة وتقف الجيوش الإسلامية عاجزة عن اقتحام دمشق حتى تفتق ذهن القعقاع عن حل جريء وهو أن تتولى مجموعة من المسلمين تسلق الأسوار وفتح أبوابها من الداخل ويوافق خالد

(١) خطاف الحبل.

(*) الطبري أحداث سنة ١٥ هـ.



قصد القعقاع من هذا العمل أن يرفع الروح المعنوية لجيش القادسية عن طريق إشعارهم بتتابع الامدادات حيث كان القعقاع يحرص دائما على رفع الروح المعنوية لعلمه بمدى أثر الروح المعنوية على أداء الجنود في المعركة وكان القعقاع في أول دفعة، فأتى الناس في القادسية، وسلم عليهم وبشرهم بالمدد وقال لهم: «أيها الناس إنني قد جئكم بقوم والله إن لو كانوا بمكانكم ثم أحسوكم حسدوكم حظوتها، وحاولوا أن يطيروا بها دونكم، أيها الناس اصنعوا كما أصنع».

وتقدم القعقاع يشق طريقه بين جيوش المسلمين حتى تقدم الصفوف كلها ووقف في مواجهة جيوش الفرس مناديا: «من يبارز؟».

من يصدق هذا يأتي من سفر بعيد من الشام قادما من معركة مريرة ليقف في مواجهة جيوش الفرس يطلب المبارزة دون أن ينال أى قسط من الراحة؟!.

ويشتعل حماس المسلمين وتبلغ معنوياتهم عنان السماء من جراء وجود هذا الرجل الذى قال عنه الصديق: «لا يهزم جيش فيهم مثل هذا».

ويخرج من بين صفوف الفرس بهمن جاذويه ليبازز القعقاع الذى يتدبره بالسؤال: «من أنت؟» فقال: «أنا بهمن جاذويه» فثار الدم فى عروق القعقاع إذ تذكر معركة الجسر وشهداءها وما فعله بهمن جاذويه فى ذلك اليوم فصاح: «يا لثارات أبى عبيد وسليط وأصحاب يوم الجسر».

ومعهما باقى سلالم الحبال فأثبتهما جميعا بأعلى السور، وكان هذا المكان الذى اقتحموا منه أحصن موقع بدمشق كلها، أكثره ماء وأعرضه خندقا وأشدّه مدخلا، ويعتلى خالد ابن الوليد السور مع باقى رجاله ليكبروا جميعا بصوت رجل واحد ليعبر باقى جيش خالد الخندق ويتدافعون نحو سلالم الحبال يتسلقونها، ويتكاثرون حول باب الحصن الشرقى الذى نجح خالد بن الوليد والقعقاع بن عمرو فى فتحه بعد قتال مرير، فلم يجد أهل دمشق بدا من الاستسلام وطلب الصلح.

وفى ذات الوقت كانت جيوش المسلمين فى العراق بقيادة سعد بن أبى وقاص تواجه جحافل الفرس وكان موقف تلك الجيوش شديدا الحرج، فكتب عمر إلى أبى عبيدة بن الجراح بعد أن تم فتح دمشق يأمره بصرف جيش العراق أصحاب خالد إلى العراق، ولم يذكر خالد، فاستبقاه أبو عبيدة معه بالشام ليكون عوناً له على حرب الروم، وأرسل جيش العراق تنفيذا لتعليمات الخليفة، وأمر عليهم هاشم بن عتبة بن أبى وقاص، وعلى المقدمة القعقاع بن عمرو التميمي.

وأُسرع القعقاع بالمقدمة، فسبق أصحابه، وطوى المسافة مسرعا فبلغ القادسية يوم أغواث، وقبل دخوله القادسية قسم القعقاع أصحابه - وكانوا ألف مقاتل - الى عشرات، أى مائة عشرة، كلما بلغ عشرة منهم مد البصر سارت فى إثرهم عشرة أخرى.





فعمد القعقاع إلى إبل المسلمين فآلبسها الجلود والبراقع فتغيرت هيئة الإبل وصارت مفزعة فنفرت من مواجتها خيل الفرس وولت هاربة بفرسانها تاركة مشاة جيوش الفرس وحدهم في الميدان فحصدهم فرسان المسلمين حصداً.

وفى المدينة علم عمر بأمر يوم أغواث وبلاء المسلمين فيه فبعث أربعة أسياف، وأربعة أفراس هدية يقسمها قائد الجيش سعد بن أبي وقاص بين من أبلى أحسن البلاء. فينال منها القعقاع فرسا.

ثم يأتي يوم عماس ١٥ من شعبان لعام ١٥هـ ليشهد عملاً استراتيجياً جديداً للقعقاع الذي رأى التعب والإنهاك قد حل بجيوش المسلمين وتسرب إليهم اليأس من تأخر وصول جيش هاشم بن عتبة بن أبي وقاص فانتحى القعقاع بجنوده الألف وأخرجهم سرا من معسكر جيش المسلمين وقسمهم إلى عشر مجموعات، كل مجموعة مائة جندي، وقال لهم: «إذا طلعت الشمس فأقبلوا مائة مائة كلما توارى عنكم مائة فليتبعتها مائة، فإن جاء هاشم فذاك، وإلا جددتم للناس رجاء وجداً».

هذا هو القعقاع القائد الذي يفرض قيادته بسلوكه وحسن تصرفه وحرصه على الإبقاء على معنويات الجنود عالية تطاول عنان السماء.

وقف القعقاع ينظر ويتطلع نحو الطريق، ملقياً في روع المسلمين أن يتوقع هاشما

ثم تبارزا بالسيوف فقتله القعقاع، وكان بهمن جاذويه هو قائد قلب جيش الفرس.

وكان القعقاع يرمى ببصره نحو الطريق الذي يسلكه جنوده متتابعين وجعل يكبر كلما ظهرت عشرة منهم والمسلمون يكبرون وراءه.

ارتفعت المعنويات كثيراً فالمدد يتتابع وبهمن جاذويه قُتل والقعقاع يلهب حماس الجنود، فكانت بحق أغواث النصر ومن جديد خرج القعقاع ينادى «هل من مبارز؟».

وأراد قادة الفرس أن يستردوا معنوياتهم وأن يثأروا لبهمن جاذويه الذي كانت جثته ملقاه بين الصفيين تنظر إليها جموع الفرس في حسرة، والمسلمون في فخر وعزة.

خرج اثنان من قادة الفرس هما: (ببزران) قائد المؤخرة، و(بندوان) فانضم إلى القعقاع الحارث بن ظبيان، فأما القعقاع فقد أطاح برأس (ببزران)، وفعل الحارث مع بندوان نفس الفعل.

ثم برزت فرسان المسلمين للمبارزة، فكان القعقاع يقول لهم: «يا معاشر المسلمين باشروهم بالسيوف، فإنما يُحصد الناس بها».

ذكاء مقاتل

ورأى القعقاع عجز المسلمين عن مواجهة (فيلة) الفرس التي أفرزت خيل المسلمين فجعلتها تنفر وترتد بمن عليها من الفرسان،





الآخر، فأتى من جهة الفرس سهم فأصاب خالد بن يعمر التميمي، وكان القعقاع يتشوق للقتال فأثارته إصابة خالد فزحف ببني تميم بغير إذن سعد، وعلم سعد فدعا الله وقال: «اللهم اغفرها له وانصره، قد أذنت له إذ لم يستأذني، واتممه سائر الليلة» وأقر سعد أمام الناس ما فعل القعقاع وقال: «إن الأمر الذي صنع القعقاع فإذا كبرت ثلاثا فازحفوا» وخلف القعقاع اندفعت كندة والنخع وأسد فدعا لهم سعد بمثل ما دعا للقعقاع، فكان قتالا لم يشهد المسلمون مثله.

وفى ١٦ من شعبان ١٥ هـ كان اليوم المشهود، يوم القادسية، فى هذا اليوم سار القعقاع بين جموع المسلمين يشد أزهرهم وكان يدرك أن المعركة الفاصلة قد حان أوانها فقال مخاطبا جيوش المسلمين: «إن الدبرة بعد ساعة لمن بدأ القوم بالتخاذل فاصبروا ساعة واحملوا فإن النصر مع الصبر، فآثروا الصبر على الجزع» وأنشد يقول:

يدعون قعقاعا لكل كريهة

فيجيب قعقاع دعاء الهاتف

والتحم الفريقان التحاما رهيبا، وهجم القعقاع مع قومه بنى تميم على قلب جيش رستم فأزالوهم عن مواقعهم حتى انتهوا إلى سرير رستم وكان قد غادره مذعورا ليتلقاه هلال بن علفه التميمي فيرده قتيلا ويصبح «قتلت رستم ورب الكعبة».

وأصحابه، وجعل يكبر كلما ظهرت فى الأفق نواصى الخيل التى أقبلت مائة فى إثر مائة ومثله فعل أخوه عاصم بن عمرو فانتعش المسلمون واصطففت جموعهم للقتال واقترب هاشم من معسكر المسلمين فى سبعمائة من طلائع جيشه فأخبره المسلمون بما فعل القعقاع، فأعاد هاشم تعبئة جنوده سبعين سبعين لتتلاحق جماعة فى إثر جماعة.

أما المعركة فقد حمى وطيسها ودفع الفرس بأفيالهم فتضعضعت فى مواجهتها صفوف المسلمين، فأرس سعد بن أبى وقاص إلى القعقاع وعاصم يقول لهما: «أكفيانى الفيل الأبيض» وكان أكبر أفيال الفرس مع فيل آخر يسمى «الأجرب».

فأخذ القعقاع وعاصم رمحين أصمين لينين ودبا فى كتيبة من خيل ومشاة، وقالا لهم «اكتنفوه لتحيروه» وهما معهم فاطافوا به وخالطوا حراسه والتحموا معهم، وظل الفيل متحيرا ينظر بمنة ويسرة وهو متحير، فحمل القعقاع وعاصم على الفيل وهو متشاغل بمن حوله فوضعا رمحيهما معا فى عينيه فجلس الفيل على يديه ورجليه وألقى بمن فوقه من جنود الفرس، فاستل القعقاع سيفه وقطع خرطوم الفيل فسقط صريعا فكبر المسلمون وهللوا واستبشروا بالنصر، وحملت جماعة أخرى على الفيل الأجرب فقتلته.

وتتابع أيام القادسية ولياليها حتى كانت ليلة الهرير، والفريقان وقوف كل فى مواجهة



الجيتو والكيبوتس في الوجدان اليهودي

للككتور / محمد حسن عبد الحائق

الجيتو

كلمة (جيتو)^(١) تستخدم بشكل خاص للإشارة لأحياء اليهود في أوروبا وقد أقيم أول جيتو يهودي في روما عام ١٥١٦.

وللجيتو أسماء متعددة من بينها ما أطلق عليه «الحى الرابع»، وهو عبارة عن جزء من المدينة تعتمد الدولة إلى إسكان اليهود فيه لتسهيل معرفة تحركاتهم والوقوف على أحوالهم، وسبب التسمية أن المدينة كانت تقسم إلى أربعة أقسام، أو أربعة أحياء، وكان أحد هذه الأحياء يخصص لليهود^(٢).

وغرف هذه الحراسة تقع فوق الأسطح وتوزع على الحى كله.

وبدأت هذه الأحياء المغلقة تلغى بعد الثورة الفرنسية، ورحلات نابليون الحربية، وقد ألغى الجيتو في روما عام ١٨٧٠ م^(٣).

وفي الحرب العالمية الثانية جدد النازيون «الجيتو» للتعجيل في الحل النهائي للقضية اليهودية وقد انتشر بين سكان الجيتو في ألمانيا المرض والجوع والموت.

وكانت هذه الأحياء محاطة بالأسوار العالية، وقد انتشر الجيتو المغلق جداً في نهاية العصور الوسطى في أسبانيا وإيطاليا وأوروبا الشرقية، وغالباً ما أجبر اليهود على التجمع في أسوأ الأماكن من المدينة، وكانوا يضعون حارساً على باب كل جيتو لمنع اليهود من مغادرته في ساعات الليل أو في الأعياد المسيحية، وكان اليهود يستأجرون حراساً خصوصيين منهم لحراستهم بالليل،

(١) يقال إن الكلمة مشتقة من الكلمة الألمانية «جهتر» التي تعنى «مكاناً محاطاً بالأسوار» أو من الكلمة العبرية «جت» بمعنى الطلاق أو الانفصال. أو من الكلمة الإيطالية التي تعنى قسماً صغيراً من المدينة.

(راجع موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية.. د. أحمد المسيرى ص ١٥٤).

(٢) السيد محمد عاشور: التفرة العنصرية ص ١٧٤.

(٣) إفرايم ومناحم تسلمى: معجم المصطلحات الصهيونية ١٩٨٨ ص ٩٨.



وعلى العموم فكان اليهودى يرى فى حياة الجيتو الأمن والأمان، وهذا يعود بنا إلى الحيوانات المفترسة التى تولد فى الأسر، وتتأقلم عليه، ولا ترضى عنه بديلاً، وتحارب من داخل الأقفاص الحديدية وتقوم بتوسيعها إن استطاعت.

وكل هذا ليس بجديد عليهم، فقد تكونت لديهم عقدة الدونية، فهم شعب الله المختار- كما يزعمون- ويعيشون منبوذين فى العالم أجمع، فهم سلالة دونية اختارت حياة الجحور طوعاً لا كرهاً^(٧).

وقد ساعدتهم الحياة داخل هذه الجيتوات فى ممارسة شئونها الدينية وشعائهم الخاصة، وإقامة معابد داخل هذه الجيتوات حسب فرقهم الدينية وبعيداً عن عيون الأغيار بالإضافة إلى أن الحياة فى الجيتو تحفظ الكيان اليهودى من الذوبان فى الشعوب الأخرى.

ولم يستطع اليهود التكيف مع المجتمع الخارجى بأوضاعه المختلفة، وكان الحلم والملاذ هو «الجيتو» الذى يعيشون فيه، أما الحلم الكبير فهو جيتو كبير على أرض فلسطين.

وقد صفى جيتو «وارسو» بعد التمرد الكبير الذى نظمته اليهود فى نيسان ١٩٤٣^(٤).

وعلى وجه العموم فمنذ بداية القرن ١٩ أخذت أسوار الجيتو فى السقوط وهنا لابد أن نذكر تأثير حركة الاستنارة اليهودية «الهسكلاه»^(٥) فى سقوط هذه الأسوار، وأصبح الفرار من «الجيتو» لدى قطاع كبير من الجيل الشاب اليهودى هو بمثابة «خروج» للحرية والاندماج فى الشعوب الأخرى ومن خلال تحليل الواقع الاجتماعى لحياة الجيتو والمؤثرات التى أثرت على عقلية اليهود الذين عاشوا فيه والذى أثر فى الشخصية اليهودية التى ظلت حبيسة فيه قروناً طويلة، وقد نجم عن هذه العزلة اكتسابهم صفات خاصة بهم^(٦) كبعد النظر والاحتياط للطوارئ، بالإضافة إلى الذكاء وسرعة التصرف.

وكان الجيتو هو الحصن الذى يعيشون بداخله كى يحافظوا على هويتهم ويدافعوا عن أنفسهم من خطر الاضطهاد المحتمل فى أى وقت، وكل هذا كان نابعاً من اعتقادهم بأنهم شعب مكروه.

(٤) المصدر السابق ص ٩٩.

(٥) الهسكلاه: أى «التنوير» أو «الاستنارة» وقد أطلقت هذه الكلمة على الحركة التى ظهرت بين يهود أوروبا فى منتصف القرن الثامن عشر «حوالى ١٧٥٠ - ١٨٨٠» والتى كانت تنادى بأن على اليهود أن يحاولوا الحصول على حقوقهم المدنية الكاملة عن طريق الاندماج فى المجتمعات التى يعيشون بين ظهرانيها.

(موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ٧٢).

(٦) إبراهيم خليل أحمد: إسرائيل فتنة الأجيال ١٩٧٠ ص ١٩.

(٧) إبراهيم خليل أحمد: إسرائيل فتنة الأجيال ١٩٧٠ ص ١٩.





وتتعمد المراجع العبرية أن تتغنى بالمذابح التي وقعت لليهود طوال تاريخهم وحتى العصور الحديثة دون ذكر سبب واحد لهذه المذابح كي لا يدينون أنفسهم والهدف استدراار عطف العالم عليهم لما عانوه .

فذكر أن الهجرة الأولى إلى فلسطين ١٨٨٢-١٩٠٤ قد حدثت في أعقاب المذابح التي نفذت ضد اليهود في جنوب روسيا في الثمانينات من القرن ١٩ ، وأن الهجرة الثانية: ١٩٠٤-١٩١٤ حدثت بعد المذابح التي نفذت ضد اليهود في كيشينوف عام ١٩٠٣ وفي هوميل ١٩٠٤ وأن الهجرة الثالثة ١٩١٩-١٩٢٣ بسبب المذابح الجماعية، وخلال الحرب الأهلية وبعد وعد بلفور ١٩١٧^(٨) .

وكان كثير من الصهاينة يتصور أن سقوط الجيتو سيتسبب في اختفاء اليهودية لأن اليهودية حسب رؤيتهم لا يمكن أن تتعايش مع ظروف الانعتاق والاندماج وبالفعل واجهوا صعوبات عديدة في التكيف مع الأوضاع الجديدة ولذا طالب الصهاينة بإنشاء دولة يمكن أن يمارس اليهود فيها مكائدهم بعيداً عن عيون الآخرين^(٩) .

أما الجيتو في العالم العربي فكانوا أسعد حظاً به من العالم الغربي وقد اتخذ عدة أسماء .

والجيتو اليهودي من الداخل عبارة عن مجموعة من المنازل المتلاصقة والتي لا تفصلها إلا حارات متعرجة مظلمة رطبة لايزيد اتساعها على المتر والنصف، وأسفل هذه المنازل محلات صغيرة شبه مظلمة يزاولون فيها أعمالهم والتي كانت تحتاج إلى مساحة صغيرة كالصياغة وسك العملة، وإصلاح الساعات، ورفى الملابس وصناعة الأدوات المقدسة التي يستعملونها في العبادة، مثل شال الصلاة وغيره .

وقد ترك الجيتو آثاره العميقة على عقلية المفكرين الصهاينة ونفسياتهم، ومعظمهم نشأ في الجيتو وقد قال أحد المفكرين: «إن الدائرة اليهودية السحرية هي نتاج «الجيتو» ولا يمكن الفكك منها» .

والسؤال الذي يطرح نفسه:

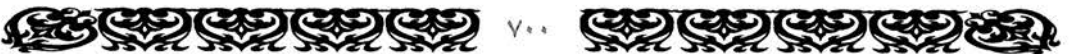
لماذا كرههم العالم أجمع وأجبرهم على العيش في جيتوات لها باب واحد يغلق في المساء وحرّم عليهم الخروج يوم الأحد وفي الأعياد المسيحية في الدول المسيحية .

والإجابة:

لأنهم يعيشون على الوقيعة بين «الأغيار» وبث الفتنة وإشغالها وكم من المؤامرات تمت داخل هذه الجيتوات، وأحس الجميع بأنهم سبب البلاء لكل الشعوب التي تطوعت بإيوائهم .

(٨) افرايم ومناحم تسلمى ١٩٨٨ ص ٣٣٠-٣٣١ .

(٩) د. عبد الوهاب محمد المسيرى ، موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ١٥٦ .





إطلاق اسم الملاح على حى اليهود بالمغرب؛ لأنهم كانوا يشتغلون بتجارة الملح وديغ الجلود.

وعلى وجه العموم فقد عاش اليهود فى دول المغرب العربى فى ظروف أفضل من أوروبا. فقد اعترف بحقهم فى الحكم الذاتى الداخلى فى جميع الأدوار التى مرت على المنطقة بعد الفتح العربى^(١٤).

أما فى مصر: فكانوا يعيشون فى « حارة اليهود » وقد نعم يهود مصر بما لم يحظ به يهود العالم أجمع مما شجع بعض يهود أوروبا للقدوم إليها والعيش فيها فقد عملوا كسائر الأقليات والجاليات الأجنبية فى الحياة المالية والتجارية والمشاريع والمؤسسات العامة ووظائف الدولة.

وقد سعى يهود مصر شأنهم شأن يهود الدول العربية إلى الحصول على الجنسيات الأوروبية لفوائد نظام الامتيازات الذى لا يؤمن فقط حماية القناصل الأجانب بل يعفيهم من الخضوع للمحاكم المصرية^(١٥). وهؤلاء قد جندهم المستعمر فى خدمته كى يكونوا شبه جواسيس لتحقيق مآربه.

ففى دمشق كان الجيتو اليهودى يسمى (حارة اليهود) عاش فيه أغنياءهم وفقراؤهم على حد السواء^(١٠) ويعترفون بأنهم نعموا بالحياة داخله.

حيث يقول (ديفيد سيطوف) بأن جيتو دمشق الذى تبدو شوارعه مهملة، أقام أغنياء اليهود بداخله قصوراً متعددة الحجرات رصعت مبانيها بالمرمر وكانت مساحات القصور واسعة وعالية^(١١).

وفى اليمن: كان يسمى « قاع اليهود » والحى محاط بسور، يدخلون ويخرجون من باب واحد، وكان يعيش فيه بصنعاء ستة آلاف يهودى^(١٢).

وفى أيام السبت والأعياد يختفى اليهود من الشوارع العامة معتكفين فى حىهم والمعابد داخل الحى، ويمارس اليهود عبادتهم الخاصة فى حرية تامة ولم تكن هناك قيود على إقامة دور العبادة بالإضافة إلى غرفة « الحيدر » التى يتعلم فيها الأولاد القراءة والكتابة والتوراة، وهى مثل « الكتاب » لدى المسلمين^(١٣).

وفى المغرب: كان يسمى « الملاح » ويرجع

(١٠) ديفيد سيطوف: قهلوت يهودى سفارد فهمزراح يعولام بيمينو (جماعات يهود سفارد الشرق فى العالم فى أيامنا) ص٤٦.

(١١) المصدر السابق: ص٤٩.

(١٢) هانز هولفرتيز: اليمن من الباب الخلفى ص١٨٩.

(١٣) على إبراهيم عبده، وخيرية قاسمية: يهود البلاد العربية ص١٤١.

(١٤) د. على إبراهيم عبده وخيرية قاسمية: يهود البلاد العربية ص٢٢٠.

(١٥) المصدر السابق ص١٦٠ - ١٦٣.





وأود أن أشير هنا أنه في مجال الاستقلال الزراعي :

أنشأ اليهود عدداً من شركات الأراضي الزراعية في مصر التي تقوم بامتلاك الأراضي واستغلالها والمضاربة فيها منها شركة البحيرة المساهمة وشركة وادي كوم امبو وشركة أراضي الدلتا أسسها «موصيري» عام ١٩١٠^(١٦).

ويقول ديفيد سيطوف :

إن أول «جيتو» يهودى كان في مصر، فبعد أن أجلى اليهود على يد نبوخذ نصر إلى بابل، فإن جزءاً من المنفيين قد خرج إلى مصر^(١٧).

وكانت اليهودية داخل هذه الجيتوات لها صفة خاصة حيث كانت تحثهم على معاداة الأغيار والنيل منهم. فالوصايا العشر الموجودة في التوراة التي بين أيديهم : لا تقتل، لا تسرق، ... إلخ.

يفسرونها. لا تقتل اليهودى ولا تسرق اليهودى ولا تتعامل بالربا مع يهودى. أما الأغيار فافعل بهم ماتشاء دون أن تعرض حياتك للخطر، وطعامك مقدس. وشرابك مقدس وتوراتك مقدسة والجيتو مقدس، وتعليم التوراة داخل الجيتو مقدس، وعلى كل يهودى أن يخصص ساعات معينة كل يوم لقراءة التوراة، ويسمون بها بالعبرية «عيسق تورا». أى «شغل التوراة» لأنهم يعتقدون أن الله سيحاسبهم على عدد الساعات التي كرسوها في قراءة التوراة، وليس على مافهموه منها

والطعام الحلال أكله دينياً يسمى «كاشير» له صفات معينة وأدوات خاصة لا يمسها غير يهودى، وإن مسها يصبح «طاريف»، أى حرام أكله دينياً. وكل هذا لا يتحقق إلا في الجيتو.

ويعلل العلماء ذلك، بأنهم فضلوا حياة الانطواء، لهم جيتو خاص بهم ومعابد خاصة بهم وأسواق خاصة بهم مما جعل أخلاقهم تتناسل وراثياً جيلاً بعد جيل^(١٨).

وكل هذا لا يتحقق إلا داخل هذه الجحور التي لا يرضون عنها بديلاً.

وإن حياتهم داخل هذه الجيتوات كانت بالنسبة لهم حياة تتناسب مع طبيعتهم تنمى وتضخم عنصر الإحساس بالتمايز والتعالى، وهم يسمون أنفسهم «شعب الله المختار» حيث يعتقدون أن هذا الاختيار هو برنامج إلهى، فبهم يعاقب الله الأمم الأخرى، وهم الذين يبقون وحدهم في آخر الزمان متسلطين على رقاب العالم. فهم الشعب المقدس والشعب الأبدى.

والخلاصة: إن الغزو الصهيونى يستمد الوحي والقوة الدافعة لتصرفاته، من أحلام وتطلعات تلك الأرواح التي تعرضت للتعذيب في الجيتوات الأوروبية مما أحدث شرخاً عميقاً في البنية الروحية لليهود الأوروبيين الذين يقودون إسرائيل اليوم.

(يتبع)

(١٦) المصدر السابق ص ١٦٦.

(١٧) ديفيد سيطوف : مصدر سابق ص ٦٦.

(١٨) د. رشاد الشامى: الشخصية اليهودية الإسرائيلية والروح العدوانية ١٩٩١ ص ٥٨.



مِنْ صَفَحَاتِ الْخَيْرِ

لِلْمُسْتَاذِ / مجدى عبد الحميد بشير

بحمد الله وفضله بدأت تنتشر فى السنوات الأخيرة ظاهرة حميدة يرى البعض فيها مظهرا من مظاهر الخير وسبيلا من سبل البر وثمره طيبة للتعاون البناء، يضىء إلى وارف ظلالها كل من شاء الله له الامتحان والابتلاء. والظاهرة الخيرة التى أعنيها تتمثل فى إنشاء المكتبات الصوتية أو السمعية، سمها ما شئت، التى يستفيد منها إلى جانب المكفوفين كل من أصبح على مر الأيام قليل البصر عن أن يواصل القراءة ساعات طوال وكل من قصرت إمكانياته عن اقتناء النفيس من الكتب والنادر من المراجع، بيد أن المشكلة التى تواجه ذلك العمل الجليل هى المشكلة القديمة الجديدة التى تواجه كل المحبين للخير، الراغبين فى أن تتوج السعادة كل المحيطين بهم.

عن توفير الغذاء والكساء والسكن وغيرها من وسائل الراحة التى لا غنى للإنسان عنها . وحتى لا يحس القارئ العزيز أننا ندور فى حلقة مفرغة نضع بين يديه مثالا يحتذى فى مجال العمل الاجتماعى، يرى فيه البعد الشديد عن مجرد المبادرات الفردية وأنه ما ضاع حق وراءه مطالب يلح فى طلبه شرعا وقانونا واستثمارا لأجل ما فى الإنسان من سجايا البر وخصال الخير لينشأ فى النهاية مجتمع متوازن نفسيا، متكافل متعاقد، والمثال المقصود هو قصة الكتاب الناطق فى أمريكا التى حظى أولو الضرر فيها بدرجات من الرعاية أولى بها نحن

إنها المعضلة المتمثلة فى فقدان العمل بروح الفريق والتنسيق بين كل من يهمهم الأمر فى جانب العفوية والتلقائية ترى أن ذلك الأمر لا يخرج عن كونه مجرد مبادرات فردية تفتقد إلى روح الجماعة والعمل المنظم القائم على أسس سليمة تضمن له الاستمرار والدوام وتمده بروافد القوة التى تحميه من عبث العابثين وتقيه جدال المجادلين وتشكيك المتشككين الذين لا هم لهم ولا غرض إلا أن يكون لكل شىء ربح مادى سريع، ولو أنهم صدقوا مع أنفسهم لأدركوا أن لتلك المكتبات مردودا ماديا واجتماعيا، وأنها نوع من التكافل الاجتماعى الذى لا يقل بحال



المسلمين أصحاب الحضارة التي أرساها سيدنا محمد خاتم الأنبياء وإمام المرسلين ﷺ .

والقصة التي نريد التركيز عليها هنا تبدأ حينما نطرح سؤالاً يقول: هل هناك تطور حدث في عالمنا كان عميقاً الأثر بعيد المدى بالغ المغزى في حياة عدد كبير من ذوى البصيرة من ذلك الأثر الذى أحدثه مشروع الكتاب الناطق؟ وربما سارع البعض إلى القول إن ابتكار الخط النقطى البارز هو الذى فتح أبواب العلم والمعرفة والفكر والأدب والتقنية وكل ما ينهض بالحياة ويفتح أبوابها واسعة على مصاريعها للمكفوفين ومكن كل من يستطيع القراءة بتلك الأنامل الذهبية من ولوج دنيا التعلم والثقافة - لكن أصحاب هذا الرأى - على وجاهته سرعان ما يقل حماسهم له حين تصدمهم حقيقة تقول: «إن المستخدمين للخط النقطى البارز لا تتجاوز نسبتهم ١٠٪ من المكفوفين الأمر الذى يعنى أن الكتاب الناطق كان بحق فاتحة الخير التى فتحت للجميع نوافذ الاطلاع على الكتب والمجلات والمراجع والدوريات .

لكن خدمة الكتاب الناطق المسجل على شريط شابتها - كما أسلفنا - كثير من العقبات الناجمة عن اختلاف المقاصد وتعدد وجهات النظر التى أدت إلى ضروب من الصراعات وأنواع من المعاناة وصنوف من العراقيل .

ففى أوائل سنة ١٩٢٧ قام مدير المؤسسة الأمريكية للمكفوفين - وكان كفيفاً - بخطوة جريئة حين فكر أن يقترب عن كثب من معامل التسجيل وكان هدفه طبعاً لفت انتباه أصحاب تلك المعامل لتلك الفئة وجعلهم يهتمون بإنتاج

وإخراج كتب ناطقة مسجلة على شرائط للمكفوفين ولكل من يحتاج إليها لكنهم لم يعيروا كلامه أدنى اهتمام، والسبب أن اقتراحاته لن تحقق لهم الأرباح التجارية والمكاسب المالية الطائلة التى يصبون إليها ومن ثم اعتبروها مغامرة غير محسوبة ولا مأمونة العواقب لكن ذلك الرجل كان ذا معنويات عالية فلم يفت فى عضده ذلك الاستقبال غير الكريم لمبادرته الطيبة بل زاده تصميمًا على مواصلة الكفاح وانتهاج شتى السبل الكفيلة بتحقيق بغيته والوصول به إلى هدفه المنشود فلما أصبح واضحاً له وضوح الشمس تقاعس أصحاب معامل التسجيل عن تلبية مطلبه اتخذ قراراً لا يقل جرأة وعبقريّة عن سابقه، إذ قرر أن تقوم المؤسسة الأمريكية للمكفوفين بأخذ الأمر على عاتقها بمعنى أن تتولى الهيئة بنفسها مهمة التسجيل للمكفوفين ليرى مشروع الكتاب الناطق النور ويخرج إلى حيز الوجود .

وبعد كفاح مرير دام ست سنوات أوصلتنا إلى سنة ١٩٣٢ وهى السنة التى عم فيها الكساد كل أنحاء العالم، الأمر الذى كان من الممكن أن يحتج به البعض فى عدم أهمية مثل ذلك المشروع واعتباره من الكماليات وصل ذلك الرجل إلى قناعة مؤداها أن مكتبات المستقبل للمكفوفين سوف تضم فى محتوياتها كتباً ناطقة أكثر مما تحوى من كتب بطريقة «بريل» ولأن الله فى عون العبد ما كان العبد فى عون أخيه فقد التقطت المؤسسة الأمريكية للمكفوفين مهندساً شاباً لامعاً ذا خبرة عالية فى مجال التسجيلات ثم قامت مؤسسات أخرى





ومتبرعون من أهل الخير بدفع الأموال اللازمة للإنفاق على المشروع المزمع حيث تم تزويد المؤسسة بالأموال المطلوبة لشراء الأجهزة والمعدات اللازمة لتشغيل غرف التسجيل الخاصة بالكتاب الناطق وبنهاية سنة ١٩٣٣ تمكنت المؤسسة من إتمام تلك المهمة تقريبا وإكمال الترتيبات الكفيلة بأن تخطو تلك القضية الحيوية خطوات أوسع وذلك بعد أن أكمل المهندس المذكور مشكورا التصميمات الهندسية لآلة التسجيل التي تيسر لمستخدميها استعمالها في غير عنت ولا مشقة. ثم كانت الخطوة المقدمة التالية حينما قام رئيس المؤسسة بالاتصال بمكتبة الكونجرس لتتحمل الدولة نصيبها في الإنفاق على مشروع الكتاب الناطق وقد استند في خطوته تلك إلى أن الدولة كانت قد شرعت من قبل في تحمل الأعباء المالية لطباعة الكتب البارزة ومن ثم فما على المسؤولين إلا أن يطبقوا على الكتاب الناطق نفس الأسس والمعايير التي طبقت على الكتب البارزة فكلا الوسيلتين تصبان في مصب واحد هو الصالح العام والحق المكفول لكل من يعيش في تلك البلاد - وكما ترى - عزيزي القارئ - كيف أن المحب للعمل العام والرفاه الاجتماعي لا بد له أن يعمل في النور ولا ينبعث عمله من فراغ أو يخبط خبط عشواء، كما أن عليه أن يدرك أنه كلما انتهى من معركة دخل موقعة جديدة تستدعي سلاحا جديدا وفكرا خلاقا مبدا يجعل الحياة أكثر رونقا وأبهى رواء.

(١) رواه أبو داود برقم ٢٥٩٤.

فقد فوجئ الجميع بطلب من أحد أعضاء مجلس النواب وآخر من مجلس الشيوخ يريدان به تعديل القانون الصادر سنة ١٩٣١ والمعروف باسميهما والمشهور أيضا بقانون كتب المكفوفين وذلك استجابة لطلب رئيس المؤسسة الأمريكية للمكفوفين بمعاملة الكتاب الناطق بنفس الطريقة التي تعامل بها الكتب المطبوعة بالخط النقطي إنها الفلسفة الإسلامية التي لخصها حديث: «ابغوني في الضعفاء فهل تنصرون وترزقون وتجبرون إلا بضعفائكم»^(١) لكن المعركة بين الخير والشر لن تنتهي إلا بقيام الساعة والمثل يقول: مصائب قوم عند قوم فوائد فقد ثارت اعتراضات قوية على ذلك التعديل من دور النشر بطريقة بريل التي علت أصوات ملاكها بالاحتجاج والسبب طبعاً أن أصحاب مشروع الكتاب الناطق سيشاركونهم الأرباح التي يحصلون عليها من الدولة كما انضم إليهم أصحاب مدارس المكفوفين والمشرفون عليها وقاموا بإرسال سيل هادر من البرقيات إلى لجنة العمل والتعليم وكلهم يعارضون للأسف توسيع دائرة الفائدة ويريدون الاستئثار وحدهم بالأموال التي يستنزفون فيها موارد الأمة.

ومرة أخرى علا صوت رئيس المؤسسة الأمريكية للمكفوفين وارتفع موضعا للجنة النيابية ومبينا لها أمورا غابت عنها فقال: إن من يعارض مشروع الكتاب الناطق هو واحد من اثنين أما مالك لأحد بيوت الطباعة للمكفوفين أو عضو مجلس إدارة في أحد دور النشر وهم



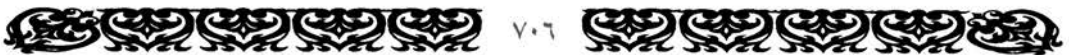


المهندس التابع للمؤسسة الأمريكية للمكفوفين وسماها القراءة عن طريق الهاتف فلما طلب إليه إرسال اختراعه للتقييم رفض ذلك الاقتراح كما رفض اقتراحا آخر بأن ترسل المؤسسة إليه مهندسا يقيم اختراعه وزعم أنه يخشى سرقة اختراعه وأخيرا لم تجد المؤسسة بداً من دفع نفقات سفر كل من مخترع جهاز القراءة عن طريق الهاتف وزوجته وأحد المهندسين ليأتوا إلى المؤسسة لتسرى جدوى ذلك الاختراع على الرغم من الثمن المكلف لتلك الرحلة وبعد كل ذلك المعاناة والمكابدة قررت اللجنة المختصة بذلك الأمر أن ذلك الاختراع غير عملي على الإطلاق كما أكدت أنه باهظ التكاليف وحاول صاحب الاختراع باستماتة الاتصال برئيس مكتبة الكونغرس كما حاول جاهدا تحريض المكفوفين على تزكية ابتكاره لكنه فشل في كل محاولاته فشلا ذريعا إذ قررت مكتبة الكونغرس إنهاء ذلك الصراع المريع حين قررت نهائيا أنها لن تشتري الكتب المسجلة لمشروع الكتاب الناطق إلا من المؤسسة الأمريكية للمكفوفين فأسقط من أيدي كل المنتفعين والمتاجرين بمتاعب المتعبيين، وكان ذلك القرار الشجاع هو خاتمة المطاف لنضال طويل قاده رجل ذو همة عالية وعزيمة صادقة لا يمل ولا يكل ويتخذ المناسب والملائم من الإجراءات التي أدت في النهاية إلى ميلاد الخدمة المعروفة بخدمة الكتاب الناطق بمكتبة الكونغرس.

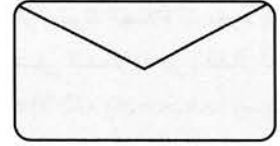
إنها صفحة من الجهاد ليتها تحتذى بعد أن أميط عنها اللثام لتكون نموذجا للعمل الصالح النافع البناء.

لأنهم لا يريدون أن يشاركهم أحد فيما يحصلون عليه من أموال يتحملها دافعوا الضرائب كما ينبغي التنبيه هنا إلى أن المشرفين على مدارس المكفوفين كانوا من أوائل الذين أخرجوا ظهور الكتاب الناطق لسنتين عديدة والسبب أنه مجتمع رأسمالي يهمله بالدرجة الأولى حساب الربح والخسارة وفي ١٩٣٣/٣/٣ وهو آخر أيام العام ٧٢ من عمر الكونغرس قام أحد أعضاء مجلس الشيوخ بمعارضة التعديل القاضي بضم مشروع الكتاب الناطق إلى قانون كتب المكفوفين وحجته في الاعتراض ما استمع إليه من المشرفين على مدارس المكفوفين في ولايته ولكن سرعان ما تبين أن ذلك المشرف المذكور لم يكن إلا أحد أعضاء مجالس إدارة لأحد بيوت الطباعة للمكفوفين إضافة إلى أنه هو وابنته من المنتفعين من الطباعة للمكفوفين ومن ثم فإن رفض التعديل يستند إلى رغبتهم الجامحة في الاستئثار بالأموال وحدهم مما حدا بالكونغرس إلى رفض الاقتراح وإقرار التعديل المقترح في اليوم التالي في جلسة استثنائية لكن المعركة ازدادت ضراوة حيث انتقل الصراع إلى مجال جديد شمل آلات التسجيل المستخدمة في إنتاج الكتاب الناطق.

فقد بدأت المؤسسة للتو في تصنيع تلك الآلات والأجهزة ودخل المعركة طرف آخر هو مؤسس معهد «برى» بأمريكا الذي كان يحوز أحد بيوت الطباعة والنشر بالخط النقطي وطالما حاول إيقاف وعرقلة قانون ضم مشروع الكتاب الناطق فلما فشلت محاولاته، رأى أن من الأجدى له أن يلعب اللعبة بطريقة مختلفة فقد أعلن أنه اخترع آلة أفضل من تلك التي أبدعها



رسالة .. و .. رد



لفضيلة الشيخ / عبدالفتاح جمعان

وردت إلى المجلة رسالة من الأستاذ / بهاء علوان من المنصورة - ١١٢ شارع السكة القديمة - يقول فيها:
الأمل في الإفادة برأى الدين في قول إمام مسجد حكومي عبر الميكرفون «إن المسلم الذي لا يعرف
للمسجد طريقاً هو من المشركين ومن لم يعرف للجامع طريقاً فهو مشرك». وأكد سيادته كلامه هذا بأن
أرسل مع رسالته شريطاً مسجلاً به كلام الإمام المذكور.

الشريف وعمل في بنائه مع الأصحاب الكرام، وقال
صلوات الله عليه: «من بنى لله مسجداً يبتغي به
وجه الله، بنى الله له بيتاً في الجنة»^(١) وعن أبي هريرة
رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «ألا أدلكم
على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع الدرجات؟ قالوا:
بلى يا رسول الله. قال: إسباغ الوضوء على المكاره
وكثرة الخطا إلى المساجد وانتظار الصلاة بعد الصلاة
فذلكم الرباط فذلكم الرباط»^(٢).

وقد أراد بنو سلمة أن يبيعوا بيوتهم البعيدة
عن المسجد ويشتروا بيوتاً قريبة منه، فنهاهم
الرسول ﷺ عن ذلك وقال لهم: «بني سلمه
دياركم تكتب آثاركم»^(٣) - أي الزموا دياركم

●● وللإجابة على هذه الرسالة المهذبة أقول بعد
حمد الله والصلاة والسلام على رسول الله: شكر
الله لك ثقتك في المجلة والقائمين عليها وشكراً على
مؤلفك «عبدالعزیز الشناوى مؤرخاً» .. وبعد .. فإن
المساجد بيوت الله، وعمارها الرجال الذين لا تلهيهم
تجارة ولا بيع عن ذكر الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة.

وعلى الرغم من أنه من خصائص أمة الإسلام أن
الله - تعالى - جعل لها الأرض مسجداً وطهوراً،
فأيما رجل من المسلمين أدركته الصلاة، فليصل
حيث أدركته، ومع ذلك فإن للمساجد في الإسلام
منزلة كبيرة وفضلاً عظيماً، وكان أول شيء فعله
الرسول ﷺ بالمدينة بعد الهجرة أن بنى مسجده

(٢) رواه مسلم.

(١) رواه البخاري ومسلم.

(٣) رواه مسلم.

الإمام أحمد - رضى الله عنه - فى هذه المسألة وقال له: يا أحمد إذا أراد تارك الصلاة أن يعود إلى الإسلام مرة أخرى ويصلى فماذا يفعل، فقال له: يقول: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله. فقال له الشافعى - رضى الله عنه -: إن الرجل يقولها باستمرار وما تركها لحظة. فسكت الإمام أحمد ولم يرد.

هذا هو الفقه الحقيقى وهذا هو فهم الأئمة الكبار للدين وإننى أنصح الأخ الإمام الذى نُسب إليه هذا القول أن يتمهل ويترث فى إصدار الأحكام، خاصة ما يتعلق بتكفير الناس أو تفسيقهم وإن كان يغلب على ظنى أن ما دفعه إلى ذلك الحرص على ترغيب المسلمين فى المساجد لينالوا الأجر الكبير والشرف الرفيع، وقد كان فى الأحاديث الكثيرة الواردة فى فضل المساجد وثواب ارتيادها وعمارته غنية عما لجأ إليه من تكفير المسلمين والله الموفق الهادى إلى سواء السبيل.

كلمة حق أم كلمة باطل

● وهذه رسالة طويلة من الأخ القارىء سيد محمد نصر إبراهيم من الجزيرة دقهلية يذكر فيها انه استمع إلى حلقة من برنامج تليفزيونى اسمه (كلمة حق) وكان موضوع الحلقة «ختان الإناث» كان ضيوفها من رجال الدين: والطب والصحافة، فقال رجل الطب: إن ختان الإناث ليس من السنة، فسأله رجل الدين وما هى السنة، فلم يجب. وقال الصحفى انه يجب أن يُجرّم من يشترك فى هذا الفعل وأن يعاقب بالسجن (الطبيب والأب والأم).

ولا تنتقلوا منها تكن خطواتكم إلى المسجد حسنات فى صحائف أعمالكم.

وعن أبى المنذر أبى بن كعب - رضى الله عنه - قال: كان رجل - لا أعلم رجلاً أبعد من المسجد منه - وكان لا تخطئه صلاة - أى فى المسجد برغم بُعد بيته عنه - فقيل له أو فقلت له: لو اشتريت حماراً تركبه فى الظلماء والرمضاء، فقال: ما يسرنى أن منزلى إلى جنب المسجد إننى أريد أن يكتب لى ممشاى إلى المسجد ورجوعى إذا رجعت إلى أهلى. فقال رسول الله ﷺ: «قد جمع الله لك ذلك كله»^(٤) وفى رواية «إن لك ما احتسبت». وقد ذكر الرسول ﷺ كما جاء فى البخارى أن من السبعة الذين يظلمهم الله فى ظله يوم لا ظل إلا ظله رجلاً معلق بالمساجد.

لكن هذا كله مع أهميته لا يعنى أن صلاة المسلم فى بيته ولو من غير عذر، باطلة، وحديث «لا صلاة لجار المسجد إلا فى المسجد» أوله العلماء على أنه لا صلاة كاملة والثواب والأجر، كما لا يعنى على الإطلاق أن من لم يعرف للمسجد طريقاً فهو مُشرك أو كافر، فلم يقل بذلك أحد من السلف ولا من الخلف إذ الحكم على المسلم بالكفر أمر فظيع منكر، نهى عنه الرسول ﷺ وأخبر أن من رمى أخاه بالكفر بآء أحدهما بهذا الوصف. ولم يكفر جمهور العلماء تارك الصلاة كسلاً وتهاوناً مع اعتقاده فرضيتها ولم يقل يكفر تارك الصلاة إلا الإمام أحمد - رضى الله عنه - ومن الطريف فى ذلك أن الإمام الشافعى - رضى الله عنه - حاج

(٤) رواه مسلم.

﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنَّ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا﴾ (٥).

يقول الدكتور أحمد -بارك الله فيه- بعد أن بين أن الحديث وحى من الله - تعالى - ومن أصول التشريع وأنه واجب التطبيق في كل زمان ومكان إلى يوم القيامة وأن كلمات القرآن والأحاديث كالجواهر لها أكثر من وجه يقول بعد كل ذلك: «ولكن كيف تسأل أم عطية الرسول الكريم عن صنعتها وهى تعلم أن الرسول ﷺ لم يختن بناته» .. إنها سألته لتعلم هل فيما تفعله حُرمة أم لا، فأجابها الرسول ﷺ «اخفضى ولا تنهكى» والذي يجب أن نفهمه من ذلك أنه إذا كان لا بُد من الخفض لأسباب طبية فلا بد أن يكون خفضاً يسيراً جداً يزيل ما زاد عن الحجم الطبيعى ولا أكثر بحيث لا يُزيل سبب المتعة للمرأة واستمتاع زوجها بها والخفض كما نفهمه من حديث رسول الله ﷺ أم عطية فى مختلف رواياته يعنى أن يكون الخفض إذا كان لا بد منه أن يكون فى أيسر اليسير أو لأقل القليل من العضو المراد خفضه وحديث رسول الله ﷺ واجب الحكم والتشريع .. لقد سن رسول الله ﷺ السنة الواجبة وهى عدم الخفض إلا أنه أعطى الرخصة لأم عطية لتخفيض البنات إذا كان ذلك ضرورياً وبشروط ذكرها الحديث الشريف وذكر لها ضماناً هو أن خفض البنات إذا كان لضرورة لا حُرمة فيه فقد أعطى صلوات الله عليه الرخصة لأم عطية فى فعله ثم يقول وحديث رسول الله ﷺ ليس لأم عطية وحدها بل للأمة الإسلامية جميعاً فى كل عصر وزمان ومكان أو يشرع لها فى هذا الموضوع

والأخ القارىء الذى يذكر فى رسالته أنه أزهرى وقارىء قديم لمجلة الأزهر منذ كان طالباً، يعترض لأن هذا الموضوع ما كان ينبغى أن يشغل الناس بهذه الطريقة ويقرر أن ختان الإناث مكرمة للأنثى وهذا أمر قد فُرج منه ويطلب رأى المجلة فى ذلك كله.

● أولاً: ينبغى أن لا يتحدث فى الدين عموماً إلا رجاله، ولهذا جعل البرنامج من المتحدثين أحد رجال الدين ليتكلم باسم الدين، فما كان ينبغى أن يتكلم الطبيب باسم الدين، وكان الواجب عليه أن يجعل كلامه فى إطار الطب، فيبين هل خفاض الأنثى ضار بها أم لا، فإذا ثبت ذلك عن يقين انتقل الموضوع إلى دائرة التجريم .. والقانون هو الذى يحدد ذلك، لا الصحفى ولا الاجتماعى ولا الطبيب، وبهذه المناسبة يسرنى أن أنقل رأى الأستاذ الدكتور أحمد شوقى إبراهيم رئيس لجنة إعجاز القرآن الكريم بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية المنشور فى جريدة (عقيدتى) عدد ١٣ من شهر ربيع الأول - ٢٠٠١م / ٥ / ٦ وهو طبيب متخصص باحث فى الدين أيضاً يقول سيادته وهو يشير إلى هذا البرنامج الذى تحول فى رأيه إلى (كلمة باطل) لأن أحد المشاركين فيه قال: إن الرسول خالف قوله فعلة عندما قال لأم عطية «اخفضى ولا تنهكى» وهو فى الوقت نفسه لم يختن بناته . وحاشا لرسول الله أن يخالف قوله فعلة وهو المبلغ عن ربه الذى لا ينطق عن الهوى

فى الإسلام علماء دين لا يجوز أن يتكلم سواهم فى علوم الدين ويبدو أن الدين هو الكلا المباح الآن يرتع فيه كل إنسان بلا فقه ولا علم ولا دليل .

٢- إن خفض البنات ليس واجباً ولعل عدم اشتهاه عن النبى - ﷺ - أن بنات النبى - ﷺ - ولدن جميعاً قبل بعثته - ﷺ - فلم يكن هناك تشريع يُروى أو يُعرف . علاوة على أن ختان الأولاد غالباً ما يصاحبه احتفال بعكس خفاض البنات فإنه عادة ما يتم فى هدوء بلا احتفال كما هو معروف فى معظم قرى مصرنا الغالية . ولذلك لم يخفض الرسول الكريم ﷺ بناته وليس سنة مؤكدة بل أمر رخص فيه صلوات الله وسلامه عليه يُعمل بها عند وجود مقتضاها، كالفطر فى السفر وقصر الصلاة فيه، إذن هو مُباح لا واجب ولا مُحرم فمن شاء فعلة عند وجود دواعيه ومن شاء لم يفعله ولهذا سماه العلماء مكرومة . كما ذكر الأخ الشيخ سيد بحق .

٣- إن العضو الذى يخفض من الأنثى إذا تضخم أو طال كان سبباً فى إثارة المرأة لأدنى سبب حتى من ملامسة ثيابها، وهذا من شأنه أن يشيع الفاحشة وأحياناً يطول هذا العضو حتى يعوق ممارسة الرجل للعملية الجنسية، وهو ما أشار إليه الدكتور أحمد بقوله « يحول دون استمتاع الزوج بزواجه » .

٤- فى حياتنا المعاصرة وواقعنا الأليم أمور ملحة عاجلة وساخنة تستدعى أن يُقال فيها كلمة الحق، فلماذا لا يقتحمها هؤلاء المغاوير إن كانوا فعلاً ممن يدافعون عن الحق ويقولون كلمته؟

وفقنا الله جميعاً لقول الحق والعمل به وعلمنا الأدب مع الله ورسوله وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الذى يهم كل امرأة ويخاطب الأطباء فى عصرنا هذا ولولا أن الرسول ﷺ أعطى الرخصة فيه عند الضرورة وبشروط محددة لكان الخفض محرماً مهما كانت الأسباب والأحوال من كل ما سبق .

والكلام مازال للدكتور أحمد شوقي : ينبغى أن يدرك الناس أن الرسول ﷺ لم يخالف أمره فعلة ولم يتعارض ثم يقول والرأى السائد بين الأطباء فى العصر الحالى أن خفض البنات لا يكون إلا فى حالات نادرة عندما يكون مكان الخفض متضخماً يحول دون متعة المرأة ودون استمتاع زوجها بها وحديث سيدنا رسول الله هو ما يتبعه الأطباء اليوم فى البلاد الإسلامية بل وفى العالم بأسره وهو ﷺ لم يخفض بناته . ثم يستنكر الدكتور أحمد شوقي بشدة التجرؤ على السنة النبوية المطهرة بغير علم ولا هدى ولا بصيرة لأن كثيراً من المسلمين أصبحوا أعداء للدين الإسلامى من خلال الإساءة للسنة النبوية المشرفة . ١ . هـ .

وأعتقد أن هذا الكلام الطيب هو الكلام الفصل فى هذا الموضوع الذى ثار حوله لغط شديد لا مبرر له وهو كلام لا يحتاج إلى مزيد من التوضيح وإذا جاز لى أن أعلق بكلمة موجزة عليه فلتكن كلمة قصيرة متضمنة عدة أمور :

١- إننا فى عصر التخصص الدقيق فلكل علم رجاله بل لكل فرع من فروع العلم رجاله المتخصصون فيه، فللطب رجاله وللقانون رجاله وللسياسة رجالها وللصحافة رجالها وللمدين رجاله . فكما لا يجوز أن يتكلم فى الطب إلا الطبيب وفى الفلك إلا الفلكى يجب ألا يتكلم فى الدين إلا عالم الدين وليس هذا كهنتونا وليس فى الإسلام رجال دين ورجال دنيا، فالمسلمون جميعاً رجال الدين بمعنى التمسك به والدفاع عنه ولكن

﴿ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

استنفاء أركان القدر

بحسب عن الجمة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد الشيخ/ عبد الفتاح الزيات

المأموم وبينه وبين الإمام حائط كبير لا يمكن الوصول منه إليه متى كان المأموم على علم بانتقالات الإمام بسماع أو رؤية لما روى أن النبي ﷺ كان يصلي في حجرة عائشة - رضي الله عنها - والناس في المسجد يصلون بصلاته - وعلى ذلك صح الاقتداء في المساكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه إذا لم يشتبه حال الإمام عليهم لسماع أو رؤية، وفي هذا رخصة عظيمة وتيسير على الناس وذهب المالكية إلى جواز الجمعة في الطريق المتصلة بالمسجد من غير فصل بنحو بيوت. أو حوانيت بدون كراهة عند ضيق المسجد واتصال الصفوف، فإذا اتصل أحد الصفوف بالصف خارجه صحت صلاتهم وصلاة من يقف وراءهم خارج المسجد مع وجود حائط المسجد، وذهب

● سؤال من محمد البشير عبد العظيم - الطوابق متفرع من شارع فيصل الحيزة.

ما حكم الشرع في الصلاة في مسجد مكون من طابقين يؤم الإمام فيه المصلين بالطابق العلوي ويصلي باقي المصلين بالطابق السفلي معتمدين فيه على السماع من مكبر الصوت؟ فهل صلاة من في الطابق السفلي صحيحة في هذه الحالة وهل وجود الإمام في هذه الحالة؟ يعتبر من باب ارتفاع الإمام عن المأمومين؟ أفيدونا ولكم من الله حسن الجزاء.

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد بأن الصحيح من مذهب الحنفية أنه يصح اقتداء

يستبيح لنفسه أن يجلس أو يخرج مع مخطوبته ويظن أن هذا أصبح حقاً مكتسباً له، فهل يجوز له ذلك حقاً؟ وهل له أن يختلط بمخطوبته وقد يقبلها أو يعانقها بحجة أن هذا يزيد من المودة والتآلف بينهما؟

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن والاه نفيد بأن ما يسأل عنه السائل أصبح من الظواهر المتفشية في هذه الأيام بحجة التقدم والمدنية وتطور العصر والاختلاط الذي أصبح ظاهرة طبيعية في المجتمع وهذا بلاشك له آثار سلبية في المستقبل قد لا ينفع معها الندم أو يفيد ما لم نتبع تعاليم الإسلام ونسير على هديه قرآنا وسنة قولاً وعملاً.

نعم قد أباح الفقهاء للخاطب أن يرى مخطوبته وأن تراه بحضور أحد محارمها كأبيها أو أخيها أو عمها أو خالها، وله أن يكرر الرؤية إذا لم تكف المرة الواحدة بالشروط المذكورة والدليل على ذلك ما ثبت عن النبي - ﷺ - عن المغيرة بن شعبة - رضى الله عنه - أنه خطب امرأة فقال له النبي - ﷺ - : « انظر إليها فإن أخرى أن يؤدم بينكما »^(١) وعن جابر قال : سمعت النبي - ﷺ - يقول : « إذا خطب أحدكم المرأة فقرر أن يرى منها بعض ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل »^(٢) وهناك أحاديث كثيرة في هذا الباب فيها دليل على أنه لا بأس أن ينظر الرجل إلى المرأة التي يريد أن يتزوج بها.

ولكن ما هي المواضع التي يجوز للخاطب أن

الشافعية إلى جواز الاقتداء، إذا كان بين الإمام والمأموم جدار المسجد والباب النافذ بينهما مفتوحاً ووقف المأموم في قبالته .

وذهب الحنابلة إلى أنه لو كان بين الإمام والمأموم حائل يمنع من رؤية الإمام أو من يقف وراءه فلهم رأيان الأول أنه يصح الاقتداء والثاني لا يصح .

وعلى ذلك وبناء على ما سبق من أدلة وما عليه الفتوى فإن صلاة المأموم الذي في الطابق السفلي مقتدياً بالإمام الذي في الطابق العلوي صحيحة متى كان المأموم يعلم بانتقالات الإمام إما بالرؤية أو بالسمع بواسطة مكبر الصوت .

وحبذا لو استبدلنا مكبر الصوت داخل المسجد بسماعة تؤدي الغرض المطلوب من غير ضجيج أو إزعاج حيث إن من شروط الأدب في الصلاة والخشوع وعدم انشغال القلب والفكر عن كل ما ينقص من هذا الخشوع، ومكبر الصوت من دواعي الانشغال خصوصاً إذا كان عالي الصوت وما قد يسببه أحياناً من صفير وطنين .

أما ارتفاع الإمام عن المأموم فقد قال المالكية : تبطل صلاته إن كان وحده يصلي في مكان مرتفع عن المأمومين أما إن كان معه مأمومون فلا تبطل صلاته . والله أعلم

أفضل الطرق لتكوين أسرة صالحة

● سؤال من جاد السيد على جاد «أجا - دقهلية» :

أصبحت هناك ظاهرة متفشية في هذه الأيام وهي أن الخاطب بمجرد أن يتفق على الخطبة فإنه

(٢) رواه أحمد وأبو داود .

(١) رواه الخمسة .

وبنى فوق جزء آخر مسجداً فما حكم الصلاة في هذا المسجد؟

●● الجواب :

إن الغصب محرم بالقرآن والسنة وبإجماع المسلمين يقول تعالى :

﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (٣).

وما رواه سعيد بن زيد قال : سمعت رسول الله - ﷺ - يقول : من أخذ شبراً من الأرض ظلما طوقه الله من سبع أرضين وقد أجمع المسلمون على تحريم الغصب في الجملة .

ولهذا ، اتفق الفقهاء على أن من غصب شيئاً عقاراً أو منقولاً أو أرضاً لزمه رده لقول النبي ﷺ : « على اليد ما أخذت حتى تؤديه » ولأن حق المغصوب معلق ما بين ماله وماليتة ولا يتحقق إلا برده والمالك من حقه أخذ العين المغصوبة وما نقص منها بسبب الاستعمال أو التعدى أو الإهمال ، ولو وهب الغاصب هذه الأرض إلى أى جهة تقع الهبة باطلة لأنه غير مالك لما وهب .

ولو اتخذها مسجداً حرمت الصلاة فيه باتفاق الفقهاء وإن اختلفوا في سقوط الفرض ولا أجر له ، ومنهم من قال : لا يسقط الفرض ويظل معلقاً في ذمة المصلي كأنه لم يؤده أى أن الصلاة في الأرض المغصوبة باطلة ، والله - سبحانه وتعالى - أعلى وأعلم .

ينظر إليها في مخطوبته؟ ذهب الأكثر إلى أنه يجوز النظر إلى الوجه والكفين فقط ، وقال داود : يجوز النظر إلى جميع البدن ، وهناك أقوال كثيرة في المواضع التي يجوز النظر إليها من المرأة التي يريد الزواج منها ولكن الغالب فيها أن ينظر إلى الوجه والكفين فقط لأنهما ليسا بعورة ولأنه يستدل بالوجه على الجمال أو ضده وعلى الكفين ما يدل على الخصوبة أو ضدها .

هذه هي الضوابط التي وضعها الإسلام للرجل إذا أراد أن يخطب امرأة ، لا يباح الخروج عليها لأى سبب أو بأية حجة فإن الإسلام يرسم لأبنائه أفضل الطرق لتكوين أسرة صالحة وعلى الذين يبالغون في مفهوم الخطبة وأنها تبيح لهم ما يظنون أنه أصبح حقاً لهم أن يتقوا الله ويتأكدوا من أن هذه المرأة مازالت أجنبية عنهم تتمتع بكافة الحقوق التي منحها لها الإسلام صيانة لها ولعفتها وشرفها وكرامتها ، وأنه لا يجوز للخطاب بآى حال من الأحوال أن يتخطى هذه الحدود ، وليعلم هذا الخطاب أن التقدم أو المدنية الزائفة التي وردت إلينا من خارج الحدود لها هدف محدد وهو ضرب الإسلام بأيدى أبنائه فعلينا أن نحارب هذا بتمسكنا بتعاليم ديننا قولاً وعملاً ، هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم .

حكم الصلاة في مسجد أرضه مغتصبة

أرسل فاعل خير يقول : فى بلدتنا رجل اغتصب أرض أخوته الأيتام وبنى فوقها منزلاً ،

خطبة الجمعة :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لفضيلة الأستاذ الدكتور / أحمد الشرباصي

هذه الخطبة ننقلها من الموسوعة الشريافية لفضيلة الأستاذ الدكتور الشيخ أحمد الشرباصي. لعل الإخوة أئمة المساجد يجدون فيها موضوعاً مناسباً لخطبة الجمعة وقد أُلقيت يوم الجمعة ١٦ من رجب سنة ١٩٨٤هـ الموافق ٢٠ من نوفمبر سنة ١٩٦٤م.

الحمد لله - عز وجل - خلق الإنسان في أحسن تقويم، وكرمه بفضله أعظم تكريم؛

﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ
مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ (١).

أشهد أن لا إله إلا الله، أنعم على الإنسان بما أنعم، فجعله خليفة في أرضه، والمقدم بين خلقه، وأشهد أن سيدنا محمد أرسول الله، مركز الإنسانية ومظهر البشرية، فصلوات الله وسلامه عليه، وعلى آله وذريته، وأنصاره وصحابته، ومن استقام على طريقته؛

﴿وَمَنْ يَعْتَصِم بِاللَّهِ فَقَدْ هُدِيَ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (٢).

هدى القرآن الكريم، وأدب السنة المطهرة، وعمل الصالحين من سلف المؤمنين، ومن هذه المكونات ما يتصل بالبدن ومنها ما يتصل بالعقل، ومنها ما يتصل بالروح. فالمسلم الحق رجل صحيح البدن قوى

يا أتباع محمد عليه الصلاة والسلام: شخصية الإنسان مجموعة من الصفات تميزه عن غيره، وتحدد ملامح ذاته، وتعطيه الطابع الخاص به؛ وللمسلم شخصية مثالية يمكن أن نجتلي مكوناتها في

(٢) آل عمران (١٠١).

(١) الإسراء (٧٠).

﴿ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ ﴿٥﴾ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ ﴿٦﴾ ﴾

ومن مقومات شخصية المسلم أنه سيد نفسه بامتلاكه زمامها، وسيد العالم بصلاحه، وقوامته على الناس، وشهادته على العاملين، ولكنه أيضاً عبد الله وحده، وليس عبداً لسواه، لاتذلل جبهته لغير الله، ولا تنخفض هامته لإلبارئته ومولاه، إذ خضوع المخلوق للبارئ عز، ورضا المسلم بالمذلة أمام سوى الله كفر:

﴿ وَلَا تَهْنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٦﴾ ﴾

وسيادة المسلم في العالم تقتضيه أن يكون أهلاً لهذه السيادة، بعلمه وفضله، وهدايته وعدله، وأن يكون قدوة علياً للناس، يحملهم على حقه، ولا يحملونه على باطلهم.

والمسلم الصادق موصول بيمين الحق - عز وجل - وهذه الصلة ترفعه عن ترابية الأرض إلى نورانية السماء، ومن حضيض الضعف والاستكانة إلى معاقل الاعتزاز والصيانة، وتجعله موقناً بحقه، مستمسكاً برأيه، قوياً على بهتان الناس، نفوراً من أهوائهم الضالة.

﴿ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ

اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٧﴾ ﴾

وما دام المسلم قد وصل حبله بحبل الله، وقد أسلم وجهه لله، وقد استمسك بالعروة الوثقى فلن يكون للشيطان عليه سبيل، بل سيراه المسلم دائماً عدواً مبيناً له، فلا يقبل عليه، ولا يميل إليه، بل يقيم من نفسه على نفسه حسيباً رقيباً، لأنه يتذكر دائماً أن ساعة

العضل، صالح بقوته وفتوته للعمل والنضال، والاحتمال وهدوء البال، لأن الجسم الضعيف أو العليل قد ينال تفكير صاحبه بالخلل، وقد يدخل على نفسه بالسأم والملل، وجسم الإنسان بنيانه ربه الذي خلقه فسواه فعدله، في أى صورة ما شاء ركيه، وبناية الرحمن يجب أن تحفظ وتصان، والمسلم الصادق رجل معرفة وفقه، يطلب العلم من المهد إلى اللحد، وكلما نال مزيداً من العلم أقتعه ذلك المزيد بأنه ما زال بحاجة إلى ازدياد، لأن العلم لا نهاية له، والقرآن يقول:

﴿ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٣﴾ ﴾

كلما أدينى الدهر
أرانى نقص عقلي
وإذا ما ازددت علماً

زدت إيماناً بجهلي
والمسلم الحق رجل أخلاق فاضلة كريمة، لأن مكارم الأخلاق هي دعامة الإسلام وأُس بنيائه. وهذا التكامل الجسمي العقلي النفسى قد تلحظه في الهدف العام لقول الله - عز من قائل -:

﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ ﴿٤﴾ ﴾

أى في أحسن تعديل من جهة الشكل والصورة، ومن جهة العقل والفهم، ومن جهة الاستعداد ليكون خليفة الله تبارك وتعالى في هذا الكون العريض؛ وخير الناس من استغل هذا التقويم المثالي الكريم ليؤتى أكله وثمرة بأفضل الوسائل وفي أنظف الميادين، وشر الناس من تنكر لهذا التقويم الحسن، فاستحق الانتكاس إلى حماة الأرجاس، ولذلك قال الحق - جل جلاله -:

(٥) التين (٦، ٥).

(٤) التين (٤).

(٣) الإسراء (٨٥).

(٧) البقرة (٢٥٦).

(٦) آل عمران (١٣٩).



ستأتى يلقي إلى الإنسان فيها سجل أعماله، ويقال له :

﴿ أَقْرَأْ كِتَابَكَ كَفَىٰ بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا ۝ (٨) ﴾

وسيجد هذا الكتاب دقيقاً فى التسجيل والتدوين، وسيجد الجزاء هناك إن خيراً فخير، وإن شراً فشر :

﴿ وَأَن لَّيْسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ ۚ وَأَن سَعَيْهِ سَوْفَ يُرَىٰ ۚ ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجِزَاءَ الْأَوْفَىٰ ۚ وَأَن إِلَىٰ رَبِّكَ الْمُنْتَهَىٰ ۝ (٩) ﴾

ومن مقومات شخصية المسلم الصادق أنه رجل جماعى وليس بأنانى، يفرس فى نفسه معانى الأخوة والمحبة والتآليف والتعاون، لأن مولاه - جل جلاله - يقول له :

﴿ وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ ۖ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ ۚ ۝ (١٠) ﴾

والمسلم الصحيح الشخصية يقول كلمة «أنا» فى مواطن البذل والتضحية والإيثار، فحينما دعا الله نبيه إلى أن يتمسك بالحق، أمره أن يذكر نفسه أولاً، لأن المقام مقام تبعة وجهاد وتطبيق، فقال الحق - جل جلاله - :

﴿ قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ ۚ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝ (١١) ﴾

ورسول الإسلام عليه الصلاة والسلام يصور فى الأنصار هذه الروح التى تجعل صاحبها ينسى نفسه فى مواطن الشهوة والرغبة، ويقدمها فى مواطن النضال والبذل .

ومن تمام شخصية المسلم الحق أن يتجلى فيه الاطمئنان والثبات، لأن النفس المطمئنة هى الراضية المرضية عند الله فى الدنيا والآخرة، وثبات المسلم على دينه وخلقه ومبادئه هو عنوان إيمانه وبقينه، وهو الذى يجعله لا يبغى عند النعمة . ولا يتزلزل لدى المحنة، والداء العياء الذى تشكو منه المجتمعات هو ذبذبة الأخلاق واضطراب النفوس، ولو أتى الله عبده ثباتاً على ما يرتقيه، وصبراً على ما يلاقيه، وثقة بالذى يرتجيه، لو جدت مكارم الأخلاق حراسها وحمايتها ورجالها، ولسان الله المجتمعات من مآثم الثعالب الماكرة التى تتلون بطباعها وأخلاقها تلون الحرياء كل يوم، ولقد صور القرآن ثبات النفوس عند خيار المؤمنين فقال :

﴿ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّن قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّن يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا ۝ (١٢) ﴾

يا أتباع محمد عليه الصلاة والسلام . هذا جانب من ملامح الشخصية المسلمة، ولو تابعنا بقية الملامح لأسلمنا هذا الجانب إلى جوانب، فإن شأن المسلم الكامل أن يظل دائماً مترقياً فى مدارج الفضل والنبيل، ومراتب السمو والعلو، حتى يكون فى الدنيا ربانياً، وحتى يكون نعم الخليفة لبارئه فى هذا الوجود، وسبحان من لو شاء لهدى الناس جميعاً إلى سواء السبيل، واتقوا الله الذى أنتم به مؤمنون

﴿ إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ ۝ (١٣) ﴾

(٩) النجم (٣٩ : ٤٢).

(١١) يوسف (١٠٨).

(١٣) النحل (١٢٨).

(٨) الإسراء (١٤).

(١٠) المائدة (٢).

(١٢) الأحزاب (٢٣).



فقه العبادات في ضوء غاياته

أبو محمد الأقصرى

انتهينا في مقالنا السابق إلى أن الوضوء وسيلة من وسائل محو ما ارتكبت الحواس من الذنوب، لقول رسول الله ﷺ: إذا توضأ العبد المسلم - أو المؤمن - فغسل وجهه خرج من وجهه كل خطيئة نظر إليها بعينه مع الماء أو مع آخر قطر الماء فإذا غسل يديه خرج من يديه كل خطيئة كانت بطشتها يده مع الماء أو مع آخر قطر الماء فإذا غسل رجليه خرجت كل خطيئة مشتها رجلاه مع الماء أو مع آخر قطر الماء حتى يخرج نقيا من الذنوب.

ولقد تكلم الفقهاء عن الماء المستعمل - ما هو؟ - وما حكم استعماله؟. كلاما يوحى بعدم جواز استعماله في العبادات وسموه الماء المستعمل، مما جعل البعض من الفقهاء يرفضون هذا الحوار برمته أى أنهم يقولون بجواز استعمال الماء المستعمل، وهذا فى حد ذاته فيه دلالة على أن المسألة فيها خلاف

وهذا يقتضى منا أن نحسن أعمال الوضوء وأن نستحضر النية عند غسل كل عضو أو مسحه وأن نستحضر هذا المعنى وهو محو الذنوب - بإذن الله - مع أفعال الوضوء، فذلك مع ما فيه من الفوائد ما ذكرنا، فيه - أيضا - تعويد القلب معنى الحضور مع الله - سبحانه وتعالى -

أن المالكية يعنون بالماء المستعمل هو الذى سبق استخدامه بالفعل وهذا هو المعنى اللغوى الدقيق، أما مجرد غمس اليد فلا يفيد ولا يعنى الاستعمال .

وقد تظن أن هذه المسألة ماكان ينبغى أن تشغل بال الفقهاء حيث إن الماء متوافر والأمر يتعلق بعبادة، لكنك تتحدث وأنت فى مصر بلد النيل والماء من الكثرة بمكان، ولكن الحكم الفقهى والشريعة الإسلامية عامة زمانا ومكانا، ولو أدركت هذا لعرفت أن هذا البحث فى البلاد الصحراوية أو قليلة المياه، جدير بعناية الفقهاء .

وقد ورد حديث لرسول الله ﷺ لو نظرت إليه من منطلق فكرك المصرى - ابن النيل - ربما انزلت إلى فهم خاطئ فيه، ذلك أن رسول الله ﷺ رأى رجلا يتوضأ ويسرف فى استخدام الماء فقال النبى ﷺ للرجل: لم هذا السرف؟

فأجاب الرجل: أو فى الوضوء سرف يا رسول الله؟

فقال النبى ﷺ نعم: وإن كنت على نهر جار أو كما قال ﷺ .

إذا الحكم ليس لشخص معين جالس على نهر الماء إنما هو فى الاستخدام الأمثل، وذلك

لكن لماذا كان هذا الخلاف؟ وما أساسه؟

جاء فى كتاب الفقه الواضح ص ٣٣ ما نصه:

« يظن بعض الناس أن الرجل لو وضع يده فى الماء وهو جنب نجسه، وأن المرأة لو وضعت يدها فيه نجسته كذلك، وهذا الظن غير صحيح، إذ يرى جمهور الفقهاء أن هذا الماء لا يصير مستعملا بوضع اليد فيه، وحتى لو صار مستعملا فإنه يجوز استعماله ما لم يتغير وصف من أوصافه عند المالكية، وكثير من الفقهاء على اختلاف مذاهبهم.

والجنب فى الحقيقة ليس نجسا يده ورجله وأعضاؤه كلها طاهرة مادامت نظيفة ليس عليها نجاسة خارجية وكذلك الحائض.

وقد جاء فى كتاب الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك^(١): (المراد بالمستعمل فى حدث ما تقاطر من الأعضاء أو غسلت فيه . وأما لو اغترف منه وغسلت الأعضاء خارجه فليس بمستعمل).

وبهذا القول للمالكية أصبح الأمر أكثر تحديدا حيث إن البعض يفهم أن الماء المستعمل هو ماء غمست فيه يد المتوضئ أو الجنب، أما المالكية فقد بينوا أن الماء المستعمل هو المتقاطر من الأعضاء وبهذا تعلم

(١) الجزء الأول ص ٦٠ من التعليق المسمى الحاوى لبعض البحوث على شرح الصادى تأليف محمد إبراهيم المبارك مطبعة عيسى الحلبي.



عام فى كل زمان ومكان فإن هذا التعبير من رسول الله ﷺ فى رفض الإسراف ليس من منطلق الضرورة إنما هو من منطلق إرساء قواعد السلوك لدى المسلمين فى الاستخدام الأمثل - كما قلت لأنه ﷺ غاب السرف ولو كنت تتوضأ من نهر جار .

وبحث الفقهاء فى الماء المستعمل، ونسب إلى الإمام أبى حنيفة والشافعى ومالك - رضى الله عنهم - أن الماء المستعمل لا يجوز استعماله فى رفع الحدث مرة أخرى .

وقد يثير كما نسب إلى الأئمة الثلاثة ولكن إذا تأملت قول النبى ﷺ الذى أوردناه سابقا « إذا توضأ العبد المسلم - أو المؤمن - فغسل وجهه خرج من وجهه كل خطيئة نظر إليها بعينه . . . » إلخ الحديث .

ألا يفيد هذا الحديث أن الذنوب تنزل مع قطر الماء؟ ومادما نتحرز من النجاسات الحسية فلماذا لا نتحرز - أيضا - من النجاسات المعنوية . وهى أولى بالاحتراز بل هى مقصود العبادة، لكننا لا نرى النجاسات المعنوية .

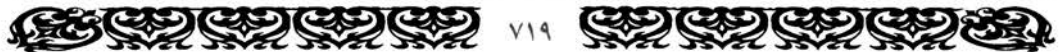
وهل كل ما لا نراه غير موجود؟!

وإذا كنا لا نرى، فهل ننكر على من يرى ؟

اسمع الإمام الشعرانى فى كتابه الميزان ص ٩٣ يقول :

كان الإمام أبوحنيفة من أهل الكشف فكان تارة يرى غسالة الكبيرة فى الماء فيحكم باجتهاده أو كشفه بأنها كالنجاسة المغلظة، وتارة يرى غسالة الصغيرة فى الماء فيقول إنها كالنجاسة المتوسطة لأن الصغائر متوسطة بين الكبائر والمكروهات وهى مرتبة بين النجاسة المغلظة والخفيفة تبعا لأصلها . . إلى أن يقول : كان أبوحنيفة من أهل الكشف فإذا رأى الماء الذى يتوضأ منه الناس يعرف تلك الخطايا التى خرت فى الماء ويميز الكبائر من الصغائر والصغائر عن المكروهات والمكروهات عن خلاف الأولى، كالأمر المجسدة حسا على حد سواء . انتهى كلام الإمام الشعرانى - رضى الله عنه - أى أن الإمام أباحنيفة كان يرى الخطايا وهى معنوية كالأمر الحسية على حد سواء . رضى الله عنهم - ونفعنا بهم . آمين .

وإلى لقاء آخر إن شاء الله



بَيْنَ الصُّحُفِ وَالْمَجَالَتِ

اعداد الأستاذ / محمود الفشتي

كتب الأستاذ عبد الرحمن الأنبودي في «جريدة الأخبار» في ٢٧ مايو سنة ٢٠٠١م كلمة لم نجد لها ما يناسبها غير قول الله - تعالى:

﴿فَأَذْنُوبًا يَحْرَبُ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (١)

الفلاح المصري هانت عليه حياته لقد أخطأ واستدان جنيهاً قليلة من بنك الائتمان السحري الذي حول الدين إلى آلاف مؤلفة يصعب ردها ولا يغطيها ثمن الأرض نفسه.

ولا الدولة ولا الفلاح يستفيد أحدهما من الآخر وإنما المستفيد هم موظفو البنوك الذين يساوون الفلاح على التقسيط والجدولة على طريقة (من دقنة وافتله) إذ يفتحون له الاستدانة الجديدة ليسد منها القديم ويترك لهم في نظير ذلك مبالغ ومبالغ حتى أثروا وبنوا العمارات بينما الدولة كل همها مطاردة الفلاح الذي أهمل الأرض هرباً من الدولة.

أيتها الدولة ماذا تريد من هؤلاء الشهداء الذي أصبحوا يتمنون الموت بعد أن ضاقت بهم الحياة وصاروا مدنيين هم وأمهاتهم وأخواتهم وأبنائهم في لعبة الجدولة والتقسيط؟؟

أيها البنك المرابي، إن بك ما يوقف نار جهنم!!

انتهت كلمة الأستاذ الأنبودي وكما قدمنا لها باية من كتاب الله نختم لها أيضاً بقوله - تعالى:

﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ (٢)

كلمة حق

ونشرت جريدة «الأخبار» في صفحتها الأخيرة تحت عنوان يوميات الأخبار للشاعر عبد الرحمن الأبنودي بتاريخ ٢٧ من مايو سنة ٢٠٠١.

لا يوجد شيء اسمه فلسطين كما حاولتم إفهامنا. هناك شيء واحد اسمه إسرائيل يرتع في جميع أنحاء الأرض الفلسطينية ويتمتع بحماية عربية ودولية.

سكنت الدبابات الحارات، والببوت المهدومة ومصانع الحليب والعمارات التي لم تكتمل، وطفقت تهدم الأبنية الأبنية العرفانية، مبنًى مبنًى، وتقتل جنوده حزمة حزمة.

إن نشيد القتل الدموي في فلسطين هو ملحمة ملاحم العصر «تسلطن» العالم على نعماته، وإن أشهى أنواع عطور العصر في كل أطراف الدنيا هو رائحة الدم الفلسطيني!!

وأفضل ما نعلق به على هذه الكلمة هو ما روي عن ثوبان قال: قال رسول الله ﷺ:

«يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها، فقال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟ قال: «بل أنتم يومئذ كثير ولكنكم غثاء كغثاء السيل ولينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم وليقذفن الله في قلوبكم الوهن» فقال قائل: يا رسول الله وما الوهن؟ قال «حب الدنيا وكرهية الموت».

رواه ابن ماجه

آية ملكة وأى جمال!!!

تحت هذا العنوان كتبت الأستاذة / كوثر بنت عبد الحليم في جريدة «الأخبار» يوم ٢٢/٥/٢٠٠١

إن أعجب العجب هو ذلك الذى رأيته فى برنامج تليفزيونى يعرض مسابقة لاختيار ملكة جمال مصر.. ووجدت نفس اهتز ضحكا وحسبتها اهتزازة الجنون وخشيت على نفس لولا أن تذكرت بيت المتنبي الشهير:

وكم ذا بمصر من المضحكات.. ولكنه ضحك كالبكا

إذن فقد كنت أريد أن أبكى فضحكت وتحقق المثل القائل «إن شر المصائب ما يضحك».

والمصيبة التى تمثلت أمامى هى: كيف نسيت هؤلاء المختلات المتبخرات بدلال على منصة المسابقة شبابا وأطفالا تسيل دماؤهم فوق أرض فلسطين؟

وكيف قبلنا أن تهدر أموال فى عرض أبهة لهن، وفى أوطاننا من يحتاج إلى هذا المال فى ضرورات الحياة؟

ثم كيف قبلن أن يعرضن أنفسهن جيئة وذهابا أمام هيئة تحكيم تقول فيهن نعم أو لا؟

وكيف رضى الآباء والامهات لهن هذا؟! وكأننا فى سوق النخاسة؟

ثم كيف قبلن أن يعرضن أنفسهن على اعتبار أنهن الجميلات والجمال ليس صنعتن فالخالق والصانع هو الله - جل شأنه - وليس لهيئة تحكيم بشرية أن تحكم فى صناعة إلهية أرادها الله صورا تختلف من إنسان لإنسان ليتعارف الناس وتتسمى كل صورة باسمها والجمال نسبى بالنسبة لنا (وحسن فى كل عين من تود) وإلا ما تزوجت الشقراء بالأسود ولا تزوج الأبيض بالسمراء.

والجمال فى الإنسان لا يقتصر على الصورة التى جعلتها هيئة التحكيم مؤدية إلى الفوز ونيل الجائزة، فالله جلت قدرته يقول فى القرآن الكريم:



﴿لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ﴾ (٣).

فكلمة (أحسن) اسم تفضيل ومعنى ذلك أن كل خلق الله من أرض وسماء وما فيهما كلها في تقويم حسن ولكن أحسنها الإنسان، لأن الله قد اختصه بالعقل الذى يختار.

فليكن اختياركن أيتها الشابات لجائزة تفوق علمى أو أدبى أو رياضى من صنع أيديكن ويجب ألا تخذعن بأحكام من لا حكم له.. إذ كيف تصدقين يا من أعطيت تاج ملكة جمال مصر أنك أجمل امرأة فى مصر؟ ثم ما قيمة صورة الإنسان إذا لم يعتن بجوهره؟ وجوهر الإنسان فى قلبه ولسانه وقديما قال الحكماء، (المرء بأصغريه قلبه ولسانه).

فلنكن العقلاء ولنعقل ما أنعم الله به علينا ونعلم أن الإنسان هو المستور وحده حيا وميتا بأمر من الله - جل شأنه -.

وصفة الحياء خلقت معه وحكتها الكتب السماوية عن آدم وحواء قبل هبوطهما إلى الأرض عندما استمعا إلى الشيطان وأكلا من الشجرة التى حرمها الله عليهما فبدت لهما سوءاتهما وظلا يعملان على ستر عوراتهما بورق شجر الجنة وكان ذلك بداية الحياء وإرادة الستر وقد حثت الديانات السماوية على الاحتشام ولا يقال إن الإسلام وحده هو الذى دعا إلى ذلك وإلا ما كان زى الراهبات المسيحيات والمتدينيات اليهوديات مطابقا لأمر الله فى الاحتشام.

أما ما نراه الآن من العرى وتلك السراويل الضيقة للصبيان والبنات فيدخل تحت ما يسمى بالفعل العلنى الفاضح: ويقع تحت طائلة القانون، ولا يقال

إنه يدخل تحت مسمى الحرية الشخصية، لأنه اعتداء على حريات الآخرين وهو سبب الفساد الذى جر البشرية إلى ما هى فيه من تعاسة تظهر فى ذلك العنف الذى ساد المجتمعات وفى تناول المخدرات وحوادث الاغتصاب.

فهل يعنى الآباء والأمهات ذلك حفاظا على أجيالنا من الضياع؟ أسأل الله أن يلهمنا الصواب.

● **حقاً إن ما يسمى بالحرية الشخصية فيه اعتداء على حريات الآخرين، لكن ماذا نفعل إذا كنا فى سوق النخاسة انتبهوا أيها الآباء والأمهات.. شكراً للأستاذة كوثر.**

قضية تأجير الأرحام

برغم أننا نعارض الفكرة، ولا نقبل أن يكون كل شئ للبيع أو للإيجار، إلا أننا بحق فى قرارة نفوسنا نرى أن حجة الذين يجيزون من الناحية الفقهية أقوى لأن قياسهم جلى، فقد قاسوا الرحم على الرضاع وليس فيما يدعون إليه شبهة زنا أو اختلاط أنساب، وبرغم ذلك فقناعتنا فقهياً حتى هذه اللحظة مع المجيزين، إلا أننا لم نستسغ الفكرة، ولا نقول بها، إلا أننا صدقاً وبكل نزاهة لا نستطيع أن نقدم حججاً فقهية مقنعة ولا نحب أن نقدم سفسطة أو خطباً رنانة فى مجال الفقه الجاد ونحترم بنزاهة وموضوعية حججاً فقهية قيلت فى برنامج نور على نور فى التلفزيون أن الأصل فى الأشياء الإباحة، والأصل فى الدماء والنساء الحرمة إلا بنص.



تحريماً شديداً أن يكون هناك عنصر ثالث في الإنجاب، نطفاً أو رحمًا، فكل إنسان له نسبان الأم والأب وليس الأب فقط، فعندما نسمح بتأجير الأرحام، سيكون هناك ازدواجية في الأمومة، ويصبح عندنا الأم نسباً، والأم رحمًا، ومن هنا اتفق الفقهاء في مجمع البحوث الإسلامية على تحريمها لسببين.. الأول: اختلاط الأنساب من ناحية الأم والثاني: أنه يشتمل على صورة من صور الزنا، فهناك نطفة لرجل أجنبي في رحم امرأة أجنبية عنه، ولذا بعدما أباح المجمع الفقهي في عام ١٩٨٦ أن الرجل إذا كان متزوجاً من امرأتين يمكن لإحدهما استضافة نطفة الأخرى، قام بتحريم ذلك، لأنه يفتح الباب لمفاسد كثيرة، وهناك قاعدة شرعية تنص على أن درء المفاسد مقدم على جلب المصالح.

نوع من الزنا

وأكدت الدكتورة سعاد صالح أن قضية الاستنساخ البشري ستؤدي إلى نسف الأسرة، إذ أين الأسرة في ذلك الاستنساخ، أين الروابط الأسرية؟.. أما فيما يتعلق ببنوك النطف.. والذي يمكن عن طريقها أن تلحق زوجة (مثلاً) بنطفة زوجها بعد وفاته.. فتقول عنها الدكتورة سعاد: إنها صورة من صور الزنا إذ أن صلة الزوجة بزوجها تنقطع بوفاة.

وإذا كانت الضرورات حقاً تبيح المحظورات، فما الضرورات المتحققة وليست المتوهمة؟. والضرورة تقدر بقدرها، أي بالقدر الذي يدفع الضرر ولا يزال الضرر بضرر مثله، فالإسلام يرحب بكل ما هو جديد في البحث العلمي بشرط ألا يدمر هذا العلم حياة الأسرة نواة المجتمع، ويؤدي إلى نشر الفساد فيه.

وبصدق.. نتمنى وندعو الله أن ينصر هذا الفريق، لكننا لا نرضى أن نكون ممن يحرمون شيئاً لمجرد أنهم لا يحبونه، أو يحلون شيئاً لمجرد أنهم يمارسونه.

ومن رحبنا بفكرهم وحججهم الأستاذة الدكتورة / سعاد صالح..

- بارك الله فيما تقول وما تكتب - فنحسبها تهرع إلى الفقه تستجليه الفتيا، ولقد نشرنا لها كلمتها من جريدة الأهرام في عددنا الماضي «ربيع الأول» واليوم ننشر لها مقالاً ورد في جريدة أخبار الجمعة ٢٠١١/٦/١٥ م. وهذا نص ما قالت - أيدها الله ونفع بها:

«إن للشريعة الإسلامية نوعين من الأحكام، ثوابت وأصول وهي التي وردت بنصوص ولا يجوز فيها الاجتهاد، وأحكام ظنية جاء فيها سبب من أسباب الاختلاف يمكن فيها الاجتهاد، ولكن من الذي يجتهد، وضعت الشريعة شروطاً كثيرة يجب توافرها في المجتهد ولأن هذه الشروط يصعب توافرها الآن، أصبح الاجتهاد الآن اجتهاداً جماعياً وليس فردياً وأن الضرورات تبيح المحظورات.. والضرورات حددها الشرع بكل ما يتعلق بالدين والنفس والمال والعرض. بشرط أن تتفق هذه المحظورات مع مقاصد الشريعة الإسلامية.

أما مسألة تأجير الأرحام ما هي إلا اختراق للأسرة المسلمة تحت زعم ضرورة الإنجاب، وهو أمر يتعلق بحفظ النسل، فالرسول ﷺ يقول: «من كان يؤمن بالله واليوم الآخر لا يسقى زرعه بماء غيره» من هنا حرص الشرع على فترة العدة بعد طلاق الزوجة وأوضحت «أن تأجير الأرحام يعني إدخال عنصر ثالث في مسألة الإنجاب ومن المتفق عليه أنه يحرم

بين المجلد .. والقارئ

إعداد وتقديم / عادل رفاعي خفاجة

الأرشانة بين العامية والفصحى

العامية في مصر، صلة وثيقة، لأن أكثر كلمات العامية محرفة عن اللغة العربية. فكلمة (الأرشانة) التي يطلقها العامة على المرأة الماكرة الحبيثة لها أصل عربى. قالت كتب اللغة: (الأرش: الفساد.. والتأريش: السعى بين الناس بالفساد، وأرشت الحرب بين الفريقين.. أى أشعلتها فحصل الدمار. وكم لهذه الكلمة من أمثال، تُسكت الذين يدعون أن اللغة العربية غريبة عن مصر والمصريين. نشكر للأستاذ / هلال حبشى إرساله هذه المساهمة الطيبة. ونتمنى أن تصلنا إسهامات أخرى تثبت بها أصالة العامية المصرية أو تتناول كلمات مهجورة تنفض عنها غبار الزمن لنحييها.

لغتنا العربية هي ذلك الكنز الثمين الذى شرفه الله - تعالى - بكلامه عز وجل ودُرأت هذا الكنز الثمين وفرائده هي تلك المفردات العربية الفصيحة. ومع كر السنين تتناثر بعض هذه الفرائد بعيداً عن الاستخدام، فيلغها النسيان، ولا يبقى لها ذكر إلا لمن يطلبها فى بطون الكتب والمعاجم، ومنها ما يُعرض عنه الأدباء والخطباء ظناً منهم أنها عامية أو دخيلة على العربية؛ فيعزفون عنها مؤثرين السلامة، مع أنها من الفصاحة بمكان!!.. ومن هذه الألفاظ لفظ «الأرشانة» وقد وردت رسالة القارئ هلال الحبشى من برهمتشوش - دقهلية، ليثبت فصاحتها ويعيدها إلى موضعها من القلادة. يقول: أعتقد أن بين اللغة العربية واللغة

مفتريات ساذجة

لاصطياد شيء من المال، ومن هذا القبيل صحيفة تشتمل على حكاية رؤيا منسوبة لشخص يسمى نفسه الشيخ أحمد خادم الحجرة النبوية، وقد اخترعت هذه الأكذوبة من مدة تزيد على أربعين سنة، ولا يزال مخترعها يتعهد بها الناس في الشرق والغرب من سنة إلى أخرى، وكثيراً ما كتب أهل العلم في تزييفها وبيان ضلالتها، ورجاؤنا اليوم في الخطباء والوعاظ أن ينبهوا الأمة لفريتها وسخافة عقل من يتقبلها».

ونحن الآن نتساءل: لماذا يصدق المسلمون اليوم هذه الخرافات، ويسارعون إلى تصديقها؟! ويتشككون في أحاديث تلقى عليهم، فيقولون هذا ضعيف، وذاك موضوع!!..

وكيف يتأتى لهذا العقل أن يقبل مثل هذه الخزعبلات التي لا سند لها من الدين أو العقل؟!.

لقد رد الأزهر على نفس هذه المسألة سنة ١٩٣٢م. وقبلها بنحو أربعين سنة.. ثم هذه المرة وقبلها بنحو ثلاث سنوات.

أظن أن الأزهر قد أدى رسالته، وعلى الناس أن تستجيب لنداءاته.

أرسل أحد القراء مع رسالته صورة ضوئية لرسالة يقول إنها وصلته بالبريد، ولا يدري من أرسلها؟.. والرسالة مُزيلة بالوعيد لكل من وصلته ولم يوزعها على غيره، والخير العميم لكل من وزعها بأعداد كبيرة.

ويطلب القارئ رأى العلماء في هذه المسألة.

وقد وردت إلى المجلة رسالة مشابهة منذ ما يقرب من ثلاث سنوات قمنا بالرد عليها وتفنييد مفترياتها وأوضحنا أن هذا محض دجل يجب أن لا يشغل بال المسلمين. وآثرت ألا أرد على هذه الرسالة مرة أخرى.

ولكني بينما أتصفح مجلة الأزهر في أعدادها الأولى، وتحديدًا في عدد ربيع الآخر ١٣٥١هـ الموافق ١٩٣٢م. وجدت ردًا عن نفس السؤال أفردت له المجلة العديد من الصفحات التي لا يتسع المقام لعرضها مرة أخرى.

فرأيت أن أكتفى بعرض مقدمة هذا الرد الذي جاء فيه:

«بلى الإسلام بأشخاص يتخذون من الافتراءات عليه طرقاً للتنفير منه، أو حبائل

القرآن الكريم يخاطب العقل

ووردت من الدكتور / أحمد شوقي عرفة
هذه الكلمة التي يقول فيها :

جاء القرآن الكريم بأفكار ومبادئ جديدة
لم يعهدها مشركو مكة والجزيرة العربية .
هذه الأفكار تصادم ما عهدوه وألفوه وما
وجدوا آباءهم عليه وهم عاكفون على أصنام
وتماثيل يعبدونها ويقدمون لها الذبائح
والقربان قبل أن يقدموا على عمل أو سفر
طالبين منها العون والمشورة .

وحتى يمكنهم الاقتناع بمبادئ القرآن
الكريم واتباعها كان من الضروري أن يقدم
لهم الدليل وأن يحاول إقناعهم بالحجة البالغة
والبراهين الدامغة .

يحدثنا القرآن الكريم عن سيدنا إبراهيم
حينما حطم الأصنام التي يعبدها قومه أنه
ترك أكبرها، فلما سأله : «أأنت فعلت هذا
بآلهتنا يا إبراهيم» أجابهم بالجواب المقنع
وبالدليل الناصع الذي لا يحتاج إلى مناقشة
أخرى قال :

﴿بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا

فَسَلُّوهُمْ إِن كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾ (١) .

لقد بين إبراهيم أن هذه الأصنام التي ينحتونها
بأيديهم ثم يعبدونها لا تسمع ولا تنطق ولا تملك

لأنفسها نفعاً ولا ضرراً، وبالتالي لا تقدم لهؤلاء
المشركين أى نفع، ولا تستطيع أن تمنع عنهم أى
ضرر، يذكر القرآن الكريم :

﴿فَرَجَعُوا إِلَىٰ أَنفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّكُمْ أَنْتُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (٢) .

إلا أنهم نكسوا لحبهم الإفك والمكابرة
والطغيان

﴿ثُمَّ نَكَّسُوا عَلَىٰ رُءُوسِهِمْ﴾ (٣) .

وبالرغم من البراهين التي ساقها سيدنا إبراهيم من
أن هذه الأصنام لا تنطق فكيف يعبدونها وهى لا
تنفعهم شيئاً ولا تضرهم، فتنادوا مطالبين بحرقه .
يذكر القرآن الكريم فى مواضع كثيرة أن الله –
سبحانه وتعالى– هو خالق هذا الكون بما فيه من
سماوات وبها الكواكب والأجرام السماوية كما
أنه خالق الأرض وما فيها من دواب ونبات وجماد
وبحار وأنهار وهو الذى خلق الإنسان، فيكابر
المشركون وينسبون إلى آلهتهم الخلق وينفون عن
الله هذه الصفة . فيرد القرآن بأدلة ناصعة :

﴿أَمْ جَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ

فَتَشَبَّهُ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ﴾ (٤) .

وفى آية أخرى :

(٢) الأنبياء (٦٤) .

(٤) الرعد (١٦) .

(١) الأنبياء (٦٣) .

(٣) الأنبياء (٦٥) .

﴿أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ﴾^(٦)

أى: خلقوا من غير رب ولا خالق أم هم الخالقون لأنفسهم حتى أنكروا وجود الله - جل وعلا - أم أنهم خلقوا السماوات والأرض؟.. هل وجدوا بدون خالق؟. فهذا لا يجوز لأن تعلق الخلق بالخالق ضرورى، فإن أنكروا وجود الخالق لم يجز أن يوجدوا، أم هم الخالقون لأنفسهم؟. وهذا أشد بطلاناً، لأن ما لا وجود له لا يمكن أن يخلق، فإذا بطلت الحجتان فقد قامت عليهم الحجة، فيجب أن يوقنوا بأن لهم خالقاً فليؤمنوا به وليعبدوه.

﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ شُرَكَاءَكُمُ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ

أَرُونِي مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْأَرْضِ أَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِي السَّمَوَاتِ﴾^(٥)

أخبرونى عن آلهتكم - الأوثان والأصنام - الذين عبدتموهم من دون الله وأشركتموهم معه فى العبادة، بأى شىء استحقوا العبادة، أرونى ماذا خلقوا فى هذه الدنيا من المخلوقات، أم أنهم شاركوا الله فى خلق السماوات فاستحقوا بذلك الشراكة مع الله فى الألوهية!.

يقول - سبحانه وتعالى -:

علاج مشكلاتنا الحياتية

أرسل القارىء / محمد عباس محمد

عرايى هذه الكلمة التى يقول فيها:

فى ظل الظروف التى نعيشها، نحن فى أشد الحاجة إلى علاج مشكلاتنا الحياتية الناجمة عن الأفكار التى تغزونا عبر الشبكات المختلفة الفضائية والتليفزيونية والإنترنت، وبخاصة أن كثيراً من المواطنين منبهرون بما تبثه فكراً وسلوكاً وتطبيقاً ويتخذونها قدوة لهم فى حياتهم اليومية، الأمر الذى يجعلهم دائماً فى حالة من القلق والتوتر الشديد نتيجة لعدم وضوح المنهج

الواجب الاتباع.

ولعلاج هذه المشكلات معالجة فعالة لا بد من فحص الأفكار التى تغزونا ووضعها على ميزان الشريعة الغراء، لكى نتعرف على صحتها من فاسدها، ولنعلم تمام العلم أن من أهم وسائل العلاج اتباع المنهج الإسلامى الصحيح فهو يواكب الفكر السليم والعقول المستقيمة فلا ينحرف يميناً فى تطرف ولا يساراً فى خضوع ومذلة وخذلان، وإنما هو وسط عدل وخير فاضل صالح للتطبيق فى كل زمان ومكان.

أنباء مكاتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

استقبالات فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر

اللبناني والفلسطيني ونؤيده فى نضاله المشروع لاسترداد حقه المسلوب وأرضه المغتصبة من المعتصبين اليهود، وندعو الله أن ينصر الشعب الفلسطيني فى نضاله وحصوله على حقه كاملا غير منقوص لأننا جميعا فى قارب واحد، والخير يعم علينا جميعا وكذلك الألم يصيبنا جميعا، وأكد فضيلته على أن البقاء دائما يكون للأصلح فالأيام دول ويوم لنا ويوم علينا ولا يجب أن نتألم مما يحدث فإن كان يقتل منا فإنهم يقتل منهم وهم أكثر خوفا.

شكر الضيف فضيلته على حسن الحفاوة واللقاء، وقدم دعوة لفضيلته لحضور المؤتمر الإسلامى الذى سيعقد فى لبنان، وأشاد الضيف بدور الأزهر الشريف وشيخه فى نشر التعليم الإسلامى الصحيح بسهولة ويسره، كما أشاد بالدروس التى يلقيها فضيلة شيخ الأزهر من خلال وسائل الإعلام والتى لها الدور البالغ لدى الشعب اللبنانى فى الحصول على المعلومات القيمة، وأشار إلى أن كثيرا من كتب

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف بمكتبه بمشيخة الأزهر الشريف بحديقة الخالدين بالدراسة ٢٠/٥/٢٠١١ السيد / سامى قرنفل سفير لبنان بالقاهرة رحب فضيلته بالضيف فى مصر وأزهرها الشريف مؤكدا على أن العلاقة بين مصر ولبنان علاقة قوية ووثيقة، والروابط العلمية قائمة والتعاون بين البلدين مثمر وقديم، وقال: إن الإخوة اللبنانيين جاءوا إلى مصر وأنشأوا الصحف والجرائد والمجلات، وأن مفتى لبنان تخرج فى الأزهر الشريف، وكان للأزهر بعثة من علماء الأزهر ظلت موجودة بلبنان ما يقرب من خمسين عاما ومهمة الأزهر الشريف التعاون فى نشر العلوم الدينية والعربية والإسلامية.

والأزهر دائما يقدم العون والمساعدة لتعليم الشعب اللبنانى ولا يذخر وسعا فى تلبية احتياجات لبنان دينيا وعلميا وثقافيا وهذه هى رسالة الأزهر، ونحن نقف إلى جانب الشعب

والتعاون، وهو دين ينشر الخير والفضائل ويحث على مكارم الأخلاق وينبذ العنف والتطرف والإرهاب، ثم شرح فضيلته للضيف نظام التعليم في الأزهر الشريف من الحضانة وحتى الجامعة مؤكداً على أن حفظ القرآن الكريم أمر أساسي وهام في كل مراحل التعليم الأزهرى وهو على رأس العلوم إلى جانب دراسة العلوم الشرعية والعربية والثقافية.

ودعا فضيلته للسيد السفير بالتوفيق في عمله كسفير لبلاده وتمنى له إقامة طيبة في مصر.

شكر الضيف فضيلة الإمام الأكبر على حسن اللقاء والحفاوة وعلى المعلومات القيمة التي سمعها من فضيلته وعلى مواقفه الإيجابية في معظم القضايا الإسلامية المطروحة والتي تنسم بروح الدين وسماحته وقال إن حفظ القرآن هو نعمة عظيمة من الله - سبحانه وتعالى - وهو حفظ وعصمة للإنسان من الوقوع في الأخطاء والمخططات، وقال إن علماء تونس تعلموا من علماء الأزهر الشريف لأنه منارة للمسلمين جميعاً كما قدم الشكر لفضيلة الإمام الأكبر على زيارته لتونس حيث إن وسائل الإعلام التونسية تناولت تلك الزيارة لفترات طويلة، وتمنى أن تتكرر.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بمكتبه ٢٩/٥/٢٠٠١ معالي وزير العدل والأوقاف الكويتي الشيخ أحمد يعقوب الباقر والوفد المرافق له. رحب فضيلته بالسادة الضيوف في الأزهر الشريف معرباً بأنها فرصة طيبة أن تأتي هذه الزيارات في إطار انعقاد المؤتمر العام الثالث عشر للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية، كما أعرب عن سعادته لهذا اللقاء الخالص لوجه الله - تعالى -

علماء الأزهر الشريف موجودة في مكتبات لبنان والأزهر الشريف ترك أثراً طيباً في نفوس الشعب اللبناني.

كما أشاد الضيف الكبير بالمواقف الإيجابية والجهود المكثفة التي يبذلها السيد الرئيس محمد حسنى مبارك للم شمل الأمة ولدى دول العالم المختلفة لوقف الاعتداء على الشعب الفلسطيني الأغلز وعودة الهدوء والسلام للمنطقة العربية وهو أمر يشكر عليه السيد الرئيس.

حضر اللقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف وفضيلة الشيخ سيد وفا أبو عجور الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبه ٢٣/٥/٢٠٠١ السيد / صلاح الدين الجمالى سفير الجمهورية التونسية بالقاهرة.

رحب فضيلته بالضيف في مصر وأزهرها الشريف بمناسبة توليه منصبه كسفير جديد لبلاده في القاهرة مشيداً بعمق الروابط بين البلدين، وأنه تربطهما روابط أخوة ومحبة على مر التاريخ، وتطرق الحديث حول زيارة فضيلته لتونس والمحبة والترحاب الذى قبول به فضيلته من كل المستويات، وأشاد فضيلته بالسماحة والمحبة والخلق الطيب الذى يتمتع به الشعب التونسى الشقيق، وتمنى لجمهورية تونس دوام الرقى والسلام والأمان والرخاء، وأعرب فضيلته عن أن الأزهر الشريف دائماً فى خدمة أبناء تونس فقدم لهم العون والمساعدة لأن تعاليم الدين الإسلامى تحثنا على ذلك، ليفهم الجميع أمور الدين فهما صحيحا بعيدا عن التطرف والمغالاة، لأن الدين الإسلامى هو دين السماحة واليسر ودين الأمن والأمان والرخاء



وهي أن ما يوافق حقوق الإنسان وتقره الشريعة الإسلامية نوافق عليه، وما لا يتفق والشريعة الإسلامية لا نوافق عليه.

وأوضح فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر بأن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر يتعرض للرد على تلك الافتراءات من خلال لقاءاته وحواراته سواء في وسائل الإعلام المختلفة أو في المحاضرات واللقاءات والندوات والمؤتمرات التي يحضرها فضيلته.

قدم الضيف الدعوة لفضيلة الإمام الأكبر. وفضيلة وكيل الأزهر لزيارة دولة الكويت في القريب العاجل، وقد وعده فضيلته بدراسة الدعوة تمهيداً لتلبيتها، ودعا فضيلته بمناسبة ذكرى المولد النبوي الشريف أن يجمع البلدين على التعاون على البر والتقوى لا على الإثم والعدوان، وأن يوحد قلوبنا جميعاً ويرزقنا نعمة الأمن والرخاء والأطمئنان والأمان وأن يجعل كلمة أهل الحق هي العليا وكلمة الأعداء هي السفلى.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بمكتبه ٣١/٥/٢٠٠١ سعادة السفير / تراون مان سترون سفير النمسا بالقاهرة والدكتور / حسن إسماعيل موسى رئيس الأكاديمية الإسلامية بالنمسا، والدكتور / أنس بن حسن الشقفة بالهيئة الإسلامية بالنمسا، وتأتى تلك الزيارة في إطار انعقاد المؤتمر الثالث عشر للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية حيث حضروا هذا المؤتمر.

رحب فضيلته بالسادة الضيوف في مصر وأزهرها الشريف مشيداً بعمق التعاون الوثيق بين مصر والنمسا، ولوقوفها إلى جانب نصره الحق وللمنمسا باع طويل في ذلك.

والحبة الصادقة داعياً المولى - عز وجل - أن يعيد مثل هذه الأيام وهو احتفال المسلمين بذكرى المولد النبوي الشريف وتكون الأرض الفلسطينية والقدس الشريف قد تحررا من براثن العدو الصهيوني وعادت الأرض لأصحابها وعاد المسجد الأقصى الشريف للسيادة العربية، وقال فضيلته: أن الصراع مهما طال سينتهى وسينتصر أهل الحق، وعليهم أن يثبتوا ولا ييأسوا ويخلصوا العبادة لله الواحد القهار فالثبات على الحق والإصرار عليه وعدم التهاون فيه، دون العدوان على الآخرين سيكون مرجعه في النهاية عودة الحق لأصحابه، وعلى المسلمين إلى جانب إخلاص العبادة لله، أن يجتمعوا على كلمة سواء، وأن يبتعدوا عن الضغائن التي من شأنها إضعاف قوة المسلمين وتفرق الجماعة، وقال: نحن كعلماء نحمل مسئولية التصدي للدعوة وجمع الشمل واتحاد الرأي بعيداً عن الاختلاف والفرقة، فنكون يدا واحدة.

ونحن دائماً مستعدون للتصدي والرد على الادعاءات بالافتناع وبالهجة في المؤتمرات الدولية.

شكر الضيف ومرافقوه فضيلته على حسن الاستقبال والحفاوة مشيدين بدور الأزهر الشريف وعلمائه في التصدي لما يقال وما ينشر عن الإسلام وخاصة فيما تتبناه بعض الدول الأوروبية من قضايا حقوق الإنسان تحت شعارات ليست حقيقية ويقحمون الدين في أمور مخالفة للشرع والدين، فعلياً أن نتصدي لكل هذه الانحرافات وذلك بالتمسك بكتاب الله - عز وجل - وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأعلن السيد وزير العدل والأوقاف الكويتي بأن علينا، إقرار قاعدة أساسية

قازاخستان ومؤكداً على أن الأزهر الشريف في خدمة المسلمين في كل مكان وهو يقدم العون والمساعدة العلمية والدينية والثقافية لبلدان العالم، وأوضح أنه يوجد طلبة من جمهورية قازاخستان يدرسون بالأزهر الشريف على منح دراسية، أشاد السادة الضيوف بدور الأزهر الشريف وبمكانته العالمية وريادته في تعليم أبناء المسلمين شاكرين فضيلته على المنح التي يقدمها لأبنائهم للتعليم بالأزهر، وأبلغوا تحيات شعب وحكومة ورئيس الجمهورية إلى مصر رئيساً وحكومة وشعباً وللسيد الرئيس محمد حسني مبارك رئيس الجمهورية، لإنشاء جامعة نور مبارك بقازاخستان، وقدموا لفضيلة الإمام الأكبر الدعوة لزيارة دولة قازاخستان بمناسبة مرور عشر سنوات على استقلالها، وقال فضيلة المفتي إن تعداد السكان وصل إلى ١٥ مليون نسمة، ٧٠٪ منهم مسلمون، ووصل عدد المساجد إلى ألفي مسجد وطلبوا تزويد الجامعة الإسلامية بالكتب العلمية في أفرع العلوم المختلفة لأن الأزهر الشريف هو المصدر الأساسي والمرجع الهام للمعرفة، وقد وعدهم فضيلته بدراسة طلباتهم تمهيداً لتلبيتها.

كما استقبل فضيلته سماحة الشيخ / محمد رشيد قباني مفتي جمهورية لبنان والسيد السفير / سامي قرنفل سفير لبنان بالقاهرة وفضيلة الشيخ / محمد علي الجوزو مفتي جبل لبنان والوفد المرافق لهم، وتناول اللقاء بحث سبل عودة البعثة الأزهرية المصرية إلى لبنان وذلك لأهمية تواجد وحضور الأزهر الشريف الضروري والحتمي لدى الشعب اللبناني كما تطرق الحديث عما يحدث بجنوب لبنان والأراضي الفلسطينية، مؤكداً على دور مصر

شكر الضيف فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر على حسن اللقاء مشيداً بكلمة فضيلته في المؤتمر التي كان لها صدى طيب في نفوس الحضور، كما أبلغ تحيات سفير القاهرة في النمسا لفضيلة الإمام الأكبر وتحيات الجالية الإسلامية هناك، كما أشاد بالدور الفعال لبعثة الأزهر في النمسا في الفترة من ٢٠٢٧-٢٠٢٨ / ٥ / ٢٠٠١ برئاسة فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف والوفد المرافق لحضورهم ندوة الإرهاب وحقوق الإنسان من منظور إسلامي، بمقر الأكاديمية الإسلامية بفيينا، وقد طلب السيد السفير إنشاء معهد أزهرى بالنمسا بناء على طلب الجالية الإسلامية هناك ويكون تحت إشراف الأزهر الشريف بمناهجه وكتبه، ومدرسيه، رحب فضيلته بالفكرة على ٣ أن يتم اتخاذ الإجراءات اللازمة وتحديد الخطوات والترتيبات اللازمة لذلك وذلك لنشر التعليم الإسلامي بالنمسا ومساعدة أبناء الجالية الإسلامية هناك.

كما أبدى السيد السفير رغبته في زيارة فضيلة الإمام الأكبر لدولة النمسا وسيقوم بإرسال الدعوة رسمياً عقب عودته حضر اللقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف.

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبه في ٣٠ / ٥ / ٢٠٢١ فضيلة الشيخ درويش علي مفتي جمهورية قازاخستان.. والسيد السفير / عسكر موسينوف سفير قازاخستان بالقاهرة والأستاذ / شمس الدين كريم مدير الجامعة الإسلامية. والوفد المرافق لهم وذلك في إطار حضورهم المؤتمر الثالث عشر للمجلس الأعلى للشؤون الإسلامية رحب فضيلته بالسادة الضيوف مشيداً بالنهضة الدينية التي تنتهجها دولة

ثابته ولا خلاف عليها: وقدم الضيف الدعوة لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف لزيارة لبنان.

● كما استقبل فضيلة معالي السيد / قاسم أحمد الأعجم وزير الاوقاف اليمنى والسيد / عبد السلام قاسم العواض الوزير المفوض، والسيد على محمد الفران مدير الإدارة الدولية بوزارة الأوقاف اليمنية، ودار الحديث عن أهمية دور الأزهر الشريف وعنايته البالغة في البعثات التي يوفدها للمسلمين في كل بقاع الأرض لخدمة أبناء المسلمين، وطلب السيد الوزير المساعدة من الأزهر لإمداد معهد الإرشاد والتوجيه الذي أنشئ في اليمن عام ٩٤ بإرشادات وتوجيهات الأزهر ليؤدي نشاطه على الوجه الأكمل، كما طلب الاسترشاد بالكتب والمحفوظات التي بمكتبات الأزهر الشريف، وطلب أيضا علماء من الأزهر الشريف لمراجعة الكتب والمحفوظات التي بمكتبات الوزارة باليمن حتى لا تتعرض للتحريف ولحفظها من أيدي المتطرفين والعابثين، وقد وعد فضيلته بدراسة الطلبات تمهيدا لتلبيتها.

● كما استقبل فضيلته سماحة الشيخ / سيد عبد المجيد الخوئي الأمين العام لمؤسسة الإمام الخوئي الخيرية بلندن ودار الحديث حول إمكانية إقامة مؤتمر إسلامي باللندن تحت رعاية فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر، حضر هذه اللقاءات فضيلة الشيخ محمود عاشور.

● التقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بمكتبه في ٢٦ / ٥ / ٢٠٠١ ووفد السياحة الأمريكى المكون من ١٩ فردا من طلبة وخريجي الجامعات الأمريكية برئاسة السيد / جيمس جود المشرف على الوفد.

رحب فضيلته بالوفد في مصر وأزهرها الشريف شارحا لهم مبادئ الدين الإسلامى فى الصلاة والصوم

الإيجابى والفعال والنهج الذى ينتهجه السيد الرئيس محمد حسنى مبارك رئيس جمهورية مصر العربية تجاه قضية العرب وقضايا العالم وكذلك موقف الأزهر الشريف وشيخه الجليل فى عقد المؤتمرات الخاصة بقضية القدس وفلسطين وما يتعرض له أطفال فلسطين فى التصدى بالحجارة أمام جحافل العدو الصهيونى المدجج بالأسلحة الحديثة ودعا فضيلته إلى أن تتعاون الدول تعاوناً خالصاً لوجه الله - تعالى - من أجل نصرة الحق ونشر الخير والحق والفضائل والدفاع عن المظلوم والوقوف فى وجه الظالم حتى يرتدع، والتعاون الذى من شأنه أن يقوى الأمم الضعيفة ويجعلها قوة قوية فى وجه الظلم والبغى والعدوان والطغيان.

● كما استقبل فضيلته سماحة الشيخ / عبد الأمير قبلان نائب رئيس المجلس الإسلامى بلبنان والسيد السفير سامى قرنفل سفير لبنان بالقاهرة والوفد المرافق لهما، حيث تناول اللقاء التصدى للصورة الخاطئة التى تنشرها وسائل الإعلام المغرضة عن أهل الشيعة وذلك بهدف تمزيق الروابط الإسلامية بين المسلمين وبعضهم، وتفرقة الصف العربى الإسلامى، وأكد الضيف على أن الشيعة يعتبرون الأزهر الشريف نقطة انطلاق للتفاهم والاحترام، والأزهر هو ممثل الأمة الإسلامية للتصدي لتلك الإدعاءات المغرضة.. وطلب من الأزهر الشريف زيادة فاعلية هذا التعاون للتعامل مع توضيح الرؤية للمسلمين.

وأوضح فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر أن المسلم هو من نطق بالشهادتين والتزم بأداء الفرائض التى أمر الله - تعالى - بها فى كتابه، وأن الاختلاف فى المسائل الفرعية أمور اجتهادية، أما الأسس والأركان فهى



والطلاب بها وأيضاً عدد كليات جامعة الأزهر الشريف وأعداد طلابها وطالباتها، كذلك فإن الأزهر يفد إليه طلاب من ٩٤ دولة من دول العالم يقيمون بمدينة البعوث الإسلامية بالقاهرة والإسكندرية طلاب وطالبات يدرسون على منح الأزهر الشريف، وهناك طلاب وطالبات يدرسون بالأزهر ولكنهم يقيمون على نفقتهم الخاصة خارج مدينة البعوث الإسلامية.

وقد أجاب فضيلته عن أسئلتهم واستفساراتهم حول تعليم الفتيات في الأزهر والتخصصات المختلفة في كليات جامعة الأزهر الشريف.

● استقبل فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف نيابة عن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر في ٦/٧/٢٠١١ السيد / محمد ياسين والسيد يتروج مهر مدير مؤسسة سعد عبد الله نوري بجمهورية طاجكستان رحب فضيلته بالضيف الكريم في مصر والأزهر الشريف شارحاً لهم الدور الذي يقوم به الأزهر في تعليم أبناء المسلمين حيث تمتاز الدراسة في الأزهر الشريف بالوسطية والاعتدال والبعد عن المغالاة والتعصب والتطرف ولا يتحيز لمذهب بعينه وإنما تدرس في الأزهر كل المذاهب، وقال إن في الأزهر أبناء من طاجكستان يتعلمون على منح الأزهر وهذا هو دور الأزهر الشريف لأنه بيت المسلمين جميعاً.

شكر الضيفان فضيلته على حسن اللقاء وطلباً لإنشاء معهد أزهري في طاجكستان لتعليم أبناء المسلمين هناك كما طلباً إمدادهم بالكتب والمناهج الدراسية والكتب العلمية والثقافية، كما طلباً اشتراك علماء طاجكستان في الدورة التدريبية التي يعقدها الأزهر كل ثلاثة شهور، كما طلباً زيادة المنح الدراسية. وقد وعد فضيلته بدراسة طلباتهم تمهيداً لتلبيتها.

والزكاة وشرح لهم نظام التعليم في الأزهر في مراحل المختلفة من الحضنة وحتى المرحلة الجامعية والدراسات العليا والمميزات التي يمتاز بها طالب الأزهر حيث يحفظ القرآن الكريم كاملاً حتى المرحلة الثانوية إلى جانب دراسة العلوم الدينية والعربية والثقافية التي تؤهله للدراسة في الجامعة سواء الكليات النظرية القديمة مثل كلية أصول الدين والشريعة واللغة العربية أو الكليات العملية كالهندسة والطب والزراعة والعلوم وطب الأسنان والتربية الرياضية واللغات والترجمة الخ.

كما أوضح فضيلته بأن الأديان السماوية كلها تتفق في أمرين هما إخلاص العبادة لله الواحد الفرد الصمد، والتحلّي بمكارم الأخلاق وهما أمران لا يختلفان من جيل إلى جيل، فمنذ أن أوجد الله الدنيا والعقلاء يتفقون على الصدق والعدل فضيلة، والكذب والظلم رذيلة، ولا فرق بين أبيض وأسود فالناس جميعاً من أب واحد وأم واحدة فهم إخوة في الإنسانية سواء أكانوا في أمريكا أو في آسيا أو في أفريقيا أو في أوروبا وكلهم ينتسبون إلى أب واحد هو آدم وأم واحدة هي حواء، وأن العبادات التي كلفنا الله - تعالى - بها كلف بها جميع الأمم السابقة، فالأديان السماوية كلها تدعو إلى مكارم الأخلاق وإلى احترام كرامة الإنسان كما أن الإسلام يدعو إلى نشر الإخاء بين الناس جميعاً ونشر الأمانة ونشر الفضائل وتبادل المنافع بين الناس سواء من يعيشون في أوروبا أو أفريقيا أو آسيا أو استراليا أو أمريكا ولا يستغنى بعضهم عن بعض، ولا بد أن يتعاونوا فيما بينهم تعاوناً فيه الكرامة الإنسانية، فيه العدل وفيه الأمان والمودة والرحمة والتسامح والوقوف إلى جانب المظلوم حتى يأخذ حقه والوقوف في وجه الظالم حتى يرتدع، كما شرح فضيلته للوفد موجز عن نشأة الأزهر الشريف وعن المعاهد الأزهرية وعدد



من أخبار العالم الإسلامى

إعداد / محمد الشرقاوى

ما يذكر أن عدد المسلمين فى ألمانيا حوالى ثلاثة ملايين مسلم ويصل عدد أبنائهم فى المدارس الألمانية إلى « ٣٥٠ » ألف تلميذ أى حوالى « ٦٪ » من إجمالى التلاميذ فى المدارس الألمانية .

الأخبار ٢٨ / ٥ / ٢٠٠١

اتفاق أمريكى روسى على فرض عقوبات على أفغانستان

اتفقت الولايات المتحدة وروسيا على خطورة الوضع داخل أفغانستان وضرورة العمل المشترك لتنفيذ العقوبات التى تفرضها الأمم المتحدة على شعب أفغانستان المسلم .

الأهرام ٢٥ / ٥ / ٢٠٠١

انعقاد الدورة الثالثة والخمسين لدعاة ووعاظ العالم الإسلامى

عقد فى القاهرة يوم الأربعاء ٢٢ من ربيع الأول ١٤٢٢ هـ ١٤ من يونيو ٢٠٠١ المؤتمر الثالث والخمسون لدعاة ووعاظ العالم الإسلامى والذى نظمه الأزهر الشريف بالتعاون مع مركز الاقتصاد الإسلامى بجامعة الأزهر تحت رعاية فضيلة الإمام الأكبر الدكتور

اكتشاف مقابر جماعية جديدة لشهداء البوسنة

مازال مسلمو البوسنة يتألمون ويعانون فآثار العدوان الصربى الإجرامى لم تختف بعد وأصبح من المعتاد أن يتم اكتشاف مقابر جماعية تضم رفات شهداء من ضحايا مجرمى الحرب من الصرب فى بلدة « فلاسنتشا » بضواحي مدينة توزلا البوسنية شيعت جنازة جماعية لرفات « ٧٨ » مسلما قتلوا خلال المذابح التى ارتكبها الصرب عام ١٩٩٢ .

الأخبار ٤ / ٥ / ٢٠٠١

تدريس الإسلام فى مدارس ألمانيا

فى إطار برنامج سياسى اجتماعى يهدف إلى إدماج الأجانب فى المجتمع الألمانى بدأت الحكومة الألمانية مشروعاً جديداً لتدريس مادة التربية الإسلامية فى المدارس الحكومية وقد تم توجيه الدعوة لعدة جهات مثل وزارة التربية التركية لتقديم محتويات هذه المادة غير أنه تم استبعاد المجلس الأعلى للمسلمين فى ألمانيا من هذه المهمة الأمر الذى جعله يقوم بجمع توقيعات من الجالية الإسلامية حتى يفرض مشاركته فى تحديد محتويات المنهج الدراسى .



والدارسين وأنها متاحة لمن شاء على أكثر من ألف موقع إسلامي في شبكة المعلومات الدولية وأوضح أن الموسوعة خرجت شاملة ومبسطة جداً بحيث تنيح للطالب الوصول إلى أية معلومة بمجرد اختيار واحد من عشرات المفاتيح وأضاف أنه إذا كان الطالب يعد بحثاً عن نظام الموارث مثلاً فيمكنه أن يحصل على كل ما كتب في هذا المجال لدى جميع المذاهب الإسلامية عندما يطبع كلمة « موارث » فترسم أمامه عشرات المراجع التي تناولت الموضوع.

الأهرام ٢٠٠١ / ٦ / ١٥

مصير مجهول ينتظر المسلمين في مقدونيا

محنة المسلمين في مقدونيا تتزايد، فموجات الهروب من جحيم نيران القوات المقدونية لم تنته ومعظم الهاربين من النساء والأطفال والعجائز الذين استخدموا جرارات وشاحنات بضائع النقل للفرار إلى داخل إقليم كوسوفو وقد اتخذ جنود مقدونيا موقفاً أكثر تعسفاً زاد من معاناة المسلمين وهو أنهم منعوا الرجال من العبور إلى داخل كوسوفو بحجة أنهم يساندون الثوار المسلمين - أو لاستخدام هؤلاء الرجال في خدمة جيش مقدونيا.

الأخبار ٢٠٠١ / ٦ / ١٥

قناة تليفزيونية إسلامية على الانترنت

بدأ مركز «اكتشف الإسلام» بالبحرين بثاً تليفزيونياً على شبكة الإنترنت تمهيداً لإطلاق قناة تليفزيونية عالمية باللغة الإنجليزية موجهة لغير المسلمين في مختلف أنحاء العالم ويستفيد منها المسلمون وتهدف برامج هذه القناة إلى تعريف غير المسلمين بدين الإسلام.

الأهرام ٢٠٠١ / ٦ / ١٥

محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر وحضره دعاة ووعاظ العديد من الدول الإسلامية والعربية.

من الجدير بالذكر أن المركز يقدم محاضرات للدعاة حول القضايا الاقتصادية المعاصرة من منظور إسلامي مثل العولمة والخصخصة والبنوك وشركات التأمين والتجارة الإلكترونية وبطاقات الائتمان والبورصة كما يتم تدريبهم على الكمبيوتر والإنترنت وكيفية استخدامها في الدعوة والرد على الشبهات التي يثيرها أعداء الإسلام.

الأهرام ٢٠٠١ / ٦ / ١٤

مسلمو أمريكا يعترضون

عقدت مجموعة من المسؤولين المسلمين الأمريكيين مؤتمراً صحفياً في واشنطن تنتقد فيه وزارة الخارجية الأمريكية بسبب الدعم الذي تقدمه للسياسة الإسرائيلية التي وصفوها بالفصل العنصري تجاه الفلسطينيين وأوضحوا المجموعة التي تمثلت منظمات إسلامية، أنها تعارض الدعم المتواصل - وبدون أي تحفظ - الذي تقدمه الولايات المتحدة الأمريكية للسياسة الجائرة والأخلاقية واللاشرعية التي تنتهجها إسرائيل ضد الفلسطينيين والمسلمين.

الأهرام ٢٠٠١ / ٦ / ١٥

«المعجم الفقهي» أول موسوعة إسلامية من نوعها

صدرت في مدينة «قم» الإيرانية أول موسوعة إسلامية من نوعها في العالم الإسلامي عن مركز «المعجم الفقهي» الإيراني وقال مسئول المركز إن الموسوعة التي تشتمل على ثلاثة آلاف مجلد من أمهات الكتب الفقهية في المذاهب الدينية الرئيسية وضعت تحت تصرف الجامعات ومراكز الأبحاث





الفهرس

- العدل ظاهرة كونية قبل أن يكون فضيلة خلقية (الافتتاحية) ٥٦٢
للاستاذ الدكتور/ محمد رجب البيومي
- تفسير سورة البقرة ٥٦٧
لفضيلة الإمام الأكبر محمد سيد طنطاوى
- قضايا قرآنية: قضية الوقف على رؤوس الآيات ٥٧٣
لفضيلة الشيخ/ صديق بكر عيطة
- الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان ٥٨١
للاستاذ الدكتور/ أحمد عمر هاشم
- الدعوة كما ينبغي أن نبلفها ٥٨٨
لفضيلة الشيخ/ الطاهر الحامدى
- اختلاف فقهاء الشريعة حول التأمين ٥٩٥
للمستشار الدكتور/ محمد شوقى الفنجري
- محمد ﷺ فى كتابات المستشرقين ٦٠١
للاستاذ الدكتور عبد العظيم المطعنى
- بلبل الفردوس... بلال بن رباح (قصيدة) ٦٠٨
بقلم/ أبو حسام
- العربى بين الأصالة والمعاصرة ٦١١
للاستاذ الدكتور/ محمد إبراهيم الفيومى
- مواقف إسلامية: من دروس التربية العملية ٦١٦
للاستاذ الدكتور/ محمود محمد عمارة
- قصة العدد: الحق المر ٦٢٦
بقلم/ عابر سبيل
- ما يقال عن الإسلام: نقد علمى لقال دينى ٦٣١
للاستاذ الدكتور/ محمد رجب البيومي
- (عرض كتاب) سيرة النبى محمد ﷺ ٦٣٩
للاستاذ الدكتور/ إبراهيم عوضين
- من عيون التراث: الأضداد ٦٥٢
تحقيق الأستاذ/ محمد أبو الفضل إبراهيم
- صرعى الأغراض (قصيدة) ٦٥٧
للشاعر/ أحمد الزين
- طرائف ومواقف ٦٦٠
إعداد الأستاذ/ عبد الحفيظ محمد عبد الحليم
- من مختارات مجلة الأزهر:
- العلم والدين للأستاذ/ محمد أحمد الغمراوى ٦٦٢
ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية
- للأستاذ الدكتور/ أحمد فؤاد باشا ٦٧٢
الشيخ محمد الخضر حسين
- للأستاذ الدكتور/ محمد عمارة ٦٧٧
العقاد الشاعر بين منهجين فى النقد
- للأستاذ الدكتور/ محمد أحمد العزب ٦٨٥
هشيد الأزهر: الأستاذ الدكتور/ إبراهيم السوقي خميس
- للدكتور/ رضا عبد المجيد المتولى ٦٩٠
القققاع بن عمرو التميمي (٢)
- للأستاذ أحمد السيد تقي الدين ٦٩٤
الجبتيو والكيوتس فى الوجدان اليهودى
- للدكتور/ محمد حسن عبد الخالق ٦٩٨
من صفحات الغير
- للأستاذ/ مجدى عبد الحميد بشير ٧٠٣
رسالة و رد
- لفضيلة الشيخ/ عبد الفتاح جمعان ٧٠٧
استفتاءات القراء
- تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر الشريف ٧١١
خطبة الجمعة: من ملامح الشخصية المسلمة
- لفضيلة الأستاذ الدكتور/ أحمد الشرباصى ٧١٤
فقه العبادات فى ضوء غاياته
- للشيخ/ أبو محمد الأقصرى ٧١٧
بين الصحف والمجلات
- للأستاذ محمد الفشنى ٧٢٠
بين المجلة والقارى
- للأستاذ/ عادل خفاجة ٧٢٤
أنباء مكتب الإمام الأكبر
- إعداد الشيخ/ عمر البسطويسى ٧٢٨
من أخبار العالم الإسلامى
- إعداد الأستاذ/ محمد الشرقاوى ٧٣٤



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

داخل العدد

- تفسير سورة البقرة
- لفضيلة الإمام الأكبر
- نفو عن ميراث المرأة
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي
- التثبث من رواية الحديث
- للدكتور / أحمد محمود أحمد شيمي
- الدعوة كما ينبغي أن نبلفها
- للشيخ / الطاهر الطامدي
- حول الأصالة والمعاصرة
- للأستاذ الدكتور / محمد إبراهيم الفيومي

الاشتراك السنوى

- داخل مصر ١٨ جنيها مصريا
- الدول العربية ٥٠ دولارا أمريكيا
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولارا أمريكيا
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولارا أمريكيا

عن طريق قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام
شارع الجلاء - القاهرة

٥٧٨٦١٠٠ - ٨٥٧٦٢٠٠ ☎



الأهرام

مجلة شهرية جامعية
تأسست عام ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م
ومصدر العدد الأول في الحرم ١٣٤٩هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
في مطبع كل شهر عربي

رئيس التحرير

أ.د. محمد رجب البيومي

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

سكرتير التحرير

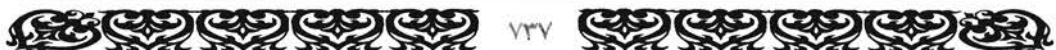
عادل رفاعي خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع البحوث الإسلامية / ٢٠٠١

ت: ٢٦٣٨٥٩٩

جمادى الأولى ١٤٢٢هـ - أغسطس ٢٠٠١م الجزء الخامس - السنة الرابعة والسبعون





لغَوَعَن مِيرَاثِ الْمَرْأَةِ

افتتاحية

العدد

«اضطر إلى تفصيل ما أوجزته من قبل في حديث عن ميراث المرأة ردّاً على من يجادل في التشريع بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير»

من أعجب ما يلاحظه الدارس المتأمل في صحف اليوم، أن كثيراً من القضايا الاجتماعية التي يتصدى لمعالجتها بعض الكتاب قد فرغ من أمرها بعد أن ظلت قرابة قرن كامل موضعاً لنقاش واضح فيه وجه الرأي الصريح وكان الأجدر بمن يدعون لأنفسهم حرية النظر، وجدة البحث أن يتركوا المكرر المعاد إلى غيره، لأن الجديد يجعل المناقشة ذات مستوى فكري مشرف، كما أن لصاحبه فضلاً في سعة أفقه وطرافة منحاها! ولئن شط بعض الشطط فيما يذهب إليه فإن من ورائه من يقوم بتقويم الاعوجاج إذ لا يخلو عصر ما من صانع بكلمة الحق وجاهر بمنطق العدل، مهما كثر المرجفون.

وقد كنا نظن أن الحديث عن ميراث المرأة، والذهاب إلى مساواتها بالرجل، قد فات زمنه بعد أن خاض فيه المغرضون، ووجدوا من يظهر كلمة الله ساطعة تقذف بالحق على الباطل، ولكن بعض الكتاب يلجأ إلى صحيفة شهيرة ليقرن فيها منحى الشريعة الإسلامية بالقانون الروماني والفرنسي، ثم يذهب إلى أن ضرورة الحياة تحت الأخذ بالقانون الوضعي، وينقل نصوصاً عن رجال هذين القانونين، وكأن ما ينقله عن هؤلاء كفيلاً أن يطمس شريعة الله، وأغرب ما في منحاها أن يعتقد أنه فاجأ الناس بالجديد حين ذكر نصوص القانونين الروماني والفرنسي! وما يوم حليلة بسر.

ولن أحاول الرد على الكاتب بتلخيص ما هو مشتهر في هذه القضية ولكن اكتفى بنقل رد موجز لعالم فاضل هو أستاذنا المغفور له الشيخ عبد المتعال الصعيدي، إذ أفرد كتاباً جليلاً تحت عنوان (الميراث في الشريعة الإسلامية والشرائع الوضعية) قال فيه بصدد هذا الموضوع ما ملخصه: «وقد ذهب القانون الروماني إلى التسوية بين الذكور والإناث في الميراث، فغالي في شأن الإناث كما غالت بعض الشرائع الأخرى حين حرمتهم حرماناً تاماً، أما الإسلام فقد توسط بين



هذه الشرائع فى إرث النساء فلم يذهب إلى حرمانهن منه مع الذكور كما فى الشريعة اليهودية، ولا إلى التسوية بينهما وبين الذكور كما فى القانون الرومانى والفرنسى، وقد نعلم جميعاً أن المرأة لا يطلب منها إلا أمر نفسها، وقد يكون أمرها مطلوباً من غيرها، أما الرجل فيطلب منه أمر نفسه وأمر نسائه وأولاده، لأنه يربيههم ويتعهدهم بما يطلبون، وكذلك يطلب منه أن يقوم بحقوق الأسرة - كأخ مثلاً - إذا فقدت رئيسها، كما إن ميل الموروث دائماً مع أبنائه، إذ يرى أن مال البنات يذهب إلى زوج أجنبي، فإذا لم تميز الذكور عن الإناث فإن المورثين سيضطرون فى حياتهم إلى تخصيصهم بأكثر ما فى أيديهم، ويكون هذا مصدر تشاحن وبغضاء بين الورثة جميعاً، والرجوع إلى حكم الإسلام يدرأ سوء».

وشهد شاهد من أهلها

من أكثر من نصف قرن حاضر الأستاذ سلامة موسى فى بعض الأندية المصرية مطالباً مساواة المرأة بالرجل فى الميراث جرياً وراء القانون الفرنسى! ونشر محاضراته فى الصحف، ووجد من أبواقه من يعلقون على المحاضرة معجبين، وقد ظن أنه بهذا الدوى المتشنج سيكسب قلوب السيدات من جماعة النهضة النسائية فكتب إلى الزعيمة المصرية السيدة هدى هاتم الشعراوى يستحثها على المناداة بالمساواة فى الميراث بين الجنسين، وظن أن زعيمة النهضة النسائية ستصفق لمذهبه وربما توهم أنها ستنادى به محرراً للمرأة فينزل مع قاسم أمين فى مستوى واحد، ولكن السيدة هدى هاتم شعراوى قد خيبت أمله حين ردت عليه بما يلى نقلاً عن مذكراتها المنشورة بمجلة حواء فى تاريخ ٢٠/٩/١٩٨٠ م ببعض التصرف:

يهمنى أن أبلغ حضرة الأستاذ - تريد سلامة موسى - ومن حضروا خطبته أنى فى خدمتى لهذه النهضة أؤدى واجباً معهوداً إلى من جمعية الاتحاد النسائى التى شرفتنى برياستها، ولما كان نصيب المرأة فى الميراث ليس من المسائل الداخلة فى برنامجها فليس لى أن أتدخل فى هذا الموضوع وإن كان ولا بد من إبداء الرأى فيه، فأقول إنى لست من الموافقين على رأى الأستاذ فيما يتعلق بتعديل نصيب المرأة، ولا أظن أن النهضة النسوية فى هذه البلاد يجب أن تتأثر بالنهضة الأوروبية لأن لكل بلد تشريعه وتقاليده وليس ما يصلح فى بلد مما يصلح فى البلد الآخر، على أننا لم نلاحظ تدمراً من المرأة وشكوى لعدم مساواتها للرجل فى الميراث، لأن اقتناعها بما قسم لها من نصيب ناشئ من أن الشريعة عوضتها مقابل ذلك بتكليف الزوج بالإنفاق عليها، وعلى أولادهما، كما منحتهما حق استقلال التصرف فى أموالها، أما



القول بأن عدم المساواة في الميراث من دواعي إحجام بعض الشباب عن الزواج في الشرق، فغير وجيه، لأننا نشاهد في أوروبا انتشار هذا الداء في عصرنا الحالي انتشاراً أشد خطورة منه في الشرق بالرغم من أن المرأة الأوروبية ترث بقدر ما يرث الرجل، فضلاً عن أنها ملزمة بدفع المهر ومكلفة بالتخلي عن إدارة أموالها لزوجها.

ولو سلمنا بنظرية الأستاذ سلامة موسى وجاريناه في طلب تشريع جديد فهل لا يخشى أن يؤدي ذلك إلى إسقاط الواجبات الملقة على عاتق الزوج نحو زوجته وأولاده بالاشتراك في الصرف وفي ذلك ما فيه من حرمان يعود بالشقاء والبؤس على الزوجات الفقيرات اللاتي لم ينلن ميراثاً من ذويهن وهذه الطبقة تشمل أغلبية الزوجات، ولا يخفى ما هن عليه من جهل وأمية.

ثم وازنت السيدة هدى هاتم شعراوى بين المرأة المسلمة والمرأة الغربية فقالت: نرى الغربية أكثر حظاً منا لأنها تظهر حائزة لقسط كبير من الحرية المدنية بيد أنها أقل حظاً من أختها الشرقية في الحرية الاقتصادية، فبينما نرى الشرقية غير المتساوية في الميراث، تتمتع بكافة أنواع الاستقلال في إدارة أعمالها وأموالها تجد الغربية المساوية لأخيها في الميراث محرومة من هذه النعم، إذ لا يمكنها أن تنفق أى مبلغ من مالها، ولا أن تتعاقد مع الغير، ولا أن تحترف حرفة دون تصديق زوجها وموافقة لذلك نراها ثائرة في جميع بلدان أوروبا، على تلك القيود التي تحول بينها وبين الحرية الحقيقية والاستقلال اللذين تتمتع بهما الشرقية منذ عصور طويلة.

دعوى كاذبة

وقد ادعى الأستاذ سلامة موسى في محاضراته التي ألقاها بجمعية الشباب المسيحيين ونشرتها جريدة المقطم أن الأستاذ قاسم أمين كان ينوى المطالبة بمساواة المرأة للرجل في الميراث، ولكنه أغفل ذلك حتى يمهّد له مستطعاً الرأي العام في ذلك، وهي دعوى كاذبة لأن قاسم أمين لو اتجه هذه الوجهة ما وجد مانعاً يعوقه عن تسطيرها في كتابيه (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) وحين كتب مؤلفه تحرير المرأة الذي أحدث هذه العاصفة المدوية بالمجتمع الإسلامي لم يتمهل قليلاً قبل إصداره كتابه ليستطلع أفكار الرأي العام فلماذا حرص على ذلك في مسألة المساواة بين المرأة والرجل في الميراث بالذات!! ثم إن الأستاذ سلامة موسى لم يكن من تلاميذ قاسم أمين ومن مريديه حتى يعرف أنه كان يرمى الجهر بهذه الدعوى





الكاذبة! وقد أحسنت السيدة هدى هاتم شعراوى حين دفعت هذه الفرية فقالت بصددتها:

«ومن الرجم بالغيب أن يقال إن المرحوم قاسم أمين لما قام بنشر كتبه فى سبيل تحرير المرأة كان ينوى المطالبة بمساواة المرأة بالرجل، وأن الذى أخره عن إعلان هذا المطلب هو انتظار نضوج رأى العام، لأن المطلع على كتب المرحوم قاسم أمين يقرأ من بين سطورها أنه كان يعنى فقط بجعل المرأة عضواً صالحاً فى الهيئة الاجتماعية بأن تعد الفتاة لتكون أهلاً للقيام بنصيبها من العمل فى خدمة عائلتها ووطنها».

تعقيب الأمير عمر طوسون

كان الأمير عمر طوسون من كبار مفكرى عصره، وله اتجاهه الإسلامى الرصين، وكان يرقب أمثال هذه النزعات العائرة فى يقظة وقد كتب خطاب تأييد للسيدة هدى هاتم الشعراوى حين جهرت برأيها فى دعوى الأستاذ سلامة موسى، وقد جاء فى خطابه الحاسم قوله:

«قرأنا المقال الحكيم المنشور فى جريدة الأهرام تحت عنوان (نصيب المرأة فى الميراث) فسرنا أن تكون الحكمة رائد عصمتك فيما توخيته من نهضة المرأة المصرية والعمل على رقيها، من الاحتفاظ بالشرائع الإلهية، والصالح من عاداتنا وأخلاقنا ومميزاتنا القومية، كأمة لها كيان بقوماتها ومشخصاتها، فهذه هى طريق الإصلاح النافع، وسبيل النهضة الصحيحة، أما الدعوة إلى إطراح قوميتنا، والانفصال شيئاً فشيئاً عن أصول ديننا، تلك الدعوة التى يدعو لها الآن نفر منا رأوا الشقة بيننا وبين الغربيين بعيدة فأرادوا بحسن قصد وفيما نظن أن يعلوا بنا إليهم من طريق الطفرة، وحسبوا من استحكام حلقات التأخر وتغلغلها فينا، أن ليس لنا نجاة إلا بتحطيم ما نحن عليه من خلق وعادات ودين، فتلك دعوة خطيرة المغبة، وسيرون بأعينهم قريباً أنهم قد ضلوا الطريق وأصبحوا حيارى لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء».

هذا وقد اتسع المجال حينئذ لنقادات قومية جهر بها أكابر العلماء من أمثال الأساتذة عبد ربه مفتاح، ويوسف الدجوى، ومحمود أبو العيون، وعلى سرور الزنكلونى، فأرضوا الله بما قالوا، رحمهم الله جميعاً إذ هتكوا حجاب الضلال فبدا شائه المنظر، بشع العاهات.

د. / محمد رجب البسوى



تَقْيِئَاتُ سَوْرَةِ الْبَقَرَةِ

لفضيلة الأمام الأكبر شيخ الأزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - : ﴿وَيَسْأَلُونَكَ

عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ
وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ
أَمَرَكُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴿٢٢٢﴾
نِسَاءُكُمْ حَرَّتُمْ لَكُمْ فَأْتُوا حَرَّتْكُمْ أَنْتُمْ وَقَدِّمُوا أَنْفُسَكُمْ
وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَعْلَمُوا أَنَّكُمْ مُلَقَّوهُ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٢٢٣﴾

الآيات من ٢٢٢ : ٢٢٣

البيوت أى لا يسكنون معهن - فسأل الصحابة
النبي ﷺ فأنزل الله - تعالى - :

﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذَى .

روى الإمام مسلم فى صحيحه عن أنس بن
مالك - رضى الله عنه - أن اليهود كانوا إذا
حاضت المرأة فيهم لم يؤاكلوها ولم يجامعوها فى



رحم المرأة في وقت معين أذى يتأذى به الإنسان تأذيا حسيا جسيما، فرائحته يتأذى منها من يشمها، وهو في ذاته شيء متقدر تعافه النفوس، وتنفر منه الطباع.
وقوله:

﴿فَاعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ
وَلَا نَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾

بيان للحكم المتفرع على تلك الحالة التي يتأذى منها وهي حالة الحيض.

والاعتزال: التباعد، وهو هنا كناية عن ترك الجماع والمباشرة، كما أن النهي عن قربهن كناية عن النهي عن جماعهن، يقال: قرب الرجل امرأته إذا جامعها.

و﴿يَطْهُرْنَ﴾ من الطهر - بضم الطاء - بمعنى النقاء من الوسخ والقذر

والمعنى: عليكم أيها المؤمنون أن تمتنعوا عن مباشرة النساء في زمن حيضهم، ولا تجامعوهن حتى يطهرن من ذلك، لأن غشيانهن في هذه الحالة يؤذيكم بسبب عدم نقاء المحل الذي يكون فيه الغشيان للمرأة، والمرأة أيضا تتأذى من مباشرتها في زمن الحيض لأنها لا تكون في حالة تستسغ معها المباشرة، فجهازها التناسلي في حال اضطراب، وهيئتها العامة في حالة تجعلها من شأنها أن تنفر من الجماع، والولد الذي يأتي عن طريق الجماع في حالة الحيض - على فرض إتيانه - في هذه الحالة - كثيرا ما يأتي مشوها ضعيفا،

الآية، فقال رسول الله ﷺ أصنعوا كل شيء إلا النكاح. فبلغ ذلك اليهود فقالوا: ما يريد هذا الرجل أن يدع من أمرنا شيئا إلا خالفنا فيه. فجاء أسيد بن حضير وعباد بن بشر فقالا: يا رسول الله، إن اليهود تقول كذا وكذا، أفلا نجامعن؟ فتغير وجه رسول الله ﷺ حتى ظننا أن قد وجد عليهما - أي غضب - فاستقبلتهما هدية من لبن إلى النبي ﷺ فأرسل في آثارهما فسقاهما، فعرفا أن لم يجد عليهما^(١).

والمحيض: الحيض مصدر حاضت المرأة تحيض حيضا ومحيضا فهي حائض، وأصله السيلان. يقال حاض الوادي إذا سال، ومنه الحوض لسيلان الماء إليه.

ثم أطلق الحيض على ما يقذفه رحم المرأة من دم في أوقات مخصوصة على وجه مخصوص.

والأذى: الشيء الذي يتأذى منه الإنسان ويصيبه الضرر بسببه.

والسؤال كان من بعض الصحابة، لأنه لقوة إيمانهم كانوا يحبون أن يعرفوا حكم الإسلام في شعونهم الخاصة والعامة، ولأنهم وجدوا أن اليهود وغيرهم يعاملون المرأة في حال حيضها معاملة غير كريمة فسألوا رسول الله ﷺ عن هذا الأمر الذي يتصل بأدق العلاقات بين الرجل والمرأة وهو حكم مباشرة النساء في حال الحيض، فأجابهم الله - تعالى - جوابا شافيا.

والمعنى: ويسألك أصحابك يا محمد عن حكم مباشرة النساء في حال الحيض فقل لهم معلما وموجها: إن الحيض أي الدم الذي يلفظه

(١) صحيح مسلم، كتاب الحيض (١/١٦٩).



والدليل على ذلك ما جاء في الصحيحين عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: « كنت أرجل رأس رسول الله ﷺ وأنا حائض ».

وروى البخارى عن عائشة - أيضا - قالت: كان رسول الله ﷺ يتكئ في حجرى وأنا حائض ثم يقرأ القرآن^(٤).

وروى مسلم عنها أيضا قالت: كنت أشرب وأنا حائض، ثم أناوله النبي ﷺ فيضع فاه على موضع فئ فيشرب. وقوله:

﴿ حَتَّى يَطْهَرَنَّ ﴾ بيان لغاية الاعتزال وقرأ حمزة الكسائي ﴿ حَتَّى يَطْهَرَنَّ ﴾ بفتح الطاء والهاء مع التشديد.

ومعناه عند جمهور الفقهاء ولا تجمعوهم حتى يغتسلن، لأن القراءتين معناهما واحد، ولأن الله - تعالى - قد علق الإتيان على التطهر فقال:

﴿ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ ﴾ والتطهر هو الاغتسال. فالمرأة إذا انقطع حيضها لا يحل للزوج مجامعتها إلا بعد الاغتسال.

ويرى الأحناف أن معنى ﴿ حَتَّى يَطْهَرَنَّ ﴾ أى حتى ينقطع الدم، لأنه إذا كان سبب الأذى هو الدم فانقطاعه طهور منه، وبناء على ذلك فيجوز

لأن النطفة إذا اختلطت بدم الحيض، أخذت البويضات فى التخلق قبل وقت صلاحيتها للتخلق النافع الذى يكون وقته بعد انتهاء فترة الحيض وقد قال بذلك الأطباء الثقا^(٢). وعرفه العرب القدماء بالتجربة، قال أبو كبير الهزلى:

ومبرأ من كل غُبر حِيضة

وفساد مرضعة وداء معضل^(٣)

وقد أجمع العلماء - كما بينا - على أن المراد بالاعتزال هو اجتناب المباشرة، إلا أنهم اختلفوا فيما يجب اعتزاله من المرأة بعد ذلك.

فبعضهم يرى اعتزال جميع بدن المرأة، وحجتهم أن الله أمر باعتزال النساء ولم يخص من ذلك شيئا دون شيء.

وبعضهم يرى اعتزال موضع الأذى - أى مكان خروج الدم - لقول النبي ﷺ: « اصنعوا كل شيء إلا النكاح ».

وبعضهم يرى اعتزال ما بين السرة إلى الركبة من المرأة وله ما سوى ذلك، لقول عائشة: كانت إحدانا إذا كانت حائضة أمرها النبي ﷺ أن تأتزر ثم يباشرها. وقوله:

﴿ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرَنَّ ﴾ تأكيد لحكم الاعتزال وتقرير له، وتنبيه على أن المراد به عدم جماعهن لا عدم القرب منهن أو مخالطتهن أو الأكل معهن كما كان يفعل اليهود وبعض العرب.

(٢) راجع تفسير التحرير والتنوير (٢/٣٥٠) للشيخ محمد بن عاشور.

(٣) غبر الحِيضة: جمع غبرة، وهى آخر الشيء، يريد أن يقول: إن أم هذا المدوح لم تحمل به فى آخر مدة الحيض لذا جاء مستقيم الخلق.

(٤) صحيح البخارى: كتاب الحيض ج١، ص ٨٢.

كان الموضع موضع حل وإباحة لا موضع تكليف وإلزام، وليس المراد به الحتم واللزوم، لأن الإتيان مبنى على الرغبة والطاقة وشبه بهذا التعبير قوله - تعالى - :

﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ﴾^(٥)

وقوله: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾^(٦).

قال الجمل: ومن في قوله: «من حيث» فيها قولان:

أحدهما: أنها لا ابتداء الغاية، أى من الجهة التى تنتهى إلى موضع الحيض.

والثانى: أن تكون بمعنى فى، أى المكان الذى نهيتهم عنه فى الحيض ورجح بعضهم هذا بأنه ملائم لقوله:

﴿فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ﴾^(٥).

وعلى كلا القولين فالمقصود أن يأتى الرجل زوجته فى المكان الفطرى الطبيعى لتلك العلاقة الجنسية، وهو القبل إذ هو مكان البذر والإنسال، ولا يخرج عن ذلك إلا الذين أصيبوا بشذوذ فى عقولهم، وضعف فى دينهم.

ثم ختم - سبحانه - الآية بقوله:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ﴾

والتواب صيغة مبالغة من تائب بمعنى راجع إلى ربه إذا زل وهفا.

والمتطهر: هو الإنسان المتنزه عن الفواحش والأقذار.

للرجل أن يباشر زوجته قبل أن تغتسل متى انقطع دمها لأقصى مدة الحيض، وهو عشرة أيام. أخذنا بالقراءة المشهورة ﴿يَطْهَرُنَّ﴾ بالتخفيف. أما إذا انقطع الدم قبل ذلك فلا تحل مباشرتها إلا بالتأكد من زوال الدم بعمل من جانبها وهو الاغتسال الفعلى، لأن قراءة ﴿يَطْهَرُنَّ﴾ بالتشديد عندهم معناها يغتسلن. وقال بعض الفقهاء يكفى فى حلها أن تتوضأ عند انقطاع الدم.

ولكل فريق أدلته المبسطة فى كتب الفقه، وفى هاتين الجملتين الكريمتين:

﴿فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ﴾

وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرُنَّ

من سمو التعبير، وبديع الكناية ما يغرس فى نفس السامع حسن الأدب، ويصون سمعه عن الألفاظ التى يجافى سماعها الأذواق السليمة، وما أحوج المسلمين إلى التأسى بهذا الأدب الذى يحفظ عليهم مروءتهم وكرامتهم.

ثم قال - تعالى - :

﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾

أى: فإذا تطهرن من الحيض فجامعوهن فى المكان الذى أمركم الله بتجنبه فى الحيض وهو القبل ولا تتعدوه إلى غيره.

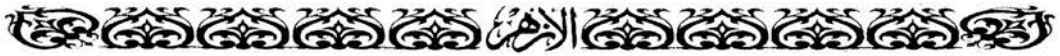
والأمر فى قوله - تعالى - : ﴿فَأْتُوهُنَّ﴾

المراد به إباحة المباشرة، لأن من المقرر عند العلماء أن الأمر بعد النهى يكون للإباحة، خصوصا إذا

(٥) سورة الجمعة (١٠).

(٦) سورة المائدة (٢).

(٧) حاشية الجمل على الجلالين ج ١، صفحة ١٧٩.



أى: إن الله - تعالى - يحب عباده الذين يكثرون الرجوع إليه إذا ما ظلموا أنفسهم بسيئة من السيئات، والذين يصونون أنفسهم وينزهونها عن المعاصي والآثام، ويرضى عنهم فى الدنيا والآخرة.

قال الألوسى:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ﴾ مما عسى يبدد منهم من ارتكاب بعض الذنوب كالإتيان فى الحيض المستدعى لعقاب الله - تعالى - فقد أخرج الإمام أحمد والترمذى والنسائى عن أبى هريرة عن النبى ﷺ قال: «من أتى حائضاً فقد كفر بما أنزل على محمد ﷺ» وهو جار مجرى الترهيب فلا يعارض ما أخرجه الطبرانى عن ابن عباس قال: جاء رجل إلى النبى ﷺ فقال: «يا رسول الله، أصبت امرأتى وهى حائض فأمره رسول الله ﷺ أن يعتق نسمة» وهذا إذا كان الإتيان فى أول الحيض والدم أحمر، أما إذا كان فى آخره والدم أصفر فينبغى أن يتصدق بنصف دينار كما دلت عليه الآثار^(٨).

ثم قال - تعالى -:

﴿يَسْأَلُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنْ شِئْتُمْ﴾

روى الشيخان عن جابر قال: كانت اليهود تقول: إذا أتى الرجل امرأته من دبرها فى قبلها ثم حملت كان ولدها أحول. فأنزل الله - تعالى - قوله:

﴿يَسْأَلُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ﴾ الآية.

والحرث فى الأصل: تهية الأرض بالحرارة لإلقاء البذر فيها. وقد تطلق كلمة الحرث على

الأرض المزروعة كما فى قوله - تعالى -:

﴿أَنْ أَعْدُوا عَلَى حَرْثِكُمْ﴾^(٩) أى على حديقتهم لجمع ما فيها من ثمار.

وشبهت المرأة بالأرض لأن كليهما يمد الوجود الإنسانى بأسباب بقائه، فالزوجة تمده بعناصر تكوينه، والأرض تمده بأسباب حياته.

و ﴿أَنْ شِئْتُمْ﴾ بمعنى كيف شئتم، أو متى شئتم فى غير وقت الحيض.

والمعنى: نساؤكم هن مزرع لكم ومنبت للولد، أعدهن الله لذلك كما أعد الأرض للزراعة والإنبات، فأتوهن إذا تطهرن من الحيض فى موضع الحرث كيف شئتم مستلقيات على ظهورهن أو غير ذلك ما دمتن تؤدون شهوتكم فى صمام واحد وهو الفرج.

وفى هذه الجملة الكريمة إشعار بأن المقصد الأول من الزواج إنما هو النسل، ويشير إلى ذلك قوله:

﴿يَسْأَلُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ﴾ إذ من شأن الحرث الصالح الإنتاج وإشعار كذلك بما شرعه الله للزوجين من مؤانسة ومباشطة ويشير إلى ذلك قوله - تعالى -:

﴿فَأَتُوا حَرْثَكُمْ أَنْ شِئْتُمْ﴾.

ويرى صاحب الكشف أن التشبيه بين ما يلقى فى الأرحام من النطفة وبين البذر الذى يلقى فى الأرض من حيث إن كلا منهما ينمو فى مستودعه ويكون به البقاء والتوالد، فقد قال - رحمه الله -:

(٩) سورة القلم (٢٢).

(٨) تفسير الألوسى ج٢، صفحة ١٢٤، وبتلخيص قليل.

هو طلب النسل لاقضاء الشهوة فلا تأتوهن إلا من المأتى الذى يتعلق به هذا الغرض» (١٠).

ثم ختم الله - تعالى - الآية بقوله:

﴿وَقَدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَكُمْ مُلْكُوهٗ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾

أى: عليكم أيها المؤمنون أن تقدموا فى حاضرکم لمستقبلکم من الأعمال الصالحة ما ينفعکم فى دنياکم وآخرتکم، بأن تختاروا فى زواجکم ذات الدين، وأن تسيروا فى حياتکم الزوجية على الطريقة التى رسمها لكم خالقکم وعليکم كذلك أن تتقوه بأن تصونوا أنفسکم عن كل ما نهاکم عنه، وأن تعلموا علم اليقين أنکم ستلقونه فى حسابکم على أعمالکم ويجازيکم عليها بما تستحقون.

وقوله:

﴿وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ بشارة طيبة لمن آمن وعمل صالحا، وتلقى ما كلفه الله - تعالى - بالطاعة والامثال.

وبذلك نرى أن هاتين الآيتين قد أرشدتا المسلم إلى أفضل الوسائل، وأقوى الدعائم التى يقوم عليها صرح الحياة الزوجية السعيدة، والتى عن طريقها تأتى الذرية الصالحة الرشيدة، وأن الإسلام فى تعاليمه لا يحاول أن ينكر أو يحطم غرائز الإنسان وضرورياته، وإنما الإسلام يعترف بغرائز الإنسان وضرورياته ثم يعمل على تهذيبها وتقويمها بالطرق التى من شأنه إذا ما اتبعها أن يظفر بالسعادة والطمأنينة فى دنياه وأخراه.

﴿يتبع﴾

﴿يَسْأَلُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ﴾ مواضع الحرث لكم. وهذا مجاز شبهن بالمحارث تشبيها لما يلقى فى أرحامهن من النطف التى منها النسل بالبذور، وقوله:

﴿فَأَنؤُا حَرْثُكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ تمثيل، أى فاتوهن كما تأتون أراضيكم التى تخرثونها من أى جهة شئتم، لا تحظر عليكم جهة دون جهة والمعنى: جامعوهن من أى شق أردتم بعد أن يكون المأتى واحدا وهو موضع الحرث.

ثم قال: وقوله - تعالى -:

﴿هُوَ أَذَىٰ فَاعْرِزُوا لِنِسَاءِ﴾ وقوله:

﴿مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ وقوله:

﴿فَأَنؤُا حَرْثُكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ من الكنايات اللطيفة والتعريضات الحسنة. وهذه وأشباهها فى كلام الله آداب حسنة على المؤمنين أن يتعلموها ويتأدبوا بها ويتكفلوا مثلها فى محاورتهم ومكاتبتهم.

فإن قلت: ما موقع قوله:

﴿يَسْأَلُكُمْ حَرْثُ لَكُمْ﴾ مما قبله؟ قلت: موقعه موقع البيان والتوضيح لقوله:

﴿فَأَنؤُاهِبَ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ يعنى أن المأتى الذى أمركم الله به هو مكان الحرث ترجمة له وتفسيرا، أو إزالة للشبهة ودلالة على أن الغرض الأصيل فى الإتيان

التثبت من رواية الحديث النبوي

للككتور / أحمد محمود أحمد شيمي (*)

إن المتأمل في أحوال السلف الصالح - رضوان الله عليهم - يرى أنهم كانوا يتحرون أشد التحري في روايتهم لأحاديث النبي ﷺ، وذلك لعلمهم أن حديث النبي ﷺ يأتي في المرتبة الثانية بعد القرآن الكريم، ولأن أحاديث النبي ﷺ دين وقد تعبدنا الله تعالى به. فلا يندفعون في روايتهم لأحاديث بدون فهم أوروبية، بل لابد من التثبت والتدقيق، وإمعان النظر فيما يقول الراوي أو الناقل، حتى يحفظوا للأمة مصدرها الثاني وهو الأحاديث النبوية.

ابن شهاب عن قبيصة: أن الجدة جاءت إلى أبي بكر تلتمس أن ترث، قال أبو بكر: ما أجد لك في كتاب الله شيئا. ثم سأل الناس فقام المغيرة فقال: كان رسول الله ﷺ يعطيها السدس فقال له: هل معك من يشهد لك؟ قال: فقام محمد بن مسلمة فشهد بمثل ذلك، فأنفذه لها أبو بكر - رضي الله عنه (١). وعن أسماء بن الحكم الفزاري (٢) قال:

وعلى هذا النحو صار الصحابة والتابعون - رضوان الله عليهم - فتراهم يتثبتون فيما يقوله الراوي وفي المروي. فما اطمأنوا إليه قبلوه ورووه، وما لم يطمئنوا إليه طلبوا عليه شاهدا، وما لم تقم البينة على صدقه ردوه على قائله، ذكر الحافظ الذهبي أن أبا بكر الصديق - رضي الله عنه - كان أول من احتاط في قبول الأخبار عن رسول الله ﷺ. فروى

(*) مدرس الحديث الشريف وعلومه بكلية أصول الدين بالزقازيق.

(١) أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الفرائض باب في الجدة ١٢١/٣ (٢٨٩٤).

- وأخرجه الترمذي في سننه كتاب الفرائض باب ما جاء في ميراث الجدة ٤١٩/٤ (٢١٠٠).

- وأخرجه ابن ماجه في سننه كتاب الفرائض باب ميراث الجدة ٩٠٩/٢ (٢٧٢٤).

- وأخرجه مالك في الموطأ كتاب الفرائض باب ميراث الجدة ٥١٣/٢.

(٢) «أسماء» مما سمي به العرب الرجال والنساء، فهو من الأسماء المشتركة. وإن كان في النساء أكثر منه من الرجال، وأسماء بن الحكم الفزاري هذا، وثقه غير واحد، وصحح الترمذي له هذا الحديث الذي رواه عن علي - رضي الله عنه - مع العلم أنه ليس له في الكتب الستة إلا هذا الحديث. تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلاني ٢٤٢/٨ طبعة/دار الكتب العلمية.

وهو أمير مصر خرج إليه وعانقه ثم قال له : ما جاء بك يا أبا أيوب ؟ قال : حديث سمعته من النبي ﷺ لم يبق أحد سمعه منه غيري ، وغير عقبة بن عامر ، فابعث من يدلني على منزله ، فبعث معه من يدلّه على منزل عقبة فخرج إليه عقبة فعانقه فقال : ما جاء بك يا أبا أيوب ؟ قال : حديث سمعته من رسول الله ﷺ ، ولم يبق أحد سمعه منه غيري ، وغيرك في ستر المؤمن قال عقبة : نعم سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من ستر مسلماً ستره الله في الدنيا والآخرة » (٦) .

قال أبو أيوب صدقت ، ثم انصرف إلى راحلته فركبها راجعاً إلى المدينة ، فما أدركته جائزة مسلمة إلا بعريش مصر .

ويؤكد لنا هذا الحديث المعنى الذي ندور حوله ، وهو شدة حيلة الصحابة والتابعين في روايتهم لحديث النبي ﷺ .

فانظر إلى الواحد منهم وهو يسافر السفر الطويل متحملاً عناءه ومشقته ، بل ربما لا يجد الراحلة فيسافر على قدميه حتى يتثبت مما يقول ، ولا يتفوه على النبي ﷺ بما لم يقل .

وهذا على الرغم من العلم الذي بلغوه ، ولا نصل إليه ، فلا يغتر ولا يتكبر أن يسأل عن ما لا يعلم ، وهذا من بركة العلم .

ولقد تشدد العلماء في هذا الأمر . فكانوا لا يأخذون الحديث إلا من أهله وحفاظه ، ونقدته .

« سمعت علياً يقول : إنني كنت رجلاً إذا سمعت من رسول الله ﷺ حديثاً نفعتني الله منه بما شاء أن ينفعني به ، وإذا حدثني رجل من أصحابه استحلقتّه ، فإذا حلف لي صدقته ، وإنه حدثني أبو بكر ، وصدق أبو بكر . قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « ما من رجل يذنب ذنباً ثم يقوم فيتطهر ، ثم يصلي ، ثم يستغفر الله ، إلا غفر الله له » (٧) ، ثم قرأ هذه الآية :

﴿ وَالَّذِينَ إِذَا

فَعَلُوا فَجَسَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرُ اللَّهُ ذُنُوبَهُ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ (٤) .

وهذان الأثران يدلان دلالة واضحة على أن الصحابة كانوا يتثبتون في أمر الحديث ، ويزنون الراوي والمروى ، بميزان النقد العلمي الصحيح ، الذي هو أشد من موازين الذهب والفضة .

وهذا أبو العالية يقول : كنا نسمع الرواية عن أصحاب رسول الله ﷺ بالبصرة فلم نرض حتى ركبنا إلى المدينة فسمعناها من أفواههم (٥) .

وانظر إلى أبي أيوب الأنصاري الذي يرحل من المدينة المنورة إلى عقبة بن عامر الجهني بمصر يسأله عن حديث سمعه من سيدنا رسول الله ﷺ ، فلما قدم منزل مسلمة بن مخلد الأنصاري

(٣) أخرجه الترمذي في سننه كتاب أبواب الصلاة باب ما جاء في صلاة التوبة ٢٥٧/٢ (٤٠٦) وقال : هذا حديث حسن .

(٤) سور آل عمران/١٣٥ .

(٥) الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع للخطيب البغدادي ١٦٨/١ ط/ مكتبة الفلاح بالكويت .

(٦) رواه ابن ماجه في سننه برقم ٢٥٤٤

روى الحاكم من طريق ابن عبد الحكم عن أشهب قال: «سئل مالك، أيؤخذ العلم ممن لا يحفظ حديثه وهو ثقة؟ فقال: لا، قيل فإن أتى بكتب فقال سمعتها وهو ثقة، فقال: لا يؤخذ عنه، أخاف أن يزداد في حديثه بالليل، يعني وهو لا يدري»^(٧).

وروى البيهقي عن مالك قال: أدركت بالمدينة مائة كلهم مأمون لا يؤخذ عنهم شيء من الحديث، يقال ليس من أهله^(٨) أقول: إن رواية الأحاديث لها أهلها المتخصصون فيها الذين أفنوا أعمارهم في خدمتها، وذلك لعلمهم أن الكلام عن رسول الله ﷺ عليهم ليس سهلاً، بل هو في غاية الخطورة التي يأوى صاحبها إلى النار والعياذ بالله.

روى على عن النبي ﷺ قال: «من روى عني حديثاً وهو يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين»^(٩).

وفي رواية أبي قتادة قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول، على هذا المنبر «إياكم وكثرة الحديث عني، فمن قال عليّ فليقل حقاً أو صدقاً ومن تقول عليّ ما لم أقل فليتبوأ مقعده من النار»^(١٠).

وفي صحيح البخاري «من كذب على متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار»^(١١).

قال العلماء في معناه: أي فليتخذ لنفسه منزلاً، يقال تبوأ الدار، إذا اتخذها مسكناً، وهو أمر معناه

الخبر، يعني فإن الله يبوئه، وتعبيره بصيغة الأمر للإهانة، ولذا قيل: الأمر فيه للتهكم أو للتهديد إذ هو أبلغ في التغليظ والتشديد من أن يقال: كان مقعده في النار، ومن ثم كان ذلك كبيرة، بل قال الشيخ أبو محمد الجويني: إنه كفر، يعني لأنه يترتب عليه الاستخفاف بالشرعية، ويؤخذ من الحديث أن من قرأ حديثه وهو يعلم أنه يلحن فيه، سواء في أدائه أو إعرابه، يدخل في هذا الوعيد الشديد، لأنه بلحنه كاذب عليه، وفيه إشارة إلى أن من نقل حديثاً وعلم كذبه يكون مستحقاً للنار، إلا أن يتوب، قال الطيبي: فيه إيجاب التحرز عن الكذب على رسول الله ﷺ، بأنه لا يحدث عنه إلا بما يصح بنقل الإسناد^(١٢).

ولأجل هذا التحذير من الكذب على رسول الله ﷺ كان الصحابة يتوقون الحديث عن رسول الله ﷺ بل ربما كان الواحد منهم - مع علمه وحفظه لكثير من الأحاديث - لا يحدث حتى بالحديث الواحد.

فعن السائب بن يزيد، قال صحبت سعد بن مالك من المدينة إلى مكة، فما سمعته يحدث عن النبي ﷺ بحديث واحد^(١٣).

وروى الشعبي قال: جالست ابن عمر سنة فما سمعته يحدث عن رسول الله ﷺ شيئاً^(١٤).

(٧) تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ص ٢٩ ط/دار الفكر.

(٨) المصدر السابق ص ٢٩٦.

(٩) أخرجه ابن ماجه في سننه/المقدمة باب من حدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثاً وهو يرى أنه كذب ١٥/١ (٤٠).

(١٠) سنن ابن ماجه ١٤/٢ (٣٥).

(١١) كتاب العلم باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم ٢٤٢/١ (١٠٧).

(١٢) قواعد التحديث لجمال الدين القاسمي ص ١٧٣ ط/دار الكتب العلمية بيروت.

(١٣) سنن ابن ماجه/المقدمة باب التوقي في الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢/١ (٢٩).

(١٤) سنن ابن ماجه المقدمة ١١/١ (٢٦).

لا بن حجر الهيتمي^(١٧) - رحمه الله - الذى سئل عن خطيب يرقى المنبر فى كل جمعة، ويروى أحاديث كثيرة، ولم يبين مخرجها، ولا روايتها فما الذى يجب عليه؟ فأجاب بقوله: ما ذكره من الأحاديث فى خطبه من غير أن يبين روايتها، أو من ذكرها، فجائز بشرط أن يكون من أهل المعرفة فى الحديث أو ينقلها من مؤلفه كذلك، وأما الاعتماد فى رواية الأحاديث على مجرد رؤيتها فى كتاب ليس مؤلفه من أهل الحديث أو فى خطبة ليس مؤلفها كذلك، فلا يحل ذلك، ومن فعله عُرِّضَ عليه التعزيز الشديد، وهذا حال أكثر الخطباء فإنهم بمجرد رؤيتهم خطبة فيها أحاديث حفظوها وخطبوا بها من غير أن يعرفوا أن لتلك الأحاديث أصلاً أم لا، فيجب على حكام كل بلد أن يزجروا خطبائها عن ذلك، ويجب على حكام بلد هذا الخطيب منعه من ذلك إن ارتكبه.. ثم قال: فعلى هذا الخطيب أن يبين مستنده فى روايته فإن كان مستنداً صحيحاً، فلا اعتراض عليه، وإلا ساغ الاعتراض عليه، بل وجاز لولى الأمر - أيد الله به الدين، وقمع بعدله المعاندين - أن يعزله من وظيفة الخطابة زجراً له عن أن يتجرأ على هذه المرتبة السنية بغير حق^(١٨).. انتهى ملخصاً أقول: ولا يقتصر الأمر على الخطباء فقط، بل ليتنا جميعاً نتعلم علم الحديث وبخاصة تخريجها وعزوها إلى مصادرها الأصيلة، وكذلك دراسة أسانيدنا حتى يتبين لنا الحديث الصحيح من الحسن أو الضعيف أو غير ذلك. والله الموفق وعليه نتوكل

وعن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: قلنا لزيد ابن أرقم: حدثنا عن رسول الله ﷺ قال: كبرنا ونسينا. والحديث عن رسول الله ﷺ شديد^(١٥).

وكان أنس بن مالك إذا حدث عن رسول الله ﷺ حديثاً ففرغ منه، قال: أو كما قال رسول الله ﷺ^(١٦).

ومن المقرر عند العلماء أن عبدالله بن عمر وأنس - رضى الله - عنهما كانا من السبعة المكثرين لحفظ أحاديث النبى ﷺ وروايتها، ومع ذلك كانوا يُقلون الحديث عن رسول الله ويخافون من ذلك.

وإذا كان الأمر كذلك - أخى المسلم - مع من جالسوا النبى ﷺ وصحبوه وسمعوا منه الكثير، فإنه فى حقنا نحن يكون أشد تأكيداً نظراً لما وقع من الفتن، ومحاولة الكذب على رسول الله ﷺ لغرض من الأغراض.

فينبغى على الداعية أو الخطيب، أو حتى من يتصدون للفتوى أن يتحروا الأحاديث النبوية التى يدعمون بها خطبهم وفتاواهم وذلك لثقة الناس فيهم ونقلهم عنهم، وذلك عن طريق تخريج هذه الأحاديث والآثار التى يستندون إليها من مصادرها المعتمدة وهى كثيرة جداً، أو حتى الرجوع إلى الحاسب الآلى (الكمبيوتر) الذى حفظ لنا الكثير من كتب السنة، حتى أصبح هذا الأمر فى غاية اليسر والسهولة، التى لم تتوفر لسلفنا - رحمهم الله -.

وفى النهاية أنقل لك - أخى المسلم - هذه الفتوى

(١٦) تدريب الراوى ص ٣٧٩.

(١٥) المصدر السابق (٢٥).

(١٧) هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن بدر الدين بن محمد شمس الدين بن على نور الدين بن حجر الهيتمي الشافعى المحدث الفقيه، المولود بمحلة هيتم - بالمشاة الفوقية - من إقليم الغربية بمصر وإليها ينسب، توفى سنة أربع وسبعين وتسعمائة من الهجرة. يراجع البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ١٠٩/١.

(١٨) قواعد التحديث ص ١٦١ جمال الدين القاسمى الدمشقى.

السَّريَّةُ لِلْهِسْلَةِ مَيَّةٌ وَحَقُوقُ اللَّهِ نَسَاجٌ

دُرِّسَانُ الدُّكُورِ / أُمِّدُ عَمْرُهَا سَمٌ

٢

عناية الإسلام بحرمة الأموال

عنى الإسلام بالمحافظة على حرمة الأموال، كما عنى بالمحافظة على حرمة النفس الإنسانية، وعلى حرمة الأعراس، تلك الحرمات الثلاث التي هي أغلى ما يحرص عليه كل إنسان في حياته ومن أجلها يضجى بكل غال ونفيس بل قد يضجى بحياته نفسها. ولقد حفلت آيات القرآن الكريم وأحاديث الرسول العظيم صلوات الله وسلامه عليه بالعناية بها ليأمن الناس في مجتمعاتهم، وتسكن حياتهم، فلا تدنسهم فاحشة، ولا يلاحقهم خوف ولا يضرعهم عدوان وفيما رواه الشيخان من خطبة الرسول صلوات الله وسلامه عليه يوم النحر: «إن دماءكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا ألا ليبلغ الشاهد الغائب فإن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى منه».

﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا﴾ (٢).

ويوضح القرآن الكريم، مدى رحمة الله الواسعة إذا اجتنبت الكبائر ولم يعتد على حرمات العرض والمال والنفس فقال سبحانه - وتعالى - :

وأريد هنا أن أبرز جانب عناية الإسلام بحرمة الأموال، وأن الله - تعالى - حرم أكل الأموال بالباطل فقال - سبحانه - :

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ رَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾ (١).

وفى هذا تذكير لهم برحمة الله بهم وإذا لم يجد التذكير فهناك التحذير

(٢) سورة النساء الآية (٣٠).

(١) سورة النساء الآية (٢٩).



﴿إِنْ تَجَتَبْنَا كِبَارَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلَكُمْ مُدْخَلًا كَرِيمًا﴾ (٣)

وإذا نظرنا إلى تعاليم الإسلام فيما يتصل بجانب المحافظة على حرمة الأموال وجدنا أن الإنسان مسئول عما بيده من مال، من جهة اكتسابه والحصول عليه، ومن جهة صرفه وإنفاقه من أين اكتسبه وفيهم أنفق. ولا يقبل الله أى تصرف للمال إذا لم يكن طيباً وحلالاً حتى لو أنفق في وجوه الخير، وفي الحديث: «من أصاب مالا من مآثم فوصل به رحمه أو تصدق به أو أنفق في سبيل الله جمع ذلك جميعاً ثم قذف به في نار جهنم» (٤).

وكثير من الناس يظن أن ما اكتسبه من حرام إذا أدى زكاته، أو إذا قام بإنفاقه في وجوه الخير لا يكون عليه إثم، وهذا خطأ فاحش وزعم باطل ولا أساس له.. فكما أن المال الحرام لا ينفع صاحبه ولو أنفق في الخير بل يكون زاده إلى النار فكذلك يمنع الكسب الخبيث والمال الحرام من قبول دعاء صاحبه.

قال سعد بن أبي وقاص: يا رسول الله ادع الله أن يجعلني مستجاب الدعوة فقال النبي ﷺ: «يا سعد والذي نفس محمد بيده إن العبد يقذف اللقمة الحرام في جوفه ما يتقبل الله منه عملاً أربعين يوماً، أيما عبد نبت لحمه من حرام فالنار أولى به» (٥).

وقد دعا الإسلام إلى العمل والكسب الطيب الذى يكتسب به العبد العزة والكرامة والذى يدفع عن نفسه ذل المسألة ومد اليد كما رسم منهج الإنفاق فى قول رسول الله صلوات الله وسلامه عليه: «اليد العليا خير من اليد السفلى وابدأ بمن تعول وخير الصدقة ما كان عن ظهر غنى ومن يستعفف يعفه الله ومن يستغن يغنه الله» (٦).

وكما دعا الإسلام إلى الكسب والإنفاق فى الوجوه المشروعة، فقد نهى عن إضاعة المال وصرفه فى غير منفعة أو فيما حرم الله فالرجل الصالح يكسب المال الصالح، لينفقه فى العمل الصالح وفى الحديث: (نعم المال الصالح للرجل الصالح) (٧) وإضاعة المال مما يكرهه الله لعباده من الخصال وفيما رواه مسلم يقول الرسول صلوات الله وسلامه عليه: (إن الله يرضى لكم ثلاثاً ويكره لكم ثلاثاً، فيرضى لكم أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئاً، وأن تعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا، وأن تناصحوا من ولاه الله أمركم، ويكره لكم قيل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال) (٨)، وليست السعادة الحقيقية فى جمع المال وصرفه على حسب الهوى والرغبات النفسية والمتعة المادية والجنسية، ولكن المال الذى يغتبط عليه صاحبه هو الذى يصرف فى الوجوه المشروعة وفى جانب الحق يقول الرسول صلوات الله وسلامه عليه: (لا حسد إلا فى اثنتين رجل آتاه

(٤) كنز العمال برقم ٩٢٥٦.

(٦) رواه البخارى.

(٨) مسند أحمد ٣٦٧/٢.

(٣) سورة النساء الآية (٣١).

(٥) مجمع الزوائد ٢٢٩/١٠، ٢٩١.

(٧) مسند أحمد ١٩٧/٤.





الله ما لا فسلط على هلكته فى الحق ورجل أتاها
الله الحكمة فهو يقضى بها ويعلمها» (٩).

ولم تقتصر تعاليم الإسلام فى العناية بحرمة
الأموال عند تحديد طرق كسبها ووسائل إنفاقها
وعدم إضاعتها فى الباطل، لم تقتصر على ذلك
فحسب؛ بل إن الشريعة الإسلامية قد أحاطتها
بعناية كبيرة، وفرضت عقوبات رادعة لكل من
يعتدى على حرمة الأموال فقررت قطع يد السارق
فقال الله - تعالى - :

﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً

بِمَا كَسَبَتْ كَلًّا مِنْ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (١٠).

وشدد الإسلام فى تنفيذ حد السرقة حتى لا
يتلاعب الناس ويسطو بعضهم على بعض ويأخذ
أحدهم حق الآخر. عن عائشة - رضى الله عنها -
أن قريشاً أهمهم شأن المرأة المخزومية التى سرقت
فقالوا: من يكلم فيها رسول الله ﷺ فقالوا: ومن
يجترئ عليه إلا أسامة حب رسول الله ﷺ،
فكلمة أسامة فقال ﷺ: «أتشفع فى حد من
حدود الله؟» ثم قام فاختلف فقال: «أيها الناس
إنما أهلك الذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق
فيهم الشريف تركوه، وإذا سرق فيهم الضعيف
أقاموا عليه الحد، وأيم الله لو أن فاطمة بنت
محمد سرقت لقطعت يدها» (١١).

ويشدد الإسلام فى الوعيد لمن يغصب حق امرئ
مسلم أو يقتطعه «من غصب شبرا من أرض طوقه
الله - تعالى - من سبع أرضين يوم القيامة» (١٢).

ويقول: صلوات الله وسلامه عليه: (من
اقتطع مال امرئ مسلم بغير حق لقي الله عز
وجل وهو عليه غضبان) .. (١٣) وفى حال
الاعتداء على المال أجاز الإسلام للمالك أن
يدفع عن ماله كل معتد حماية لحرمة المال
وحفاظاً على الملكية الفردية مهما كلفه ذلك
وفى الحديث (من قُتل دون ماله فهو
شهيد) (١٤) وقد أعلن رب العزة - سبحانه
وتعالى - خصومته ووعيده لمن يأكل حق
إنسان أو عامل أو أجير أو لا يعطيه أجره
كاملاً: قال ﷺ: (قال الله - عز وجل - :
ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة: رجل أعطى
بى ثم غدر، ورجل باع حراً فاكل ثمنه ورجل
استأجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه
أجره) (١٥) وحماية للملكية وحفاظاً على
حرمة المال حرم الإسلام الغش فى الكيل
والميزان فقال - تعالى - :

﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفِّفِينَ ﴿١﴾ الَّذِينَ إِذَا أَكَالُوا عَلَى النَّاسِ

يَسْتَوْفُونَ ﴿٢﴾ وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴿٣﴾﴾ (١٦).

(٩) رواه البخارى.

(١٠) سورة المائدة الآية (٣٨).

(١١) رواه مسلم.

(١٢) مجمع الزوائد ١٧٦/٤.

(١٣) رواه البخارى.

(١٤) سورة المطففين (١ - ٣).

(١٥) رواه البخارى.

(١٦) رواه أحمد.

(١٧) رواه أحمد.

(١٨) رواه البخارى.



محافظة الإسلام على حرمة الأعراس

الإسلام دين الطهر والعفاف صان الأعراس كما صان الأنفس والأموال، ودعا إلى حمايتها والدفاع عنها، وأكد الإسلام حرمة المسلمين وفى الحديث: «كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه»، وحماية للأعراس وصيانة لها كفل الإسلام لها حقوقاً شرعاً تتسق وفق ما أحله الله من علاقات نقية طاهرة تتميز بالثبوت والاستقرار، وتحكم بحقوق، وواجبات، تشرق فى ظلها المودة والرحمة، وتنبت من خلالها المشاعر الإنسانية الوفية والمعاملات النظيفة الراقية. ونفى الإسلام عن المجتمع الإسلامى كل رذيلة من الرذائل وميز عباده ووصفهم بصفات تتفق مع عقيدتهم الصحيحة وإيمانهم الصادق وبين أنهم موحدون لا يدعون مع الله إلهاً آخر ومحافظون على حرمة الأنفس فلا يقتلون ومحافظون على الأعراس فلا يزنون إلى غير ذلك من الصفات.

قال الله - تعالى - :

﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ﴿١٨﴾ يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيَخْلُدْ فِيهِ مُهَانًا ﴿١٩﴾ إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٢٠﴾﴾ (١٩).

وحرم الإسلام الربا. والقرض بفائدة حتى لا يظلم الناس بعضهم بعضاً أو يستغل بعضهم بعضاً قال - سبحانه - :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴿٢١﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ ﴿٢٢﴾﴾ (١٧).

وتوعده الله - سبحانه - أولئك الذين يكنزون المال ولا ينفقونه فى سبيل الله توعدهم بعذاب أليم فقال - سبحانه - :

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا ينفقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٢٣﴾ يَوْمَ يُخْمَىٰ عَلَيْهَا فِي نَارِ جَهَنَّمَ فُتُكُوتٌ بِهَا جَبَاهُهُمْ وَجُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ ﴿٢٤﴾﴾ (١٨).

وهذا الوعيد لهؤلاء لأنهم أكلوا حق الفقراء والمحتاجين وكنزوا المال واحتكروه فهم بالتالى لم يعملوا له حرمة، ولم يصونوا للمحتاجين حقاً هذا وأن الاعتداء على حرمة الأموال بأية صورة من الصور، أو حيلة من الخيل ظلم كبير، وإثم لا يتحلل منه ولا تقبل من صاحبه توبة إلا برد الحق إلى صاحبه ومهما يكن عمله صالحاً أو تضحيته عظيمة فإن كل أعماله فى ضياع.

(١٨) سورة التوبة (٢٤ ، ٣٥).

(١٧) سورة البقرة (٢٧٨ - ٢٧٩)

(١٩) سورة الفرقان الآيات (٦٨ - ٧٠).



وحرم الإسلام الاقتراب من الزنا وذلك لأنه من الكبائر والفواحش قال الله - تعالى - :

﴿وَلَا تَقْرُبُوا الزِّنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا﴾ (٢٠).

الاعتداء على الأعراض

وجريمة الاعتداء على الأعراض من أخطر الجرائم وأكبر الكبائر التي إذا تفشت في بيئة نشرت التحلل والإباحية وولدت أخطر الأمراض الفتاكة بين مرتكبيها وأدت إلى غيرها من الجرائم كما أن فيها إهداراً لماء الحياة ولمادتها في غير موضعها المشروع وطريقها الحلال، كما ينشأ عن هذه الجريمة تشرد وضياح لمن جاء من الأبناء من طريقها واختلاط للنسب وفقدان للحياة العزيزة الطيبة النظيفة المحترمة. وهذه الجريمة المنكرة تعتبر من أشد الآفات الاجتماعية خطورة فيما يتصل بالناحية الأخلاقية والناحية الاجتماعية، ففيها محاربة للحياة الزوجية السليمة ومحاربة للعفة والفضيلة وعزوف عن الزواج وهي ظاهرة تحليلية وفعلة شنعاء لا تظهر إلا في البيئة البعيدة عن زواج الإسلام والتي لا تخشى الله وعذابه. وهي أكثر ما تكون مصاحبة لظاهرة العزوف عن الزواج وذلك لأن البعض حين يرى قضاء شهوته بهذه الوسيلة يستهين بشأن الزواج ويرى فيه من الأعباء والمسؤوليات ما يمكن أن ينأى بنفسه عنها، ويريح حياته منها.

وبتلك النظرة الهابطة الرخيصة، تصغر

الأسر وتقل وتضعف وتتفكك ويضعف أبنائها جسماً وعقلياً وخلقياً، ولما كان الزنا والاعتداء على الأعراض له خطورته وله نتائج السيئة التي تودى بالأفراد والأسر، وتهدم كيان البيوت وتقوض دعائم الحياة، شرع الإسلام عقوبته القاسية لتكون أكبر رادع وممانع مع الوقوع في هذه الجريمة، فالزاني المحصن يقتل رجماً بالحجارة، والبكر يجلد مائه جلدة.. وتنزل به هذه العقوبة الرادعة. على مرأى ومسمع من الناس ليكون في ذلك أشد الرذائل الرادعة، وليكون عبرة لغيره ممن تسول له نفسه ارتكاب مثل هذه الجريمة البشعة، وينهى الله - تعالى - من أن تكون هناك رافة أو عطف على الجاني حين تنزل به العقوبة حتى لا تتعطل الحدود أو يخف الحد. قال الله - تعالى - :

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُم بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَشَهِدَ عَدَاؤُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (٢١).

ومن الجرائم التي ترتكب اعتداء على الأعراض (القذف) فمن قذف رجلاً محصناً أو امرأة محصنة واتهم أحدهما بارتكاب جريمة الزنا ولم يقم البينة والدليل المطلوب شرعاً فإنه يجلد ثمانين جلدة وتسقط شهادته، وهما عقوبتان اثنتان لا عقوبة واحدة، فالأولى: وهي الجلد عقوبة مادية توقع على جسده والثانية: وهي إسقاط

(٢١) سورة النور الآية (٢).

(٢٠) سورة الإسراء (٣٢).





شهادته عقوبة معنوية أدبية توقع على كرامته وتظل دائمة قاله الله - تعالى - :

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شَهَدَةٍ فَاجِلْهُمْ ثُمَّ تَبَيَّنَ جُلْدُهُمْ وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (٢٢)

وللقاذف من الوعيد الشديد ما يستحقه مما قرره الإسلام في الكتاب والسنة فالذين يقذفون المحصنات الغافلات يرتكبون أكبر الكبائر وتحلّ عليهم لعنة الله في الدنيا والآخرة ولهم عذاب عظيم يقول الله - تعالى - :

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ الْغَافِلَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ لُعِنُوا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ ٢٣ يَوْمَ تُنْهَضُ عَنْهُمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ٢٤ يُومِذُ يَوْمَئِذٍ اللَّهُ بَيْنَهُمُ الْحَقَّ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِينُ﴾ (٢٣).

وقال - سبحانه - وتعالى - :

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (٢٤)

وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات من السبع الموبقات التي نهى عنها الإسلام وحذر منها الرسول صلوات الله وسلامه عليه وأمر المسلمين باجتنابها .

عن أبي هريرة - رضى الله عنه عن النبي ﷺ : (اجتنبوا السبع الموبقات قالوا : يا رسول الله وما هن؟ قال : الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرم الله إلا بالحق وأكل الربا، وأكل مال اليتيم والتولّى يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات) (٢٥) المحصنات : اسم مفعول . أى التي أحصنهن الله وحفظهن عن الزنا والمراد بهن العفيفات وأما (الغافلات) فالمراد الغافلات عن الفواحش وما قذفن به .

وفيما رواه ابن أبي حاتم عن عائشة - رضى الله عنها - أن النبي ﷺ قال لأصحابه : (تدرون أربى الربا عند الله قالوا الله ورسوله أعلم . قال فإن أربى الربا عند الله استحلال عرض امرئ مسلم) (٢٦) ثم قرأ رسول الله ﷺ :

﴿وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا﴾ (٢٧).

ومن الذنوب التي تمثل اعتداء صارخاً على حرّيات الناس وأعراضهم (السخرية) و(اللمز) و(التنابز بالألقاب) و(سوء الظن) و« التجسس » والغيبة و« النميمة » وقد نهى الله - تعالى - عن هذه الأمور كلها وحذر منها ونادى المؤمنين أن يحذروها

(٢٣) سورة النور الآيات (٢٣ - ٢٥).

(٢٥) رواه البخارى.

(٢٦) سورة الأحزاب الآية (٥٨).

(٢٢) سورة النور (٤).

(٢٤) سورة النور الآية (١٩).

(٢٦) إتحاف السادة المتقين ٣٢٧/٨.





وكانت دقيقة هزيلة فضحك منها الحاضرون
فقال النبي ﷺ :

ناداهم بوصف الإيمان الذى يتنافى مع تلك
الآفات ولا يستقيم مع تلك الرذائل فقال -
سبحانه - :

« أتضحكون من دقة ساقيه والذى نفسى
بيده لهما أثقل فى الميزان من جبل
أحد » (٢٩) .. وتأكيذاً لحرمة الأعراض،
والحفاظ على كرامة الإنسان وعدم الاعتداء
عليه بالتجسس أو التطلع إلى أسرارهِ أو بيته
جاء فى الحديث المتفق عليه : « من اطلع فى
بيت قوم بغير إذنهم فقد حل لهم أن يفقتوا
عينه » (٣٠) وقال صلوات الله وسلامه عليه :
(يا معشر من أسلم بلسانه ولم يفض
الإيمان إلى قلبه لا تؤذوا المسلمين ولا
تتبعوا عوراتهم فإنه من يتبع عورة أخيه
المسلم يتبع الله عورته ومن يتبع الله عورته
يفضحه ولو فى جوف رحله) (٣١) .

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُوا مِن قَوْمٍ
عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِنْهُمْ وَلَا يَسَاءَ عَسَىٰ أَن يَكُنْ خَيْرًا
مِّنْهُمْ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْأَسْمُ
الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن لَّمْ يَتُبْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿٢٨﴾
يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ
وَلَا تَحْسَبُوا أَنَّ بَعْضَكُمْ لَبِئْسَ بِبَعْضٍ أَحَدُكُمْ أَن
يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مِتًا فَكْرِهْمُوهُ وَانْقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ
رَّحِيمٌ ﴿٢٨﴾ .

فلا يجوز لإنسان أن يسخر من إنسان ولا
يحل له أن يستهزئ بأخيه أو يسخر منه
لأنه فى بدنه نحافة فى بعض أعضائه أو قلة
فى ماله أو غير ذلك من الأمور، وقد روى
أن عبد الله بن مسعود انكشفت ساقه

(٢٨) سورة الحجرات الآيتان (١١، ١٢) .

(٢٩) رواه الإمام أحمد .

(٣٠) متفق عليه .

(٣١) رواه الترمذى .

الدرعة كما ينبغي أن تبلغها

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدي

٦

تحدثت إليك في آخر لقاء عن المطلق والمقيد وضربت لك مثالا لكل منهما وكنت على موعد معك للحديث عما يجب عمله إذا ورد اللفظ - في نص - مطلقا ونفس اللفظ ورد في نص مقيدا، هل يبقى المطلق على إطلاقه والمقيد على تقييده؟

أى نعمل بالنص المطلق في موضوعه ونعمل باللفظ المقيد في موضوعه أم نجعل المطلق على المقيد؟ بمعنى أن المقيد يسرى على المطلق حتى تستقيم النصوص ولا تتعارض أم أن استقامة النصوص تكون في أعمال كل نص كما ورد؟ دون أن يقيد المطلق، وقد كنت على موعد معك للحديث في هذا الموضوع، وأكد أرى على ملامحك شيئا من الضيق والضجر كأنك أحسست بثقل المهمة لكنك أخفيت ما بك خلف ستار. بسؤال أنت محق فيه كل الحق فقلت: ما علاقة هذا بعنوانك الدائم: الدعوة كما ينبغي أن تبلغها؟ ثم أردفت تقول: هل شققت عن قلبي فعرفت أني ضيق ضجر فزعمت أني أخفى ما بي خلف سؤال عن علاقة ما تتحدث فيه من المطلق والمقيد بعنوانك الدائم «الدعوة كما ينبغي أن تبلغها»؟ وقبل أن أجيبك أرجو أن يتسع صدرك للإجابة أو للإطالة في الإجابة:

والمعرفة وعندى اعتزاز بتراث الأسلاف وما قدموا من جهد وبى ألم يعتصرنى وأنا أرى هوانا لهذا التراث على يد الأبناء والأحفاد، وأخطر ما تصاب به أمة أن تترك تراثها تنحته عوامل التعرية وعوامل التعدى المدبر المقصود الدؤوب فتفقد هويتها وتسقط في مستنقع الضياع ولعلك منتبهة لما تقوم به من تسمى

أولا: الذى أحبك أن تتأكد منه أننى أحوج منك إلى مدرسة العلم فلست أزعم أنى عالم ألقى عليك علما ليس عندك، لكنى إذا سمحت لى أنا طالب علم، وكما يقولون: «حياة العلم مدارسته» فأنا أحوج إليك منك إلى، فلست أدعى أن عندى علما لكن الذى أنا متأكد منه أن عندى رغبة ملحة فى التعلم

ثانياً: تقول تلومني، لماذا حكمت بأنك ضيق ضجر فهل شققت عن قلبك؟ ولا أكتمك يا صديقي لقد هالني ما قلت، فإنني أحس بك كأنك تستدعي حادث أسامة بن زيد - رضى الله عنهما - وموقف رسول الله ﷺ معه، تلقيه صاعقة فوق رأسى فأفقد توازنى العقلى والنفسى. ولا أكتمك رغم هذا فقد أثلج صدرى أنك استوعبت السيرة العطرة لنبي الفطرة والعدل تستشهد بها فيما يعن لك، ولعل القارئ الكريم يشاركنى ما أنا فيه من غبطة فأذكر قصة أسامة بن زيد - رضى الله عنه وعن أبيه - مع رسول الله ﷺ لأعطر مجلسنا بذكر سيد الوجود ﷺ فقد روى الإمام البخارى عن أسامة بن زيد - رضى الله عنهما - قال: بعثنا رسول الله ﷺ إلى الحرقة من جهينة قال: فصبحنا القوم فهزمناهم قال: لحقت أنا ورجل من الأنصار رجلاً منهم، قال: فلما غشيناه قال: لا إله إلا الله قال: فكف عنه الأنصارى فطعنته برمحى حتى قتلته قال: فلما قدمنا بلغ ذلك النبى ﷺ قال: فقال لى: يا أسامة أقتلته بعدما قال لا إله إلا الله قال: قلت يا رسول الله إنه إنما كان متعوذا قال: قتلته بعدما قال لا إله إلا الله؟ قال: فما زال يكررها عليّ حتى تمنيت أنى لم أكن أسلمت قبل ذلك اليوم^(١).

نفسها «مراكز بحثية» وتزعم النزاهة والإخلاص فيما تقدمه من سموم... وللأسف فإننا نزدرد ما يقدم إلينا فى شراهة ونهم!! ولعلك تكون قد أدركت بعض ما أعانيه لما ذكرت لك فى المقال السابق من شعر المتنبى وأنا أتجول فى بعض أحياء القاهرة أطلع لافتات المحلات من تنكر شديد الوقاحة للفتنا العربية وهو دليل على تأكل الهوية، وأضيف إلى شعر المتنبى بيتاً آخر لشاعر عربى قديم كان له مذاق مختلف لما سمعته من الداعية المجاهد فضيلة الشيخ محمد الغزالي - رضى الله تعالى عنه ورحمه - يصرخ به وكم كان عذبا صادقاً جريئاً قال:

أنا ابن دارة معروفاً بها نسبى

وهل بدارة يا للناس من عار

هل بدارة من عار؟ أيها الناس:

أكاد أحترق والله لما أشاهد التليفزيون وأرى عرباً يلوكون اللغة فلا تكاد تتبينها ثم تأمل الواحد منهم عندما تأتى كلمة «كمبيوتر» مثلاً أو كلمة «كارىكاتير» كيف ينطقها بإتقان؟ تأمل ذلك لعلك تتأثر ويدفعك تأثرك أن تعمل من أجل لغتك وهويتك حيثما كان موقعك، لماذا لا يجيد هذا المتحدث لغته ويتهمنا بالتقعر؟ ألا يحق لنا أن نصفه بمهزوم النفس فاقد الهوية؟

(١) فتح البارى ١٢/١٩١ - ١٩٢ حديث رقم ٦٨٧٢ كتاب الديات.

مثله قط ثم قال: «أشقت عن قلبه يا أسامة؟»^(٣) كأنى برسول الله يقول لأسامة إن دفاعك أنكى من فعلتك؟ يقول راوى الحديث: فقال أسامة: «تمنيت لو أنى لم أكن قد أسلمت» ولعلك تكون - هدانى الله وإياك - قد استوعبت الموقف كله.

وبعد نعود إلى ما كنا فيه، تأمل ما قلته لك فأنا لم أتعرض لقلبك ونواياك لا تصريحاً ولا تلميحاً فلماذا التسرع فى الاتهام لكنها سمة شباب العصر وكل ما قلته - وارجع إليه إن شئت - أننى أكاد أرى على ملامحك شيئاً من الضيق والضحجر، فأنا لم ألج قلبك، بل إن لم أحـم حول حماه، بل حكيت ما ظهر على ملامح وجهك من ضيق وضجر، فهل أخطأت يا صديقى؟ أرشدنى فأنا حريص على صحبتك ولعلك تقول: كل ذلك لم يكن، فأقول: ليته ما كان.

أما سؤالك عن علاقة ما نحن بصدده من المطلق والمقيد بعنوان: الدعوة كما ينبغى أن نبليغها، أقول لك «حولها ندندن له» وتلك كلمة قالها رسول الله ﷺ لكنها صارت مثلاً فيمن يسأل عن أمر هو يريده وأنت حريص على العمل بعمله فيخيل إليه أنك فى منأى عن الأمر كله فتنبئه إلى أن ما أنت فيه هو من أجل الهدف الذى يسعى هو إليه.

واسمح لى أن أحكى لك ما حدث حتى يزداد الأمر وضوحاً.. كان النبى ﷺ يجلس

وقد يقول قائل: ليت أسامة لم يعترف!! حتى يخرج من الموقف كله سليماً معافى، وما كان لأسامة أن يكذب، وعلى من؟ على رسول الله ﷺ وليس الكذب من خلق مسلم فهكذا قال الرسول، فقد روى مالك عن صفوان بن سليم أنه قال: قيل يا رسول الله ﷺ أياكون المؤمن جباناً؟ فقال: نعم. فقيل له: أياكون المؤمن بخيلاً؟ فقال: نعم. فقيل له: أياكون المؤمن كذاباً؟ فقال: لا^(٢) لأن الذى يكذب ليهرب من مؤاخذه الدنيا أصبح إيمانه ناقصاً لأنه من أركان الإيمان أن تؤمن باليوم الآخر، وما أدراك ما اليوم الآخر! فيه تتكشف الحقائق فلا يمكن أن يكون المؤمن كذاباً لأن الذى يكذب يخالجه شك فى أنه سوف ينجيه الكذب والمؤمن يعلم أن أهم نجاة هى نجاة الآخرة، فلا فائدة ترجى من كذب ينجيك فى العاجلة ويرديك فى العقبى، ولذلك فعندما تتعامل مع المسلم تستريح لأنك لاتجده مراوغاً، ولا ختالاً، فأنت تتعامل سوى النفس والسريرة مع سوى النفس والسريرة..

لكن تعال معى إلى رسول الله ﷺ لقد كان فى قوله وتصرفه - مع أسامة - إرساء لمبدأ هام - غاب الآن من المجتمع أو يكاد - من مبادئ التحقيق والتقاضى، قال أسامة يدافع عن نفسه وعن فعلته: إنه قالها يتقى بها القتل فغضب النبى ﷺ غضباً لم يغضب

(٣) رواه أبوداود وابن ماجه وأحمد.

(٢) الموطأ ج٢ ص ٩٩ رقم ١٩ كتاب الكلام.

زوجتك والتي هي ابنتها قبل الدخول فإنه لا يحل لك أن تتزوج بأمرها وهذا مقتضى قولهم «العقد على البنات يحرم الأمهات» هذا هو النصف الأول من القاعدة الفقهية المحترمة.

أما النصف الثاني من هذه القاعدة، فهو يعنى أنك لو عقدت على امرأة ولها بنت فإن ابنتها لا تحرم عليك بمجرد العقد مثل الحالة الأولى بل لابد من الدخول بالأم حتى تحرم البنت فإن مجرد العقد على الأم لا يحرم البنت، هذا هو النصف الثاني من القاعدة، وهى: «الدخول بالأمهات يحرم البنات».

وأحسبك تسألنى: من أين جاء الفقهاء بهذا الحكم؟ وما أحسب سؤالك اتهاماً للفقهاء بعدم وجود دليل لهم على ما جاءوا به وجعلوه قاعدة، لكنه سؤال عن مرجع الحكم من الكتاب والسنة. - هذان الله وإياك -.

وأعود بك إلى الآية التى صدرنا بها حديثنا عن المطلق والمقيد وهى قوله تعالى حرمت عليكم أمهاتكم إلى آخر الآية.

تأمل معنى كلمة ﴿نِسَائِكُمْ﴾ فى الآية فتجد أنها وردت مرتين وهما فى سياق التحريم الأولى «وأمهات نسائكم» والثانية «من نسائكم اللاتى دخلتم بهن» فتجد أن «وأمهات نسائكم» لم تقيد بقيد الدخول فلم يقل الله - تعالى - «وأمهات نسائكم اللاتى

مع سيدنا معاذ فجاء رجل فسأله النبى ﷺ: ماذا تقول فى الصلاة «أى بماذا تدعو»؟ فقال الرجل: أتشهد ثم أسأل الله الجنة وأعوذ به من النار، أما والله ما أحسن دندنتك ولا دندنة معاذ، فقال النبى ﷺ «حولها ندندن»^(٥).

وبعد فإن كل ما نقوله وما يجرى بيننا من حوار هو - أسأل الله أن يكون - صحيح لمسار الدعوة كيف تكون.

والآن اعتقد أنه حان الوقت لكى أوضح لك المطلق والمقيد وقرأ معى قول الله تعالى:

﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضْعَةِ وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ وَرَبِّبَاتُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُم مِّن نِّسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُم بِهِنَّ فَإِنْ لَّمْ تَكُونُوا دَخَلْتُم بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ وَخَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا رَّحِيمًا﴾^(٦).

وأولاً: ثمة عبارة للفقهاء - هى عبارة موجزة - كأنها قاعدة قالوا: إن العقد على البنات يحرم الأمهات، والدخول بالأمهات يحرم البنات «ومعنى هذه العبارة: أنك لو عقدت على امرأة عقد زواج ولم تدخل بها فإنه بمجرد تمام العقد تحرم عليك أم زوجتك تحريماً مؤبداً، بمعنى أنك حتى لو طلقت

(٦) النساء - ٢٣.

(٥) سنن ابن ماجه ج١/٢٩٥ حديث رقم ٩١٠.



دخلتم بهن» - مثلاً - أما فى الكلمة الثانية فإنه قال «وربائبكم»^(٧) اللاتى فى حجوركم من نسائكم اللاتى دخلتم بهن» .

فهنا قيدان :

الأول : فى حجوركم .

والثانى : اللاتى دخلتم بهن .

لذلك قال الفقهاء : إن العقد على البنات يحرم الأمهات لأن الآية فى حقهن وردت مطلقة من أى قيد أما فى الربائب ، فإن القيدىن فيها كما ذكرنا وهو «حجوركم» .. و«دخلتم بهن» فإن القيد الأول وهو كون الربيبة فى حجر الزوج ، قالوا : إنه قيد خرج مخرج الغالب إذ أن الربيبة غالباً ما تكون فى حجر زوج أمها ، لكن حتى وإن كانت فى بعض الأحيان فى غير حجره وكفالتها ، فإنها تحرم بالدخول على أمها فهذا القيد كما يقول الفقهاء خرج مخرج الغالب ، أما القيد المعتبر فهو «دخلتم بهن» والذى يدل على أن القيد «فى حجوركم» خرج مخرج الغالب وأنه لا اعتبار له أن الله - تعالى - فى مقام التحليل اكتفى بنفى الدخول فقال تعالى : «فإن لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح عليكم» فدلّت الآية على حل الزوج بالربيبة عند عدم الزوج بالأم ولو كان وجود الربيبة فى حجر الزوج شرطاً فى التحريم لما اكتفى المولى - عز وجل - فى إثبات الحل بنفى الدخول فقط ولقال -

سبحانه وتعالى - مثلاً «فإن لم تكونوا دخلتم بهن ولم يكن فى حجوركم فلا جناح عليكم» فالإكتفاء فى ثبوت الحل بنفى الدخول فقط دليل على أن وجود الربيبة فى الحجر ليس شرطاً فى التحريم وهذا القيد الملغى - بمعنى أنه لا اعتبار له كما بينا وأنه خرج مخرج الغالب - يشبهه قيد آخر لا اعتبار له فى قوله - سبحانه وتعالى - :

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْبَحْرَانِ هَذَا عَذْبٌ فُرَاتٌ سَائِغٌ شَرَابُهُ وَهَذَا مِلْحٌ أُجَاجٌ وَمَنْ كُلَّ تَاكُلُونَ لَحْمًا طَرِيًّا وَتَسْتَخْرِجُونَ حِلْيَةً تَلْبَسُونَهَا وَتَرَى الْفُلْكَ فِيهِ مَوَازِرَ لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾^(٨) .

فإنه - سبحانه وتعالى - أحل لكم أكل ما نستخرجه من البحر لكنه قيد هذا الذى نستخرجه بأنه (لحماً طرياً) فقالوا : إن هذا القيد لا اعتبار له فلو استخرجنا لحماً غير طرى لجاز أكله وقالوا : إن هذا القيد لبيان المنة وإلى لقاء آخر نتكلم فيه عن بيان الحكم فيما إذا ورد اللفظ فى نص مطلقاً وورد نفس اللفظ فى نص آخر مقيداً هل نقيّد المطلق أم نطلق المقيد؟ مع بيان آراء الفقهاء وحجة كل فقيه فيما قال لنرى لوناً من ألوان رحابة الفقه وأصالة التراث . ومن الله نستمد العون والهداية .

(٧) الربيبة : بنت زوجتك من رجل آخر .

(٨) فاطر - ١٢ .

حول الأصالة والمعاصرة

للمستاذ الدكتور / محمد بن الهيثم الفيومي

٢

لا تتصور أن هناك مشكلة في التراث أو مشكلة في المعاصرة. فليس هناك أمة تعيش تاريخها دون أن يكون لها تراث حضارى، إذ التراث في أبسط مظهره يظهر في أسماء الأشخاص، فاسم الشخص تراث، لغته، مجاملاته، مظاهر أكله وشربه.. إلخ، فالأمة تراث، الوطن تراث، وعلى ذلك يمكن تعريف التراث بأنه مجموعة الأعراف والتقاليد والأفكار والمعتقدات والنظم والآراء والأساليب المكونة للتاريخ الحضارى القومى والدينى، أو بتعبير آخر هو مجموعة النظم الاجتماعية، والثقافية، والدينية، والاقتصادية، والسياسية، وما تكوّن حولها من أعراف وتقاليد، والممارسات التى تكون منها التاريخ الحضارى لقوم ما.

بمعطيات الغرب. فالدعوة إلى المعاصرة لهذا المعنى، منبثة عن الماضى. والدعوة إلى التراث تعنى من وجهة نظر بعضهم التشبث بكل الموروث الحضارى جامدين فى أماكننا لا نرى. والدعوة إلى التراث بهذا المعنى منبثة عن الحاضر والمنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى.

من الصعب أن نعيش المعاصرة أو أن نكون معاصرين مجردين من التراث كما لو كنا نشأنا فى فراغ ونتوخى خطى الغرب فى حضارته، أو لا نعيش المعاصرة ونحن نعيش فى ضمير الماضى، هذا هو الصراع الحقيقى الذى من شأنه أن يؤدى إلى توتر بين

هذا التراث القومى يُكوّن هوية الإنسان العربى - مثلاً - وهوية انتمائه القومى الذى يميزه عن الآخرين.

فماذا تعنى الدعوة إلى المعاصرة، ومن مفاهيم المعاصرة: الإحياء، الحداثة.

وماذا تعنى الدعوة إلى التراث: الأصالة، والمحافظة.

تعنى الدعوة إلى المعاصرة - فى نظر دعائها - استنساخ النموذج الغربى وتقليد العقل الغربى، وفى سبيل تقليد الغرب علينا أن نطرح جانباً التراث القومى. فالمعاصرة على هذا الموقف نوع من الاستلاب الحضارى

﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾ (١)

وهي صفة فوق الكرم يظن البعض أنها صفة تتوسط الفقر والبخل .. فالإيثار إعطاء ما في اليد وإن أدى إلى العوز .. إلخ .. فليست الوسطية دائماً: الوسط العادل، قد يكون أحد الطرفين هو ذلك العدل العادل وحين نطرح القول بالوسطية للمناقشة وفق وجهة نظرهم .. بمعنى أن نأخذ من التراث شيئاً عن طريق الانتقاء، سنجد أنفسنا أمام مشكلة البحث عن معيار الانتقاء .. فيدور القول على معنى على أى معيار أخذنا هذا من التراث وتركنا ذاك؟ ونقع مرة ثانية فى دائرة اختلاف ملئ بالتعصب حول المعيار الفاصل بين الصالح من التراث أو المعاصرة، وهكذا يوقعنا القول بالوسطية فى مزالق استفهامات قد تنهك العقل وتبعدنا كثيراً عن جادة الصواب .

٢- دعاة الانتقاء والاختيار:

رأينا أن القول بالوسطية ينتهى بدوره إلى القول بالانتقاء والاختيار .. والقول بالانتقاء والاختيار يعنى بشكل جوهري: الأخذ والترك أى أخذ من التراث وأترك، فما أتركه يلزمنى الحكم عليه بعدم جدواه، وما أخذته منه يجب على أن أتقوّل داخله وفى هذا عنت شديد .

الطرفين .. الأمر الذى ترتب معه على هاتين الدعوتين فواصل أقامت بناءهما على كثير من التشابه .

ولولا ضيق المقام لذكرنا الفريقين، إنما حسينا أن نذكر أن الوقوف بجانب أى من الدعوتين مجاف للوضع الطبيعى للقضية . فلا ينبغى الاحتماء بالتراث لنعاضد المعاصرة ولا ينبغى الاحتماء بالمعاصرة لمعاداة التراث، فالتراث والمعاصرة وجهان لعملة واحدة، لذلك ندعو إلى التفاعل بينهما بكل ما تعنى كلمة « تفاعل » من آفاق .

طرح دعاة الإصلاح مناهج متعددة للربط بين الأصالة والمعاصرة :

١- الدعاة إلى الوسطية:

ماذا يعنى القول بالوسطية - أى التوسط بين الأمور - فليس التوسط دائماً هو المعادل بين الطرفين، قد يكون اختيار أحد الطرفين هو العدل وقد يكون فى التطرف عن الوسط .. فالأمور كما يقول الفقهاء بمقاصدها وليس بالوسط بين الطرفين: ولدينا أمثلة كثيرة منها: كثيراً ما تحتاج المعارك الحربية إلى فرق انتحارية .. وهى خصائص فوق الشجاعة التى يظن البعض أنها وسط بين التهور والحين .

كذلك من السمو الخلقى: الإيثار وفق قوله تعالى :



أما المتغيرات: وهو ما نطلق عليه «متغيرات العصر» فتحملها كتب ونظريات تجاوزها الزمن وألغاه وأبطل ما جاء بها: إما باكتشافات حقائق أكثر صحة ودقة، أو بتخطي ما جاء فيها.. فهناك ضرورة لغريلة وانتخال التراث فنبعث المضيء والمشرق منه، وذلك لا يتم بشكل بناء إلا إذا أقمنا بيننا وبين تراثنا حواراً بناءً وإيجابياً ولا نتركه عرضة لتراكم غبار الزمن عليه كما لا يمكن أن نعتمده كله كيفما يكون: فما يدخل في مفهوم «متغيرات العصر» من التراث من آراء وكتب ونظريات متواضعة فلا يمكن التشبث بها إلا بكونها تشكل تراثاً قد نستفيد منه في تطور التاريخ العلمي كالإفادة في مجال المصطلحات العلمية، أما ما تحمله من حقائق علمية ينبغي أن تكون قابلة للنظر فقد تكون معطيات العصر العلمية قد تجاوزتها بكثير.. لذلك نقول دعونا نستجيب لطبيعة الإنسان والأشياء. لفرض قوانينها.

من هنا نقول: إن تفاعلنا مع التراث ضروري فيما هو من ثوابت وتفاعلنا مع المعاصرة ضروري أيضاً فيما هو من متغيرات، كالنظر العلمي - والتفكير العقلي، بذلك نستطيع الاستجابة لطبيعة الإنسان والأشياء لفرض قوانينها، ولا يتسنى لنا ذلك إلا إذا ازدهرت روح النقد والتحليل لفرز الزائف من التراث من أصيله وإلا وضعنا الزائف في مرتبة الأصيل، وخصائص الثابت للمتغير.

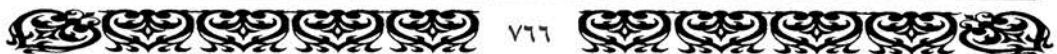
ثم من الذي له حق الحكم على التراث، وما هي مؤهلاته التي تؤهله للحكم على التراث، هل لكوني معاصراً أعطى نفسي حق الحكم على التراث، بأن هذا يتفق مع العصر، وهذا لا يتفق؟ لاشك أن الإنسان الذي يجابه تراثه بهذا الحكم لا يتلاءم مع عصره ولا مع ماضيه.

٣- التفاعل بين التراث والمعاصرة:

يرى البعض أنه من الإنصاف بعد بطلان القول بالوسطية والقول بالانتقاء أن يعدل إلى القول بالإحياء، وهو مصطلح قديم كان قد استعمله الإمام الغزالي عنواناً لمؤلفه العظيم «إحياء علوم الدين» ولكننا نعدل إلى القول بالتفاعل بين التراث والمعاصرة لأن الإمام الغزالي قد حصر مصطلح «الإحياء» في علوم الدين، وتلك حقيقة فلا حياة لمن لا دين له إنما حاجة العصر ملحة لتحديد الموقف من التراث الديني وغير الديني، لذلك فضلنا مصطلح التفاعل على غيره من المصطلحات المطروحة.

٤- التراث يشتمل على ثوابت ومتغيرات:

فالثوابت هي دائماً الدين، واللغة، والجنس، والأرض، والتاريخ المشترك. فتلك ثوابت الأرض التاريخية لا يستطيع الإنسان منها فكاً، لا ينفع معها القول بالوسطية ولا القول بالانتقاء والاختيار، إنما لا يكون الإنسان إنساناً إلا بالتفاعل معها وهو تفاعل مع تراث بحث.





من اضطراب فى العلاقة التى تربط بين المسلم وإسلامه وبين حضارته، أو بمعنى آخر هى جمود المسلم، أى عدم تجاوب المسلم مع الإسلام من ناحية، ومع الحضارة من ناحية أخرى.. وهذا لا نخاله ناتجاً إلا من توهم الخوف على الإسلام من أن تحتويه أو تهزه أو تعصف به تيارات المذاهب الحضارية التى تقوم أساساً على نوع من الاعتبار الإنسانى، وتأخذ فى اعتبارها قيمة التجربة الإنسانية.. ومما لا ريب فيه أننا لو استسلمنا لعقيدة الخوف لوقعنا فى نفس المشكلات التى وقعت فيها أوروبا قبيل عصر النهضة، وتحولنا بالإسلام إلى مسيحية كنيسته نرفض به المواقف العقلية ونتجمد حول مواقف الرفض، وتصبح وظيفتنا مع الإسلام هى إلغاء وظيفة العقل الأساسية التى هى: الفكر والتفكير، مع أن ديننا ليست فيه طاعة سلبية لأوامر الكهنة أو معتقدات باطلة.

يبدو أن أغلب الناس تصوروا أن تلك مشكلتهم مع الإسلام لذلك رأينا كتابات كثيرة حول المذاهب العقلية الإنسانية والإسلام.. وتصورا أنهم بذلك أدوا ما عليهم نحو تصورهم لمشكلتنا مع الإسلام.. هكذا خيل إليهم، ولهم أن يتخيلوا، لكن عليهم أن يعلموا أنهم أبعد الناس فهما عن التجاوب بين الإسلام والحضارة من جانب، وأشد مناقضة لأنفسهم أخيراً من جانب آخر. أما عن بعدهم عن فهم قضية التجاوب

وعندما يرتقى العقل العربى إلى تلك الرؤية المميزة سوف يكون من أولى مهامه العمل على إيجاد نظرة جامعة إلى مكونات الثقافة فى ظل الإسلام.

ولا يطول بنا الكلام حول الأصالة والمعاصرة، دون أن نعرض للموقف الفكرى المعاصر من الإسلام، لذلك نتجه إلى معالجة هذا السؤال من واقع خطنا الفكرى، وهو:

ما هى مشكلتنا مع الإسلام؟ قد تكون المشكلة نابغة من جهلنا به بالرغم من أننا مسلمون.. لو صدق هذا الاحتمال لاستطعنا أن نضع تصورنا حول تلك الفجوة التى بيننا وبين غيبة الحل الإسلامى، ونحصر حلنا حول كفاح الجهالة وبث المزيد من المعرفة، وأنحينا بالائمة على الأزهر وعلى تقصيره وعلى المؤسسات التعليمية والتربوية، وناديننا بمزيد من النشاط الثقافى والتعليمى.. لكن مشكلتنا مع الإسلام ليست من هذا القبيل، لأننا نعلم أن المسلم منذ أن يولد يتلقى دينه من أبويه عقيدة، وما ينبغى أن يكون عليه سلوكه، ويتلقاه فى المسجد ويتعلمه فى المدارس والجامعات وفق مناهج الثقافة الإسلامية، ثم أخيراً ما تنشره عليه الكتب والمجلات.. على أية حال هذه وجهة نظر لها أنصارها يدافعون عنها، وفى سبيل الدفاع عن وجهة نظرهم يركزون على تقصير أجهزة الإعلام وإلقاء التبعية على مؤسسات التعليم.. أو أن مشكلتنا مع الإسلام هى نوع



ثقافية تلفت النظر، منها: هل هذه الكثرة صادقة النية فيما تكتب؟

هل هذا الفيض الزاخر من المؤلفات عالج موضوعات ترفع من شأن توظيف الإسلام بين الإيديولوجيات المعاصرة؟

هل حاولت الطبقة التي نهضت بالكتابة عن الإسلام أن تبحث عن ضرورة الحوار الفكرى كما يفعل مناصرو الإيديولوجيات الأخرى؟..

هل حاول الذين هم أنصع فكرة فى الفهم الراشد فى الميدان الاجتماعى للإسلام أن يشيروا إلى ما يجب الكتابة فيه؟

يرسل الخاطر أسئلة بقصد، ومن غير قصد، مبعثها السيل الجارف من المؤلفات الإسلامية التي تغمر المكتبات والميدان الثقافى ومع ذلك مازلنا فى مفترق الطريق.. لماذا؟

إننا مازلنا فى مسيس الحاجة إلى فهم طبيعة الفجوة التى بيننا وبين الإسلام ليتحدد مسلكنا الحضارى وإطارنا الفكرى، فما هى المشكلة؟ إذا صدق الأساس العقلى لهذه الأسئلة فإن الأمر يصبح بحاجة إلى شرح وإبراز خفايا النوايا الطيبة للصدق النفسى كى لا يرى غيرنا أنها من سوء الظن أو مرض الوهم.

إن بعض هذه الكتب تكفل بمحاربة الإلحاد مع أن الإلحاد مشكلة قديمة وظاهرة تواكب ظاهرة التدين فى قوتها.. والظاهرة قد تظهر فى شكل من الاستهزاء إما تظرفاً وتجدداً، وإما

فهم يعلمون أن الإسلام منوط بالعقل والتفكير، وكما يقول العقاد «التفكير فريضة إسلامية» إذا وضع ذلك فلا خوف على الإسلام من العقل وتياراته.

أما عن مناقضتهم لأنفسهم فإن منهجهم اقتضاهاهم مناقشة تيارات العقل الفكرية بنصوص إسلامية.. فلو كان الإسلام ألغى العقل ووظيفته لما حرم المسكرات وكل ما يعوق العقل عن وظيفته، ولا وجدنا من بين نصوص الإسلام ما يجادل تيارات العقل الفكرية.

لذلك نقول: إنه لا خوف على الإسلام من هذا الجانب، وليست مشكلتنا معه وفق هذا التصور.. فليست مشكلتنا مع الماركسية ولا مع الرأسمالية، إنما مشكلتنا مع أنفسنا.

إن مثل هذه الكتابات تصور لنا جبهات غير حقيقية لمشكلتنا مع الإسلام. كما تشير إلى انقسامات فى الأمة الإسلامية فى الفكر والتطبيق.. ونحب أن نطيل النظر حول موقفنا الفكرى من تلك القضايا ومنهج معالجتها من خلال المؤلفات الدينية والإسلامية التى تكثر يوماً بعد يوم، تغرى القارئ المثقف عناوينها المختلفة، ولا يكاد النظر يمتد إليها إلا ويرتد مطمئناً من فيضها الزاخر فبعض من فيضها يؤذن بازدهار الثقافة الدينية فى عالمنا المعاصر الذى يتميز بالحركة غير العاقلة فى بعض جوانبه، وما زالت كثرتها تبعث فى ذهن القارئ المتابع للحركة الثقافية تساؤلات من عدة جوانب لدى من يحب بحثها كظاهرة





مجونا وفسوقا، وإما شكاً ورفضاً للعقائد والمقررات الدينية.

أما الإلحاد فى عالمنا المعاصر فهو شىء آخر قد يظهر فى شكل مذهب غير عقائدى كالماركسية لها دعائها ومؤسساتها التى تخدمها، وفى سبيل مناهضتها ومكافحتها ظهر هذا السيل من المؤلفات الدينية، ويقول الجاحظ: ومن البلاء أن كل إنسان من المسلمين، يرى أنه متكلم «من علماء الكلام» وإنه ليس أحد أحق بمحاجة الملحد من أحد.

ونحن نرى أن الدعوة إلى مناهضة الإلحاد دعوة توحد بين الأديان جميعاً: الإسلام والمسيحية، واليهودية، دون تفريق بينها، لذلك تعتبر مناهضة الإلحاد هدف جميع الأديان السماوية من حيث هى أديان سماوية. فهل نستطيع من توحيد وحدة الهدف هذه أن نجعل من مكافحة الإلحاد بشتى ألوانه دعوة عالمية تتبناها الأديان جميعها؟ تلك دعوى تحتاج إلى توحيد الجهود إن كنا صادقين.. ثم بعد ذلك ننظر إلى ما يتميز به الإسلام عنها وهو شمول نظامه: الدينى، والسياسى، والاجتماعى، وذلك ما لم تزعمه الأديان الأخرى لنفسها.

هذه الشمولية التى ينفرد بها الإسلام، تحتم علينا أن ننظر من جديد: حول تقييم موقفنا من الإيديولوجيات التى ملأت الساحة الثقافية وقسمت الوطن العربى والإسلامى إلى من يتملق الغرب وإلى من يمالئ الشرق

الماركسى، وجاءت إلينا من أوسع أبوابها. ومن وجهة نظرنا: إن الكتاب الإسلاميين الذين حصروا موقفهم الثقافى فى الدفاع ضد الإلحاد الماركسى وحده قد قصرُوا - إن كانوا دعاة - عن فهم شمولية الإسلام أو لعب بهم الهوى أن كانوا سياسيين.

أما الذين قصرُوا فى عرض قضية الإسلام والماركسية فهم الذين حصروا منهجهم فى الدفاع عن الإسلام حينما عرضوا لمكافحة الماركسية، وكانت وجهة نظرهم لا تعدو أن تكون تشجيعاً على الماركسية بأنها دعت فى حماس زائد إلى التحلل من الدين، ومن قواعد الإيمان الدينى، تراهم أخذوا عليها هذا الجانب فقط وتناولوه بالنقد والرد دون أن يمتد نظرهم إلى إبراز نظام الإسلام المتكامل ودون معالجة الفجوة التى بيننا وبين التطبيق الإسلامى.

وأما الذين لعب بهم الهوى، فهم الذين شايعوا وجهة النظر السياسية التى ترفض التعاون مع الكتلة الشرقية، تراهم جندوا الإسلام لمكافحة الماركسية مع أنهم كانوا من قبل قد جندوا الإسلام للدعوة إلى الاشتراكية: غير أنهم جعلوها مؤمنة.

أصبح الإسلام - فى نظر هؤلاء، أى الذين قصر نظرهم الثقافى والدينى - دعوة إلى الإيمان فقط.

وفق نظر هؤلاء - أى الذين لعب بهم الهوى - جعلوا الإسلام أسلوب دعوة يخدم السياسة وأهواءها ليس إلا.



ين



والخضر حسين

على عبدالرازق

قضية وكتابان



للأستاذ الدكتور / محمد عمارة

نَفْصُ كِتَابِ الْأَسْلَامِ وَأَصُولِ الْحُكْمِ

تأليف

الحيد

محمد المحض حسين

أحد مدرسي جامع الزيتونة وقضاة المحاكم الشرعية
بتونس سابقاً

القاهرة

الْأَسْلَامُ الْأَصُولُ الْحَكِيمُ

بحث في

النجاة في الأصول والحكم في الأسس

تأليف

على عبدالرازق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٩ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة مدرسة شيخنا محمد

كانت « العلمانية » - بما تعنيه من فصل الدين عن الدولة - بالنسبة للواقع العربي والإسلامي - وقبل أن يتبلور في حياتنا الفكرية، في القرن التاسع عشر الميلادي، تيار مجلة [المقتطف] [١٨٧٦ - ١٩٥٢م] وصحيفة [المقطم] [١٨٨٩ - ١٩٥٢م] - كانت « العلمانية » بالنسبة لنا، قبل تبلور هذا التيار، لا تعدو أن تكون نبأ أوروبيا خالصا وخالصا، نسمع عنها ونقرأ حولها كما نسمع ونقرأ عن الأفكار التي لا علاقة لها بتاريخنا القديم أو واقعنا الحديث.. فهي قضية من قضايا الفكر الأوربي، خاصة به، أثمرتها الملايسات الخاصة بواقع القرون الوسطى والمظلمة التي عاشها الأوروبيون تحت الهيمنة المستبدة للكنيسة الكاثوليكية.. لم ينبت لها نبت، بل ولم توضع لها بذرة واحدة في أرض العروبة والإسلام.



يشاركه فى القول بها، فضلاً عن الدعوة إليها مفكر مسلم.. إلى أن كان شهر إبريل سنة ١٩٢٥م عندما طلع علينا المرحوم الشيخ على عبدالرازق [١٣٠٥-١٣٨٦هـ ١٨٨٧-١٩٦٦م] بكتابه: [الإسلام وأصول الحكم] فكان أول كاتب مسلم يسعى إلى زرع «العلمانية» فى العقل الإسلامى، وفى واقع المسلمين.

ولقد كان أخطر ما فى هذه المحاولة الوحيدة والفريدة، أنها قد جاءت فى «ثوب إسلامى» وتحت «رايات إسلامية»، ومن عالم فاضل تخرج فى الجامع الأزهر، ويشغل منصب القاضى فى المحاكم الشرعية الإسلامية.

فبعد أن كانت «العلمانية» حلاً أوروبياً خاصاً لمشكل أوروبى خالص، لا يدعو إليه، فى واقعنا الفكرى، سوى نفر من غير الإسلاميين غير المسلمين، المقلدين لحضارة الغرب.. جاء الشيخ على عبدالرازق فتصور القضية، فى الفكر الإسلامى وفى واقع المسلمين، القديم والحديث، على النحو الذى كانت عليه فى المسيحية الكاثوليكية وفى واقعها الأوروبى!..

● فالإسلام، عنده: دين لا سياسة.. ورسالة لا حكم.. وروحانية لا دولة.. وبلاغ مجرد عن التنفيذ - كما كانت

أما بعد تبلور تيار [المقتطف] و[المقطم] - يعقوب صروف [١٨٥٢-١٩٢٧م] وفارس نمر [١٨٥٦-١٩٥١م] وشاهين مكارىوس [١٨٥٣-١٩١٠م] - ومن هنا نحو هذا التيار فى هذه القضية، من مثل شبلى شميل [١٨٦٠-١٩١٧م] ونقولا حداد [١٨٧٨-١٩٥٤م] ووجرجى زيدان [١٨٦١-١٩١٤م] وفرح أنطون [١٨٧٤-١٩٢٢م] وسلامة موسى [١٨٨٨-١٩٥٨م] - وذيله المعاصرة - ... أما بعد تبلور هذا التيار العلمانى، فلقد ظلت «العلمانية» مجرد خيار غير إسلامى لنفر من غير المسلمين، أنشأه وبلوره وزكاه - لدى بعضهم - : العداء المستكن للإسلام، والإعجاب المفرط، إلى درجة الانبهار والتقليد للحضارة الغربية، ورد الفعل الحاد لمأساة التعصب الطائفى الذى لعب الاستعمار الدور الأول فى إشعال ناره بلينان والشام سنة ١٨٦٠م.. إلى جانب الرفض المشروع والمبرر لبعض ممارسات الدولة العثمانية. المحسوبة - ظلماً وافتراءً - على الإسلام وموقفه من «الكتابيين» غير المسلمين.

لقد ظلت «العلمانية» خاصية من خصائص هذا التيار، بلورها فى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر، وصحبها، مع ذيله، إلى الربع الأول من القرن العشرين.. لم





هذه .. فرفض إعادة طبع كتابه .. وهمّ بكتابة نقد ذاتي للأفكار المحورية التي تضمنها كتابه، لكن الأجل وافاه قبل أن يتمه .. إذا كان هذا هو أمر الشيخ ورجوعه عن «العلمانية»، فإن كتابه الذي ادعى «علمنة الإسلام» لا يزال شهيراً، يحمل سحراً خاصاً لدى قطاع مؤثر من المفكرين والمثقفين والقراء على امتداد وطن العروبة وعالم الإسلام.

والذين عاشوا تلك الحقبة التي ظهر فيها كتاب (الإسلام وأصول الحكم)، وكذلك الذين درسوا الأحداث الفكرية لتلك الحقبة، يعلمون أنه قد صدرت كتب ونشرت دراسات عديدة، ردت على دعاوى الشيخ على عبدالرازق، وفندت ما حواه كتابه من آراء .. وكل هؤلاء يعلمون أن على رأس هذه الردود يأتي كتاب الشيخ الفاضل والمجدد الإسلامي الإمام الأكبر محمد الخضر حسين [١٢٩٣-١٣٧٧ هـ - ١٨٧٦-١٩٥٨ م]، الذي حمل عنوان: [نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم].

وأمام هذه الحقيقة من حقائق تاريخنا الفكري، تبرز مفارقات وتساؤلات:

● فكّم من الناس هم المفتونون بعلي عبدالرازق .. حتى ولو لم يقرأوا كتابه؟! ..

المسيحية الأولى دعوة لـ «دعوا ما لقيصر لقيصر وما لله لله».

● والخلافة الإسلامية، عنده: كانت «كهنوتاً» .. خليفة مستبد، لا يُسأل عما يفعل، لأنه يستمد سلطانه من الله - كما كان الحال مع تجربة الحكم «بالحق الإلهي» في أوروبا المسيحية، عندما ساد تحالف الكنيسة والأباطرة والملوك - .

● ولذلك، فلقد تصور الشيخ على عبدالرازق الحل عندنا - كما كان في أوروبا الكاثوليكية - هو «العلمانية»! ..

لقد صور الإسلام، في هذا الجانب: مسيحية .. وصور الخلافة الإسلامية، تاريخياً: كهانة كنسية وحكما، مستبداً، بالحق الإلهي .. فكانت «العلمانية» عنده، بسبب هذا التصور، حلاً إسلامياً لمشكل إسلامي، بعد أن كانت - قبل كتابه (الإسلام وأصول الحكم) - حلاً أوربياً خاصاً لمشكل أوربي خالص، لا يدعو إليه، في بلادنا، سوى نفر قليل من غير المسلمين المقلدين للحضارة الغربية! ..

وإذا كان أبناء المرحوم الشيخ على عبدالرازق يؤكدون أن أباهم قد عدل، أواخر حياته، عن تصوره هذا، وتراجع عن دعواه





● وكم من الناس قد سمع ويسمع بالخضر حسين؟.. فضلا عن كتابه الذى نقض به بناء كتاب على عبدالرازق؟!..

إن قطاعات مؤثرة من الحركة الفكرية، وفيها، تنحاز للعلمانية - دون أن تدري خصوصية نشأتها الأوربية - وهذه القطاعات تتصور الإسلام علمانيا - دين لا دولة، ورسالة لا حكم - لأن الشيخ على عبدالرازق قد قال ذلك سنة ١٩٢٥م.. دون أن تعرف أن هناك من نقض هذه المقولة وفند هذه الدعوى بمنطق وبراعة يشهدان للعقل العربى والمسلم بالأصالة والتفوق والإبداع.

كذلك، فإن هناك قطاعات مؤثرة من الحركة الفكرية، وفيها، يدينون على عبدالرازق، دون أن يقرأوه!.. وأخطر من ذلك تصورهم أن الرد عليه وعلى «العلمانية» هو «غشاؤهم الفكرى» الذى يعرض الإسلام: «كهانة».. و«دولة دينية».. و«حاكمية» تجرد الأمة من حقها فى أن تكون - حيال السياسة والدولة وتنظيم المجتمع وعمارة الكون - هى مصدر السلطات.. الأمر الذى يؤدى - شاءت تلك القطاعات الإسلامية» أو لم تشأ - إلى أن يصبح هذا

«الغشاء الفكرى» هو المرتكز الذى يبرر به العلمانيون «العلمانية» التى إليها يدعون وبها يبشرون!..

ومن سخریات حياتنا الفكرية أن هذه القطاعات «الإسلامية» لا تدري أن كتاب على عبدالرازق قد نقضه وفنده علماء لم يسلكوا لذلك سبيل تجريد الأمة الإسلامية من حقها - بل واجبها - فى أن تكون مصدر السلطات!

ومن هنا جاء اعتقادنا الراسخ بأنه لا شئ يسهم فى ترشيد الحركة الفكرية، بفصائلها وتياراتها المختلفة، مثل: الوعى بالمقولات موطن الخلاف.. والإحاطة الواعية بمعالم الصراع الفكرى الخصب الذى دار حول هذه القضية الجوهرية من قضايا ديننا ودنيانا.. وتأمل وثائقها الفكرية التى جمعت حجج مختلف الأطراف والفرقاء.. ثم الانطلاق من ذلك، وبعده، إلى الإبداع والإضافة، مواكبة للجديد الذى يطرحه الواقع الذى نعيش فيه.

«يتبع»



في كتابات المستشرقين

مُحَمَّدٌ ﷺ

للسَّادِ الدُّكْتُور / عبد العظيم المطعني

٥

في المقالات الأربعة، السابقة، واجهنا بكل موضوعية فرية المستشرقين، وهي: أن محمدا ﷺ هو الذي ألف القرآن في غار حراء، حين كان يعتزل الناس فيه، ثم ادعى أنه وحى من الله إليه، وأنه رسول الله إلى الناس جميعا.!!
والقارىء يعرف أن هذا الوهم، الذي طعن به المستشرقون قد صار - بعد المواجهة - هباء منثورا، حيث أثبتت المواجهة أنه محال عقلا وواقعا، أن يكون للقرآن مصدر غير الله، المحيط علمه بكل شيء.

تعديل، وهو: أن الإسلام منظومة من الأوهام، وليس له مصدر سماوى قط!!

وهم حين تظاهروا بتبرئة محمد ﷺ من الكذب، رموه بنقيصة أخرى، هي أشد شناعة وقبحا من الكذب، وهي أنه «مخدوع»!!

ومحصول الخرافتين معا، هو - لا محالة - وصف محمد ﷺ بأنه:

● إما مخادع كاذب «الخرافة الأولى».

● وإما مخدوع موهوم «الخرافة الثانية».

وفي مقدمة هؤلاء المستشرقين: رودنسون، ولودى^(١) ورودول،^(٢) وغيرهم.

وبدءا من هذا المقال نواجه خرافة أخرى من خرافات المستشرقين، وهم يكتبون عن خاتم النبیین ﷺ وهي قريبة الشبه جدا بالخرافة السابقة، المشار إليها آنفا، ويمكن تصوير هذه الخرافة في العبارة الآتية:
«رسول صادق، ولكن رسالته كاذبة»!!

في الخرافة الأولى: اتهموه بتعمد الكذب ١٠٠٪، وفي هذه الخرافة تظاهروا بتبرئته هو من الكذب، ثم اتهموا رسالته - يعنون واقعيات الرسالة - عقائد وعبادات، ومعاملات، وأخلاقا، وقيما، ومبادئ، وقصصا - بالكذب ١٠٠٪ كذلك!!

لكن الهدف من الخرافتين واحد لم يطر عليه أى

(٢) الإسلام في عصر العلم، للدكتور محمد أحمد الغمراوى ص ١١٢.

(١) مصدر القرآن، إبراهيم عوض ص ١٤٨.



الإيمان به مع الإيمان بما جاء به محمد ﷺ،
مستحيل، مستحيل.



ومن حسن حظنا، وسوء حظهم، أن بضاعتنا
جاهزة وصالحة للفحص، فمن ارتاب في شيء
منها، فعليه أن يتجرد من هواه، ويقبل على
الإسلام، أو واقعيات الرسالة الخاتمة، ويختبرها
أصلاً أصلاً، وفرعاً فرعاً. ونحن واثقون أنهم لن
يجدوا فيها ما يريب، أو ينزع عنها مثقال ذرة من
الثقة:

فيلتخبروا ما في واقعيات الرسالة الخاتمة من:

عقائد، وعبادات، ومعاملات، وأخلاق،
وتشريع، وقصص، ولا نريد أن نثقل عليهم -
سواء كانوا من أهل التوراة، أو من أهل الإنجيل -
فنطالبهم بأن يجروا مقارنة، بين الرسالات وأن
يفحصوا واقعيات الرسالة الخاتمة، وهي كفيلة - إذا
تركوا التعصب والعناد - أن تنتشلهم مما هم فيه
وتحملهم إلى ساحات الحق الفواحة بشذا الإيمان.



لقد اعترفوا بصدق الرسول، وهذا حق، سواء
اعتقدوه، أم كان نوعاً من الهروب سؤلته لهم
أنفسهم حتى لا يفضحوا.

وكى يبرروا بصدق الرسول، ويظهره في صورة
مخدوع موهوم، قالوا:

إن ظروف نشأة محمد ﷺ بين اليتيم، حيث
فقد أباه وهو جنين في رحم أمه، وفقد أمه وهو
في السادسة من عمره.

وبين الفقر المدقع الذي أخذ بتلابيبه، وبين
الحرمان الذي صاحب صباه وشطراً من شبابه،

واقعيات رسالة محمد ﷺ ليست من
صنعه هو، وإنما هي من صنع الله - عز وجل -
أعني أن هذا النفر الحاقد من المستشرقين،
حولوا مجرى الخصومة، فصار المتهم بالكذب -
عندهم - هو الله تعالى عما يقولون علواً
كبيراً، بعد أن كانوا يخاصمون النبي في
الخرافة الأولى والذي دفعهم إلى تبرئة محمد
من الكذب، في هذه الخرافة، هو محاولة
التوفيق بين ما يقولونه على الإسلام من
افتراءات، وبين ما عرفه الواقع من صدق
الرسول ﷺ في حياته كلها، فأدركوا أن
اتهامهم له بالكذب دعوى لا يمكن قبولها.
لأن ليس في حياة الرسول ما يبررها عند
الناس. ولو كانوا من ألد خصومه.

ولو كان هؤلاء المستشرقون عقلاء،
يحترمون عقولهم، لأدركوا أن واقعيات رسالة
محمد ﷺ لها من الصدق والصحة، والبراءة
من كل خلل أو عيب، ما للرسول نفسه، الذي
عجزوا عن نسبة الكذب إليه، فاعترفوا -
مكرهين - بصدقه، لما رأوا أن سيرته الطاهرة لا
يمكن عقلاً وواقعاً أن يوصف شيء منها
بالكذب وكذلك واقعيات رسالته، لا يمكن
عقلاً وواقعاً وصف أي عنصر منها بالكذب، أو
ما هو أوسع دوائر من الكذب، وهو: الخطأ.

فكلها صدق وحق، وصواب وصحة، ومع
هذا فقد تهادوا في وصفها بالكذب، ولم
يصفوها بالصدق - كما وصفوا به الرسول،
وهم مكرهون، لأنهم لو أقروا بصدق الرسول
مع صدق الرسالة، لوجب عليهم أن يعلنوا فوراً
خروجهم عن الباطل الذي هم عليه، لأن





وبين انتمائه إلى عائلة ليست عريقة !!

النبى، أى نبى .

المعيار الثانى : دعوة النبى إلى عبادة الله الواحد الذى لا معبود سواه .

وأى نبى يتحقق فيه هذان الأمران ، فهو رسول صادق ، جاء برسالة صادقة .

هذا هو مفهوم الصدق عند اليهود والنصارى ، وفى المعيار الأول تقول التوراة :

« قال الرب لموسى ، ولبنى إسرائيل : إذا قام فى وسطك نبى أو حالم حلماء ، وأعطاك آية - يعنى معجزة - أو أعجوبة ، ولو حدثت الآية ، أو الأعجوبة ، التى كلمك عنها ، قائلاً لنذهب وراء آلهة أخرى ، فلا تسمع لكلام ذلك النبى أو الحالم ذلك الحلم ، لأن الرب إلهكم يمتحنكم لكى يعلم : هل تحبون الرب إلهكم ، وإياه تعبدون ، وبه تلتصقون .

« وذلك النبى أو الحالم ذلك الحلم يقتل ، لأنه تكلم بالزيف من وراء الرب إلهكم » (٣) .

فالدعوة إلى التوحيد الخالص سمة من سمات صدق الرسالة والرسول ، وإذا دعا مدعى النبوة إلى عبادة غير الله فهو كاذب حتى لو اقترن بدعواه بعض الخوارق والمعجزات ولا تكتفى التوراة بتكذيب « هذا النبى » بل تنص على أن « الرب الإله » قضى عليه بالقتل .

وفى المعيار الثانى تقول التوراة :

« قال الرب لموسى ، ولبنى إسرائيل :

« وإن قلت فى قلبك : كيف تعرف الكلام الذى لم يتكلم به الرب فما تكلم به النبى باسم

كل هذه العوامل ولدت عنده شعوراً بالكبت ، وملأت نفسه بالرغبات الحاملة ، كتعويض عما كان يحس به من فاقة ومحاولة للخروج منها ، ومن الشعور بالنقص ، فكان يحلم أنه سيكون له شأن .. ثم خيل إليه أنه رأى ملاك الرب ، وأنه نزل عليه من الله وحى ، وأنه صار رسول الله .



ومواجهتنا لهذه الفرية ، التى باء بإثمها المستشرقون ، لها مداخل كثيرة ، نبدأ منها بهذا المدخل :

صدق رسالة حق بمقاييس صدق الرسالات عند أهل الكتاب . أهل الكتاب : مصطلح قرأنى إذا أطلق صح أن يشمل كلا من اليهود والنصارى ، ما لم يكن فى الكلام ، أو فى المقام دليل يخص المراد منه فى طائفة واحدة دون الأخرى منهما ، أما نحن فقد قصدنا من ذكر أهل الكتاب هنا ، الطائفتين معاً : اليهود والنصارى ، وإن كنا سنسوق الأدلة من العهد القديم « التوراة » ، لأن النصارى يعتبرون التوراة جزءاً من الكتاب المقدس كالأناجيل التى بين أيديهم الآن .

ومواجهتنا لهم - معاً - تقوم على ذكر ما ورد فى التوراة من معايير صدق رسالة أى رسول . وقد ورد فى التوراة معياران لمعرفة صدق الرسالة والرسول . وهما فى إيجاز يعقبه تفصيل :

المعيار الأول : صدق التنبؤات ، التى يُخبر بها

(٣) سفر التثنية (الإصحاح ١٣ : فقرة ١ : ٥) .





التوحيد، سواء في ذلك ما أنشأه الإسلام إنشاءً في خطاب الله والرسول للمسلمين، أو ما حكاه عن رسالات الرسل السابقين، مثل نوح وإبراهيم - عليهما السلام -

وإذا ولينا وجوهنا شطر القرآن وحده، ضاق بنا المقام عن ذكر عشر معشار ما ورد فيه مناصراً لعقيدة التوحيد وإفراد الله - عز وجل - بالعبادة، لذلك نكتفى بما قل ودل من آيات القرآن العظيم. وليكن باكورة ما تذكره، أية الكرسي، وفيها يقول الله - عز وجل - :

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا
فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ
أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا
شَاءَ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَلَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا
وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ (٦).

ولا نعلم كلاماً في غير القرآن مجد الله هذا التمجيد، أو عظمه هذا التعظيم.

وقد اشتملت هذه الآية العظيمة الشأن على المعاني القدسية الآتية نذكرها في إيجاز :

- تقرير وحدانية الله جل ثناؤه.
- دوامه الذي لا يلحقه، ولم يتقدم عليه فناء.
- هيمنته التي لا نظير لها.

الرب، ولم يحدث ولم يصبر - أى لم تحدث له معجزة - فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب، بل بطغيان تكلم به النبي، فلا تخف منه» (٤).

وهذان المعياران، من حيث الجملة، معياران صادقان ومما يعتبرهما الإسلام أساسين يدلان على صدق الرسالة والرسول.

إذا تقرر هذا فإننا نقول بكل ثقة: إن وجود هذين المعيارين في التوراة التي يؤمن بها اليهود والنصارى على حد سواء يلزم كلتا الطائفتين بالإيمان الجازم بصدق محمد ﷺ وبصدق رسالته، وهما يقولان - كما تقدم - أن محمداً صادق، ولكنه مخدوع موهوم!

وأن رسالته كاذبة!!

وذلك لأن هذين المعيارين :

● الدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد بلا شريك.

● وصدق التنبؤات التي أخبر بها ﷺ سمتان ظاهرتان في الرسالة الخاتمة، بل ليس لهما مثل في العهدين القديم والجديد «التوراة والإنجيل» (٥).



فالدعوة إلى عبادة الله الواحد الأحد، والإقرار له بالوحدانية في الذات والصفات والأفعال، تمثل في القرآن وفي السنة، وهما أساسا الإسلام، خطوط العرض والطول وكل ما عداها في خطاب الشرع الإسلامي عُرِى مشدودة إلى عقيدة

(٤) سفر التثنية (الإصحاح ١٨: فقرة ٢١ - ٢٢).

(٥) أما ما قصه الله علينا في القرآن عن الأنبياء والرسل، ومنهم موسى وعيسى - عليهما السلام - فهو صدق كله.

(٦) البقرة (٢٥٥).





ما فيه من كمال وجلال وجمال، فإن في واقعيات رسالة محمد ﷺ نُصرة لعقيدة التوحيد من زاوية أخرى:

تلك الزاوية هي إقامة البراهين القاطعة على وحدانية الله عز وجل بما يقطع الطريق بكل حسم أمام كل شاك أو مرتاب ويكفي أن نذكر في هذا الصدد ما يأتي:

﴿ مَا أَخَذَ اللَّهُ مِنْ وَلِيٍّ وَمَا كَانَتْ مَعَهُ مِنَ إِلَهٍ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَّ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَنَ اللَّهُ عَمَّا يُصِفُونَ ﴾ (٧).

هذا أحد البراهين العقلية على توحيد الله، ونفى التعدد ودلالته القاطعة تدرك من الواقع المحسوس. فالكون كله يسير على نظام محكم بديع، ولو كان مع آلهة أخرى لاختل هذا النظام، ولاضطرب نظام الكون، ولكننا لا نرى إلا إحكاما في الصنع، وحكمة في التصرف، فذلك هو الدليل العقلي على تفرد الله بالألوهية والسلطان. ولن ينكر هذا إلا من اختل عقله، وذهب صوابه، وصار من عداد الجمادات، بل إن الجمادات لتسبح بحمد ربها وإن كنا لا نعي من ذلك شيئا

﴿ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ ﴾ (٨).

وفى القرآن أدلة وبراهين أخر تُجلى للعقل وحدانية الله - عز وجل - لم نرد الإطالة بذكرها. أما أفراد الله بالعبادة فنكتفى توضيحا للإيجاز

● سلب أدنى درجات الغفلة عنه.

● ملكيته الخالصة للكون كله، علوية وسفلية وما بينهما.

● تفرد بالتصرف والسلطان.

● علمه الدقيق بأحوال العباد.

● لا يدرك أحد كنه علمه، ولو بمقدار يسير إلا إذا شاء هو.

● إحاطة علمه بواقعيات الكون كله علوا وسفلا.

● حفظه خلقه جميعا. أحياء وجمادا.

● تفرده بالكبرياء والعظمة.

هذه الآية لو لم يكن في واقعيات رسالة محمد ﷺ غيرها من عقيدة التوحيد، لكانت وافية بالمقصود منه على أعلى مستوى، لأنها لم تقف عند تقرير وحدانية الله الواحد الأحد، بل ضمت إليه كماليات التوحيد وجمالياته وجلالياته، سالبة عنه - عز وجل - نقائص تلك الصفات والمحامد، التي يسمو بها التوحيد في رسالة محمد سموا ليس بعده غاية، تدرك.

وليت شعري ماذا يكون صدق رسالة إذا كان ما قررته رسالة محمد - هنا - صورة من صور الكذب الذي وصمها به أولئك المستشرقون؟

أجل؛ إذا كان هذا كذبا فليرنا هؤلاء المستشرقون أين هو الصدق في التوحيد، في أي عهديهم القديم والجديد؟

وإذا كانت آية الكرسي الآنفة الذكر، قد قررت في منطوقها ومفهومها التوحيد الخالص لله، بكل



بآية واحدة، هي قوله - تعالى - :

﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ (٩)

وما أكثر ما ورد في القرآن الكريم من الدعوة إلى إفراد الله بالعبادات، والتحذير من عبادة غير الله وبهذا يكون المعيار الأول لصدق الرسالة قد تحقق بما لا يدع وليجة للنزاع، وعلى هذا فإن رسالة محمد ﷺ صادقة ٥٠٪ باعتبار تحقق المعيار الأول، كما جاء في التوراة، في سمات صدق الرسالة والرسول.

أما المعيار الثاني، وهو صدق التنبؤات التي يخبر بها الرسول، فلدينا على تحققه في الرسالة الخاتمة ما يضيق المقام عن ذكره، أو مجرد الإشارة إليه.

ونكتفي منه يذكر مثالين لا يملك الخصم مبرراً أياً كان للطعن فيهما، أو في أحدهما صدق واقعيات الرسالة، ومنها صدق التنبؤات، شيء القرآن به حافل.. ومنها ما أخبر به القرآن الحكيم قبل وقوعه بما يقارب عشر سنين، وهو:

انتصار الروم على الفرس، في زمن حدده القرآن، فجاء ذلك الانتصار في الإطار الزمني الذي حدده القرآن، وفي ذلك يقول القرآن وأعدا بانتصار الروم، وهزيمة الفرس:

﴿اللَّهُ غَلِبَتِ الرُّومُ ﴿١﴾ فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِيهِمْ سَيَغْلِبُونَ ﴿٢﴾ فِي بَعْضِ سِنِينَ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ ﴿٣﴾ بَنَصْرٍ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ ﴿٤﴾﴾ (١٠)

هذه الواقعة كثير من المستشرقين احتفل بها، وسجلها في مصنفات علمية، مثبتاً أن حصول النصر للروم كان بعد إخبار القرآن عنه، وأن الأوضاع تحولت بسرعة في المعسكرين المتخاصمين:

- هبوط في معسكر الفرس مؤذن بالانكسار.

- وصعود في معسكر الروم مؤذن بالانتصار.

- ومن المستشرقين الذين احتفلوا بهذه الواقعة:

المؤرخ الإنجليزي ستيفن رنسيما (١١).

والمستشرق كارل بروكلمان (١٢).

هذا الحدث التاريخي العظيم حقيقة لا يرتاب فيها أحد لا في الغرب، ولا في الشرق.

وليست هي أنبوءة واحدة، بل هي أنبوءات من حيث التحليل والتفصيل:

● وقوع النصر في جانب، والهزيمة في جانب آخر.

(١٠) الروم (١: ٥)

(٩) الإسراء (٢٣).

(١١) الحروب الصليبية (٢٤/١: ٢٧)

(١٢) موسوعة تاريخ العلم (٤٧٨/٢) وانظر الإسلام والأديان الأخرى، لواء أحمد عبد الوهاب ص ٦٤.



● التحديد الزمني .

● فرح المؤمنين « المسلمين » بانتصار الروم على الفرس ردا على فرح الوثنيين في مكة، بانتصار الفرس وهزيمة الروم أولا .

ونسأل السادة المستشرقين، الذين اتهموا رسالة محمد ﷺ بالكذب :

أين الكذب في هذه الواقعة؟ وقد شهد شاهد أهلكم فقال :

« هلك المكيون لهذه الانتصارات الفارسية، ولكن محمدا أعلن أتباعه أن الهزيمة لا بد أن تحل بالفرس في وقت قريب » (١٣) .



أما الأنبياء الثانية فهي إلام الله حفظ رسوله الكريم من أى اعتداء جسيم يقع عليه من الناس، وفي ذلك يقول الله عز وجل :

﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ﴾ (١٤) .

وقد صدق وعده، فحفظ رسوله الكريم من كل سوء ولم ينل منه أعداؤه منالا يذكر، وهو يمشى بينهم ويخاطبهم ويبلغهم ما أنزل الله إليه، لم يكن له حراس من الناس

بعد نزول هذه الآية، القاضية بحماية الله له، وظل يسير على الأرض آمنا غير عابىء بعدو، وإن مكر وحقد .

وظل في آمن الله ورعايته حتى أدى رسالته كاملة غير منقوصة . وأعلن الله كمال الرسالة في قوله - عز وجل - :

﴿أَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ (١٥) ثم انتقل

ﷺ إلى الرفيق الأعلى، وقضى نحبه على فراشه وتحققت النبوءة الثانية، كما تحققت الأولى وبهذا استكملت رسالة محمد المعيارين اللذين ذكرهما الكتاب المقدس، الذى يؤمن به جميع المستشرقين، بصدق وصحة الرسالة، وصارت رسالة محمد ﷺ، رسالة، صادقة ١٠٠٪ لا ٥٠٪ باعتبار معايير الصدق والصحة، التى يؤمن بها المستشرقون وعلى هذا فيلزمهم الإيمان والتصديق الجازم بصدق رسالة محمد . فإن أبوا فإنهم يكونوا مكذبين بما ورد فى كتابهم المقدس . وهذا أمر خطير بالنسبة لقضية الإيمان الكتابى عندهم، يقلب أوضاعهم عقبا على رأس .

أما رسالة محمد ﷺ فلن يغيرها شيء . سواء سلموا بصدقها أم أصروا على وصفهم لها بالكذب . فهم وحدهم الخاسرون .

(١٣) تاريخ الشعوب الإسلامية ص ٩٠ .

(١٤) المائدة (٦٧) .

(١٥) المائدة (٣) .





سيرة
رسول الله ﷺ
للـ ابن إسحاق
للدكتور
محمود علي بكراد



ينقده ويعلق عليه
الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين

في العديدين السابقين من مجلة الأزهر الغراء، ومع مقدم شهر ربيع الأول قدمت كتاب (سيرة النبي محمد) للكاتبة الانجليزية كارين أرمسترونج، تحية لصاحب الذكرى عليه الصلاة والسلام. وفي أثناء إعداد المقالين السابقين اتصل بي بعض الإخوة ينبئني أن الدكتور محمود علي مراد الذي كتبت من قبل في مجلة الهلال رداً على مقاله في سيرة ابن هشام.. هذا الدكتور قدمت له مطابع دار الهلال أخيراً كتاباً بعنوان (سيرة رسول الله ﷺ)، أملين منى معاودة النظر في ذلك الكتاب لتقديمه أو للرد عليه.

إبراهيم عوض - مصري، ولد سنة ١٩٢٦ بالخرطوم، ويقيم بجنيف منذ ربع قرن، وقد حصل على ليسانس الحقوق من جامعة الإسكندرية، ودبلوم دراسات عليا إنجليزية من فرنسا، ودبلوم دراسات عليا في الدراسات العربية والإسلامية من فرنسا. ثم دكتوراه في التاريخ الإسلامي من جامعة باريس (السربون الجديدة) في (سيرة الرسول لابن إسحاق / ابن هشام - الفترة المكية) - وهي موضوع هذا الكتاب - بناءً على اقتراح استاذ المشرف أن يترك الموضوع الأول، وأن يعد رسالة في نقد سيرة ابن هشام. وكان قد سجل منذ نحو ٢٥ سنة موضوع رسالة دكتوراه دولة عن (برنارد شو والإسلام).

وأما الكتاب فهو الترجمة العربية لرسالته التي حصل بها على الدكتوراه سنة ١٩٩٧، ويضم ٥١٦ صفحة من القطع المتوسط، طبع مطابع دار الهلال سنة ٢٠٠٠، ولم يرد بالكتاب اسم المترجم، لأن الدكتور مراد لما حاول ترجمة الرسالة بنفسه لم تعجبه الترجمة، ففضل أن يحولها إلى مقالات يحاول أن ينشرها في المجلات المصرية، لأنه فيها - على

أما مقال الدكتور محمود علي مراد فقد نشرت له مجلة الهلال في أول يناير سنة ١٩٩٨ مقالاً تحت عنوان (سيرة ابن هشام.. هل أنصفت الحقيقة) وجدت فيه ما حفزني على الرد في ثلاث مقالات، أفند فيها ما ساقه في مقاله من افتراءات ومغالطات، نشرت منها مجلة الهلال مقالين اثنين فقط.

وفي ٢٠/٢/١٩٩٩ - وبعد قراءة المقالين - أرسل أخي الفاضل الأستاذ الدكتور إبراهيم عوض الأستاذ بأداب عين شمس كتابه (إبطال القنبلة النووية الملقاة على السيرة النبوية). فوجدت أنه مشكوراً - بعد قراءته ما كتبتة، وتلقيه رسالة من الدكتور مراد - أعد هذا الكتاب، ليفند كذلك مزاعم الدكتور عن ابن إسحاق وكتابه، مع إضافات أفادها من اطلاعه على أصل الكتاب، وجدت فيه ما يضيئ الطريق أمامي، ويعرفني بالدكتور أكثر مما عرفته من مقاله، فتأكد لدى ما كنت أراه ظناً يحتمل الصواب والخطأ.

بين يدي دراسة الدكتور مراد

أما الدكتور مراد فهو - كما ذكر في مقدمة مقاله في الهلال، وفيما أرسله إلى الدكتور

نقد كتب الحديث، وليس كتاب ابن إسحاق وحده، فيذكر:

أنه لاحظ اعتماد كل من كتبوا في السيرة حتى الآن على ابن إسحاق، وأنهم (بلعوا) كلامه كما هو، ولم يدركوا ما أدركه هو مما فيه من مخالفة كبيرة للقرآن، وأنه حيث عرض تلك الملاحظات على أستاذه المشرف، اقترح عليه أن يترك موضوع رسالة الأول، وأن يعد رسالة في نقد سيرة ابن هشام.

وأنه لاحظ اشتغال سيرة ابن إسحاق على عدد من السمات الغربية، سار وراءه فيها عشرات كتب السيرة التي رجع إليها!

وقد أجمل هذه السمات في خمس هي: قلة مادة الحديث عن الفترة المكية، وإبراز صورة محمد في الفترة المكية بأنه محمى أو ينشد الحماية، وضالة الحيز المخصص لحالات اعتناق الإسلام، وعدم وجود أية بيانات عن انتشار الإسلام خارج مكة والمدينة، وتصوير محمد في المدينة بأنه رجل حرب.

وأنه حين رجع إلى كتب السيرة المختلفة وجد - دون جهد كبير - أن ما فيها من معلومات قد استمدت من السيرة القديمة التي تحمل اسم ابن هشام، والتي كان مؤلفها هو ابن إسحاق، كما وجد أنها هي الأصل في معظم السمات التي استوقفته فيما ألف في العصر الحديث من كتب السيرة النبوية^(١).

حد قوله - يقدم استنتاجات تغلب المفاهيم التي استقرت في موضوع السيرة على مدى ١٢ قرناً رأساً على عقب .. بدلاً من أن يكون لها وقع القنبلة النووية إذا قدمت في رسالة أو كتاب واحد^(٢).

ويبدو أنه بعد ردى عليه في مقالين بمجلة الهلال أثر أن يهجم على غرضه سريعاً بإلقاء قنبلة النووية، مستأنساً بمن يسر له أمر الطبع في مطابع دار الهلال، ومن انبرى يقرظ الكتاب في بعض الصحف المصرية.

والدكتور مراد قد وعد - في رسالته للدكتور إبراهيم عوض - أن يواصل دراسته عن الفترة المدنية ليحصل على الدكتوراه من جامعة جنيف، إذا لم يجد إعتراضاً على دراسته الأولى، يعتمد فيها على القرآن وحده، دون الحديث النبوي، لأن كتب الحديث بحرها غويط أولاً، ولأن من اعتمدوا على كتب الحديث (بلعوا) كلام ابن إسحاق كما هو، ولم يدركوا ما فيه من مخالفة كبيرة للقرآن^(٣). وهكذا لم يكتف الدكتور بإلقاء قنبلة على السيرة النبوية، ولكنه صوبها كذلك إلى كتب الحديث، والمحدثين.

بين الموضوعية المحايدة والانطباعية الجائرة

والدكتور الذي لم تسعفه عربيته في ترجمة رسالته إلى العربية، يجد لديه من القدرة والتمكن من العربية ما يتمكن به من

(١) انظر: رسالته للدكتور إبراهيم عوض في كتاب (إبطال القنبلة النووية الملقاة على السيرة النبوية) ١٦ - ٢٠.

(٢) سيرة الرسول لمحمود على مراد: ٢/١.

(٣) السابق ص ١٨.



بعد المطلب إلى درجة إبراهيم - عليه السلام - ، وإظهار أبي طالب الكافر في هيئة الشخصية التي تتفرد بالتوقير، وإظهار بني هاشم في صراع مع قريش جميعها لحماية محمد، وأن هذه السيرة - إلى هذا وذاك - دعاية مدنية تقوم على: سرعة استجابة أهل المدينة للإسلام، واستقبالهم المهاجرين من مكة، ومؤازرتهم الرسول ﷺ في فتوحه وغزواته .

ومن هنا .. انطلق الدكتور مراد يصف سيرة ابن إسحاق بأن ما فيها من أخبار مختلفة، تحمل في الواقع علامات واضحة لنية التزييف والاختلاق، ويشوبها التحيز ضد مسلمي مكة، وأنها تقوم على لعبة الظل والضوء، والصمت والتفصيل لإبراز ما ليس مهماً، وإخفاء المهم، وأنها تقوم على النزوع العسكري، وتخضع للمؤثرات الشخصية، وأنها لا تقوم على السرقة فحسب، بل على التلاعب كذلك^(٤) .

ثم أجمل كل ذلك في وسيلتين، ذكر أن ابن إسحاق اعتمد عليهما في السيرة، هما: الاصطناع المقترن بالتزوير، والتلاعب بالقرآن والإغفال المقصود لبعض آياته^(٥) .

ويمكرون ويمكر الله

بذلك توهم الدكتور مراد - أو من وراءه - أنه تمكن من تفجير القنبلة النووية التي تنسف السيرة النبوية، وأنه قدم لأستاذه المشرف الثمن

ويبدو أن تلك الملاحظات - على ما فيها من جرأة مغرورة - فتحت شهية من يتحينون الفرص للانقضاض على الإسلام، والانتقاص منه ومن رسوله محمد ﷺ، فأغرى الدكتور مراد بأن يستبدل ذلك الموضوع بموضوع رسالته الأول، أو لعل الدكتور مراد نفسه رأى في ذلك الموضوع ما يرضى أساتذته في السريون، ويخلصه من موضوعه الذي لم يستطع إعداده على مدى نحو ٢٥ سنة، وقد يكون هذا وذاك، أو لا هذا ولا ذاك، وإنما دفع إليه العجلة والغفلة عن الحقيقة، وعن الإمكانات الشخصية!

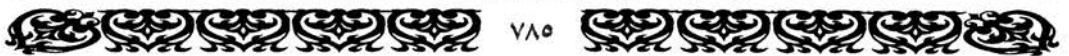
المهم: أن التفسير الذي أراضى الدكتور مراد والدكتور المشرف هو أن ابن إسحاق - في هذا الكتاب - كان أداة عباسية، وظف كل إمكاناته في الدعاية العباسية، ضارباً بكل ماعدا ذلك من القيم والمقاصد عرض الحائط .

وفي سبيله إلى ذلك: استخلص من تلك الملاحظات أمورا - سوف يكون أبرزها محور ردودنا - إن شاء الله تعالى - كان من أهمها أن كتاب ابن إسحاق يصور الرسول ﷺ من البداية إلى النهاية على أنه رجل ليس ذا حيثة، وأن هذه السيرة - في جزئها المكي - إنما هي كتاب دعاية كتب تمجيدا لبني هاشم قبيلة الخليفة العباسي، وتمجيذاً لأهل المدينة، وثأراً من عشيرة القائد العربي الذي أسر جده - يعنى خالد بن الوليد - وأن هذه السيرة دعاية عباسية، اقتضت الارتفاع

(٤) سيرة الرسول لحمود على مراد صفحات: ٤٢ / ١٠٩ / ٢٠٧ / ٢١٣ / ٢٨٥ / ٣٩٤ / ٤٢٣ / ٤٢٥ / ٤٤٩ / ٤٥٢ /

٤٥٥ / ٤٥٣

(٥) السابق: ٥٠٤ / ٥٠٦ .



أن ابن إسحاق لم يكن هو أول من كتب فى سيرة محمد ﷺ، وأن ما اتهم به ابن إسحاق بأنه افتراء واختلاق، جامل به العباسيين، قد ذكره من المؤرخين - قبل ابن إسحاق - من لا يمت بصلة أى صلة بالعباسيين، وكتبهم محققة مطبوعة، تتداولها أيدي الباحثين عن الحقيقة.

نعم.. لقد غفل الدكتور مراد - أو تغافل - عن أن ما ذكره ابن إسحاق من الأحداث فى كتابه قد سبقه إلى ذكره عروة بن الزبير بن العوام الأسدى، المتوفى سنة ٩٣هـ سنة ٧١٢م فى كتابه (مغازى رسول الله ﷺ)، وهو كتاب حققه الدكتور محمد مصطفى الأعظمى، ونشره مكتب التربية العربى لدول الخليج / الرياض سنة ١٤٠١هـ سنة ١٩٨١م، كما سبق ابن إسحاق كذلك إلى كتابة السيرة النبوية محمد بن شهاب الزهرى المتوفى سنة ١٢٤هـ سنة ١٧٤٢م فى كتابه (المغازى النبوية)، وقد حققه سهيل زكار، ونشره دار الفكر سنة ١٤٠١هـ سنة ١٩٨١م كذلك. وما كان واحد من هذين عباسياً ولا أدرك العباسيين.

أضف إلى هذا ما قدمه ابن حزم الظاهرى المتوفى سنة ٤٥٦هـ سنة ١٠٦٤م فى كتابه (جوامع السيرة النبوية) الذى أعده أحمد حسن جابر، ونشر ملحقاً بمجلة الأزهر جمادى الأولى ١٤١٣هـ

فابن حزم - على الرغم من أنه كان فى زمان الدولة العباسية - أبعد الناس عن مجاملة العباسيين، لأنه كان يعيش فى الأندلس التى

الذى يستحق به درجة الدكتوراه - بعد أن طوى نحو ربع قرن من الموضوع الآخر دون أن يحصل على تلك الدرجة - حيث قدم ما يثبت أن الرسول ﷺ أصبح فى حاجة إلى من يعيد كتابة سيرته، فما دامت كتب السيرة المختلفة - قديماً وحديثاً - مستمدة من سيرة ابن إسحاق التى أثبت أنها تضم أحداثاً وروايات مختلفة مزيفة، مشوهة للحقيقة، تقوم على التلاعب والاصطناع والتزوير، فهذا يعنى بالضرورة أن جميع كتب السيرة قائمة كذلك على باطل، وليس بين أيدينا إذن تاريخ صادق أمين نتعرف منه على حقيقة السيرة النبوية.

ولا ندري - كما ألحنا من قبل - من الذى رسم هذا المخطط - أو السيناريو - لهدم السيرة النبوية، ولا يعنيها أن نعرف من الذى رسمه، إنما الذى يعنيها هنا هو أن ننبه إلى أن الدكتور - فى وهمه هذا - غفل عن حقيقة صارخة - أو لعله تغافل عنها عامداً - بقصد تفريغ الميدان من سيرة موثقة للرسول ﷺ.

ولو أن الدكتور تجرد من الغرض الشخصى، والاستسلام الخانع لما ادعاه المستشرق (وليم سوير) من قبل على ابن إسحاق، واتهامه بمالأة العباسيين فى كتابه..

ولو أنه استعان بسلاح الباحث عن الحقيقة، المتوج بالتواضع.. إذن لعرف أن المبادرة إلى اتهام ابن إسحاق بمالأة العباسيين، وقيامه بأخطر عملية تزيف وتلفيق، وكذب وتزوير لينال رضاهم.. أقول: إذن لعرف أن هذا الاتهام لن يحقق له ولا لأستاذه السربونى ما أراد من هدم سيرة الرسول ﷺ، لأنه عندئذ كان سيتبين



غيره احتمال الخطأ، فكل جهد بشرى يحتمل الخطأ والصواب، ولكن الذى قصدت إليه أن أدافع عن ابن اسحاق ما كاله له الدكتور مراد من تهم خطيرة، وما ألصقه به من صفات ذميمة بدون سند أو حجة.

بينكم والكيف

وأول الأمور المثيرة التى رأى الدكتور مراد أن ابن اسحاق وقع فيها، وتأثرت به الكتب الحديثة: أن الجزء المخصص فى كتاب السيرة للفترة المكية ابتداء من مبعث الرسول ﷺ، إلى وصوله المدينة أقل من خمس الجزء المخصص للفترة المدنية! (٦)

وإننا لنعجب من أن يقف الدكتور هذا الموقف من كم الصفحات، مع ماله من باع واسع فى ميدان البحث العلمى، أفرزه لسيادته- بالضرورة- سنه، وهىأه له تتلمذه فى تلك السنن على أستاذ فى إحدى الجامعات الفرنسية.!

فليس من شك فى أن كل من له صلة بالبحث العلمى، والدرس الجاد، يدرك أن محتوى البحث هو الذى يدور حوله النظر، وتقوم عليه الموازنة، ويتخذ مجالا للقبول أو الرفض، سواء ضمنت صفحة واحدة، أو مائة صفحة.

فعدد الصفحات لم يكن- ولن يكون- معيار الصدق والكذب، ولا دليل الصواب والخطأ ولا مناط الإنصاف وعدم الإنصاف،

كان يحكمها الأمويون وكان هو وأبوه أحد وزراء الأمويين هناك كما أنه لم يكن بالعالم الذى يسهل تطويعه ليغير الحقيقة، ولا كان بالذى يأخذ عن ابن اسحاق أو غيره من غير اقتناع، فلقد اشتهر بالصلابة فى رأى، حتى استقل عن مشاهير الفقهاء، بمذهب فقهى أخذ عليه فيه عنفه وشدته فى مواجهة آراء الآخرين، ونقدها، من كل ما يؤكد أنه لم يكن بالذى يجامل العباسيين أو غيرهم، أو بالذى ينقل عن ابن اسحاق وغيره دون تحييص ونقد.

ولا نتصور أن جهل الدكتور مراد بوجود هذين المصدرين المبكرين للسيرة النبوية، كان وراء قراره أن ابن اسحاق أول من كتب السيرة، خصوصا أن ابن اسحاق نفسه روى فى كتابه كثيرا من الأحداث عن عروة بن الزبير، وابن شهاب الزهرى، كما روى عن غيرهما، فلفت النظر إلى أن هناك من سبق ابن اسحاق إلى كتابة السيرة، وإلى أن هناك من قام بروايتها.

ولكن الدكتور لما رأى فى ابن اسحاق شبهة الالتقاء بالعباسيين بادر بإغفال من سبقه ليجعل منه كبش الفداء الذى يحقق بذبحه ما قصد إليه ابتداء مننسف السيرة النبوية، وتفريغ الساحة من سيرة تؤرخ له ﷺ، حتى يخلو الجو له ولأساتذته المستشرقين كى يصطنعوا السيرة التى يرضونها والتى تحقق لهم المراد. وما دروا أن الله من وراء المزيفين محيط.

وما قصدت بهذا أن أدفع عن ابن اسحاق أو

(٦) سيرة رسول الله ﷺ: ص ١.





- فى مكة - يواجه قريشا وحدها، أصبح -
فى المدينة - يواجه قبائل العرب جميعهم،
وقبائل اليهود، وأطماع الروم والفرس
المسيطرين على أطراف الأرض العربية كلها،
فضلا عما واجهه من مشكلات نشأت مع
هجرة من هاجر من مكة مجردا من كل ما
يملك، وما يحتاجه ذلك من تدبير وتنظيم
يقيم العلاقة بين أفراد هذا المجتمع الجديد على
أسس راسخة قوية.

فأى المرحلتين - بربك - أيها الدكتور
تثريها الأحداث، التى يعلم كل مشتغل
 بالتاريخ أنها هى الشغل الشاغل لأى مؤرخ
 يتوفى الأمانة، ويحترم متلقيه، ويلتزم
 الإنصاف لمن يكتب عنه؟!!

فإذا ذكرت طبيعة المرحلة المكية ياسيادة
الدكتور، وذكرت أن ابن إسحاق مؤرخ ذو
منهج محدد واضح، يقوم على تقديم ما توفر
لديه من أخبار، استقها من الرواة الذين
نقلوها من غيرهم، فى سلسلة متتابعة.. وأنه
ليس مؤرخا يعنى بفلسفة التاريخ.. أقول: إذا
ذكرت هذا تبين لك أن المرحلة المكية لم تكن
تتسع لأكثر من ذلك؛ لأن اهتمام الرواة
بالنشأة دائما أقل بكثير من اهتمامهم بما يلى
النشأة من أحداث متشابكة، حتى إن نشأة
كثير ممن اشتهروا فى شتى الميادين تكاد تكون
مجهولة.

السلام والحرب.. ومحمد ﷺ

ولكن نظر الدكتور الفاضل لم يلتفت لتلك
الحقيقة التى يجب أن لاتغيب عن باحث ولا

حتى فى مجال الإبداع الأدبى.. قد يكون
الإعجاز فى الإيجاز، كما قد يكون فى
الإطناب، فلكل مقام مقال.

فإذا وجدنا ابن هشام أرخ المرحلة المكية فى
مائتى صفحة، وأرخ المدنية فى ألف صفحة،
وجب علينا أن ننظر فيما تضمنت كل مرحلة
من أحداث، وعلاقة تلك الأحداث بالموضوع -
وهو فى كتاب ابن اسحاق حياة المصطفى
ﷺ - ومكانها منه.. إلى غير تلك الأمور،
التى يعرفها كل من مارس الدرس والبحث
والنظر الناقد.

ومن هنا يصبح علينا- ونحن نقوم كتاب
ابن اسحاق- أن نوازن بين ما تضمنته المرحلة
المكية من أحداث تتعلق بالرسول ﷺ، وما
تضمنته المرحلة المدنية من ذلك، ولا نطلق
الحكم دون سند بأن قلة الصفحات فى المرحل
المكية. قصد به ابن اسحاق إخفاء حقائق
لأغراض أخرى غير تجلية الموضوع الرئيسى.

أما المرحلة المكية بالنسبة لصاحب السيرة
ﷺ، فنعلم جميعا أنها مرحلة الميلاد،
والنشأة، والمبعث، والدعوة إلى الإسلام وما
واكب ذلك من أحداث، انتهت بالهجرة إلى
المدينة المنورة. بينما كانت المرحلة المدنية
مرحلة الانتشار الشامل، والمواجهة العامة،
حيث تجاوز الأمر محور قريش والوافدين لمكة
بل تجاوز أرض الجزيرة العربية - لتتشعب
العلائق، وتتردد أصداء الدعوة فى شتى أنحاء
الأرض، وتنتقل الحياة من بساطة الحياة
البدوية، إلى تعقيدات الدولة، وما واكب ذلك
من أحداث ومواقف؛ فبعد أن كان محمد ﷺ





وإن كان تاجرا قال: لنكسدن تجارتك، ولنهلكن مالك، وإن كان ضعيفا ضربه، وأغرى به^(٨).

ويواجهونه بها - كما روى ابن إسحاق - بمطالبة عمه أن يكف عنهم ابن أخيه، حين سعوا إليه قائلين: يا أبا طالب إن ابن أخيك قد سب آلهمتنا وعاب ديننا، وسفه أحلامنا، وضلل آباءنا، فإما أن تكفه عنا، وإما أن تبخلي بيننا وبينه^(٩).

ويواجهونه بالمشي إلى عمه - على ما روى ابن إسحاق - مرة أخرى، قائلين له: يا أبا طالب إنا قد استنهيناك من ابن أخيك، فلم تنهه عنا، وإنا والله لانصبر على هذا.. حتى تكفه عنا، أو ننازله وإياك في ذلك حتى يهلك أحد الفريقين^(١٠).

ثم بالمشي إلى أبي طالب الثالثة بعمارة بن الوليد بن المغيرة، ليتخذه أبوطالب ولدا، ويسلم إليهم محمدا الذي قد خالف دينهم، وفرق جماعتهم، فلما رفض أبوطالب ذلك العرض أشد الأمر، وحميت الحرب، وتنابد القوم، فوثبت كل قبيلة على من فيهم من المسلمين يعذبونهم، ويفتنونهم عن دينهم، وقام أبوطالب في بني هاشم، وبني عبدالمطلب يدعوهم إلى ما هو عليه، من حماية رسول الله ﷺ، والدفع عنه، فأجابوه إلى ذلك إلا ما كان من أبي لهب^(١١).

مؤرخ - فضلا عن ناقد التاريخ - والتفت إلى ما يحرص عليه بعض المستشرقين والصليبيين ممن يزعمون أن رسول الله ﷺ كان رسول حرب؛ فظن أن المرحلة المكية كانت مرحلة سلام، وأن المرحلة المدنية كانت - وحدها - مرحلة حرب، طبقا لتصور المؤلف.

وبناء على ذلك.. يرى الدكتور مراد أن ابن إسحاق - بكتابه هذا - يقرر أن رسول الإسلام كان رسول حرب لاسلام، وأن الإسلام دين حرب لا دين سلام^(٧).

ولا أدري ماذا يقصد الدكتور - ومن تأثر بهم أو من تأثروا به - بالسلام المكي، والحرب المدنية.!

إن أى دارس جاد منصف لا يمكن أن يفرق بين حقيقة ما واجهه النبي ﷺ من الأحداث في مكة والمدينة، اللهم إلا في حجمها؛ فمئذ علمت قريش ببعث محمد ﷺ، ونار الحرب موقدة، لم يهدأ لها أوار، فمحاربتة في المدينة امتداد لمحاربتة في مكة، بيد إن كيفية الحرب وسلاحها في مكة اختلف عنها في المدينة؛ فقد اعلنتها قريش - في مكة - حربا يواجهون بها محمدا ﷺ وأتباعه بالتعذيب والتسفيه، والسب، والدعاية المضادة، والحصار، إلى غير ذلك من وسائل الحرب ومظاهرها، حتى إن أبا جهل - كما ذكر ابن إسحاق - كان إذا سمع بالرجل قد أسلم له شرف ومنعة أنبه، وخزاه،

(٧) سيرة رسول الله ﷺ: ٤٢٥/٣٩٤.

(٩) السابق: ٢٧٦/١ - ٢٧٧.

(١١) السابق: ٢٨١/١.

(٨) سيرة النبي ﷺ لابن هشام: ٢٤٢/١.

(١٠) السابق: ٢٧٨/١.





طفيل، إنك قدمت بلادنا، وهذا الرجل الذي بيد أظهرنا قد أشتد أمره، وفرق جماعتنا، وشتت أمرنا، وإنما قوله كالسحر.. وإنا نخشى عليك وعلى قومك ما قد دخل علينا، فلا تكلمه، ولا تسمعن منه شيئاً^(١٥).

ويواجهونه ﷺ بالضغط على قبيلته، بفرض المقاطعة الاقتصادية والاجتماعية عليه، وعلى بنى عبدالمطلب، وبنى هاشم سنتين أو ثلاثاً. حتى جهدوا، لا يصل إليهم شيء إلا سراً، مستخفياً به من أراد صلتهم من قريش^(١٦).

ويواجهونه بها في الحبشة، حيث أرسلوا وراء المهاجرين عبدالله بن أبي ربيعة، وعمرو بن العاص بهدايا للنجاشي ووزرائه ليسلم المهاجرين إليهما فبم ينعت الدكتور ما كان من مشركى مكة فى تلك المرحلة؟ وبم يصف موقف محمد ﷺ وأصحابه من تلك المواجهات المتنوعة؟!

أم إنه يرى أن الحرب إنما تكون بالسيف والرمح فحسب!

إنها - كما ترى - حرب معلنة متطورة - وإن لم يستعمل فيها سيف ولا رمح - شنها مشركو مكة على محمد ﷺ، وعلى أصحابه، ولم تلن للمسلمين فيها قناة، فما ضعفوا وما استكانوا، ولكنهم واصلوا نشاطهم رادين الصاع صاعين بطريقتهم

ويواجهون محمداً ﷺ بتلك الحرب - كما روى ابن إسحاق - بإغراء سفهائهم به ويسبونونه، ويطعنون فيه بالقول، حتى وقف قائلاً فى ثوب التوعد: «أتسمعون يا معشر قريش؟! أما والذى نفسى بيده، لقد جئكم بالذبح»! فأخذت القوم كلمته، حتى ما منهم رجل إلا كأنما على رأسه طائر واقع حتى إن أشدهم تحريضاً عليه قبل ذلك ليُقبل عليه يهدئه بأحسن ما يجد من القول^(١٢).

ولكن واحداً من هؤلاء السفهاء يواجهه فى الغد، فيأخذ بمجمع رداءه، حتى قام أبوبكر - رضى الله عنه - يدفع عنه، وهو يقول: «أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله» ويرجع أبوبكر ذلك اليوم إلى بيته وقد صدعوا فرق رأسه من شدة جذبهم بلحيته^(١٣).

ويواجهونه بها - كما روى ابن إسحاق - بما أغروه به من مال وجاه وسلطان، فلما أبى إلا الدعوة نهض أبو جهل ليعلن قريشاً بأن قرر أن يتعهده غداً بحجر ثقيل يشدخ به رأسه حين يصلى، وليفعل بى بنو عبد مناف ما بدا لهم^(١٤).

ويواجهونه بها، بعزله عن الوافدين إلى مكة من خارجها، بشتى المزاعم والأكاذيب، كما فعلوا مع الطفيل بن عمرو الدوسى، حيث مشى إليه رجال من قريش قائلين يا

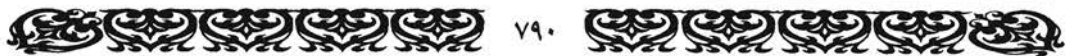
(١٢) السابق: ٣١٠/١.

(١٥) السابق: ٤٠٧/١.

(١٢) السابق: ٣١٠/١.

(١٤) السابق: ٣١٨ - ٣١٧/١.

(١٦) السابق: ٣٧٢/١.





كانوا وراء تغيير هيئة الحرب .

وابن إسحاق ما أطال الحديث عن المرحلة المدنية إلا استجابة لما ضمته تلك المرحلة من أحداث، وإلا إستجابة لما كانت تفرضه طبيعة الحياة، تطور الدعوة من وقائع، بخلاف المرحلة المكية .

فهنالك ملابسات واكبت كل مرحلة هي التي وجهت ابن إسحاق، وهي التي توجه كل من يتصدى للحديث عنها .

أما هؤلاء الذين يغمضون أعينهم عن تلك الملابس والظروف التي كانت وراء ما نسب من حروب، وما كان من سربرا، والذين يغمضون أعينهم عما واكب غنت القرشيين في مكة من أساليب القهر والعنف، ليحكموا على الإسلام بأنه دين حرب لا سلام، فهم من ينقبون عما يمسح الحقائق، ويزيفوا الواقع، ويصطنعوا المواقف، ليشتينوا الإسلام، ويشوهوا صورة رسول الله صلوات الله تعالى وسلامه عليه، فلم يكن أمامهم إلا أن يسلكوا سبيل من يقول : « إن القرآن ينهى عن الصلاة؛ لأن يقول : « فويل للمصلين » ولو أنهم قرأوا سيرة ابن إسحاق قراءة البصيرة المحايدين لما خطر ببالهم ما خطر ببال الدكتور محمود مراد ومن ماثله من المستشرقين وغيرهم .

هذا... والحديث حول ما قدمه الدكتور محمود مراد في كتابه متصل أن شاء الله، سعياً وراء تجلية الحقيقة، وإبطال مفعول تلك القنبلة النووية، بنزع المفجر منها. والله من وراء القصد أولاً وآخراً .

الخاصة والمناسبة، والتي كان من بينها إذاعة ما كان ينزل في بعضهم من القرآن، مثل أبي لهب وامراته، وأممية بن خلف، والعاص بن وائل السهمي وأبي جهل بن هاشم، والتنضر ابن الحارث، والأخنس بن شريق، والوليد بن المغيرة، وأبي بن خلف، وعقبة بن أبي معيط، والأسود بن المطلب .

نعم.. يا سيادة الدكتور إنها لحرب شرسة اضطر إليها محمد ﷺ في مبتدأ الأمر، فلم يملك إلا أن يمتشق لها ما يناسبها من السلاح، ويخوضها دفاعاً عن نفسه وعمن معه، وعن دعوته، لا تقل في شراستها عما واجهه بعد الهجرة إلى المدينة من حروب عسكرية وغير عسكرية، حيث أبى المشركون واليهود، ثم الروم والفرس أن يتركوا له فرصة يهنأ فيها بشيء، من الراحة والأمان - على مدى عشر سنوات - حتى لحق بالرفيق الأعلى، ظناً منهم أن تلك الحروب سوف تردعه عن مواصلة الدعوة، أو أنها ستنتال منه فتضعف نشاطه، ولكنهم فوجئوا بما لم يكن لهم في حسابان، فوجدوه الماثب على دعوته، في الوقت ذاته الذي ينهض فيه محارباً، يدفع العدوان، ويرد الكيد، وينشر الأمن والسلام .

فابن إسحاق - بإطالة الحديث عن المرحلة المدنية - ليس هو الذي يقرر أن محمداً ﷺ كان رسول حرب، لأن المرحلة المكية لم تخل من الحرب كما رأينا . غاية الأمر أن سلاح الحرب في مكة كان مختلفاً عن سلاحها في المدينة، ومحور الحرب، وأعداء محمد ﷺ هم الذين كانوا وراء تغيير السلاح، وبالتالي





نقد عامي لمقال ديني



للمُستأذ الدكتور / محمد رجب البيومي



ثم أترك آيات القتال بعد أن وضع الحق في تفسيرها، إلى آيات أخرى رأى القس الفاضل أنها تؤيده في منحاها، وإن جاء ذكر القتال فيها عرضاً!

لقد بدأ فذكر آية الجزية

﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ

لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾^(١)

وإقحام حديث الجزية، يدل على أن الباحث لم يقرأ ما كتبه الفقهاء عنها، ولا أطيل في سرد ما قيل، ولكنني اكتفى بما ذكرته من قبل في تقرير آخر إذ تعرض بعضهم لمثل ما تعرض له الباحث فقلت دافعا قوله: إن الجزية ليست ضريبة مفروضة ولكنها بدل عن الدفاع الحربي الذي يقوم به المسلمون عن البلاد، فإذا قاموا بالدفاع مع المسلمين فلا جزية..

يقول السيد محمد رشيد رضا، في كتاب «الوحي المحمدي» ط ٣ ص ٢٧٨، وهو خلاصة لما نشر بالمنار عند تفسير الآية الكريمة في سورة التوبة: «إن الجزية في الإسلام لم تكن كالضرائب التي يضعها الفاتحون على من يتغلبون عليهم، فضلاً عن المغارم التي يرهقونهم بها، وإنما هي جزء قليل على ما تلتزمه الحكومة الإسلامية من الدفاع عن أهل الذمة، وإغاثة للجنود، الذي يمنعونهم أي: يحميهم ممن يعتدي عليهم، كما يعلم من سيرة أصحابه عليه السلام، وهم أعلم الناس بمقاصد الشريعة، وأعدلهم في تنفيذها»..

ثم استشهد السيد محمد رشيد بمثالين من تاريخ الصحابة، استشهد بهما موجزين، فرأيت أن أرجع إلى مصدره التاريخي لاستوعب ما قيل..

١- جاء في كتاب «الخراج» للقاضي أبي يوسف، «أن أبا عبيدة بن الجراح كان قد جمع من أهل الذمة أموالاً للدفاع عن مدنيهم، ثم علم من أهل الذمة أنفسهم أن الروم قد جمعوا لحربه جيوشاً لا طاقة للمسلمين بدفعها، فأمر أبو عبيدة بأن يرد إلى كل مدينة، ما أخذ منها من جزية. وقال: إننا ردنا عليكم أموالكم لأنه قد بلغنا ما جمع لنا من الجموع وأنكم قد اشتراطتم علينا أن نمنعكم، وإننا لا نقدر على ذلك، وقد ردنا لكم ما أخذنا منكم، ونحن لكم على الشرط أن ينصرنا الله عليهم».

٢- جاء في «فتوح البلدان» للبلاذري أن أبا عبيدة صالح أهل السامرة بالأردن وفلسطين دون أن يأخذ الجزية لأنهم كانوا عيوناً للمسلمين على أعدائهم، وبذلك ساهموا في الحرب..

ويقول الأستاذ المستشار على منصور في كتاب «الشريعة الإسلامية» والقانون الدولي العام ص ٢٦١ تعليقا على ذلك، وأصل هذا سنة عمر ابن الخطاب حين قرر أن من استعين به من غير الملة، لا يدفع جزية، وروى ذلك الطبري في حوادث سنة ٢٢ هـ عن حادث ملك «شهر بزار» الذي قال لأمير المسلمين: أنا اليوم منكم، ويدي مع أيديكم، وبارك الله لنا ولكم، وجزيتنا إليكم هي النصر والعون والقيام بما تحبون فقبل منه ذلك.

(١) التوبة (٢٩).



وقد جاء في قوله - تعالى - :

﴿وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيَّنَّا يَدِيهِ
مِنَ الْكِتَابِ وَمُهِيمًا عَلَيْهِ فَأَحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ
اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ﴾ (٢).

فهذا النص الصريح يدل على أن القرآن مهيم على ما جاء بالتوراة والإنجيل، فما اتفق فيهما مع القرآن فهو هدى ونور، وما خالف فيهما فهو الحق الذي أنزله الله، إذ من أصحاب التوراة من حرفوا الكلم عن مواضعه، ومن نسوا حظا مما ذكروا به فجاء القرآن ليسيطر على ما أنزل من قبل، فقوله في القرآن هو الفصل ..

هذا ما نقرره مبدئياً بشأن ما نعرضه من الآيات التي استشهد بها القس، وها هي ذى :-

١-

﴿وَكَيْفَ يُحْكُمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ
التَّورَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ
وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ﴾ ﴿١٥﴾ إِنَّا أَنزَلْنَا التَّورَةَ فِيهَا
هُدًى وَنُورٌ يُحْكَمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ
هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ
اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ
وَأَخْشَوُا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِإِيمَانِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ
بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ (٣).

تحدث الآية عن قوم من اليهود جاءوا للرسول يرضون حكمه في حالة «زنا» وقرروا أن التوراة ترى أن الزاني يفرض ويجلد «وظنوا موافقة الرسول على اتجاههم، فطلب الرسول من عبد الله بن سلام أن يقرأ

٣- جاء في فتوح البلدان، أن حبيب بن مسلمة الفهرى، غزا الجرجوقة فصالحه أهلها على أن يكونوا للمسلمين عيوناً ومسالخ، وإذا دعوا إلى الحرب مع المسلمين أجابوا، على أن يتقلدوا أسلاب من يقتلونه من أعداء الإسلام.

٤- نقل السيد محمد رشيد رضا (الوحي المحمدى ط ٣ ص ٢٧٩) عن خالد بن الوليد أنه كتب لصلوبا بن فسطونا «إني عاهدتك على الجزية والمنعة، وما منعناكم فلنا الجزية وإلا فلا» ..

وفى كتاب السير توماس أرنولد «الدعوة إلى الإسلام، تحت عنوان (الغرض من فرض الجزية) بسط شاف لهذه المعاني، واستشهد واف بأحداث التاريخ في القديم، ومن أحسن ما قاله .. إن الفلاحين من المصريين كانوا رغم إسلامهم يعفون من أداء الخدمة العسكرية مقابل جزية فرضوها على أنفسهم» ..

ولعل بعد ذلك أكون قد وضعت مفهوم الجزية في نصابه الصحيح، وصححت ما فهم عنه خطأ، فليتأمله القس الفاضل.

ننتقل إلى الحديث عن التوراة واختيار القس لآيات من الكتاب، فهم منها ما شاء وتركه آيات أخرى لم يشأ أن يذكرها لأنها لا تسائر وجهته، وذوو البحث العلمي يرفضون هذا الاتجاه، فعلى الباحث في موضوع أن يذكر كل ما قيل فيه، فإذا اقتنع بوجهة نظر خاصة، ورأى ما يعارضها من النصوص، حاول الرد على ما يخالف، ويسط للقارئ وجه الحقيقة كاملاً دون نقص وقبل أن أذكر الآيات التي اختارها الباحث، مع ما تركه من الآيات الأخرى، أشير إلى خلاصة ما قرره القرآن بشأن التوراة،



التوراة فإذا الحد الرجم، وإذا القوم كاذبون! فنزل قول الله

﴿وَكَيْفَ يُحْكِمُكَ نَكِّ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ﴾

وهذا الحكم لم يبدل ولم يلحقه التحريف، وكل ما كان كذلك من التوراة فهو هدى ونور، وما لم يكن فهو ضلال وظلام!.

٢-

﴿وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ آثَرِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۖ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ۖ وَهُدًى وَمَوْعِظَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ﴾ (٤).

نعم! الإنجيل فيه هدى ونور ومصداق لما بين يديه من التوراة، ولكن أى إنجيل؟ أهو الذى نقرأه اليوم؟ إننا نقرأ للباحثين قولهم: «إن الإنجيل لم يكتب منه شئ أيام المسيح، فقد قام تلاميذه وتلاميذ تلاميذه بكتابة ما روى عنه، وكلها مقطوعة السند، وأنا لا أريد أن أمس مشاعر الباحث فأنا حريص على الود الذى يجب أن يكون مشتركاً، ولكننى أعلن وجهة الإسلام فى الهيمنة على ما جاء فى التوراة والإنجيل، وقد استشهد بما لم يدرك مرماه، فوجب التنبيه.

٣-

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكْبَرُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِّنْهُمْ أُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ (٥).

نحن نتمنى أن تتبع الفضائل الإنسانية التى جاءت فى التوراة والإنجيل، ولا خلاف فى هذه الفضائل المعترف بها بين المسيحية واليهودية والإسلام! ومن أسمى هذه الفضائل المحبة والتسامح والإخاء.

٤-

﴿نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنجِيلَ ۚ ﴿٢﴾ مِنْ قَبْلِ هَٰذَا لِلنَّاسِ﴾ (٦).

كما لا نمارى فى أن الله - عز وجل - قد أنزل التوراة والإنجيل هدى للناس، كما أنزل القرآن مصداقاً لهما، وكل مسلم يؤمن بذلك!

ونأتى بعد ذلك إلى آيات عن التوراة لم يقف عندها القس، وكان عليه أن يتتبع كل ما فى الكتاب، لأن القرآن يفسر بعضه بعضاً.

١- قال الله - تعالى - فى سورة النساء:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ بَشَرُونَ أَصْطَلَّةَ وَيَرِيدُونَ أَن تَضِلُّوا السَّبِيلَ ۚ وَاللَّهُ يَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَلِيًّا وَكَفَىٰ بِاللَّهِ نَصِيرًا﴾ (٧).

قال الأستاذ الإمام محمد عبده نقلاً عن المنار: «قوله أوتوا نصيباً من الكتاب، لأنهم لم يأخذوا الكتاب كله بل تركوا كثيراً من أحكامه، لم يعملوا بها، وزادوا عليها والزيادة فيه كالنقص عنه، فالتوراة تنهاهم عن الكذب وإيذاء الناس وأكل الربا، وكانوا يفعلون ذلك» ..

(٥) المائدة (٦٦).

(٧) النساء (٤٤، ٤٥).

(٤) المائدة (٤٦).

(٦) آل عمران (٣، ٤).





وقال السيد محمد رشيد رضا تعقيباً على هذا التفسير: ولما انتهى الإمام من الدرس قلت له: أليس التعبير بالنصيب إشارة أو نصاً على أنهم لم يحفظوا الكتاب كله، بل فقدوا حظاً ونصيباً منه آخر منه؟ فقال: بلى...
٢- قال تعالى في سورة المائدة:

﴿فِيمَا نَقُضُهُمْ ثَمَغَرْتُمْ لَعْنَتُهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَلْبًا يُمْسِكُ بِحُرْفٍ مِنَ الْكِتَابِ عَنْ مَوَاضِعِهِ، وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ﴾ (٨).

قال صاحب النار: أثبت الله في هذه الآية أن اليهود يحرفون كلم كتابهم عن مواضعه وأنهم نسوا حظاً مما ذكروا به، ثم قال: «وذلك بفقدهم الكتاب وعدم حفظهم له كله في الصدور، ثم إن الذي أوتوه منه، وبقي لهم ما كانوا يعملون به كما ينبغي بل كانوا يحرفونه عن مواضعه باللى والتأويل».

٣- قال تعالى في سورة الأنعام

﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِّن شَيْءٍ قُلْ مَن أَنزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاء بِهِ مُوسَى نُورًا وَهُدًى لِلنَّاسِ لِيَجْزِيَ قِرَاطِينَ بُدُّوا وَتُخَفُونَ كَثِيرًا﴾ (٩).

فالآية تدل على أن الأحبار منهم من كان يكتب الآيات في قراطيس، ليخرج منها ما يدل على ميله الخاص، فإن كان النص معارضاً لاتجاهه أخفاه! هذا فيما لديهم من التوراة، وما غاب عنهم أكثر، وقوله - تعالى - بعد ذلك:

﴿وَعَلَّمْتُم مَّا لَمْ تَعْلَمُوا أُنْتُمْ وَلَا آبَاؤُكُمْ﴾ (١٠).

أى عرفت من القرآن ما ليس لديكم وذلك تصديق لقول الله:

﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَفُصُّ عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ

أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ﴾ (١١).

لأنه هو المهيمن المسيطر فهذه آيات كان من المتوقع أن يقف عندها القس طويلاً، ليعلم أن القرآن هو الكتاب الخاتم، وأن ما جاء به يجب كل ما خالفه من أقوال حرفت عن موضعها الصحيح، ولم استقص ما ذكر من الآيات الكريمة، لأن المضمون واحد، والإجابة عن بعض تغنى عن بعض منعاً للتكرار.

ولست أرى داعياً للرد على ما ذكره القس حين استشهد بالآيتين الكريمتين:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ عُزَيْرٌ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ

النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ﴾ (١٢).

﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ﴾ (١٣).

لأن هاتين الآيتين من صميم العقيدة الإسلامية، وهى لا تتفق فى مسألة التوحيد مع المسيحية وكل يؤمن بما يعتقد؟ وليس فى النصين ما يدعو المسلمين إلى قتال المسيحيين، وهو الهدف الذى تمناه القس من تسطير بيانه، ولعله ظن أن قول الله:

(٩) الأنعام (٩١).

(١١) النمل (٧٦).

(١٣) المائدة (١٧).

(٨) المائدة (١٣).

(١٠) الأنعام (٩١).

(١٢) التوبة (٣٠).



إن الحديث يوجه إلى المخاطب في الظاهر، ويراد به غيره لأسباب بلاغية تحدث عنها البيانيون، وقد نزل القرآن بالأسلوب العربي، ففهمه العرب كما يفهمون كل بيان ..

فإذا قال الله - عز وجل - (مخاطباً رسوله):

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ أَنْتَ اللَّهُ لَا تُطِيعُ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ۖ وَأَتَّبِعْ مَا يَوْحِي إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ إِنَّكَ إِلَهُكَ كَانَ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا﴾ (١٥).

فليس المراد رسول الله بالمخاطب، ولكن المراد بعض أتباعه ممن يوسوس الشيطان في نفوسهم فيستمعون أقوال المنافقين والكافرين، وتقوى الله أقوى ما يحرص عليه رسول الله، ويلتزمه، فكيف يؤمر بشيء هو في صميم كيانه؟

وإذا قال الله - تعالى - :

﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْئَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ۖ

فما شك رسول الله فيما أنزل إليه، ولكن إذا خطر الشك في نفس بعض أصحابه فليسأل ذوى الأمانة من أهل الكتاب ممن أسلموا، كعبد الله بن سلام وسواه، وإذا جاز لغافل أن يقول: إن النبي لم يتق الله جاهلاً حقيقة الأسلوب البياني، فإننا نقول له: ضللت السبيل، كما نقول لمن يتوهم أن الرسول قد شك فيما أنزل إليه لقد ضللت وغفلت!

﴿فَنُلْهِمُ اللَّهُ﴾ يدعو إلى القتال، وعبرة «قاتلك الله» في العربية تقال في مجال التعجب وهي غلط من الأساليب (البيانية) بل إنها تقال في المدح أحياناً، حين يتعجب الإنسان من فعل خارق فيقول لصاحبه (قاتلك الله) مثلما يقول لصاحبه (لا أبا لك!) في مجال الثناء فهل كان القائل يدعو على أبيه أو عليه!!

وفى الختام نقف عند الآية الكريمة التي فهمها القس بطريقته الخاصة، لتدل على أن معناها الصحيح، ولا أترك هذا الرد دون أن أنقل قول القس معقياً عليه ..

يقول: (عندما تعرض النبي محمد للشك فيما أنزل عليه من القرآن) يقول القرآن:

﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شكٍ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْئَلِ الَّذِينَ يَقْرَأُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ﴾ (١٤).

فهذه الآية جعلت الكتاب المقدس (كتاب المسيحيين والذين يقرأونه المرجع الأعلى لمحمد عندما داخله الشك فيما أنزل إليه) ..

هنا تناسى الباحث كل ما جاء في القرآن عن تحريف التوراة للكلم عن مواضعه، وعن إخفاء بعض آياته وإظهار الآيات الأخرى، مما أشرنا إليه من قبل، واعتصم بآية لم يفهم معناها على الوجه الصحيح، لأن دراسة البيان العربي لم تكن من حظه في يوم، وقد تجرأ فقال: (عندما داخله الشك!).



على سبيل الفرض والتقدير ، لا على سبيل
الثبوت ، وشبيه بهذه الآية قوله - تعالى - فى
شأن عيسى - عليه السلام :

﴿أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي
وَأُمَّيَّ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ قَالِ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ
أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتُمْ﴾ (١٦).

أى إن كنت قلت على سبيل الفرض والتقدير ،
فقولى هذا لا يخفى عليك ..

- ٦ -

وبعد ، فهذا بعض ما عن لى بعد قراءة
ما كتبه الدكتور القس لبیب میخائیل ،
أرجو أن يقرأه بهدوء واطمئنان ليتجلى
نور الحق لعينيهِ ، وإنى لأذكره بقول الله عز
وجل :

﴿لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ ءَامَنُوا الْيَهُودَ
وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ
ءَامَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرُكَ ذَٰلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ
قِسِيًّا وَرُءُفًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ﴾ (٨٩)
وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ
الدَّمْعِ وَمَعَافَرُهُمْ أَيْدِيَهُمْ يَقُولُونَ بَنَاءً آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ
الشَّاهِدِينَ﴾ (١٧).

وإلى القارئ بعض ما قاله مفسران معاصران
حول الآية الكريمة ..

يقول الأستاذ الكبير محمد متولى
الشعراوى (ص ٦١٩٨ من تفسيره) «إن الحق
- سبحانه وتعالى - يضمّر خطاب الأمة فى
خطاب رسوله ، لأن الاتباع حين يقرأون
ويسمعون الخطاب ، وهو موجه بهذا الأسلوب
إلى الرسول ﷺ فهم لن يستنكفوا عن أى
أمر يصدر إليهم ومثال ذلك : لو أن قائداً
يصدر أمراً لاثنتين من مساعديه اللذين
يقودان مجموعتين من المقاتلين ، فيقول
القائد الأعلى لكل منهما ، إياك أن تفعل
كذا ، أو تصنع كذا ، والقائد الأعلى
بتعليماته لا يقصد المساعدين له ، ولكنه
يقصد كل مرؤسيهم من الجند ، وجاء الأمر
هنا لرسول الله ﷺ لتفهم أمته أن الرسول
ﷺ ، ما كان ليتأبى على أمر من أمور الله ،
بل هو ﷺ ، ينفذ كل ما يؤمر بدقة ، وذلك
من خطاب الأمة فى شخصية رسولها ﷺ ..

وقال الإمام الأكبر الدكتور / محمد سيد
طنطاوى (المجلد السابع ص ١٣١) ليس المراد
ثبوت الشك لدى رسول الله ﷺ ، وإنما المراد



مواقف إسلامية

الزوجة الوفية: كأنك تراها

لأساذ الدكتور / محمود محمد عمارة

أخرج الطبراني بإسناد حسن. عن طلحة بن يحيى. عن جدته سعدى رضى الله عنها قالت: دخلت يوما على طلحة «تعنى: ابن عبيد الله زوجها» فرأيت منه ثقلا، فقلت له: مالك؟ لعله رابك من شيء. فتعبتك «تترك ما تكره.. ونفعل ما يرضيك». قال: لا.. ولنعم حليمة المرأة المسلم أنت ولكن: اجتمع عندي مال.. ولا أدري كيف أصنع به. قالت: وما يغمك منه؟ أدع أهلك، وقومك، فأقسم بينهم. قال: يا غلام: على بقومي فسألت الخادم: كم قسم؟ قال: أربعمائة ألف.

تمهيد:
قال المثنى بن زهير:
ما رأيت شيئا قط فى رجل وامرأة.. إلا وقد
رأيت فى الحمام: رأيت حمامة لا تريد إلا ذكرها.
ورأيت حمامة لا تمنع شيئا من الذكور. ورأيت
حمامة لا تزيف «تمشى فى دلال» إلا بعد شدة
طلب. ورأيت حمامة تزيف للذكر ساعة يطلبها.
ورأيت حمامة وهى تمكن آخر. ما تعدوه^(١).
ومن مملكة الطير. إلى مملكة الإنسان لتجد
الناس مذاقات وطعوما.. فإذا كان الإنسان هو

(١) عيون الأخبار، كتاب الطبائع.



«سعدى» ومبادرة الصلح

لقد كانت الزوجة صاحبة مبادرة الصلح .. وحين يأخذ بعض الأزواج الموقف المتشدد .. صادرين عن إحساس حاد .. بالرجولة التى لا ينبغي أن تلين ..

وإذا كان هناك فى البيت صغار .. لا يرقب الزوج فيهم راحة ولا سعادة .. فإن الزوجة البارة الوفية .. تتودد .. وتحبب إلى زوجها ..

إن الهدف هنا عظيم وهو : إنقاذ الأسرة من الانهيار .. إذا ما اشتط بالرفيقين المزار ..

ومادام الهدف عظيما .. فإن التضحيات مهما كانت جساما .. فإنها تهون ..

على أن يدخل فى هذه التضحيات :

التفكير بعمق لاكتشاف أسباب الاختلاف .. وجذوره .. لتبدأ مهمة الإصلاح والعود الحميد إلى الماضى المجيد ..

وهنا .. لن تستطيع المجاملة العابرة .. ولا الترضية بمعسول الكلام .. أن تحل العقدة .. لأنه دهان على الوبر لا يستأصل العلة الكامنة هناك تحت هذا الوبر ..

وهذا ما فعلته الزوجة هنا .. حين اقتربت من زوجها .. فى لحظة صفاء تهبىء النفوس للفهم .. ثم للتفاهم :

لقد كان الزوج منذ لحظات سعيدا .. يسعد به البيت كله لكن شيئا غريبا عكر الصفو .. وسحابة داكنة حجبت الشمس .. وفتح الصغار أعينهم على شيء لم يعهدوه .. ذلك الصمت المريب بين الوالدين .. فانطفأ فى وجوههم القنديل وجلسوا ينتظرون الفرج ..

الزوج .. أو الزوجة .. كان إحساسنا قويا بما يكون هناك من فروق فردية بينهما .. ربما تتسع بها مسافة الخلف .. إلا أن تداركها كلمة هادية ..

ذلك بأن الأمر على ما قيل :

إن شرارة الاختلاف - وخاصة بين الزوجين - سريعة الانتشار : إنها كالخلية الواحدة : تتكاثر بالانقسام ..

ألا وإن غضب الزوج أو الزوجة أمر وارد على أن تظل القضية محصورة بينهما .. وتحت سقف البيت لا تتعداه : لماذا؟

لأن الزوجين - وفى لحظة غضب طارئة - قد يتبادلان العتاب .. والذى قد يصعد ليكون السباب .. فالعذاب !

وفى لحظة صفاء .. ينسى كل شيء .. وكأن شيئا لم يكن .. ولكن تظل الأم أو الأب يذكران ما حدث فلا يغيب .. إن لم يكن مضروبا فى عشر !

وإذن فلا بأس من الغضب .. لكن البأس كل البأس أن تنتقل الأسرار خارج الدار .. أو لا يكون خلاف بالمرة .. وعلى هذا السنن .. سار الأتقياء من سلفنا الصالح ومنهم الإمام أحمد الذى قال يوما :

تزوجت أم صالح فمكثت معى ثلاثين عاما ما اختلفنا فى كلمة واحدة !!

وربما كان حول هذا العالم الجليل دور وقصور .. تعج بمباهج الدنيا .. ولكن القلوب هناك مختلفة :

يغضب الزوج .. لأن رأيه لا يطاع .. وعندئذ يتحول البحر إلى بحيرة ، بحيرة تموت فيها كل الأسماك .. ولا يبقى إلا الدموع .. حين لا تجدى الدموع ..





الأم تنقذ الموقف

وإذا كانوا يقولون: ما بين الكرام حساب.. بمعنى أن ينفق كل واحد ما شاء له كرمه.. بلا حساب ولا عتاب.. فإن الزوجة هنا تبادر فتتساءل في أدب عن سر ما ترى:

إن بعض الزوجات قد يلذن بالصمت بينما يبدو الزوج معتل المزاج..

لكنه الصمت المريب الذي يعنى الاستغناء عنه.. مما يعتبره تحدياً لرجولته..

من أجل ذلك تقطع «سعدى» هذا الصمت بقولها:

مالك؟ لعله رابك منا شيء فنعتبك؟

الأصل القرآنى

والمرأة المسلمة هنا صادرة فى تصرفها عن القرآن الكريم: فالله - تعالى - يقول:

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ...﴾ (٢)

فالزوج حصن للزوجة تأوى إليه.. ثم هى من «النساء» والنساء: اسم جمع لا واحد له من لفظه.. وإذن.. فهى لا وجود لها منفردة.. إنما وجودها فى بستانها.. فى بيتها.. وتحت رعاية زوجها.. أو أبيها.. أو أخيها.. أو ولدها.. وهى هنا تحقق هذا المعنى: فهى لا تريد أن تتخذ البيت مهجوراً.. وإلا وجدت نفسها فى العراء.. ومن ثم.. تقرر العودة إلى البيت المهجور عن طريق العتاب.. ويبقى الود ما بقى العتاب.

وهكذا المرأة الوفية دائماً: لها من نفسها الأبية

عدة إذا فقدت العدة.. وفى لحظة الشدة تظهر المعادن.. والحر وإن فقد كل شيء فيها لكنه لا يفقد مروءته.. ولا وفاءه:

وتراها تؤنس زوجها.. فيطوى سمعه على صوتها حين ينام.. تنثر من قلبها فى البيت.. فإذا هو جنة وارفة الظلال.. وإذا استوى الناس فى العافية.. فإنهم عند نزول البلاء يختلفون.. وتظل الزوجة الوفية على الود القديم.. وتسفر لحظات الشدة عن وفائها، الذى صار حياتها، فإذا هى لون آخر من النساء، فى الوقت الذى تسقط فى الامتحان زوجات غافلات:

إن الحب الصغير يضخم الهفوات.. لكن الحب الكبير بحر بعيد الشطآن.. لا تعكره الدلاء.

ناس.. أغلى من الماس

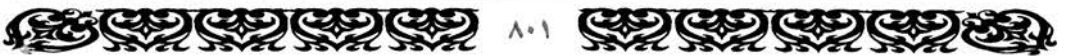
لقد كانت الزوجة من قبل طفلة.. تفسر الأمور كما تراها.. لكنها اليوم تكبر.. ويكبر معها وعيها.. فإذا هى تعرف أن كل ما تراه ليس صحيحاً.

إنها تلك المرأة الحكيمة التى تسجل عيوبها.. لترهاها ماثلة أمامها.. ثم تحاول إصلاحها يوماً بعد يوم.. وهى بذلك تؤكد طبيعة الجيل الذى رباها رسول الله ﷺ، إنه الجيل الصالح أبداً لأن يكون القدوة: فى صفاء المعدن. وصياغة البناء.. إنها معادن ناس.. هى أغلى من الماس..

موقف الزوج

لقد أتاحت الزوجة لزوجها فرصة ذهبية:

أ- إنها أعفته من صعوبة الابتداء بالكلام.. فبقى فى الموقف الأفضل





لا.. ولنعم حليمة المرأة المسلم أنت

إن معنى تودد الزوجة هنا أنها مستعدة للمساءلة.. لو فرض وكانت هناك إساءة.. وسوف تعود من بعدها إلى ما يرضيه.. وكما كانت له في ماضيه.. فهي له كذلك في آتيه.

وقد أثبت الزوج فعلا أنه أيضا (لنعم حليل المرأة المسلمة.. هو) إنه الزوج الذى إذا حاورته زوجته.. كان عليما وإذا خبرته وجدته حكيما وإذا غضبت كان حليما وإذا ظفر كان كريما وإذا وعد وفى.. وإن كان الوعد عظيما «بل إنه ذلك الزوج الذى قيل له:

إن زوجتك أحسنت القول فيك فقال:

لا جرم أكافئها.. فلما قيل بماذا؟ قال:

أحقق قولها

ولقد حقق الرجل قولها بهذه الإشادة بها.. وما يترتب على هذه الشهادة من أنس ينشر ظله على كل من فى البيت إن بعض الأزواج قد يعتصم برجولته.. ثم بسعة الساحة خارج البيت.. والتى يمكن أن يتغلب فيها بعيدا عن من فى البيت.. حرا طليقا.. بينما أهله يتضورون جوعا إلى حنانه.. لكن طلحة رضى الله عنه.. وإن كان يملك ذلك.. كان يعتقد أن تفتح زهرة واحدة لا يدل على مجيء الربيع.. لا بد أن تتفتح كل الأزاهير.. وأن تغنى كل العصافير.. وأن سعادة لا تنقسم على الزوج وأهله وولده.. لهى سعادة عقيمة..

عقيمة يعنى: لا تلد.. لا تلد أمنا فى البيت ولا سلاما

لقد أظفره الله تعالى بذات الدين فهي: أقل

ب- ثم طردت بهذا التودد ذلك الشيطان المرید الذى نزع بينهما..

ج- وقبل ذلك أكدت كيف كان اختيار الشريك قطعة من عقل الرجل.. وأن التوفيق فى الاختيار طيب الثمار.. على ما قال ابن الجوزى:

«ينبغي للعاقل أن ينظر إلى الأصول فيمن يخالطه ويعاشره ويشاركه، ويواجهه أو يتزوج إليه.. ثم ينظر بعد ذلك فى الصور.. فإن صلاحها دليل على صلاح الباطن.

أما الأصول فإن الشئ يرجع إلى أصله.. وبعيد ممن لا أصل له أن يكون فيه معنى مستحسن وأن المرأة الحسناء إذا كانت من بيت ردىء.. فقل أن تكون صينة.

فإياك أن تخالط إلا من له أصل يخاف عليه الدنس فالغالب معه السلامة وإن وقع غير ذلك كان نادرا»

وقد اختار «طلحة» - رضى الله عنه - ذات الأصل.. وها هى ذى فى المحنة تؤتى أكلها.. توددا وتقربا.. ثم يجنى هو ثمرة اختياره.. إن لحظة من الاختلاف لا تمحو بجرة قلم أو جرة لسان ما فى شخصية الزوج من قيم أصيلة.. لاسيما وهى التى وصفته قبل ذلك فقالت: إني لعارفة بخلائقه:

إن دخل.. دخل ضاحكا، وإن خرج.. خرجا باسما، وإن سألت.. أعطى، وإن سكت ابتداء، وإن عملت.. شكر.. وإن أذنبت.. غفر،

وها هو ذا لا يكتفى بالمغفرة وقد ضاقت المعذرة.. وإنما يبالغ فى الإحسان عندما سارع إلى نفي التهمة عنها.. مؤكدا أصالتها وتفردا





فقال لها: هذا والله من كرم أخلاقهم..
يأتوننا في حال قدرتنا على إكرامهم. ويتركوننا
في حال عجزنا عن القيام بحقهم!
وهكذا كانت المرأة كما قيل:

« فيها عمق البحر. ومد الأمواج وجزرها.
ولمعان النجوم. وحرارة الشمس. وقطرات الندى.
وتقلبات الرياح. وارتجاف النبات. ولون الأزهار
وعطرها. وخفة أوراقها. وتمایل الأغصان. ولطف
النسيم.. »

كما أن فيها لين الحية ونعومتها، وتلون
الحرباء، ونفار الغزال.

الزوج حيث يضع نفسه

وإذا كانت هذه طبيعة المرأة كائن.. والتي يكمن
فيها السم.. والترياق معا.. فإن الزوج مطالب
بحسن التعامل معها.. وهو حيث يضع نفسه:
إن داخل كل زوج هناك فارس متمنطق بالرمح
والدرع.. هناك عنتر وعيلة!

وعندما يشعر الرجل بالثقة فإنه يخرج ما في
نفسه من أشياء جميلة وعندما يشعر أنه غير
موثوق به يخسر احترامه لنفسه، ويكون أقل
رعاية لشريكته.

إنك أيها الزوج تعيش مع شخص آخر.. وهذا
الشخص له مثل مالك.. وبالمعروف.. له حياة
وآمال وعواطف وعليك أن تفكر فيها.. ولو كان
الخلاف بين رجل ورجل.. لكان المتوقع هو الشد
بأبوابهم متعاكسين.. يوصلان إلى القطيعة في
النهاية أما إذا كان الطرف الآخر هو الزوجة فإن
الأمر يختلف فالرجال يحتاجون إلى الاحترام

مؤنة.. وأكثر معونة.. وها هي ذى تثبت ذلك
عملها وفي نفس الجلسة المباركة: إن الزوجة -
بعد أن اطمأن قلبها - يهملها أن تطمئن على
قلب زوجها الذي بدا مغموما.. ولا بد أن تقف
معه في خندق واحد.

فلما بين لها السبب اقترحت عليه أن يقسم
ماله في أهله هو.. لا في أهلها.. متجاوزة بذلك
واحدة من أعقد المشكلات الأسرية وهي تلك
العداوة التقليدية بين الزوجة وأهل زوجها!!
والتي لا سوغ لها.

وهكذا تفعل الزوجة الأصيلة.. والتي لا
يتخلى عنها أصلها في ساعة العسرة.

إن الخاتم الحديد.. والخاتم الذهب: كلاهما
يدفن في كومة من التراب.. لكن الحديد
يصدأ.. بينما الذهب يظل محتفظا ببريقه لا
يصدأ وإن طال به المدى.

وبضداتها تميز الأشياء

وإذا كان «أهل الزوج» واحدا من المجالات التي
تمتحن فيها القيم.. وإذا كانت زوجة.. طلحة بن
عبيد الله.. قد تجاوزت الامتحان بنجاح.. فقد
سقطت.. نائلة بنت عبد الله.. زوج طلة بن
عبد الرحمن فيما نجحت فيه أخت لها من قبل:

لقد كان طلحة بن عبد الرحمن بن عوف من
أجود قريش في زمانه

قالت له زوجته «نائلة» يوما: ما رأيت قوما
ألام من إخوانك!

قال لها: مه!.. ولم ذلك؟ قالت:

أراهم إذا يسرت.. لزموك، وإذا أعسرت تركوك!





كانت العلاقة بين الزوجين ليست جيدة. وأكدت الدراسة أن السبب في ذلك هو علاقة الاعتياد بين الزوجين التي من شأنها بث الشعور بالاسترخاء، بينما يؤدي التعامل مع الغرباء إلى شعور بالتحفز.

بضاعتارتدإلينا

وما يقوله الباحثون الأجانب هو بضاعتنا ردت إلينا: «فالعرب لم يكونوا شعبا بدائيا يجهل عاطفة الحب وقيم الزواج على أنه اتصال حيواني لإشباع الجنسي.. لقد شهد المنصفون من الباحثين شرقا وغربا بأن الزوجة العربية كانت أرفع مكانة من المرأة اليونانية والرومانية لأن هذه أو تلك لم تكن تنال مثل ما نالت المرأة العربية في ظلال الأسرة العربية. من حب زوجها وتقديره.

كما شهدوا بأن الأوروبيين لم يعرفوا للمرأة هذه المكانة الرفيعة إلا بعد أن فتح العرب الأندلس.. ونقل عنهم الأسبان والأوروبيون حب المرأة وتقديرها فيما نقلوا»^(٣).

وما لم يسجله الكاتب هنا هو: ما أضافه الإسلام إلى عروبة المرأة من وفائها لزوجها وتقديرها له: حيا وميتا إلى الحد الذي قرر فيه الفقهاء أنه إذا خرجت الزوجة لأداء فريضة الحج ثم بلغها وفاة زوجها قبل الميقات.. فإن عليها أن تعود إلى دارها.. وفاء وانتماء!

مع الشيخ على الطنطاوى

وقد يكون من المفيد أن نؤكد ما قلناه.. بما قرره الشيخ على الطنطاوى في هذا المجال.

والإخلاص والثقة.. والنساء يحتجن إلى الإعجاب والرعاية والتشجيع وقد وقف كل من الزوجين فى هذا الموقف عند حدوده.. وطبق ما تمليه وظيفته.. فكان الوثام بعد الخصام وقد نرى وقع الزوجين اليوم يجافى هذه الحقيقة فالزوج يتعامل مع زوجته.. بناء على ما يعرف وما يتوقع.. والزوجة تتعام معه.. لا بناء على ما يحتاجه.. ولكن.. بناء على ما تهوى.

وتتسع المسافة بين ما يتوقع.. وما تهوى.. حتى تظن أن الزوج من كوكب المريخ والزوجة من كوكب الزهرة!!

إلى السود من جديد

قلنا فيما سبق إن «النساء» اسم جمع لا مفرد له.. بمعنى أن المرأة لا وجود لها منفردة.. وأن سعادتها مع إيقاف التنفيذ حتى تتكامل مع شريك حياتها.. ليجتمع بذلك: السالب والموجب.. فيضئ المصباح أو يشرق المصباح.. وقد أكدت الدراسات العلمية هذا المعنى:

يعكس ما قد يعتقده البعض، أوضحت دراسة أمريكية فى جامعة نيويورك أن قضاء وقت أطول مع شريك الحياة يعد واحدا من أفضل الطرق لخفض ضغط الدم، وقالت الدراسة إنه عندما يكون الزوج أو الزوجة بصحبة شريك حياته، فإن ضغط الدم ينخفض إلى ما دون المستوى الذى يصل إليه عندما يكون الشخص وحيدا أو مع أصدقاء.

وقالت إن هذه النتيجة تنطبق أيضا حتى لو

(٣) المرأة فى الشعر الجاهلى - أحمد الحوفى ١٥٩ - ١٦٠





قال رحمه الله :

قد يغتفر الرجل لصديقه ما لا يغتفر لزوجته، ويحمل منه ما لا يحمل منها، ويتسامح معه فيما لا يتسامح معها فيه، وما ذلك إلا لأنه يصدق الخرافة التي تقول إن الرجل والمرأة كليهما مخلوق واحد : فهو يريد منها أن تفكر برأسه، وهي تريد منه أن يحس بقلبيها، مع أن الناس كخطوط مستطيلة وفيها اعوجاج يسير، فإذا كانت متباعدة بدت للعين متوازين متوافقة تضيع من البعد هذه الفوارق الصغيرة بينها، فإذا تدانت وتقاربت، بانث الفجوات، فأنت تصحب الصديق عشرين سنة، فلا ترى بينك وبينه اختلافا ثم ترافقه أسبوعا في سفر، تنام معه وتأكل وتشرب فترى في هذا الأسبوع ما لم تره في السنين العشرين، فتشنؤه وتبغضه وقد كنت تحبه وتؤثره .

والله لم يخلق اثنين بطباع واحدة، لا الصديقين ولا الزوجين، فليكن الزوجان متباعدين قليلا، حتى لا يظهر الاختلاف بينهما وليكن بينهما شيء من الكلفة والرسميات .. كما يكون في عهد الخطبة وأوائل الزواج، ولتكنم عنه بعض ما في نفسها، فإنه ما تكاشف اثنان إلا اختلفا . وما زالت الكلفة إلا زالت معه الألفة، لأن المرأ يتظرف ليظرف، ويتلطف ليلطف، ويساير الناس ليحبه الناس، فإن لم يفعل ثقل عليهم، وأنا أعرف رجالا من أهل النكتة والظرف، يحرص الناس عليهم في مجالسهم لحفة أرواحهم، وحلاوة أحاديثهم إذا دخلوا بيوتهم كانوا أجهم الناس وجها، وأبيسهم لسانا، وأثقلهم نفسا وما ذاك إلا لإسقاط الكلفة، وإذهاب المجاملة .

إن الرجل يمشى في الطريق فلا يرى إلا نساء في

أحسن حالاتهن قد طلين وجوههن، وجملن ثيابهن، ثم يدخل داره، فيرى زوجه على شر هيئة، وأقبح صورة : مصفرة الوجه، قدرة الثوب، منغمسة في أوضار المطبخ أو غارقة في غبار الكنس، فيظن أن نساء الطريق من طينة غير طينتها، وأن عندهن ما ليس عندها، فيميل إليهن وينصرف عنها، والدواء أن تكون المرأة عاقلة، فلا تجعله يراها إلا في الهيئة التي تخرج فيها من بيتها، وتستقبل عليها ضيفها، ولا تدعه يبصرها نائمة ولا يراها بغير زينة، ولا يطلع عليها في مبادلها وأعمالها .

ولابد لكل شركة أو جماعة من رئيس، فإن كان في المركب رئيسان غرق المركب، ولو كان في السماء والأرض إلهان فسدت السماء والأرض فلا بد من ترئيس أحد الزوجين والرجوع عند الاختلاف إلى رأيه، واعتراف الثاني برياسته وعلى الرئيس بعد أن يكون حاكما بعدل ورفق، وعلى المرؤوس أن يكون طيعا بفهم واحترام .

ولدوام المودة لابد من اغتنام الفرصة لإظهار العاطفة المكنونة بحديث حلو، أو مفاجأة منه : هدية ولو صغرت، وطرفة ولو قلّت، واهتمام منها بصحته وراحة نفسه ومطعمه وملبسه وكتبه، وأن يصبر كل منهما على غضب الآخر وتعبه .

يا سادة : إن مشكلات البيت هيئة سخيفة، ولكنها إذا استفحلت نغصت العيش وسودت وجه الدنيا، ولم ينفع معها ملك ولا مال، فلقد كان الإمبراطور نابليون الثالث يجد من مكارهاها ما لم ينجيه منه ملكه، وكان الرئيس لنكولن يلقي من متاعبها ما لم يخلصه منه سلطانه، وإنى لأستأذن السيدات بأن أختتم هذا الحديث بكلمة لامرأة مثلهن هي «آن شرر» قالت : «إن بين كل عشر



إن من حق الزوج أن يغضب .. ولا بد من التنفيس .. ولكن كيف؟

إنه هنا مجرد ملامح تظهر على الوجه .. ولا تعنيف هناك .. ولا تأنيب .. وإذا كانوا يقولون: إن الناس لا خير فيهم .. فإننا نقول: ومع هذا .. فلا بد منهم!

ومن علم ذلك .. عامل الناس على أساس من هذا العلم .. فإذا تعلق الأمر بعلاقة الزوجية كان المقام للفضل والإحسان .. ومن حكمة الزوجة أنها لم تذهب لتشكو إلى أمها .. حتى لا يتسع الخرق على الراقع .. ولكنه تذهب إلى الرائد الذي لا يكذب أهله ﷺ مفترضة أن ما تراه من إعراض زوجها .. له ما يسوغه وإذا كان اختيار المرء قطعة من عقله .. فقد دل اختيارها على رجاحة عقلها .. وصفاء قلبها .

ومن خلال تصرف الزوج تبرز حقيقة تفرض نفسها وهي أن الغيرة حق مكفول للطرفين .. شريطة ألا تتحول إلى غول يذهب بسلام البيت .. ودليل ذلك :

أن سالما وإن عُدَّ واحدا من أفراد الأسرة .. ثم أنه مع ذلك كان «بدرًا» لكن ذلك لم يبلغ حق الزوج في غيرة الحر .

ولكنه إذا لامس قلبه برد اليقين .. عاد إلى الحق المبين وهذا هو الذي حدث بعد أن تدخل ﷺ بهذا الحل العملي .. فكان بردا .. وكان سلاماً على أهل البيت .

نساء تسعا يحرضن على مضايقة الرجل، وتنكيد عيشه ولهن إلى ذلك وسائل لا تحصى، وهن يعتقدن أنه لا عمل للرجل إلا الثناء على جمالهن يومه كله، وامثال أوامرهن، وإجابة رغباتهن، وإذا رأينه مقبلاً على قراءة أو كتابة أو عمل له، اقتحمن عليه مكتبته، ونفضن في وجهه من المنغصات ما يحيل عزلته سجنًا، وحياته جحيمًا .

فيا سيداتي: أرجو أن لا تكون فيكن واحدة من هؤلاء! أ. هـ

لم تكن «سعدى» بيضة الديك

لم تكن «سعدى» رضى الله عنها .. لم تكن وحدها على طريق الوفاء .. إحسانا للتبعل .. ولكن كانت هناك مدرسة للوفاء تجعل من رضا الزوج غاية المراد بعد رضا رب العباد ..

وهذه سهلة بنت سهيل رضى الله عنه تقف نفس الموقف تودداً إلى زوجها .. ورغبة فيما يرضيه عن عائشة رضى الله عنها قالت :

جاءت سهلة بنت سهيل إلى النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله إن أرى في وجه «أبى حذيفة» الكراهية من دخول سالم على

فقال النبي ﷺ: «أرضيعه» قالت: كيف أرضعه وهو رجل كبير؟! فتبسم رسول الله ﷺ وقال: «قد علمت أنه رجل كبير»

ففعلت فأتت النبي ﷺ فقالت ما رأييت في وجه أبى حذيفة شيئاً أكرهه بعدُ وكان شهد بدرًا^(٤).

(٤) رواه مسلم في كتاب الرضاع.

(٥) أبو حذيفة زوج سهلة وقد تبني سالما حين كان التبني مباحا، فكان يسكن معهم في بيت واحد ولما نزل «ادعوهم لأبائهم» وحرم التبني كره أبو حذيفة دخول سالم مع اتحاد السكن وكان تعدد السكن صعبا عليه. «وكان شهد بدرًا» قبل الإرضاع والجمهور على خصوص ذلك الحكم بتلك الحادثة يؤيد ذلك رواية «وما يدرينا: لعل ذلك كان رخصة لسالم وحده»

مختارات من مجلة الأزهر

لا تيأسوا من روح الله

لفضيلة الأستاذ الجليل الشيخ محمد محمد المدني (*)

إعداد الشيخ / على حامد عبد الرحيم

أشد ما تصاب به الأمم والجماعات من نكبات، هو يأسها من نفسها وشعورها بأن أمورها قد وصلت من السوء إلى حد لا يستطيع معه إصلاحها، وأن كبوتها قد وصلت بها إلى الحضيض، فلا نهوض لها من بعدها وأن كل يوم يمضي عليها هو شر من سابقه وخير من لاحقه. شعور الأمة أو الجماعة بهذا وامتلاء نفوسها به من شأنه أن يفت في عضدها، وأن يصور لها المستقبل في صورة قاتمة مظلمة وأن يساعد على تقويض بنيانها ويعجل بأخرتها وزوالها من الوجود.

تكاد الأمة أو الحياة الاجتماعية تشعر بهم. وقد يجد الأفراد من أمتهم أو أسرهم أو أصحابهم أو ذوى المروءة في مجتمعهم من يأخذ بأيديهم وينتزعهم من بين أحضان اليأس ويفتح أمامهم مجال الأمل والعمل؛ أما الأمم والجماعات فإنها إذا فقدت الثقة بنفسها ويعست من استقامة

والأمر في الأفراد وإن كان كذلك لكنه أقل خطرا وأضعف أثرا وأيسر علاجا فإن الفرد إذا يئس لم تمت بموته الأمة ولم تضطرب باضطرابه شعونها العامة، وما نحن أولاء نرى أفرادا ييأسون فيستسلمون للموت الأدبي أو يقدمون على الانتحار فيذهبون إلى حيث اختاروا لأنفسهم ولا

(*) مفتش بالأزهر



فى أم الشرق الآن غربان ما تزال تنعب فى كل صباح ومساء ونعيبها مقلق للنفس مميت للأمل فى القلوب يصور للناس حياتهم فى صورة كريهة ويخيل إليهم أن شئون العرب والمسلمين قد فسدت فسادا لم يعد معه أمل فى الإصلاح وأن المسلمين الأولين قد ذهبوا بالمثل الطيبة فى الإيمان والخلق والتضحية والإيثار، فلم يتركوا وراءهم حظا منها لغيرهم وأن العزة التى كانت للآباء قد زالت حيث لا رجعة وأن الموت الزؤام هو نصيب اللاحقين، كما كانت الحياة السعيدة القوية هى نصيب السابقين.

لست أريد أن أحدا من الناس ينادى بذلك حرفيا، ويقول لفظا أو معنى وإنما أصف شأنهم فى تضخيم الأمور، وتفضيع المساوىء والبكاء الملح على المجد الضائع والعزة المفقودة والكرامة الذاهبة والأخلاق التى دنست والتقاليد التى أهملت والرزايا التى تابعت فهذه النظرة التشاؤمية بمثابة القول الصريح بأنه لا سبيل لأهل هذا الجيل أن يدركوا شأو الأجيال قبلهم، أو يدانوها، وفيها إحياء قوى باننا ضعفاء وعاجزون وأنا مهما حاولنا أن نعمل أعمالهم أو ننهض كما نهضوا فلن نصل إلى ذلك ولن نقارب.

إن هذا لن يكون داعيا إلى ملاقاتة النقص ومضاعفة الجهد، وإنما هو دعوة إلى اليأس والإذعان والتسليم فيه تثبيط للعزائم وإرجاف على النفوس الوثابة الطلعة ولو أن امرءا ظل يردد على مسامع ولده أنه قاصر متخلف وأن عقله راكد وجهده ضئيل، وأن فلانا من إخوته أو أبناء عمومته أو خؤولته خير منه عقلا وأذكى قلبا وأحرص على أداء واجبه وأقرب إلى درك النجاح فى مستقبله القريب والبعيد؛ لو أن أحدا ظل يقول ذلك لابنه وهو يربيه ويحاول أن يبعث فى نفسه الرغبة والعمل والنشاط لما كان إلا مسيئا إليه يمينا مواهبه قاتلا فيه الهمة والعزيمة والثقة

أحوالها وقدرتها على معالجة أمراضها لم تلبث أن تدخل فى سكرات الموت وتعالج منها الكروب والأحوال حتى تموت، ولن تجد من يحول بينها وبين هذا المصير ذلك بأن «عجلة الإنقاذ» لا بد أن تأتينا من غيرها ولم نعهد فى تاريخ البشرية - إذا استثنينا عهود الفتح الإسلامى العادل - أمة تدفعها إنسانيتها إلى التقدم لغيرها من الأمم بنية صادقة وباعث شريف مخلص هو مجرد الرغبة فى إنقاذها من الخطر الذى يتهدها، وإن زعم ذلك أهل السياسة من دهاقين أوروبا وأمريكا وأشباههم من الطامعين.

لم يرتفع مستوى الإنسانية إلى هذا الحد، ولم يصل الضمير البشرى بعد إلى هذه المرتبة، وما من أمة اليوم تمد عينها إلى غيرها من الأمم إلا وهى؛ تبطن منفعتها هى ومصالح أبنائها أو المتسلطين فيها وقل مثل ذلك فى الجماعات أو الهيئات فإن إحداها لا يمكن أن تمد يدها لإنقاذ سواها مما يعانى، إلا إذا كان ذلك لمصلحة تعود عليها هى بأن تقوى من مبادئها أو تضعف من قوة خصومها ومنافسيها والأحزاب السياسية مثل لذلك واضح، فإننا لا نرى حزبا يتقدم لمؤازرة حزب آخر بنية تقويته وتأييده وتخليصه مما يعانىة إلا حيث يحسب أن ذلك قهر لخصومه أو تقوية له فيجعل ذلك قنطرة لأغراضه ووسيلة ينال بها ما يهدف إليه.

لا شك إذن فى أن التماس الإنقاذ عن «الغير» إن صح أن يؤدى إلى خير فى شأن الأفراد فإنه لن يؤدى إلى خير فى شأن الأمم والجماعات.

ولهذا كان الخطر شديدا حين تشعر الأمة والجماعة باليأس من إصلاحها، واستقامة شئونها وتفقد الثقة بنفسها.





بالنفس ناشرا اليأس في أقطار قلبه، وهو يحسب أنه من الذين يحسنون صنعا.



إن المسلمين بخير وإن عدت عليهم العوادي ونزلت بساحتهم الأحداث، وما كان ضعفهم وتخلفهم إلا تمحيصا وتهذيبا سيخرجون منه إن شاء الله - أقوىاء ذوى عزة ومنعه، وإن فيهم الآن لدلائل نهضة في العلم والقوة والسياسة والتضحية تبشر بمستقبل سعيد وحياة طيبة فليترفق الكتاب والخطباء والدعاة بأنفسهم وأهلهم وليعترفوا بنواحي القوة والحيوية والنهوض في أمتهم، وليصوروا لهم المستقبل في صورة جميلة تشرح الصدور وتحبى ميت الآمال، وتثير العزائم والهمم إلى التدرج في مدارج الكمال والانبعاث في طريق التقدم.

ولا يحسبن أحد أننى أدعو إلى غض العيون، وسد الأذان عن نواحي النقص، فإن ذلك أيضا من أسباب الضياع والانحلال ولكن علينا أن نصف الداء ونصف العلاج، فإننا إذا تعامينا عن الداء سرى فينا وأهكلنا وإذا استسلمنا له وهولنا فيه وشغلنا أنفسنا باستفطاءه وتأمل وجوه الخطر فيه ضعفنا عن مقاومته، وأعانه علينا هزال يصيب الهمم، وضعف تسرى إلى العزائم وتتغلغل في الأعمال، وإجذاب في الفكر يسرى من الكبير إلى الصغير ومن الصغير إلى الكبير ويمر في كل طبقة ويحول في كل دائرة وكفى في بيان شناعة ذلك أن الله - سبحانه وتعالى يقول - :

﴿وَلَا تَأْتِسُوا مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِنَّهُ لَا يَأْتِسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ (١).

وإذا كنت أرجو من الكتاب وأهل القيادة والتوجيه في الأمة أن يفتنوا إلى ذلك ويعملوا على إحياء الآمال

في نفوس الناس، فإننى أوجه ذلك - أيضا - إلى أساتذتى وإخوانى وأبنائى من الأزهريين، فقد سرى إليهم أن ضعفا شديدا قد استولى على العلم والدين والخلق، وأن الأزهر لم يعد يجد مكانا له بين أهل الرأى والقيادة فأصبح محصورا بين كلياته ومعاهده، يدرس ما يدرس ويهمل ما يهمل ويجرى في كل ذلك على ستن من التباطؤ والتكاسل لا يدفعه عنه دافع ولا يعبأ به عابىء، سرى إليهم ذلك، وظنوا أن مصلحة العلم والدرس مضیعة بين التراخي والإهمال فيئسوا أو كادوا، وصار كبارهم يتحدثون بما كان من علم الماضين وذاهبهم وقوة إيمانهم، ويشكون مر الشكوى من انصراف القلوب وانحلال العزائم وضعف الأخلاق، وصار المحدثون منهم يفعلون ما يشاءون، ويأتون من الأمر ما يأتون، ويدعون منه ما يدعون، لا يدفعهم إلى ذلك دافع من العلم والتكمل بالدرس والمعرفة، ولكن دافع من الرغبة في مستقبل مادی يضاثهون به غيرهم من أهل المعاهد والجامعات الأخرى، كان المستقبل يضمن بالقوانين والقرارات، لا بالتمكن من العلم، وإقناع الأمة بكفاية الخرجين.

نعم صرنا إلى ذلك كله، والأمر فيه خطير إذا لم يتدارك ولكن لا ينبغي أن نئس ولا ينبغي أن ننسى أن ظروف الحياة الدراسية والفكرية في البلاد قد تطورت وخير لنا أن نعالج أسباب الضعف بالحزم والقوة والصبر وتوسيد كل أمر إلى من يصلح له ويستقيم به فإن أكبر الإصلاح أن يباشر الأمور أهل الإصلاح، أما أن نندب ونستغيث ونتصور الأمور تصور المشدوهين المغلبين ونتربص أن يصلح الله الأحوال بأمر من السماء ينتزل به جبريل أو سواه من ملائكة الرحمن فسيطول تربصنا وتكثر متاعبنا ولن يجدينا الصياح ولا العويل.

المجلد الحادى والعشرون ١٩٤٩م

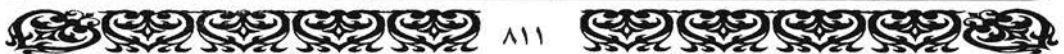




أُديهِ روح تلاقى الرزايَا ثم تبكى بدمعها الهَتَانِ
منطق خانهِ الدليل فأَمسى يتداعى كواهن البنيَانِ
ربما قد قرأته ذات يوم لأديب فى غابر الأزْمَانِ
تبع الوهم ثم أحدث رأياً ثمقته زخارف البهْتَانِ

وجلسنا معاً فطال نقاشٌ أعوزته بلاغة البرهانِ
نرسل القول مثلما جاء فأعجبُ للسانٍ يصول فوق لسانِ
ومضت ساعةٌ فهبَ نسيمٌ لأمس الدوح كالرفيق الحانِ
فإذا الغصن يسقط التوت فوقى دونه، وهو لاصق مستدانِ
قلت: يا صاحبى ملكت دليلى إذ بدا الحق واضحاً للعيانِ
أدرك الغصن رأفتى وحنانى فحبانى ببرهِ ورعانى !!
إن يكن لا يحس كـيف تراه قام يجزى الإحسان بالإحسانِ
منطق قد يجادل العقل فيه غير أن الفؤاد ذو إيمانِ
وأتى طائرٌ فـرجعَ لحناً هيّج المستكن من أشجـانِ
أبصر الغصن كالجريح فواساه ملياً بصوته المرنانِ
يبصر الطائرُ المصاب فيبكى ونراه فتضحك الشفتان !!

أرحم الغصن لا تنله بسوءٍ قد يحس النبات كالإنسانِ
واستمع للحفيف منه تجده قام يشكو الإنسان للرحمنِ



من قادة الفتوحات الإسلامية

القعقاع بن عمرو التميمي (*)

إعداد الأستاذ / أحمد السيد فقي الدين

٢

وانتهت معركة القادسية وظل سعد بن أبي وقاص مرابطاً بجنوده بالقادسية مدة شهرين حتى جاءه أمر الخليفة عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - بالرحيل نحو المدائن، فاقتحم (بهرسير) في صفر سنة ١٦هـ ووقف بجيشه على نهر دجلة ولم تكن لديه سفينة واحدة، والنهر عريض متسع، فكيف السبيل إلى عبوره؟ لم يجد سعد بداً من أن يعبر النهر على ظهور الخيل، ولكن كان لابد أن تسبقه كتيبة تستطلع الأمر على الضفة الأخرى للنهر وتمهد له السبيل فصاح في جنوده: «من يبدأ ويجمي لنا الفراض^(١) حتى تتلاحق به الناس لكيلا يمنعوهم من الخروج؟ فتطوع له أهل البأس والقوة، وكان في مقدمة المتطوعين عاصم بن عمرو - الذي تولي قيادة هذه الكتيبة - والقعقاع بن عمرو ومعه فرقته وكان يقال لها الخرساء وكانت تضم فحول فرسان المسلمين، ومعهم ستمائة من أهل النجدة.

المجوس عجزوا بسيوفهم عن اختراق صفوف المسلمين إزاء ما فعلته فيهم الرماح.

أعجزت الأخوات أن يلدن مثلك يا قعقاع

ورغم أنه لم يكن القائد إلا أن روح القيادة كانت تسرى في دمه، تفقد القعقاع الجند بعد

اندفعت هذه الكتيبة بخيلها في نهر دجلة، فلما اقتربوا من الضفة النهر أحس بهم المجوس فهبطوا بخيلهم إلى النهر لمواجهةهم، فصاح عاصم والقعقاع معا: «الرماح الرماح، أشرعوها وتوخوا العيون» هذا الأسلوب في المواجهة أنهى المعركة قبل أن تبدأ فرسان

(١) الشاطئ.

(*) انظر: الطبري، الجزء الرابع، أحداث سنة ١٦، ١٧هـ.

الذى لا إله إلا هو ما اطلعنا على أحد من أهل القادسية أنه يريد الدنيا مع الآخرة»

هذه الغنائم كلها غنمها القعقاع بطل فتوح العراق والشام وفارس الذى لم ينكسر له سيف ولم يخسر معركة واحدة، وكان صوته ساعة الوغى كما قال الصديق- رضى الله عنه: (خير من ألف رجل) ترى أكان أحد سيلومه لو احتفظ لنفسه بهذه الغنائم؟! نظر إليه سعد نظرة فخر وإعجاب، وقال له: «اختر أحد هذه الأسياف» فاختار سيف (هرقل) وأعطاه درع (بهرام جوبين) ومنح سائر الغنائم لجنود القعقاع ماعدا سيف كسرى، وسيف النعمان بعث بهما إلى الخليفة عمر ابن الخطاب ضمن الأخماس.

ولم يكذ سعد يستقر فى المدائن حتى علم بأن الفرس قد أعادوا تجميع جيوشهم فى جلولاء بقيادة (مهران الرازى)، فكتب إلى الخيفة عمر يعلمه بذلك فجاءه الرد: «سرح هاشم بن عتبة إلى جلولاء فى اثني عشر ألفا، واجعل على مقدمته القعقاع بن عمرو» وهكذا يظل القعقاع قائد قوة الاقتحام الرئيسية، وقد يقول قائل لماذا لم يعهد عمر إلى القعقاع بقيادة هذا الجيش بدلا من أن يتولى فقط قيادة المقدمة مع بلائه فى كل المواقع التى خاضها؟ أقول: إن تفرغ رجل مثل القعقاع لقيادة مجموعة من مجموعات الجيش كان أمرا مطلوباً حتى يتفرغ ذهنه

الوصول إلى ضفة النهر الأخرى فوجدهم سلموا من عند آخرهم إلا رجلا من بارق يدعى «غرقدة» زال عن ظهر فرس له شقراء، فثنى القعقاع بن عمرو عنان فرسه عائدا إلى النهر باحثا عنه فوجده فأخذ بيده فجره حتى عبر، فقال له «غرقدة» وكان من أشد الناس: «أعجزت الأخوات أن يلدن مثلك يا قعقاع».

واندفع عاصم والقعقاع - بعد أن قاما بتطهير الشاطئ من بقايا فلول الفرس - صوب المدائن وكانت قد أقفرت من الجند وخلت من الناس.

وأبصر القعقاع فارسا فارسيا يهرب منسجبا فلحق به فاقتلا، فقتله القعقاع، وإذا مع المقتول جنيبة^(٢) عليها عبيتان^(٣)، وغلافان^(٤) فى أحدهما خمسة أسياف، وفى الآخر ستة أسياف. وإذا فى العبيتين ثروة لاتقدر، فيها درع كسرى ومغفره، وساقاه، وساعده، ودرع هرقل، ودرع خاقان، ودرع النعمان بن المنذر، وأدراع مشاهير قادة الفرس، أما الأسياف فكانت لكسرى (أنو شروان) و(هرمز) و(قباد) و(فيروز)، و(هرقل) و(خاقان) و(النعمان) و(داهر) و(سيا وخش) جاء القعقاع بكل هذا وألقاه تحت قدمى سعد بن أبى وقاص الذى ذهل مما رأى وقال: «والله إن الجيش لذو أمانة، ولولا ما سبق لأهل بدر لقلت وأيم الله على فضل أهل بدر» وقال جابر بن عبد الله: «والله

(٢) العبية: كيس من الجلد.

(٢) الجنبية: الدابة تسير بجانب صاحبها.

(٤) الغلاف: حافظة جلدية.



يمنعنكم من بينكم وبينه من دخول» ألهب صوت القعقاع حماس الجنود، إذا كيف يتركون قائدهم هاشم بن عتبة في يد الفرس، ولم يحدث قط أن ترك المسلمون قائدهم لعدوهم يقتلوه أو يأسروه، وكانت حيلة بارعة من القعقاع، فهاشم لم يكن في الخندق، ولكن القعقاع كان قد نجح في اقتحامه في نفس التوقيت الذي بدأ فيه الفرس الانسحاب طلبا للراحة ففوجئوا بالقعقاع داخل الخندق يقطع عليهم خط الرجعة، والمسلمون من خلفهم يكرون عليهم لاستنقاذ قائدهم فحاققت بهم الهزيمة وملاّت جثثهم ميدان المعركة وكان ذلك في غرة ذي القعدة لسنة ١٦هـ.

وسار القعقاع بمقدمة الجيش إلى حلوان حيث لجأ إليها يزدجرد، فاستولى عليها القعقاع بمعاونة نفر من العجم الذين أسلموا واطمأن القعقاع إلى إسلامهم، حتى أنه ولى أحدهم ويدعى (قباذ) على حلوان، وعاد ليلحق بسعد ابن أبي وقاص الذي كان قد نزل الكوفة.

إلى الشام

وفي ذلك الوقت كان أبو عبيدة عامر بن الجراح يواجه موقفا حرجيا في الشام، فقد تحالف أهل منطقة (الجزيرة) مع الروم للقيام بعمل ضد المسلمين فكتب أبو عبيدة إلى عمر بن الخطاب يسأله المدد فأرسل عمر من فوره إلى سعد بن أبي وقاص في الكوفة يأمره بإنفاذ أربعة آلاف مقاتل على رأسهم القعقاع بن عمرو لنجدة أبي عبيدة فخرج القعقاع مسرعا من الكوفة إلى الجزيرة ليجد أن أبا

للفرقة التي يقودها فقط بدلا من أن يتوزع جهده على سائر الجيش فضلا عن أن القعقاع طبقا لأولويات القيادة في خطاب عمر كان هو الرجل الثاني في الجيش، والفرقة التي يقودها - وهذا هو الأهم - هي المقدمة أي قوة الاقتحام والاشتباك الرئيسية، فضلا عن أن طبيعة المعركة كانت تتطلب أن يكون جميع القادة بلا استثناء على أرفع مستوى، وهو ما قد حدث بالفعل.

بطل جلولاء

وصل القعقاع بمقدمة الجيش إلى جلولاء ليجد الفرس قد أقاموا خندقا كبيرا متسعا وعميقا حفروه حول مواقعهم يحوطه حسكر الخشب وهي قطع خشبية مدببة تنغرس في حوافر الخيول إذا ما حاولت التقدم تجاه مواقع الفرس.

فأرسل القعقاع إلى هاشم بن عتبة يخبره بما استعد به الفرس، فكتب إلى سعد بن أبي وقاص يسأله المدد فأمدّه بستمائة مقاتل

ووقف هاشم يخطب في الجيش: «إن هذا المنزل منزل له مابعده، أبلوا الله بلاء حسنا يتم لكم عليه الأجر والمغنم واعملوا لله».

والتحم الفريقان التحاما شديدا استمر حتى الليل واكتشف القعقاع أن الفرس أنشأوا مدارج ومعايير لنقل جيوشهم من وراء الخندق مما أضعف من قوته الدفاعية، ولما حل الليل وبدأ الفريقان يتحاجزان استعدادا لجولة جديدة صاح القعقاع: «يامعشر المسلمين هذا أميركم قد دخل خندق القوم وأخذوا به فأقبلوا إليه ولا





القعقاع مطالباً بالصمود مع فرسانه في مواجهة جحافل الفرس حتى يكتمل خروجها من الحصون وينقطع سبيلهم إليها لينقض عليهم النعمان بسائر الجيش .

وكان موقف القعقاع بالغ الدقة فلم يكن مطلوباً منه أن ينهزم وينسحب سريعاً، إنما كان المطلوب منه أن يقاتل ثم ينهزم وينسحب وألا يكون الانهزام والانسحاب سريعاً إنما ينبغي أن يكون على مراحل وأن يكون بطيئاً وليس سريعاً حتى لا تنكشف الخطة، بمعنى أن عبء المعركة كلها واقع على عاتق القعقاع، إذ سيصل به الأمر في النهاية إلى أن يقاتل بفرسانه جحافل الفرس ولا بد له من الصمود حتى يتمكن النعمان من اتخاذ مواقعه للانقضاض على الفرس الفرحين بانتصارهم المزعوم .

ونجح القعقاع وصمد، وانقض النعمان بسائر الجيش على جحافل الفرس، واستدار القعقاع بفرسانه يكر بهم على جموع الفرس منتقلاً من موقف الانهزام إلى الهجوم الخاطف بسيفه البتار، فذهل الفرس، ولم يجدوا إلى حصونهم سبيلاً، فالقعقاع أمامهم والنعمان خلفهم وحصونهم خالية من كل مدد ممكن أن يأملوا فيه وأحرز المسلمون نصراً مؤزراً، وأنشد القعقاع :

نحن حبسنا في نهاوند خيلنا
لشر ليال أنتجت للأعاجم
ملأنا شعاباً في نهاوند منهم
رجالا وخيلاً أضرمت بالضرائم
(يتبع)

عبدة قد دمر جموع الروم فأمر عمر أن يشرك القعقاع ومن معه في الغنيمة وقال : « جزى الله أهل الكوفة خيراً، يكفون حوزتهم ويهدون أهل الأمصار » .

فارس نهاوند

أما الفرس فكانوا قد أعادوا تنظيم صفوفهم واحتشدوا في نهاوند، فرصد قباذ بن عبد الله الفارسي المسلم الذي استخلفه القعقاع بن عمرو على حلوان جموعهم، فكتب إلى سعد يعلمه بذلك فكتب سعد بدوره إلى الخليفة الفاروق عمر بن الخطاب الذي اختار بعد المشورة النعمان بن مقرن المزني لقيادة جيوش المسلمين في نهاوند والقعقاع على الفرسان وكان الفرس قد أحكموا تحصيناتهم في نهاوند، فضرب المسلمون الحصار حولها، ولكن الفرس اكتفوا بالقتال من خلف الأسوار، وطال الحصار أياماً مرت ثقيلة على المسلمين، فجمع النعمان قاداته يستشيرهم، فاستقر الرأي على أن يتحرض القعقاع مع فرقة من فرسانه بالفرس ويتظاهرون بالانسحاب فيعتقد الفرس أنهم يهربون فيخرجون من حصونهم لمطاردتهم .

فتقدم القعقاع بفرسانه نحو خنادق العجم وحصونهم وتحرض بهم فخرجوا لقتاله فجعل يتراجع وكأنه منهزم والفرس في أعقابهم في حين سلك النعمان بقواته طريقاً آخر صوب حصون الفرس الذين أخذوا يخرجون قواتهم فرقة وراء أخرى لمطاردة القعقاع حتى لم يبق في حصونهم إلا من يقوم على أبوابها وكان





ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية

مؤستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا^(١)

بدايات انتقال العلوم العربية إلى أوروبا

يؤكد المنصفون من المؤرخين بما لا يدع مجالاً للشك أن من أهم العوامل التي ساعدت على ظهور النهضة الأوروبية الحديثة وانتشارها كان اتصال الأوربيين بمراكز الحضارة العربية، سواء في فترة الحروب الصليبية، أو أيام حكم العرب للأندلس حيث ساد ما يقرب من ثمانية قرون، أو عن طريق جزيرة صقلية التي خضعت لحكم العرب ما بين منتصف القرن التاسع الميلادي وأواخر القرن الحادي عشر الميلادي.

تراث الإغريق والرجوع إليه ومحاولة الاستفادة من تراث الحضارة العربية الإسلامية في القرون الوسطى ثم الاجتهاد في إيجاد صياغة جديدة للمعرفة بما يلائم العقلية المتحررة ويفتح الطريق أمام تقدم حضارى فى جميع المجالات . وما يعيننا هنا على أية حال هى ثمرة اختلاط العرب بالأمة اللاتينية فى القرون الوسطى، واللقاء بين ثقافة يانعة براقة وثقافة ناشئة اجتذبتها البريق الأخاذ . وكان الإخصاب الذى أسفر عنه هذا اللقاء فذاً رائعاً لا ينضب معينه، ولا ينقطع مدده .. ولولاه لتأخرت مسيرة المدنية عدة قرون، ولما وصلنا إلى حضارة اليوم بكل شمولها وأبعادها وآثارها .

وقد تأثر الأوربيون بالحضارة العربية المزدهرة فى مصادرها المختلفة، واقتبسوا منها الشئ الكثير، ولا سيما فى مجال الفنون والعلوم الطبيعية والتكنولوجيا، ونشطت حركة الترجمة من اللغة العربية إلى اللغة اللاتينية التى كانت وحدها لغة الأدب والعلم والدين . ولكن عندما زاد اهتمام الأوربيين بلغاتهم القومية، كالإيطالية والإنجليزية والفرنسية والألمانية والأسبانية، بدأوا فى التأليف فى هذه اللغات، ومن ثم انتقلت المعارف المتنوعة إلى الشعوب الأوربية فى سهولة ويسر، وكان لاطلاعهم على الكتب العربية المترجمة عن الإغريقية أكبر الأثر فى تنبيههم إلى أهمية

الآفاق» عام ١١٤٥م جمع فيه بين الجغرافيا الوصفية والجغرافيا الرياضية الفلكية، وكانت درة عمله خريطة العالم التي نحتها على شكل كرة من الفضة قطرها متران، ورسم فيها العالم ببره وبحره وجباله وسهوله وأنهاره وبحيراته ومدنه وممالكه، وجعلها تقرب من وضعها العالمى الصحيح الذى هى عليه اليوم. وترجم كتاب الإدريسي إلى اللاتينية وترجمت كل أمة ما يعنىها منه، وتعلمت أوروبا منه علم الجغرافيا فى القرون الوسطى واستمرت تنسخه لأكثر من ثلاثة قرون، وجاء فى دائرة المعارف الفرنسية: «... إن كتاب الإدريسي هو أوفى كتاب جغرافى تركه لنا العرب، وإن ما يحتويه من تحديد المسافات والوصف الدقيق يجعله أعظم وثيقة علمية جغرافية فى القرون الوسطى». ومن مؤلفات الإدريسي أيضا كتاب «الجامع لصفات أشتات النبات وضروب أنواع المفردات من الأشجار والشمار والحشائش والأزهار والحيوانات والمعادن وتفسير أسمائها باللاتينية والسريانية واليونانية والبربرية».

وفى مجال الرياضيات والفلك تدلنا أعمال الراهب «جيربرت» Gerbert (ت ١٠٠٣م) على أنه أول عالم كبير عمم ونشر الأرقام العربية والأسطرلاب فى أوروبا. وكان جيربرت قد أقام فى أسبانيا بين سنتي ٩٦٧ و٩٦٩م وعرف فيما بعد (٩٩٩م) باسم البابا سلفستر الثانى Sylvester II وأظهرت مراسلاته أنه طلب من صديقه «لوبيتوس» Lupitus (أو ليوبيه Liobet) فى برشلونة إرسال كتاب عن «علم التنجيم Astrology» (ربما كان

وقد تمت عملية الإخصاب هذه - فى جانبها الفكرى والعلمى - بصورة رئيسية عن طريق ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية:

- (١) فى صقلية وجنوب إيطاليا من ناحية.
- (٢) وفى الأندلس ومدينة طليطلة من ناحية أخرى.

وكان المترجمون غالبا من المستعربين أو اليهود، وفى بعض الأحيان من العرب الذين لديهم معرفة واسعة ومباشرة بالعالم الإسلامى. (١) أما صقلية التى افتتحها العرب على يد الأغالبة سنة ٨٢٧م وطالت أيامهم فيها إلى أن سقطت فى أيدي النورمان عام ١٠٦٠م، فقد شهدت تأسيس أول مدرسة للطب فى عاصمتها بالرمو Palermo، وأدخل العرب فى الجزيرة صناعات وزراعات لم تكن معروفة لأهلها، منها صناعة الورق التى انتشرت منها إلى إيطاليا، وصناعة المنسوجات الحريرية، وأدخلوا أساليبهم الفنية فى العمارة والصناعات الدقيقة.

وكان اوجين بالرمى Eugene de Palermo من أشهر المترجمين عن العربية، ويعرف بأن واحد اليونانية والعربية واللاتينية، وترجم إلى اللاتينية كتابي: «المجسطى» و«أوبتيكا» (البصريات) لبطليموس، وكتاب «كليلة ودمنة» أو على الأقل ساعد فى ترجمته. كذلك اشتهر الجغرافى العربى الشريف الإدريسي (ت ١١٦٦) الملقب «بأسترابون العرب»، واقترن اسمه باسم ملك صقلية النورمندى روجر الثانى Roger II، وصنف كتابه الشهير «نزهة المشتاق فى اختراق



ساليرونوس Salernus باللاتينية، وبونتوس Pontos باليونانية، وأديلا (ربما عادل أو عبدالله) Adelah بالعربية، وهيلينوس Helinus بالعبرية.

وظهر الراهب العربي قسطنطين الأفريقي (ت ١٠٨٧م) كرائد لفريق الترجمة في مدرسة سالرنو، وكان تاجراً من قرطاجة، ترك عمله وانصرف إلى الطب، ثم تنصر وهرب إلى إيطاليا حاملاً العديد من المخطوطات العربية التي عكف على ترجمتها إلى اللاتينية، ولكن ترجماته جاءت صعبة غامضة، وفي أغلب الأحيان خاطئة رغم تصحيحات صديقيه الراهبين، اتو ويوحنا الفاسي Atto & Johannes. وقد أورد مؤرخو الطب العربي قائمة للكتب التي صنفها قسطنطين بلغت أربعة وعشرين كتاباً، وكان لا يشير إلى أن أغلبها كان مجرد ترجمة، وعثرت البحوث الحديثة على أصولها العربية، ومنها «الكتاب الملكي» أو «كامل الصناعة الطبية» الذي ترجم إلى اللاتينية تحت عنوان (Liber Regius) لعلی بن عباس الجوسی (ت ٩٩٤م)،

مخصصاً في الأسطرلاب)، ويعزى إلى جيربرت فضل استجلاب الأسطرلاب إلى العالم اللاتيني ثم شيوع استخدامه بفضل الراهب «ريشينو Reichenau».

وقد اعتنى بوبنوف N.Bubnov بنشر المؤلف الذي وضعه جيربرت في الرياضيات وضمنه مسأله أصل الأرقام العربية وإجراء العمليات الحسابية وفقاً لطريقة المعداد Abacus الذي أخذه عن العرب. وبصورة تدريجية أصبحت الأرقام تدون كما عند العرب فوق الرمال أو فوق الغبار^(١). ويعتقد أن انتشار طريقة المعداد الحسابية في الغرب قد تم عن طريق الأندلس بواسطة المعاملات التجارية والرحلات والسفارات، وأن ظهور الأسطرلاب في الغرب في نفس حقبة المعداد قد تم بنفس هذا النهج النقلي المباشر.

وعلى غرار ما حدث للرياضيات والفلك على يد جيربرت، كانت بداية دخول الطب العربي إلى أوروبا عن طريق مدرسة سالرنو Salerno التي يعزى تأسيسها إلى أربعة أساتذة كان كل منهم يعلم بلغته، وهم:

(١) الأرقام الغبارية (Ghubar) هي أرقام هندية الأصل هذبها العرب، وسميت غبارية لأن الهنود كانوا يثرون غباراً على لوح من الخشب ويرسمون عليه الأرقام ١، ٢، ٣... وقد انتشر استعمالها في بلاد المغرب العربي وأوروبا وعرفت باسم «الأرقام العربية Arabic numerals».

أما معداد جيربرت ذو الأعمدة (الخانات) فكان يعتمد في الحساب على ترتيب قطع صغيرة من قرون الحيوانات رقت عليها الأعداد من ١ إلى ٩ بسبب مواقعها المتنوعة ضمن العمود الذي يحتويها.

راجع:

- N. Bubnov, Gerberti opera mathematica, Berlin, 1899. -
- E. Smith, History of Mathematics, Boston, 1923 - 1925.
- R. Taton, Histoire Generale de sciences, Tome I; La Science Antique et Medievale (Des Origines a 1450). Arabic Edition, 1988.
- G. Sarton, Introduction to the History of Science, 1929-1948.
- S.Hunke, Allahs Sonne Uber Dem Abendland Unser Arabisches Erbe. Arabic Edition, 1981.



يقول: «إذا كانت مشيئة الخالق تقضى بوجوب إنبات النبات من الأرض، فإن هذه المشيئة ليست خالية من السبب». وفي بعض الأحيان يعبر عن تشبعه بالعلوم العربية فيصرح بتعبير أقوى قائلا: «هل من أحد غيرى تعلم على يد المعلمين العرب سلوك درب العقل. فعليك من جهتك أن لا تعميك غشاوة السلطة، إذ لو فعلت فكأنك قد ربطت برسن (أى زمام على الأنف)، وأى شئ يمكن أن توصف به السلطة غير وصف الرسن؟ إن تركت نفسك تخضع للسلطة تكن كالحيوانات التى لا تعرف لا إلى أين ولا لإلام تجر».

ومن أهم ترجمات آديلار الباثى كتاب الخوارزمى فى الحساب بعنوان «الجمع والتفريق بحساب الهند» وترجمه بعنوان *Algoritmi de Nemero Indorum*، وهو أول كتاب من نوعه من حيث الترتيب والتبويب والمادة العلمية، كما أنه أول كتاب دخل أوروبا وبقي المصدر المعتمد فى البحوث الحسابية، وبقي علم الحساب لمدة قرون معروفا باسم «الجورتمى» نسبة إلى الخوارزمى. كذلك ترجم «زيج الخوارزمى» المعروف فى أوروبا باسم *Tablas Astronomicas*.

وأفصح آديلار الباثى من خلال ترجماته اللاتينية للنصوص العربية عن مدرسة المترجمين فى طليطلة *Collegio de tradutores Toledanus* صاحبة الفضل فى نقل العلوم الإغريقية، وما أضافه العرب إليها من شروح وتعليقات إلى المدارس الأوروبية. ولا بد من التنويه هنا بفضل ريموندو

وعرف باللاتينية باسم (Haly Filius Abbas)، وهو الكتاب الذى ألف قسطنطين على منواله «كتاب الكلديات» *Liper Pantegni*. ومن ترجمات قسطنطين أيضا كتاب «زاد المسافرين» *Viaticum Peregrinantis* لابن الجراز القيروانى، «وطب العيون» لحنين أبى اسحق، وعدة رسائل لاسحق الإسرائيلى فى البول والحميات والأدوية. وكانت معظم هذه الكتب التى ترجمها قسطنطين تدرس فى مدرسة سالرنو وامتد تأثيرها إلى أنحاء أوروبا بأكملها.

ومن صقلية وإيطاليا تدفق سيل الترجمة تدفقاً متواصلاً، وظلت حركة الترجمة على أشدها حتى القرن السادس عشر الميلادى.

(٢) وأما أسبانيا فقد أصبحت المركز الثقافى المتميز الذى يأتيه مثقفو أوروبا كلها طلباً للعلم من المصادر العربية، وكان آديلار الباثى *Adelard de Bath* (١٠٩٠ - ١١٦٠م) من رواد هذه النهضة، فقد ولد فى «باث» (قرب بريستول) ثم انتقل وهو شاب صغير إلى فرنسا، وسافر إلى صقلية وسيليسيا، وأجرى قياسات فلكية فى القدس عام ١١١٥م، وزار دمشق وبغداد ومصر، وأمضى فى إنجلترا سنوات رشه، وكتب «المسائل الطبيعية» حوالى سنة ١١١٦م، وعرضها بشكل حوار فلسفى عالج مختلف المسائل البيولوجية بتدرج تصاعدى من النبات إلى النفس الإنسانية، وبعدها تأتى المسائل المتعلقة بالطبيعيات، وحاول من خلال ذلك أن يرسم بداية منهج علمى مؤكداً على أهمية البحث عن الأسباب الطبيعية، فقد كتب

العلماء فيما بعد أمثال ليونارد البيزى Leonard of Pisa وكردان Cardan وتاراجليا Tartaglia وفيرارى Ferrari وغيرهم من الذين تقدمت على بحوثهم موضوعات الجبر العالى .
* ونذكر من أمثلة الكتب العربية ذات التأثير الواضح فى النهضة العلمية الأوربية :-

كتاب «الزيج الصابى» للبتانى، الذى ترجمه أفلاطون التيفولى Plato of Tivoli فى القرن الثانى عشر الميلادى بعنوان De Scienza Stellarum أى «علم النجوم»، وكتاب «غاية الحكيم» للمجريطى الذى ترجم إلى اللاتينية فى القرن الثالث عشر للميلاد بأمر الملك الفونس تحت عنوان Picatrix، وكتاب الحاوى Continens والمنصورى Almansorem فى الطب للرازى Rhases، وكتب «القانون» و«الشفاء» و«النجاة» لابن سينا Avenzoar، وكتاب «التيسير» لابن زهر Avenzoar وكتاب «التصريف» لأبى القاسم الزهراوى Albucasis وكتاب «الكليات» Colliget لابن رشد، وكتاب «الأقربازين» Liber fiducia de simplicibus الجزار medicinis، وغيرها .

وعلى كل حال، لقد نشطت حركة الترجمة والنقل فى صقلية وإيطاليا وأسبانيا، وتسابق الرجال من ذوى العقول النيرة إلى بالرمو وسالرنو وطليلة لتعلم اللغة العربية ودراسة العلوم العربية . ولم يظهر فى أوروبا آنذاك كتاب واحد تقريباً إلا وقد ارتوت صفحاته بالينابيع العربية وظهرت فيه بصمات

Raimondo (ت ١١٥٢م) أسقف طليطلة وكبير مستشارى ملوك قشتالة آنذاك، فهو الذى شجع حركة الترجمة ونقل الكتب العربية إلى اللاتينية، فكان فعله هذا حدثاً حاسماً ترك أبعد الأثر فى مصير أوروبا - فيما يقول رينان . ثم توالى خلفاؤه من الأساقفة فى تشجيع هذه الحركة والحذب عليها .

ونذكر من كبار المترجمين الأسقف دومينيكوس جونديسالفى Gundisalve (أو Gundisalvus) المتوفى سنة ١١٨٠، وهو من كبار كنيسة طليطلة وقد شاركه فى الترجمة غالباً يوحنا بن داود Aben Daud المعروف بالإشبيلي أو الأسباني، فنقل بعض مؤلفات ابن سينا (النفس) و(الطبيعة) و(ما وراء الطبيعة)، وبعض آثار الغزالي (مقاصد الفلاسفة) .

كما اشتهر فى حركة الترجمة من العربية إلى اللاتينية جيرار الكرمونى Gerard of Cremona (ت ١١٨٧م)، ويذكر له جورج سارتون قائمة من سبعة وثمانين كتاباً ترجمها عن العربية فى الفلسفة والمنطق والرياضيات والفلك وفى الطبيعيات والميكانيكا (علم الحيل) مع شرح الكندى، وثابت بن قرة، وابن ماسويه، وأبى بكر الرازى، وأبى القاسم الزهراوى، وابن سينا، وغيرهم .

وهناك أيضاً روبرت الشستري Robert of Chester الذى يؤثر عنه اهتمامه الكبير بمآثر الشرق فى الرياضيات، حيث ذهب إلى أسبانيا ودرس فى برشلونة، وكانت ترجمته لكتاب الخوارزمى «الجبر والمقابلة» أساساً لدراسة كبار



الفكر العربى واضحة جليلة، سواء من حيث اللفظ والكلم، أو من حيث المعنى والمضمون .

ترجمة العلوم العربية عمل ضخم لم يتم

إن الحديث عن ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية لا ينبغى أن يغفل قضية بالغة الأهمية تتعلق بإحياء التراث العربى وترجمته، وهذا الموضوع مسرح عمل ضخم لم يتم، حيث تقدر المخطوطات العربية المفقودة أو المحفوظة فى العالم بعشرات الآلاف، ولم يحقق منها إلا النزر اليسير، فى الوقت الذى تشهد فيه ساحة الفكر العلمى منذ عدة عقود نشاطا منظما على مستوى العالم بهدف نشر الأعمال الكاملة لكبار العلماء، على اعتبار أن إحياء التراث العلمى مسئولية دولية تستوجب الرعاية والتعاون من جميع الدول. وقد حدث أن لجأت الهيئات المسئولة عن نشر الأعمال الكاملة للعالم الشهير «برنوللى» Bernoulli إلى تدعيم جهودها عن طريق الاكتتاب العام، ويجرى حاليا إعداد طبعة جديدة لهذه الأعمال من خلال التعاون بين عدة دول لتصدر تباعا فى خمسة وأربعين مجلدا. ومن أسف ألا يحظى التراث العلمى بأى رعاية على خريطة الاهتمام العالمى بالقضايا التراثية. ومن ثم فإن الدعوة إلى إحياء التراث العلمى العربى

وترجمته تكتسب اليوم ذات الأهمية التى أوضحتها لنا تجربة الترجمة فى عصرى النهضة العلمية العربية والأوربية، وذلك من أجل صياغة أكثر دقة وموضوعية لنظرية العلم وتاريخه وفلسفته، والعودة بالعلوم التخصصية الحديثة إلى جذورها فى المجتمعات التى كانت شاهدا على ميلادها، والتعرف على طبيعة الظروف التى سمحت للمفاهيم والأفكار الوليدة أن تنمو وتزدهر، وتصبح بعد ذلك فروعا فى شجرة المعرفة، وروافد لا غنى عنها لتغذية الحضارة الإنسانية، ولقد أظهرت بحوث العلماء حديثا أهمية ما ندعو إليه عندما كشفت عن المزيد من النظريات العلمية والاختراعات المتقدمة فى كتب التراث العربى وأوضح الحاجة إلى إعادة تأصيل فروع العلم المعاصر: البصريات والصوتيات والميكانيكا والشفرة والبيرة والفلك والرياضيات والبيئة والمراعى والجيولوجيا والطب والصيدلة والوراثة وغيرها. هذا بالإضافة إلى ضرورة إعادة بحث الظاهرة العلمية وتحليلها فى ضوء حقائق تاريخية لا يمكن إغفالها. فالشرق والغرب قد التقيا طوال التاريخ لقاءات حضارية عدة أثمرت فى حصيلتها ما تنعم به البشرية اليوم، وكانت الترجمة هى إحدى صور التفاعل المتبادل بين هذه اللقاءات الحضارية^(٢).

(٢) راجع:

- د. أحمد فؤاد باشا، التراث العلمى للحضارة الإسلامية ومكانته فى تاريخ العلم والحضارة القاهرة ١٩٨٣.
- د. أحمد فؤاد باشا، أساسيات العلوم المعاصرة فى التراث الإسلامى، دراسات تأصيلية، دار الهداية، القاهرة ١٩٩٧.
- J.H. Hayes (Editor); The Genius of Arab Civilization, Source of Renaissance, 2nd Edition, London 1983.
- J. Dhombres; On the Track of Ideas and Explanations Down the Centuries: The History of Science Today, Impact of Science on Society, Unesco, No. 159, 1990.
- D. Speiser and P. Radelet - de Grave; Publishing Complete Works of Great Scientists: An International Undertaking, Impact of Science on Society, Unesco, No. 160, 1991.



أثر العقيدة الصادقة على التقدم العلمى عند المسلمين

د. ساذ / محمد مصطفى البسيونى

على كثرة ما نقرأ عن النهضة العلمية التى واكبت الثقافة الإسلامية عبر العصور، فإننا لا نكاد نرى مرجعاً وافياً أو مؤلفاً ضافياً يعكف فى تخصص وعمق - على دراسة الوشائج المتينة بين ذلك التقدم العلمى الذى أحرزه المسلمون فى كفاءة واقتدار، وبين العقيدة الإسلامية الصادقة التى وقرت فى قلوبهم، وعمرت بها أرواحهم، وكانت هى الزاد الدافع والطاقة الحافزة لهم على ما حققوه من نهضة علمية خلاقة، وجهد علمى مبین.

الطبيعة - إن هم إلا نقلة مقلدون، وليسوا رواداً مبدعين!!

وتناسوا ما تحلى به المسلمون الأوائل من مثابرة على البحث الدقيق، والمصابرة على التنقيب المتأنى فى ظروف (تقنية) صعبة، ومن خلال إمكانات (اتصال) قاسية، فلقد كان على الباحث المسلم آنذاك - ولم يكن هناك باحث غيره - أن يستهلك عصارة عينيه على ذبالات الزيت والشموع، وأن يستنفد

وكم نحن الآن فى حاجة ملحة إلى بعث هذا المعنى، وشرحه، وتعميقه لدى الناس ولا سيما عند أبنائنا من الشباب حتى نواجه دعاوى كثير من المستشرقين والمستغربين الذين يدعون - فى تعصب مقیت وذاتية ضيقة - أن هذا العصر الذى نحياه مدين للغرب بما آل إليه من فكر علمى، ومنهاج تجريبى، وأن المسلمين السابقين - إن كان لهم دور فى بعض الميادين مثل الطب أو الفلك أو



إنصافا للحق، وإبرازا لدور العقيدة الإسلامية الجليلة التي كانت وراء ذلك التراث العظيم... إذ لم يعد يكفى التنبيه إلى تأثير هذا التراث العلمى الخلاق فى النهضة الأوروبية أو التنويه بأئمة البحث والتجريب من أمثال الحسن بن الهيثم، وجابر بن حيان، وابن النفيس، وغيرهم من ذوى الأفكار الرائدة التى أثرت - دون جدال - على فكر روجر بيكون، وفرنسيس بيكون، وجون ستيورت مل، وهارفى، وأمثالهم.

نعم، لم يعد هذا الواقع الجهير كافيا للتعرف على فضل الإسلام الحنيف على عمارة الكون، وحضارة الإنسان، ومن ثمة كان جديرا بنا مذاكرة العامل الأساسى، والوازع الأصيل الذى جعل علماء المسلمين يتسمنون قمة الحضارة، ويحتلون محل الصدارة فى مواكب المعلمين الخالدين بما قدموا للإنسانية من أساس سليم لمنهج فكرى قويم.

لقد عزا نفر من الدارسين ذلك التقدم العلمى عند المسلمين الأوائل إلى بعض العوامل التى هى إلى العرض أقرب منها إلى الجوهر فى هذا المجال، وإننا - مهما بدت أمامنا الأسباب المتصلة بالتقدم العلمى عند المسلمين - لا نرى على قمة هذه الأسباب جميعا إلا سببا واحدا أصيلا، ألا وهو «العقيدة الإسلامية الصادقة» التى أوحى بها إلى محمد ﷺ، والتى ربى عليها النبى ﷺ

جمع جهده فى نسخ مؤلفاته المخطوطة بأقلام بدائية، على قراطيس معتمة.

ولعمرك، إن هذا كله، وغيره من ضروب المشقة، وألوان المعاناة لهو أمر جد يسير إزاء المحاولات المتوالية، والحيل المتتالية فى سبيل الحصول على مرجع يطلع عليه، أو سفر يهتدى به، فكل صعب يهون بجانب هذا الأمر الشاق إذ لا مطبعة حينذاك تفرز ألوف الألوف من النسخ، كما نرى الآن، وإنما هى آحاد من المخطوطات اليدوية لا يدرك أحدها إلا بالجهد الجهميد، والعناء الشديد.

وبالرغم من ذلك كله فقد تمتع الأسلاف العباقر من المسلمين بعناد صارم، وإصرار حازم، حتى خلفوا لنا تراثا عجبا، كان له فى الآفاق دويبه وصداه، وكان له فى حياة البشرية آثاره التى مازالت الإنسانية تحترها حتى اليوم فى صور متباينة، وألوان شتى.

فأية طاقة هائلة تلك التى دفعت هؤلاء الباحثين الرواد إلى إبداع هذا التراث الأصيل مستعذبين فى سبيل ذلك كل صعب وشاق؟

وإذا كان مفكرو العالم قد شغلوا بتناول هذا التراث الفذ من جوانب عدة دون أن يعنوا كثيرا بالبواعث التى جعلت من مبدعى هذا التراث علماء أجلاء يفتحون ل خلفائهم أبواب البحث العلمى الصحيح، ويضعون أيديهم على طرائق الاتجاه التجريبي الدقيق؛ فما أحرانا أن ندق اليوم هذا الباب دقا حثيثا

تلاميذه الذين أشاعوا بدورهم فى قلوب المؤمنين المخلصين من التابعين، وتابعى التابعين، رضوان الله عليهم أجمعين .

إنها العقيدة الدافعة التى كان الاستشهاد فى سبيلها هو أسمى ما يأمل أصحابها الأبطال الذين هتف أحدهم ذات يوم :

ولست أبالى حين أقتل مسلماً

على أى جنب كان فى الله مصرعى

هؤلاء قوم لم يملكوا - أمام قلوبهم العامرة بالإيمان - إلا أن يكونوا طلاب علم ورواد حضارة .

فقد كان تقدير العلم والاحتفال به من صميم جوهر العقيدة الإسلامية التى احترمت الإنسان، وسمت بعقله، ودعته إلى التفكير فى خلق السموات والأرض، ولم تفرض عليه مصادرات مسلماً بها دون برهان، أو قضايا مبهمة تفتقر إلى بيان، بل فتحت أمامه الآفاق لاكتناه العلوم، واكتشاف المجهول حتى يعمر الكون، ويتقدم العمران، وبهذا استحق الإنسان أن يكون - بحق خليفة فى الأرض مصداقاً لقول الخالق - سبحانه وتعالى :-

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ﴾ (١)

وأن يكون جديراً بالتكريم الإلهى الحكيم

﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْوَرْدِ وَالْبَحْرِ ۖ﴾ (٢)

ومن ثمة انطلق المسلمون يدفعهم إيمانهم الصادق، وتحفزهم عقيدتهم الحقبة يبحثون فيما حولهم من كائنات وينقبون عن حقائق الأشياء، ويتدبرون صنع الله الذى أتقن كل شئ، وبهذا يزدادون إيماناً مع إيمانهم، ثم هم إلى هذا يفيدون الفائدة العظمى مما سخر الله لهم فى هذا الكون العامر بما ينفع الناس، وهكذا يجمعون بين النظر والعمل، أو بين العقيدة الخالصة، والسلوك العلمى البناء .. فجعلوا من البحث العلمى الحافل بالمجاهدة أشبه ما يكون بالطقوس العملية التى تعبر عن الإيمان المتدفق الفياض .. فهم لم يبحثوا فى السنن الكونية ليكونوا علماء أو ليقول الناس عنهم ذلك ولكن ليتقربوا إلى الله - عز وجل - وليكونوا عباداً قانتين له مذعنين لأوامره، عاكفين على تأمل خلقه الأكمل، ونظامه الأبدع الأجمل، وعنايته المثلى بالعالمين .

وهكذا التقت فطرة العقيدة التى فطر الله الناس عليها، وفطرة السنن الكونية، فتم الاتساق بين الذات الباحثة، والموضوع المبحوث، فله ما أروع الاتساق، وأبدع الاتفاق .

ومن هنا رأينا أن هؤلاء المسلمين الذين دفعهم إيمانهم إلى البحث العلمى كانوا يرجون التوفيق دائماً من الله وحده، ويبتهلون إليه - سبحانه - كلما حزبهم أمر فكرى أو استعصت

ولنستمر في الإنصات إلى حديث الشيخ الرئيس :

« ثم عدلت إلى (الإلهي) وقرأت (كتاب ما بعد الطبيعة) فما كنت أفهم ما فيه، والتبس على غرض واضعه حتى أعدت قراءته أربعين مرة، وصار لي محفوظاً، وأنا مع ذلك لا أفهمه، ولا المقصود به، وأيستُ من نفسي وقلت : هذا كتاب لا سبيل إلى فهمه، وإذا أنا في يوم من الأيام حضرتُ وقت العصر في الوراقين، وببداً دلالٍ مجلّدٍ ينادي عليه، فعرضه عليّ فرددته ردّاً مبرم معتقداً أن لا فائدة في هذا العلم، فقال لي : اشتر مني هذا فإنه رخيص أبيعك بثلاثة دراهم وصاحبه محتاج إلى ثمنه، فاشتريته فإذا هو كتاب (أبي نصر الفارابي) في (أغراض كتاب ما بعد الطبيعة) « ويستطرد ابن سينا فيقول : « ورجعت إلى بيتي، وأسعرت إلى قراءته فانفتح عليّ في الوقت أغراض ذلك الكتاب » ثم يقول : « وتصدقت في ثاني يوم بشيء كثير على الفقراء شكراً لله - تعالى - » (٣).

نعم، شكراً لله - تعالى - الذي فاض عليه بالفهم والاستيعاب... ذلك هو ابن سينا صاحب كتاب (القانون) الذي ظل المنهل الوحيد لطلاب الطب والمشتغلين به في أوروبا حتى القرن السابع عشر، وما زالت أوروبا تتنسم نفحاته حتى اليوم.

ثم هذا هو عالم الطبيعة ومؤسس علم الضوء

عليهم مسألة علمية مؤمنين - بصدق - بأن الله - سبحانه وتعالى - الذي حثهم على التفكير والبحث لا بد فاق لهم بقدرته أبواب العلم الموصدة ماداموا مخلصين له الدين، متجهين إليه، قاصدين وجهه.. ولله در حجة الإسلام الإمام أبو حامد الغزالي - رضى الله عنه - عندما يقرر (أردنا أن نطلب العلم لغير الله، فأبى العلم ألا أن يكون لله).

ورضى الله عن عالم قريش الإمام الشافعي عندما ينشد في ابتهاج عميق :

شكوتُ إلى «وكيع» سوءَ حفظي

فأرشدني إلى ترك المعاصي

وأخبرني بأن العلم نور

ونورُ الله لا يُهدى لعاص

ولك أن تعيش الآن مع الطبيب المسلم العالم «ابن سينا» بعض الوقت لتستمع إليه وهو يتحدث في ترجمته الذاتية التي نقلها عنه تلميذه عبدالواحد الجوزجاني :

« وكلما كنت أتحير في مسألة أو لم أكن أظفر بالحد الأوسط في قياس ترددت إلى الجامع وصليت وابتهلت إلى مبدع الكل حتى فتح لي المنفلق، وتيسر المتعسر ».

أرأيت كيف تمكنت العقيدة من قلب المفكر المسلم، ودفعته إلى الابتهاج إلى المبدع الأعظم ليفتح له مغاليق العلم؟

(٣) منطق المشرقيين، تصنيف الرئيس أبي علي بن سينا.



فى كتابه الأشهر «المنظر» .. ذلكم الحسن بن الهيثم الذى يحكى عن نفسه فيقول :

«اشتهيت إثارة الحق، وطلب العلم، واستقر عندى أنه ليس ينال الناس من الدنيا شيئا أجد ولا أشد قرابة إلى الله من هذين الأمرين» .

ولعلنا نذكر أن كتب الكندى التى كان يوجهها إلى الخليفة المعتصم وابنه أحمد كان يستهلها ويختتمها جميعا بالدعاء إلى الله بالتوفيق لطالب المعرفة، لأن التأييد والتوفيق والعون من الله - تعالى - خالق كل شيء، والمبدع المدير، الفاعل القادر، مما يشير إلى تأصيل الروح الإسلامية فى قلب الكندى، وإلى عقيدته التى يؤمن بها، ويخلص لها، ويدعو إليها .

أما ابن النفيس الذى اكتشف الدورة الدموية - ونسبت فى غفلة من الزمن إلى العالم الإنجليزي هارفى - فقد نصحه طبيبه المختص - فى مرض وفاته - بتناول قليل من النبيذ كدواء، ولكن ابن النفيس رفض شرب الخمر ولو دواء قائلا «لا أريد أن ألقى الله وفى بطنى شيء من الخمر» .. فما أصدق إيمان العلماء .

وطيب الله ثرى العالم الكيميائى المسلم الأشهر جابر بن حيان الذى كثيرا ما صرح بأن مصدر علمه هو النبى ﷺ فيقول مثلا فى المقالة الرابعة والعشرين من كتاب «الخواص الكبير» : «فو الله مالى فى هذه الكتب إلا تأليفها، والباقي علم النبى ﷺ» .

وقد عنى جابر بن حيان بإبراز السلوكيات العلمية التى ينبغى أن يتحلى بها العلماء، وقد كان الإسلام عنده أهم مصدر يجب أن يستمد منه العالم أخلاقه، وكم نصح العلماء فى مقالاته آفة الذكر بأن يثابروا على البحث العميق، والدرس الدقيق مهما اشتد العناء دون يأس، ثم هو يستشهد فى هذا بقول الله - عز وجل - :

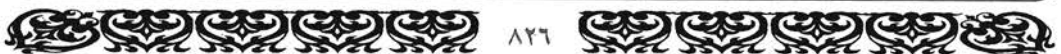
﴿لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ﴾ (٤) .

وأنت تحس عند هذا العالم المسلم الجليل بقوة الدافع الدينى نحو البحث العلمى فى وصيته التى يرويها عن أستاذه «الإمام جعفر الصادق» ومنها قوله لمن يريد أن يكون باحثا عالما :

«ابدأ بالطهر بأن تفيض على بدنك ماء نظيفا فى موضع نظيف، ثم تلبس ثيابا طاهرة نظيفة .. ثم تستخير الله ألف مرة وتقول فى استخارتك :

اللهم إنى استخيرك فى قصدى فوفقنى، وأزغ الشيطان عنى إنك تقدر عليه، ولا يقدر عليك» .

ثم تستمر الوصية فى النصح بالصلاة والابتغال والدعاء العميق ومنه «اللهم إنى قد مددتكما إليك - أى يديه - طالبا مرضاتك، وأسألك ألا تردهما خائبتين» .



الشهادة، فيستدلون بها على بواطن العظمة في الغيب، وهي مسائل تحتاج إلى المعاناة العقلية، والمجاهدة النفسية، والرفعة الروحية التي لا قبل بها إلا لأولى العزم.. وقليل ما هم.

ويذكرنا هذا بسحرة فرعون الذين ألقوا ساجدين من خشية الله

﴿قَالُوا أَمَّا رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴿٦٦﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾ (٦)

وذلك عندما أدرکوا - وهم العلماء الخبراء في فنهم - أن ما أتى به موسى ليس هو بالسحر، ولكنه الآية المعجزة من رب العالمين.

ولله ما أوثق الرباط بين التقوى الحق، والعلم الحق في قول الله - سبحانه وتعالى -:

﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ
وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (٧)

ولئن دفعت العقيدة الإسلامية الصادقة أبطال المسلمين إلى الدفاع عنها في فتوحات الأمصار والبلدان، فقد حفزتهم هي أيضا إلى الحرص عليها في فتوحات العلم والعرفان، فاستحقوا بهذا سيادة الأرض، وهي سيادة لم تقم على تسلط جبروت أو طغيان، وإنما نبعت من ذل العبودية الخالصة للواحد الباري الديان.. لا شريك له..

ويستطرد الدعاء كما يلي في ضراعة ضارعة : اللهم إني قصدتك فتفضل على بموهبة العقل الرصين، وإرشادي في مسلكي إلى الصراط المستقيم .

فأكرم بهؤلاء من قوم طلبوا العلم لله، فرفعهم ولم يطلبوه شهوة في شهرة، أو طمعا في مال، أو زلفى إلى جاه أو سلطان، أو رثاء الناس.

كما طلبوا العلم للعمران، وهو مناط خلافة الإنسان في الأرض، وليس للدمار والفناء. وهكذا اتفق نبيل الدافعية الإيمانية ونبيل الغاية العصماء إذ انتشر العلماء المسلمون في الأرض فانتشر في ركابهم ما أفاء الله به عليهم من معرفة بناء، وعلم مفيد، و«تنوير» حقيقى نافع.

والله أعلم بمراده حين يضع العلماء في موقف خشيته، وتقواه إذ يقول عز وجل

﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾ (٥)

وأى موقف أرقى وأسمى من هذا الموقف، ولعلنا ندرك أن الخشية هنا ليست مجرد موقف سلبي ولكنها عمل ايجابي فعال، إنها سلوك نابع من طاعة الله، والائتمار بأمره والانتهاز بنهييه، والإيمان بعقيدته، والقيام على شريعته، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.

ذلك أن العلماء.. يدركون مواطن العظمة في

(٦) الأعراف (١٢١، ١٢٢).

(٥) فاطر (٢٨).

(٧) البقرة (٢٨٢).

الغد المحجب

للمرحوم الأستاذ / عبد المغنى المنشاوى (*)

كم سألنا الغد ماذا فى الوطاب
وجهدنا أن نرى صفحته
عجباً للغد يتلو عجباً
كلما قلنا ازجروا أطيّاره
حار فيه الناس جارا أعجما
غامض السر وإن لامسته
نازل فى كل يوم راحل
يال له ضيفا قراه أبدا
شمسه يحفر فيها رمسه
ولسان الغد عى بالجواب
فتصدى دوننا ألف حجاب
إنما أمر غد أمر عجاب
أودعت أسراره صدر عقاب
يحذق الصمت ولا يدرى الخطاب
تجهمل الروح وإن مس الإهاب
ما طوى الرحل ولا حظ العياب
أنفس الشيب وأرواح الشباب
وكذا الدنيا مجى وذهاب

مستكف^(١) الغد رفقا لم تصب
جحر ضب قد أضبت^(٢) شمسه
فقصارى العين منه أن تصاب
هل ترى الزرقاء^(٣) جحرا فى ضباب

(١) استكف الشئ استوضحه بأن وضع كفه على حاجبه كمن يستظل.

(*) الأستاذ بدار العلوم سابقاً.

(٢) أضبت الشمس حجبت بالضباب.

(٣) زرقاء اليمامة أو العين.



لجبه الصاب أو الشهد المذاب
ومضى آخر يطويه العباب
وشهاب ينتهى إثر شهاب
بين غمدين: قراب ورقاب
بل هو الحظ: نعيم أو عذاب

إن هذا الغد بحر زاهر
هم فلك فطوى آذيه
أو هو الليل: نجوم تزدهى
أو هو السيف: يسوى نازلاً
بل هو الغيب المهول المرتجى

فتولى غدها شق الثياب
بدلوها دم دمع بالخضاب
أكذا كل طلوع لغياب
منه نحباً فإذا اللحن انتحاب
لتقضى فيه أوطار الشباب
ملاً القبر يديها بالتراب

كم عروس فوفوا أثوابها
خضبوا بالمسك كفاً لو دروا
وجلوها شمس حسنٍ دلكت^(٤)
ثم غنوا لحنها حتى قضت
زوجوها القبر فى زينتها
مما تراخى القبر عن جلوتها^(٥)

ما حوى الغاب وما ضم القراب
وتراه زيدها الخيل العراب
من عقاب تتحاماها العقاب^(٦)
وذباب السيف ماذب الذباب

وكمى زلزلت عزمته
فابنة الريح تراه نسرهما
ينظر الموت مغيضاً مشفقاً
قد طواه الغد فى شكته^(٧)

ومليك بنت الجن له الملك والريح جرت حيث أصاب^(٨)

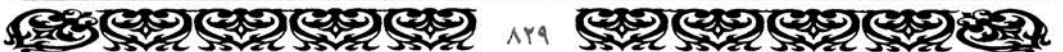
(٤) أصفرت أو مالت أو زالت عن كبد السماء..

(٥) الجلوة بالكسر ما يعطى للعروس وقت الجلاء..

(٦) جمع عقبة.

(٨) أصاب أراد.

(٧) شكته سلاحه.





أحضر العرش ومن ألقى الكتاب
عزز من أسلم للحق وثاب
ذلك الصرح سواءً واليباب
قبلته شفتا الشمس فذاب

فاسألوا بلقيس من من سبأ
ما احتواها الصرح حتى أسلمت
وأجد الغد هدماً فغدا
فسلوه هل عدا عمر الندى

وأمال الغد ما فوق السحاب
وقضى السالم في شرخ الشباب
وشكا السيد أغلال الرقاب

كم أقام الغد ما تحت الثرى
فنجما المعتل في كبرته
واستراح العبد من ريقته

أله في الغد حظ من صواب
أبواه الغد ذا ظفر وناب
أتقيه في الغد الحرب^(٩) الحراب
أيديم الغد نعي الاقتراب
أبلاقي الغد معسول الرضاب
من تولى عمره حتى الذئاب

ليس يدرى العقل في حكمته
ليس يدرى الليث في ربضته
ليس يدرى الجيش في عدته
ليس يدرى الصب في خلوته
ليس يدرى الثغر في ريقته
ذئب ختل لا يحابي ظفـره

وتخطاهن باباً إثر باب
ينطق الطين ويأتى بالعجاب
يزجر الريح ويستاق السحاب
ترقب النجم فلا تخطى الحسـاب
ليس يثنيه جبال أو هضاب
وإذا المريخ من كفيه قاب

عالج الإنسان أبواب العلا
ذلك المخلوق من طين مـضى
خشيتـه الريح طيراً بشراً
وشكاه النجم عينا رصداً
وسرى في الكون صوتاً أحداً
فإذا الدنيا لديه رحلة

حل ذا الطلسم أو شاب الغراب

ثم كان الغد طلسماً فهل

(٩) الحرب الشديد.

دون باب الغد نصب وعذاب
غير مولى عنده أم الكتاب

دق باب الغد حتى مسه
هو باب الغيب لا يفتح

أسفر الصبح لعينيه فغاب
هذه الدنيا ورجل في الركاب
عاش عمر النسر أو عمر الحباب^(١٠)
يا تراباً ماشياً فوق تراب
تسأم الوضع ولا تبقى السقاب^(١١)
لم يفيدوا الحزم من هذا الحلاب
حدثوا الصدق أناس أم كلاب

فاطو ذكر الغد يا طيف كرى
ولد الناس فـرجـل وطئت
كل حي بعد حين ميت
فاحذر الدنيا ولا تسكن لها
ناقصة تنتج آلاف فلا
حلبوها أشطراً لكنهم
ورأوها جيفة فاستكلبوا

في ملاهى ذلك العيش الكذاب
فشيء نمن عن ختل الذئاب
نشدوا العمران في دار الخراب
إنما أكفانكم تلك الثياب

إنما الأحياء موتى غرقوا
نومهم موت فإما استيقظوا
خطبوا الجدة في دنيا البلى
فاسكنوا الدور قبوراً زورت

أيها الجاني فأيان المتاب
يستمع منك الدعاء المستجاب
في خشوع فالإلى الله المآب
تعذب العتبي إذا مر العتاب
ما عهدنا الهيم^(١٢) يرويها السراب
إنما الحكمة في جهل المصاب
شق عيش الناس لو شق الحجاب

ساعة الهول أتت أشراطها
قد دعا الحق فللحق استجب
وارقب الأوبة واسجد واقترب
لا تقل عتبك مرفا تصد
لا تهيمن بأسرار غد
واغتبط واجهل مصاباً في غد
أيها الغيب عن الناس احتجب

(١٢) الهيم الإبل العطاش.

(١١) جمع سقب وهو ولد الناقة.

(١٠) فقايق الماء.

قصة العدد

الْمُهَاجِرَةُ الصَّبُورُ

د. أستاذ / شوقي محمود أبو ناصح

لم تنتظر هند حتى يجلس زوجها لتسأله، فقد كانت متلهفة على معرفة ما حدث، أو ما جعل أسارىه تنبسط والمسلمون يمرون في هذه الأيام بالحن الشداد.. فالعام عام الحزن - كما سماه النبي ﷺ - إذ توفي منذ أيام عمه أبو طالب الذي كان يحول بين قريش وبين ابن أخيه ﷺ وهو الذي كان يعيش عبد الله بن عبد الأسد «أبوسلمة» في جواره، وهو الذي رد في قوة وحزم على بني مخزوم عندما استنكروا عليه أن يضم إلى كنفه واحدا منهم - أي من بني مخزوم - وسألوه:

محمد ﷺ . ولهذا كان مطمئنا إلى هذا الكنف، ولم يفكر أن يفعل كما فعل عثمان ابن مظعون الذي رد جوار الوليد بن المغيرة لأنه مشرك .

وأعادت هند السؤال بلهفة لم تستطع إخفاءها، وبنبرة هي المزيج من الرقة والخوف والرجاء، بينما تسوى له حشية الأدم ليجلس عليها:

- انتظري يا هند .. ستعرفين كل شيء .
- أخشى أن تكون سعيدا على حساب إخلاصى وحبى لك .. ألسنت رجلا مثل بقية الرجال؟

- يا أبا طالب: منعت منا ابن أخيك، أتمنع منا ابن أخينا؟!

فقال لهم:

- نعم .. أ منع ابن أختى مما أ منع منه ابن أختى .
ولم يستطع رجال بنى مخزوم أو غيرهم من مشركى قريش أن ينالوا من أبى سلمة إلا بعد موت أبى طالب .

ومع أنه كان فى جوار رجل لم ينطق بالشهادتين، إلا أنه كان سعيدا بأمنه لأن رفيقه فى هذه الحماية هو أخوه من الرضاع، ومعلمه وهاديه ومرشده إلى سواء السبيل



الله ورسوله .. قومي، تجهزي حتى أرحل البعير.
خرج أبو سلمة سعيدا يقود الجمل الذي
يحمل زوجه هند «أم سلمة» التي قاسمته ولا
تزال تقاسمه الصبر على أذى المشركين والارتحال
في أرض الله هروبا من بطشهم، وفي حجرها
ابنهما «سلمه» ومع أن الجد والصرامة كانا
يرسمان قسمات أبي سلمة، إلا أن شيئا من
مشاعر السعادة ألم به فجعل يترنم بأبيات من
شعر عبد الله بن الحارث بن قيس قالها في
الحبشة:

إنا وجدنا بلاد الله واسعة
تنجى من الذل والخزاة والهون
فلا تقيموا على ذل الحياة وخز
ي في الممات وعيب غير مأمون
إنا تبعنا رسول الله واطرحوا

قول النبي وعالوا في الموازين
كانت مشاعر السعادة أقوى من أن يخفيها،
بل شغلته أن يتحوط لنفسه وأهله، فإذا بهذه
الأبيات التي يترنم بها تنفذ إلى آذان بنى الغيرة
رھط زوجه أم سلمه فيخفون إليه تدفعهم شهوة
البطش، فلم يسر طويلا حتى وجد ذوى
الانفعالات الشرسة يحيطون به ويصرخون في
وجهه وكلهم متحفز للبطش به:

- هذه نفسك غلبتنا عليها .. أرايت إلى
صاحبتنا هذه .. علام نتركك تسير بها في
البلاد؟!
وقبل أن يستجمع أبو سلمة ما اضطرب من

- قلت لك ألف مرة أقلعي عن هذه الغيرة
التي لا مبرر لها .. دعك من هذه الوسوس،
فليس في قلبى مقدار قلامه ظفر يمكن أن يكون
لغيرك .. ولا ولم ولن أساوى بك امرأة، ولست
أرى في الدنيا بأسرها أجمل منك ولا أرق ولا
أعقل .. رضيت!؟

- إذا أشركنى فرحتك .. قل لى .. قل لى
بربك حتى أفرح معك.

- أخكمى رتاج الباب أولا ثم اسمعنى.
وجلست هند تحديق فى وجه زوجها كأنها
تستنطق قسماته قبل أن تنفرج شفاته:
- شكونا إلى رسول الله ﷺ ما نلاقى من
أذى قريش فقال لنا:

«إن الله قد جعل لكم إخوانا ودارا تأمنون
بها».

- تعنى أننا سنهاجر إلى المدينة؟
- نعم .. سنقيم فى قرية نأمن فيها على
عقيدتنا وأنفسنا .. كما أن الدعوة ستنتقل إلى
الدنيا كلها من المدينة بعون الله وتأييده .. فما
رأيك؟

- عبد الله .. إني أحس انقباضا وأخشى أن
يحدث لنا ما نكره فى هذه الرحلة.

- دعى عنك هذه الأوهام يا هند .. أين
الإيمان القوى الذى أعرفه عنك وتعتزى به
وتواجهين الشدائد بوازع منه .. لا تخافى،
فليست هذه الرحلة بأشق من رحلتنا إلى
الحبشة .. ثم إننا سنعيش بين قوم مسلمين بايعوا





لم يكن أمام أم سلمة إلا اجترار الأسى والمنظر المفرع متجمد في محجريها لا يبرحها في يقظة أو منام، وهل تستطيع أن تنسى - ولو للحظة - منظر ابنها الوحيد يتجاذبه غلاظ القلوب في غير رحمة حتى يخلعوا ذراعه، وزوجها الذي لم يفارقها يوما منذ دخلت داره، ولم تتركه يهاجر وحده إلى أرض الحبشة، إنها لا تكاد تصدق أن يعيش كل منهما في بلد لا يعلم عن أخبار الآخر إلا ما يتناقله الركبان، ولم يكن بوسعها إلا أن تخرج كل غداة لتجلس في الأبطح تسح الدمع حتى ينخيم المساء.

عام كامل - أو قرابة عام - لا تدرى كيف كانت تنصرم أيامه الطوال ولياليه الحوالك، والهم يفرخ كل يوم هما جديدا والأسى تزداد وطأته حتى غاضت نضارتها وجف عودها.. وكأن الحزن اختصرها في عينين ذابلتين لا تكفان عن البكاء ووجه مصفر كأن هموم البشر اجتمعت لتمتص النضارة منه وترسم عليه من خطوطها ما ينطق أن الحزن لو بدا في صورة مجسمة ما كان غير هذا الوجه الذي كان في يوم ما مضرب المثل في الرواء والملاحة.

كانت صورة لم يستطع أمامها أحد بنى عمومته «بنى المغيرة» إلا أن يغلبه الإشفاق عليها وهو يبصرها تنوؤاً على نفسها ذات مساء عند عودتها من الأبطح، فافتحم نادى القوم صائحا:

مشاعره ليواجه الصدمة التي لم تكن في حسبانها، وكيف يتصرف في سرعة للتخلص من هؤلاء الذين يعترضون سبيله، كانت يد قوية تنتزع منه خطام البعير في عنف ليقف ذاهلا ينظر إلى ما حدث وهو فاغر الفم زائغ العينين.. ولم يقف الأمر عند هذا، فكأنما انشقت الأرض عن رجال من بنى عبد الأسد «رھط أبى سلمة» أناخوا البعير وهم يصيحون في رجال بنى مخزوم:

- لا تترك ابننا عندها بعد إذ نزعتموها من صاحبنا.

ونظر الزوجان في فرع إلى القوم وهم يتجاذبون الطفل بلا أدنى شعور من رحمة كأنه شيء من المتاع، وهو يصرخ في هلع بوالديه أن يستنقذه من هذه الأيدي الغاشمة التي خلت قلوبها من مشاعر الإنسانية، وقلب الأم يكاد يسقط بين ضلوعها وهي تحاول - دون جدوى - أن تقتحم جموع المتصارعين فيدفعونها دون وعى يمنية ويسرة.. ويطلق الفرع من داخلها صرخة تخر بعدها مغشيا عليها، بينما تتجمد الدموع في عيني والد الطفل «أبى سلمة» وهو ينظر إلى ذراع ابنه يشدها القوم في قسوة، ويحس خورا في قواه وجفافا في حلقه، فلا يملك إلا أن يفوض أمره إلى الله ويسير في وجوم متثاقلا والحزن ينهش كل جارحة فيه، وهو يترك بضعة منه. ابنه الوحيد مغشيا عليه بين ذراعى رجل من بنى عبد الأسد ينطلق به وكأنه غنم مالم يقدر غيره عليه!، وزوجه التي لا تكاد تقوى على النهوض بين يدي رجلين من بنى المغيرة.



- ألا ترحمون هذه المسكينة .. فرقتم بينها وبين زوجها .. وبينها وبين ولدها .

وكانما تسللت الرحمة - في هذه الساعة - إلى قلوب المتحلقين، فإذا بها تسمع ما لا تكاد تصدق من أصوات هؤلاء :

- الحقى بزوجك إن شئت يا أم سلمة .

كانت الليلة الأولى - منذ ذلك الحادث الأليم التي تترقب فيها انبلاج الصباح بعد أن كادت تفقد إحساسها بمرور الزمن .. ورغم ما كان بها من ضعف إلا أنها بدت خفيفة نشطة، وعاد شيء من البشر إلى ملامحها، ولجأت إلى مصلاها تقف أمام الله شاكرة فضله حتى تبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود، فغفت ساعة لتستيقظ على صوت ابنها سلمة يحمله رجل من بنى عبد الأسد وهو يصيح في لهفة: أمى .. أمى .. أمى .

وتلقت الأم الوالهة ابنها في شوق تمطره بقبلايتها وتبلل وجهه بدموع الفرح وهي تتحسس مكان الخلل المؤلم في الذراع المخلوعة حتى كادت مشاعر الرحمة تستدر الدمع من عيني الرجل الذى قدم بالطفل .

وكالذى حبس ظلما ثم ظهرت براءته فجأة، انطلقت أم سلمة فى سرعة وعجلة لترحل بغيرها - وابنها فى حجرها - وتنطلق إلى حيث هاجر الزوج الحبيب، دون أن تفكر كثيرا فيما يلزم الرحلة والطريق، وكأنها تخشى الطلب، كان كل همها أن تنجو بنفسها ووحيدها .

لم تقطع أم سلمة شوطا كبيرا من الطريق حتى رأت عند التنعيم من يحملق فيها من بعيد ثم يخف إليها قائلا :

- إلى أين يا ابنة أبى أمية ؟

- أريد زوجى بالمدينة .

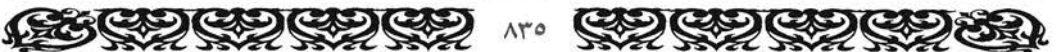
- أو ما معك أحد ؟

- لا والله إلا الله .. وابنى هذا .

وإذا بعثمان بن أبى طلحة « أخى بنى عبدالدار » يتذكر أباه « أبا أمية » وكيف كان إذا سافر لم يتزود معه أحد، ولا يدع غريبا ولا مارا فى طريق، ولا محتاجا يجتاز به إلا أنزله وتكفل به حتى يظعن، حتى سمي بزاز الركب .. ويرى عثمان أنه ليس من الأريحية أو الشهامة أن يترك ابنة « زاد الركب » تقطع المفاوز دون دليل أو صاحب .. ولم يطل به التفكير فإذا به يقول لها :

- والله مالك من مترك .. وأخذ بخطام البعير وانطلق يهوى بها فى شجاعة وكرم، كان إذا بلغ منزلا أناخ البعير ثم استأخر عنها حتى إذا نزلت استأخر بالبعير ثم قيده فى الشجرة ثم تنحى إلى الشجرة فاضطجع تحتها، فإذا دنا الرواح قام إلى البعير فقدّمه ورحله ثم استأخر عنها وقال : اركبى، فتستوى عليه ثم يأخذ بخطامه فيقوده حتى ينزل بها، ولم يزل يفعل ذلك حتى أقدمها المدينة، فلما نظرت قرية بنى عمرو بن عوف قال لها :

- زوجك فى هذه القرية، ! فادخليها على بركة الله .



من بلاغة الخطابة النبوية

للمستاذ الدكتور / عبد الحليم عفتي

من مكرور القول الحديث عن بلاغة الرسول ﷺ، وقد أفاض وسيفيض المتحدثون في هذا ولكن يبقى كل ما يقولون وكل ما يصفون دون التعبير الكامل عن القمة البيانية التي وهبها الله لرسوله الكريم وهي موهبة جوامع الكلم التي خصه بها دون العالمين وهذا الحديث لا يعد وأن يكون دلوا صغيرا يلقي في بحر من بحور البلاغة النبوية، وهو بحر الخطابة، ومهما يرجع به الدلو من هذا البحر فسيبقى البحر آخر شاسعا لا يفيض ولا ينضب مهما تدافعت نحوه الدلاء.

ويلتفون حوله فيعود المسلمون حينئذ إلى التماسك والتجمع حتى يتحقق النصر الذي سقطت به راية الشرك في الجزيرة العربية كلها، وغنم المسلمون ما لم يكونوا يحلمون بأيسره، أموالا وعبيدا، حيث أصبحت أموال قبائل ثقيف كلها غنيمة، وأصبح أهلها أسرى أى عبيدا، لأن قائد العدو حشد كل القبائل في ميدان القتال، الرجال للحرب، والنساء والأطفال لتشجيع المقاتلين، والوضع في الكيان الإسلامي حينئذ كان خطيرا ولم يكن في مجموعة كيانا صلبا حيث كان معظم هذا الكيان من الذين دخلوا في الإسلام حديثا منذ أيام أو أسابيع فقط، فقد كان جيش المسلمين يوم فتح مكة عشرة آلاف وبعد

وهذا مثال من أمثلة خطابه ﷺ وهو خطبته في الأنصار يوم حنين، هذه الخطبة التي رأيت صدعا كان أخطر صدع في كيان المسلمين، فكل الصدوع والشروخ في الكيان الإسلامي كانت جانبية وفرعية لا تؤثر على الكيان العام تأثيرا ذا قيمة ولكن الصدع يوم حنين جرف الفرع الرئيسي الذي قام عليه كيان الإسلام وكيان الأمة الإسلامية وهو فرع الأنصار، فالذي حدث أن الأنصار كانوا من أهم أسباب نصر المسلمين في موقعة حنين، حيث انهزم المسلمون في بداية الموقعة حتى تفرقوا عن رسول الله وتركوه مكشوفاً للأعداء ولكن شجاعة الأنصار وحبه الشديد لشخص النبي جعلهم يسرعون إلى النبي



ذلك بنحو ثلاثة أسابيع اتجه الرسول بالجيش إلى قبائل هوازن في ثقيف فبلغ المسلمون ثلاثين ألفا فكان هؤلاء العشرون ألفا من الأفواج التي دخلت في دين الله عقب فتح مكة تصديقا لقوله - تعالى - قبل ذلك

﴿ إِذْ أَجَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ۖ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ۖ فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ ۚ إِنَّكَ كَانَتْ تَوَّابًا ۝ ﴾ (١)

وأغلب هؤلاء الذين دخلوا في دين الله أفواجا عقب فتح مكة كانوا من الذين يصدق عليهم قوله - تعالى -:

﴿ قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ۝ ﴾ (٢)

بمعنى أن دخولهم في الدين لم يتعد مرحلة الانقياد والاستسلام ولكن دخول الإيمان إلى قلوبهم يحتاج إلى وقت ومداومة على الطاعة.

ورغم أن الفتنة التي استدعت هذه الخطبة النبوية التي هي موضوع الحديث نشأت بين صفوف الأنصار إلا أن جذورها ومصادرها جاءت من بين صفوف هؤلاء الذين دخلوا في دين الله أفواجا.

والسبب المباشر في الفتنة كان هو الغنائم، حيث كان النبي - ﷺ - هو الذي يتولى تقسيم الغنائم وكانت طريقته المعروفة والواضحة عنه أنه لم يكن يهتم كثيرا بعتاء الذين يثق في إيمانهم، وإنما يهتم بأن يعطى ضعاف الإيمان، ليقربهم من

الإيمان ويحميهم من التفكير في الردة عن الدين، أو الانزلاق إلى النفاق، ولذلك كان يقول «إني لأعطي الرجل وغيره أحب إليّ منه خشية أن يكبه الله في النار». وبهذا المنهج وزع غنائم يوم حنين الهائلة، فأفاض في العطاء على هؤلاء الذين دخلوا في دين الله أفواجا، وخصوصا سادة القبائل الذين يتألف قلوبهم كما أعطى عيينة ابن حصن والأقرع ابن حابس كلا منها مائة ناقة، بينما لم يعط الأنصار شيئا ذا قيمة لثقتهم في صدق وثبات إيمانهم، ولم يكن الأنصار ليأبهوا للعطاء قليله أو كثيره أو منعه، فالصفة التي عرفت عنهم في الإسلام أنهم يقولون عند الطمع، ويكثرون عند الفزع ولكن الفتنة اشتعلت بينهم حينما وجدوا القبائل من هؤلاء الذين دخلوا في دين الله أفواجا يتنافسون في الفخر بعتاء النبي من الغنائم، ويقرنونه بمنزلهم وبلائهم في الموقعة فكل من كان عطاؤهم أكبر يشدو شعراؤهم بأنهم إنما نالوا ما نالوا لأنهم كانوا عصب الموقعة وكانوا سبب النصر، كما فعل شعراء بني سليم الذين جندوا في الموقعة ألف مقاتل وكان عطاؤهم وعطاء ساداتهم كبيرا فانطلقت أشعارهم بأن المسلمين لولاهم ما انتصروا وسيطرت روح الجاهلية بعصبيتها وفخرها وتنافسها على هذه الحشود التي دخلت في دين الله أفواجا بدون تمحيص لهم، حتى إن بعض شعرائهم أخذ يعاتب النبي ﷺ على أنه لم يرع منزلته الاجتماعية فميز بعض السادة عليه مع أنهم ليسوا أعلى منه نسبا، كما فعل العباس بن مرداس وهو من سادة بني سليم وفرسانهم حين قال في إحدى قصائد





فخره يومئذ يعاتب النبي :

أَتَجْعَلْ نَهْبِي وَنَهْبَ الْعَبِيدِ

دُونَ عِيْنَةِ وَالْأَقْرَعِ

وَمَا كَانَ حَصْنٌ وَلَا حَابِسٌ

يَفُوقَانِ مُرْدَاسٍ فِي مَجْمَعِ

والعبيد اسم جواده، بمعنى كيف تجعل نصيبى ونصيب فرسى دون نصيب عيينة بن حصن والأقرع بن حابس مع أن أبويهما لم يكونا يفوقان منزلة أبى فى المجتمع؟ وحين بلغ النبى ذلك قال من القائل :

اتجعل نهبى ونهب العبيد دون الأقرع وعيينه؟ وغير قافية البيت حتى لا يصبح شعرا لأنه لا ينبغى له أن ينطق الشعر، فقال العباس بن مرداس : أنا، فقال النبى لعلى بن أبى طالب : اقطع عنى لسانه، أى اعطه حتى يرضى فيكيف عنى لسانه .

وبعد أن سيطرت روح الجاهلية على هذه الحشود التى دخلت فى دين الله أفواجا منذ أيام أو أسابيع انتقلت عدوى هذه الروح إلى الأنصار عبر المنافقين، وعبر الشباب الذى لم يفقه حكمة الرسول فى تقسيم الغنائم حق فهمها، ثم أخذ شررها يتطاير بين الأنصار حتى عمهم جميعا وحتى خيمت روح الجاهلية على الأنصار كما خيمت على غيرهم، وأرادوا أن يفخروا كما فخر غيرهم فلم يجدوا ما يفخرون به، لأن الأنصبه من الغنيمة أصبحت يومئذ هى ميزان التفاضل وسبيل التفاخر بين القبائل، وبين السادة والفرسان، والأنصار لم يأخذوا من الغنيمة شيئا ذا قيمة فبماذا يفخرون؟ وكيف يحافظون على

كرامتهم بين القبائل وليس لديهم ما يفخرون به بينهم؟ حتى إن حسان بن ثابت الأنصارى الذى يوصف بأنه شاعر الرسول أو شاعر الإسلام أخذ يعاتب النبى ﷺ على أنه قدم الذين دخلوا فى الإسلام حديثا على الأنصار الذين بنى مجد الإسلام على أكتافهم فيقول فيما قال :

علام تدعى سليم وهى نازحة

قدام قوم هم آووا وهم نصروا؟

وحيث بلغت الفتنة بين الأنصار هذا المبلغ فمعنى ذلك أنه حدث فى كيان المسلمين شرخ خطير، وصدع كبير لا يعلم مدى ما ينتج عنه إلا الله ولكن دون ريب سيكون أخطر صدع فى تاريخ الإسلام منذ بدئه إلى ما شاء الله، وأخطر ما فيه أن غضب الأنصار حينئذ متجه إلى شخص النبى، فهو الذى يتولى كل أمر عام، ومنه قسمة الغنائم، والأزمات وخصوصا الحروب هى أخصب المجالات لتفريخ الإشاعات ونشر الفتن والدسائس، فانتهاز المنافقون هذه الفرصة وأخذوا يغدون ويروحون بين الأنصار يوغرون صدورهم بكل ما يرون أنه ينفرهم من الدين، ويهز ثقتهم فى شخص النبى، ولا شك فى أنهم أوحوا إليهم بأن النبى إنما كان يقدرهم حين كان فى حاجة إلى عونهم، ولكنه الآن ليس فى حاجة إلى عون فنفض يديه منهم حتى جعلهم سخرية القبائل، بل أوحوا إليهم بما هو أخطر عند الأنصار شأنًا، وهو أن النبى إنما لجأ إلى المدينة حينما لفظته مكة، أما وقد فتح مكة وسيطر عليها فسيعود إلى الإقامة فيها تاركًا مدينتهم وما فيها ومن فيها، وكل شئ يهون عند الأنصار إلا هذه، وهكذا ظلت الوسواس تتكاثر فى نفوس الأنصار





فافترضوا أنني لست نبيا ولا رسولا بل خصم عادي حتى تأخذوا حقكم كاملا دون حرج، وسأعرض حقوقى عليكم، فأعرضوا حقوقكم أنتم على، وكان أول حقوقه عليهم ما لا تساويه الدنيا بكل ما فيها وهو الإيمان بالله مقابل كفرهم قبل أن يكون هو سببا فى إيمانهم، وكان حقه التالى أن ما لديهم من الغنى إنما كان بسببه هو، ثم حق ثالث وهو أن فريقي الأنصار الأوس والخزرج كانا فى صراع دائم وحروب متلاحقة حتى قدم عليهم رسول الله فأصبحوا إخوة متوادين، فيقول لهم « ألم آتكم ضللا فهداكم الله؟ وعالة - فقراء - فأغناكم الله؟ وأعداء فألف بين قلوبكم؟ » فأجابوا بالإيجاب لأنها حقائق لا تقبل الجدل فيها، وانتظر النبي أن يقوم من ينوب عن الأنصار فيعرض حقوق الأنصار على النبي بأسلوب المنافرة فلم يقم أحد، فأراد أن يستحثهم على الرد عليه كما يرد الخصم على خصمه ليستخرج كل ما فى نفوسهم دون حرج منه بوصفه رسول الله فقال ألا تجيبونى يا معشر الأنصار؟ فأبوا أن يقفوا منه موقف الخصم قائلين، بماذا نجيبك يا رسول الله؟ لله ورسوله المن والفضل فإذا النبي يقف نيابة عنهم موقف الخصم ضد نفسه قائلا « أما والله لو شعتم لقلتم - فلصدقتم ولصدقتم - أتيتنا مكذبا فصدقناك، ومخذولا فنصرناك، وطريدا فأويناك، وعائلا - فقيرا - فأسيناك » ولا شك أن الأنصار ذهلوا من هذه المشاعر التى يحملها الرسول لهم، فبعد أن ملأت وساوس المنافقين ومرضى القلوب نفوسهم بنحو أن النبي كان يقدر لهم قدرهم حينما كان محتاجا إليهم فى مؤازرته ونصره والدفاع عنه،

وتتضخم حتى فاضت، وحتى أصبحوا فى موقف خصومة حقيقية بينهم وبين النبي نفسه وإن لم تنطق بها ألسنتهم، وأحس النبي ﷺ بهذا فضلا عما ترمى إلى سمعه مما فاضت به نفوسهم فنطقته ألسنتهم. وحينئذ تسطع موهبة القيادة فى شخص النبي ﷺ بكل جوانبها المعجزة، ومنها إعجاز الخطابة:

فقد جمع النبي الأنصار وحدهم دون غيرهم وألقى فيهم هذه الخطبة التى لا تتجاوز فى توقيتنا بضع دقائق، ولكنها جعلت الأنصار ينتقلون فى هذه اللحظات من السخط والغضب إلى البكاء الذى بلل لحاهم بالدموع، وذلك أنه استخرج كل ما يدور فى أعماقهم من هواجس فناقشه عنصرا عنصرا ببلاغته التى لا تحيط بوصفها الألفاظ، ولكنه بدأ بأن سجل عليهم ما بلغه من سخطهم حتى لا يحرجه سفيه أو منافق بأن يقول له ولكن ما تنسبه إلينا لم يصدر منا، فسألهم عن القول الذى قالوه عن تقسيم الغنائم وعن السخط الذى سخطوه من أجل ذلك، فلم يردوا فكان هذا إقرارا منهم بأن ما بلغه عنهم صحيح، ثم تبدو الحكمة البالغة فإذا هو صلوات الله عليه يلجأ إلى عرف شائع عند العرب فى الخصومات، وهو أن يلجأ طرفا الخصومة إلى حكم يقضى بينهما بعد أن يعرض كل طرف حقه من خلال مزاياه وعارضا عدم أحقية خصمه من خلال نقائص هذا الخصم، فيرد عليه الطرف الآخر بعكس ما عرض الطرف الأول، وتسمى هذه العادة عند العرب « المنافرة » ولها مواقف تاريخية مشهورة فى الجاهلية، فلجأ النبي إلى هذه العادة وكأنه يقول لهم ما دمت قد وضعت أنفسكم فى موضع الخصومة منى





الروعة، حيث كانت هذه الصورة هي قلب الموضوع، والموضوع هو سخط الأنصار من أجل نصيبهم من الغنائم، هذا من جهة، ومن جهة أخرى يفزعون أشد الفزع من أن يتصوروا أن النبي سيترك المدينة، ويعود إلى موطنه الأصلي مكة بعد أن فتحها، ولكن إعجاز الخطابة بصور هذين العنصرين هذا التصوير الفني البالغ الروعة، فاما عن عنصر الغنائم، فإن أحسن ما في الغنائم عندهم الإبل والغنم، فيصور الأنصار فريقا، وسائر الناس فريقا آخر، فاما فريق الناس فقد رجعوا بغنائم هائلة من الإبل والغنم، وأما الأنصار فلم يرجعوا إلا بشخص النبي وحده، فأى الفريقين أعظم نصيبا، الذين رجعوا يسوقون الإبل والغنم، أم الذين رجعوا يحملون معهم رسول الله ﷺ؟ وأى النصيبين أعظم قدرا، الإبل والغنم ولو ملأت بطاح الأرض، أم شخص النبي ﷺ وحده؟ والإجابة عند الأنصار أوضح وأسطع من ضوء الشمس، وأما عن عنصر الخوف من عدم رجوع النبي إلى المدينة فإن هذه الصورة الفنية البالغة الروعة أجابت عنه أبلغ إجابة، حيث لم يكتف النبي بأن يطمنئهم إلى أنه سيعود معهم إلى المدينة، وإنما جعل الصورة كأنهم أصبحوا يملكونه كما يملك المرء متاعه، ويضعونه في رحالهم كما يضع الشخص متاعه في رحله، فلم يقل لهم إنه سيعود معهم إلى مدينتهم أو إلى ديارهم، وإنما يقول لهم إنهم سيعودون به إلى رحالهم، ولا أظن أحدا يملك من الألفاظ ما يعبر عما يحدثه هذا الأسلوب من أثر في نفوس الأنصار، حيث قال لهم «ألا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير، وترجعوا برسول الله إلى رحالكم؟»

فلما بلغ ما بلغ من القوة وأصبح العرب جميعا في قبضته هان الأنصار عنده، وصغر شأنهم في نظره، فإذا هم يجدون النبي يشعر نحوهم بما لم يكن يخطر لهم بصورته هذه على بال، يشعر بأن الناس كذبوه، ولكن الأنصار وحدهم صدقوه، وأن الناس خذلوه، ولكن الأنصار وحدهم نصروه وأنه أتى إلى الأنصار مطرودا، فالأنصار آووه، وأنه آتاهم فقيرا فالأنصار أغدقوا عليه العون والمواساة وأقصى ما كان يتمناه الأنصار يومئذ أن يكون النبي لازال راضيا عنهم، لم ينصرف حبه عنهم واهتمامه بهم إلى غيرهم من القبائل التي كانت حينئذ تتباهى وتتنافس على السنة خطبائها، وشعرائها بأن النبي رفعهم فوق القبائل جميعا حبا لهم وتقديرا لفضلهم وبلائهم بكثرة ما أعطاهم من الغنائم، فإذا هم يجدون النبي يحمل لهم من الشعور بالشكر والامتنان والفضل ما لا يمكن أن يحمله لأحد سواهم.

وتواصل الحكمة البالغة في بلاغة النبوة مناقشة العناصر التي نبع منها سخط الأنصار، فيعاتبهم على أنهم سخطوا من أجل عرض تافه زائل قدمه إلى أناس ضعاف الإيمان ليتألف به قلوبهم، بينما تركهم هم مطمئنا واثقا من إسلامهم، ومعنى ذلك أنه ربا بهم، ورفع قدرهم عن أن يجعلهم من المؤلفة قلوبهم، وإذن فقد كان منع الغنائم عنهم تكريما وتفضيلا لهم، وليس خطأ من قدرهم فيقول لهم «أوجدتم يا معشر الأنصار - أى سخطتم وغضبتم - في لُعاة من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا ووكلتكم إلى إسلامكم؟» واللعاة يراد بها الشيء القليل الزائل.

ثم تعتمد البلاغة النبوية إلى صورة فنية بالغة





يرضى هو فيقول « اللهم ارحم الأنصار، وأبناء الأنصار، وأبناء أبناء الأنصار ».

ولنا أن نتصور كيف أصبحت نفوس الأنصار وقلوبهم بعد أن سمعوا من النبي هذا الذي سمعوه، بعد أن كانت كل أمانيتهم محصورة في أن يطمئنوا إلى أن النبي راض عنهم وأنه سيعود معهم إلى المدينة بعد أن تهيأت له الإقامة في مسقط رأسه مكة.

وأما نص الخطبة فهو:

« يا معشر الأنصار: ما قاله بلغتنى عنكم »
وجدة وجدتموها في أنفسكم؟ ألم آتكم ضللا فهداكم الله؟ وعالة فأغناكم الله؟ وأعداء فألف بين قلوبكم؟ قالوا: بلى، الله ورسوله أمن وأفضل ثم قال: ألا تجيبونني يا معشر الأنصار؟ قالوا: بماذا نجيبك يا رسول الله؟ لله ورسوله المن والفضل قال: أما والله لو شئتم لقلتم فلصدقتم ولصدقتم: أتيتنا مكذبا فصدقناك ومخذولا فنصرناك وطريدا فأويناك، وعائلا - فقيرا - فأسيناك، أو جدتم يا معشر الأنصار في أنفسكم في لعاعة من الدنيا تألفت بها قوما ليسلموا ووكلتكم إلى إسلامكم؟ ألا ترضون يا معشر الأنصار أن يذهب الناس بالشاة والبعير وترجعوا برسول الله إلى رحالكم؟ فوالذي نفس محمد بيده لولا الهجرة لكنت امرءا من الأنصار ولو سلك الناس شعبا لسلك شعب الأنصار اللهم ارحم الأنصار» وأبناء الأنصار وأبناء أبناء الأنصار فبكى الأنصار حتى اخضلوا - بللوا - لحاهم، وقالوا: رضينا برسول الله قسما وحظا^(٣).

ولكن النبي لا يكتفى بذلك، وإنما يخرج لهم من قلبه وعواطفه نحوهم ما يقلب موقفهم الغاضب رأسا على عقب، فيحلف لهم وهو أصدق القائلين بعد الله أنه يتمنى أن يكون واحدا من الأنصار، ولولا أن الله جعله بصفته مهاجرا في أعلى منازل الدين فلا يملك أن ينزل بنفسه عن منزلة رفعه الله إليها، لولا ذلك لأعلن أنه أحد الأنصار، فيقول لهم « فوالذي نفس محمد بيده لولا الهجرة لكنت امرءا من الأنصار ».

ثم يعقب النبي على ذلك وكأنه يقول لهم مع أنني مع المهاجرين في المنزلة إلا أنني مع الأنصار في المسلك، وفي الرابطة الاجتماعية، ولو أن الناس جميعا ومنهم المهاجرون سلكوا مسلكا وسلك الأنصار مسلكا لتركتم الناس جميعا وسلكتم مسلك الأنصار، فيقول لهم « ولو سلك الناس شعبا - طريقا - وسلكتم الأنصار شعبا لسلكتم شعب الأنصار ».

وحيث يعلم النبي أن كل ما يتعلق به سترويه وتتناقله الأجيال، فقد تشعر الأجيال التالية من الأنصار أن آباءهم المعاصرين للنبي لم يكونوا موفقين في هذا الموقف الغاضب من أجل غنائم ولعلهم يتوجسون خيفة من أن يكون الله قد غضب على آبائهم من أجل هذا الموقف، وقد يمتد شيء من هذا الغضب إلى الأجيال التالية لهم من ذرياتهم من حيث إن الأولاد يرتد إليهم ما يكسبه آباؤهم من خير أو شر، فالنبي يطمئن الأنصار إلى أنه راض عنهم وعن ذرياتهم من بعدهم ويدعو لهم الله أن يكون راضيا عنهم كما

(٣) سيرة ابن هشام ١٥٦/٤، ١٥٧.



قضية للمناقشة

هل كان النقد في العصر الجاهلي طعماً

د. أستاذ الدكتور / محمد أحمد العزب

تواضع معظم الذين كتبوا عن النقد الجاهلي على أن هذا النقد يمثل وضعية ساذجة تلقى بأحكامها التأثيرية اللحظية على نحو من العفو الذي لا يعلل حكماً، ولا يرتب نتيجة على مقدمة، ولا يصدر في نظره النقدي عن رؤية فنية شاملة، تكشف أبعاد النص المنقود من مناحيه الجمالية واللغوية والنفسية والبيئية، أو تضعه في مكانه الطبيعي من خارطة الإبداع متابعة واحتذاء، أو تمرّد في وجه هذه المتابعة وهذا الاحتذاء. أو تحاول الكشف عن نوعية العلاقة الرابطة بين المبدع وأبداعه الشعري.. وربما كان بعض هذا الاتهام صحيحاً في عمومه إذا نظرنا إلى التاريخيّة الراهنة للنقد الجاهلي كما نراها الآن.

«العرب» على النابغة وبشر ابن أبي حازم الإقواء في شعرهما.. أو: «.. فقدّم المدينة فغيب عليه ذلك، فلم يأبه لهما، حتى «أسمعوه» إياه في غناء..» أو «.. كانت العرب تعرض شعرها على «قريش» فما قبلوه منها كان مقبولاً، وما ردوه منها كان مردوداً..» أو: «.. وأخذ العرب على المهلهل ابن ربيعة أنه كان يبالغ في القول، ويدعي فيه بأكثر من فعله..» أو: «.. وكانت «الأسواق».. «وبلاط الملوك والأمراء تعمل عملها في نقد الشعر» كل هذه المقولات تؤكد أن النقد لم يكن هم رجل أو رجال متخصصين فحسب بل كان هما جماعياً إذا جاز أن يقال، حتى صح أن تنسب الواقعة النقدية

ولكن.. لا بد أن نفترض.. حتى مجرد افتراض.. بأن هذا النقد لا يمكن أن يكون قد بدأ من هذه النقطة لأن ما فيه من قيم أصيلة، وإن بدت مبعثرة هنا وهناك بفعل غياب التدوين واستعصاء النشر عليّ الذاكرة، يؤكد أن هذا النقد الجاهلي يمتلك تاريخاً أعرض من تاريخه المعروف، وأن منطق الأشياء يحتم أن تكون هذه الذكاءات النقدية التي أثرت عن أمثال النابغة، وطرفة، وأم جندب.. لها رصيد أعرض في عمق التاريخ النقدي، وإن ضاع مع كثير مما ضاع في هذه العصور.. كذلك يمكن القطع شبه اليقيني بأن ما أثر عن العقل الجمعي الناقد في هذه المراحل من رؤية نقدية فاهمة - من مثل ما يقال: «وقد عاب



للقصيدة الشعرية الجاهلية وظل على ولائه لها برغم الانقلاب المضموني الكامل الذى طالع به الكون والحياة؟؟ يوشك النظر النقدى هنا أن يؤكد أن هذه التقاليد الفنية كانت شبه طبائع مركوزة فى أعماق الذات العربية وما تزال، وأن جريرة غياب التدوين هى المسئولة عن هذا التيبس فى حركة السير إلى الوراء، ونحن ننقب فى أعماق التاريخ النقدى عن نقطة البداية، أو حتى ونحن نفترض فروضاً هى إلى اليقين أقرب منها إلى مجرد الافتراضات.. إن ما تم فى هذا الصدد على سذاجته يوحى بأن المسار الفنى الذى استطرده فيه الشعر كان محروساً بتشريعات نقدية متعقبة ومتعاقبة، حتى استوى له هذا النموذج الفنى على هذا النحو من الكمال.

فإذا أضفنا إلى ذلك أن هناك أصواتاً شعرية رائدة: كامرئ القيس، وزهير، وعنترة. سمعناها تشكو من بطء الإيقاع فى شعرها، وتتململ من تقليدية الصوت فى حناجرها، تأكد لدينا أن هذه الأصوات مجرد مرحلة تالية لمراحل سبقتها بالتأكيد، وأن هذا الحس الناقد فى قولها الشعرى يعكس ملامح حركة نقدية كانت موجودة بالفعل يقول امرؤ القيس:

عوجا على الطلل المجبل لعلنا

نبيكى الديار «كما بكي ابن حزام»

ويقول زهير:

ما أرانا نقول إلا «معاراً

أو معاداً من لفظنا مكروراً»

ويقول عنترة:

«هل غادر الشعراء من متردم»

أم هل عرفت الدار بعد توهم؟

فامرؤ القيس يشكو من الغناء بحناجر الآخرين «ابن حزام».. وزهير كذلك ولكن بشكل أكثر جرأة وصراحة «معاراً.. معاداً.. مكروراً» وعنترة يبكى هذه الوضعية الراسفة فى قيود التقليد حيث

هكذا إلى مدينة، أو قبيلة أو جنس، كما رأينا منذ قليل.

ولعل أخطر من هذه الدلالة الاستنتاجية، دلالة أخرى يمكن تسميتها دلالة استقرائية، وهى طبيعة البناء الفنى فى الشعر الجاهلى ذاته، فالذين يقرأون هذا الشعر فى هذه المستويات الفنية المتكاملة التى تتسم بالنضج التعبيري والكمال الفنى، كما فى المعلقات ودواوين الشعراء الجاهليين التى وصلتنا، لا يمكن أن يأخذوا ظاهرة هذا الكمال الفنى على أنها ظاهرة نشأت هكذا فى فراغ نقدى، وإنما يجدون أنفسهم فى حتمية أن يلاحظوا بأن هذا الإبداع الشعرى لا بد أن يكون قد نشأ فى حضن حركة نقدية ناهضة. زاملت خطواته الأولى. وأضاءت دروبه البكر بكثير من مشاعل التقويم والترشيد والتصويب، حتى شارف هذا المستوى الفنى المتكامل الذى نراه فى نماذجه الجاهلية التى ما تزال تبهرنا حتى اليوم، على الرغم من هذه المتاحات الثقافية والفكرية التى جددت على الساحة الفنية منذ الجاهلية حتى الآن.

وهل يمكن أن تكون عفوية كل هذه القيم الشعرية التى استقرت فى صميم الشعر الجاهلى. من مثل استطراده على: وحدة الروى.. ووحدة حركة هذا الروى.. والتصريع فى أوائل القصائد أو فى معظم أوائل القصائد.. وافتتاحها بالغزل.. والوقوف على الأطلال.. ووصف الناقة والصحرى والرحلة.. والخلوص إلى الغرض.. وتجنب الإقواء.. والزحافات.. والعلل.. وسائر عيوب الشعر؟؟

هل يمكن أن تكون عفوية كل هذه التقاليد التى أصبحت قواعد النظرية الشعرية العربية، والتى جاء الإسلام فشكل على النمط الجاهلى ثورة عارمة اقتلعت جذوره ورمت بها فى غياهب النسيان، ولكنه لسبب ما لم يكتسح هذه التقاليد الفنية



راوية زهير، وأن كعب بن زهير كان شاعراً تعلم الشعر من أبيه. فإذا عرفنا أن زهيراً كان ينفق الحول في تسوية بعض مثاله الفني قبل أن يخرج به على الناس، وأن الخطيئة كان من عبيد الشعر الذين يتكلفون ويعاونون في صنعته.. وأن كعباً ذكر صناعة الشعر وتثقيفه ومعاودة النظر فيه، عرفنا أننا أمام مدرسة شعرية أو فلنقل أمام اتجاه شعري يشترك في كثير من خصائص اللفظ، وخصائص المعنى، وخصائص الصورة، وخصائص البناء، وأن ملاحظة تدفق هذا الاتجاه من الوجهة النقدية أتاحت له أن يمتد في جميل الذي أخذ في الإسلام عن الخطيئة، وفي كثير الذي أخذ عن جميل.. كل هذا قد لا يمكن أن يتم - كما أسلفنا - في غيبة حركة نقدية متابعة، لها رصيد من النظر النقدي الموروث - حتى في جوانب منه - يؤهلها لاكتشاف جوهر ما تم بين الشعراء من تأثير وتأثير، وما ألحوا عليه من ظواهر تشكيلية أفضت في النهاية إلى رسم ملامح مدرسة أو ملامح اتجاه. أما لماذا لم تتحدد المدارس تحديداً منهجياً علمياً في هذه المرحلة؟ فيكفي أن نقول: إن غياب التدوين وحده يضع الناقد المنهجي في مأزق تاريخي، فهو لا يستطيع - مع غياب التوثيق النصي للشعر - أن يعايش النصوص معايشة منهجية ليتأمل خصائصها الجمالية والبنائية كما ينبغي، ومن ثم تقويمها تقويماً شمولياً عميقاً.. كذلك يصعب على مثل هذا الناقد أن يضع الشعراء وشعرهم في مكانهم المحدد دائماً على خريطة الإبداع الفني. وهو من صميم عمل الناقد، لأن هذا الواقع الفني نفسه غائب كله أو بعضه في أدمغة الرواة، أو مشتمت في ذاكرة الناقد، أي أنه ليس له وجوداً مطروحاً للرؤية الكلية الشاملة.. ومن هنا يأتي قصور التحديد المنهجي في هذا النقد بلا جدال!!

لم يغادر الشعراء من متردد.. مما يوحى بأن هؤلاء لم يكونوا طليعة الشعر الجاهلي. وأن تاريخ هذا الشعر أبعد عمقاً من امرئ القيس وغير امرئ القيس، وبالتالي فإن تاريخ النقد الذي نشأ بالضرورة مواكباً أو حتى تالياً لهذا الشعر الموعول في الزمن، لا بد أن يكون أبعد عمقاً في التاريخ من هذا الذي تطالعنا به المدونات، وإن كان من المحزن حقاً أن معظمه قد ضاع، ولم يبق أمامنا إلا أن نلجأ إلى هذه الفرضيات التي تلوح شبه يقينية لولا ما يعوزها من شواهد مادية تؤكد حلولها في التاريخ. وإذا صح تعليق القصائد السبع بستار الكعبة فإن هذا الانتخاب الفني قد يعد لوناً من ألوان النقد الذي كانت تمارسه الذهنية العربية الجاهلية، لأنه إثارة لبعض الفن على بعضه الآخر، وإجماع يوشك أن ينبئ بأن ذوقاً عاماً تواضع من خلال إيمانه بتقاليد موروثية ومكتسبة - على أن ما في المعلقات من قيم فنية يضعها بالضرورة على رأس الإبداع في ذلك العصر..

ومن هنا يجوز أن تكون المعلقات مصدراً من مصادر التعرف على طبيعة المنحنى النقدي الذي كان سائداً في الجاهلية، إذا ثبت أساساً أن هذه المعلقات صحيحة النسب كاملاً إلى شعرائها من جهة، أو أنها قد سميت بالمعلقات في هذه المرحلة الغابرة من جهة أخرى.. فهناك روايات متضاربة في هذا الصدد يشير معظمها إلى أن مصطلح «المعلقات» لم يظهر إلا في القرن الثالث الهجري، وأن بعضها يعزى إلى أكثر من شاعر في وقت معاً. إلى جوار ذلك نستطيع أن نلاحظ كما لاحظ كثير من الباحثين أن ألواناً من التأثير والتأثر اللذين قد يصلان إلى تشكيل مدرسة أو تشكيل اتجاه، كان قد حدث في ذلك الحين، فالرواة يحدثن بأن زهيراً كان راوية أوس بن حجر، وأن الخطيئة كان

الساعة جليلة رضا.. وداعا

للأستاذ / أحمد مصطفى حافظ

كان لم يمت حتى سواك، ولم تفض

على أحد، إلا عليك.. اللواعج

فهكذا نفذ السهم، وماتت جليلة رضا، في يوم السبت الموافق التاسع من مارس عام ٢٠٠١م، بعد رحلة عطاء خصبة.. وكيف لا؟ وقد كان شأنها مع الشعر، كشأن صديقنا الشاعر الراحل الدكتور عزت شندی موسى، الذي قال في قصيدة له:

وهبت للشعر نفسي غلدي ويومي وأمسي
بل وقول جليلة رضا نفسها:

إيه يا شعر ما الذي بك أغرا نى حتى أذبت فيك شعورى
وتفانيت في رضاء خيالى وطويت الحياة.. فى التفكير

فى ليلة من لىالى الدهر حاملة
ثوب البسيطة من هم وأكدار
جئت الحياة وفى عيني ظلمتها
جئت الحياة.. وخلفى طيف أقدارى
وهل طيف أبى فى الدار منفعلا
وفى جوانحه : جمر على نار

ويا لها من حياة، تلك التى تتحدث عنها الشاعرة، فى بيتها الثانى، فقد حفلت بكل ما هو مثير حقا، إذ أتت إلى الوجود لحظة ميلادها، غير مرغوب فيها!.. أو بتعبيرها هى الصريح: (فوق البيعة)^(١)، فقد جاءت مولودا: (أنثى)، فى حين كان والدها يتمنى ان يكون المولود: (ذكرا).. وتقص علينا هذا الأمر، بقولها بديوانها: (الحن الباكي) ص ٦٢ تقول:

(١) أنظر كتابها (صفحات من حياتي) سلسلة كتاب الهلال ١٩٨٦ ص ٩.



وقد توهم أن الأرض قاطبة

فى راحتيه- وقد زينت بأقمار

حتى إذا ما انحنى فوقى يداعبنى

رأى الحقيقة، فى رعب وإحقاد:

«بنت»؟ إلهى!.. وما أرجو سوى ولد

يا وصمة فى دمي.. يا وصمة العار

ورحت فى صحراء العمر ضاربة

تحنو على.. بصدور ثائر نارى

فى معصمى قيود البؤس خالدة

والطوق فى عنقى، أشدو بأشعارى

وهكذا كان الشعر خير متنفس لها، فيما
كابدته بعد ذلك، من ضروب الأسى المتلاحقة،
التي مرت بها وعانت منها طويلا .

لقد كانت جليلة رضا -رحمها الله - شديدة
الإيمان بقضاء الله وقدره، ونلمس ذلك فى قولها
- لله تعالى -:

أنت روح الوجود سر وجودى

وخيال الرجاء ساعة رمسى

وكانت تجتر آلامها فى أحزان وحدتها، بعد أن
ابتعدت عن المحافل الأدبية، والتزمت عقر دارها،
وتشرح لنا ذلك كله، بقولها:

إنى على طول الطريق كما أنا

أمضى وأعثر فى ذبول هوانى

وحدى أداعب فى الظلام كآبتوأمدها..

بالصبر والإيمان

وعلى جدار اللانهاية أرقى

حيرى.. أسائل من أنا؟ ما شأنى؟

يارب فيضا من حنانك فى دمي

وظلال آمال.. على أجفانى

ولشعر الأسرة نصيب كبير فى دواوينها، تسجل
فيه التجارب الأليمة التى مرت بها، وخاصة تلك
الواقعة التى حدثت لها مع زوجها، على إثر مشادة
حدثت بينهما وصممت على أن تنطلق لتشكوه
لذويها إلا إنها سرعان ما ذهب غضبها شيئا فشيئا،
وهى فى طريقها إليهم، وما أن وصلت إلى باب
الدار، حتى تلاشى انفعالها تماما، وكان شيئا لم
يكن!.. وهى تصور ذلك كله فى قصيدتها التى
تحمل عنوان: (رب الدار) بقولها:

وتركت بعدك فى الصباح ديار

وأنا على غيظى وثورة نارى

وذهبت أشكو منك عند أقاربي

وبحدة الإفضاء أخذ ثارى

وعلى الطريق تبخرت من خاطرى

ذكرى الإهانة، والأسى، والعار

حتى وصلت، فلم أجد بمشاعرى

ما يستدل به.. على الإعصار!

ولخت فى فلق خيالك قائما

بينى وبين الأهل فى إصرار!

وخشيت أروى عنك أية هفوة

لتظل فى الأذهان: رمز وقار

وذهلت.. كيف نويت أكشف سرنا

وحياتنا قدسية الأسرار

وأجاب عطفى:- يابنية إنه

- رغم الخلاف المر:- رب الدار



ثم تتساءل : ما هو مذهبي في الشعر؟ وهل
أسير على مذهب بعينه؟

وتجيب على هذا التساؤل، بقولها حائرة:-
لست أدري.. ربما اكتشفني غيري، أما أنا..
فشعري هو نفسي، وأنا لم اكتشف نفسي بعد..
كل ما أدريه، هو أن شعري متداخل متمازج،
مذهبه الحب، ومدرسته الحرية، وأسلوبه العطاء..
إن شعري- على وجه التحديد- تلميذ صغير،
خرج يوم عطلته المدرسية، يطوى دربه حرا
طليقا، ولا يزال.. إنه

إنه شعري فوق الدرب يمضي ثم يمضي
يعبر الظلمة والنور وأفاقى وأرضى
جائعا يقتات بالفكر ويروي من شعوري
حاملا معطف بردي ومظلات هجيرى
هو كالتلميذ يطوى الدرب حرا يوم عطله
جاهلا أين يقود الدرب رجله وظله
وسلام على جلييلة رضا فى جوار ربها - عز
وجل - ورحمته، بعد منغصات السن
المرتفعة، وأشجانها، وعزلتها، وانفرادها
بالألم.. وعزاء لابنتها الصابرة المحتسبة بعد
ان وفقت بإخلاصها وتفانيها زهاء ثلث قرن
من الزمان- إلى رسم ابتسامة على وجه
والدتها الشاعرة الكبيرة، فى أخرياتها، بما
كانت تنقل إليها من أنباء احتفاء (الهلال) و
(الأزهر) و (الثقافة) بخرائدها، الأمر الذى
كان يمنحها الأمل، والاستبشار بالحياة من
حولها، بعد افتقادها مكانتها السابقة
السامقة، لدى تلاميذها وعشاق فنها
وإبداعها.

وقد اتسع قلب جلييلة رضا، حتى أصبح
مفعما بحب الخير للناس جميعا، برغم انزوائها
عنهم، فى عقر دارها، حين بلغت سن الأربعين،
كالدرة التى عادت إلى محاربتها وهو العنوان
الذى أطلقتته على آخر دواوينها - برغم ذلك
كله- يتناهى إلى أسماعنا دعاؤها الحار، الذى
تقول فيه :

يارب أعط السائل المحــــروم أسباب السرور
وامنح لكل مــــشــــرد

ركنا مــــوشى بالحرير
أطفئ وقود الحرب فى السدول المؤججة السعير
وامنح جميع الكون أسباب السعادة والخبور
وإذا أردنا - فى هذه العجالة - ان نتعرف على
مذهب جلييلة رضا فى الشعر، فإنها تبدو فى
معظم قصائدها، كلاسيكية الشكل، رومانسية
المضمون، وإن ألقت الواقعية بظلالها على بعض
القصائد التى وصفت فيها وقائع الحياة اليومية
المألوفة وفى تقديمها لديوانى الذى يحمل عنوان
(ما أبقت الأيام)، تصف مواتاة الفكرة لها،
بقولها، فى السياق : « تحضرنى الآن بعض أبيات،
ناديت بها الفكرة، فى سكون الليل - بينما قلبى
يستعد، وكلماتى تتأهب :

تعالى وامنحني الوحــــى، فى صدق وحرية
تعالى وارسمى للعقل لوحة فنه الحية
سأبدأ رحلة الكلمــــا

ت والتصوير والمعنى
سأسبح فى بحار التيه، أغزو الكيف والأينا
سأدخل معملى السحرى، حيث أشيد أغنية



الجيتو والكيبوتس في الوحدان اليهودي

للككتور / محمد حسن عبد الخالق

٢

الكيبوتس

وهي كلمة عبرية تعنى (مزرعة) والمقصود بها نظام المستعمرات (المزارع) الجماعية التي أقامتها الحركة الصهيونية في فلسطين منذ مطلع القرن العشرين. ولا تتوفر لدينا مصادر نقدية عبرية تبين مواطن الضعف فيه، وقد مدحه الباحثون وأشاد به الأدباء اليهود في أدبهم ووجدوا به مادة خصبة ووصفوه بأنه، مصنع الرجال اليهود..

لعبته هذه المستعمرات الزراعية في تحقيق آمال الصهيونية، فمنذ كانت الخلية الأولى لمجتمع المستقبل والذي نرى إفرازاته اليوم، فالفكرة قديمة والتخطيط لاحتلال فلسطين أقدم منها.

وأود أن أشير إلى أن أول كيبوتس قد أسس في بلدة (دجانيا) عام ١٩٠٩ - ١٩١٠، وكان يتكون من عشرة رجال وامرأتين، وفي نهاية عام ١٩١٨ بلغ عدد المزارع «٢٨» مزرعة.

ونذكر جميعا المؤتمر الصهيوني الأول عام

وتدعى المراجع الصهيونية أن مزارع الكيبوتس هي أنقى تجربة اشتراكية عرفها التاريخ (١).

وقد سبق أن تحدثنا عن (الجيتو) أى حارة اليهود خارج فلسطين والآن نتحدث عن الجيتو الزراعى داخل فلسطين.

فمنذ التفكير فى إنشاء هذه «الكيبوتسات» والهدف الصهيونى واضح وتؤكد وضوحه بمرور الأعوام كى يكون قاعدة زراعية عسكرية لغزو واحتلال فلسطين. ويجب علينا ألا ننسى الدور الخطير الذى

(١) عبد الوهاب المسيرى: موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ٣٢٢.



١٨٩٧ - بال / سويسرا والذي ذكر أن تحقيق الهدف الصهيوني يكمن في أربعة أهداف:

الأول: العمل على استعمار فلسطين بواسطة العمال الزراعيين والصناعيين اليهود وفق أسس مناسبة^(٢).

وقد تبلور هذا الكيان بعد الهجرة الثانية، التي كانت دوافعها صهيونية وأفرادها أعضاء في (حركة الشباب) الصهيونية في أوروبا الشرقية، والتي كان هدفها استعمار فلسطين وبناء وطن لليهود، وصاحب الأثر الأكبر على رواد الهجرة الثانية هو أ. د غوردون ١٨٥٦ / ١٩٢٢، وهو صاحب فلسفة (دين العمل) والذي قال كلمته المشهورة:

«إننا بحاجة إلى متعصبين للعمل متزمطين لهم بأعلى معاني الكلمة»

وقد اختاروا الزراعة لأنها ترتبط بالأرض التي يسعون جاهدين إلى اغتصابها وادعاء ملكيتها، وهي الوسيلة لديهم.

ولكونهم قد تعودوا على حياة (الجيتو) في أرض الأغيار طوعاً أو كرهاً، فقد حانت الفرصة لامتلاك مجموعة من الجيتوات تكون في المستقبل جيتو كبيراً.

ومنذ أيام الانتداب البريطاني قاموا

بتأسيس ثلاثة كيبوتسات زراعية تجريبية كبيرة، منها كيبوتس (جفولوت) وتعنى بالعربية (حدود) ١٩٤٣ على حدود النقب بسبب الرغبة المستقبلية في توسيع الحدود، وبنفس نظرتهم (الجيتوية) بنى الكيبوتس على شكل قلعة وأحيط بسور مرتفع^(٣).

وهكذا تكونت المستعمرات الزراعية وازداد عددها وحقت وجودها وانضم إليها الفلاح والعامل والمقاتل، كل هذا وفق خطط استراتيجية صهيونية مرسومة.

إذا فالكيبوتس هو مزرعة جماعية يشترك فيها كل الأعضاء في مسئوليات متساوية.

وأصبح البوتقة التي حاولت الصهيونية من خلالها صهر يهود الشرق مع يهود الغرب. وهو خليط من يهود أوروبا الشرقية وأوروبا الوسطى والغربية (إثر الاضطهاد النازي) وأيضاً من (الصابر)^(٤) أى أبناء المهاجرين المولودين في فلسطين.

وهو مجتمع مُغلَق والعمل إجباري ويشبه النظام العسكري في صرامته والعائلة المكونة من (رجل وامرأة) تسكن في غرفة واحدة، أمام الحمام وغرف الغسيل وصالة الطعام فهي منافع عامة.

(٢) عبد الوهاب كيالي: الكيبوتس. دراسات فلسطينية/٤ ص ١١.

(٣) إفرايم ومناحم تسلمى: معجم المصطلحات الصهيونية ١٩٨٨ ص ٩٨.

(٤) الصابرا: كلمة عبرية مشتقة من الكلمة العربية «نبات الصبار» أو «التين الشوكي» واتخذ هذا الاسم لليهود المولودين في فلسطين رمزاً للخشونة والشدّة والتحمل.





كعضو عامل إذا وافق عليه ثلثي أعضاء الكيبوتس على الأقل .

وإتقان اللغة العبرية هو أحد المعايير الهامة للانضمام للكيبوتس .

والاعتماد على الشباب من يهود الصابرا هو الأساس ، فهم يمثلون القوة ويتمتع الصغير مع الكبير بكل شيء ، حتى أخذ القرارات والاقتراحات مما كان يغضب الكبار ، ويضطر بعض كبار السن إلى مغادرته لهذا السبب .

وهذه الكيبوتسات تخضع في تبعيتها للأحزاب - دينية وغير دينية - كل حزب حسب اتجاهه وفكره وعقيدته إلا أن (الدولة) تتولى التمويل والنظام العام .

وبعد أن كان الكيبوتس أداة استيطانية ، أصبح أداة استيعابية فمفهوم العائلة غير موجود ، وأصبح إضعاف الروابط العائلية يتم لحساب الروابط القومية ولحساب الولاء للدولة أو المؤسسة أو الحزب^(٧) . وقد برعت الصهيونية وأبواق دعايتها في اجتذاب شباب اليهود في هذه المستعمرات كل حسب هواه ، فهناك المستعمرات الدينية والاشتراكية ، وكل شيء مباح .

وساعد هذا على دمج أعداد كبيرة من المهاجرين اليهود في نوع جديد من الحياة كل هذا بالزعم الاشتراكي لحركة الكيبوتس .

حيث يقوم الفرد في الخامسة صباحا يتناول الإفطار في دقائق معدودة ، وبعدها يذهب إلى عمله حتى وقت الظهر . حيث يتناول وجبة الغداء الرئيسية ويستغرق ساعة ثم يعود للعمل حتى الرابعة في الشتاء والخامسة في الصيف .

والعائلة في الكيبوتس تعبير مجازي ويصبح الزواج قانونيا عندما تحمل المرأة وصالة الطعام العامة هي مركز الحياة الاجتماعية في الكيبوتس .

وكما هو مفهوم فإن وضع المرأة في الشريعة اليهودية متدن للغاية ، وقد حررها الكيبوتس من كل هذا ، وأصبحت تتمتع بنفس حقوق الرجل ، حتى العمل الجسدي ، وقد اتضح من الممارسة العملية بالكيبوتس أن طبيعة المرأة غير مؤهلة للأعمال الشاقة التي يقوم بها الرجل ، مما دفعهم بعد ذلك لتشغيل حوالى ٨٠٪ من النساء في فروع الخدمات^(٥) .

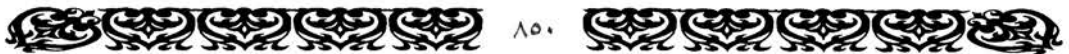
وأود أن أشير إلى أنه في عام ١٩٠٨ كان هناك ست فتيات فقط يعملن في مزارع « الشجرة » في الجليل التابعة للمنظمة اليهودية لاستعمار فلسطين^(٦) .

والانضمام للكيبوتس تطوعى .. يتم على مراحل ، الستة شهور الأولى يعتبر زائرا ثم مرشحا لمدة ستة شهور أخرى ، وأخيرا يقبل

(٥) موسى حنا عنتر : الكيبوتس من الداخل - دراسات فلسطينية ١٩٧٠ ص ٢٤ .

(٦) أدب قعوار : المرأة اليهودية - دراسات فلسطينية ص ٢٢ .

(٧) موسى ضاغر : الكيبوتس من الداخل ص ٢٥ .





بدلاً من والديه ثم يلحق بالحضانة وعمره عام .

ويعنى منذ طفولته بالمفاهيم الصهيونية وعلى رأسها معاداة العرب .

ويتبع نظام الكيبوتس « النجاح التلقائي » بحيث ينتقل الطالب من صف لآخر دون امتحان نهاية العام، وبعد الثانوية يلتحق معظم خريجيه بالجيش أو يعملون بالزراعة وينظر إلى جندي الكيبوتس أفضل من باقى الجنود الإسرائيليين ويشكل الطيارون القادمون من الكيبوتس نسبة عالية بين الطيارين الإسرائيليين وقد بلغت نسبة القتلى من أعضاء الكيبوتس فى عدوان ١٩٦٧ ٢٥٪ من مجموع القتلى الإسرائيليين .

وقد بلغ من تبجحهم أن هذه المصانع البشرية الفريدة غير قابلة للتصدير فهى قاصرة على « شعب الله المختار » أى أن كل أعضائها يهود وهم صادقون فى هذا، فهى مؤسسات أقامتتها حركة عنصرية مرتبطة بالغرب وكانت الطريقة الوحيدة التى فرضوا بها وجودهم على الواقع الفلسطينى العربى . وكانت تؤسس تحت ستار الليل كدروع عسكرية / زراعى جديد .

وقد ساهم الجيش الاسرائيلى فى حصول هذه المزارع على مساحات شاسعة من الأراضى العربية مجاناً بالإضافة إلى الإعفاءات من الضرائب والتمويل والتسهيلات

وفضل العرب على يهود العالم العربى كبير جداً . حيث رفض يهود الشرق حياة الكيبوتس لأنها تتعارض مع القيم التى تعلموها بين أحضان العرب من احترام الأسرة ومكانة الأب ورعاية الأبناء... الخ وفضلوا شأنهم فى هذا شأن العرب المقيمين هناك بالعمل كأجراء فى مزارع الكيبوتس .

ويتألف التنظيم الإدارى من السكرتير العام للكيبوتس والسكرتارية وعدة لجان أهمها:

١- لجنة الأمن - وهى مسئولة عن الأمن والدفاع والاستعداد العسكرى وكل حزب إسرائيلى هو مؤسس لعديد من الكيبوتسات، ويتمتع بحكم ذاتى محلى، حيث يشارك أعضاؤه فى إدارته ضمن إطار السياسة التى يرسمها الحزب التابع له .

ويرفع الكيبوتس شعار:

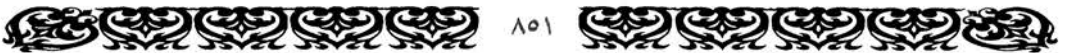
« التعليم أداة للتحرر القومى والاجتماعى للشعب اليهودى »

والتعليم فى الكيبوتس إجبارى من الابتدائى وحتى الثانوى، وعلى وجه العموم فإن الهدف الرئيسى للتعليم الجماعى هو ضمان استمرار (قيم) الكيبوتس التى تترجم إلى العمل التطوعى .

والهدف الأساسى للتعليم فى الكيبوتس هو تنمية المفهوم الصهيونى بين أطفاله .

نظام التعليم فى الكيبوتس

يدخل الطفل سلك النظام التعليمى وعمره أيام حيث يعتنى به منذ اللحظة التى يولد فيها مجموعة من الممرضات والمختصات





الصهيونية الرسمية « الهاجاناه »^(٨).

وهذا ما يفسر لنا الآن استماتتهم فى بناء مستوطنات جديدة عنوة، واقتطاع مساحات من فلسطين العربية تضم إلى بقية ما نهبوه من أراضى والآن أصبح الكيبوتس الواحد يمتلك منشآت مقامة على أرضه ومصانع أخرى على غير أرضه وتطور الكيبوتس من الداخل وأصبح مكانا مرفها به كل وسائل التسلية والترفيه وأصبح عضو الكيبوتس مسئولا له وضعه فى مراقبة العمال الأجراء.

وأود أن أشير إلى أن جميع الحكومات الاسرائيلية بلا استثناء قد لجأت منذ احتلال الأراضى العربية عام ١٩٦٧ إلى إقامة المستعمرات لتنفيذ المخطط التوسعى على الأراضى العربية، والتسوييف والمماثلة والخداع، شيمة مميزة للمجتمع. فقد خدع (رابين) الرأى العام العالمى بأن هناك فرقا بين المستعمرات الأمنية والمستعمرات السياسية ومع الأسف تجاوب معهم (بوش) الأب، وأصدر قرار استكمال بناء ٩٨٥ وحدة سكنية فى الضفة الغربية، و١٢٠٠ فى قطاع غزة ومثلها فى الجولان السورية وأكمل بناء ١٦٢٤٧ وحدة فى القدس وبلغ عدد المستعمرات الإسرائيلية حتى نهاية ١٩٩٥ - ١٥٠ مستعمرة فى الضفة الغربية، ١٠ فى القدس الشرقية، ١٦ فى قطاع غزة.

الائتمانية التى يوفرها الكيان الصهيونى بالإضافة إلى دعم المؤسسات الصهيونية فى العالم لهذه المستعمرات ماديا.

وبالإضافة الى هذه المستوطنات الزراعية هناك مستوطنات غير زراعية أى سكنية.

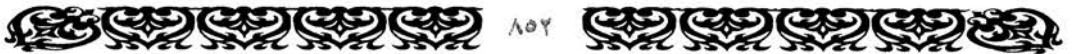
وقد اكتسبت كلمة (اليشوف) أى الاستيطان عدة معان وهى كلمة عبرية تعنى (التوطن) أو السكن. وهناك نوعان لهذا اليشوف:

النوع الأول: ويسمى اليشوف القديم، ويقصد به الجماعات اليهودية التى كانت تسكن فلسطين لأغراض دينية.

واليشوف الاستيطانى: وهى الجماعات التى سكنت فلسطين واحتلتها لأغراض سياسية.

وفى عام ١٩٤٨ كان اليهود يملكون مانسبته أقل من ٦٪ من إجمالى مساحة فلسطين، للمنظمة المركزية الصهيونية لاقتناء الأراضى والصندوق القومى اليهودى «قيرين هقيمت» وقد وقع اختيار مواقع المستوطنات استنادا إلى اعتبارات سياسية طبيعية وعسكرية، ومعظم هذه المستوطنات كانت مجرد حاميات عسكرية، وأغلبية السكان القرويين من الرجال خصوصا فى المستوطنات الجماعية ينتمون إلى المنظمة العسكرية

(٨) المستوطنات الإسرائيلية فى الأراضى العربية المحتلة ص ٤٩٧.





«الكيبوتس» في أدبهم وأشادوا به ومجدوه ومنهم «يهودا بورلا» لكنه يعترف بالغين الذي لاقاه يهود الشرق فيه حيث يقول.

«انضمت جماعة من يهود الشرق تتراوح أعمارهم بين الثانية عشرة والخامسة عشرة إلى الكيبوتس، وقد سببوا الضيق لكل من فيه، حيث أقلقوا قاداتهم وأظهروا لهم العناد»^(٩).

وعندما طلب منهم القيام ببعض الأعمال الوضيعة مثل تنظيف المراحيض، رفضوا، واحترار القادة لأنهم لا يفهمون العبرية جيدا ومن الواجب التحدث إليهم بلغتهم العربية، فكلفوا «تمارا» للقيام بهذه المهمة.

وعندما سألتهم عن سبب شكواهم فأجابوا: «إننا نعمل نصف اليوم بلا توقف كالخدم، ولم نحضر إلى هنا كي نكون عبيدا.. ولن نقبل الأعمال الوضيعة ولن نتحمل تنظيف المراحيض ولم نسمع أبدا أن أبناء المحترمين يقومون بهذه الأعمال، بالإضافة إلى أننا جياع»^(١٠).

«لا نحب أكلهم ولا نستطيع بلعه كما أننا رفضنا الكيبوتس ونريد المدينة، وقد خدعونا، وقالوا إننا سنعيش في إسرائيل في مدن جميلة وسننعم بالحرية والهناء، وهنا في الكيبوتس لا حرية ولا هناء ولا شيء إطلاقا»^(١١).

وواصل ننتياهو وباراك نفس السياسة، حيث وصلت لأكثر من ٢٠٠ مستعمرة يسكنها ٢٠٠ ألف يهودي.

ومع بدء عملية السلام، لا ننس الموقف العادل الذي قام به (بوش) الأب أمام إسحاق شامير، وطالبه بالتوقف عن بناء المستوطنات، وتسببت هذه الأزمة في سقوط حكومة شامير.

وكان المتوقع أن يحذو الابن حذو أبيه، ولكن!!

والجدير بالذكر أن شارون هو الرجل الأول المنفذ لخطة الاحتلال هذه وله خطة تحمل اسمه. تستولي على نصف أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة فقد أقام ١٥ مستعمرة جديدة منذ توليه. والمسلسل مستمر. وعملية تجميد المستوطنات هي لعبة قديمة حديثة، حفظ أوراقها عن ظهر قلب، فقد جمدها مناحم بيجين لفترة وجيزة أيام كامب ديفيد كما فعل رابين.

وأود أن أشير إلى أن هذه الكيبوتسات قد أسسها يهود الغرب (الاشكناز) وهي خاصة بهم وبأبنائهم، أما بالنسبة ليهود الشرق فالوضع يختلف، ويتضح هذا جليا في الأدب، فقد تناول عديد من الأدباء

(١٠) المصدر السابق ص ٢٠٦.

(٩) يهودا بورلا: البرعم الأول، «سنونيت ريشونا» ص ٢٠٥.

(١١) المصدر السابق ص ٢٠٧.



من منظّمات الإرهاب الصهيوني في إسرائيل

للأستاذ/ صلاح عبد الرحيم محمد

إن تاريخ إسرائيل - منذ تأسيس كيانها الصهيوني بقرار التقسيم رقم ١٨١ في ٢٩/١١/١٩٤٧، وإعلان قيامها في ١٤/٥/١٩٤٨، وحتى قبل ذلك - ما هو إلا سلسلة من الاغتيالات والمؤامرات، والقتل والطرّد والتشريد لعرب فلسطين. وما زالت مذابح دير ياسين، وكفر قاسم، وقانا، وصبرا وشاتيلا، وضرب انتفاضتي ١٩٨٧ و ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ ماثلة في الأذهان تجلّل تاريخ إسرائيل الإرهابي بالعار، وتصفه بالعدوان وانتهاك الحرمات والاستهانة بالمقدسات وسلب حقوق أصحاب الأرض؛ العرب إننا الآن أمام كيان سياسي عدواني قائم على اغتصاب حقوق الغير يفرض وجوده بالقوة المسلحة الفاشية بعد أن سرق أمة فلسطينية بمؤامرة صهيونية، ومساندة دولية، مما يؤكد أن إسرائيل كيان استيطاني إحلالي استعماري تقوده جماعة من العسكر.

المعاصرين مما خلق شعورا بالكراهية وروحا من العداوة الشديد في نفوس المجتمع اليهودي بمختلف فئاته، واتجاهاته تجاه العرب بعامة، والفلسطينيين بخاصة وتبعاً لهذا كله صار ممارسة العنف والإرهاب اليهودي سواء على المستوى الرسمي أو الشعبي أمراً اعتيادياً وأمرًا طبيعيًا الأمر الذي مهد السبيل لقيام العديد من المنظمات الإرهابية المعادية لكل

فإسرائيل، والحال كذلك، دولة قائمة على الإرهاب، ولولا ما قامت لها قائمة، فهي تضم مهاجرين يهود من قوميات عديدة، أصولهم الحضارية متباينة ليس هناك ما يوحدهم إلا زرع الإحساس بخطر العرب الفلسطينيين عليهم وهي مهمة تصدى للقيام بها، ومارسها باقتدار قادة إسرائيل من بن جوريون إلى شارون كبير الإرهابيين

ففى الحادى عشر من إبريل عام ١٩٨٢ قام «ألان جودمان» اليهودى الأمريكى وعضو حركة كاخ باطلاق النار - من بندقيته الآلية - على المصلين بالمسجد الأقصى فقتل اثنين وجرح العبيد منهم وعندما عرض الحادث على مجلس الأمن الدولى فى ٢٠/٤/١٩٨٢ استخدمت الولايات المتحدة حق النقض «الفيتو» كعادتها فى مثل هذه الأحداث ضد المشروع الذى قدمته لجنة القدس مع دول أخرى لمنع إدانة إسرائيل عن أعمالها الإرهابية فى حق الشعب الفلسطينى. ولا ينسى العرب يوم ٢٧/٤/١٩٨٢ محاولة جماعة من حركة كاخ بزعامة «كاهانا» اقتحام المسجد الأقصى وهم يحملون لافتات تنادى بطرد العرب من فلسطين، كما حملوا أيضا صورة كبيرة يبدو فيها الحرم القدسى الشريف خاليا من المسجد الأقصى ومسجد الصخرة وحل محلها الهيكل اليهودى الذى يخططون لإقامته مما يؤكد أطماع اليهود فى إزالة المقدسات الإسلامية وعلى رأسها المسجد الأقصى المبارك وما زالت الذاكرة العربية والإسلامية تعى الجريمة الشنعاء التى ارتكبتها حركة كاخ داخل الحرم الإبراهيمى بمدينة الخليل فى ٢٥/٤/١٩٩٤ عندما قام «جولد شتاين» ضابط الاحتياط اليهودى فى الجيش الإسرائيلى بإطلاق الرصاص على المصلين وهم فى صلاة الفجر فقتل منهم ما يقرب من

ما هو عربى وفلسطينى وإسلامى داخل دولة الكيان الصهيونى. وسأستعرض فيما يلى أهم المنظمات الإرهابية الصهيونية لبيان أهدافها ومراميها وكيف ساندتها دولة إسرائيل لنشر الفرع والترويع فى نفوس الشعب الفلسطينى حتى يخضع ويستسلم لواقع الاحتلال الإسرائيلى:

حركة كاخ: وهى حركة يمينية متطرفة، أسسها الحاخام اليهودى الأمريكى «مائير كاهانا» عام ١٩٧٢ المعروف بتمسكه بتعاليم التلمود التى تنادى بطرد العرب الفلسطينيين من فلسطين لتظل خالصة لليهود فقط لا يشاركهم أحد من الأغيار. وتعتبر هذه الحركة امتدادا لمنظمة الدفاع اليهودى التى أرسى أساسها الحاخام «مائير كاهانا» عام ١٩٦٥. ويرى «كاهانا» أن جبل الشيخ فى سوريا، وقناة السويس، والأردن هى الحدود الآمنة لإسرائيل، وبدونها لا يمكن استيعاب المهاجرين اليهود الجدد. ويتمحور برنامج هذه الحركة حول ضرورة نشر الرعب وبث الفرع بين عرب فلسطين لإجبارهم على ترك فلسطين، وتفريغها منهم لإقامة المزيد من المستعمرات اليهودية عليها^(١) ويأتى على رأس أهداف هذه الحركة الإرهابية الاستيلاء على المسجد الأقصى، والتخطيط لتفجير مسجد قبة الصخرة وبث الفرع والهلع فى قلوب المصلين فى هذين المسجدين.

(١) أيمن حمودة، أهم المنظمات الإرهابية داخل الكيان الصهيونى، مجلة المنار الإسلامى، عدد صفر ١٤٢٢ هـ/مايو ٢٠٠١.



الدينية .. وقد تعهد الإرهابي شارون - رئيس الوزراء الحالي - بتنفيذ سياسة «جوش إيمونيم» في غضون النصف الثاني من فترة حكومة «بيجين» اليمينية عام ١٩٧٧ وقد نالت هذه الحركة الإرهابية دعم الحكم العسكري الإسرائيلي ومساندته خاصة من رئيس الأركان الإسرائيلي «رفائيل إيتان» أثناء هذه الفترة. وشعار «جوش إيمونيم» هو تكثيف الاستيطان في كل أنحاء إسرائيل، وطرد العرب من فلسطين بالقوة والعنف. وتحظى هذه الجماعة بدعم مختلف التيارات الحزبية في إسرائيل، مما أكسبها تأييدا شعبيا جارفا. يقول «داني روبنشتاين» مؤلف كتاب «حركة جوش إيمونيم الوجه الحقيقي للصهيونية»: «لا تعتقد أن حركة جوش إيمونيم كانت تستطيع تكوين نفسها، والعمل وفق أسلوبها بدون التعاون العلني والخفي من الحكومات الإسرائيلية في الماضي والحاضر، خاصة من قبل حكومة الليكود اليمينية وتعتبر الأداة الطيعة لسياسة «بيجين - شارون» في المناطق المحتلة فهما اللذان قدما التمويل والإمكانات ومنحا الصفة الشرعية لهذه الحركة الدينية المسماة «جوش إيمونيم»^(٥) وقد أعلن أحد قادة «جوش

خمسين مصليا وجرح ما لا يقل عن مائتي مصل^(٢).

ولقد لقي هذا العمل الإجرامي قبولا شعبيا بين اليهود، وحتى الأطفال منهم، إذ علقوا على صدورهم عبارة تقول: «لقد شفى جولدشتاين علل إسرائيل^(٣)» مما يكشف العداء اليهودي لكل ما هو عربي وإسلامي. وقد أدى التنافس الشديد على زعامة هذه الحركة الإرهابية إلى انشقاق العديد من أعضائها مكونين تنظيمين آخرين لحركة كاخ هما: لجنة الأمن في الشوارع، وشرطة يهود^(٤).

جماعة جوش إيمونيم: وهي تعنى كتلة الإيمان، وهي جماعة تطلق على نفسها «حركة التجديد الصهيوني» أسسها «موشى ليفنجر» في مايو ١٩٧٤.

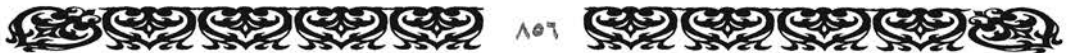
وهي حركة تسعى للاستيطان في الضفة الغربية وغزة وإقامة الهيكل على أنقاض المسجد الأقصى. ومن مبادئ هذه الجماعة أنه لا تنازل، ولا انسحاب من الأراضي العربية المحتلة وهذه الجماعة تؤمن بأرض إسرائيل الكاملة، ومعظم أعضائها من شباب المدارس الدينية التابعة للحزب الديني القومي «المفدال» الذي يمثل الصهيونية

(٢) نفس المرجع السابق.

(٣) دكتور/ عبد الرحيم أحمد حسين، ظاهرة الإرهاب في تعاليم التلمود، مجلة الوعي الإسلامي، العدد ٤١٠ شوال ١٤٢٠ هـ.

(٤) أهم المنظمات الإرهابية داخل الكيان الصهيوني، مرجع سابق.

(٥) عبد العزيز مصطفى، قبل أن يهدم الأقصى، ص ٢٠٦.





إيمونيم» وهو «إسرائيل أربيل» «أن الأرض لن تفتح بالسلام ولكن بسفك الدم»^(٦) ولعل أقدم المصادر الثقافية التي تغذى هذه النزعة الدموية تتجسد في التوراة المحرفة والتلمود فهما المصدران العقيدان لليهود التي تولى من شأن الشعب الإسرائيلي كشعب اختاره الله لقيادة العالم^(٧).

واستنادا إلى فهم اليهود للتلمود فقد صرح أحد أعضاء جماعة «جوش إيمونيم» وهو «شلومو أفيري» قائلا: «إن الشريعة اليهودية تقر إعدام العرب الذين يلحقون الحجارة على اليهود ولو كانوا أطفالا . فإعفاء الأطفال من العقوبة تحت سن ١٣ للذكور، وتحت سن ١٢ للإناث لليهود فقط.^(٨) وهذا يفسر إقدام جنود الجيش الإسرائيلي على قتل الطفل الفلسطيني «محمد الدرة» وهو في أحضان أبيه بالرصاص الحى على الرغم من أنه لم يكن يحمل حجارة في يده .

ويؤكد ذلك السلوك الإرهابي اليهودى ما صرح به «أفيري» فى قوله : «إن من حق مجلس الحاخامات اليهودى قتل أى إنسان غير يهودى إذا ما كان ذلك القتل فى مصلحة

العالم اليهودي»^(٩) وتستقى جماعة جوش إيمونيم فكرها المتطرف، وسلوكها الإرهابى من تعاليم التلمود خاصة النص التلمودى القائل : إنه «إذا ضرب أُمى «غير يهودى» إسرائيليا فإنه يستحق الموت»^(١٠) وهذا ما نشاهده على شاشات التليفزيون، أثناء انتفاضة الأقصى من قيام الجيش الإسرائيلى بإطلاق الرصاص على البراعم الفلسطينية التى تقاوم الاحتلال الإسرائيلى بالحجارة وقد عارضت حركة جوش إيمونيم مفاوضات فصل القوات فى سيناء عام ١٩٧٣/ ١٩٧٤ واستنكرت ما جاء باتفاقية «كامب ديفيد» الأولى بدعوى أنها لا تحقق السلام الذى تطالب به هذه الحركة والذى لا يعترف إلا بالسيادة الإسرائيلية على أرض إسرائيل، كما رفضت أيضا اتفاق أوسلو ١٩٩٣^(١١) وهذه الجماعة المتطرفة لا تتورع عن إخفاء أطماعها فى المسجد الأقصى فقد احتشد حوالى ثلاثمائة يهودى من هذه الجماعة فى أغسطس ١٩٨١ وكسروا أحد أبواب المسجد الأقصى وهو «الباب الجديد» واقتحموا ساحته وقاموا بالصلاة مستفزين بذلك مشاعر

(٦) ظاهرة الإرهاب فى تعاليم التلمود، مرجع سابق.

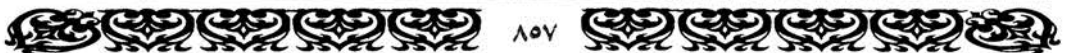
(٧) هيثم الكيلانى، مقدمة فى الإرهاب الإسرائيلى، مجلة الحرس الوطنى السعودية، العدد ٢١٩، جمادى الآخرة ١٤٢١ هـ.

(٨) ظاهرة الإرهاب فى تعاليم التلمود، مرجع سابق.

(٩) نفس المرجع السابق.

(١٠) محمد على البار، الرئيس موسى بن ميمون وتعاليم التلمود، مجلة المنهل العدد ٥٦١، رجب ١٤٢٠ هـ.

(١١) أهم المنظمات الإرهابية داخل الكيان الصهيونى، مرجع سابق.



هذه الحركة الدينية عن كل المنظمات والحركات الإرهابية الأخرى فى إسرائيل فيما يختص برفضها للصهيونية وعدم شرعية قيام دولة إسرائيل، لأنها صنّعة الإنسان، إذ أن إسرائيل الشرعية هى التى تقوم بمشيئة إلهية على يد المسيح اليهودى المخلص وفقا لمنظور هذه الحركة الحديديّة المتطرفة.

تنظيم سرى فى صفوف الجيش الإسرائيلى :- هذا التنظيم السرى اكتشف أمره عام ١٩٨٤ قبل قيام جماعة عسكرية من سلاح الجو الإسرائيلى بمحاولة قصف المسجد الأقصى بالقنابل من الجو لتدميره. وقد تبين بعد ذلك أن أعضاء التنظيم السرى ليسوا جميعا من الجماعات الدينية وكان أغلبهم من العسكريين فى الجيش الإسرائيلى^(١٣) ولتمجيد العنف والإرهاب والحرب يقول «موشى ديان» وزير الحرب الأسبق «إن إسرائيل تعتمد على السيف، وهذا قدر جيلنا أن نكون مستعدين ومسلحين وغلطاء، وإلا سوف يسقط السيف من قبضتنا وحينئذ تنتزع حياتنا^(١٤) وهناك أيضا العديد من الحركات السرية الأخرى التى لها نفس الأهداف نذكر منها حركة «حيرب ديفيد» أى سيف داود، وحركة «سيف جدعون»، وحركة «جال» وحركة «موكيد ياهاف»،

المسلمين^(١٢) وتدعو هذه الحركة الإرهابية إلى تهويد فلسطين وتفريغها من أصحابها العرب، وتكثيف الاستيطان اليهودى، وتشجيع الهجرة اليهودية، وإقامة هيكل سليمان المزعوم وبسط السيادة اليهودية على الحرم القدسى الشريف. وهذه الجماعة أكثر تطرفا وعدوانية من حركة كاخ وسائر المنظمات الإرهابية التى نتناولها فى الصفحات التالية.

حركة أمنا : ومعناها الأمانة أو الميثاق. وهى تنظيم استيطانى يضم جماعة من الشباب المتطرف دينيا «المتدينين الأصوليين» ذوى القبعات السوداء واللحى الطويلة من خريجي المدارس الدينية. ويؤمن أعضاء هذه الحركة الدينية المتشددة بعودة المسيح اليهودى الذى سيقم لهم دولة تتمسك بتعاليم التوراة وتقوم بتطبيق الشريعة اليهودية على جميع يهود إسرائيل، وتنادى هذه الحركة بمناهضة الاتجاهات العلمانية ورفض أى تعاليم تتعارض مع تعاليم التوراة. وترفض أيضا الصهيونية ولا تعترف بدولة إسرائيل الحالية لأنها من صنع البشر وهى فى الوقت نفسه تعارض الانسحاب من كافة المناطق الفلسطينية المحتلة، وتدعو إلى تكثيف الاستيطان اليهودى فيها. وتختلف

(١٢) عبدالعزيز مصطفى، قبل أن يهدم الأقصى ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

(١٣) نزار حميد، المنظمات والجماعات اليهودية المعنية بهدم الأقصى، مجلة معلومات دولية، سوريا، العدد ٦٥.

(١٤) حمد سعيد/ الموعد، الصهيونية واستغلال الدم اليهودى، مجلة معلومات دولية، سوريا، العدد ٦٦.

المشترك لليهود^(١٧) وكلها أساطير لا توجد إلا في خيالهم المريض. ولا يفوتني أن أنه في هذا الصدد إلى ما سبق أن أشرت إليه سلفاً من قيام إسرائيل بوضع برنامج تربوي بهدف غرس الفكر الإرهابي وتنميته في نفوس الشباب الإسرائيلي من خلال التخطيط التربوي لمحتوى المناهج الدراسية لبعض المواد مثل اللغة العبرية، الدين اليهودي، التاريخ اليهودي، والأدب العبري مما ساعد على ولادة هذه النزعة العدوانية والخوف من الغير، وجعل الإسرائيلي في حالة تحفز واستنفار دائم ضد كل ما هو غير يهودي.

ويمكن القول بأن الإرهاب الذي تمارسه إسرائيل - من خلال هذه المنظمات الإرهابية التي بينت أهدافها ومراميها من تهويد لفلسطين العربية، وتكثيف للاستيطان، وتكريس للاحتلال الإسرائيلي في الأرض العربية المحتلة، وسعى مخطط لبناء الهيكل اليهودي، مكان المسجد الأقصى - ليس وليد اليوم إنما يضرب بجذوره في أعماق الفكر الصهيوني، وفي تطبيقات وممارسات إسرائيل العدوانية كما هو مشاهد في الضفة الغربية وقطاع غزة والقدس، وسائر الأراضي العربية المحتلة، مما يعزز، بيقين مطمئن، إرهابية الكيان الصهيوني، في فلسطين العربية، ونازيته.

وحركة «تسفيا» ومنظمة إبال «التنظيم اليهودي المقاتل»، ومنظمة «دوف» أي منظمة قمع الخونة^(١٥) ويرى بعض الباحثين أن فكر، وسلوك هذه المنظمات الإرهابية في إسرائيل يُعزى إلى العديد من الأسس التي تقوم عليها العقيدة الصهيونية نذكر منها استباحة الحقوق الطبيعية للعرب، ومنها حق الحياة حتى تصبح إبادة الجنس العربي عملاً مطلوباً ومشروعاً، وتسويغ اللجوء إلى أي وسيلة مهما كانت صفتها الإجرامية لتحقيق الأهداف الصهيونية، واعتماد قانون أعلى هو «الحق الصهيوني المطلق» فلا يعلو عليه أي حق أو مفهوم آخر، والإيمان بالقوة، وتنشئة الأجيال المتعاقبة من اليهود عليها حتى تصبح قوام ثقافتهم وتكوينهم النفسي، ويؤكد الزعيم الصهيوني «ديفيد بن جوريون» على ذلك قائلاً: «القوة إذا لم تستعمل تصبح خطراً على صاحبها وعلى المجتمع»^(١٦) كما أن هناك العديد من الأساطير والخرافات التي تقرر مصير إسرائيل وتدعوها إلى العنف والإرهاب والخوف من الآخر وتجعل اليهود في حالة استنفار كامل وتحفز للعدوان والعنف منها: اللاسامية أو أبدية العداء لدى شعوب العالم وكرهيتهم لليهود كيهود، وتفوق اليهود على بقية شعوب العالم، والمصير

(١٥) المنظمات والجماعات اليهودية المعنية بهدم الأقصى، مرجع سابق.

(١٦) مقدمة في الإرهاب الإسرائيلي، مرجع سابق.

(١٧) الصهيونية واستغلال الدم اليهودي، مرجع سابق.

طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

القلوب الكبيرة

كان كعب بن زهير بن أبي سلمى الشاعر الجاهلي ممن هجا النبي ﷺ، فأهدر دمه، فلما بلغه ذلك خشي عاقبة أمره بعد فتح مكة، ونصحه بعض أصحابه بأن يستسلم لرسول الله فإنه لا يحمل ضغنا لأحد، قائلاً: إن هذا أنجى من كل وسيلة. فقصد إليه في المسجد واندفع ينشده لاميته المشهورة حتى بلغ إلى قوله:

نبئت أن رسول الله أوعدني
والعفو عند رسول الله مأمول
فألقي رسول الله ﷺ برده عليه.

المنافق العلیم

عن أبي عثمان النهدي، قال: سمعت عمر ابن الخطاب يقول على المنبر: «إياكم والمنافق العلیم» قالوا: وكيف يكون المنافق علیمًا؟! قال: «يتكلم بالحق ويعمل بالمنكر».

إشراقات روحية

لابن عطاء الله السكندري يتحدث عن ربه

- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو الذي أظهر كل شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو الذي ظهر بكل شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو الذي ظهر في كل شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو الظاهر قبل وجود كل شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو الواحد الذي ليس معه شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، وهو أقرب إليك من كل شيء.
- كيف يتصور أن يحجبه شيء، ولولاه ما كان وجود شيء.

أخى..

إذا جهلت فاسأل، وإذا أسأت فاندِم، وإذا ندمت فأقلع، وإذا أفضلت على أحمد فاكتم، وإذا منعت فأجمل.

لكم أقول

يا معشر الأغنياء لكم أقول: استكثروا من
الحسنات فإن ذنوبكم كثيرة.
ويا معشر الفقراء لكم أقول:
أقلوا من الذنوب فإن حسناتكم قليلة.

هي أكثر من أن تحصى

اجتمع قس بن ساعدة وأكثم بن صيفى فقال
أحدهما لصاحبه: كم وجدت في ابن آدم من
العيوب؟
قال: هي أكثر من أن تحصى، وقد وجدت
خصلة إذا استعملها الإنسان سترت عيوبه.
قال: وما هي؟ قال: حفظ اللسان.

دعاء

اللهم إني أسألك بك، ولا أسألك بأحد غيرك
أن توفقني لصالح الأعمال وتطلق لساني عند
السؤال، وتثبت قلبي على دينك يوم الرجف
والزلال ياذا العزة والجلال.

حقا

قال الأصمعي: قلت لأعرابي معه شاة، لمن هذه
الشاة؟!
فقال: هي لله عندي.

أبو تمام.. والكندى

امتدح أبو تمام الخليفة العباسي أحمد بن
المعتصم بقصيدة، فلما بلغ إلى قوله:
إقدام عمرو في سماحة حاتم
في حلم أحنف في ذكاء إياس
قال له الكندى بجرأة وثبات: الأمير فوق من
وصفت، فأطرق أبو تمام مليا ثم قال:
لا تنكروا ضربى له من دونه
فأله قد ضرب الأقل لنوره
مثلا شرودا في الندى والباس
مثلا من المشكاة والنبراس
فسكت الكندى، وأعجبت الفئدة الحاضرة
لفطنة أبي تمام وأصاله رأيه، وجودة فكره، وسرعة
خاطرته.

لم تخطيء.. فراسته

قال عمرو بن نُجيد: كان شاه الكرمانى حاد
الفراصة لا يخطئ ويقول: من غض بصره عن
المحارم، وأمسك نفسه عن الشهوات، وعمر باطنه
بالمراقبة، وظاهره باتباع السنة، وتعود أكل الحلال،
لم تخطيء فراسته.

تعنّة ودعاء

أصدر فضيلة الأمين العام لمجمع البحوث الإسلامية
قراراً يقضى بأن يُسند إلى الشيخ:

الطاهر محمد الطاهر الحامدي

مدير عام مجلة الأزهر القيام بعمل وظيفته «مدير
عام البحوث والتأليف والترجمة»، إضافة إلى عمله
الأصلي بصفة مؤقتة وذلك لحين شغلها بصفة أصلية
بمن تتوافر فيه شروطها وفق أحكام قانون الوظائف
القيادية رقم (٥) لسنة ١٩٩١م ولائحته التنفيذية.

ويسر «مجلة الأزهر» أن تهنيء الشيخ الجليل
الطاهر محمد الطاهر الحامدي باختياره «مديراً
عاماً للإدارة العامة للبحوث والتأليف والترجمة»،
راجية له ما تعهده فيه من اليقظة والإخلاص والعمل
الدائب مع ارتقاب عودته وتفرغه للمجلة ليأخذ
مكانه العزيز.

[أسرة تحرير مجلة الأزهر]

خطبة الجمعة :

تزهوا الإسلام عن صفائركم^(١)

لفضيلة الأستاذ الدكتور / أحمد الشرباصي

الحمد لله يا عزيزا يريد لعباده العزة بلا طغيان، وقديرا يريد لأهله دينه اقتدرا لا ييغون به على إنسان
﴿ وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ﴾^(٢)
نشهد أن لا إله إلا أنت، ونشهد أن سيدنا ومولانا محمدا عبدك ورسولك، كان سيد قومه بلا استبداد،
ورأس جماعته بلا فخر أو اعتداد، فصلواتك اللهم وسلامك عليه، وعلى آله وحزبه، وجماعته وصحبه،
الذين لانوا في غير ضعف، واشتدوا في غير عسف، فأولئك لهم الأمن وهم مهتدون.

فإما هداية من غواية، وإما تطهير للدنيا ممن
يريدون أن يكونوا في الأرض آلهة من دون الله
يعبدون، ولكن الذين يسمون أنفسهم بالمسلمين
في عصور الضعة والضعف والهوان، لا يفكرون
في شيء من هذا النضال، ولا يهتمون بقليل أو
كثير من جليل الأعمال، بل حسبهم أن يتكلموا
على ميراث الأجداد، وأن يتباهوا بكثرة الأعداد،

يا أتباع محمد ﷺ ...
كان المسلمون في أيام العزة والسيادة، لا
يشغلون أنفسهم إلا بما يتناسب مع عالي
هممهم، وكبير عزائمهم، فهم يفتحون عقول
الناس بالحكمة والنور، ويقتحمون أرجاء العالم
بالحداية والتبشير، ويحررون العبيد من أغلال
الإهانة والتحقيق، ويبطشون صادقين بالجبارين،

(٢) الشورى (٤٠).

(١) القيت يوم الجمعة ٨ من ذي الحجة ١٣٦٨ هـ - الموافق ٣٠ من سبتمبر سنة ١٩٤٩ م.



والنصوص الدينية والوقائع التاريخية الإسلامية، التي تدلنا على سماحة الإسلام، وعدالته مع غير المسلمين، كثيرة مشهورة، قد صافحت الأسماع وطالعت العيون مرات ومرات، وها هو ذا نبي الملة وإمام الأمة محمد ﷺ، وهو المثل الأعلى في التمسك بالدين، والحرص على رضا رب العالمين، كان نبيلاً كريماً، يعاشر جيرانه من اليهود والنصارى معاشرة كلها سماحة ورجاحة فهو يعينهم وينصحبهم، ويعودهم ويزورهم، ويحدثهم ويسمع منهم، ويهدي إليهم من طعامه ومتاعه، وما فكر صلوات الله عليه وسلامه يوماً أن يتخذ من اختلاف العقيدة أو تغاير الدين، سبباً للتطاول السفهيه، أو الاعتداء الظالم، بل لقد كان منه ما هو أسمى من ذلك وأكرم.

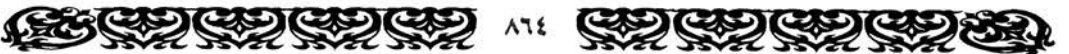
قدمت إليه يهودية شاة مسمومة تريد بذلك قتله، ثم أعلمه الله بأمرها، واعترفت المرأة بفضلي جرمها، ومع ذلك عفا عنها مع أنها يهودية مجرمة، لأنه يريد أن يوضح للعالمين كيف بعثه ربه متمماً لمكارم الأخلاق، وكثرت جراحه ﷺ في غزوة أحد جرحه المشركون الذين لا يدينون إلا بالأصنام وشق ذلك على أصحابه فقالوا له: لو دعوت عليهم؟ فقال: «إني لم أبعث لعانا، ولكني بعثت داعياً ورحمة، اللهم اهد قومي فإنهم لا يعلمون».

فانظر كيف ترفع صلوات الله عليه عن طلب العقاب والنقمة لهم، فضلاً عن الاعتداء عليهم، أو الإساءة لهم، مع أنهم هم البادئون! قد يضل ضال في التفكير فيقول: إن هذا التصرف من باب الغيرة على الملة، والغضب من

وأن يطلبوا الجدل بالسنة حداد، وحسبهم أن يقيموا الدنيا ويقعدوها من البكاء والأنين، والنشيج الحزين، كلما ضاعت من الوطن الإسلامي رقعة، أو هتكت للدين المحمدى حرمة، أو عطلت من شريعة السماء فريضة.

وتراهم يقبلون على تفاهات وصغائر يحسبوننها من الدين، والدين عنها بعيد، ويظنوننها من الخير للإسلام وهي لو علموا طعنات توجه إليه منهم وهم لا يشعرون.

إن الإسلام قد جاء ليحقق في المرء معنى إنسانيته الكاملة، التي تتعالى عن شهوات الأجساد ونزوات النفوس، وضلالات العصبية وترهات العقول، ولقد روى عن جابر بن عبد الله قال: مرت جنازة فقام لها رسول الله ﷺ وقمنا معه، فقلنا يا رسول الله، إنها يهودية، فقال: «إن الموت فزع، فإذا رأيتم الجنازة فقوموا» أي إن الموت له رهبة وزلزلة التي تخشع لها القلوب، وتعتبر لديها الأبواب، فيجب أن يقوم المرء له مذكراً موقراً، دون التفات إلى شخص من مات. وفي رواية أخرى أن سهل بن حنيف وقيس بن سعد، كانا قاعدين بالقادسية، فمرت بهم جنازة فقاما لها، فقبل لهما: إنما هو من أهل الذمة «أي ليس مسلماً» فقالا: إن رسول الله ﷺ مروا عليه بجنازة فقام لها، فقبل له: إنه يهودي فقال: «أليست نفساً؟!». نعم يا سيدى يا رسول الله، إنها نفس لها حرمتها الإنسانية، وإن الموت له جلاله وعظته، فإذا مر علينا مثل هذا الحادث، دون أن نتعظ به أو نلتفت إليه فكيف نكون من الناس، أو ندعى أننا من أصحاب القلوب.





والهوان، ثم لا يفضلون عليها بالقوت! ليتهم يؤدبون الذين يمتصون دماءهم وأموالهم، ثم ينفقونها جهارا نهارا على أجسام البغايا، وموائد الخمر، وحلقات القمار!.. ليتهم يؤدبون أولئك الذين يظنون أن الأرض قد ألقيت عليهم من السماء، مختومة بأسمائهم وألقابهم، فذهبوا يتحكمون وينكلون، ويشردون ويتعسفون ويعطون ويمنعون، ويرتكبون كبريات المخازي والمآسي، لا في سبيل غرض شريف أو قصد نبيل، بل في سبيل المطامع والشهوات، والأهواء الضالة ضلال الشيطان اللعين!..

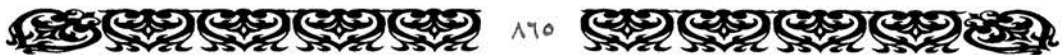
يا أتباع محمد ﷺ ..

هناك نوع من البطولات يسمى البطولات الرخيصة وهو أن يعجز الإنسان عن بلوغ غاية أو وصول نهاية أو التغلب على مشكلة فيحاول أن يستر ضعفه ويرضى مركب النقص فيه بالتردى في أعمال صغيرة حقيرة، لا تقدم ولا تؤخر، ثم يفتح فمه كالبركان قاذفا منه عريض الادعاءات وطويل الافتخارات فحاشا كم أن تكونوا من هؤلاء فإنما أعددتكم لعمل موصول وسعى مقبول فترفعوا بأنفسكم عن سفساف الأمور وعلقوا همتكم بعظائم الأعمال، واتقوا الله الذي أنتم به مؤمنون إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون!..

قال ﷺ: ما من شيء أثقل في ميزان المؤمن يوم القيامة من خلق حسن، وإن الله ليبغض الفاحش البذئ وقال ﷺ: «أتق الله حيثما كنت، واتبع السيئة الحسنة تمحها وخالق الناس بخلق حسن!».

مخالفها والخارجين عليها، فنقول: بثست الغيرة، إنها لغيرة مجنونة حمقاء عمياء. لا تحسن تصرفا، ولا تعرف كيف تدعو إلى دينها، لأن الغيور على الدين يفعل ما ينفعه ويرفعه، لا ما يشينه ويضعه، ومثل هذه الحماقات الصغيرة، التي يرتكبها أولئك الأغرار باسم الإسلام، وهم يعدون من المسلمين، تصور الإسلام للجاهلين به ديناً همجياً وحشياً، لا يحترم حقوق الناس، ولا يراعي حرمة حرياتهم، مع أنه الدين الذي يوصى بالإحسان إلى أهل الأديان كلها، وأن نعامل المخالفين لنا في الدين، من مواطنين وذميين، معاملة المساواة والقسطاس، لهم مالنا وعليهم ما علينا، وإن المسلم الصحيح ليستطيع أن يكون أفضل داعية إلى دينه بمعاملاته الشريفة، وأخلاقه الجميلة وآدابه العالية، وحسن سلوكه مع جيرانه ومعاشرته، لأن المسلم إلف مألوف، ولا خير فيمن لا يآلف، وأقرب الناس من رسول الله في الجنة يوم القيامة أحاسن الناس أخلاقاً، الموطئون أكنافاً، الذين يآلفون ويؤلفون!..

ليت الذين يدعون بأن الغيرة تاكل قلوبهم على الدين، فتضلهم عن الصراط المستقيم، ليت هؤلاء يوجهون طاقة جهودهم وجهادهم إلى ما يستحق المجاهدة والكفاح، من كبائر الإثم وعظائم السيئات.. ليتهم يؤدبون الذين يحاربون الله جهارا نهارا، ويناهضون شريعته، ويعطلون تعاليم كتابه، ثم يقولون: بلا خجل نحن من المسلمين!.. ليتهم يؤدبون أولئك الذين سادوا في غفلة الزمن، فاتخذوا من الناس عبيدا ومطايا، يركبونها ويسيمونها الخسف



فضل قراءة القرآن الكريم وتعلمه وتعليمه

لفضيلة الشيخ / فوزي الزفراف

القرآن الكريم كتاب الله المكنون لا يمسه إلا المطهرون، أنزله الله على رسوله الصادق الأمين محمد بن عبد الله ﷺ ليكون معجزته الكبرى على صدق رسالته، وشرف الله شهر رمضان على سائر شهور السنة بنزول القرآن الكريم فيه

﴿ شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ ﴾ (١)
وسمى الليلة التي نزل فيها ليلة القدر، وأعطاه الله - جل شأنه - منحة خاصة لأمة محمد ﷺ بأن جعل العبادة فيها خيراً من ألف شهر.

﴿ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴿١﴾ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ ﴿٢﴾ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴿٣﴾ نَزَّلُ الْمَلَائِكَةَ وَالرُّوحَ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ ﴿٤﴾ سَلَامٌ هِيَ حَتَّىٰ مَطْلَعِ الْفَجْرِ ﴾ (٢).

التحدى عن الإتيان بمثله .

ولقد وقف العرب وهم أرباب الفصاحة

﴿ قُلْ لِّينِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَٰذَا

والبلاغة - عند نزول القرآن الكريم وسماعه

الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ ۚ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ (٣)

مذهولين مبهورين مشدودين عاجزين عند

(٢) سورة القدر.

(١) البقرة (١٨٥).

(٣) الإسراء (٨٨).



أو الإتيان بمثل عشر سور فقط

﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ
مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ
مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (٤).

أو الإتيان بمثل سورة واحدة فقط وهذا منتهى التحدى.

﴿ أَمْ يَقُولُونَ أَفْتَرَنَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا
مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (٥).

ويصف الرسول ﷺ القرآن فيقول سيدنا على ابن أبى طالب - رضى الله عنه - : سمعت رسول الله ﷺ يقول : « كتاب الله فيه خبر ما قبلكم، ونبا ما بعدكم، وحكم ما بينكم، هو الفصل ليس بالهزل، هو الذى لا تزيع به الأهواء، ولا يشبع منه العلماء، ولا يخلق « يبلى » على كثرة الرد، ولا تنقضى عجائبه، هو الذى من تركه من جبار قصمه الله، ومن ابتغى الهدى فى غيره أضله الله، هو حبل الله المتين والذكر الحكيم، والصراط المستقيم » (٦).

والقرآن الكريم هو الكتاب السماوى الذى ضمن الله حفظه من الضياع والتحريف

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (٧).

ولقد أنعم الله على الأمة المحمدية فأجزل لها العطاء

والأجر والثواب والحسنات بفضل القرآن الكريم، فجعل تلاوته تعبدًا، وفاض بالحسنات على من يقرأه، فعن عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله ﷺ : « من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة، والحسنة بعشر أمثالها، لا أقول ألم حرف، ولكن ألف حرف، ولام حرف، وميم حرف » (٨).

ويرغب النبى ﷺ المسلمين فى تلاوة القرآن الكريم، وتدبر معانيه، ودراساته وتعلمه وتعليمه، فعن أبى هريرة - رضى الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال : « ما اجتمع قوم فى بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه فيما بينهم إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة، وذكرهم الله فيمن عنده » (٩).

وقراءة القرآن الكريم نور للمسلم فى دنياه، يرشده إلى الخير، ويهديه إلى الصواب، ويبعده عن الشر، ويجنبه الزلل، ويحميه من الوقوع فى الخطأ، ويصرف عنه الشيطان، ويلبسه ثوب السكينة والاطمئنان، والهدوء وراحة البال، أما فى آخره فهى رصيد ضخم من الحسنات، وكنوز مليئة بالخيرات من ثواب الله، تفتح له أبواب رضا الله، وتقوده إلى الجنة، وتصعد به إلى أعلى درجات الجنان فعن أبى ذر - رضى الله عنه - قال : قلت يا رسول الله : أوصنى ؟ قال : « عليك بتقوى الله فإنه رأس الأمر كله، قلت : يا رسول الله زدنى . قال : عليك بتلاوة القرآن فإنه نور لك فى الأرض، وذخر لك فى السماء » (١٠).

(٥) يونس (٣٨).

(٧) الحجر (٩).

(٩) رواه مسلم فى الذكر والدعاء، ب ١١ رقم ٣٨، والبيهقى ٢٢٥.

(٤) هود (١٣).

(٦) الدر المنثور ١ / ١٥ وكنز العمال ٨٨٧.

(٨) اتحاف السادة المتقين ٤٦٦/٤ والقرطبى ١ / ٧ / ١٠ / ٣٢٠.

(١٠) الترغيب والترهيب ٣ / ٣٤٩.





ويراعى عند قراءة القرآن الكريم أمور كثيرة يغفل عنها كثير من الناس منها: صحة التلاوة، وتدبر معانيه، والعمل بأوامره ونواهيه، والتخلق بأخلاقه.. فعندما سئلت السيدة عائشة -رضى الله عنها- عن خلق الرسول ﷺ أجابت: كان خلقه القرآن.. فعار على قارئ القرآن الكريم أن يكون بوقاً مزماراً لا يعى ما يقول.. ولا يعمل بما ينطق.

قال رجل لإبراهيم النخعي: إنى أختتم القرآن كل ثلاث. قال: ليتك تختمه كل ثلاثين وتدرى أى شيء تقرأ!

وقالت السيدة عائشة -رضى الله عنها-: كانت تنزل علينا الآية فى عهد رسول الله ﷺ فنحفظ حلالها وحرامها وأمرها وزجرها، قبل أن نحفظها.

وقال ﷺ: «سيكون فى أمتى قوم يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية، هم شر الخلق والخليقة» (١٣).

وقال الحسن: حملة القرآن ثلاثة نفر: رجل اتخذهُ بضاعة ينقله من مصر إلى مصر يطلب به ما عند الناس، ورجل حفظ حروفه وضع حدوده، واستدر به الولاة، واستطال به على أهل بلده. وقد كثر هذا الضرب فى حملة القرآن لا كثرهم الله - عز وجل - ورجل قرأ القرآن فوضع دواءه على داء قلبه، فسهر ليلته،

وفضل قراءة القرآن عامة تشمل من يقرأه ومن يستمع إليه، فعن أبى هريرة - رضى الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال: «من استمع إلى آية من كتاب الله كتبت له حسنة مضاعفة، ومن تلاها كانت له نوراً يوم القيامة» (١١).

ويتفاوت العباد فى مردود حسنات قراءة القرآن الكريم بالنسبة لهم، وفى تأثير القراءة بالنسبة لغيرهم، فمنهم من له النصيب الأوفر من الحسنات والتأثير وهو المؤمن القارئ، ومنهم من لا نصيب له مطلقاً وهو المنافق الحقيقى، ومنهم من له تأثير ظاهر دون الباطن وهو المرائى، ومنهم من له تأثير باطن دون الظاهر وهو المؤمن الذى لا يقرأ القرآن الكريم، يوضح ذلك الحديث الشريف الذى يرويه أنس - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ: «مثل المؤمن الذى يقرأ القرآن مثل الأترجة ريحها طيب وطعمها طيب، ومثل المؤمن الذى لا يقرأ القرآن كمثل التمرة وطعمها طيب ولا ريح لها ومثل الفاجر» وفى رواية المنافق «الذى يقرأ القرآن، كمثل الريحانة ريحها طيب وطعمها مر، ومثل الفاجر الذى لا يقرأ القرآن كمثل الخنزيرة طعمها مر ولا ريح لها، ومثل المجلس الصالح كمثل صاحب المسك إن لم يصبك منه شيء أصابك من ريحه، ومثل المجلس السوء كمثل صاحب الكير إن لم يصبك من سواده أصابك من دخانه» (١٢).

(١٢) سنن أبى داود ح/ ١٦٦ رقم ٤٨٢٩.

(١١) مجمع الزوائد ١٦٢/٧ . وابن كثير/ ٥٤٣.

(١٣) رواه مسلم فى كتاب الزكاة.





سورة البقرة، لن تقرأ بحرف منهما إلا أعطيته» (١٥).

وعن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: قال الله - تعالى: - قسمت الصلاة بيني وبين عبدي نصفين، ولعبدى ما سأل. وفي رواية فنصفها لى ونصفها لعبدى، فإذا قال العبد: الحمد لله رب العالمين. قال الله: حمدنى عبدى، فإذا الرحمن الرحيم. قال: أثنى على عبدى، فإذا قال: مالك يوم الدين، قال مجدنى عبدى، فإذا قال: إياك نعبد وإياك نستعين، قال: هذا بينى وبين عبدى ولعبدى ما سأل، فإذا قال: اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين. قال: هذا لعبدى ولعبدى ما سأل (١٦).

وعن معقل بن يسار - رضي الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال: «البقرة سنام القرآن وذروته نزل مع كل آية منها ثمانون ملكاً، واستخرجت: الله لا إله هو الحى القيوم من تحت العرش فوصلت بها، أو فوصلت بسورة البقرة، ويأسين قلب القرآن لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر له» (١٧).

وعنه رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «قلب القرآن يأسين لا يقرؤها رجل يريد الله والدار الآخرة إلا غفر الله له، أقرؤها على موتاكم» (١٨).

وهملت عيناه، تسربل الخشوع، وارتدى الوقار، واستشعر الحزن، ووالله لهذا الضرب من حملة القرآن أقل من الكبريت الأحمر، بهم يسقى الله الغيث وينزل النصر، ويدفع البلاء.

والقرآن الكريم كتاب الله

﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (١٤)، وكله يتعبد بتلاوته، وكل حرف من كل آية فيه يثاب المسلم بحسنات عند قراءته. غير أنه وردت بعض الأحاديث عن رسول الله ﷺ تعظم سورا من القرآن الكريم وتعظم بعض آياته، وترغب فى الإكثار من قراءتها مثل: سورة الفاتحة، وسورة البقرة، وآية الكرسي، وسورة آل عمران، وسورة الكهف، وسورة ياسين، وسورة تبارك «الملك»، وسورة التكويد، وسورة الزلزلة، وسورة التكاثر، وسورة الكافرون، وسورة الصمد «الإخلاص»، والمعوذتين.. من هذه الأحاديث: عن ابن عباس - رضي الله عنهما - قال: «بينما جبرائيل عليه السلام قاعد عند النبي ﷺ سمع نقيضا «صوتا» من فوقه فرفع رأسه، فقال: هذا باب من السماء فتح لم يفتح قط إلا اليوم فنزل منه ملك، فقال: هذا ملك نزل إلى الأرض لم ينزل قط إلا اليوم، فسلم وقال: أبشر بنورين أوتيتهما لم يؤتهما نبي قبلك: فاتحة الكتاب، وخواتيم

(١٥) رواه مسلم فى صلاة المسافر ٨٠٦ والقرطبي ١١٦/١.

(١٧) مجمع الزوائد ٣١١٦ ومسند الإمام أحمد ٢٦/٥.

(١٤) الواقعة (٧٩).

(١٦) رواه البيهقي ٣٧/٢ وإتحاف السادة ١٥٠/٣.

(١٨) مسند الإمام أحمد ٢٦/٥.





﴿أَلَهَنَكُمْ الْتَكَاثُرُ﴾ (٢٤).

سبحانك ربى أنزلت على نبيك ورسولك قرآنك، وفتحت به أبواب الخير لعبادك، وجعلته مصدر رحمتك وحسناتك، نزل به الروح الأمين على خير الأنبياء والمرسلين، فعنت لعظمته وجوه الفصحاء، وخرت لسحر بيانه جباه البلغاء، فأدعوا له صاغرين، وآمنوا به ساجدين، وأيقنوا أنه تنزيل من رب العالمين.

فاتقوا الله أيها المسلمون، واحرصوا على تعلم القرآن الكريم وتعليمه، وعلى تلاوته وترتيله، وربوا أبناءكم على حفظه وتجويده، تفوزوا وتربحوا وتنجوا، فهو الذى أخرج الناس من ظلمات الجهل والغبى والفساد إلى نور العلم والاستقامة والصلاح، وسطع نور هديه فى الأكوان، وظهرت آثار عدله ورحمته فى كل مكان. قال - تعالى -:

﴿لَا يَأْنِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلُ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾ (٢٥).

وعن عبدالله بن مسعود - رضى الله عنه - قال: «يؤتى الرجل فى قبره فتؤتى رجلاه، فتقول: ليس لكم على ما قبلى سبيل كان يقرأ سورة الملك، ثم يتؤتى من قبل صدره أو قال: بطنه، فتقول ليس لكم على ما قبلى سبيل كان يقرأ فى سورة الملك، ثم يتؤتى من قبل رأسه فتقول: ليس لكم على ما قبلى سبيل كان يقرأ فى سورة الملك، فهى المانعة تمنع عذاب القبر، وهى فى التوراة سورة الملك من قرأها فى ليلة فقد أكثر وأطيب» (١٩).

وعن ابن عباس - رضى الله عنهما - قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿إِذَا زُلْزِلَتْ﴾ (٢٠): تعدل نصف القرآن، و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (٢١): تعدل ثلث القرآن، و﴿قُلْ يَتَّخِذُ الْكَافِرُونَ﴾ (٢٢): تعدل ربع القرآن (٢٣).

وعن ابن عمر - رضى الله عنهما - قال: قال رسول الله ﷺ: لا يستطيع أحدكم أن يقرأ ألف آية كل يوم؟ قالوا: ومن يستطيع ذلك؟ قال: أما يستطيع أحدكم أن يقرأ:

(١٩) المستدرک ٢/ ٤٩٢.

(٢٠) الزلزلة (١).

(٢١) الإخلاص (١).

(٢٢) الكافرون (١).

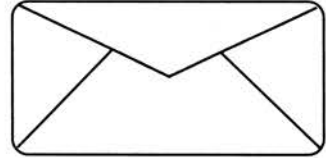
(٢٣) رواه الترمذی ٢٨٩٤ والمستدرک ١- ٥٦٦.

(٢٤) الترغيب والترهيب ٢/ ٣٧٩.

(٢٥) فصلت (٤٢).



رسالة .. و .. رد



رسالة هذا العدد وردت من القارىء.. أمين جمعة محمد.. السباعية.. أسوان.. يقول فيها:

جاء فى بعض الكتب أن المحشر سيكون فى الشام وهذا يتنافى مع قوله.. تعالى:

﴿يَوْمَ تَبْدُلُ الْأَرْضُ عِثْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ﴾ (١).

ثم إن أرض الشام ضاقت بمن فيها فى عصرنا هذا، فكيف تكون أرض المحشر لجميع الخلائق من لدن آدم إلى يوم القيامة؟.

الحديث وغيره، المسجد الأقصى والأرض التى بارك الله فيها حوله وهى لب الشام، ولفظ الشام يطلق عليها وعلى ما جاورها كما أن أهل سوريا يطلقون كلمة الشام على دمشق.

أما قوله - تعالى -:

﴿يَوْمَ تَبْدُلُ الْأَرْضُ عِثْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ﴾

فيقرر بلا جدال أن الأرض والسماوات يبدلان يوم القيامة لا محالة وللعلماء فى هذا التبديل رأيان:

الأول: أنه تبديل صفة لا ذات .. بمعنى أن الذات باقية والذى يُغَيَّرُ الصفة والشكل .. كما تقول بَدَلْتُ الفضة خاتماً، إذا أذبتها وسويتها خاتماً .. فنقلتها من شكل إلى شكل، ومنه قوله -

وقبل أن نبين المراد من الآية المذكورة وأزيل شبهة الأخ القارىء، أبادر فأقول إنه لا تعارض البتة بين آيات الكتاب العزيز ولا بين القرآن والسنة الصحيحة الثابتة عن رسول الله ﷺ وقد جاء فى السنة أن أرض المحشر بالشام، فقد روى أحمد وأبو داود وابن ماجة عن ميمونة مولاة رسول الله ﷺ - أنه قالت: يا رسول الله أفنتا فى بيت المقدس قال: «أرض المحشر والمنشر، اتئوه وصلوا فيه فإن صلاة فيه بألف صلاة» .. وفى رواية لأحمد عن بعض نسائه عليه الصلاة والسلام - أنها قالت: يا رسول الله فإن لم تستطع إحدانا أن تأتية؟. قال: «إذا لم تستطع إحداكن أن تأتية فلتبعث إليه زيتاً يُسْرَجُ فيه، فإن من بعث إليه بزيت يسرج فيه كان كمن صلى فيه» .. والمراد ببيت المقدس فى هذا

(١) إبراهيم (٤٨).



تعالى :-

﴿ فَأُولَٰئِكَ يَبْدَلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ ﴾ (٢).

ويقال بدلت قميصي جبة، أى نقلت العين من صفة إلى صفة. ويقال تبدل زيد إذا تغيرت أحواله.

الثانى : أن تغنى الذات الأولى وتحدث ذات أخرى كقولك بدلت الدراهم دنانير ومنه قوله - تعالى - عن الكفار فى جهنم :

﴿ كَلَّمَائِصَّبَتْ جُلُودُهُمْ بِدَلَّتُهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾ (٣).

وكقوله - تعالى - عن أهل سبأ :

﴿ فَأَعْرَضُوا فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ وَبَدَّلْنَاهُمْ بِجَنَّتَيْهِمْ جَنَّتَيْنِ ذَوَاتِ أُكُلٍ خَمْطٍ وَأَقْلٍ وَشَىءٍ مِّن سِدْرٍ قَلِيلٍ ﴾ (٤).

فجلود الكفار المبدلة فى جهنم غير الجلود السابقة التى تهرأت وفنيت من النار، وكذلك جنتا سبأ بعد الكفر غير الجنتين الأوليين اللتين كانتا لهم قبل الكفر واللتين قال عنهما ربنا :

﴿ لَقَدْ كَانَ لِسَبَإٍ فِي مَسْكِنِهِمْ آيَةٌ جَنَّتَانِ عَنْ يَمِينٍ وَشِمَالٍ كُلُّؤَامِنٍ رَّزْقٍ رَّيْكَمَ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ بَلَدًا طَيِّبَةً وَرَبِّ غَفُورًا ﴾ (٥).

بدلهم الله بالجنتين العظيمتين جنتين أخريين تحتويان على شجر ذى ثمرٍ مُّروّ وشوكٍ وقليل من النبق عقوبة لهم على عدم الشكر (٦).

وذكر الآلوسى فى تفسيره أن ابن - عباس رضى الله عنه - قال : « تبدل الأرض يزداد فيها وينقص منها وتذهب أكامها وجبالها وأوديتها وشجرها وما فيها وتُمدّ مدّ الأديم وتصير مستوية لا ترى فيها عوجاً ولا أمتاً .. وتبدل السماوات بذهاب شمسها وقمرها ونجومها، وحاصله يُغَيَّرُ كُلُّ عَمَّا هو عليه وأنشد :

وما الناس بالناس الذين عهدتهم

ولا الدار بالدار التى كنت أعلم

وقال ابن الأنبارى : بطيها وجعلها مرة كالمهل، ومرة وردة كالدهان .. وأخرج ابن أبى الدنيا، وابن جرير، وغيرهما عن على - كرم الله وجهه - أنه قال : تبدل الأرض من فضة والسماء من ذهب.

وأخرج ابن المنذر عن مجاهد أنه تكون الأرض كالفضة والسماوات كذلك. وصح عن ابن مسعود - رضى الله عنه - أنه قال : تبدل الأرض أرضاً بيضاء كأنها سبيكة فضة لم يسفك عليها دم حرام ولم يعمل فيها خطيئة (٧).

ورجح الآلوسى أن يكون الإمام على - كرم الله وجهه - على التشبيه، أى شبه الأرض المبدلة بالفضة فى البياض والسماء بالذهب.

(٣) النساء (٥٦).

(٥) سبأ (١٥).

(٢) الفرقان (٧٠).

(٤) سبأ (١٦).

(٦) مفاتيح الغيب للرازى ج ٩ ص ٣٧١ وما بعدها بتصرف.

(٧) روح المعانى للآلوسى ج ١٣ ص ٢٥٤.





وحده... وفيه إشارة إلى أن أرض الدنيا
اضمحلت وأن أرض الموقف تجددت^(٩).

هذا وأقوال أئمة المفسرين والشراح
يرجحون الرأي القائل بأن التبديل تبديل
ذات لا صفات، وبقي أن نشير إلى أمرين:
الأول: أين يكون الخلق عند التبديل؟ الثاني:
وهو ما اشتبه على الأخ السائل، كيف يحشر
الناس جميعاً على أرض ضيقة.. أما عن
الأول فقد أجاب عليه حديث عائشة الذي
أخرجه مسلم - رضى الله عنه - أنها سألت
النبي ﷺ عن هذه الآية: «يوم تبدل الأرض
غير الأرض».. أين يكون الناس يومئذ. قال:
«على السراط»^(١٠). وفي رواية الترمذى:
«على جسر جهنم»^(١١) ومثله فى رواية
«أحمد على متن جهنم»^(١٢).. وقد جمع
البیهقي من هذه الأقوال جميعاً بأن المراد
بالجسر والمتن.. الصراط.. والله أعلم.

أما عن الثانى فإن أرض المحشر سواء أكانت
أرض فلسطين أو غيرها لا تبقى على حالها
بل تُمد كمد الأديم كما سبق أن ذكرنا.
فتسع الناس جميعاً والله قادر على كل شيء،
فالذى أعادهم بعد العدم وحشرهم جميعاً
بنفخة واحدة من الصور، قادر على أن يوسع
أضيق المساحات لتسع الناس جميعاً. فلا
تَقس يا أخى أحوال القيامة على أحوال
الدنيا.

وجاء فى صحيح البخارى عن سهل بن
سعد قال: سمعت رسول الله - ﷺ - يقول:
«يحشر الناس يوم القيامة على أرض بيضاء
عفراء كقرصة النقي»^(٨).. قال سهل أو غيره
ليس فيها معلم لأحد.

قال ابن حجر فى شرح هذا الحديث..
قرصة النقي أى الدقيق النقي من القش ومن
النخالة.. وشرح قوله ﷺ «ليس فيها معلم
لأحد».. المراد أنها ليس فيها علامة سكنى ولا
بناء ولا أثر ولا شيء من العلامات التى
يهتدى بها فى الطرقات كالجبل والصخرة
البارزة، وفيه تعريض بأرض الدنيا وأنها
ذهبت وانقطعت العلاقة بينهما.. وقال ابن
أبى جمرة: فيه دليل على عظم القدرة
والإعلام بجزئيات يوم القيامة ليكون السامع
على بصيرة، فيخلص فيه من ذلك الهول لأن
فى معرفة جزئيات الشيء قبل وقوعه رياضة
النفس وحملها على ما فيه خلاصها، بخلاف
مجيء الأمر بغتة وفيه إشارة إلى أن أرض
الموقف أكبر من هذه الأرض الموجودة جداً،
والحكمة فى الصفة المذكورة أن هذا اليوم يوم
عدل وظهور حق، فاقترضت الحكمة أن يكون
المحل الذى يقع فيه ذلك طاهراً من عمل
المعصية والظلم وليكون تجليه - سبحانه
وتعالى - على عباده المؤمنين على أرض تليق
بعظمته ولأن الحكم فيه إنما يكون لله

(٩) فتح البارى بشرح صحيح البخارى ج ٢٤ ص ١٧٨.

(١١) رواه الترمذى.

(٨) رواه البخارى.

(١٠) رواه مسلم.

(١٢) رواه أحمد.





مازالوا متفوقين علينا في الثواب بسبب غناهم.. فقال لهم - صلوات الله عليه وسلامه :-

﴿ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ۖ ﴾ (١٤).

والعدد مطلوب بذاته كما قال العلماء ولا يجوز أن ينقص أو يزيد لاحتمال أن يكون لتلك الأعداد حكمة وخاصة تفوت بمجازة ذلك العدد، وقد عُدَّ القرافي الزيادة من البدع المكروهة لأن شأن العظماء إذا حددوا شيئاً أحبوا أن يوقف عنده، ويعد الخارج عنه مسيئاً للأدب، قالوا: وذلك كالدواء، إذا زيد فيه أو نقص ذهب فائدته ومثلوا لذلك بأسنان المفتاح، إذا زيد فيها أو نقص لا تفتح. فكذلك العدد المذكور إذا زيد فيه أو نقص لا يحصل على الثواب الموعود به، فعليك بالاتباع واترك الاختراع والنزاع (١٥).

بقي أن نقول للأخ السائل: إن لفظ الجلالة وكل أسماء الله الحسنى له قدسيته وجلاله، لا بد أن ينطق نطقاً صحيحاً كما يُقرأ في القرآن الكريم بلا مد في أوله ولا في آخره لأن المد في أوله كفر.. لأنه يتحول إلى استفهام. والمد في آخره، لحن لا يليق بجلال الله. على أن الذكر لا يؤدي ثمرته المرجوة من خشوع القلب وامتلائه بالخشية إلا إذا كان النطق بلفظ الجلالة والأسماء الحسنى عموماً على النحو الوارد في القرآن الكريم. والله أعلم.

وفي المسألة أحاديث أخرى وكلام كثير لا يتعارض بعضه مع بعض، وفيما ذكرنا كفاية لإزالة الشبهة التي عرضت للأخ السائل. والله أعلم.

● وفي رسالة الأخ أمين جمعة سؤال آخر عن تسبيح الله وتحميده وتكبيره دُبر كل صلاة ثلاثاً وثلاثين. ويقول: لكننا نرى المصلين يفعلون ذلك بسرعة لا تليق وجلال اسم الله - تبارك وتعالى - ويسأل: هل نُطق لفظ الجلالة في الذكر سواء في الصلاة أو غيرها يكون كنطقه في قراءة القرآن الكريم.

وفي حديث أبي هريرة الذي أخرجه مسلم - رضى الله عنهما - أن النبي ﷺ قال: « مَنْ سَبَّحَ لِلَّهِ دُبْرَ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَحَمْدَ اللَّهِ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ وَكَبَّرَ اللَّهُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، فَتِلْكَ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ.. ثُمَّ قَالَ تَمَامُ الْمِائَةِ.. لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ.. غُفِرَتْ خَطَايَاهُ وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبَدِ الْبَحْرِ » (١٣).

وروى أن الفقراء شكوا إلى رسول الله ﷺ أنهم ليس لهم ما يتصدقون به كما يفعل إخوانهم الأغنياء. فأرشدهم إلى ختام الصلاة السابقة كي يعوضوا ما فاتهم من ثواب الصدقة، ففعلوا. ثم عادوا إليه مرة أخرى يقولون: إن إخواننا الأغنياء سمعوا ما نقول وعلموا ما نفعل، ففعلوا فعلنا. أي أنهم



﴿ فَسَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

استنفاء أركان القعدة

تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد الشيخ / عبد الفتاح الزيات

● سؤال من خالد عبد المحسن سعد -
حوش عيسى - :

- أنا رجل مسلم من المواظين على أداء الصلوات في وقتها ولكنني أصبت بمرض في ساقى ولا أستطيع الجلوس للتشهد إلا على كرسى وكذلك فى الركوع . فما هى الطريقة التى أستطيع أن أؤدى بها فريضة الصلاة من غير تقصير ؟

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد بأنه من المنصوص عليه شرعاً أن المريض إذا عجز عن الصلاة وهو قائم، أو خاف زيادة

المرض أو أصابه من ذلك ألم يشغله عن الخشوع الواجب فى الصلاة، عليه أن يصلى قاعداً كيف شاء لأن ذلك أيسر على المريض، والدليل على ذلك قول رسول الله ﷺ لعمران بن حصين: « صل قائماً فإن لم تستطع فقاعداً فإن لم تستطع فعلى جنبك... إلخ » [الحديث]

ولأن عذر المرض أسقط عن المريض الأركان فلأن تسقط عنه الهيئات أولى، فإذا تعذر الركوع والسجود أو مأ برأسه قاعداً إن قدر على القعود وجعل سجوده بالإيماء أخفض من ركوعه .

وإذا كان السائل يقول: إنه لا يستطيع

الجلوس إلا على كرسى وأنه لا يستطيع الركوع ففي هذه الحالة يصلى وهو جالس على الكرسى وعليه أن يكبر تكبيرة الإحرام ثم القراءة واقفا ثم يكمل صلاته جالسا، ويومئ للركوع برأسه ويسجد فعلاً إن كان يستطيع السجود فإن لم يستطيع أومأ له برأسه كالركوع وجعل إيماءه للسجود أخفض من الركوع، وصلاته صحيحة مادام العذر قائماً فإن زال عذر المرض وجب عليه أن يصلى وهو قائم بركوع وسجود لعدم وجود العذر حينئذ.

هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم.

● سؤال من فضل الله . س . ف - وادى

حلفا :-

- قمت ببيع بعض أطياني الزراعية بمبلغ لا بأس به لأشتري به عمارة في أسوان ولكنى لم أوفق فى الشراء وترتب على ذلك أننى كنت أصرف من هذا المبلغ حتى بلغ ما قمت بصرفه حوالى النصف وبقي النصف الآخر فهل تجب فيه الزكاة مع العلم أنه ليس فائضاً عن حاجتى وحاجة أولادى لأننى كلما احتجت أية مصاريف آخذ منه؟

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله ومن والاه نفيد

بأن شرط وجوب الزكاة كما نص على ذلك فى فقه المذاهب - ملك نصاب حولى تام فارغ عن دين عليه لأى من جهة العباد وكذا عن حاجته الأصلية تحقيقاً كالنفقة ودور السكن وآلات الحرب والثياب المحتاج إليها لدفع الحر والبرد، أو تقديراً كالدين فإن المدين محتاج حتماً إلى قضائه خوف الحبس الذى هو فى الحكم كالهلاك وآلات الحرفة وأثاث المنزل ودواب الركوب وكتب العلم، فإن كان عنده مبالغ مستحقة يصرفها إلى تلك الحوائج صارت كالمعدومة وصارت مثل الماء الذى يحتاج إليه للدفع العطش فإنه يصبح كالمعدوم وجاز التيمم للصلاة.

وصرح ابن مالك بأن من معه دراهم ومسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية فإنه لا تجب فيها الزكاة إذا حال عليها الحول وهى عنده، وهذا الذى جاء عن ابن مالك وإن كان موافقاً لظاهر عبارات المتون فإنه يحمل على ما إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فإن حال عليه وبقي فى يده نصاب فإنه يزكى ذلك الباقي وإن كان قصده الإنفاق منه على نفسه وعياله فى المستقبل.

وعليه فإن ما بقى فى يد السائل من هذا المال بعد الصرف فى حوائجه الأصلية وبلغ النصاب الشرعى وحال عليه الحول فإنه تجب فيه الزكاة وهى ربع العشر أى : ٢,٥٪.

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال والله أعلم.



● سؤال من رباب السيد فرحات -
النيب - الجيزة:

- نظراً لما نراه ونسمعه عن جرائم
إسرائيل وفظائعها وتقتيلها للفلسطينيين
الذين يدافعون عن أرضهم وعرضهم فهل
يجوز إخراج الزكاة لهؤلاء الفلسطينيين
على أية صورة وبأية وسيلة؟

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على
رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد
بأننا نشكر الأخت السائلة على هذه النخوة
وهذا الإحساس الذى هو نابع من عقيدتنا
التي ترفض الظلم وتحث على مقاومة المعتدى
الباغى الغاصب.. ثم نقول: لقد بين الله -
سبحانه وتعالى - مصارف الزكاة فى الآية رقم
٦٠ من سورة التوبة والتي حددتها بثمانية
مصارف، والفقهاء متفقون على تحديد المراد
منها فيما عدا المصرف المعبر عنه بقوله -
تعالى :-

﴿وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾^(١). فإنهم اختلفوا فى
تحديد المراد منه، والأكثر على أن المراد منه
«الغزاة»، والغزاة هم جند المسلمين الذين
يعدون ويجهزون للدفاع عن الوطن ويردون
عنه العدو ويقومون على حماية الدين وتأمين

الدعوة الإسلامية والإنفاق على هؤلاء الغزاة
وعلى كل من يدافع عن الأرض والعرض وعن
بيوت الله فى الأرض يشمل كل ما يحتاجونه
ويعينهم على أداء واجباتهم والقيام بها على
الوجه المطلوب من عتاد وسلاح وتموين وكل
ما يؤدى إلى مساعدتهم لتحقيق مطالبهم.
والأخوة الفلسطينيون أحوج ما يكونون إلى
مثل هذه المساعدة التي تقويهم على الوقوف
فى وجه هذا المعتدى الباغى الغادر المدجج
بالعتاد والسلاح ونظم القتال الحديثة وهم بلا
شك داخلون فى معنى «وفى سبيل الله»
والمعبر عنهم بالغزاة وهم بذلك مصرف من
مصارف الزكاة المنصوص عنه فى الآية
السابقة.

غير أنه لاعتبار المبلغ المدفوع لهؤلاء
المدافعين عن حقهم الشرعى، من الزكاة
الواجبة شرعاً فى المال فإنه يجب على صاحبه
أن ينوى عند الدفع أن يكون المبلغ المدفوع
زكاة ماله، إذ النية شرط من شروط إخراج
الزكاة.

هذا إذا كان الحال كما ورد فى السؤال.
والله أعلم.

(١) التوبة ٦٠.



الزَّوْجُ مَكَاتِلٌ وَمَحَلٌّ

لِلْمُسْتَاذِ / مَجْدِي عَبْدِ الْمُحْمَدِ بَشِيرٍ

اقتضت حكمة الحكيم الخبير - سبحانه - حفظ النوع البشري وبقاء النسل الإنساني إعماراً لهذه الدنيا وإصلاحاً لشئون العالم. يقول - سبحانه -: ﴿ هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا ﴾ (١). ولذا شرع الحكم العدل ما ينظم العلاقات الإنسانية بين الجنسين الذكر والأنثى ومن أجل ما شرع وأجمله سنة الزواج وما لها من حكم وأحكام ومقاصد وغايات وأداب، فالزواج ضرورة اجتماعية لها دورها الفعال في بناء الحياة وتكوين الأسر وتأسيس البيوت، كما أنه المنوط به تكوين أوثق الوشائج وأقوى الروابط، وهو شرعة إلهية ثمرتها اليانعة استقامة الحال وهلدوء البال وراحة الضمير. إنه أمر يتواءم مع الفطرة وتقتضيه السجيا الطيبة قبل أن تحت عليه الملة وتطلبه الشريعة السمحة. إنه ينسجم تمام الانسجام مع الطباع السليمة والفطر السوية. إنه حصانة وابتهاج.. وغاية القول فيه إنه آية من آيات الله الدالة على حكمته.

قال - تعالى -:
مستجيباً لنداء الرسول الكريم - ﷺ - حين قال :
« يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة
فليتزوج، فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج، ومن
لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء » (٣) كما أن
الشاب يدقق في الاختيار استجابة لقوله - ﷺ -:
« تزوجوا الودود الولود فإنني مكاثر بكم الأمم يوم
القيامة » (٤).

﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ
أَزْوَاجًا لَتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً
إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يُفَكِّرُونَ ﴾

والفرد يسعى إلى الزواج منذ شبابه الباكر

(٢) الروم - آية ٢١.

(١) هود (١٦).

(٣) أخرجه البخاري ومسلم من حديث ابن مسعود - رضي الله عنه.

(٤) أخرجه أبو داود والنسائي وغيرهما.



المنهج بالتسويق والتأخير وأى لون من ألوان التعقيد، إنما يحددون عن شرع الله ويجانبون سنة رسول الله - ﷺ - القولية والفعلية .

أولى تلك الظواهر: ظاهرة العنوسة وتأخر كثير من الجنسين عن الزواج . وهى ظاهرة استشرت، وحجة المستمسكين بها المدحوضة هى تعلقهم بآمال وأحلام، وتشبثهم بخيالات وأوهام وتمسكهم بطموحات أو قل مثاليات هى فى الحقيقة نسج الشيطان وتلبيسه .

إن العنوسة مدعاة للوقوع فريسة لأنواع الزواج المشبوه ومرد تلك المشكلات ضعف المعتقد وقلة الديانة وسوء الفهم لأحكام الشريعة . إنه النظر المشوش حول المستقبل والتخوف الذى لا مبرر له . . والسلف الصالح عليهم الرضوان قدوتنا، يقول الصديق : أطيعوا الله فيما أمركم من النكاح ينجز لكم ما وعدكم من الغنى . ويقول ابن مسعود : التمسوا الغنى من النكاح . وأما التقاعس عن ذلك فإن له مضاره الخطيرة وعواقبه الوخيمة لا سيما فى زمن فشت فيه أسباب الفتن والسبل المنحرفة لقضاء الشهوة . فلا عاصم إذن من الانزلاق فى مهاوى الرذيلة والفساد الأخلاقى إلا التحصن بالزواج الشرعى .

وثانى الظواهر هى: ظاهرة عضل النساء من زواج الأكفاء . والرسول - ﷺ - يقول : « إذا أتاكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه، إلا تفعلوه تكون فتنة فى الأرض وفساد

وقد بين الفاروق ما يمكن أن يمنع من الزواج بقوله لقبیصة : « ما يمنعك من الزواج إلا عجز أو فجور » . وقانا الله الأمرين . وفى تبيان أن الزواج أمر جوهري مُلح . . يقول ابن مسعود - رضی الله عنه - : « لو لم يبق من أجلى إلا عشرة أيام ولى طول على النكاح لتزوجت كراهة أن ألق الله عزبا » . ثم يوضح الرسول ﷺ أن الخير كل الخير فى الزواج حين قال - ﷺ - : « وأتزوج النساء، فمن رغب عن سنتي فليس مني » (٥) .

وبعد تلك الإمامة السريعة بمكانة الزواج وآثاره نجد أنفسنا أمام سؤال وهو : ما بال كثير من الناس يشكوا ويتبرم ؟ . ولماذا تزداد المشكلات الاجتماعية للزواج وتتفاقم ؟ . وما السبب فى أن الأدواء الأسرية تكثر وتتعاظم ؟ . . نعم لقد كثر الحديث عن مشكلات الزواج وتوالى فيه الكتابات والمقالات وحيث إن تلك المشكلة الخطيرة تضرب بجذورها العميقة فى صميم الحياة الاجتماعية للفرد والجماعة على مختلف الظروف والمستويات، فتكاليف الزواج تمثل شبحاً مخيفاً للشباب . فهل من مخرج ؟ .

ولا ريب أن شريعتنا الغراء قد أبانت المنهج الواضح الصحيح حين جاءت بتيسير أمور الزواج والتشجيع على الاقتصاد فى نفقاته . فقد روى الإمام أحمد من حديث عائشة أن رسول الله - ﷺ - قال : « إن أعظم النساء بركة أيسرهن مؤونة » ومن ثم فالذين يخالفون هذا

(٥) رواه أحمد .





رجلاً بما معه من القرآن. وقال لآخر التمس ولو خاتماً من حديد.

رابعاً: التكاليف الباهظة والعبادات العقيمة التي فرضها البعض تقليداً ومفاخرة وإسرافاً ناسين قول الله: «إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين وكان الشيطان لربه كفوراً».

خامس الأمور: ما أحدثه البعض في حفلات الزواج من أمور منكرة بأياها الشرع إضافة إلى ما سبق. فقد توسع البعض في الاختلاط بين الرجال والنساء.

السادس: أنه بعد أن حُلَّت المشاكل وأزيلت العقبات وبنى الزوج بزوجه ودخل بها يدعى لهما: بارك الله لكما وبارك عليكما وجمع بينكما في خير. وتلك دعوة الإسلام التي خالف بها دعوة الجاهلية.

فما أجدرنا بالسير على منهج الإسلام لنحقق الحياة الاجتماعية السعيدة الموفقة التي ترفرف عليها رايات المحبة والوئام وحينها قل على مشكلات الطلاق السلام بعدما بلغت إحصاءاتها أرقاماً مذهلة تنذر بخطر كبير وشر مستطير.

والختام قوله - ﷺ -: «لا تزوجوا النساء لحسنهن، فعسى حسنهن أن يرديهن. ولا تزوجوهن لأموالهن فعسى أموالهن أن تطغيهن، ولكن تزوجوهن على الدين».. رواه ابن ماجه والبيهقي وغيرهما. والله أعلى وأعلم.

عريض» (أخرجه الترمذى وابن ماجه والحاكم بسند صحيح). والحقيقة أن هناك بعض أولياء الأمر - هداهم الله - يخونون الأمانة التي حملوها تجاه بناتهم حينما يرفضون زواجهن من الأكفاء ديناً وخلُقاً، وأمانة.. فقد يتقدم لهم الخاطب الكفو فيعتذرون متعللين بأعذار لا تصمد أمام المنطق السليم.. فمنهم من يحتج بقلة مال الخاطب ودنو وظيفته وعدم جواهرته، أو مكانته.. وكلها أمور نسبية ويغفلون أمر دينه وخلقه وأمانته. بل قد يدفع الجشع والطمع بعضهم أن يعرض ابنته الحرة المسلمة، سلعة للمزايدة والمساومة، فيالللظلم والعضل!!.. وقصة النبي شعيب أشهر من أن تحكى والأسوة في السلف الصالح متوافرة، فيها هو عمر يعرض ابنته حفصة على أبي بكر ليتزوجها، ثم على عثمان.

وثالث المشاكل وأهمها: مشكلة غلاء المهور والمبالغة في الصداق من بعض الأوساط الأمر الذى جعل الزواج عند البعض مشكلة صعبة مستعصية على الحل، إذ كيف السبيل وقد وصلت بعض المهور أرقاماً فلكية خيالية تثقل كاهل الزوج. وقد بين الفاروق - رضى الله عنه - خطأ كل تلك السلوكيات حين قال: «ألا لا تغالوا فى صداق النساء، فإنها لو كانت مكرمة فى الدنيا أو تقوى فى الآخرة لكان النبى - ﷺ - أولاكم بها. لم يصدق امرأة من نسائه ولم تصدق امرأة من بناته بأكثر من اثنتى عشرة أوقية». وانظر إلى البساطة واليسر فى فعله - ﷺ - فقد زوج



بَيْنَ الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ

اعداد الأستاذ / محمود الفشتي

(مسابقات أم قمار)

طالعنا جريدة الأخبار في عددها الصادر بتاريخ ٢٠٠١/٧/٥ بهذا التحقيق الجريء، وضمت فيه رأى خيرة رجال الدين والعلم وعلى رأسهم فضيلة مفتى الجمهورية د. نصر فريد واصل، الذي أفتى بتحريم برامج المسابقات واعتبارها لوئاً من ألوان القمار وتغريراً بالمشاهدين. نفتح باباً للمناقشة الجادة لحتوى هذا السيل المتدفق من برامج المسابقات التى تطل علينا صباح مساء من جميع القنوات التليفزيونية بالاحاح.. تطرح أسئلة ساذجة وتيسل لعاب المشاهد بجائزة مالية ضخمة مقابل اتصال تليفونى عبر النداء الألى.. ويظل يتأرجح بين الأمل والاحباط حتى يكشف أنه سراب!!

مسابقات عن موضوعات غير مفيدة وليس لها قيمة علمية أو ثقافية أو مسابقات يدفع المتسابق ثمنها للاشتراك فيها مثل ثمن المكالمة التى تحتسب لصالح الجهة التى تجرى المسابقة فتكون رصيذاً مالياً من ثمن آلاف المكالمات بينما يفوز بالجائزة المالية شخص واحد فقط فهى حرام لأنها تشجع على إهدار الوقت..

أما التأثير الاجتماعى لهذا الطوفان من برامج المسابقات التى انتشرت فى الفترة الأخيرة فى جميع قنوات التليفزيون فيشير قلق الدكتور عزة كريم الخبير الاجتماعى بالمركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنايئة لأنها غريبة على مجتمعنا. فهناك مسابقات

تعليقا على فتوى فضيلة الدكتور نصر فريد واصل مفتى الجمهورية بتحريم المسابقات الهاتفية عبر وسائل الإعلام لأنها صور مستحدثة من صور القمار والميسر، اتفق د. أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر فى رأى مع فضيلة المفتى، لأن المسابقات التى تركز على الجوانب الهزلية والمعلومات غير المفيدة محرمة، ويُقسَّم الدكتور أحمد عمر هاشم المسابقات الهاتفية إلى نوعين: الأول يتعلق بسؤال دينى أو اجتماعى أو ثقافى يختبر فيه ذكاء المتسابق وثقافته فإذا حصل على جائزة دون التقدم بمال أو بذل. لشيء يكون كالرصيد أو كالقمار فهو جائز وحلال، أما النوع الثانى فهو

خلال الأسلوب المتعمد لإطالة مدة الاتصال إذا نجح المشاهد في إتمام المكالمة. لتصل إلى ٦ أو ٧ دقائق لتصل قيمة المكالمة إلى حوالى ١٥ جنيهها كشرط للاشتراك فى المسابقة هو نوع من المقامرة بينما المفروض أن يتم اختيار المتسابقين عشوائياً.. وأخيراً يؤكد الدكتور صفوت العالم أن شكل الشاشة المصرية التى تتغنى بالريادة والتميز صار شكلاً معيباً ومهلهلاً بتكرار إذاعة هذه المسابقات العقيمة التى لا تقدم معلومات مفيدة، بل تغرى البسطاء بأحلام الكسب السريع، وتعظم من قيمة ضربة الحظ والمقامرة.

■ التعليق:

هذه المسابقات ضرب من الميسر وإهدار للوقت فى لهو من الحديث لا يُسمن ولا يُغنى من جوع.

الفهم الصحيح للإسلام

فى جريدة الأخبار فى عددها الصادر فى ٢٠١١/٧/٢ كانت لنا هذه الوقفة مع الكاتب السورى الغيور على دينه «عبدالقادر يحيى الديرانى» قال فيه:

لقد تداعت جميع الأوساط الثقافية شرقاً وغرباً علينا نحن المسلمين كما تداعى الأكلة إلى قصعتها ذماً وقدحاً واتهاماً بانتهاك حقوق المرأة وأصدروا حكمهم بأننا نحن المسلمين أعداء المرأة وطواغيتها بل وأننا أمة ضحكت من جهلها وظلمها الأمم لا سيما فى قضية تعدد الزوجات.

وبسبب الفهم الخاطيء بل والمنحرف لقضية تعدد الزوجات وبسبب هجر القرآن الكريم وعدم دراسته والأخذ من كتب وأسماء ما أنزل الله بها من سلطان، بسبب ذلك نسب لهذا الدين الحنيف الظلم كل الظلم وهضم المرأة فى هذا

إيجابية تهدف إلى تحفيز المواهب والابتكارات مثل مسابقات الاختراعات أو مسابقات تحفيظ القرآن الكريم.. هذه المسابقات مطلوبة لأنها تؤدى إلى تنمية شخصية الإنسان ومواهبه وذكائه والمفروض أن نتوسع فيها لأنها تعطى الفرصة للمغمورين من أصحاب المواهب للظهور والإبداع وتعطى الأمل للشباب بظهور القدوة المبدعة.

القمار بالتليفون هو أنسب تسمية لبرامج المسابقات عبر الهاتف التى انتشرت هذه الأيام. هذا ما يؤكد الدكتور صفوت العالم أستاذ الإعلان والعلاقات العامة بكلية الإعلام جامعة القاهرة لأنها تختلف عن مسابقات ترويج السلع والخدمات التى تهدف إلى تنشيط المبيعات وينحصر ضررها فى تعظيم وإثارة النزعة الاستهلاكية لدى الأطفال وتركيز القرارات الشرائية فى نوعيات محددة من السلع قد لا تكون مفيدة أو ضرورية للمستهلك. أما مسابقات الهاتف فشخصية المعلن فيها مبهمة بالنسبة للمشاهد فتنتطوى على الخداع خاصة لعدم إعلان اسم الفائز بالجائزة حتى يتحقق من مصداقية المسابقة، والملاحظ أن أرقام الهواتف المعلنه على الشاشة هى أرقام خدمات والمفروض أن تكون مجانية حتى لا تصبح وسيلة للتربح للمعلن. كما أن تكرار إذاعتها بين الفقرات يفسد متعة المشاهدة ويشتت انتباه الجمهور، ويؤكد مفهوم ضربة الحظ والمقامرة عن طريق النسبة والتناسب بين تكلفة المكالمة وقيمة الجائزة وقد كشف لى أحد المعلنين أنه قدم مسابقة جائزتها ٥٠٠ جنيه ربح من خلالها ٥٥ ألف جنيه قيمة المكالمات التى أجراها المشاهدون البسطاء الطامعون فى الجائزة!! هذا العبث بأحلام الناس من خلال الشاشة له تأثير خطير فى دولة نامية تعاني من ارتفاع نسبة البطالة والكساد. ومن



﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَنْبِيِّ فَأَنْكِحُوا
مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى وَتِلْكَ وَرُبُّعٌ﴾

أى: فى حالات الحروب ونقص الرجال بالاستشهاد وقد خلفوا وراءهم أرامل ويتامى .. فى هذه الحالة فقط أو بحالات إنسانية، لا نفسانية أنانية، يحق للرجل المتزوج الاقتران بأكثر من زوجة بغية تربية أبنائها التربية الصالحة؛ فيربى ذلك الرجل الصالح هؤلاء الأيتام مع أولاده كما لو كان أبوهم موجودا وكأنه أب ويأخذ أموالهم ويديرها لهم بتشغيلها لصالحهم حتى تتأمن منها نفقاتهم وأمور معيشتهم وإذا ما كبروا يجدونها بين أيديهم محفوظة كما ينقذهم من برائن الانحطاط الأخلاقي والفساد الاجتماعي لعجز الأم «الأنثى» عن قيامها بهذا الدور من حيث تقويمهم وتسليكهم سبل الرشاد والسيطرة على سلوكيات أبنائها البالغين وكبح جماح انحرافهم وشذوذهم إذ ليس الذكر كالأنثى، ولكل مقام على حسب الخلق والتكوين الطبيعي، فسيطرة الرجل النبوية والطبيعية «من ناحية نفسية وفسبولوجية» تختلف تماما عن سيطرة المرأة .. وهذا أمر مقطوع فيه بالواقع العملي والعلمي. فللأمهات سكب الحنان والحب والدلال للابن وللأب العطف وكبح جماح الشذوذ والانحراف، فينشأ الابن النشأة الصالحة القويمة بين الرغبة والرغبة فلا يبيع ولا يتعقد.

وإن هذا القسط وهذه الرعاية للأيتام وهذا الحفظ لأموالهم يستلزم أن يدخل الرجل الذى يرعاهم عليهم ببيتهم دائما وفى ذلك ما فيه من

الأمر كل الهضم، فقد ظلمت المرأة وهضمت حقوقها وغبنها الإسلام وما ذلك إلا لعدم فهمهم للإسلام ولتاويل الآيات الواردة بهذا الخصوص .. فهم يقرأون فقط

﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
مَتْنًى وَتِلْكَ وَرُبُّعٌ﴾ (١).

وقد أخذوا هذا النصف الأخير من الآية الكريمة وقرأوها ناقصة فعموا عن القرآن الكريم وصموا.

الحقيقة أنه لا يصح قراءة آية قرآنية دون ربطها بما قبلها وما بعدها لأن آيات القرآن الكريم محكمة مترابطة فيما بينها، أما هم فقد أخذوها منقوصة دون إعطائها حقها من التدبر والتفكير ودون ربط بداية الآية بنهايتها، لذا فسروها بتفسيرات شهوانية نفسانية لا تتوافق والمراد الإلهي السامى الذى وضعها به الله - تعالى - فلم يدركوا حقيقة معانيها السامية وهضموا حقوق المرأة وأساءوا لها بالغ الإساءة بل وشوهوا سمعة الإسلام السامية أيما تشويه .. إن هذه الآية الكريمة نزلت لأهداف إنسانية سامية، وقد وردت فى حق النساء اللاتى توفى أزواجهن أو استشهدوا وعندهن أطفال بحاجة إلى رعاية وتربية إيمانية تسمو بهم إلى مكارم الأخلاق، فالآية الكريمة جاءت لأمرين:

أولاً: المرأة الأرملة. وثانياً: الأيتام.

وإنه لا يجوز لأحد أن يقسم الآية نصفين وعلى حسب المزاج وذلك لأن الآية الكريمة أبدا لا تقبل التقسيم لأنها مشروطة بـ «إن» الشرطية ولا تقبل التجزئ فالآية القرآنية.





﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
مَتَى وَتِلْكَ وَرَبِّعٌ﴾

تزوج أمهاتهم

ويشترط القرآن الكريم أنه يحق للمتزوج القادر من الناحية المالية والجسمية والعقلية أن يتزوج أرملة أو اثنتين أو بأقصى الحدود والإمكانات البشرية ثلاث أرمال لإيواء أبنائهن وحفظ شرفهن وامدادهن بالعيش الكريم بشرط أن يكون: حكيماً عالماً حائزاً على قسط من الكمال والحكمة ليعدل بين الزوجات وينشأ الأبناء التنشئة الصالحة إذ معنى آية

﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ﴾ لكم جميعاً أنه لن تطيب

الحياة الزوجية إلا بتوافر ثلاثة شروط أساسية في الزوج:

- ١- السعة المالية.
- ٢- القوة الجسمية.
- ٣- الحكمة الإيمانية.

إذن الزواج بأكثر من زوجة لا يجوز أبداً إلا لأهداف إنسانية سامية مشحونة بالرحمة على الأطفال والحفظ لأموالهم والحنان، والعطف على الأرمال لإنقاذهن من الدمار الاجتماعي وتلك لعمري أسمى الآيات، آيات الله الرحيم وعطفه على عباده، إذ أن تعدد الزوجات أمر بناء مزدان بالتآزر والتضامن والإحسان للشهيد الكريم ولزوجه وأبنائه.. بناء على الآيات الكريمة لا يجوز تعدد الزوجات إلا لأهداف سامية إنسانية وبغية إنقاذ الأرمال واليتامى لا لإشباع الميول المنحطة والتمسح بالدين والقرآن وهضم حقوق المرأة والإساءة لها.

■ التعليق:

نشكر الكاتب على متابعته لما يُقال عن الإسلام وغيرته التي جعلته يرد بحجة دامغة من قول كريم في لوح محفوظ.

الشبهة بحق الأرملة والرجل الذي أراد الإحسان لها ولأيتامها إن لم يتزوجها لذلك أمر -الله عز وجل- بالزواج منها، وتلك هي إنسانية هذا التشريع الإلهي الحكيم.

وعندما يستشهد الأب الصالح في سبيل الله دفاعاً عن الوطن والأهل والولد هل يصح ترك الأبناء دون أب يصلح ويقوم اعوجاجهم ويحول دون شذوذهم وضياعهم؟.. هل جزاء الإحسان إلا الإحسان، هذا الشهيد الذي ضحى بحياته «الوجود بالنفس اسمى غاية الجود» هل جزاؤه أن تبقى زوجته أرملة عرضة للانحلال الأخلاقي والفساد الاجتماعي، فإذا كان الإسلام قد أمر بالإنفاق على الأرملة فهل يكفيها الإنفاق وحده بعد رحيل الزوج؟ أليست بحاجة إلى رجل هي أيضاً يحنو عليها ويؤنس وحدتها ويشبع غرائزها الفطرية من طريق حلال وبما تحمد عقباه؟! ع

وهل يبقى الأيتام دون مشرف قوى على تربيتهم التربية القويمة لا سيما عند سن المراهقة عندما لا تقوى المرأة على ضبط سلوكياتهم؟ هل نتركهم عرضة للإجرام والشذوذ، فيصبح أبناء الشهيد «دون ضابط حازم قوى» فيتشردون ويغدون مجرمين أشقياء؟

من أجل ذلك، وحباً ورحمة بنا خاطب الله -تعالى- فينا إنسانيتنا لنستفيد من هذا العمر الثمين

﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَى﴾

إذا خفت ألا تسوس الأيتام وتؤدي لهم حقوقهم والعناية بهم





بين المجلنة.. والقارئ

إعداد وتقييم / عادل رفاعي خفاجة

بين الجد والفكاهة

أرشانة زُفت إلى أرشان
 فتواثبا ذئبين يصطرعان
 خاضا عراكهما لأوّل ليلة
 فتضاربت فوق الخدود يدان
 أمن الأنام فنعجب أم هما
 شيطانة مردت على شيطان
 خضعا لقانون الغريزة لحظة
 وتواعدا بالشر بعد ثوان
 وكم في ندوات المجالس من شعر فكاها
 يستحسن أن يتحف به القراء .

● المخرور: كم نتمنى أن يثرى القراء هذا الباب
 بمثل هذه الطرائف الجادة ونحن إذ نقدم شكرنا
 للاستاذ الدكتور فرج كامل سليم ننتظر من
 سيادته ومن السادة القراء المزيد .

كنت أعتقد أن كلمة «الأرشانة» تنفرد
 بها النساء، وأنها ميراث خالص للمرأة دون
 الرجال لا تسمح أن تقتسمه مع أحد .

غير أن الاستاذ الدكتور فرج كامل سليم،
 الاستاذ بجامعة الأزهر أبى إلا أن ينصف المرأة
 وينتصر لها ويثبت مشاركة الرجل لها في
 هذا الإرث الوبيل، وأن من بين الرجال من هو
 «أرشان» أيضا، فيمتعنا بهذه الكلمة
 الطريفة حيث يقول:

- قرأت في «مجلة الأزهر» ما جاء بشأن
 كلمة «الأرشانة» وردها لأصلها العربى .
 ويسرنى أن أمتع القراء بأبيات شعرية تدور
 حول هذه الكلمة نظمها الشاعر الأديب
 محمد حسين عبدالحليم عميد كلية اللغة
 العربية بالمنصورة .

كيف تحسب رزقك؟

الوقوع فى براثن العجز واستشعار الذل وجماع هذه الايجابيات الأخلاقية والسلوكية يضمه معنى واحد وهو التقوى. والتقى من يستشعر الرضا فيسعى دون كلل ويجد بلا ملل ويرضى بالمقسوم فإذا به أغنى الناس.

- وعلى هذا فعلينا ونحن بصدد الكلام عن الدخل ألا نبتعد به عن دائرة الرزق لئلا يفوتنا أن نستجمع الربط بين ما نحوزه بفعلنا وما يصلنا بفضل الله علينا وذلك حتى لا نقع فريسة المادية الفجة التى تحاصرنا بغشاوة لا نتبين معها ما حولنا أو حتى ما بداخلنا من كنوز وفيوض ربانية أولها الحواس المدركة والعقل المفكر وتلك مداخلنا للتفوق والتميز بقدر توظيفها والاستفادة منها فإذا أضفنا إلى ذلك مشاعرنا ودخيلتنا ومتانة عقيدتنا وتفعيل ذلك لخيرنا وغيرنا ومردود ذلك علينا لتضاعف الحصاد نقودا وسعودا..

والهوايات من الرزق... فالذى تروقه الكتابة أو سبل التعبير الأخرى كالرسم ووسائل الفنون الجميلة أو حتى القراءة والتأمل فى قدرة الله وبديع صنعه يضم بين جنبهيه روحا محلقة وإرادة وثابة وبصيرة ثاقبة ونفساً مفعمة بالحبية للخالق والخلائق وهؤلاء يتمتعون بالاستغناء أى انهم يملكون ما هو أرقى وأنقى وأبقى.

- ومن الرزق ما نحسه ولا نلمسه ممثلا فى (الستر) وهو عناية الله بعباده وعطفه عليهم وتفضله بالغيث والتيسير فيزيل الهموم ويفرج الكروب ويبهج القلوب بما لا يعدله مال الدنيا فى

● ومن الصديق الدائم الاستاذ / السيد حسين العزازى وكيل وزارة بالكهرباء والطاقة وردت هذه الكلمة عن مفهوم الرزق يقول فيها:

- علماء الاقتصاد يفرقون بين نوعين من الدخل، أحدهما الدخل النقدي والآخر الدخل الحقيقي، والأول يمثل جملة النقود والمقبوضات التى تصلك فى صورة أجر أو مرتب أو بدلات وخلافه، أما الثانى فيشكل الدخل النقدي مضافاً إليه الخدمات التى يحصل عليها المواطن فى صورة دعم للسلع والخدمات الأساسية كالتعليم والصحة والتموين والمواصلات.. إلخ. وعلى ذلك فالدخل الحقيقي أشمل من الدخل النقدي ويدل على دور الدولة فى تحقيق العدالة الاجتماعية وتقليل الفوارق بين الطبقات من خلال ما تقدمه من تسهيلات لذوى الدخول المحدودة وإزالة أسباب الفاقة والعيوز وهذا أمر نرجو أن يستمر ويضطرر ويتزايد لأنه الترجمة الحقيقية للتكافل.

- ولأن اسباب الحياة ليست مادية فقط فلا يمكن الاقتصار فى حساب مصادر الإشباع والإمتاع على النقود وما يقابلها من خدمات ذات قيمة حيث لا يمكن إنكار الجوانب المعنوية وأثرها فى كينونة الفرد وديمومة الحياة على نحو من الرضا والقبول وقبل ذلك وبعده محتوى الإيمان الذاتى الذى يرتب الأمن النفسى والتعامل مع الآخرين بثقة وثبات لا يخالجه شك أو تردد وذلك من شأنه تهئية جماليات شعورية وتأملية تنمى فينا روح الأمل وتكسر موجات الاحباط وترفع عنا غائلة



- وعدل الله ينشر ألوته ويبسط أجنته على خلقه جميعا وبلا استثناء ولو تأمل كل منا واقعه لوجد خيرا كثيرا تترجمه حقائق منها صحة الجسم وسلامة العقل والحلم والصبر وحسن النية وانسراح الصدر وامتلاء القلب بكل أسباب الرقة والعطف وتلك وغيرها أدوات وآليات لجلب السعادة وهى الغاية التى يتمناها البشر ولا يمكن توفيرها بالأسباب المادية بل تستدعى مقومات وعناصر معنوية يمنحها الله إيانا بلا مقابل، ومن ذلك نتبين سذاجتنا وضيق أفقنا عندما نقصر الرزق على الدخل فلا نحسب فضل الله الذى لا ينفد بل يتوالى مدده دون توقف ولكن أكثر الناس يجحدون.. ومن ذلك يتضح انك تستطيع أن تحسب (دخلك) ولكنك تعجز عن ان تحصى رزقك لأنه عطاء الله ونعمته التى تشكل المظلة الواقية والروضة التى تغذى عقلك وقلبك وكوامنك وتسرى فى أوصالك فتجعل الحياة مشرقة بضياء الأمل والإيمان. وصدق الله العظيم حيث يقول:

﴿وَأَتَيْنَكُم مِّن كُلِّ مَآسَاءٍ نُّفُوءً وَإِن تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللَّهِ لَا تَحْصُوهَا إِنَّ الْإِنسَانَ لَظَلُومٌ كَفَّارٌ﴾

[آية ٣٤ / سورة إبراهيم]

● **المحرر :** تذكرنا هذه الكلمة بقول علماء الرياضيات: «إن الكمية المحدودة إذا ما قورنت بكمية غير محدودة تؤول إلى الصفر» ولا خلاف أن غير المحدود هنا: نعم الله التى لا تعد ولا تحصى، وأن المحدود هو الدخل مهما عظم، فياليت الذين يتطاحنون ويتباغضون من أجل الحصول على دخل أكبر يعلمون أنهم إنما يتطاحنون من أجل الحصول على كمية تؤول إلى الصفر!!!

نظر الشاكرين. وفى ظروف كثيرة تجد من يقضى حاجتك دون عناء أو من يتفضل بإفادتك فى أمر يرتبط بمصلحتك ولولاه لتعرضت لضرب مادي أو أدبي وهو مما يُعد رزقا يضاف إلى حسابك بغير تدخل منك وهو ما تحتسبه فضلا من الله ونعمة.

- والسعادة الزوجية والتوافق الأسرى والصدقة الحميمة والزمانة الراقية وعلاقات العمل الجيدة والتفاهم بشكل عام، مبعث للسعادة وذلك مما لا يقوم بمال.

- والذرية من الرزق وإن كان البعض يضيق بها فى ظل اعتبارات الغلاء وتفاقم أعباء وتكاليف المعيشة وواقع الأمر أنهم زخر فى الشباب وسند فى المشيب وازدادة مادية ومعنوية وإيمانية لمن أفاء الله عليه بالذرية الصالحة فضلا عما يخامر الآباء من سعادة بالأبناء تكتمل بشكر الله وابتغاء مرضاته فإذا بالأبناء طاقة عطاء للآباء تستحث إخلاصهم وتستغفر شفافتهم واستغفارهم وتقربهم إلى الله وتغلف تصرفاتهم بالشفقة على من سواهم اتقاء لله فى ذريتهم وكلنا يعلم أن الذرية لا تشتري ولا تستجلب بالمال بل عطاء الله لمن يشاء من عباده والله يرزق من يشاء بغير حساب.

- والسلام الاجتماعى مما لا يقدر بمال، وهو مقدم على كثير من مطالب الحياة وعندما نعلم بروح الأخوة وتحتوين المبادئ الرفيعة فى العمل والتعامل فمن شأن هذا توفير مناخ الاستقرار والحرص على الانطلاق والاستمرار على دروب التنمية والارتقاء. وعندما نرقب الدنيا من حولنا بما يثور فيها من خلاف واختلاف واقتتال بين أبناء الوطن الواحد نشعر بنعمة السلام والوئام ونجدد العهد على التماسك والتمسك بكل أسباب الترابط والاتحاد.



أى الأطفال يدخل المساجد؟

والغالب من الصبيان صدور أعمال تتنافى مع ما تقدم ذكره. وحتى لا يكون هناك تعارض بين صلاتهم فى المساجد والأمر بإبعادهم عنها قال العلماء: إن التجنيب يكون للأطفال غير المميزين الذين يكثرون من اللعب والعبث واللغو. أما المميزون العقلاء فلا مانع ولا بأس باصطحابهم إلى المساجد ومشاركتهم الكبار فى الصلاة والعبادة وقراءة القرآن الكريم وأعمال الخير الأخرى، مع متابعة تنبيههم إلى المحافظة على آداب المساجد والآداب الاجتماعية بوجه عام.

وهذا ما أوصى به النبى الأكرم والرسول الأعظم فى حديثه النبوى الشريف حيث قال ﷺ: «مُرُوا أولادكم بالصلاة لسبع واضربوهم عليها لعشر وفرقوا بينهم فى المضاجع» [رواه الإمام البخارى فى صحيحه].

● المحرر :

● نسال الله العظيم أن يوفقنا لاتباع هدى نبينا الكريم ، ونسأله - جل وعلا - أن يجد هذا القول استحسانا لدي هؤلاء الآباء الذين يصرون علي اصطحاب أطفالهم برغم ما يحدثونه من صخب وجلبة بين صفوف المصلين وأولئك الآباء الذين يتركون أبناءهم لايعرفون للمسجد طريقا، وكأن الأمر لا يعنيههم!!!

إن اصطحاب الأطفال إلى المساجد لتعويدهم على الصلاة أمر هام، ولكن الحفاظ على هيبة المسجد أمر أكثر أهمية.

حول هذا المعنى وردت رسالة القارىء خيرى محمد إبراهيم -كفر الجرايدة- بيلا- كفر الشيخ.. يقول فيها:

- نحن مأمورون بأن نعوّد أطفالنا منذ الصغر على الصلاة والصيام وسائر أعمال الخير حتى إذا بلغوا حد التكليف، كانت ممارستها سهلة عليهم إذا ما كبروا وبلغوا سن التكليف. كما يندب تدريبهم على الأعمال الجماعية لتقوية روح الاجتماع فى نفوسهم ومن ذلك شهودهم الجُمع والجماعات فى المساجد، والفقهاء تحدثوا عن ترتيب صفوف الجماعة فقالوا:

- يكون الرجال فى الصفوف الأولى ثم يليهم الصبيان ثم يليهم النساء.

ولا تعارض مع الحديث الذى رواه ابن ماجه والطبرانى من أن النبى ﷺ قال: «جنّبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وشراءكم وبيعكم».

لأنه يُقصد به المحافظة على نظافة المسجد وتوفير الجو الهادى الذى يليق بمكانته ويساعد المتعبدين والمصلين على أداء عبادتهم بخشوع وخضوع واطمئنان وورع

أنباء العالم الإسلامى

إعداد الأستاذ / محمد عبد الحميد الشرقاوى

« مأمون عبد القيوم » على أن يتم طبعها قريباً وتوزيعها فى البلاد وجدير بالذكر ان « عبد القيوم » رئيس جمهورية المالديف من خريجى الأزهر الشريف .

جنود الاحتلال الإسرائيلى يشربون الخمر داخل الحرم القدسى

ندد أحمد هاشم الصغير عضو المجلس التشريعى الفلسطينى عن محافظة القدس بقيام جنود الاحتلال الإسرائيلى بشرب الخمر داخل الحرم القدسى الشريف وأكد ان هذا التصرف اعتداء سافر على مشاعر المسلمين، وانتهاك حرمة المسجد الأقصى المبارك .

حريق متعمد فى مسجد بفرنسا

دمر حريق متعمد مسجداً ببلدة بور- دو - بوك الفرنسية يقع على بعد ٣٠ كيلو متر تقريبا غرب مرسيليا بعد ثلاثة أشهر من افتتاحه حيث أتى الحريق على المسجد بأكمله وقال الأمين العام لمجلس أئمة مرسيليا وضواحيها « عزالدين عينوش » ان المسجد لم يكن قد افتتح رسميا بعد لكن مسجد باريس انتدب إماما له وقال مسئول المسجد أنه لما جاء لفتحه لصلاة الفجر وجد رجلاً

مساعداً إسلامية لإعمار مساجد كوسوفا

قررت هيئة الإغاثة الإسلامية العالمية صرف مبلغ ١٣ مليون ريال سعودى لإغاثة وإعمار إقليم « كوسوفا » الذى يقطنه أغلبية البانية مسلمة . .

وصرح مدير مكتب الهيئة فى بريشتينا عاصمة كوسوفا بأن الهيئة صرفت ثلاثة ملايين ريال على اللاجئين الكوسوفيين فى ألبانيا كما كفلت فى تلك المرحلة أكثر من ٢٠ ألف معلم وداعية وطبعت ووزعت ١١٥ ألف كتاب إسلامى وانفقت فى إعمار المساجد وتشيد المدارس والمنازل أكثر من ٦ ملايين ريال .

وأضاف مدير مكتب الهيئة أيضاً أنها تسعى لإقامة عشرة مساجد جديدة فى مختلف مدن الإقليم وتخطط لرفع عدد من تكفلهم من الأيتام إلى أربعة آلاف يتيم .

ترجمة لمعانى القرآن فى المالديف

تم إنجاز ترجمة لمعانى القرآن الكريم باللغة الديفهيية وهى اللغة التى يتحدث بها سكان جزر المالديف وقد انجز هذه المهمة لجنة من علماء المسلمين تم تشكيلها بقرار من رئيس الجمهورية



ودعا البيان الإذاعة للتراجع عن هذا القرار.. وقال السكرتير العام للمجلس ان «B.B.C» كانت قد أثنت مراراً على كفاءة هذا الصحفي وحياده في صياغة تقاريره مما يدل على ان هذا القرار استجابة لضغوط يهودية وبخاصة أنها لم تتخذ نفس الخطوة تجاه كثير من مراسيلها اليهود الذين يعدون لها تقارير متحيزة ضد المسلمين.

شبكة المعلومات الدولية «الانترنت»

من أجل شارون بوليس واشنطن

يعتقل زعماء المسلمين

اعتقلت شرطة واشنطن قادة أكبر المنظمات المسلمة الأمريكية خلال احتجاج نظمته القادة المسلمون اعتراضاً على استقبال الرئيس الأمريكى «بوش» لرئيس الوزراء الإسرائيلى «شارون» وما يعنيه هذا الاستقبال من اعتراف ضمنى بسياسات القمع الإسرائيلى حيث يرى الزعماء المسلمون الأمريكيون أنه ينبغي معاملة شارون كمجرم حرب وليس كقائد دولة.

جاء اعتقال القادة المسلمين بعد ان تعمدوا الجلوس أمام البيت الأبيض ورفضوا أوامر الشرطة بالتحرك، من بين الزعماء الذين تم اعتقالهم رؤساء: مجلس العلاقات الإسلامية الأمريكية - منظمة المسلمين الأمريكيين من أجل القدس - مجلس الشؤون العامة الإسلامية - المجلس الإسلامى الأمريكى - الجمعية الإسلامية الأمريكية - منظمة التضامن الدولى من أجل حقوق الإنسان.

ومن الجدير بالذكر انه يعيش بالولايات المتحدة حوالى «٧» ملايين مسلم.

مسلحاً أمره بالابتعاد قبل اشتعال الحريق وبدأت الشرطة تحقيقاً عن الحادث.

وصف عينوش ما جرى بأنه «مشين» مؤكداً أنه أثار حالة كبيرة من الاستياء.

الأزهر يصادر كتباً تدعو إلى البهائية

قرر مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف مصادرة جميع كتب البهائية التى تحاول جماعات خبيثة ترويجها فى مصر وقد أبلغ الجهات المسئولة لمنع دخول هذه الكتب إلى مصر لتصادمها مع العقيدة الإسلامية وهى كتب: العهد والميثاق «لدرويش مصطفى» و«المجموعة المباركة» وهى مجموعة رسائل تعليمية لنشر البهائية أصدرها المحفل البهائى بالاسكندرية و«مفاوضات عبد البهاء» المطبوع فى دار النشر البهائية فى بلجيكا.

مسلمو بريطانيا يحتجون على فصل

صحفى مسلم من «B.B.C»

أعرب بيان أصدره المجلس الإسلامى البريطانى عن استنكاره لقرار اتخذته شبكة الإذاعة البريطانية «B.B.C» بفصل مراسل مسلم بسبب انتماءاته الإسلامية وقال البيان الذى نقل تفاصيله موقع ليلة القدر على شبكة الانترنت أن مسئولا فى «B.B.C» أعلن عن وقف التعامل مع صحفى فلسطينى يدعى «فيصل بودى» بسبب ما ورد إليها من شكاوى حول انحيازه الواضح للمسلمين وهو ما اعتبرته الشبكة متنافياً مع الحياد الذى يجب أن يراعى فى أخبارها.

واعتبر البيان ان قرار «B.B.C» يمثل تفرقة واضحة بين موظفيها بسبب اتجاهاتهم الدينية

أنباء مكاتب شيخ الأزهر

لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

استقبالات فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر

الخارجية بمجلس الشيوخ التايلاندى يرافقه السيد روراويث كافيتاسين سفير تايلاند بالقاهرة رحب فضيلته بالوفد فى مصر شارحا لهم دور الأزهر الشريف فى تعليم أبناء المسلمين أمور الدين الصحيح، وموضحا أن منح الأزهر الدراسية لطلاب وطالبات دولة تايلاند وجامعته الصديقة تجاوزت أعدادها ٥٠٠ طالب وطالبة ومشيدا بالخلق الطيب للطلاب والطالبات والنبوغ والاجتهاد الذى يتمتع به طلبة وطالبات تايلاند وهم يمثلون القدوة الطيبة لغيرهم، وأوضح فضيلته أن الأزهر الشريف لا يألوا جهدا فى تقديم المساعدة والعون للمسلمين التايلانديين فى النواحي العلمية والتعليمية والثقافية.

شكر السيد رئيس الوفد فضيلة الإمام الأكبر على حسن اللقاء والحنو معربا عن أن حضورهم إنما هو لتقديم الشكر والعرفان ومد جسور التعاون بين تايلاند والأزهر الشريف، وطلب زيادة المنح الدراسية، وتقديرا وعرفانا لدور الأزهر الشريف فإنهم بصدد إهداء معدات وآلات طبية لمستشفى جامعة الأزهر

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر الشريف بمكتبه السيد السفير / أبوبكر بن داود سفير ماليزيا بالقاهرة يرافقه السيد / وان أبوبكر وان المستشار التعليمى بالسفارة والسيد / عبدالرزاق عبدالوهاب مدير الشؤون القنصلية والسيد / محمد نور بن يعقوب الملحق التعليمى بالسفارة والوفد المرافق لهم.

رحب فضيلته بالسادة الضيوف مشيرا إلى أن طلبة وطالبات دولة ماليزيا يدرسون بالأزهر الشريف على منح منه ويصل عددهم حوالى ستة آلاف طالب وطالبة، وقد أثنى فضيلته على خلق الطلاب الماليزيين، مما جعلهم قدوة طيبة لغيرهم من الطلاب.

وأوضح فضيلته بأن الأزهر الشريف دائما فى خدمة دولة ماليزيا ولا يدخر وسعا فى تقديم العون والمساعدة العلمية والتعليمية والثقافية.

● كما استقبل فضيلته وفدا من أعضاء مجلس الشيوخ التايلاندى ورجال الصحافة والإعلام برئاسة الدكتور / كريسال شونها وان رئيس لجنة الشؤون

الإمام وقدموا الدعوة لفضيلته لافتتاح معهد أزهرى بولاية سكوتو النيجيرية وقد وعد فضيلته بدراسة طلباتهم تمهيدا لتبليتها.

حفظة القرآن أمل الأمة

● شهد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر حفل تكريم الطلاب والطالبات أوائل الشهادات الأزهرية كذا تكريم المناطق الأزهرية الفائزة فى مسابقات أنشطة رعاية الطلاب الجائزة الكبرى والتي تنظمها الإدارة المركزية لرعاية الطلاب وذلك بمبنى مجمع المعاهد النموذجية بمدينة نصر ويبلغ عدد الطلاب الأوائل المكرمين ٢٤ طالبا وطالبة هم أوائل ثمانى شهادات أزهرية : الابتدائية والإعدادية والثانوية ودبلوم المعلمين وشهادة التجويد وتخصص التجويد وعالية التجويد وثانوية البعوث الإسلامية بالإضافة إلى تكريم ١٠٧ من العاملين بالمناطق الأزهرية وبلغت قيمة الجوائز أكثر من ١٦٤ ألف جنيه، كما تم تكريم المناطق الأزهرية التي فازت فى المسابقة الكبرى وجاءت فى المركز الأول محافظة الغربية، والمركز الثانى الدقهلية والمركز الثالث الشرقية ومحافظة كفر الشيخ والاسكندرية وسوهاج والبحيرة والجيزة وقنا والقليوبية والقاهرة والمنيا ودمياط. وفى كلمته أكد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر أن حفظة القرآن الكريم هم أمل الأمة فى دفع مسيرة التقدم مشيرا إلى أن الإنجازات التي تحققت للأزهر الشريف جامعا وجامعة فى عهد السيد الرئيس محمد حسنى مبارك حفظه الله، وقد حث فضيلته الطلاب المكرمين على مداومة الفوز والاستمرار فى التقدم لمسابقات حفظ القرآن الكريم وذلك بالمشاورة على قراءة القرآن الكريم وحفظه، وقد رصد الأزهر الشريف مبلغ ثمانية ملايين ونصف لحفظة القرآن الكريم لمسابقة هذا العام وسيتم الإعلان عنها قريبا.

ثم قام فضيلته بتوزيع الجوائز وشهادات التقدير

الشريف مساهمة منهم فى التعبير عن عمق الروابط بين البلدين.

وقد شكرهم فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف ووعدهم بتبليبة طلباتهم.

● واستقبل فضيلته السيد / ابديز تيام نائب رئيس مجلس الشعب ومبعوث الرئيس السنغالى والسيد بابا عثمان سن وزير مفوض السفارة فى السنغال بالقاهرة. رحب فضيلته بالضيفين الكريمين بمصر والأزهر الشريف مؤكدا على عمق الروابط الأخوية بين البلدين وأن الأزهر الشريف يقدم المنح الدراسية لطلاب السنغال حيث يدرس فى الأزهر ٢١٨ طالبا على منح الأزهر الشريف، كما أن للأزهر بعثة أزهرية من العلماء يقومون بالتدريس لأبناء السنغال. شكر الضيف فضيلة الإمام الأكبر على حسن اللقاء.

● واستقبل فضيلته الوفد النيجيرى من ولاية سكوتو برئاسة الحاج حمزة عيسى نائب محافظ سكوتو والسيد / دوت إماما سفير نيجيريا بالقاهرة والوفد المرافق.

رحب الامام بالضيوف فى مصر والأزهر الشريف وقال نحن لاندخر وسعا لخدمة الإسلام والمسلمين وأوضح أن فى الأزهر الشريف حوالى ١٣٥ طالبا بالقاهرة والإسكندرية، يدرسون على منح بالأزهر وحوالى ١١٢ يدرسون على نفقتهم الخاصة شكر السادة الضيوف فضيلة الإمام الأكبر على حسن اللقاء وطلبوا زيادة المنح الدراسية وزيادة عدد المدرسين كما طلبوا تزويدهم بالكتب الدينية كالتفسير والحديث وسيرة الرسول ﷺ وطلبوا معادلة الشهادات الموجودة فى نيجيريا بالشهادات الأزهرية والمساهمة فى إنشاء معاهد أزهرية بالولاية وقال السادة الضيوف إن الأزهر الشريف فيقوم بالتعليم بالطرق الصحيحة والمعتدلة وفى نهاية اللقاء قدم السادة الضيوف الشكر لفضيلة



لمركز جامعة الأزهر لأبحاث علوم المواد والزجاج بكلية العلوم للبنين بالقاهرة، كذا الموافقة على تصويب مسمى قسم الدعوة والثقافة الإسلامية بشعبة أصول الدين بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنين بالشرقية ليصبح قسم «العقيدة والفلسفة» حضر الاجتماع فضيلة الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر الشريف والسادة نواب رئيس الجامعة وفضيلة رئيس قطاع المعاهد الأزهرية وفضيلة الأمين العام للمجلس الأعلى للأزهر الشريف وفضيلة الشيخ عمر البستوييسى رئيس الإدارة المركزية للإعلام والعلاقات.

ترجمة «معاملات البنوك»

وأحكامها الشرعية» إلى الأردية

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف السيد السفير أنور سماك سفير باكستان بالقاهرة رحب فضيلته بالسيد السفير في مصر وأزهرها الشريف مؤكداً على العلاقات الطيبة والممتازة بين البلدين في مجالات كثيرة وأهمها الناحية التعليمية والتثقيفية حيث توجد بعثة من علماء الأزهر الشريف بدولة باكستان الشقيقة لنشر الثقافة الإسلامية كما توجد معاهد أزهرية بباكستان تدرس مناهج وكتب الأزهر الشريف، كما يوجد طلاب من باكستان يدرسون على منح الأزهر في معاهده وجامعته الصديقة.

شكر السيد السفير فضيلة الإمام الأكبر على حسن الاستقبال، وقد طلب من فضيلة الإمام الأكبر الموافقة على ترجمة الكتب الخاصة بالمعاملات الإسلامية وأحكامها الشرعية إلى اللغة الأردية لينتفع بها أبناء باكستان وبخاصة كتاب «معاملات البنوك» وأحكامها الشرعية» لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف

والدروع للطلاب والطالبات ولرؤساء المناطق والعاملين بالمناطق الأزهرية ومتوسط ما حصل عليه الطالب أو الطالبة من جوائز حوالى ٥٠٠ جنيه مصرى.

حضر الحفل الأستاذ الدكتور أحمد عمر هاشم رئيس جامعة الأزهر الشريف ونواب رئيس الجامعة وفضيلة الشيخ رئيس قطاع المعاهد الأزهرية وقيادات قطاع المعاهد والمسؤولين عن رعاية الطلاب.

الأساس بموضوعات التراث

● رأس فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف جلسة المجلس الأعلى للأزهر الشريف، وقد وافق المجلس على تعديل المناهج الدراسية والكتب المقررة على المراحل المختلفة الابتدائية والإعدادية والثانوية مع الالتزام بعدم المساس بموضوعات التراث القديم، وتدریس كتاب الفقه الميسر للمرحلة الإعدادية، وتدریس كتب التفسير الوسيط للمرحلة الثانوية وكتاب مباحث في علم التوحيد والأخلاق في الصفوف الثلاثة.

كما تمت الموافقة على الأخذ بنظام التقييم المستمر على القائمين بالتدريس في المعاهد الأزهرية والتكثيف على الدورات التدريبية التنشيطية للمدرسين في فترات الاجازة الصيفية وذلك في المواد التي يدرسونها للارتقاء بالمستوى العلمى لهم، كذا تمت الموافقة على تشكيل لجان متخصصة لتقييم الأداء من حيث مستوى الطالب والمدرس ونتائج الامتحانات وترفع نتائج هذه اللجان لفضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف.

وقد أكد المجلس على أن المعادلة التي تمت بين جامعة الأزهر الشريف والجامعة الإسلامية الأمريكية المفتوحة بأمريكا خاص بالدارسين داخل الولايات المتحدة الأمريكية.

الموافقة على اعتماد مشروع اللائحة الحالية الداخلية

أبناء من دولة قازاخستان يدرسون بالأزهر الشريف على منح منه، وشكر الوفد فضيلته على حسن الاستقبال وعلى ما يقدمه الأزهر لأبناء دولتهم وحسن الرعاية لأبنائهم في مصر حيث يقيمون في مدينة البعوث الإسلامية تقدم لهم كل الخدمات التعليمية والتثقيفية والترفيهية والصحية مثل غيرهم من أربع وتسعين دولة يسكنون في مدينة البعوث إقامة دائمة.

لامجاملات في حرمانات الله

● التقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بوفد الملحقين الدبلوماسيين في إطار تدريب الدفعة ٣٠ بمعهد الدراسات الدبلوماسية بوزارة الخارجية حيث رحب فضيلته بهم في الأزهر الشريف مؤكداً على أننا نعيش في عصر التخصص الدقيق وأن الأمم السعيدة القوية هي التي يعمل جميع أفرادها كل في مجال تخصصه وذلك لمصلحة الأمة، وأن الأمم العاقلة هي التي يكثر بين أفرادها التواضع وحب العمل وحب العلم والمعرفة والتزود بالثقافات المتنوعة النافعة التي تجعل الفرد فاهماً لدينه ومتفهماً ظروف أمته وما يجب عليه نحو نفسه وأسرته ووطنه مشيراً إلى أن شريعة الإسلام لها مميزات كثيرة على رأسها الوضوح فلا يوجد بها طلاس ولا يوجد سؤال إلا وله جواب، أسأل ماشئت تجد الجواب الواضح الصريح الذي يقنع العقول السليمة، من هنا نجد أن شريعة الإسلام واضحة في العقائد والعبادات والمعاملات والآداب والسلوك واضحة في كل ما يسعد الإنسان سواء كان ذكراً أم أنثى وما نعانیه الآن أساسه عدم فهم حقيقة وضوح الشريعة الإسلامية مما أدى إلى ظهور بعض السلبيات في المجتمع وعلى رأسها الوساطة معلناً أن هذا سوء سلوك في المجتمع يؤدي إلى تأخره لأنها تضع الإنسان غير المناسب في مكان لا يستحقه لأنه بن فلان، وهو مما يؤدي إلى فساد الأمم وفسادها يبدأ من الوساطة

مؤكداً على أن الحكومة الباكستانية هي التي تتولى عملية ترجمة وطبع الكتاب وسيقوم بالترجمة متخصصون في اللغة العربية والأردية وسيتم العرض على فضيلته قبل إتمام الطبع. وقد أبدى فضيلة الإمام الموافقة المبدئية من قبيل نشر العلم والانتفاع به على أن تتم بعض الإجراءات القانونية مع السفارة في هذا الشأن.

كما طلب السيد السفير وفداً من علماء الأزهر لمناقشة معاملات البنوك في دولة باكستان حيث لم تحسم هذه المسائل في دولة باكستان وقد رأى فضيلته أنه من الأفضل أن يأتي وفد من علماء باكستان والمهتمين بهذه القضايا إلى مصر ونحن مستعدون لشرح وتوضيح هذه المسائل والإجابة على كل تساؤل في هذا الخصوص من الناحية الشرعية حضر اللقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف وفضيلة الشيخ رئيس الإدارة المركزية للإعلام والعلاقات.

الإسلام يدعو إلى مكارم الأخلاق

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف وفد القضاة بدولة قازاخستان حيث رحب فضيلته بالضيوف شارحاً لهم دور الأزهر الشريف في نشر العلم وتصحيح المفاهيم الإسلامية وتعليم أبناء المسلمين في شتى أنحاء المعمورة ومبينا وجه الإسلام السموح للزائرين من دول الغرب حتى يتعرفوا على سماحة الإسلام ويسره، وأن ما ينشر عن الإسلام بقصد تشويه صورته لا أساس له من الصحة لأن الإسلام هو دين الأمن والأمان والعدل ويدعو إلى مكارم الأخلاق وينبذ العنف والتعصب ويبتعد عن المغالاة والتطرف كما شرح لهم التفاصيل المتعلقة بالتعليم في الأزهر من الحضنة حتى الجامعة وأكد أن الأزهر يقدم العون والمساعدة لكل من يطلب ويوجد

مجمع البحوث يبحث موضوع المسابقات

● صدر بيان مجمع البحوث الإسلامية بمناسبة ما أثير في الصحف حول موضوع المسابقات وتم اجتماع برئاسة فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف وحضره فضيلة الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف وفضيلة الدكتور نصر فريد واصل مفتي الجمهورية وتقرر في هذا الاجتماع عرض الموضوع على مجمع البحوث الإسلامية خلال هذا الشهر لمزيد من الدراسة في ٢٠٠١/٧/٨.

فضيلة وكيل الأزهر يشهد اجتماعات

منظمة الدعوة

● صدر قرار فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف برقم ٧٣٧ لسنة ٢٠٠١ بالموافقة على سفر فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر إلى جمهورية السودان وذلك لحضور اجتماعات منظمة الدعوة الإسلامية في الفترة من ١٦ - ٢٠٠١/٧/١٨ وتتحمل موازنة الأزهر قيمة تذاكر السفر ذهابا وعودة وبدل السفر المقرر قانونا.

كما صدر قرار فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف رقم ٧٣٨ لسنة ٢٠٠١ بالموافقة كل سفر فضيلة الشيخ عمر البسطويسى على حمزة رئيس الإدارة المركزية للعلاقات العامة بالأزهر الشريف لجمهورية السودان وذلك لحضور اجتماع هيئة الرئاسة للمجلس الإسلامى العالمى للدعوة والإغاثة الذى سيعقد فى الفترة من ١٦ - ٢٠٠١/٧/١٨ بناء على الدعوة الموجهة من منظمة الدعوة الإسلامية بدولة السودان.

والرشوة والمحسوبية حتى يتقدم من لا يستحق ويتأخر من يستحق والإسلام أمر بأن يعطى كل ذى حق حقه دون ظلم.

وأجاب فضيلته على الأسئلة التى طرحت من أعضاء الوفد ومنها سؤال عن تقديم الخمور فى الحفلات التى تقيمها السفارات وقال إنك إذا دعيت إلى حفلة فى إحدى السفارات فإنك تؤدى الواجب الدبلوماسى مادمت لم تشارك فى أى شيء يخالف أو يغضب الله، وإذا أقمت أنت حفلة مثلا فلا تقدم ما يخالف الله عز وجل أو يغضبه ويتنافى مع شريعة الإسلام ولا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق ولا مجاملة فى تقديم ما حرمه الله ونحن مسلمون ويجب علينا احترام ديننا وشريعتنا حتى يحترمنا الناس، ولا مجاملات فيما يتعلق بحرمات الله ودين الله وشريعته مهما كانت الأمور والظروف حتى لو كان هذا العمل دبلوماسيا، والمجاملة مرحبا بها بشرط ألا تتعارض مع الآداب وما ثبت من الدين بالضرورة مؤكدا على أن الدول العربية لا تقدم الخمور أو شيئا يغضب الله ولو حدث لقام أعداء الإسلام بفضحهم فى جرائد العالم.

كما أجاب على الأسئلة الخاصة بتأجير الأرحام، وتحطيم طالبان للتمائيل وحقوق المرأة والتعامل مع البنوك، والتعديلات التى شملتها وثيقة الزواج المدينة. والحوار بين الحضارات إلى غير ذلك من الأسئلة.

الإمام الأكبر يؤدى العمرة

● غادر القاهرة إلى المملكة العربية السعودية فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف فى ٢٠٠١/٧/١٠ وذلك لأداء مناسك العمرة وسيلتقى فضيلته خلال هذه الرحلة التى تستمر عشرة أيام مع بعض المسئولين فى المملكة العربية السعودية لبحث توثيق الروابط بين الأزهر الشريف وبين المؤسسات الدينية فى المملكة.

الفهرس

- الافتتاحية (لغو عن ميراث المرأة) ٧٣٧
- فضيلة أ.د. محمد رجب البيومي ٧٣٧
- تفسير سورة البقرة ٧٤٢
- فضيلة أ.د. محمد سيد طنطاوى ٧٤٢
- التثبت من رواية الحديث ٧٤٨
- فضيلة أ.د. أحمد محمود شيمى ٧٤٨
- الشريعة الإسلامية وحقوق الإنسان (٢) ٧٥٢
- فضيلة أ.د. أحمد عمر هاشم ٧٥٢
- الدعوة كما ينبغي أن نبلغها ٧٥٩
- لفضيلة الشيخ/ الطاهر الحامدى ٧٥٩
- حول الأصالة والمعاصرة ٧٦٤
- فضيلة أ.د. محمد إبراهيم الفيومى ٧٦٤
- بين على عبدالرازق والخضر حسين ٧٧٠
- فضيلة أ.د. محمد عمارة ٧٧٠
- محمد (ﷺ) فى كتابات المستشرقين ٧٧٥
- فضيلة أ.د. محمد عبد العظيم المطعنى ٧٨٢
- حول نقد سيرة رسول الله لابن إسحاق ٧٨٢
- نقد وتعليق أ.د. إبراهيم عوضين ٧٩٢
- ما يقال عن الإسلام ٧٩٢
- فضيلة أ.د. محمد رجب البيومي ٧٩٩
- الزوجة الوفية .. كأنك تراها ٧٩٩
- فضيلة أ.د. محمود عمارة ٨٠٧
- من مختارات مجلة الأزهر: لا تياسوا من روح الله ٨٠٧
- لفضيلة الشيخ محمد محمد المدنى ٨١٠
- إحساس النبات (قصيدة) ٨١٠
- بقلم : أبو حسام ٨١٢
- الققعاق بن عمرو التميمي ٨١٦
- للاستاذ / أحمد تقى الدين ٨١٦
- ترجمة العلوم العربية إلى اللاتينية (٢) ٨٢٢
- أ.د. أحمد فؤاد باشا ٨٢٨
- أثر العقيدة على التقدم العلمى عند المسلمين ٨٢٨
- للاستاذ/ مصطفى البسيونى ٨٢٨
- الغد المحجب (قصيدة) ٨٢٨
- للاستاذ عبد المغنى المنشاوى ٨٣٢
- قصة العدد: (المهاجرة الصبور) ٨٣٦
- للاستاذ شوقى أبو ناجى ٨٣٦
- من بلاغة الخطابة النبوية ٨٤٢
- فضيلة أ.د. عبد الحليم حفى ٨٤٨
- قضية للمناقشة ٨٤٨
- أ.د. محمد أحمد العزب ٨٥٤
- الشاعرة جليلة رضا .. وداعاً ٨٥٤
- للاستاذ / أحمد مصطفى حافظ ٨٥٩
- الجيتو والكيبوتس فى الوجدان اليهودى ٨٥٩
- د/ محمد حسن عبد الخالق ٨٦٠
- من منظمات الإرهاب الصهيونى فى إسرائيل ٨٦٢
- للاستاذ/ صلاح عبد الرحيم محمد ٨٦٢
- طرائف ومواقف ٨٦٣
- للاستاذ/ عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ٨٦٣
- تهنئة ودعاء ٨٦٦
- خطبة الجمعة: نزهوا الإسلام عن صفاتكم ٨٦٦
- أ.د. أحمد الشرباصى ٨٦٦
- فضل قراءة القرآن الكريم ٨٦٦
- لفضيلة الشيخ/ فوزى فاضل الزفزاف ٨٦٦
- رسالة... و... رد ٨٧١
- لفضيلة الشيخ/ عبد الفتاح سيد جمعان ٨٧١
- استفتاءات القراءة ٨٧٥
- تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر الشريف ٨٧٥
- الزواج: مشكلات .. وحلول ٨٧٨
- للاستاذ/ مجدى عبد الحميد بشير ٨٧٨
- بين الصحف والمجلات ٨٨١
- للاستاذ/ محمود الفشنى ٨٨١
- بين المجلة والقارىء ٨٨٥
- للاستاذ/ عادل خفاجة ٨٨٩
- أنباء العالم الإسلامى ٨٨٩
- للاستاذ/ محمد عبد الحميد الشرقاوى ٨٩١
- أنباء مكتب الإمام الأكبر ٨٩١
- للاستاذ/ عمر البسطويسى ٨٩١



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

داخل العدد

- تفسير سورة البقرة
- لفضيلة الإمام الأكبر محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر
- إنسانية الغرب فى الميزان
- للأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومى
- من ركائز التضامن الإسلامى
- للأستاذ الدكتور / أحمد عمر هاشم
- الدعوة كما ينبغي أن نبلغها
- لفضيلة الشيخ / الطاهر الطامدى
- مساجلة بين فقيهين كبيرين
- للدكتور / همدى فتوح والى
- محمد ﷺ فى كتابات المستشرقين
- للأستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعنى

الاشتراك السنوى

- داخل مصر ١٨ جنيهاً مصرياً
- الدول العربية ٥٠ دولاراً أمريكياً
- أوروبا وأمريكا ٨٥ دولاراً أمريكياً
- اليابان وشرق آسيا ١٢٠ دولاراً أمريكياً

عن طريق قسم الاشتراكات بمؤسسة الأهرام

شارع الجلاء - القاهرة

٨٥٧٦٢٠٠ - ٥٧٨٦١١.. ☎



الأهرام

مجلة شهرية جامعية
تأسست عام ١٣٤٩هـ - ١٩٣١م
ومصدر العدد الأول فى الحرم ١٣٤٩هـ
يصدرها
مجمع البحوث الإسلامية
فى طبع كل شهر عربى

رئيس التحرير

أ.د. محمد رجب البيومى

مدير التحرير

الطاهر محمد الطاهر الحامدى

سكرتير التحرير

عادل رفاعى خفاجة

المراسلات باسم

مدير التحرير / مجمع البحوث الإسلامية / ٢، زفر

ت: ٦٦٣٨٥٩٩

جمادى الآخرة ١٤٢٢هـ - سبتمبر ٢٠٠١م - الجزء السادس - السنة الرابعة والسبعون

افتتاحية العدد

إنسانية الغرب في الميزان

لا أدري أين قرأت هذه الحادثة ذات الدلالة النفسية البعيدة. قرأت أن قاضياً يحب أن يذاع عنه العدل والإنصاف عُرضت عليه قضية كان الحاكم خصماً فيها، وكان الحق معه، ولكن القاضى حكم ضده مع وضوح حقه ليذاع فى الناس أنه وقف أمام ولى الأمر!! وقد اضطر الحاكم إلى عزله فجعل السطحيون يقولون: إن الوالى جبار طاغية وإن القاضى برىء شهيد!!.

قرأت هذه الحادثة، فذكرت ما يشابهها لدى بعض الكتاب، حين يعرض باحث مسلم لمسألة يتضح فيها وجه الحق فى جانب الإسلام، فيحاول جاهداً أن يفترى على الإسلام، وهو من أبنائه لينال شهرة لدى السطحيين والمغرضين بأنه فوق الشبهات، وأنه من حرية الفكر بحيث لم يقف مع دينه، وإذا كان هذا مستغرباً لدى نفرٍ من القراء يستشعرون فى صدورهم حمية متوهجة لدينهم الحنيف، فإنه ليس بمستغرب لدى من درسوا الواقع الأدبى فى العالم العربى فى هذا القرن، فعرفوا كيف بهرت أوروبا نفراً من المبعوثين إليها، فانطلقوا يشيدون بحضارتها، وتطرفوا فى الإشادة فانتقصوا الإسلام عامدين، ليقال عنهم إنهم أحرار تخلصوا من معتقداتهم حين استضاءوا بنور الفكر الحديث.

كتب أحدهم عن مظاهر القسوة والطغيان فى التاريخ العالمى، فلم يكن من همه أن يقارن حضارة بحضارة ولكن همه الأكبر أن يجعل الإسلام فى ناحية وأوروبا القديمة والحديثة فى ناحية، ثم يهدف إلى موازنة مخطئة خاطئة تنتهى به إلى القول بأن مظاهر القسوة عند المسلمين تتضح بجلاء فى تاريخهم المتكرر، وأن أوروبا فى القديم والحديث أقل قسوة وأكثر رحمة من دول الإسلام فى شتى عصوره، وإذا كان الحق لم يعدم نصيراً فقد رأينا من الباحثين من كشف عوار هذا الإفك بالدليل القاطع والمنطق الحاسم، وقد بدا لى أن أضيف الجديد إلى هذه القضية لعل الذين لا يخلجون من الافتراء على ذويعهم البررة يستشعرون ندماً تائباً فيرجع إلى الحق من يستمع إلى القول فيتبع أحسنه، أما الجاحد المتصلب فلا حيلة لنا فيه.

إن تاريخ أوروبا فى قديمها لا يختلف عنه فى حديثها بالنظر إلى القيم الإنسانية وإهدارها،



وإذا ظن ظان أن عصر النهضة قد عاد على العالم أجمعه بالحرية والإخاء والمساواة كما يتشدد بهذا الظن نفرطمسون وجوه الحقائق عن عمد، إذا ظن ظان هذا الوهم فليعلم جيداً أن ما نادت به الثورة الفرنسية من مبادئ إنسانية لم يجد تطبيقه إلا في أوروبا وحدها!

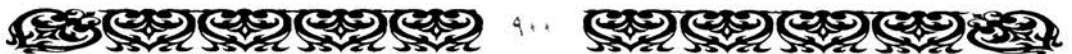
فإذا عشقت فرنسا الحرية وأقامت لها تمثلاً وهتفت بأناس دعوا إليها، وجاهدوا في سبيلها، فإن هذه الحرية وقف على الدولة وحدها!! لها أن تعتنقها في أمورها السياسية والاجتماعية، وأن تحرص على تطبيقها قدر ما تستطيع، ولكنها في الوقت نفسه لا ترى هذه الحرية حقاً لسواها، فهي تستعمر الشعوب، وتقهقر الأمم وتسلط شتى فظائع الإبادة على من يقاومون استعمارها إذ لانصيب لهم في هذه الحرية التي تعتنقها داخل أسوارها! وقل في إنجلترا وإيطاليا وهولندا وبلجيكا وسائر دول الاستعمار ما تقوله في فرنسا! فقد لاقت أفريقيا وآسيا - وأمريكا من قبل - من شرور هؤلاء الطغاة ما لا يجله أحد، وما اضطر الاستعمار إلى أن يحمل عصاه على كتفه ويبادر بالرحيل الإحسين وجد من المقاومة الرهيبة ما أخذ يوازن به بين الكسب والخسارة فإذا الرحيل كسب ظافر، وإذا الاحتلال خسارة فادحة، فأين اعتناق الحرية والمناداة بمبادئها إذا كانت وفقاً على أناس دون أناس.

لنرجع إلى تاريخ أوروبا فنتساءل أين وجدت المعاني الإنسانية لدى هؤلاء المتجبرين، أفي عهد الحضارة الإغريقية حين كان يعذب الأرقاء ظلماً وعدواناً إذا اتهم سيدهم بجريمة، فهم وحدهم يعذبون ليعترفوا بجريمة سيدهم، فإذا لم يجدوا لدى أنفسهم مايقولونه إذ غابوا عن المسرح، فإن العذاب يسلط عليهم حتى يحصل الاعتراف، والسيد آمن مستريح لايهمه في شيء أن يعذب أرقاؤه مدى يقصر أو يطول، فإذا اضطر أحد هؤلاء الضعاف إلى الاعتراف بشيء قد رآه تحت سياط العذاب، فإن الحكم يصدر على السيد، ثم عليه بعد ذلك أن ينتقم من عبده المعترف بأفطع وسائل التعذيب!! أم ترى وجدت هذه الحضارة في عهد الرومان وكانوا يشنون الحرب على المدن الآمنة، فإذا تحقق لهم الظفر قتلوا الرجال وباعوا الأطفال والنساء في سوق الرقيق، وكانت مشاهد القتل الآثم أعظم حفلات الترفيه لدى الرومان! إذ يقيمون السراقات الممتدة في الميادين الواسعة ثم يدفعون بالوحوش الجائعة من أساد ونمور وذئاب لتتقض على الأسرى بين صيحات الإعجاب، وتصفيق المشاهدين! أين المعاني الإنسانية في هذه الفظائع المنكرة، وأين ما يقال عن التقدم الحضاري حين ترى الأجساد مصلوبة في الطرقات، وحين تنظر إلى الأحشاء والأرجل والأيدى والرءوس تملأ الشوارع لتدل على معاني الانتصار الآثم لدى قوم يعتزون بأكرم الخصال!! وقد يكون الموت أهدأ حالة من سواه حين تقطع الأيدى والأرجل ويترك أصحابها في الطريق يلاقون الموت البطيء استنزافاً ويتضرعون إلى الله كي يعجل بخلاصهم من الحياة.



ومن يرزق العمر بعد أن بترت أعضاؤه يعيش حياً كميت، فلا يجد غير الحسرة الكاوية، والذل المبين! هذه أوروبا القديمة إغريقية ورومانية، فهل وجدت المعاني الإنسانية لديها فى واقع أو مثال! إن كبار الفلاسفة قد نادوا باختلاف الطبقات، وجعلوا جماعة من الناس أحراراً يتولون الرياسة والسلطان، وجماعة أخرى عبيداً يخضعون ويدلون فإذا كان كبار الفلاسفة فى أوروبا لا يدينون بالمساواة ويرون أن يتسلط قوم على قوم فأين هى قيم الإنسان؟

وحين ظهرت المسيحية كانت روما ذات الجهد البارز فى اضطهادها، وقد أحرق نيرون روما ليلقى تبعه إحراقها على المسيحيين، وقيم المذابح لاستئصالهم وقد بلغ من الفظاعة فى التعذيب أن ألبس ضحاياه جلود الوحوش وطلا أجسامهم بالقار والزيت ثم أشعل الجلود لتأكلهم النار وهم أحياء، على حين أقام حفلة ألعاب، والنار تأكل بنى جنسه ليزداد طرباً مع من يشاهدون هذه الفظائع من مؤيديه، وما دار الزمن وتمكنت المسيحية من السيطرة فى أوروبا (وهى دين الرحمة فى شرعها السماوى) حتى تركت تعاليم هذا الدين، ووالت تعذيب المعارضين جرياً على سنن السابقين، وكان من الغرائب حقاً أن يقوم قديس مفكر ذو مكان بارز فى دنيا العلم بصياغة نصوص تدعو إلى الإرهاب الفكرى إذ رأى القديس أوغسطين أن يكون من حق الملحد النفى والجلد والتغريب. ووضع قانوناً للكنيسة يلزمها اتباع هذا الحق، إذ يعزوه إلى السيد المسيح نفسه!! وهى مفارقة ساخرة، يكون فيها نبى الرحمة رسول الانتقام والفظاعة، وأعجب ما قاله القديس أوغسطين أنه بهذا التعذيب القاهر يرحم الضحايا! وينقذهم من العذاب الأبدى يوم القيامة فإذا شئت فجوراً فى الدعوى الفاحشة فلن تجد أقوى من فجور يدعى الصلاح ليقوم بأعنف ضروب الفساد، وبهذه السلطة التى خولها (أوغسطين) للكنيسة يكون قد قدم لقساة البابوات حججاً قوية فى استباحة ما لا يستباح من شنائع التعذيب، وطبيعى أن يفرح هؤلاء بما أوتوا وأن يستزيدوا أحبارهم، وحفظة أناجيلهم من الحجج القامعة، حتى استطاعوا بهذا الاحتيال الآثم أن يمنحوا البابا حق الإله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء! أليست بيده صكوك الغفران يمنحها لمن ارتكبوا الموبقات فقتلوا وأثموا وفجروا جزاء أموال تساق إلى الكنيسة سوقاً، لتجد ما يشبع نهمها الأرضى تجبراً وعتواً، وقد كان للبابا سلطة إصدار القرار للأمرأ وحكام الإقطاع كى يستأصلوا أعداءه إذ نصّ قرار مجمع (لاتران) على إلزام الحكام بمحاربة أعداء الكنيسة، وأن ينحصر جهادهم الدنيوى والأخروى معاً فى هذا المجال، ولا تسل عن فرحة الحكام بهذا القرار، إذ أتاح لهم أن يدحروا أعداءهم بتهمة الخروج عن الكنيسة مهما أظهروا التبرؤ من هذه التهمة، وفى شهادات الزور وتلفيق



الأحداث ما يدفع بالأبرياء إلى مقاصل الإعدام لأنهم أعداء الكنيسة!!

وإذا تعجب القارئ، مما أقول وعده مبالغة فليقرأ نص قرار الكنيسة الصادر في عام ١٢٢٩م إذ يقول « يحتفظ الحاكم بعرشه متى قام بواجبه في استئصال الإلحاد، فإن تردد في الاستجابة لأمر البابا أكره على الطاعة فوراً، فإن تراخى صودرت أملاكه، وبيعت لمصلحة الكنيسة، واعتقل فوراً ليحاكم على ما فرط في حق المسيح » وقد قرأنا في التاريخ عن أباطرة كبار تراخوا بعض الشيء في تنفيذ رغبات البابا الانتقامية، فأصدر أمره بعقابهم حتى اضطر أحدهم أن يخلع ثياب الإمبراطورية وأن ينتظر حافياً عارى الرأس أمام الكنيسة أربعة أيام حتى يأذن له البابا بالدخول فيقدم توبته، ويصدر قرار العفو عنه، قرأنا ذلك وعرفناه! فهل رأينا شيئاً من ذلك في تاريخ الإسلام!.

والحديث عن محاكم التفتيش ليس سراً، فقد ألفت الكتب ذات المجلدات الضخمة لتشرح فظائع هذه المحاكم التي صبت نارها على الأبرياء، والتي اصطلى المسلمون بنارها في الأندلس، وننقل عنها عن كتاب قصة الاضطهاد الديني بعض ما كتبه مؤلفه الأستاذ الدكتور توفيق الطويل حين قال ص ٧٣.

أما الطريقة التي اتبعت في محاكمة المتهمين بالهرطقة في أسبانيا فكانت تنكر كل طريقة معقولة لتوكيد الحقيقة فلم يكن المتهم بريئاً حتى يثبت اتهامه، بل اعتبر كل متهم مذنباً حتى تثبت براءته - إن كان هذا ممكناً - ومن ثم وكلوا إليه عبء التدليل على براءته، وكان قاضيه هو المدعى عليه، وكل من تقدم للشهادة ضده قبلت شهادته، ولو كان من أرباب السوابق، إذ كانت قواعد ادعاء المشهود عليه مرنة طليقة، وعلى عكسها كانت القواعد التي وضعت لرفض شهود الدفاع، إذ كان من حق اليهود والمغاربة والخدم والأقارب إلى الدرجة الرابعة أن يقدموا ضد المتهم ما يثبت إدانته من الأدلة، ولكنهم ممنوعون أن يشهدوا في صالحه، وكان المبدأ الذي اعتنقته محكمة التفتيش هو: لأن يدان مائة برىء زوراً وبهتاناً خير من أن يهرب من العقاب مذنب واحد، ومن ساهم في تقديم الوقود الذي يحرق به الملحد فقد استحق المغفرة.

والحديث عن فظائع محاكم التفتيش لا يقف عند حد! وهذه بعض فظائع أوربا، أما رحمة الفاتحين من المسلمين، والأخذ بمبدأ المساواة العادلة بين الأفراد، فقد تحدث عنه في أكثر من مقال، وقد أعود.

د. محمد رجب البيومي

تَقْسِيمُ سُورَةِ الْبَقَرَةِ

لفضيلة الأمام الأكبر شيخ الأزهر
الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي

قال الله - تعالى - :

﴿وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا
وَتَتَّقُوا وَتُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٢٤﴾
لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ
قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴿٢٢٥﴾ لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ
أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٢٢٦﴾ وَإِنْ عَزَمُوا
الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾

الآيات من ٢٢٤ / ٢٢٧

الشيء الذى يوضع فى عرض الطريق فيصير مانعا
للناس من السلوك والمرور يقال فلان عرضة دون
الخير أى حاجر عنه .

العرضة : فعله - بضم الفاء - بمعنى مفعول
كالقبضة والغرقه ، وهى اسم لكل ما يعترض
الشيء فيمنع من الوصول إليه ، واشتقاقها من



ووجه المناسبة أن الله - تعالى - يكره للمؤمن أن يجعل الحلف به مانعا من رجوعه إلى أهله، ولأن هناك أحاديث كثيرة تخص من حلف على ترك أمور الخير أن يكفر عن يمينه وأن يأتي الأمر الذي فيه خير، ومن هذه الأحاديث ما جاء في الصحيحين عن أبي موسى الأشعري قال: قال رسول الله ﷺ «إني والله إن شاء الله، لا أخلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها إلا أتيت الذي هو خير وتحملتها» (٢).

وروى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ «من حلف على يمين فأرى غيرها خيرا منها فليكفر عن يمينه وليفعل الذي هو خير» (٣).

وشبيه بهذه الآية في النهي عن الحلف على ترك فعل الخير قوله - تعالى - في شأن سيدنا أبي بكر عندما أقسم ألا ينق على قريبه الذي خاض في شأن ابنته عائشة:

﴿وَلَا يَأْتَلِي أَزْوَاجَهُمْ وَالْبَنِينَ وَالْحَنُوفَ﴾

وَالسَّعَةَ أَنْ يَأْتُوا فِي الْقُرْبَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَالْمُهَاجِرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِيَعْفُوا وَلِيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ؟ (٤)

فالآية على هذا الوجه تنهى المؤمن عن المحافظة على اليمين إذا كانت هذه اليمين مانعة من فعل الخير.

واللام في قوله: ﴿لَا تَمْنَعُكُمْ﴾ متعلق

وتطلق كذلك على النسيبة التي تتعرض للسهام وتكون هدفا لها، ومنه قولهم: فلان عرضة للناس إذا كانوا يقعون فيه ويعرضون له بالمكروه قال الشاعر:

دعوني أنح وجدا كنوح الحمام

ولا تجعلوني عرضة للوائم

يريد اتركوني أنح من الشوق ولا تجعلوني معرضا للوم اللوائم.

والأيمان: جمع يمين وتطلق بمعنى الحلف والقسم، وأصل ذلك أن العرب كانوا إذا أرادوا توثيق عهودهم بالقسم يقسمونه وضع كل واحد من المتعاهدين يمينه في يمين صاحبه، و «تبروا» من البر وهو الأمر المستحسن شرعا.

والمعنى على الوجه الأول: لا تجعلوا الحلف بالله - أيها المؤمنون - حاجزا ومانعا عن البر والتقوى والإصلاح بين الناس، وذلك أن بعض الناس كان إذا دعي إلى فعل الخير وهو لا يريد أن يفعله يقول: حلفت بالله ألا أفعله فنهاهم الله - تعالى - عن سلوك هذا الطريق.

وهذا المعنى هو الذي رجحه كثير من المفسرين لأنه هو المناسب لما يجيء بعد ذلك من قوله - تعالى -:

﴿لِلَّذِينَ يُؤَلُّونَ مِن نِّسَابِهِمْ رِزْقٌ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ (١).

(٢) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٦٦.

(٤) النور (٢٢).

(١) البقرة (٢٢٦).

(٣) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٢٦٦.

بعرضة، وقوله:

﴿ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا وَتُصْلِحُوا ﴾ مفعول لأجله أى: لا تجعلوا الحلف بالله سببا فى الامتناع عن عمل البر والتقوى والإصلاح بين الناس.

والمعنى على أن عرضة بمعنى النصبه التى تتعرض للسهم: لا تجعلوا- أيها المؤمنون- اسم الله- تعالى- هدفا لأيمانكم فتبتذلوه بكثرة الحلف به فى كل حق وباطل، وذلك لأجل البر والتقوى والإصلاح بين الناس، فإن من شأن الذى يكتر الحلف أن تقل ثقة الناس به وبأيمانه، وقد ذم الله- تعالى- من يكتر الحلف بقوله:

﴿ وَلَا تَطْغُ كُلَّ حَلْفٍ مَّهِينٍ ﴾^(٥) وأمر بحفظ الأيمان فقال:

﴿ وَأَحْفَظُوا أَيْمَانَكُمْ ﴾^(٦).

قال الإمام الرازى: « والحكمة فى الأمر بتقليل الأيمان، أن من حلف فى كل قليل وكثير بالله انطلق لسانه بذلك، ولا يبقى لليمين فى قلبه وقع، فلا يؤمن إقدامه على اليمين الكاذبة، فيختل ما هو الغرض الأصلى فى اليمين، وأيضا كلما كان الإنسان أكثر تعظيما لله. كان أكمل فى العبودية، ومن كمال التعظيم أن يكون ذكر الله- تعالى- أجلا وأعلا عنده من أن يستشهد به فى غرض دنيوى، وأما قوله بعد ذلك

﴿ أَنْ تَبَرُّوا ﴾ فهو علة لهذا النهى. أى: إرادة أن تبروا والمعنى إنما نهيتكم عن هذا- أى عن الإكثار من الحلف- لما أن توقى ذلك من البر والتقوى والإصلاح، فتكونون يا معشر المؤمنين بسبب عدم إكثارهم من الأيمان- بررة أتقياء مصلحين^(٧).

وهذا الوجه أيضا استحسنة كثير من العلماء، ولا تنافى بينهما، لأن الله- تعالى- ينهانا عن أن نجعل القسم به مانعا من فعل الخير، كى ينهانا فى الوقت نفسه عن أن نكثر من الحلف به فى عظيم الأمور وحقيرها.

ثم ختم- سبحانه- الآية بقوله:

﴿ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾.

أى: سميع لأقوالكم وأيمانكم عند النطق بها عليم بأحوالكم ونياتكم فحافظوا على ما أمركم به، وانتهوا عما نهاكم لتنالوا رضاه ومثوبته. وقوله- تعالى-:

﴿ لَا يُؤْخَذُكُمْ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ ﴾.

استثناف بيانى، لأن الآية السابقة لما أفادت النهى. عن التسرع فى الحلف، أو عن اتخاذ الأيمان حاجزا عن عمل الخير، كانت نفوس السامعين مشوقة إلى حكم اليمين التى تجرى على الألسنة بدون قصد.

(٦) المائدة (٨٩).

(٥) القلم (١٠).

(٧) تفسير الفخر الرازى ج ٦ ص ٨٠.

والمؤاخضة: مفاعلة من الأخذ بمعنى المحاسبة أو المعاقبة أو الإلزام بالوفاء بها.

واللغو من الكلام: الساقط الذى لا يعتد به ولا يصدر عن فكر وروية مصدر لغا يلغو ويلغى.

والمعنى: لا يعاقبكم الله- تعالى- ولا يلزمكم بكفارة ما صدر عنكم من الأيمان اللاغية فضلا منه- سبحانه- وكرما.

واليمين اللغو هى التى لا يقصدها الخالف، بل تجرى على لسانه عادة من غير قصد، وقد ذكر العلماء صورا لها منها- كما يقول ابن كثير:

ما رواه عطاء عن عائشة أنها قالت: (اللغو فى اليمين هو كلام الرجل فى بيته كلا والله وبلى والله) وفى رواية عن الزهرى عن عروة عنها أنها قالت: (اللغو فى اليمين هو ما يكون بين القوم يتدارءون فى الأمر- أى يتناقشون ويتذاكرون فيه- فيقول هذا لا والله وبلى والله وكلا والله لا تعقد عليه قلوبهم) أى تجرى على ألسنتهم ألفاظ اليمين ولكن بدون قصد يمين:

ومنها ما جاء عن عروة أنها كانت تتأول هذه الآية معنى قوله- تعالى-:

﴿ لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ ﴾

وتقول: « هو الشئ يحلف عليه أحدكم لا يريد منه إلا الصدق فيكون على غير ما حلف عليه ».

ثم بين- سبحانه- اليمين التى هى موضع المحاسبة والمعاقبة فقال:

﴿ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾

أى: لا يؤاخذكم الله فى اليمين التى لم تصدر عن روية وتفكير ولكن يؤاخذكم أى يعاقبكم فى الآخرة بما قصدته قلوبكم وتعمدتم فيه الكذب فى اليمين، بأن يحلف أحدكم على شئ كذب ليعتقد السامع صدقه، وتلك هى اليمين الغموس- أى التى تغمس صاحبها فى النار- ويدخل فيها الأيمان التى يحلفها شهود الزور والكاذبون عندالتقاضى ومن يشابههم فى تعمد الكذب.

ويرى جمهور العلماء أن هذه اليمين لا كفارة فيها وإنما كفارتها التوبة الصادقة ورد الحقوق إلى أصحابها إن ترتب على اليمين الكاذبة ضياع حق أو حكم بباطل.

ويرى الإمام الشافعى أنه يجب فيها فوق ذلك الكفارة.

والباء فى قوله: ﴿ بِمَا ﴾ للسببية، وما

مصدرية أى، لا يؤاخذكم باللغو ولكن يؤاخذكم بالكسب، أو موصولة والعائد محذوف أى ولكن يؤاخذكم بالذى كسبته قلوبكم.

وقوله:

﴿ وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ ﴾

تذييل لتأكيد معنى عدم المؤاخضة فى اللغو. أى والله غفور حيث لم يؤاخذكم باللغو، حلیم حيث لم يعاجل المخطئين بالعقوبة.



وبعد بيان هذه الأحكام فى الإيمان عامة، عقب
- سبحانه - ذلك ببيان حكم اليمين الخاصة فقال :

﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ
يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ وَاللَّهُ عَفُورٌ حَلِيمٌ﴾

﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾

و﴿يُؤَلِّونَ﴾ : من الإيلاء مصدر آلى يؤالى
ويؤلى إيلاء بمعنى حلف . قال الشاعر :

قليل الألياء حافظ ليمينه

وإن سبقت منه الألية برت
وقد خص الإيلاء فى الشرع بالحلف على ترك
مباشرة الزوجة . وكانوا فى الجاهلية يحلفون ألا
يقربوا نساءهم السنة والاكثر إضرارا بهن .

و﴿تَرْبِصُ﴾ التلبث والانتظار والترقب .
قال الشاعر :

تربص بها ريب المنون لعلها

تطلق يوما أو يموت حليلها

و﴿فَأَوْ﴾ معناه رجعوا . والفىء فى اللغة

هو رجوع الشيء الى ما كان عليه من قبل ، ولهذا
قيل لما تزيله الشمس من الظل ثم يعود فىء .
وقيل لما رده الله على المسلمين من مال المشركين
فىء كأنه كان لهم فرجع اليهم .

قال الشاعر :

فساءت ولم تقض الذى أقبلت له

ومن حاجة الانسان ما ليس قاضيا

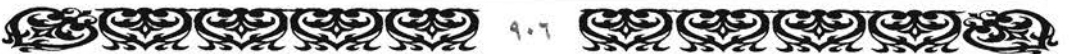
و﴿عَزَمُوا﴾ من العزم وهو عقد القلب على
الشيء ، والتصميم عليه . يقال عزم على الشيء
يعزم عزمًا وعزيمة . . إذا عقد نيته عليه .

و﴿الطَّلَقَ﴾ هو حل عقد النكاح الذى

بين الرجل والمرأة ، وأصله من الانطلاق ، وهو
الذهاب . يقال : طلقت المرأة تطلق - من باب
نصر - طلاقا ، إذا أصبحت مخلاة بدون رجل
بعد أن كانت فى عصمة رجل معين .

قال الفخر الرازى : كان الرجل فى الجاهلية لا
يريد المرأة ولا يحب أن يتزوجها غيره ، فيحلف أن
لا يقربها ، فكان يتركها بذلك لا أيما ولا ذات
بعل والغرض منه مضارة المرأة . ثم إن أهل الإسلام
كانوا يفعلون ذلك - أيضا - فأزال الله ، - تعالى
- ذلك ، وأمهل الزوج مدة حتى يتروى ويتأمل
فإن رأى المصلحة فى ترك هذه المضارة فعلها ، وإن
رأى المصلحة فى المفارقة عن المرأة فارقها .

ومعنى الآيتين الكريمتين : أن الله - تعالى -
جعل للذين يحلفون على ترك مباشرة أزواجهم
مدة يراجعون فيها أنفسهم ، وينتظرون فيها ما
يستقر عليه أمرهم ، وهذه المدة هى أربعة أشهر ،
فإن رجعوا عما حلفوا عليه من ترك مباشرة الزوجة ،
ورأوا أن المصلحة فى الرجوع فإن الله - تعالى -
يغفر لهم ما فرط منهم . وإن استمروا على ترك
مباشرة نسائهم ، وأصروا على ذلك بعد انقضائها
فإن شرع الله - تعالى - يحكم بالتفريق بينهما ،
لأن الحياة الزوجية لا تقوم على البغض والكراهية
والهجران ، وإنما تقوم على المحبة والمودة والرحمة .



وقوله:

﴿لِّلَّذِينَ يُؤَلِّونَ﴾ متعلق بمحذوف خبر مقدم.

وتربص مبتدأ مؤخر. وقدم الخبر على المبتدأ للاهتمام بهذه التوسعة التي وسع الله بها عليهم، فهي مدة كافية لأن يراجع المرء فيها نفسه، ويعود إلى معاشرته زوجه خلالها.

وعدى فعل الإيلاء بمن، مع أن حقه أن يتعدى بعلى، لأنه تضمن هنا معنى البعد كأنه قال: للذين يؤلون متبايعين من نسائهم.

﴿مِّنْ نِّسَائِهِمْ﴾ على حذف المضاف،

أو من إقامة العين مقام الفعل المقصود منه المبالغة أى للذين يؤلون من مباشرة نسائهم

وأضيف التربص إلى الظرف ﴿أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ﴾ على الاتساع إذ الأصل تربصهن فى أربعة أشهر. وقوله:

﴿فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ دليل الجواب. أى فإن فاؤا إلى زوجاتهم وحنثوا فى أيمانهم التى حلفوها بالابتعاد عنهن، بأن كفروا عنها وتابوا إلى ربهم فحنثهم مغفور لهم لأنه - سبحانه - غفور لمن تاب من بعد ظلمه وأصلح، رحيم بعباده فى كل أوامره وتكاليفه.

وجواب الشرط فى قوله:

﴿وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ﴾ محذوف والتقدير وإن عزموا الطلاق فقد وجب عليهم ما اعتزموه،

والطلاق منصوب على نزع الخافض لأن عزم

يتعدى بعلى.

وفى قوله:

﴿فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ وعيد شديد لمن يحلف على ترك مباشرة امرأته أو يمسكها بقصد إيذاؤها ومضارتها.

أى فإن الله - تعالى - سميع لكل ما كان من الزوج الحالف، عليم بما يقع منه من مضار أو غيرها، وسيجزيه يوم القيامة بما يستحقه.

قال القرطبي ما ملخصه: وقد جعل الله للزوج مدة أربعة أشهر فى تأديب المرأة بالهجر، وقد آلى النبى ﷺ من أزواجه شهرا تأديبا لهن - عندما طالبنه بزيادة النفقة - وقد قيل: الأربعة الأشهر هى التى لا تستطيع أن تصبر عنه أكثر منها، وقد روى أن عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - سأل بعض النساء عن مقدار صبر المرأة عن زوجها فقلن أربعة أشهر، فجعل عمر مدة الرجل فى الغزو أربعة أشهر، فإذا مضت أربعة أشهر استرد الغازين ووجه بقوم آخرين، وهذا - والله أعلم - يقوى اختصاص مدة الإيلاء بأربعة أشهر^(٨).

وعلى أية حال فإن الطبائع تختلف فى مثل هذه الأمور، والأربعة الأشهر مدة كافية ليختبر الرجل نفسه وميوله، فإذا أن يعود إلى معاشرته زوجه بالطريقة التى شرعها الله، وإما

(٨) تفسير القرطبي ج ٢ صفحة ١٠٧ بتصرف وتلخيص.

للتفصيل، أى تفصيل ما يحصل من الزوج فى هذه المدة.

وبذلك نرى أن هذه الآيات الكريمة قد نهت المسلم عن اتخاذ الحلف بالله حاجزا بينه وبين فعل الخير، وأمرته بأن يحفظ لسانه عن الإكثار من الحلف بالله من الأمور الصغيرة والكبيرة، وحذرت من تعمد الأيمان الكاذبة التى تؤدى إلى غضب الله - تعالى - لأن اليمين الكاذبة الفاجرة من كبائر الذنوب، وحذرت كذلك من أن يهجر زوجته بقصد إيذائها والإضرار بها، لأن الحياة الزوجية يجب أن تقوم على المودة والرحمة، وأرشدته إلى أن أقصى مدة لهجر الزوجة بقصد تأديبها وعلاج اعوجاجها هى أربعة أشهر يراجع فيها نفسه، فإذا أن يعود إليها ويكفر عن يمينه، وإما أن يقع بينهما الفراق

﴿وَأِنْ يَنْفَرَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ﴾^(٩).

وبهذه الأحكام السامية يكون الإسلام قد شرع للرجل والمرأة ما ينفعهما ويصون كرامتهما، ويحفظ لهما حريتهما وحسن استمتاعهما بالحياة.

«يتبع»

أن تعاد إلى الزوجة حريتها بالطلاق، ليبدأ كلاهما حياة زوجية جديدة مع شخص آخر. فذلك أكرم للزوجة وأعف وأصون، وأنفع للرجل كذلك وأشرف. وقد اختار الله هذه المدة وهو أعلم بحكمة اختياره فعلينا أن نتقبل ما شرعه لنا طائعين خاشعين.

هذا وجمهور العلماء على أن الطلاق لا يقع بانتهاء هذه المدة، وإنما بانتهائها بأمره الحاكم بالفيئة، فإن تقبل أمر الحاكم بالرضا أمهله مدة يمكنه الفيئة فيها، وإن لم يتقبله بالرضا أمره بالطلاق، فإن طلق فيها وإلا طلقها الحاكم منه.

وعليه فإن الفاء فى قوله - تعالى - :

﴿فَإِنْ فَاءُ﴾ لترتيب الحكم الذى يحصل بعد مدة التبرص.

وقال الأحناف: إن الطلاق يقع بمجرد انتهاء هذه المدة وهى الأربعة الأشهر، والرجوع إنما يكون خلالها فلا زيادة فوقها، ويكفى فى مراجعته لنفسه تلك المدة، ومادام لم يرجع إلى معاشرة امرأته خلالها فقد أثر فراقها، ولا يصح أن نعطيه أية مهلة من الوقت بعدها. وعليه تكون الفاء عندهم



قضايا قرآنية :

قضية الوقف على رؤوس الآيات

لفضيلة الشيخ / صديق بكر عيطة

من القضايا القرآنية العظيمة ذات الأثر الواضح في موسيقى القرآن الكريم، قضية الوقف على رؤوس الآي. ولقد رأى مؤلف كتاب «الفرقان»^(١)، رحمه الله، أن هذه القضية في حاجة شديدة إلى أن تحل عليها «بركاته» ليترك فيها بصماته «البيضاء» وذلك بالرغم من أنها بعيدة عن الهدف الأول الذي ألف كتابه من أجله، وأعلنه في مقدمته ص ٨، ٩ وهو بيان حكم ترجمة القرآن إلى اللغات الأخرى غير العربية.

كل العصور وخارج دائرة الحوار والمناقشة تماماً. وقد أفردت لها حديثاً خاصاً أناقشه فيها على الرغم من أن مؤلف كتاب «الفرقان» أورد الكلام في ثنايا حديثه عن القراءات والتجويد، حيث اعتاد - وعلى امتداد الكتاب كله - الخلط بين القضايا داخل الفصل الواحد وبين الفصول المتعددة. أقول أفردت لهذه القضية حديثاً خاصاً.. لأنها موضوع قائم برأسه من الأجدى الفصل بينه وبين القراءات والتجويد. وفي هذا المقال والذي يليه - إن شاء الله تعالى - :

وباليتته فعل ذلك بقصد البحث، أو حتى إبداء الرأي، الذي يحترم آراء الآخرين، ويرى فيها الخطأ الذي يحتمل الصواب، كما يرى في رأيه الصواب الذي يحتمل الخطأ، كما هي سنة الحوار العلمي المنظم!! وباليتته فعل ذلك فيما يحتمل الاجتهاد، وإبداء الرأي الشخصي؛ إذن لهان الأمر. ولكنه - سامحه الله - دس أنفه فيما هو متناقل عن رسول الله ﷺ وعن صحابته الأبرار - رضی الله عنهم - أجمعين؛ ولهذا كان موضع تسليم تام من جميع المسلمين وفي

(١) تمت مناقشة هذا الكتاب المسمى بـ «الفرقان» في قضايا: الرسم العثماني - الأحرف السبعة - التجويد في هذه المجلة الغراء «الأزهر» في أعداد سابقة، فليرجع إليها من شاء ليتعرف عن قرب على هذه الافتراءات والأكاذيب التي تقف حول كتاب الله. وقد تمت مصادرة هذا الكتاب في مصر منتصف القرن العشرين، ولكنه وجد طريقه مرة أخرى وطبع في إحدى البلاد العربية خارج مصر.



وهو بذلك إنما يفجر قضية من أكبر قضايا التلاوة القرآنية المباركة، قضية الوقف على رؤوس الآي. ولقد كان من الميسور على الرجل، أن يتجه إلى البحث، والدرس في هذه القضية الكبرى، التي لم يشبع منها العلماء ولا أظنهم يشبعون؛ فهي تفتح الباب واسعا على قضية موسيقى القرآن الكريم، وقضية بلاغته في تكوين العبارة من بدئها لختامها، وقضية المعنى.. وقضية ما استنبطه العلماء من علامات الوقف بجميع أنواعه: الواجب، والممتنع، والجائز مع استواء الطرفين، والجائز مع ترجيح أحد الطرفين، وعلة كل شيء من ذلك، وعلاقته بأهداف الآية أو الآيات، والبعيد منها والقريب، وعلاقة كل ذلك بإعجاز الكتاب العزيز، والحق أن الرجل لم يكن بعيدا عن كل ذلك أو بعضه، وإنما كان على ضربة معول. ولو أنه اتجه إلى ذلك، محترما آراء الآخرين، الذين يختلفون معه؛ إذن لأضاف إلى المكتبة الإسلامية ضوئا كاشفا، نستجلي به جانبا من هذا الكتاب الذي لاتنقضي عجائبه.. كان من الميسور عليه أن يتجه إلى ذلك، ويحقق فيه الكثير، لو أنه أراد؛ لكنه لم يشأ؛ حيث غلبه تيار الرفض، الذي ركب منه كل مركب، منذ أول صفحة طالعنا بها في كتابه.

إن المؤلف بحديثه عن الوصل أو الوقف على أواخر الآي، إنما يفتعل معركة شرسة، بلا أدنى مبرر.. وإلا فإن من يفتح المصحف - أي مصحف - لينظر في تشكيل أواخر الآيات، فسوف يرى أن القرآن كله، قائم على الوصل فيما بين آخر كل آية مع أول التي تليها؛ حتى آخر سورة الناس مع أول سورة الفاتحة. إذن هذا مبدأ ثابت في القرآن كله، ماعدا الأحرف المقطعة التي تبدأ بها بعض سور القرآن

سنناقش كتاب «الفرقان» فيما ذهب إليه مؤلفه.. ونبين وجه الخطأ لديه، ثم نُقدّم بعض الرؤى، لما يجب أن تكون عليه دراسة الفواصل، ورؤوس الآيات، كما أننا سوف نقدم بعض الدراسات لبعض الأعلام السابقين، الذين صدقوا مع الله ومع أنفسهم. وأخلصوا في قراءة القرآن الكريم، واستنباط أوجه العظمة في هذا الكتاب المعجز.

يقول صاحب كتاب «الفرقان» مُندداً بالقراء وعلى وجه الخصوص علماء القراءات والتجويد منهم في صفحة ١٤٩، ١٥٠: «وقد اعتاد كثير من القراء التزام الوقوف على رؤوس الآي، والابتداء من أوائلها بدون مراعاة المعنى، ولا مراعاة الاحتياج إلى الوصل.

» وحجتهم في ذلك أن الوقوف على رؤوس الآي، سنة عن رسول الله ﷺ.

» وقد فاتهم - ولا يزال الكلام لصاحب كتاب الفرقان - أن الرسول عليه السلام، إنما وقف عليها ليُعلم مكانها ولتدون الفواصل، وتعد الآيات.

» ولولا وقوف الرسول ﷺ على رؤوس الآي؛ لما علمناكم آية نزلت، ولما أدركنا مواضعها، وأمكنتها، وأوائلها.

» ولا شك أن الرسول الأمين، صلوات الله تعالى وسلامه عليه كان يقف على رأس كل آية فيصل ما يستحق الوصل، ويدع ما يكون قد اكتملت معانيه واستتمت مراميه.

أما المحافظة على الفواصل، لمجرد أنها رؤوس آي فحسب، بدون مراعاة لحسن النظم والتئامه، وارتباطه بما قبله؛ فليس من الحكمة ولا من البلاغة في شيء، هـ كلام الأستاذ.

تخضع لمراجعة التفاسير، وآراء العلماء تفصيلاً في كل موضع، وقد وضعوا لها رموزاً تشير إلى ذلك كله. ولكي ندلّ على صحة ما ذهبنا إليه دون إطالة سنكتفي بالردّ على بعض الأمثلة التي ذكرها؛ لنبين خطأه في المصادرة على آراء الآخرين، وليس فيما ذهب إليه من صحة الوصل هنا أو الوقف هنا. يقول سيادته صفحة ١٥١ من كتاب «الفرقان»:

.. ومن ذلك أيضاً قوله - تعالى -:

﴿أَخْشِرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَأَزْوَاجَهُمْ وَمَا كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ (٢).

فإذا قرأنا ما بعدها بدون وصل؛ لما وضع له معنى. وهو قوله - جل شأنه -:

﴿مِنْ دُونِ اللَّهِ فَأَهْدُوهُمْ إِلَى صِرَاطِ الْجَحِيمِ﴾ (٣).

بل يجب أن يقرأ:

﴿وَمَا كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ (٤) مِنْ دُونِ اللَّهِ (٤).

«وذلك لأن «يعبدون» فعل، و«من دون الله»: متعلّق به، ولا يجوز الفصل بين الفعل ومتعلّقه» ١. هـ كلام المؤلف.

أما نحن، فنقول: الوصل هنا وارد بمقتضى ما في العبارة من تعلّق نحويّ أشار إليه المؤلف. وليس هناك من يمنعه من القراءة، ولا من غيرهم من علماء المسلمين. وللوّقف أيضاً بلاغته؛ حيث إنّ الذهن ليتساءل عند قوله - تعالى -:

«يعبدون» عن أسباب حشرهم في جهنم، وكيف يحشرون فيها مع أنهم يعبدون؟!

فإذا بالسبب يأتي بعد لحظة الفصل التي هي

الكريم، مثل: ألم. حم. طس. الكر. كهيعص. حم عسق. ق. ن. وماشابه ذلك فإنها تقوم على الوقف دون الوصل.. وهذا يدرّكه كل مسلم اعتاد قراءة القرآن، والنظر بعينيّه في المصحف الشريف، فلا معركة في هذا المجال إطلاقاً، ومع ذلك لا مانع من الوقف على أواخر الآيات، اقتداءً بسنة النبي ﷺ، التي أشار إليها المؤلف، مع وجود بعض العلاقات النحوية والتركيبية في بناء العبارة القرآنية. فالوقف مع وجود بعض العلاقات لا يعنى انقطاع الجملة وفساد النظم؛ إذ لا دخيل، وليس هناك فاصل زمني يُفسد المعنى، أو ينسّ ما مرّ في أول الجملة.

فلو أن المؤلف «العلامة» - اجتهداً منه فقط - أعلن أنه يختار الوصل هنا، أو يختار الوقف هنا لسبب يذكره، أي كان موقع هذا السبب بين تقدير الصواب والخطأ. لكان له ذلك؛ إذ لا دليل من نص خرج على مقتضاه، ولن يكون لنا اعتراض على ما يقول، وإذا اختلفنا معه فلن يُفسد ما بيننا وبينه من علاقة الود والاحترام. ولكنه سخر بأسلوب يدعو إلى الاشتمزاز والتقزز، من علماء القرآن الكريم، ولم يدر - سامحه الله - أنه حفظ شيئاً وغابت عنه أشياء: حفظ أن هناك علاقات نحوية، ونسى أن هناك علاقات وملابسات بلاغية، وكلا النحو والبلاغة وجهان لعملة واحدة، هي اللغة الصحيحة قلباً وقالباً. فإذا كان النحو يمثل القالب، فالبلاغة هي القلب داخل هذا القالب؛ فلا منافاة إذن بينهما، والوصل له وجهته والفصل أيضاً له وجهته، ولأنّني بذلك أن نسوّي بينهما في جميع المواضع؛ فتلك قضية كبرى من قضايا القرآن، وهي

(٢) الصافات (٢٢).

(٣) الصافات (٢٢).

(٤) الصافات (٢٢، ٢٣).

يقولونه. وإذا بدأنا الآية التي تليها بدون وصل، لكان ذلك مكفرا، لأن البادئ بذلك يقول: «ولد الله». وكأنه يقرر أن الله قد ولد، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا.

«وفي مثل هذه الحال يجب الوصل وجوبا، فيقول:

﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ إَفْكِهَمْ يَقُولُونَ﴾^(٦)
﴿وَلَدَ اللَّهُ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ﴾^(٦).

«وذلك لأن «ولد الله» مقول القول، ولا يجوز الفصل بين القول ومقوله» اهـ كلام المؤلف.

أما نحن فنقول: الوصل هنا وارد للتعلق النحوى الذى أشار إليه المؤلف، ولم يمنعه أحد من القراء، كما تؤهم سيادته، أو كما تقرر عبارته، وللوقف أيضا بلاغته. فالقارئ عندما يقف على «يقولون» هنا يبدو الذهن فى حالة ترقب، لمعرفة مضمون هذا الإفك، الذى نبهت الآية على خطورته بعدة وسائل، كما أكدت نسبته إليهم بعدة أدوات. ويظل الذهن يطوف بين احتمالات تشمل ما بين المشرق والمغرب. فى هذه البرهة التى تبلغ الغاية فى القصر الزمنى، لكنها تتسع لما بين المشرقين من حيث قوتها، وما تحمله من مشاعر فوارة بالتوق إلى معرفة حقيقة ذلك الإفك، ثم تأتى بعد ذلك الإجابة لتقع كالعاصفة المباشرة على أذن السامع، ولذا أعقبها بما يحكم به عليهم حكما قاطعا، يغسل ماعلق بنفوس المؤمنين؛ من شعور بالمرارة من سماعهم لهذه الفرية النكراء «ولد الله». وإنهم

لحظة التساؤل.. «من دون الله» ليبين أن عبادة غير الله هى السبب فى أن يُحشروا فى جهنم.

وفيه أيضا نكتة بلاغية أخرى تترتب على ذلك، وهو التأكيد على نسبة عبادتهم لغير الله - تعالى - بتكرار الإسناد، المضمرة فى النفس عند قراءة «من دون الله» فكان القارئ قال: يعبدون من دون الله. وهو ما يسميه البلاغيون شبه كمال الاتصال.

وهناك رد آخر على وجود الفصل مع التعلق النحوى، ورد على لسان المؤلف نفسه، وجرى به قلمه، دون أن يتدبره. ونحن هنا سننقل عبارة الكاتب ملتزمين بتسجيل الفواصل التى خطتها قلمه، لأنها ذات دلالة هنا. يقول: «فإذا قرأنا ما بعدها بدون وصل؛ لما وضع له معنى، وهو قوله جل شأنه. إلخ» تدبر معي أيها القارئ الفاصلة المنقوطة، والتى تعنى أن للقارئ أن يتوقف برهة لالتقاط الأنفاس، مع أنها توسطت بين الشرط وجوابه، وهما يشكلان جناحي العبارة.. نحن لا ندعى أن المؤلف مخطئ فى ذلك؛ وإنما نقول: إن الوقف عند «يعبدون» لا يعنى انقطاع النظم، ولا يعنى الفصل بين الفعل ومتعلقاته، والفواصل التى وردت على لسان المؤلف من هذا القبيل أكثر من أن تُحصى.

مثال آخر: يقول المؤلف صفحة ١٥٣: «والذى يقطع بما قدمناه، ويجزم بوجوب الوصل عند رؤوس الآى، مادام المعنى ناقصا وغير تام: قوله تعالى:

﴿أَلَا إِنَّهُمْ مِنْ إَفْكِهَمْ يَقُولُونَ﴾^(٥)

وهو رأس آية. فإذا وقفنا على ذلك بدون وصل، لم يجز. لأنه إخبار بأنهم يقولون، بدون ذكر لما

(٦) الصافات (١٥١، ١٥٢).

(٥) الصافات (١٥١).



والآية، فاتساق السور كاتساق الآيات والحروف، فكله عن محمد خاتم النبيين، ﷺ عن رب العالمين.. فمن آخر سورة مقدمة. أو قدم أخرى مؤخرة، فهو كمن أفسد نظم الآيات.. وكان جبريل عليه السلام يقفه على مكان الآيات» (٧).

ويقول أيضا: «.. وقال يحيى بن أبى كثير: كان القرآن مجردا فى المصاحف فأول ما أحدثوا فيه النقط على الباء والتاء والثاء، وقالوا: لا بأس به، هو نور له، ثم أحدثوا نقطا عند منتهى الآى، ثم أحدثوا الفواخ والحواتيم..» (٨).

وبقراءة هذه المنقولات والجمع بينها، نرى أن أواخر الآى، وأوائل التى بعدها، قد استقرت منذ عصر النبوة؛ حيث وقف جبريل رسول الله - ﷺ - غير أنه ﷺ، لم يأمر بوضع النقط بين الآيات، وإنما تركها، وهى محفوظة فى الصدور، محدودة المعالم حفظا وتلاوة. إلى أن جاء اجتهد الصحابة - رضوان الله عليهم - فوضعوا النقط - ضمن الحروف، للتفريق بين المتشابهات فى الرسم: كالباء، والتاء، والثاء مثلا.. ولم يبتكر الصحابة شيئا من ذلك، وإنما قاموا - فقط - بتمييز ما استقر عليه الأمر منذ عهد رسول الله ﷺ.

ومن هنا نستطيع أن نقول: إن تحديد أوائل الآيات وأواخرها، توقيفى عن الرسول أولا. ثم كان وضع العلامات اجتهدا من الصحابة ثانيا، فيما استقر عليه عن الرسول ﷺ الذى نقل عن جبريل - عليه السلام - فلا مجال هنا لاجتهد صاحب كتاب «الفرقان» أو غيره.

لكاذبون» فالوقف هنا فيه تسليط للضوء على ضخامة هذه الفرية. وهذه هى النكته البلاغية التى لم يفهمها الأستاذ المؤلف.

مرة أخرى. نحن لانستنكر على المؤلف أو غيره الوصل. فيما لو رأى المعنى يدعو إلى ذلك؛ ولكن مانعجب له حقا أن يستنكر هو وقف القراء على أواخر الآى، وهو يقرر فى نفس الوقت «أن الوقف سنة عن رسول الله ﷺ» أفتراه يدعو للتخلص من هذه السنة، ليكتب المصحف بعد ذلك، وقد تخلصت طبعاته من الفواصل المرقمة، التى تشير إلى نهاية الآية، وبداية التى تليها؟! أم أنه يدعو إلى إعادة النظر فى ترقيم الآيات داخل كل سورة من سور القرآن الكريم؟!.

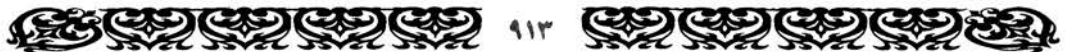
تقسيم الآيات: بين التوقيف والاجتهد

إن قضية تقسيم الآيات، قضية محسومة، ولم تعد محل خلاف أو اجتهد، بين هذا وذاك، ولم تعد قابلة للأخذ والرد، سواء اعتبرناها توقيفية عن رسول الله ﷺ، أو من اجتهد الصحابة والسلف الصالح، الذين هم أعرف منا بالجو الإسلامى العام، والجو القرآنى الخاص.

يقول الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى القرطبى فى «الجامع لأحكام القرآن»: «.. وذكر أبو بكر الأنبارى فى كتاب الرد: أن الله - تعالى - أنزل القرآن جملة إلى سماء الدنيا، ثم فرق على النبى ﷺ فى عشرين سنة، وكانت السورة تنزل فى أمر يحدث، والآية جوابا لمستخبر يسأل، ويوقف جبريل رسول الله ﷺ على موضع السورة

(٨) نفس المصدر ص ٥٥.

(٧) الجامع لأحكام القرآن ص ٥٢.



من روائع أسلوب القرآن

حذف جواب "لو ترى"

الأستاذ الدكتور / عبد الحليم عفتي

لفظ (لو) من الأدوات التي تتضمن معنى الشرط، فلها فعل شرط وجواب شرط، تقول: لو زرتني أكرمك، فالزيارة فعل الشرط، والإكرام جوابه، وتقول لو نزل المطر نبت العشب، فنزول المطر فعل الشرط، والإنبات جوابه، وحين يصح بجواب الشرط أيًا كان يصبح معروفًا والنفس تستطيع أن تستوعب صورته ولو تخيلاً محلياً.

ولكن يراد أحياناً حذف جواب الشرط حين يقترن لفظ (ترى) بلفظ (لو) فتصبح (لو ترى) ويبقى الشرط وملا بساته ليبدل على الجواب، فيكون التعبير حينئذٍ ذا معنى التهويل وتضخيم المشهد.

سكرات الموت، وغمرتهم أهواله، وملائكة الموت لا ينتزعون أرواحهم مرة واحدة، وإنما يتركون الأجساد تطرد هذه الأرواح وكأنها تبرأ منها، وكأن أعداء الله هم الذين يخرجون أرواحهم، فيكون هذا أشد إيلاماً لهم، كما نتصور إنساناً يضطر إلى إجراء جراحة لنفسه، فإن الألم حينئذٍ يكون أشد مما لو أجراها له غيره، والملائكة يطلبون منهم هذا قائلين لهم:

والقرآن الكريم يصور مشاهد للوعيد يحذف فيها جواب (لو) ليترك للخيال فيها مجالاً فسيحاً يتخيل فيه ما يشاء في ضوء ملاسبات فعل الشرط، أو كما يقول علماء البلاغة لتذهب فيه النفس كل مذهب.

ومن هذه المشاهد ما يبدأ من أول لحظة في قدوم أعداء الله على الآخرة، أو آخر لحظة في حياتهم الدنيا، وهو مشهد خروج الروح، حيث يصور المشهد أعداء الله وقد دخلوا في

وغير ذلك، وكذلك:

﴿وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ﴾ أي تركتم الذين كنتم تظنون أنهم آلهة ينفعونكم أو يشفعون لكم، كما قال بعضهم في الدنيا عن الأصنام:

﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَىٰ﴾ (٣).

وكل هذا تأنيب وتهكم بهم ليكون هذا التهكم عذابا نفسيا يضاف إلى عذابهم البدني، ولكن تركيز الوصف وبيان حالهم يومئذ كان في حذف جواب لو من تعبير:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ﴾ فالمعنى لو رأيت حالهم يومئذ لرأيت شيئا فظيعا أو شيئا مهولا أو شيئا لاتوصف بشاعته أو لرأيت أبشع ما يمكن أن يتصوره الخيال من سوء حالهم وهوانهم أو نحو ذلك من كل ما تستطيع النفوس أن تتخيله وتتصوره، فالتعبير لايهدف إلى تحديد صورة معينة لسوء حالهم حينئذ، وإنما يهدف إلى نحو ما يصفه علماء البلاغة بقولهم: لتذهب فيه النفس كل مذهب، أي لتتصور أو تتخيل كما تشاء.

وبعد أن ينتهي المشهد السابق نجد مشهدا آخر من مشاهد الموت لأعداء الله حين يتوفاهم الملائكة فينها لون عليهم بنوعين من العذاب وليس نوعا واحدا، أحدهما لا يقصد به الإيلام البدني، وإنما تقصد به الإهانة والإذلال، وهو صفعهم على وجوههم، وضربهم على أدبارهم، والعذاب الآخر هو العذاب الأليم جسديا، وذلك

﴿أَخْرِجُوا أَنفُسَكُمُ﴾ (١) وفي هذا المشهد نجد عذاب الإهانة والإذلال يكون معدا بحيث ينالهم فور خروج أرواحهم، ولو بمشاهدتهم هذا العذاب منتظرين أن يحين دخولهم فيه، وفي الأمثال الشائعة: قولهم وقوع البلاء أيسر من انتظاره، بمعنى أن حلول المصيبة أهون احتمالا من انتظار حلولها، وهذا المشهد في قوله تعالى:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْقُلُوبُ مَنَاطِرٌ مِّنَ الْمُوتِ ۖ وَالْمَلَكُ بِأَيْدِيهِمْ أَخْرِجُوا أَنفُسَكُمُ ۚ الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ بِمَا كُنْتُمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ غَيْرَ الْحَقِّ وَكُنْتُمْ عَنْ آيَاتِهِ تَسْتَكْبِرُونَ﴾ (١٣) وَلَقَدْ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرْكُنَا مَّا حَوَّلْنَاكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ ۖ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَاءَكُمُ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَّهُمْ فِيكُمْ شُرَكَاءُ﴾ (٢).

ومن الواضح أن هؤلاء كانوا من سادة القوم ذوى الاتباع والأنصار، وأصحاب الثراء والجاه، وهذا يدل عليه الكثير من مضمون ما سبق في الآيتين الكريمتين، مثل:

﴿تَسْتَكْبِرُونَ﴾ فإن الكبرياء لا تصدر عادة من عامة الناس، وإنما من خاصتهم، وكذلك ﴿جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ﴾ حيث يتضمن هذا أنكم تركتم أتباعكم وأعوانكم في الدنيا وجئتم يوم القيامة فرادى بدون أتباع أو أعوان، وكذلك ﴿وَرَكُنْتُمْ مَّا حَوَّلْنَاكُمْ﴾ بمعنى تركتم ما كان لديكم في الدنيا من نعم الله في الجاه والبنين

(٣) الزمر (٣).

(٢) الأنعام (٩٣)، (٩٤).

(١) الأنعام (٩٣).

في قوله تعالى :

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَذُنَهُمْ وُذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ (٤).

أى يقولون لهم ذوقوا عذاب الحريق، وحقه أن يقال اصطلاوا هذا العذاب، أو ادخلوا فيه، ولكن التعبير بالذوق ﴿وُذُوقُوا﴾ هو من باب السخرية بهم، لأن الذوق والتذوق هو اختبار طعم الشيء باللسان أو بطرفه، وعذاب جهنم لا يذاق باللسان ولا يختبر طعمه، لأنه معروف، وهو يحرق حرقا، ويشوى شيا، ولا يذاق ذوقا.

ولكن حذف جواب لو فى :

﴿وَلَوْ تَرَىٰ﴾ يقتضى تضخيم المشهد وتهويله، حيث يكون المعنى لو رأيت هذا المشهد لرأيت شيئا فظيلا تتخيل فيه أبشع ما تتصور من حالهم يومئذ.

وإذا كان فيما سبق تصوير لمشاهد خروج أرواحهم، وتصوير ما يعقب ذلك، فهذا مشهد يصور بعثتهم من القبور، حيث يخرجون من قبورهم مسرعين متزاحمين أذلاء منكبين كما يصورهم قوله تعالى :

﴿يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعُ إِلَىٰ شَيْءٍ نَّكَرٍ ۖ

خُشْعًا أَبْصَرُهُمْ يَخْرُجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ كَأَنَّهُمْ جَرَادٌ مُّنتَبِرٌ ۚ مَهْطِعِينَ إِلَى الدَّاعِ يَقُولُ الْكَاذِبُونَ هَذَا يَوْمٌ غَيْرٌ ۖ﴾ (٥).

ولكن حذف جواب لو يأتى فى صورة أخرى لهذا المشهد نفسه، حيث تصور الصورة المشهد حين يفرعون من قبورهم بالبعث ولكنهم يفاجئون بأنهم مأخوذون من كل وجه بقبضة قوية بالغة القوة والشدة لا يجدون منها منجى ولا مهربا، وذلك فى قوله تعالى :

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ فِرْعَوْنُ أَفْلَاقَتْ وَأُخِذُوا مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ (٦).

وحذف جواب لو يضخم المشهد ويكسبه هولا غير محدود رغم أن الصورة لا تتضمن حديثا مباشرا عن العذاب أو الإيلام، ولكن حذف الجواب يوحى بما يعوض ذلك، بل بما هو أشد منه، حيث يكون المعنى لو رأيت حالهم حينئذ لرأيت مشهد مهولا وحالا غير موصوفة فى شدة ما يحيط بها وما تعانيه نفوسهم، وفضاعة ما يحيط بها.

وفى مشهد آخر تنتقل الصورة إلى مشهد الحساب والمساءلة أمام الله، وهو مشهد رهيب لأعداء الله، حيث يشعرون بكل مشاعر الصغار والندم والتهيب والخوف وكل ما من شأنه أن يملأهم حسرة على ما ضيعوه فى حياتهم الدنيا من فرصة الإيمان وإرضاء الله، وعلى أنهم ورطوا أنفسهم فى التكذيب بدين الله ورسوله، ولفظاعة هذا المشهد على أعداء الله يكرره القرآن

(٥) القمر (٦ : ٨).

(٤) الأنفال (٥٠).

(٦) سبأ (٥١).



مبرزاً السبب الذى وضعهم فى هذا الوضع
الرهيب، وهو معاداتهم دين الله، وتكذيبهم
بالبعث، ففى القرآن:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَقُولُ عَلَىٰ النَّارِ فَعَالَىٰ إِنِّي أَنَا مَنَّانُ
لَآ أَكْذِبُ بِمَا بَدِيتُ رَبِّيًا وَكَذَّبُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ ﴿٧٧﴾ بَلْ يَسْتَكْبِرُونَ
تِلْكَ الْأَمْثَلُ لَكِنِّي أَكْذِبُ ﴿٧٨﴾ وَيَخْفَوْنَ مِنْ قَبْلِ وَلَوْ رُدُّوا لَعَادُوا لِنَارِهِمْ وَإِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴿٧٩﴾
وَقَالُوا إِنَّمَا هِيَ إِلهَاتُنَا أَلْهَيْنَا وَآلِهَاتُنَا غَيْرُهَا وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ
يُقْعَوْنَ عَلَىٰ رَبِّهِمْ قَالِ الْيَسَّ هَذَا بَالِغُ الْوَيْلِ ﴿٨٠﴾﴾ (٧).

حذف الجواب فى:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَقُولُ عَلَىٰ النَّارِ ﴿٧٧﴾ وفى:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَقُولُ عَلَىٰ رَبِّهِمْ ﴿٧٨﴾ لأن التعبير لم يذكر
ماذا سيحدث حين يراهم فى أحد الموقفين،
والحذف لتحويل المشهد وتضخم آثاره، وكلاهما
مرتبط بالآخر، فمشهد وقفهم على النار يجسد
ندمهم البالغ الشدة والإيلام بسبب أنهم كانوا
يكذبون بما يروونه الآن ماثلاً أمام أعينهم من
العذاب، بل بما يعذبون به اليوم عذاباً لا يوصف،
ومشهد وقفهم على ربهم يجسد إحساسهم
بالخزى والهوان عند ربهم وهو يسجل عليهم
اعترافهم بما كسبت أيديهم.

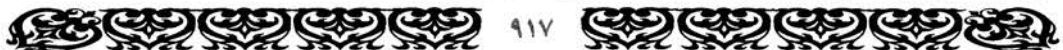
ولكن حذف الجواب فيهما يصور كأن
المشهدين لا يوصفان لفظاً ما فيهما من هول
وآثار، وكأنه قيل لو رأيت أعداء الله فى المشهدين
لرأيت هولا شنيعاً، وحالا لا توصف.

وفى مشهد آخر نرى صورة أعداء الله وهم
غارقون فى الذل والندم، حتى إنهم لا
يستطيعون رفع رؤوسهم من الشعور بالذل
والهوان، يضرعون إلى الله أن يعيدهم إلى الدنيا
ليضعوا أنفسهم فى الوضع الصحيح الصالح،
بدل الوضع الخاطئ الذى أودى بهم ووصلهم
إلى هذا المصير، ولكنها ضراعة جاءت فى غير
أوانها، حيث كان أوانها فى الدنيا وليس فى
الآخرة، فيقول تعالى:

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُءُوسِهِمْ عَدِرَ رَبِّهِمْ
رَبَّنَا أَبْصَرْنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعْنَا نَعْمَلْ صَالِحًا إِنَّا مُوقِنُونَ ﴿٨١﴾﴾ (٨)

فمفهوم اعترافهم أنهم كانوا عمياً عن رؤية
الحق، ولكنهم حينما أصبحوا عند الله وعقابه
صاروا مبصرين، وكانت آذانهم صماً عن سماع
الداعى إلى الله فى الدنيا، فأصبحوا فى الآخرة من
السامعين، وكانوا يكذبون بالدين أو يرتابون فى
صدقه فأصبحوا اليوم موقنين بصدقه، ولكن
حذف جواب «لو» يضخم مشهد الذل والهوان
والندم الرهيب الذى يسيطر عليهم، وكأنه قيل:
لو رأيت حالهم حينئذ وهذه العوامل تصطرع فى
نفوسهم لرأيت شيئاً شنيعاً ومشهداً رهيباً
لا يوصف.

وفى مشهد من نوع آخر تدور معركة حامية
بين الأتباع وساداتهم الذين كانوا سبباً فى
كفرهم، حيث يتبادلون الاتهام، ويتقاذفون
بالشتائم، يقول الأتباع للسادة أنتم الذين



صددتمونا عن دين الله، ولولاكم لكانا مؤمنين، فعليكم اليوم وزر كفرنا، ولكن السادة يسفهونهم مؤكدين لهم أنهم كانوا يعرفون الحق، وكان يستطيعون أن يخرجوا من طاعتهم ويؤمنوا بربهم، ولكنهم آثروا الضلال وارتكبوا جريمة الكفر مختارين غير مكرهين، فيرد عليهم الأتباع مذكرين إياهم بما كانوا يدبرونه من كيد ومكر بالدين، وبما كانوا يأمرونهم به من الكفر والشرك، وهكذا في معركة حامية صاخبة يصور القرآن بأسلوب إيجازه أهم عناصرها في قوله تعالى :

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِندَ رَبِّهِمْ يَرْجِعُ بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ الْقَوْلَ يَقُولُ الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لَوْلَا أَنْتُمْ لَكُنَّا مُؤْمِنِينَ ﴿٣١﴾ قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا لِلَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا أَنْتُمْ صَدَدْتُمْ عَنْ الْهُدَىٰ بَعْدَ إِذْ جَاءَكُمْ بِذِكْرِ تَجْرِيمٍ ﴿٣٢﴾ وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعِفُوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكَرَ الْبَلِّ وَالنَّهَارِ إِذْ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا وَأَسْرُوا النَّدَامَةَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ وَجَعَلْنَا الْأَغْلَالَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ يَجْزَوْنَ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿٣٣﴾﴾

ومن الواضح أن هذا المعنى من أهم ما يعبر عن الواقع الاجتماعي في ملابس توصيل الدعوة الدينية إلى الناس، فإن السادة وقادة المجتمعات كانوا هم العقبة الكئود أمام كل دعوات الدين والإصلاح في كل العصور وكل البيئات على الإطلاق، فهم يرون الدين بما يدعوا إليه من المساواة هدمًا

لسيادتهم وقيادتهم، وهم يشعرون بأنهم يملكون زمام العامة بحيث يوجهونهم كما يريدون، ولكن الدين ينقل هذا الزمام إلى الله - سبحانه -، لتكون طاعة الإنسان لله قبل أن تكون لغيره، فيرى السادة في الدين سلبًا لسيادتهم أو انتقاصًا منها على الأقل، ومن هنا تأتي أهمية هذا المعنى الذي تتضمنه الآيات السابقة، والذي يتكرر في القرآن كثيرًا، في صورة هذه الخصومة التي تنشب في الآخرة بين السادة والأتباع، لتكون تنبيهًا وتحذيرًا للاتباع من خطورة انقيادهم للسادة في سبيل الضلال والكفر، ولتكون تبصيرًا لهم بأن لديهم الفرصة في حياتهم الدنيا ليفكروا في مصلحتهم ومسئوليتهم أمام الله قبل أن يفوت الأوان بالموت، ويجدوا أنفسهم في مثل هذا المشهد الذي يصوره القرآن كثيرًا في أوضاع مختلفة .

والذي يعيننا هنا هو حذف جواب «لو» في :

﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ .

فإن التقدير لو رأيت هذا المشهد بما يحفل به من خزي الكافرين جميعًا أمام الله، ومن ندمهم الشديد على ما ارتكبوه في حق أنفسهم من جريمة الكفر، وبما يحفل به هذا المشهد من صراع بين السادة والأتباع، وبما يحفل به من إذلال لهؤلاء المتكبرين حيث توضع في أعناقهم الأغلال، لو رأيت ذلك لرأيت شيئًا شنيعًا لك أن تتخيل أو تتصور فيه كل ما يمكن أن يخطر ببالك مما يستدعيه هذا السياق .

من القصص التربوي في القرآن الكريم

وَلَدَان

د. سنان / محمد مصطفى البسيوني

يولى علماء النفس وخبراء التربية القصص المعبر والمثال المؤثر أهمية كبرى وعناية قصوى باعتبارهما من أخطر وسائل الإيضاح وطرائق الإفصاح، فتراهم يوصون بهما الوصية الأكيدة ويلجئون على ضرورة اصطناعها الإلحاح الشديد لما يرون لهما من الفعل النافع والأثر الناجع في مجال التربية والتعليم والتقويم.

أدق الأمثال، وقص أحسن القصص لتكون عبرة لمن يعتبر وذكرى لمن يذكر.

ولئن كلف علماء النفس، وخبراء التربية بالقصص والأمثال الرمزية التي تزخر بها كتب المناهج الدراسية، وبعض كتب التراث مثل كتاب «كلىة ودمنة» الذي يسوق ما ينبغى أن تكون عليه الأخلاق في أسلوب يرضى بالتلميح دون

ولقد ظن هؤلاء وأولئك أنهم قد خلقوا في هذا خلقاً، أو أنهم ابتكروا به صنعاً ولكن إن يتبعون إلا الظن، فقد سبقهم إلى هذا - ولا ريب - الكتاب التربوي الأعظم الذي أنزله رب كل شئ وخالق كل شئ على قلب المعلم الأمثل، محمد ﷺ بعد أن أدبه سبحانه فأحسن تأديبه . إذ ضرب الله سبحانه وتعالى في كتابه الكريم

كتابه التربوى المجيد مبيناً تقابل الخير والشر، وتنافى الرشد والحمق فى مدى استجابة الأبناء لتوجيهات الآباء ولاسيما فى مواقف الشدة، والخطر، ومواطن الرهبة، والحذر.

فنحن أمام هذين المثلى إزاء وسيلة تربوية إلهية معجزة وموقف سماوى مبين.

وما أظن الشباب المسلم اليوم إلا فى حاجة - وأية حاجة - إلى الوقوف ملياً أمام هذه الأمثال الباهرة، والدروس العامرة فى تأمل طويل، وفى دراسة وتحليل، ممعناً فيها ما وهبه الله من لب ومهيئاً لها ما منحه الله من قلب.

لقد وضع كل من الولدين فى امتحان عسير واختبار خطير، وناهيك بامتحان عقده المشيئة الإلهية، هل يجتازه إلا الصابرون المؤمنون!!؟

فأما ولد نوح فقد شهد الطوفان الغامر شهادة العين، ورأى بعينى رأسه سفينة أبيه ذات الألواح والدسر، وقد حملت من كل زوجين اثنين وأهله.

نعم!! شهد الابن ذلك المشهد المصيرى الرهيب حيث تجرى السفينة بمن فيها من المؤمنين الصادقين فى موج كالجبال ولكنه فى عناد وغرور، يأخذ مكانه بعيداً بعيداً مؤثراً العصيان على الطاعة، ومفضلاً العزلة المهلكة على الجماعة ظناً منه أن مأواه إلى الجبل سيعصمه من الماء.. وهيهات.

وعندئذ يرتجف قلب الوالد الواله فرقا على ولده الذى يحدق به الخطر من كل مكان، ويحيق

التصريح، فإن القصص القرآنى الحكيم، والمثل السماوى المحكم جاءا بالفكرة الحية التى تعيش بين الناس، وتتجسد أمام الأسماع والأبصار.

والقرآن بهذا يواجه الإنسان بنفسه ويكشف النفس أمام صاحبها، فكأنما الإنسان ونفسه مرآة عاكسة ومعكوسة معاً ومرسلة ومستقبلة فى آن واحد.

فإذا لم يتأثر المرء بالمثل بعد هذا الحق الصراح والبيان المفحم فإن ذلك لهو العتو بعينه، وإن هذا لهو الضلال المبين.

ولك فى هذا المجال أن تتأمل بفكرك الواعى بعض الأمثال التربوية الرائعة التى يسوقها إلى الناس، رب الناس.

فهذان مثلاً جهيران ضربهما الله - سبحانه - وتعالى فى القرآن الكريم فى موقف المحنة والاختبار على سبيل الموعظة والاعتبار.

﴿وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ
لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (١).

وهما مثلاً لفتين يافعين إن يكونا قد اختلفا فى نسب البنوة والأبوة فقد اتفقا فى الانتساب إلى بيتين عريقين من بيوت الرسالة والنبوة.

وأحد هذين الفتين هو ولد نوح - عليه السلام - وثانيهما هو إسماعيل ولد إبراهيم - عليهما السلام -.

ولقد بين الله - عز وجل - هذين المثلى فى



به الهلاك من كل صوب أمام ناظريه، فيدعوه في لهفة شديدة وإشفاق رحيم:

﴿يَنْبِئُ أَرْكَبَ مَعْنَا وَلَا تَكُنْ مَعَ الْكَافِرِينَ﴾ (٢)

ولكن الولد الأحق العاق يرد أباه القلق الحاني في صلف واستهتار، ويزين له صلفه واستهتاره أنه قد عثر على الحجة التي تبرر له هجر أبيه وعصيانه:

﴿قَالَ سَتَأْتِي إِلَى جَبَلٍ يَعْصِمُنِي مِنَ الْمَاءِ﴾ (٣)

ولكن الأب الشفوق اللهيف يعود إلى مناجاة ولده، ومناداة فلذة كبده، لا ينال من أمله يأس، ولا يضعف من همته خور ولا فتور.. ومن يدرى؟ لعل الإلحاح يعيد ابنه إلى الرشاد، ويهديه إلى السداد!!

هناك ظل الوالد الشيخ يجادل ولده، ويؤكد له نصحه الصادق الأمين:

﴿قَالَ لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِلَّا مَنْ رَحِمَ﴾ (٤)

ولما كانت إرادة الله - عز وجل - فوق كل إرادة، ولما كان علمه الأزلي القديم - سبحانه - قد سبق كل علم، كان لابد أن تصل المأساة إلى ذروتها، وأن يكتمل الدرس لتنفعل به النفس لكل من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد، فوقع حكم الله، وتمت مشيئته بين الوالد النبي والولد الشقي.

﴿وَحَالٌ بَيْنَهُمَا الْمَوْجُ فَكَانَ مِنَ الْمُغْرَقِينَ﴾ (٥)

ولعل الله - سبحانه وتعالى - وهو بمrade أعلم - قد أتاح للابن وأبيه فرصة الجدال وفسحة الحوار حتى يستنفذ كل منهما حقه في القول، وعندئذ يكتمل المثل، وينقضي الأجل، ليصبح بعد ذلك آية للناس جيلاً بعد جيل.

ذلك ولد ينصحه والده بأن ينجو من خطر داهم وطوفان عارم، ويبين له سبيل النجاة، ويرسم له وسيلة الحياة، بل وتكاد هذه النصيحة الأبوية الخالصة أن تخرج إلى الرجاء والتوسل، ولكن الابن الجانح سادر في غيه كأن في أذنيه وقراً فهو لا يسمع نداء، أو كأن على بصره غشاوة فهو لا يرى قضاء، أو كأنه قد أصر إصراراً على عصيان أبيه ولو دفع حياته وروحه ثمناً لذلك العصيان.. فلله ما أشقى!!

وأما الولد الآخر فإسماعيل - عليه السلام - لا يكاد أبوه إبراهيم - عليه السلام - ينهي إليه ما رآه في المنام - مجرد المنام - من أنه يذبحه حتى يهب طائعا ملبيا هاتفا في حماس شديد وإيمان أكيد

﴿يَتَابَتِ أَفْعَلُ مَا تُؤْمَرُ﴾ (٦)

فلله ما أعظم بطولة الأب، وما أروع بطولة الابن.

٢- هود (٤٢).

٣- هود (٤٣).

٢- هود (٤٢).

٤- هود (٤٣).

٦- الصافات (١٠٢).



﴿يَبْنِيَّ أَرْكَبْ مَعَنَا﴾ (٩).

ولكن إسماعيل فى إيمانه المطلق، وإذعانه للحق، قد عرف النجاة العظمى فى طاعة أبيه، وهى نجاته تدر كها البصائر النافذة دون الأبصار الجامدة، وتعيها القلوب الواعية التى لا تقف عند الساذج المحسوس من الأمور.

ثم نقف فى نهاية المشهدين المتقابلين عند نقطة المصير، فبينما ينتهى أمر الولد العاصى إلى أن يكون من المغرقين، إذا بالولد المطيع يكافأ على طاعته بالمشوبة والنجاة.

﴿وَفَدَيْنَهُ بِذَنبِ عَظِيمٍ﴾ (١٠).

وهكذا نرى أنفسنا أمام صورتين تحلت إحداهما بالإيمان، وباءت الأخرى بالعصيان والخسران.

فلله كم نتشوق إلى المدرسة الدؤوب لمثل هذه العبر والأمثال مع أبنائنا الشباب الذين ندعو لهم بالتوفيق فى كل حين.

إن الله - سبحانه وتعالى - عندما يضع أمامنا هذه الصور الناطقة، والنماذج الصادقة فكأنما يلفتنا إلى ما نصادفه فى حياتنا الإنسانية عبر الزمان والمكان من أنماط السلوك التى نلمسها لدى الناشئة فى علاقاتهم بالوالدين والمربين حيث نرى منهم الشقى

ولكن دخل إسماعيل مع أبيه فى جدل - وحاشاه - فما كان أيسر عليه من أن يذكر لأبيه أن ذلك المنام قد يكون أضغاث أحلام.. ولكن الطاعة المذعنة والاستجابة المؤمنة تمنع إسماعيل أن يقف من أبيه موقف المراءغ المجادل حتى لو كان موضوع هذه المراءغ والمجادلة نجاته روحه ونجدة حياته وإنقاذ نفسه من الذبح الأليم، وحتى لو كان هذا الذبح قد جاء أمره فى المنام، وليس فى العيان.

وكأننا بإسماعيل لم يكتف بتلبية حلم أبيه وهو يعرضه له فى صورة الحديث الجارى وليس الأمر القاطع:

﴿إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانْظُرْ مَاذَا تَرَى﴾ (٧).

كأننا بإسماعيل لم يكتف بالطاعة فقط، ولكن لعله عند ذاك قد أخذ يربت على كتف أبيه الشيخ مهدئاً من عاطفته، معزياً له، مطمئناً إياه فى إسلام عامر، وإيمان باهر.

﴿سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ (٨).

لم يكن الخطر مشهوداً للإبن كما كانت الحال فى الطوفان ولكنه كان مناماً، ولم يكن الابن نفسه هو الذى رأى ذلك المنام، كما لم يكن خطاب إبراهيم لولده فى صيغة الأمر كأمر نوح لابنه

٨- الصافات (١٠٢).

١٠- الصافات (١٠٧).

٧- الصافات (١٠٢).

٩- هود (٤٢).



يجرى التجربة السلوكية على من اصطفاهم من أولى العزم من الرسل حتى يتفهم الإنسان هذه التجربة ويعى الدرس ويتأسى بما يعى ويفهم فى حياته العملية مع أبناء الجيل لكى تستقيم الحياة وتستنير البشرية ويتحقق مراد الله فى الخلق، وحكمته فى الكون:

﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ﴾ (١١).

وإننا اليوم لنجد من البيوت ما شابه العصيان والجنوح، كما نجد منها ما يعمره الطاعة والامتثال.

ومما يحلولى ذكره فى هذا المقام أننى أشاهد شاباً رقيق الحاشية، مضئ الوجه، هادئ الروح، يصطحب أباه الأزهرى الصالح المسن إلى باب المسجد عقب الصلاة ثم ينكفى على قدمى أبيه ليضع فى قدميه الحذاء دون أن تأخذه العنجهية والكبرياء التى نشاهدها عند الكثيرين من أبناء جيله من الشباب، ولك أن تعلم أن هذا الشاب البار التقى النقى يعمل طبيباً ناجحاً متميزاً وقد أنعم الله عليه بالبصيرة الحية النافذة التى عمقت فى وعيه أن طاعة الأب والبر به هى من طاعة الله - سبحانه - والإيمان به.

والله يقوى الحق وهو يهدى السبيل

والرضى، والجائح والفالج، فماذا يكون موقف هؤلاء الآباء والمربين إزاء سلوكيات أبنائهم المختلفة وأخلاقياتهم المختلطة؟ إننا لا نشك فى أنهم ينبغى عليهم أن يتأسسوا بهذه النماذج التربوية التى ساقها القرآن الكريم فى هذا المجال.

ولا ننسى دور الأم فى هذا السياق إذ من المعروف أن امرأة نوح - عليه السلام - كانت تحت هذا النبى الكريم ولكنها خانتها كما وصمها بذلك الذكر الحكيم، وهذا يلفتنا إلى أنها كانت نموذجاً تربوياً فاشلاً حبال ولدها الذى سلك سبيل العصيان فهوى فى هاوية الخسران المبين.

بينما نستشعر دور «هاجر» الأم الرؤوم التى احتملت الوحشة الموحشة والاعتراب الأليم فى واد غير ذى زرع لا يؤنسها إلا الإيمان الفطرى الغامر والمسئولية الواعية نحو رضيعها إسماعيل الذى تعهدته ورعته حتى بلغ مع أبيه السعى فى ولاء رائع وطاعة مذعنة لا تعرف التمرد والمروق.

حتى إذا جاء موعد الامتحان الربانى الحاسم لكل من الولدين والوالدين على بعد الزمان والمكان تجلت الحكمة الإلهية الباهرة فى قصة الفداء والطوفان.

وهكذا نتأمل قدرة الله - عز وجل - عندما



دعوى بشرية القرآن وموقف المستشرقين

د. أساذ الدكتور / محمد بن الهيم الفيوي

تعنى بشرية القرآن، من حيث السند التاريخي، عزوه إلى تأليف محمد، أي أن القرآن من وضع بشري، وليس من وضع الهى، وتعنى القضية، أيضاً، أن محمداً ليس برسول إنما هو مفكر استطاع أن يؤلف القرآن، هذه هي جوانب القضية، سجلها القرآن كدعوى مفترقة من العرب على الرسول ﷺ ذكرها القرآن في قوله تعالى:-

﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّئَلَّا يُخْذَبَ آلُئِيهِ أَعَجَبْتَ مِنْ هَذَا لِسَانٌ عَرَفَ مُبِيتٌ﴾ (١).

كذلك تفيدنا من جانب آخر أن القضية حين سجلها القرآن- ونحن نعلم أن القرآن كتاب عالمي لا يختص بزمان ولا بمكان ولا بأمة- كان يعنى بتسجيلها وتلاوتها من جميع المسلمين على مر الدهور أن يرد على العقل الإنسانى أنى وجد وحيثما اتفق لهذا العقل أن يدعى تلك الدعوى على الرسول ﷺ. فالقرآن حين سجلها إنما يعين المسلم وهو بصدد التيارات الفكرية أن يدفع تلك القضية لأن القرآن دافع عنها، ثم هي فى النهاية تصيب صميم دينه.

هذه الآية على صغرها، تناولت القضية شكلاً ومضموناً ورداً عليها حين قالت: «يقولون إنما يعلمه بشر» هذه هي الدعوى. والرد عليها جاء تالياً بعد الدعوى مشاراً إليه فى قوله -تعالى-:

﴿لَسَاءُ الَّذِي يُخْذَبُ آلُئِيهِ أَعَجَبْتَ مِنْ هَذَا لِسَانٌ عَرَفَ مُبِيتٌ﴾

فالدعوى والرد عليها من قبل القرآن تفيدنا أنها من حيث الجانب التاريخي قديمة، منذ أن تحمل الرسول رسالته وقام بعبء الدعوة إليها،

كانت لاتعتقد بعقيدة دينية وإنما كانت تؤمن بالعقل الإنساني وفكره وحسب .

فإذا ماتكلمنا عن الوثنية الفكرية لأبد للذهن أن يتجه نحو اليونان، أما الوثنية المنتشرة في العرب فإنها كانت وثنية ساذجة ليس لها مضمون فكري، وهي -أيضاً- كما تذكر الرواية العربية- أن شيئاً منها وفد إلى العرب على يد « عمرو بن لحي » حينما جاء « بهبل » من بلاد البلقان أيام الإسكندر الأكبر، هكذا تقرر المراجع العربية، فالوثنية العربية بالرغم من أنها وفدت إلى العرب فإنها كانت وثنية لاتخرج عن عبادة الحجر من غير شكل فنى، أى من غير صورة يخلعها العربى على هذا الحجر نحاً، أو تصويراً، إنما كانت العرب تكتفى بعبادة الحجر وحسب .

واضح مما قدمنا سابقاً أن الأديان التى انتشرت فى الجزيرة العربية ومكة منها والتى جمعها الله فى قوله -تعالى-:

﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ (٢) .

هذه الأديان- كما عرضنا سابقاً- كانت أعجمية وفق ماقال القرآن: (لسان الذى يلحدون إليه أعجمى) فتسجيل القرآن لتلك الأديان يعنى من وجهة النظر التاريخية أن العرب كانوا يعلمون شيئاً أو أشياء عن تلك الملل والنحل (المذاهب) المنتشرة فى أجواء الجزيرة العربية .

فهل ياترى أى شئ تعلم منها؟ وماهى اللغة

هذا ماتعنيه قضية بشرية القرآن بوجه عام، أما شكلها التفصيلى فإنها تحتاج إلى تسطیح فكرى يعالج القضية بعد أن يحللها تحليلاً تاريخياً، من جانب، وواقعياً من جانب آخر، مع الاهتمام بالجانب المنطقى فى مناقشة بعض القضايا الموضوعية التى تعرض لها فيما تعرض، وذلك حين يطرح العقل سؤاله خلال إثارة دعوى « بشرية القرآن » .

وحقيقة هناك أسئلة كثيرة من الممكن أن ترد إلى سؤال واحد يقول أو يتساءل:

إذا كان الرسول أُلّف القرآن و هو الآن بين أعيننا وأيدينا، فياترى متى تعلم الرسول وفى أى مدرسة من المدارس القديمة انتظم ومن علمه؟

وياترى عندما أُلّف القرآن: هل استمده من المسيحية، أو من اليهودية، أو من المجوسية، أو من الصابئة، أو من الوثنية؟ وهل كانت هذه الأديان أو تلك النحل منتشرة فى الجزيرة العربية؟ وبأى لغة كانت؟ ونحن نعلم أن هذه الأديان التى عددناها ليست ناشئة فى مكة، وإنما نشأت بعيداً عن الجزيرة العربية، وحقيقة كانت بلسان أعجمى، فالمسيحية مثلاً: لم تكن باللسان العربى وإنما كانت لساناً سريانياً، واليهودية لم تكن لساناً عربياً، وإنما كانت لساناً عبرانياً، والمجوسية كذلك لم تكن باللسان العربى وإنما كانت باللسان الفارسى، كذلك الصابئة لم تكن باللسان العربى إنما كانت باللسان الآرامى، كذلك الوثنية الفكرية لم تكن باللسان العربى إنما كانت باللسان الإغريقى الرومانى على أساس أن الفلسفة اليونانية



ومواثيق تجارية عبر عنها القرآن «بالإيلاف» .

ومعنى الإيلاف : المعاهدات والعقود التجارية إذ وقعت هذه العقود مع الدولة الرومانية، ومع الدولة الفارسية، ومع الحبشة، ومع اليمن، كل هذه الأطراف المتعددة مع طرف واحد هو بيت بنى هاشم، وكانت تعنى هذه العهود التجارية جانبين .

جانب منها: يتعهد تأمين سفن الصحراء التجارية من قناصة البدو، أى تأمين المرور التجارى حتى تصل إلى الجهة التى تقصدها .

وجانب آخر: تعنى هذه المعاهدات التنظيم التجارى بين حاجات العرب وحاجات الدول المتعاهدة، وهذا المعنى فى شكله النهائى يعطينا أو «يذكرنا بوظيفة» الغرف التجارية المعاصرة .

إذن فالعربى فى تجارته كان يصدر عن تنظيم تجارى يبذل عنه مقالة من يصممه بالهمجية .

على أى حال هذا لايعنيننا، إنما الذى نقصده أن العربى حينما وقع هذه المعاهدات وقعها وفق صيغ فى أكثرها رومانى مسيحى، لأن الدولة الرومانية مسيحية والحبشة مسيحية واليمن مسيحية . إذن بعض هذه العقود الموقعة كانت تحمل بعض صيغ مسيحية وعربية .

ومهما يكن الأمر، فإن العربى قد تفرس وفق هذه المعاهدات على النقل التجارى المؤمن عليه فإنه من الجائز جداً أن يكون أيضاً قد تفرس على النقل الثقافى بصورة ضئيلة، وسر ضآلتها أن العربى وهو يجتاز فيافى الصحراء وبواديها يكون قد أصابه شيئاً من النصب قد ينسى الذاكرة بعض ما جمعته من الثقافة،

التي قدر لمحمد أن يتعلمها؟ قطعاً الإجابة سوف توجه بشكل تحليلى، بمعنى أننا نسير بخطوط متوازية مع تلك الأديان وعلاقة الرسول بها بادئين بالمسيحية .

بدأنا بالمسيحية لما لها من أهمية فى تاريخ الدعوة الدينية فكانت ديناً رسمياً للدولة الرومانية إبان مولد الرسول ﷺ وبعثته، وكانت لها بعثاتها التبشيرية التى كانت تؤم الجزيرة العربية إما فى شكل جاليات مضطهدة، وإما فى شكل رسل وهبوا أنفسهم للدعوة إلى المسيحية .

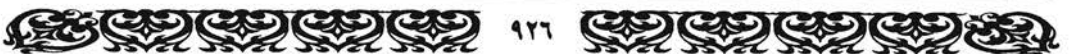
على أى حال، فإن الدعوة المسيحية كانت أكثر الأديان السماوية انتشاراً بعد أن اجتازت مرحلة الاضطهاد الرومانى لها ومنذ أن أعلن الوفاق بين المسيحية والدولة الرومانية فى حكم قسطنطين، لذلك بدأنا بالمسيحية وعلاقة الرسول بها . والسؤال الذى يواجهنا هو :

هل المسيحية دخلت مكة أم لا؟

بلا شك أن هذا السؤال على جانب عظيم من الأهمية مادامنا تجاه دعوى تأثير الرسول بالمسيحية، ومن غير استفاضة حول هذا السؤال فإننا نجد أنفسنا مضطرين إلى مناقشة قضية انتشار المسيحية داخل مكة .

لقد دخلت المسيحية مكة واتخذت سبيلها إليها من عدة روافد :

الرافد الأول: الرحلات التجارية التى قام بها البيت القرشى، وقد سجلت سورة قريش من هذه الرحلات رحلتين: رحلة الشتاء، ورحلة الصيف، ولم تكن هذه الرحلات التجارية تسير مسار الصدفة، وإنما كانت رحلات منظمة وفق عهود





الحنفية دين إبراهيم، وبعضهم التمس المسيحية، والثالث اعتنق اليهودية، والأخير دعتة السياسة فارتقى في أحضانها.

ومن غير استفاضة تاريخية حول منازع هؤلاء الحنفاء اعتنق بعضهم المسيحية، ودرسها من منابعها، ثم رجع إلى مثواه في مكة، كما كان بقية الحنفاء مصداً لأديان أخرى دخلت مكة، فالمسيحية تكاد تكون بشكلها الرسمي دخلت مكة قبيل بعثته ﷺ، وذلك مثل ورقة بن نوفل.

الرافد الرابع: دولة بني غسان:

من المعلوم تاريخياً أن قبيلة من القبائل العربية استطاعت أن تقيم دولة على مشارف الجزيرة العربية عاصمتها «بصرى»، وكان رئيسها الحارث ابن جبلة الغساني، وكانت دولة الغساسنة تتبع في ولائها السياسى الدولة الرومانية، واستطاع الحارث الغساني أن يحرز لقب «فيلارك» أى شيخ الدولة أو رئيسها، وهو لقب هيلينى منحه إياه الإمبراطور الرومانى، وفى سفرة من سفرات الحارث الغساني أراد أن يعرب للإمبراطور الرومانى عن مدى إخلاصه السياسى له. فطلب منه أن يمنحه راهباً مسيحياً ليقوم بقداس الكنيسة فى بصرى، فاستجاب له الإمبراطور، ومنحه الراهب يعقوب البرادعى.

وهكذا أصبحت دولة بني غسان سياسياً، ودينياً تتبع الدولة الرومانية وأُعلنت فيها المسيحية بشكل رسمى، وأُقيمت فى بصرى كنيسة رسمية لها قديسها وقداستها، ومن هذه الكنيسة انتشرت بعض أفكار مسيحية فيما حولها.

ومهما تنس الذاكرة فإن العربى سوف يذكر بعد راحته ما جمعه من الثقافة، وطبيعى أن يتعامل مع دول مسيحية، وسوف يصادف— وهو بطبيعته متدين— أفكاراً دينية يأنس إليها فيحملها، فمن الممكن أن تنتقل المسيحية فى شكل أفكار متناثرة إلى مكة.

الرافد الثانى: غزو أبرهة الحبشى مكة:

نحن نعلم أن أبرهة الحبشى قام بغزو مكة لهدم بيتها وإحلال القليس— أى الكنيسة باللغة الحميرية— محلها، أى أن جيش أبرهة كان موجهاً توجيهاً دينياً، ولانستفيض فى ذكر القصة إنما نقرر ان الحملة فشلت حربياً يقول الله— تعالى—:

﴿وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴿٢﴾ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ ﴿٣﴾ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ ﴿٤﴾﴾ (٣).

وننتهى إلى أن حملة أبرهة فشلت حربياً، لأن الله أراد ذلك، غير أن فشلها لم يكن كاملاً إنما يمكن أن نقول:

إنه تخلف أفراد من جيش أبرهة فى مكة، ومن الممكن أن يكونوا حملوا المسيحية معهم.

الرافد الثالث: الحنفاء:

وهم الذين سلخوا أنفسهم من عبادة الوثنية، وانشقوا عليها وراحوا يلتمسون ديناً سماوياً يرضى نفوسهم القلقة، وذلك حينما قللوا من شأن الأصنام وعبادة العرب لها.

وحينئذ جدوا فى البحث عن دين يرضى نزعتهم، ففرقت بهم السبل، منهم من اتجه نحو

(٣) سورة الفيل الآية : ٣ : ٥.



الرافد الخامس : العبيد والإماء :

انتشر في مكة بعض العبيد، وبعض الإماء كانوا يتبعون الدين المسيحي، وهذا الرافد ليس على وجه من الجزم غير أننا اعتبرناه مصدراً خامساً، وإن كان ينقصه المعلومات التاريخية الأكيدة بالرغم من ذلك ذكرناه، لأن العقل لا يمنع فرضه، وعرضنا له نقدم مسحاً شاملاً لأطراف المشكلة ومالدينا من معلومات حول هؤلاء العبيد - وإن كانت غير مؤكدة كما قلنا - فإنها تفيد أنهم كانوا يشتغلون في بيوت الخمر ومراقص النساء التي كان يشرف عليها يهود العرب، وربما يكون عن طريق هؤلاء قد تسربت بعض أفكار المسيحية بين العرب .

وبعد، فإن ما قدمنا من الروافد الخمسة التي يمكن للمسيحية أن تتخذ سبيلها من خلالها فإن السؤال هو :

هل استطاع الرسول - بعد ما تأكدنا من دخول المسيحية مكة - أن يتعلم شيئاً منها ؟

هذا السؤال ضروري في طرحه والوقوف أمامه بعض الوقت، ثم نعقب بكلمة عامة قبل التفصيل فنقول : إن الروافد التي ذكرناها قد تساعد على نشر بعض أفكار عن المسيحية ولا تساعد مطلقاً على نشر المسيحية من حيث هي دين .. فالرحلات التجارية - كما قلنا - يظن أنها حملت بعض الأفكار .

وحملة أبرهة كذلك لم توفق حربياً، وماتبقى منها كان قد أخنى عليه الدهر .. على أية حال، فإن الروافد الخمسة لم تستطع

أن تخلق جواً مسيحياً بدليل أن الوثنية في مكة ظلت ديناً رسمياً، إذن ماهى علاقة الرسول بالمسيحية بعدما شرحنا احتمال وجود المسيحية في مكة ؟

للإجابة على هذا السؤال؟ ينبغي علينا تقسيم الإجابة عليه لتشمل علاقة الرسول بالمسيحية قبل البعثة، وعلاقة الرسول بعد البعثة، فأما عن علاقة الرسول قبل بعثته : فهي كما يذكر مؤرخو كتب السيرة النبوية حين كان الرسول ﷺ غلاماً يافعاً وكان في رحلة عمه أبى طالب التجارية فصافد الركب - وهو في مسيرته قرب صومعة - راهباً نصرانياً يدعى بحيرا الراهب، وكما تذكر الرواية التاريخية أن هذا الراهب استضاف أعضاء الركب التجارى القرشى، كما أن القوم تعجبوا من هذه الدعوة إذ كانوا يمرون عليه ولم يعبا بهم غير هذه المرة، فأخذ الراهب يتفرس من بينهم غلاماً صغيراً وتساءل عن أوصاف فيه وخصائص هى له من علامات النبوة، ثم أقبل على الغلام وبشره بمستقبل رسالته ونبوته، ثم حذر عمه من أن تغتاله يد اليهود .

فهذه الرواية يستفاد من دراستها أن أول علاقة للرسول برهبان المسيحية كانت في سن لا تسمح لمثله أن ينال حظاً من المعرفة كما كانت المدة الزمنية ليست بالطويلة حتى تسمح للغلام أن يجالس الراهب المسيحي لينال حظه من تعليمه .

والذى يستخلص من الرواية أن الراهب المسيحي - وهو بحيرا وفق ما ذكره الرواية -



وذلك حين ذهبت إليه خديجة زوج الرسول ﷺ لتقص عليه الحدث الذي تعرض له الرسول في غار حراء، فما أن سمعه منها إلا أن قال: «قدوس قدوس، إن هذا هو الناموس الذي أنزل على موسى من قبل» ثم قال: «والله إنه لنبي هذه الأمة» ثم تقول الرواية الأخرى: «إنه قابل الرسول ﷺ وهو يطوف بالكعبة فأكد بشارته له - أي الرسول - ثم انصرف ولم تذكر الروايات التاريخية شيئاً آخر عن علاقة ورقة بالرسول أو علاقة الرسول من حيث التعليم أو التعلم أو عن معرفة سابقة ربطت بينهما، وإنما - وكما تدير الرواية - أن خديجة هي التي اقترحت على نفسها وعلى الرسول الذهاب إلى ورقة ليقصا عليه ما رآه الرسول ﷺ، فالمقابلة تمت باقتراح من خديجة وبحضور خديجة أيضاً، وكان ذلك بعد أن وافاه الوحي فلم يدع ورقة أنه علم الرسول وإنما كل الذي حدث أنه بشر الرسول بمستقبل، فهل كان ورقة بن نوفل قيمة تاريخية تصلح لأن يعلق عليها بعض المستشرقين ما يذهبون إليه من افتراءات، أو تشويش على الرسالة الإلهية التي رشح لها الرسول ﷺ من قبل الله...».

﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾^(٤) ومثل هذا الموقف أيضاً يقال عن عداس، وكان مملوكاً للوليد ابن المغيرة في الطائف.

أما الرافد الثاني: وهو مارية القبطية: فترجع قصة مارية القبطية إلى زمن الرسل

أنه كان مبشراً للرسول بمستقبل رسالته. وليس فيها ما يفيد أن بحيرا كان معلماً وأن محمداً كان متعلماً، فعلاقة الرسول بالمسيحية كما ذكرت الرواية التاريخية فيها ما يدعيه بعض المستشرقين من أن محمداً تعلم المسيحية على يد بحيرا الراهب، إنما كل ما أفادته الرواية مع ملاحظة الأمانة التي اتصف بها مؤرخو السيرة حيث ذكروا مثل هذه الجزئيات من قبيل الإرهاصات لنبوة الرسول ﷺ.

هذا عن العلاقة الأولى.. أما عن العلاقة الثانية: فإنها كانت كما يذكر مؤرخو السيرة أيضاً في سن يمنح فيها التعلم، لأنه كان هو صاحب الركب التجارى عن خديجة زوجته - رضى الله عنها - تقول الرواية أنه قابل نسطورا. غير أن هذه الرواية أبانت عن ضعف كامن فيها مؤداه: أن الرواة تشككوا في شخص نسطورا وفي زمن الرواية نفسها.

أما الروافد التي اعتبرها المستشرقون مسالك صالحة لحمل المسيحية إلى الرسول ﷺ وأنها أثرت فيه، فهي ثلاثة:

(١) ورقة بن نوفل.

(٢) مارية القبطية.

(٣) الإماء العبيد المنتشرون هنا وهناك.

فأما عن الرافد الأول: وهو ورقة بن نوفل، فتطالعنا الروايات التاريخية التي تكلمت عنه بأنه كان مبشراً للرسول ﷺ بالنبوة والرسالة،

(٤) سورة الأنعام الآية: ١٢٤.



من هنا نستطيع أن نؤكد زيف ماذهب إليه المستشرقون من أن الرسول ﷺ تعلم على يد خبر مسيحي .

نماذج وردت في القرآن ولم ترد في الأسفار المقدسة

نقدم بين أيديكم أشياء وردت في القرآن ولم ترد في الأسفار المتداولة، وأشياء وردت في القرآن والأسفار مع تغاير في الجزئيات، منها:

ليس في سفر التكوين - مثلاً - ماورد في القرآن من أمر الله الملائكة بالسجود لآدم وعصيان إبليس، وليس في هذا السفر - مافي القرآن من قصص إبراهيم مع قومه وتخريبه لأصنامهم ونظرته في النجوم، وحجابه مع قومه ومحاولتهم إحراقه في النار وإسكانه بعض ذريته عند بيت الله المحرم - أي مكة - واشتراك إبراهيم وإسماعيل في بناء الكعبة، وليس في هذا السفر (سفر التكوين) - مافي القرآن من محاورة بين نوح وابنه الكافر وعدم ركوب هذا في السفينة وغرقه، ومحاورة نوح مع الله في ذلك .

وليس في هذا السفر مافي القرآن من تمزيق امرأة العزيز قميص يوسف، ولا كلام النسوة ودعوة امرأة العزيز إياهن وتقطيعهن أيديهن، وليس في أسفار الخروج والعدد والثنية التي فيها قصص موسى وفرعون وبنو إسرائيل بعد خروجهم من مصر وحياتهم في سيناء مافي القرآن من خبرة سحرة فرعون والتقام الثعبان لحبالهم وعصيهم وسجودهم ومحاورتهم مع

والكتب التي أرسلها الرسول ﷺ إلى الملوك حينئذ، فكان ممن أرسل اليهم المقوقس عظيم القبط بمصر، وعندما وصل إلى المقوقس كتاب الرسول ﷺ أرسل اليه جاريتين: مارية وسيرين، وعبد محبوب وبغلة. فأما مارية فتزوجها الرسول ﷺ واستبقاها لنفسه .

فأى دور يسند إلى مارية وقد تزوجت الرسول ﷺ بعد أن تكونت الدولة الإسلامية وقاربت الرسالة من الاكتمال، وكيف يسند إليها دور وهي ذاتها هدية من المقوقس فأى دور إذن قامت به مارية بالنسبة للرسول ﷺ ؟ ولقد ظلت مارية تعيش في صمت إلى حد أنه لم يؤثر عنها حديث واحد، وتوفيت في زمن عمر ابن الخطاب وقام عمر بدعوة الناس إلى تشييع جنازتها، فليس هناك كذلك ما يصلح أن يسند إلى مارية أى دور تاريخي من قريب أو بعيد، ولا سيما بعد أن اكتملت رسالة الإسلام ودولته .

أما عن الرافد الثالث : وهو الإماء والعبيد (طواشي مكة) : فليس لهم دور يذكر في حياة الرسول ﷺ، لما لهم من حياة خاصة يتصرف فيها سيدهم أو المالك لهم .

فأما مانقرأه عن عداس، فإنه كان في الطائف ونعلم أن الطائف بعيدة عن مكة وكان مملوكاً أيضاً لسيد، وليس متفرغاً للتعليم والتعلم، وبعضهم كان يشتغل في حانات الخمر ومراقص النساء، ونحن نعلم أن الرسول ﷺ كان بطبعه عزوفاً عن مراكز الرجز والإثم فلم يؤثر أنه أم هذه الأماكن أو نزل فيها، فأى دور تاريخي يمكن أن يقوم به عبد هو كل على مولاه ؟



ويلمح بعض الفروق فيما ورد من جزئيات في القرآن وماورد في سفرى يونان (يونس) وأيوب أيضاً.

ونذكر هذه الأمثال من قبيل التمثيل لا الاستقصاء (الحصر) فهناك نقاط وأمور كثيرة أخرى في قصص آدم وابنيه، ونوح، وإبراهيم، ولوط، ويوسف وإخوته، وموسى وفرعون وبني إسرائيل، ودادود، وسليمان، وطالوت، وردت في القرآن ولم ترد في الأسفار أو وردت في القرآن مبينة قليلاً أو كثيراً لما ورد في الأسفار.

فإذا كان ماذكرناه بين أيديكم هو الواقع الحقيقى للقرآن والكتب المقدسة، فياترى إذا كان محمداً استقى معلوماته من الكتب المقدسة، فمثل هذه الزيادات التى انفرد بها القرآن عنها من أين أتى بها محمد؟

إنه لامناص -علمياً وتاريخياً- من الإيمان بأن المصدر الوحيد الذى استقى منه محمد ﷺ، هو الوحي الإلهي اتفق معه مالم يحرف من الكتب المقدسة لأنها من نفس المصدر.

ذلك نمط ما زال يرتد في تفسيره إلى تلك الرؤية الاستعمارية التى تدور في مدار نظرية العرق، أى تفضيل الأجناس وذلك لهدف استعماري هو:

أن الشرق السامي لا يصلح للحياة إلا بوصاية الغرب الآرى عليه.

فرعون، ولا غرق فرعون وجنوده حينما خرجوا لمطاردة بنى اسرائيل، والقرآن يذكر أن الشخص الثانى الذى أراد موسى أن يبطش به هو عدوه فى حين أن سفر الخروج يذكر أنه عبرانى.

والقرآن يذكر أن الذى صنع العجل لبني إسرائيل هو السامرى فى حين أن هذا السفر - سفر الخروج - يذكر هارون - والقرآن يذكر موقفاً لمؤمن من آل فرعون، وموقفاً آخر لناصح نصح موسى بالخروج وليس هذا وارداً فى أى سفر.

والقرآن يذكر أن بنات رجل مدين اثنتان فى حين أن هذا السفر -سفر الخروج- يذكر أنهن سبع.

وليس فى أى سفر ماورد فى القرآن من محاورة بين فرعون وهامان لأجل بناء صرح ليطلع إلى إله موسى.

وليس فى هذه الأسفار ماورد فى القرآن من خبر أمر موسى قومه بذبح بقرة ومحاورته معهم، ولا أمر الله بدخول الباب سجداً ومخالفتهم لهذا الأمر، ولا خبر عداوتهم فى السبت ومسخهم قردة.

وليس فى الأسفار التى تذكر قصص داود وسليمان ماورد فى القرآن من تسخير الله الشجر والطير والحديد لداود، وتسخير الريح والجن لسليمان، ولا قصة الهدهد ولا كتاب من سليمان للملكة سبأ وإسلامها وإحضار عرشها بلمح البصر من قبل الذى عنده علم من الكتاب.



مس. ركائز القصاص الإسلامي

د. ساذ الكسور / أحمد عمرها سم

قال الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (١).

فى هذه الآية الشريفة، يقرر الإسلام أخوة الإيمان، وأنها لا تنقيد بعلاقة النسب، فإن أخوة النسب تنقسم بمخالفة الدين، ولكن أخوة الدين لا تنقسم بمخالفة النسب. وفى الصحيحين عن أبى هريرة -رضى الله عنه- قال: قال رسول الله ﷺ « لا تجاسدوا ولا تباغضوا ولا تجسسوا ولا تحسسوا ولا تناجشوا وكونوا عباد الله إخوانا » (٢) والتجسس: هو الاستماع لحديث القوم، والتناجش: هو أن تزيد فى ثمن السلعة دون رغبة فى شرائها لتحريض الغير عليها، وفى رواية أخرى بلفظ مسلم يبين الرسول صلوات الله وسلامه عليه حقوق هذه الأخوة وواجباتها: « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره، التقوى ها هنا - ويشير إلى صدره ثلاث مرات - بحسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم، كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه » (٣).

٢- رواه مسلم.

٢- رواه البخارى ومسلم.

١- الحجرات (١٠).



ومن الواجبات المترتبة على أخوة الإيمان بين المسلمين ما جاء في الآية الشريفة:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوِيكُمْ ﴾

فالإصلاح بين كل مسلمين أو طائفتين واجب تمليه أخوة الإيمان، وقد مهدت الآية الشريفة طريق الإصلاح بالتزام التقوى، حتى لا يحيد المصلحون ولا يحابي بعضهم بعضاً، بل يكون العدل رائدهم والتقوى طريقهم، وبهذا تتحقق الغاية الكريمة وهي رحمة الله بالمؤمنين دنيا وأخرى:

﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ ويدعو القرآن الكريم جميع المؤمنين أن يطهروا البيئة الإسلامية من رذائل شتى:

- ١- منها الرذائل الظاهرة التي تتعلق بالجوارح كالسخرية واللمز والتنابز بالألقاب.
- ٢- ومنها الرذائل الباطنة التي تتعلق بالمشاعر كالظن.

أما الأولى الظاهرة: فيقول فيها القرآن:

﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرُوا مِنَّكُمْ فَمِنْ قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ ﴾ (٤).

فينهى الله - تعالى - عن سخرية بعض الناس ببعض، فعسى من سخروا منه أن يكون خيراً منهم عند الله - تعالى - في عقيدته وفي عمله

وفي باطن أمره. فإن مقاييس الخيرية ليست في المظهر ولا في الشكل، ولكنها فقط في التقوى:

﴿ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰكُمْ ﴾ (٥) وروى الإمام مسلم بسنده عن أبي هريرة - رضى الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ «إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن - ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم» (٦).

وإذا نظرنا إلى قوله تعالى:

﴿ يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرُوا مِن قَوْمٍ مِّن قَوْمٍ ﴾

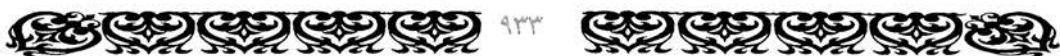
نرى أنه ورد في سبب نزولها آراء منها: أنها نزلت في وفد بنى تميم عندما استهزأوا بفقرءاء الصحابة أمثال عمار، وبلال، وخباب، وابن فهيرة، وصهيب، وسلمان، وسالم مولى أبي حذيفة، وغيرهم، لما رأوا من رثاء حالهم..

وقيل: نزلت في سخرية الغنى بالفقير، وقيل: في عكرمة بن أبى جهل، فعندما جاء إلى المدينة مسلماً كان بعض المسلمين إذا رأوه قالوا ابن فرعون هذه الأمة، فشكا ذلك إلى الرسول صلوات الله وسلامه عليه فنزلت هذه الآية، وقال ابن عباس: نزلت في ثابت بن شماس كان في أذنه وقر، فإذا سبقوه إلى مجلس النبي ﷺ أووسعوا له حتى يجلس إلى جنبه ليسمع ما يقول، فأقبل ذات يوم وقد

٥- الحجرات (١٣).

٤- الحجرات (١١).

٦- رواه مسلم.



نزلت في عائشة أشارت بيدها: يا بني أنها لقصيرة، تعنى صفية بنت حيى - رضى الله عنها -، وقال عكرمة عن ابن عباس: إن صفية بنت حيى بن أخطب أتت رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله إن النساء يعيرننى فأنزلت هذه الآية..

وقد نهى الله - تعالى - كذلك عن اللمز (وهو العيب)، ويكون تعبيراً باليد، أو العين أو اللسان أو الإشارة.

وأما الهمز فيكون باللسان قال تعالى:

﴿وَلَا تَلْمِزُوا أَنْفُسَكُمْ﴾^(٩) ويدل هذا التعبير الحكيم على أن المؤمنين نفس واحدة، فلا يليق بهم أن يعيب بعضهم بعضاً، وكما لا يعيب المؤمن نفسه، لا ينبغي أن يعيب غيره، فالمؤمنون كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالسهر والحمى.

ولا تنابزوا

ومن الرذائل التى نهى عنها الإسلام: التنابز بالألقاب. قال تعالى:

﴿وَلَا تَنَابَزُوا بِالْأَلْقَابِ﴾^(١٠) قيل إنها نزلت فى بنى سلمة، قدم رسول الله عليه وسلم وليس رجل إلا وله اسمان أو ثلاثة فجعل رسول الله ﷺ يقول: يا فلان، فيقولون: مه يا رسول الله إنه يغضب من هذا الاسم، فنزلت الآية، وقال الحسن ومجاهد: كان الرجل يعير بعد إسلامه بكفره كأنه يقول له: يا يهودى يا نصرانى، فنزلت الآية،

فاتته من صلاة الفجر ركعة مع النبى ﷺ فلما انصرف النبى ﷺ أخذ أصحابه مجالسهم منه فرضى كل رجل منهم بمجلسه وعضوا فيه - أى لزموه - فلا يكاد يوسع أحد لأحد حتى يظل الرجل لا يجد مجلساً، فيظل قائماً فلما انصرف ثابت من الصلاة تخطى رقاب الناس ويقول: تفسحوا تفسحوا، ففسحوا له حتى انتهى إلى النبى ﷺ وبينه وبينه رجل فقال له: تفسح فقال الرجل: قد وجدت مجلساً فاجلس، فجلس ثابت من خلفه مغضباً ثم قال: من هذا؟ قالوا: فلان، فقال ثابت: ابن فلانة، يعيره بها يعنى أما له فى الجاهلية فاستحى الرجل فنزلت^(٧).

وقد نصت الآية على النساء كذلك وأفردتهن بالذكر فى النهى عن السخرية، وذلك لأن السخرية تقع كثيراً منهن «فإنهن خلقن من ضلع أعوج وإن أعوج ما فى الضلع أعلاه» ولذا نص عليهن فيقول:

﴿وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءِ عَسَى أَنْ يَكُنَّ خَيْرًا مِنْهُنَّ﴾^(٨).

وقد جاء فى سبب نزولها أن امرأتين من أزواج الرسول ﷺ سخرتا من أم سلمة عندما ربطت خصرها بثوب أبيض وسدلت طرفيها خلفها فكانت تجرها فقالت عائشة لحفصة - رضى الله عنهما -: انظرى ما تجر خلفها كأنه لسان كلب، فهذه سخريتها. وقال أنس وابن زيد: نزلت فى نساء النبى ﷺ، عيرن أم سلمة بالقصر. وقيل:

٨- الحجرات (١١).

١٠- الحجرات (١١).

٧- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي.

٩- الحجرات (١١).



وقال قتادة: وقول الرجل للرجل يافاسق يا منافق..
قال تعالى:

﴿يَسْأَلُ الْأَتَمُّ الْقُسُوفَ بَعْدَ الْإِيْمَنِ﴾ (١١).

يقول ابن زيد أى يسأل الرجل الرجل كافر أو زانيا بعد إسلامه وتوبته.. وقيل: من لقب أخاه أو سخر منه فهو فاسق. أما بعض الصفات التى يكون ظاهرها الكراهة، ولكن لا يراد بها العيب حين التحدث بها فلا بأس بها. وقد سئل عبدالله ابن المبارك عن الرجل يقول حميد الطويل، سليمان الأعمش، وحميد الأعرج، ومروان الأصغر، فقال: إذا أردت صفته ولم ترد عيبه فلا بأس به.

وقد ختم الله - تعالى - الآية الكريمة التى نهى فيها عن تلك الرذائل بتهديد من تسول له نفسه الاسترسال فى مثل هذه المعاييب بأنه وقع فى الهلاك وأصبح من الظالمين لأنفسهم لارتكابها فقال تعالى:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (١٢).

وإذا كان التناوب بالألقاب مما يعيب المسلم ويمزق ود الصدور، فإن بديله وهو نداء المسلم لأخيه بأحب الأسماء مما يصفى له ود أخيه، يقول ﷺ: «ثلاث يصفين لك ود أخيك: تسلم عليه إذا لقيته وتوسع له فى المجلس وتدعوه بأحب أسمائه إليه» (١٣).

ومثال النوع الثانى وهى الرذائل الباطنة التى

تتعلق بالقلب والشعور: (ظن السوء) وقد حذر الله - تعالى - من الظن فى قوله:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (١٤)

وقد نزلت هذه الآية الكريمة كما قال أبو عبدالله القرطبى فى رجلين من أصحاب النبى ﷺ اغتابا رفيقهما، وذلك أن النبى ﷺ كان إذا سافر ضم الرجل المحتاج إلى الرجلين الموسرين فيخدمهما فضم سلمان إلى رجلين، فتقدم سلمان إلى المنزل فغلبته عيناه فنام، ولم يهئ لهما شيئاً فقدم فلم يجدا طعاماً وإداماً فقالا له: انطلق فاطلب لنا من النبى ﷺ طعاماً وإداماً فذهب فقال له النبى ﷺ: اذهب إلى أسامة بن زيد فقل له إن كان عنده فضل من الطعام فليعطك. وكان أسامة خازن النبى ﷺ فذهب إليه فقال أسامة: ما عندى شئ، فرجع إليهما وأخبرهما، فقالا: قد كان عنده ولكنه بخل ثم بعث سلمان إلى طائفة من الصحابة فلم يجد عندهم شيئاً فقالا: لو بعثنا سلمان إلى بئر سميحة - وهى بئر قديمة بالمدينة بها ماء غزير - لغار ماؤها، ثم انطلقا يتجسسان هل عند أسامة شئ فرأهما النبى ﷺ فقال: مالى أرى خضر اللحم فى أفواهكما؟ فقالا: يا نبى الله، والله ما أكلنا فى يومنا لحماً ولا غيره، فقال: ولكنكما ظلمتما تأكلان لحم سلمان وأسامة فنزلت الآية:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ﴾

١٣- رواه الحاكم والطبرانى فى الأوسط، والبيهقى فى شعب الإيمان.

١٢، ١١ - الحجرات (١١).

١٤ - الحجرات (١٢).

وجاء فى الصحيحين عن أبى هريرة - رضى الله عنه - أن النبى ﷺ قال «إياكم والظن فإن الظن أكذب الحديث» (١٥) .. والظن الذى تحذر الآية منه هو: الظن الذى يقوم على اتهام لا أساس له ولا سبب يوجبه .

ومن الرذائل المنهى عنها «التجسس» وهو البحث عما يكون خفيا عن الإنسان كمن يتهم إنسانا بفاحشة أو بشرب الخمر مثلا دون أن يبدو له ما يقتضى ذلك أو أن تظهر له علامة على تحقيق ظنه، كأن يكون المظنون به من أهل الصلاح والتقوى فإن ظن السوء به حينئذ يكون محرما، هذا بخلاف من عرف واشتهر بين الناس بمخالفة الشرع والمجاهرة بالمعاصى فلا يكون الظن به محرما .

هذا ويترتب على الظن التجسس ثم الغيبة، وذلك لأن مجرد التهمة يكون سببا فى البحث عما ساور الإنسان من خاطر فيحاول التجسس ليتحقق مما يظنه فينتقل من درجة الظن إلى درجة التجسس ثم يدعوه وقوفه بالتجسس على بعض ما يعلم أو مالا يعلم إلى غيبة أخيه فينتقل إلى درجة أسوأ وحالة أكبر وهى الغيبة وهكذا .

وينقى الإسلام جو المجتمع على مختلف طبقاته ويوضح كيف يتفاقم الخطر من جراء الظنون السيئة بين الناس بعضهم مع بعض، بل وبين الحاكم والمحكوم، فحين يبغى الحاكم الريبة فى الناس يفسد ذات بينهم، ويوضح الرسول ﷺ خطر الغيبة والتجسس ويبين نتائجها السيئة التى لا

تقتصر على الآخر فحسب، بل إن المغتابين والمتجسسين ينالون جزاءهم فى الدنيا وعقابهم فيها قبل الآخرة، قال ﷺ «يا معشر من آمن بلسانه ولم يدخل الإيمان قلبه لا تغتابوا المسلمين ولا تتبعوا عوراتهم، فإن من اتبع عوراتهم يتبع الله عورته، ومن اتبع الله عورته يفضحه ولو فى جوف بيته» (١٦) ولذلك أدرك سلفنا الصالح خطر التجسس فنهوا عنه وحذروا منه .

فقد كان سلفنا الصالح يدركون خطر التجسس ومدى حرمة، فكانوا يبتعدون عن التجسس وعن تتبع أسرار الناس حتى ولو ترتب على ذلك إقامة حكم من أحكام الشريعة، أو إقامة حد من حدود الله، قال عبدالرحمن بن عوف: حرست ليلة مع عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - بالمدينة إذ تبين لنا سراج فى بيت بابه مجاف على قوم لهم أصوات مرتفعة ولغط، فقال عمر: هذا بيت ربيعة بن أمية بن خلف وهما الآن شرب فما ترى؟ قلت: أرى أنا قد أتينا ما نهى الله عنه .. قال تعالى:

﴿وَلَا تَجَسَّسُوا﴾ وقد تجسسنا وانصرف عمر وتركهم .

كفارة الغيبة

ومن الرذائل المنهى عنها: الغيبة، قال الله - تعالى -:

﴿وَلَا يَغْتَابَ بَعْضُكُم بَعْضًا﴾ (١٧) وقد فسر الرسول

١٦- رواه أحمد وأبو داود والترمذى .

١٥- رواه البخارى ومسلم .

١٧- الحجرات (١٢) .



رجم الكلاب، فسكت عنهما، ثم سار ساعة حتى مر بجيفة حمار شائل برجله فقال: «أين فلان وفلان؟» فقالا: نحن يا رسول الله، قال: انزلا فكلا من جيفة هذا الحمار، فقالا: يابى الله ومن يأكل هذا؟ قال: فما نلتما من عرض أخيكما أشد من الأكل منه، والذي نفسى بيده إنه لفي أنهار الجنة ينغمس فيها» (٢١)!!

وحكم الغيبة: أنها من الكبائر، قال رسول الله ﷺ «دماؤكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام» (٢٢). واتفق العلماء على أنها من الكبائر تجب التوبة إلى الله منها، واختلفت الآراء هل يستحل المغتاب أم لا؟!

١- فقال بعض العلماء: ليس عليه استحلاله، وإنما هي خطيئة بينه وبين ربه واستدل أصحاب هذا الرأي بأنه لم يأخذ شيئا من ماله، ولا أصاب من بدنه ما ينقصه فليس في ذلك مظلمة يستحلها منه وإنما المظلمة ما يكون في المال والبدن.

٢- وذهبت فرقة أخرى: إلى أن الغيبة مظلمة، وكفارتها الاستغفار لصاحبها الذي اغتابه، واستدلوا على ذلك بما روى عن الحسن: كفارة الغيبة أن تستغفر لمن اغتابته.

٣- وذهبت فرقة ثالثة: إلى أن الغيبة مظلمة، وعلى صاحبها الاستحلال منها، واستدلوا على ذلك بما أخرجه البخارى من حديث أبي هريرة -رضى الله عنه

ﷺ معنى الغيبة: ففي صحيح مسلم عن أبي هريرة أن رسول الله قال: «أتدرون ما الغيبة؟ قالوا: الله ورسوله أعلم. قال: ذكرك أخاك بما يكره» قيل: أفرأيت إن كان في أخى ما أقول؟ قال: «إن كان فيه ما تقول فقد اغتبته، وإن لم يكن فيه فقد بهته» (١٨).

وقد رأى رسول الله ﷺ ليلة الإسراء والمعراج صورة محسوسة لأولئك المعتدين المغتابين وكيفية عذابهم، عن أنس بن مالك قال، قال رسول الله ﷺ: «لما عرج بى مررت بقوم لهم أظفار من نحاس يخمشون وجوههم وصدورهم، فقلت: من هؤلاء يا جبريل؟ قال هؤلاء الذين يأكلون لحم الناس ويقعون فى أعراضهم» (١٩). وقد صور القرآن الكريم صاحب الغيبة فى هيئة مستقدرة، وصورة تدل على خسة الطبع ودناءة النفس وفساد القلب، قال - تعالى -:

﴿أَيُّبٌ أَحَدَكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ﴾ (٢٠)

فصور الله - تعالى - الغيبة بأكل الميتة لأن الميت لا يعلم بأكل لحمه كما أن الحى لا يعلم بغيبته ممن اغتابها، ولننظر بعد تصوير الرسول ﷺ للغيبة: روى أبو هريرة - رضى الله عنه - أنه حين جاء ماعز إلى النبى ﷺ فشهد على نفسه بالزنا فرجمه الرسول ﷺ فسمع نبى الله رجلين من أصحابه يقول أحدهما للآخر: انظر إلى هذا الذى ستر الله عليه فلم تدعه نفسه حتى رجم

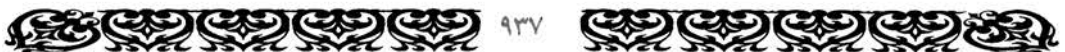
١٩- رواه أحمد وأبو داود.

٢١- رواه أبو داود.

١٨- رواه مسلم.

٢٠- الحجرات (١٢).

٢٢- رواه البخارى ومسلم.





قال: قال رسول الله ﷺ: «من كانت له مظلمة لأخيه من عرضه أو شيء فليتحلله منه اليوم قبل ألا يكون له دينار ولا درهم إن كان له عمل صالح أخذ منه بقدر مظلمته وإن لم يكن له حسنات أخذ من سيئات صاحبه فحمل عليه» (٢٣).

والذى نرجحه: هو الرأى الثالث القائل بأن على الذى اغتاب الاستحلال من غيبته لحديث البخارى، فهو يدل على التحليل، وحديث الرسول ﷺ هو الحجة والبيان الصحيح ولأن التحليل كذلك يدل على التعاطف والتراحم وهو من قبيل العفو قال تعالى:

﴿فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ﴾ (٢٤).

اللهم إلا إذا ترتب على الاستحلال خطأ شديد، ومخافة أن يجبر إلى اندلاع فتنة كبرى فإنه حينئذ يمسك عن الاستحلال حتى يواتيه الوقت الملائم له ويقول بالتوبة والاستغفار لأخيه.

وأما الرأى الثانى والأول: فنرى أن أصحاب الرأى الأول ينفون الاستحلال متعللين بأنه لم يصب مالا ولا بدنا فليس فى ذلك مظلمة، والحق: أن اجتماع العلماء منعقد على أن على القاذف للمقذوف مظلمة بأخذه بالحد حتى يقيمه عليه، وذلك ليس فى البدن ولا فى المال، فهذا دليل على أن الظلم فى العرض والبدن والمال، وأما الرأى الثانى القائل: إنها مظلمة يستغفر لصاحبها ففيه تناقض لأن قولهم «مظلمة» يثبتون ظلامة المظلوم وإذا ثبتت لم يزلها عن الظالم إلا إحلال المظلوم له، وهذه الأحكام سارية فى سائر المظالم. وأما صاحب الهوى والفساق المعلن فسقه والإمام الجائر فكل

هؤلاء لا غيبة فى حقهم فإن من ألقى جلاباب الحياة فلا غيبة له، بل إن ذكرهم بما هم عليه يحذر ويكشف عوارهم.

قال ﷺ: «اذكروا الفاجر بما فيه كى يحذره الناس» (٢٥) وإذا كانت واجبات الأخوة فى الدين تقتضى تكريم المؤمن ونفى كل الرذائل عن دائرة نفسه ومجتمعه وتحتم احترام المسلم لأخيه ومساعدته له وعدم التعرض بما يسيئه فى نفسه أو ماله أو عرضه.

إذا كانت هذه وغيرها من أسمى المبادئ لتكريم الإنسان المسلم فإن الله - تعالى - قد وسع دائرة هذه الأخوة فلم يجعل للأسرة الإسلامية حدودا تحدها قرابة أو نسب أو زمان أو مكان أو بيئة أو مجتمع بل إن الإسلام فتح أمام أتباعه آفاق التعارف والتآلف.

واستهدف من وراء جعله لهم شعوبا وقبائل التعارف المثمر الذى يكمل بعضهم بعضا فى إطاره المشرق.

ولم يجعل من اختلافهم فى اللون أو اللغة أو المال أو القوة سببا للتمايز والتعاضم، فنفى أن تكون هذه الأسباب أصولا للتكريم أو قواعد للتعظيم، وإنما جعل المعيار الحقيقى الذى توزن به منازلهم منحصر فى شيء واحد هو «تقوى الله»..

قال تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاهُ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (٢٦).

٢٤- الشورى (٤٠).

٢٦- الحجرات (١٣).

٢٣- رواه أحمد والبخارى.

٢٥- رواه ابن أبى الدنيا، وابن عدى، والطبرانى.

الدرعوة كما ينبغي أن نبلغها

لفضيلة الشيخ / الطاهر الحامدي



ختم المجلس

جلس إلى صاحبي هذه المرة ضائقا ضجرا متبرما ولم يخف ضيقه ولا ضجره، بل أعلنه فور جلوسه إلى،
ولفت نظري ما رأيت منه، وعجبت من إعلانه الضيق والضجر، وأنه لم يزعم ما زعمه في الجلسة السابقة
من أنني أعلن ما أخفاه، كأنني شققت عن قلبه، وعلى غير ما هو متوقع منه ومنى، فلم أجزع أنا لضيقه ولم
يخف هو ما بدا منه، بل كان يعمل على إظهاره في إلحاح واضح.

أكد أن أضييق بمقدماتك التي لا تخلو من
إطالة وإطناب .

قلت - برغم عتاب صاحبي على في
الإطالة والإطناب -: إذا لماذا الضيق والضجر
باديان عليك، تعلنهما ولا تخفيهما؟ .

قال صاحبي :

على أي حال دعك مما أعانيه من ضيق
وتبرم، وأرجو أن تحدثني عن القياس .

قلت لصاحبي: ما أعظم المقارنة بين
حالك اليوم وحالك بالأمس، لكن لا عليك
ولا تشغل بالك بمقارناتي بحالك، المهم

فقلت - أحاول أن أستجلي حقيقة أمر
صاحبي وما طرأ عليه من تغير -: عجبت
لأمرك، أقيس حالك اليوم بحالك بالأمس،
فأجد بونا شاسعا، فما الذي غيرك؟ . قال -
في استعجال واضح كأنه يريد أن يلتقط شيئا
أو يلحق به قبل أن يفلت منه -: دعك مني
ومن حالي، المهم عندي أنني سمعتك تقول :
أقيس حالك اليوم بحالك بالأمس، فأرجوك
حدثني عن القياس، فانا أعرف أن للأصوليين
فيه مقالا واسمح لي أن أطلب منك الدخول
في الموضوع مباشرة، ولا أخفيك سرا، فانا

أما شروط القياس وأركانه فهي سهلة التناول والشرح، والبيان في كتب الأصول .
أما علة القياس فهي في رأيي أهم ما في موضوع القياس لأنها أساس استخراج الحكم وجعله سارياً إلى غيره، وقبل كل شيء أحبك أن تعلم أقسام القياس أو أنواع القياس: فمنها ما هو معمول به: أي يُعتمد به عند من أخذ بالقياس - ومنها ما ليس معمولاً به . أما أقسامه فهي ثلاثة: قياس علة، وقياس دلالة، وقياس شبه .

ولو أننا - أنت وأنا - جلسنا نتكلم عن كل نوع وبَيِّنَاهُ ومثّلناه له، لاحتجنا إلى كتاب، وليس إلى جلسة يضمها مقال . ولنكتف الآن بالحديث عن علة القياس التي هي أساس نقل أو إثبات حكم أمر لأمر آخر لم ينص فيه على الحكم . فأساس نقل الحكم المنصوص عليه إلى آخر هو: العلة التي تجمع بين الأمرين الأول والثاني .

قلت لصاحبي: أستمحك عذراً في حديث يبتعد عن شروط القياس قليلاً . ويمكن تسميته اشتراطات فيمن يقيس أو قل إن شئت محاذير حتى لا تزيع به الأهواء، فنحن بشر قد ننحاز - وقد هنا أحبها أن تكون للتحقيق - وأسباب الانحياز كثيرة متعددة قد تكون: القرابة أو المصلحة أو المعاصرة . وأخطرها الهوى، وحيث قلت: إن هذه من أسباب الانحياز، وأحبك أن تعلم

عندي أن تعرف أن للقياس شروطاً وأركاناً قد بَيَّنَّتها كُتُبُ أصول الفقه، وأفاضت في الشرح والبيان، بل إنها عرضت لرأى قد أنكر القياس أصلاً وبَيَّنَّت حججه، وسمت القائلين به: نفاة القياس . وبالطبع اشتمل البيان على رأى وحجج المثبتين للقياس والعاملين به، وكان الحوار شيقاً وجميلاً، أرجع إليه عند من أنشأ علم أصول الفقه، وأول من بوبه وجعله علماً بعد أن كان شذرات أو ومضات في فقه من سبقوه وهو الإمام الشافعي - رضى الله عنه وعنّا به، آمين - في كتابه القيم: « الرسالة » . وأيضاً أرجع إلى كتاب آخر هو: « إعلام الموقعين لابن القيم » حيث انتصر للحديث الذي جعله كل من تكلم في القياس وأجازه وعمل به، جعل هذا الحديث أساس الباب وحُجة له، وهو حديث معاذ بن جبل - رضى الله عنه - حين بعثه رسول الله ﷺ إلى اليمن قاضياً ومعلماً (انظر الحديث في البخارى) فإنك ترى ابن القيم محدثاً فقيهاً واسع العقل قوى الحُجة على أننى أؤثر أن تكون هذه البحوث القيمة وهذه الحوارات في القياس وعنه بعيدة عن مقال عابر في مجلة وليكن لهذه الكتب وغيرها كثير متسع في وقتك إن شاء الله، والذي أحب أن أتحدث إليك عنه هو علة القياس وما شروط الفقهاء في العلة؟ . فإن حديثهم فيها رفيع المستوى عميق الفكر .



خفى؛ لأنه علةٌ في إباحة الشيء المشتري أو المبيع وإباحته للمشتري، فكيف تقول: إن العلة لابد أن تكون وصفاً ظاهراً؟!

قلت لصاحبي: إن شئت، فُضِّمَ إلى البيع من العلل الباطنة الخفية: النكاح وإباحة كل من الزوجين للآخر، بل أضيف لك ثالثاً: القصاص، فإن علة القصاص هي إزهاق الروح عمداً عدواناً، والعمد أمر باطنى، وأرجو منك ألا تتسرع باتهام الأصوليين بالقول فى الدين بما لم يأذن به الله، فالواقع أنهم يتحرون إذن الله وأمره ويضعون الضوابط لمن يأتى بعدهم، فالأصوليون يقولون: إن الرضا فى البيع والنكاح ونية إزهاق الروح عمداً عدواناً فى القصاص، وهى وإن كانت نوايا باطنة إلا أن الشارع الحكيم جعل لها أموراً ظاهرة واضحة يمكن التحقق منها، دليلاً على هذه النية وهى الأمر الباطنى فجعل الإيجاب والقبول وهو أمر ظاهرى جعله دليل التراضى وهو علة فى المعاوضة وكذلك النكاح، أما فى القتل العمد فقد جعل استعمال آلة من شأنها أن تقتل هو علة القتل. وإيجاب القصاص، لذلك تجد حتى فى القانون الوضعى الذى اقتبس هذا من أصول الفقه الإسلامى فى حيثيات الحكم فى أى قضية جنائية لابد أن يُبيِّن القاضى فى حكمه دليلاً مادياً على وجود نية إزهاق الروح وبيان علاقة السببية بين الفعل المؤدى إلى القتل والنتيجة.

أنها من الممكن أن تكون (مع أو ضد)؛ لذلك فقد وضع الفقهاء - أهل الاختصاص - تعريفات وشروطاً للعلة هى فى الواقع ضمانات حتى لا يحميد الاجتهاد عن مساره، ناهيك عما كانوا عليه من زهد وورع وتجرد وإيثار ومراقبة لله - تعالى - والخوف منه، وإنكار للذات وحب للخمول، هل تعرف هذه المصطلحات أو بعضها؟. أو هل تذوقت هذه المعانى؟. أو طُفَّتْ حول حماها؟. أرجو أن تكون قد فعلت، وعلى أى حال تزود منها فى كتب السلف الصالح أو على أيدي الرجال وبرغم كل هذا فقد وضعوا شروطاً للعلة أو قل قيوداً للعلة حتى لا يحميد الفقيه. قال صاحبي: حدثني عن علة القياس وشروطها - رعاك الله.

قلت: شرط العلة أن تكون وصفاً ظاهراً منضبطاً متعدداً مناسباً للحكم، ولا مجال لشرح التعريف هنا لكن لابد من الإشارة إلى بعض معانى التعريف.

فمن بعض معانيه فى العلة: أن تكون وصفاً ظاهراً بمعنى أنه يمكن التحقق منه، فلا يصح أن تكون العلة أمراً خفياً، أى: قلبياً مستتراً فى ضمير الإنسان، لأن ذلك يوقعنا فى دائرة الغموض والتخمين التى لا تنبنى عليها أحكام عادلة. قال صاحبي: كيف؟. مع أن الشارع الحكيم جعل علة العقود هى التراضى بين المتعاقدين، والتراضى أمر باطنى



قلنا: إن الوصف لابد أن يكون ظاهراً وقد عرفت ذلك، أما أن يكون منضبطاً، فمعناها أن يكون له حدود لا تتفاوت، باختلاف الأشخاص والأحوال.. فمثلاً لو قلنا: إن المشقة علة في قصر الصلاة، أو الإفطار في السفر، فإن ذلك لا يصلح أن يكون علة للقياس، لأن المشقة أمر مرن غير منضبط، يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فلا تصلح المشقة أن تكون علة لإباحة الفطر للمسافر، لأنه يمكن أن تحدث المشقة من غير سفر، أما العلة المنضبطة أى المحددة فهي السفر بمعنى الانتقال من مكان إلى مكان.

أما معنى أن يكون الوصف متعدياً، أى أن يمكن وجوده في غير الأمر الأصلي المقيس عليه، فإن أساس القياس هو العلة، فإذا كانت العلة قاصرة على الأمر الأصلي ولا توجد في غيره، فلا يمكن القياس، ومثال ذلك: السفر.. فإنه علة قاصرة لإباحة الفطر في رمضان إذ لا توجد في غير المسافر، كمن يشتغل في أعمال شاقة، فإنه لا يمكن قياسه على المسافر. وكذلك المرض، فإنه علة قاصرة على المريض بالنسبة للصيام والصلاة، فلا يمكن القياس عليهما، وحتى تتضح المسألة، أضرب لك مثلاً بعلة متعددة، توجد في الأصل ويمكن أن توجد في غيره، وبذلك نقيس الفرع على الأصل مثل الإسكار، فهو علة متعددة توجد في الخمر، ولهذا حُرِّمَتْ،

واسمح لي أن أقول لك: قد تكون العلة وصفاً ظاهراً مادياً، لكنه يتم في السر والخفاء.. من أجل هذا، لا يصلح ربط الحكم به، فمثلاً ثبوت نسب ولد الزوجة من زوجها، علته في الحقيقة وصول ماء الرجل إلى رحم الزوجة، لكنه أمر خفي لا يمكن الاطلاع عليه، لذلك فقد قال الأصوليون: فراش الزوجية الثابت بالعقد الصحيح يقوم مقامه، وهو أمر ظاهر يمكن التحقق من وجوده وعدمه، وهذا القول يفتح مجال الاجتهاد في نفى العلة الخفية، فلا حاجة إذن لأمر ظاهر - وهو فراش الزوجية الثابت بين الزوجين بالعقد الصحيح - لأن يقوم مقام العلة الأصلية.. بمعنى: لنا أن نجتهد في إثبات العلة الحقيقية أو نفيها، فمثلاً إذا كان الزوج عقيماً أو صغيراً لم يبلغ الحلم، فهذا دليل على أن الولد ليس منه، فلا يقوم فراش الزوجية مقامه وإن ثبتت الزوجية بين الزوجين بالعقد الصحيح. قال صاحبى: أسرفت على نفسك وعلى، في بيان الوصف الظاهر لليلة، فهلا بيّنت لى كيف يكون منضبطاً متعدياً ومناسباً؟!..

قلت: لقد حيرنى أمرك يا صاحبى... أتشكو السرف فى العلم؟! قال: إن الرأس وعاء وكل وعاء له نهاية وحد وأنا أحب أن يمتلاً وعائى بمعانى أصول الفقه، فقد أحببت هذا العلم وأهله، قلت: الحمد لله لك ما تريد - إن شاء الله..

ويشربوا ويريدون أن يُلْبِسُوا فعلهم الآثم
ثوب الحلال والاجتهاد.

ثانياً: تَغْيِيرُ استعمال لفظ النبيذ الآن،
حيث أصبح يطلق على نوع من أنواع الخمور.
شديد الإسكار^(٢).

وإذا بصاحبي يذكرنى بموضوع كنا قد
تواعدنا على استكمالهما فى هذا اللقاء، وهو
تكملة الحديث عن المطلق والمقيد، قلت
لصاحبي وأنا مغتبط فرح بما آل إليه حاله
لتعلقه بعلم «أصول الفقه» أراك الآن تطلب
الاستزادة من الحديث فى علم أصول الفقه،
بعد أن كنت تضيق به ولا تطيق الحديث فيه
إلا على مضض منك.. قال صاحبي: الحق
أنى أحببت هذا العلم وتعلقت به، قلت -
وأنا أهم بالانصراف ولا أخفى فرحى
واغتباطى بصاحبي وما آل إليه حاله:

الحمد لله أنى قد بلغت منك وبك إلى ما
أريد، فهذا العلم لا تكفيه مقالات عابرة فى
مجلة سائرة مهما تكن مكانتها العلمية وإنما
هو فى حاجة منك إلى قاعة درس منضبطة أو
مجلس علم ملتزم بقواعد الدرس والتحصيل،
قال صاحبي - وهو يمسك بى -: مهلاً، لا
تجعل هذا آخر العهد بمجلسنا. قلت فى
استجابة حانية لكنه ربما كان آخر عهدنا
بحوارات أصول الفقه.

ويمكن أن توجد فى أى مشروب آخر، فإذا
وُجِدَتْ أخذ هذا المشروب حكم الخمر مع
فارق بسيط هو أن الخمر تُحَرِّم ولو لم تُسَكِّر
حيث إنها الأصل، أما غيرها فلا يُحَرِّم إلا
بثبوت الإسكار، ولا عبرة بحال الأشخاص قوة
وضعفاً. لأن الأحكام - كما قلنا - والعلل لا
تنبنى على التفاوت بين الناس، ولا عبرة أيضاً
بالمسميات، أقول هذا بمناسبة ما أشيع ويشاع
من فسقة أو مغرضين، من أن الإمام أبا حنيفة
أباح شرب النبيذ، وذلك باطل من وجهين:

الأول: أن ما أفتى عليه الإمام أبو حنيفة
هو ما نعرفه الآن ونتناوله فى إفطار رمضان
وهو التمر المنبوذ فى الماء^(١). أما إن ترك هذا
التمر فى الماء عدة أيام حتى تَخْمَرُ وأسكر
فإنه يُحَرِّم.

فأنت ترى أن الإمام لم يُفْتِ بِحِلِّ مُسَكِّرٍ،
وإنما قال إن الخمر محرمة بالنص والنبيذ محرمة
بالقياس إذا أسكر، فإذا لم يُسَكِّرِ بمعنى أن
العلة لم تتوافر فى الفرع كما توافرت فى
الأصل، فلا ينطبق الحكم، وبهذا يقول جميع
الفقهاء، لأن من شرط القياس وجود العلة فى
الفرع كما هى فى الأصل.

أما من أين جاءت الشبهة أو راجت
الإشاعة أو رغب قوم فى التشويش بها على
الإمام، فأولاً: لأنهم يريدون أن يسكروا

(٢) راجع كتاب الإمام أبى حنيفة لفضيلة الشيخ محمد أبو زهرة - رحمه الله.

(١) هو ما يطلق عليه المصريون «خشاف».



من تاريخ التشريع الإسلامى:

مساجلة بين فقيهين كبيرين

للدكتور/ حمدى فتوح والى (*)

تحتاج الأمم فى مسيرة حضارتها، إلى معالم تنير طريقها، وتهدى خطوها وتحفزها بقوة لتواصل سيرها، وتضاعف عطاءها.
وتشتد الحاجة إلى تلك المعالم عند اختلاف الدعوات، واختلاط الصيحات، وتعدد المناهج، وتباين الطرائق، وكثرة المتصدين للترزع والقيادة ممن لا يملكون أسبابها، ولا يفقهون فى الغالب حقوقها وأسرارها.

المبادئ والقيم، واستعارة النظم والشرائع من خلف السهوب ومن وراء البحار.
ومن هنا كان ضرورياً أن نقدم لأبناء جيلنا صفحات مضيئات من تاريخنا التشريعى العظيم.

والصفحة التى نجلوها اليوم تعرض نموذجاً عالياً للأدب الرفيع، والخلق الرصين فى المناظرات العلمية، وما ظنك بنقاش فقهى يدور بين إمام المدينة وعالمها «مالك بن أنس» وإمام الكنانة

وفى عالم الاقتصاد لا يلجأ الفرد إلى الاستدانة وله رصيد مذكور، قبل أن يراجع رصيده فيرى إن كان فيه غناء، ولا تلجأ الدولة إلى الاستيراد قبل أن تراجع خزائنها وتنظر فى خاماتها ومقدراتها كذلك، أفلا يقوم رصيد الروح وزاد الفكر ووراثات القلب والضمير، كما تقوم السلع والأموال فى حياة الناس؟! بلى، ولكن الناس فى عالمنا الإسلامى لا تراجع رصيدها الروحى، وتراثها الفكرى قبل أن تفكر فى استيراد

(*) مستشار تربوى بوزارة التربية والتعليم.



وفقيهما «الليث بن سعد» وهما من هما مكانة وعلماً في تاريخنا التشريعي.

وقد كانت تربية الإمامين الجليلين في دور الطلب مما ساعد على ارتقائهما العلمي والروحي والأدبي. يقول ابن القاسم: أفضى طلب العلم بمالك إلى أن نقض سقف بيته فباع خشبه ثم أقبلت عليه الدنيا بعد ذلك.

ويقول الإمام مالك عن نفسه: «ما جلست للفتيا حتى شهد لي سبعون شيخاً بالعلم»^(١) ومع هذا الرسوخ العلمي والتمكن الأدبي والروحي فقد كان أكثر الناس تهيباً للفتيا حتى اشتهر عنه القول المأثور «من قال لا أدرى فقد أفتى» وكان لشدة تعظيمه لمدينة رسول الله ﷺ أن حرم على نفسه أن يركب مطية في المدينة، حتى مع تقدم السن، وضعف القوة عن المسير، فإذا روجع في ذلك قال: «لا أركب في مدينة بها قبر رسول الله ﷺ».

أما الليث بن سعد إمام مصر فيكفيه شهادة قول الإمام الشافعي -رضي الله عنه- «الليث أفقه من مالك إلا أن قومه ضيعوه»^(٢) وقول الإمام أحمد بن حنبل «ليس في المصريين من هو أثبت من الليث بن سعد» وقد ذكره ابن حبان في الثقات وقال: «كان من سادات أهل زمانه فقهياً وورعاً وعلماً وسخاءً».

والقضية التي دار حولها النقاش وكانت موضوعاً للمساجلة بدأت بإنكار الإمام مالك على الإمام الليث في بعض المسائل الفقهية بما يخالف ما أجمع عليه أهل المدينة.

إذ يرى الإمام مالك -رضي الله عنه- أن إجماع أهل المدينة وحدهم يكون حجة على من خالفهم في انعقاد إجماعهم. وهي مسألة أصولية يلتزمها علماء المذهب المالكي، ويضيفون إليها فوق ذلك أن خبر الواحد من نقل أهل المدينة يرجح من يعارضه من خبر مخالف تناقله من أهل المدن الأخرى ويعلل الإمام مالك هذا التفضيل بقوله: «انصرف رسول الله ﷺ من آخر غزواته ومعه نحو كذا وكذا ألفاً من الصحابة، مات بالمدينة منهم عشرة آلاف، وباقيهم تفرق في البلدان، فأيهما أحرى أن يتبع ويؤخذ بقولهم؟ من مات عندهم النبي ﷺ وأصحابه الذين ذكرت. أو من مات عندهم واحد أو اثنان من صحابة رسول الله ﷺ»^(٣).

وهي دعوى قد تبدو قوية واضحة، وحججها ظاهرة دامغة، وتزداد أهمية وقوة مكانة المدينة في قلوب المسلمين إذ هي ملاذ رسول الله ﷺ ومهجره وبها عاش وفيها قبر، وبها أيضاً عاش غالب أصحاب رسول الله ﷺ، وفيها ماتوا. ومن هنا تكتسب دعوى الإمام مالك أهميتها وقوتها، فإذا أضيف إلى ذلك ما يتمتع به الإمام مالك من هبة، وما يحظى به من شهرة أدركنا مدى حرج موقف الإمام الليث.

فلنر كيف جرت المناقشة وكيف كانت نتيجتها؟

تبدأ المساجلة برسالة من الإمام مالك معارضاً

(٢) المرجع نفسه ص ١٦٦.

(١) البداية والنهاية لابن كثير ج ٥ ص ١٧٤.

(٣) مجالس العلم في حرم المسجد د. محمد رجب البيومي ص ٤٣.

ومنكراً بعض فتاويه قائلاً: «من مالك بن أنس إلى الليث بن سعد، سلام عليكم فإني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، أما بعد: عصمنا الله وإياك بطاعته في السر والعلانية، وعافانا وإياكم من كل مكروه، واعلم - رحمك الله - أنه بلغني أنك تفتي الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندنا وببلدنا الذي نحن فيه، وأنت في أمانتك وفضلك، ومنزلتك من أهل بلدك، وحاجة من قبلهم إليك، واعتمادهم على ما جاء منك، حقيق بأن تخاف على نفسك وتتبع ما ترجو النجاة باتباعه، فإن الله - تعالى - يقول:

﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَدَّمُونَ وَالْأُولَئِكَ هُمُ الْمُفَوَّضُونَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحُكْمِ رَبِّهِمْ وَآتَوْا مَا نَسَبُوا عَلَيْهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفَوَّضُونَ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِحُكْمِ رَبِّهِمْ وَآتَوْا مَا نَسَبُوا عَلَيْهِمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفَوَّضُونَ﴾ (١).

وقال - تعالى :-

﴿فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ﴾ (٢).

فإن الناس تبعاً لأهل المدينة، إليها كانت الهجرة وبها نزل القرآن، وأحل الله الحلال وحرم الحرام إذا رسول الله بين أظهرهم، يحضرون الوحي والتنزيل، ويأمرهم فيطيعونه ويسن لهم فيتبعونه، حتى توفاه الله واختار له ما عنده صلوات الله عليه ورحمته وبركاته، ثم قام من بعده أتبع الناس له من أمته، ممن ولى الأمر من بعده، فما نزل بهم مما عملوا أنفذوه وما لم يكن

عندهم، فيه علم سألوا عنه، ثم أخذوا بأقوى ما وجدوا في ذلك في اجتهداهم وحدانية عهدهم، وإن خالفهم مخالف، أو قال أمراً غيره أقوى منه وأولى ترك قوله وعمل بغيره.

ثم كان التابعون من بعدهم يسلكون ذلك السبيل، ويتبعون تلك السنن، فإذا كان الأمر بالمدينة ظاهراً ومعمولاً به لم أر لأحد خلافاً للذي في أيديهم من تلك الوراثة التي لا يجوز لأحد انتحالها، ولو ذهب أهل الأمصار يقولون هذا العمل ببلدنا، وهذا الذي مضى عليه من مضى منا ولم يكونوا من ذلك على ثقة، ولم يكن لهم من ذلك الذي جاز لهم، فانظر رحمك الله فيما كتبت إليك فيه لنفسك واعلم أني أرجو ألا يكون ما دعاني إلى ما كتبت به إليك إلا النصيحة لله - تعالى - وحده، والنظر لك والظن بك، وانزل بكتابي منك منزله، فإنك إن فعلت تعلم أني لم آلك نصحاً. وفقنا الله وإياك لطاعته، وطاعة رسوله في كل أمر وعلى كل حال.

والسلام عليك ورحمة الله وبركاته.

وكتبت يوم الأحد لتسع مضي من صفر. تلك كانت رسالة الإمام مالك، التي جمعت إلى قوة الحجة وضوح العبارة، ودقة اللفظ وسهولة التعبير وجمال الأسلوب.

وواضح من خلاصة الرسالة قوة إيمان صاحبها بفكرته، وامتزاجه بقضيته، وثقته الكاملة في صحة دعواه. كما يظهر من خلالها عمق الحب وصدق الود، وخلص النية، وسلامة القصد.

فلننظر كيف كان جواب أمام مصر على رسالة إمام المدينة، لقد كتب إليه يقول: «سلام عليك فإنني أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو - أما بعد - عافانا الله وإياك وأحسن لنا العاقبة في الدنيا الآخرة. قد بلغني كتابك تذكر فيه صلاح حالكم الذي يسرني، فأدام الله ذلك لكم، وأتمه بالعون على شكره، والزيادة من إحسانه وذكرت نظرك في الكتب التي بعثت بها إليك وإقامتك إياها، وختمك عليها بخاتمك، وقد أتنا فجزاك الله عما قدمت منها خيراً، فإنها كتب انتهت إلينا عنك فأحبت أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها.

وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك من تقويم ما أتاني عنك إلى ابتدائي بالنصيحة، ورجوت أن يكون لها عندي موضع وأنه لم يمنعك من ذلك فيما خلا إلا أن يكون رأيك فيها جميلاً إلا أنني لم أذكر مثل هذا وأنه بلغك أني أفتي الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندهم، وأنى يحق على الخوف على نفسي لاعتماد من قبلى على ما أفتيهم، وأن الناس تبع لأهل المدينة التي إليها كانت الهجرة وبها نزل القرآن.

وقد أصبت بالذى كتبت به من ذلك إن شاء الله - تعالى -، ووقع منى بالموقع الذى تحب، وما أجد أحداً ينسب إليه العلم أمره لشواذ الفتيا ولا أشد تفضيلاً لعلماء أهل المدينة الذين مضوا، ولا آخذ لفتياهم فيما اتفقوا عليه منى. والحمد لله رب العالمين، الذى لا شريك له.

كما نحس كمال الخلق، وروعة الأدب، ورقة الخطاب، وحسن العرض. إذ بدأ الإمام مالك رسالته بالدعاء لأخيه، واختار من الدعوات ما يتناسب وموضوع الرسالة؛ ليكون ذلك توطئة لقصده ومدخلاً لمراده، ثم لا ينسى أن يضيف نفسه إلى أخيه عند الدعاء تلطفاً وأدباً بقوله: «عصمنا وإياك» «وعافانا وإياكم» وهى صيغة فى الخطاب أرق وأجمل مما قال: «عصمك وعافاك» فإن ذلك يوحي بنقص ذلك عند المخاطب واحتياجه إليه.

ثم يدخل فى موضوع المناقشة فى حسن تخلص، وجمال تلطف، فيكشف له عن سبب الرسالة قائلاً: «واعلم رحمك الله أنه بلغني أنك تفتى الناس بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندنا وببلدنا الذى نحن فيه» لكنه يسارع فيغلف هذا الإنكار قبل إتمامه بغلاف من الثناء الجميل فيثنى عليه بعظيم فضله وعلو شأنه فى بلده، لكنه يستثمر هذا الثناء وذلك الإطراء لخدمة قضيته فيخوفه عاقبة التسرع بمخالفة ما عليه إجماع أهل المدينة، فإن تبعة ذلك ثقيلة لأن الناس فى مصر سيتبعونه. وكان الإمام مالك قد استوثق من صحة دعواه وخطأ ما عداها حتى جعل ما عداها أمر يخاف منه، ويتقى الوقوع فيه، ويخشى على صاحبه من فعله. وحجة الإمام مالك فى ذلك كما أشرنا «أن الرسول ﷺ انصرف من آخر غزواته ومعه نحو كذا وكذا ألفاً من الصحابة، مات بالمدينة منهم عشرة آلاف، وباقيهم تفرق فى البلدان فأيهما أخرى أن يتبع ويؤخذ بقولهم...».

وأما ما ذكرت من مقام رسول الله ﷺ بالمدينة ونزول القرآن بها عليه بين ظهراني أصحابه وما علمهم الله منه، وأن الناس صاروا تبعاً لهم فيه فكما ذكرت. وأما ما ذكرت من قول الله - تعالى - :

﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنْكُمْ هُمْ وَأُولَئِكَ الْأَنْصَارُ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (٣).

فإن كثيراً من أولئك السابقين الأولين خرجوا إلى الجهاد في سبيل الله ابتغاء مرضاة الله - تعالى - ، فجندوا الأجناد، واجتمع إليهم الناس، فأظهروا بين ظهرانيهم كتاب الله وسنة نبيه، ويجتهدون برأيهم فيما يفسره القرآن والسنة، وتقدمهم عليه أبو بكر وعمر وعثمان والذين اختارهم المسلمون لأنفسهم، ولم يكن أولئك الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ولا غافلين عنهم، بل كانوا يكتبون في الأمر اليسير لإقامة الدين والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه، فلم يتركوا أمراً فسر القرآن، أو عمل به النبي ﷺ بمصر والشام والعراق، أو ائتمروا فيه بعده إلا عملوه، فإذا جاء أمر عمل فيه أصحاب رسول الله ﷺ بمصر والشام والعراق على عهد أبوبكر وعمر وعثمان، ولم يزالوا عليه حتى قبضوا لم يأمرهم بغيره، فلا نراه يجوز لأجناد المسلمين أن يحدثوا اليوم أمراً لم يعمل به سلفهم من

أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم، مع أن أصحاب رسول الله ﷺ قد اختلفوا بعد في الفتيا في أشياء كثيرة، ولولا أني قد عرفت أن قد علمتها كتبت بها، ثم اختلف التابعون في أشياء بعد رسول الله ﷺ : سعيد بن المسيب ونظراؤه أشد الاختلاف، ثم اختلف الذين بعدهم فحضرتهم بالمدينة ورأسهم يومئذ ابن شهاب، وربيع بن عبد الرحمن. وكان من خلاف ربيعة لبعض من قد مضى ما عرفت وحضرت. وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير إذا لقيناه، وإذا كاتبه بعضنا فرمى كتب إليه في الشيء الواحد على فضل رأيه وعلمه بثلاثة أنواع ينقض بعضها بعضاً، ولا يشعر بالذي مضى من رأيه في ذلك. فهذا الذي يدعوني إلى ترك ما أنكرت تركي إياه.

ورسالة الإمام الليث طويلة نكتفي منها بهذا القدر. إذ فيه كما لمسنا ردوداً وافية وشواهد كافية للرد على ما جاء في رسالة الإمام مالك. وتعقب حججها واحدة واحدة في عبارات واضحة، وحجج ظاهرة وشواهد دامغة، دون أن ينسيه ذلك كله مكانة صاحبه وهيبته وفضله.

ورسالة الإمام الليث شاهدة على ما كان يتحلى به علماؤنا في مناقشاتهم ومناظراتهم من أدب جم وذوق رفيع وخلق نبيل وهو ما سيكون موضوع حديثنا في المقال القادم أن شاء الله - تعالى - :



ين

الخضر حسين و علي عبدالرازق

قضية وكتابان



للأستاذ الدكتور / محمد عمارة



الأصول الفقهية والحكمة

بحث في

الشيخ الفقيه محمد بن عبد الرحمن

تأليف

على عبدالرازق

من خريجي الأزهر وقضاة المحاكم الشرعية

« الطبعة الثالثة »

سنة ١٣٤٤ هـ سنة ١٩٢٥ م

« حقوق الطبع محفوظة »

مطبعة دار الكتب المصرية

نقض

كتاب الأصول للحكم

تأليف

للشيخ

محمد الخضر حنين

أحد مدرسي جامع الزيتونة وقضاة المحاكم الشرعية
بتونس سابقاً

القاهرة

في هذا الكتاب (كتاب الشيخ الخضر) - (نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم) - عمد المؤلف إلى نهج يغني قارئه عن قراءة الكتاب الذي يرد عليه وينقضه.. فإذا لم يتيسر للقارئ الاطلاع على كتاب الشيخ على عبدالرازق - (الإسلام وأصول الحكم) - فإنه سيطلع عليه في ثنايا كتاب الشيخ الخضر، حتى ليكاد الرجل لا يترك من كتاب (الإسلام وأصول الحكم) فقرة إلا أوردها ليناقش صاحبها ولينقلها وينقض فكرتها أو يبين رأيه فيها.. فهو يتتبع أبواب الكتاب، موضوع النقض، باباً بعد باب، فيبدأ بتلخيص الباب.. ثم يأخذ في إيراد الفقرة المعبرة عن الفكرة، فينقضها، وهكذا، إلى نهاية الباب.. ففيه معظم نصوص كتاب على عبدالرازق.. الأمر الذي يغني القارئ عن كتاب على عبدالرازق.

كذلك، يتجلى الرجل، في كتابه هذا «ناقداً- محققاً أميناً».. فهو لا يقف في نقد مصادر خصمه عند ما استند إليه الخصم من نصوص واقتباسات، بل يعود إلى المصادر التي يقتبس منها الخصم، ليتحقق من أمانته في النقل، وليرى هل انتزع النص من سياقه على نحو مخل باتساق الأفكار؟.. ولقد استطاع الرجل أن يمسك بتلابيب الشيخ على عبدالرازق في بعض من هذه المواطن!..

وكمثال على هذا «النهج التحقيقي» في نقد استخدام المصادر، تتبع الشيخ الخضر لمقولة الشيخ على عبدالرازق القائلة إن علماء الكلام الإسلاميين قد قرروا للخليفة والإمام سلطاناً إلهياً مطلقاً.. فلقد ذهب الشيخ الخضر إلى المصادر التي عزا إليها الشيخ على هذه المقولة، فكشف غياب الدقة عن الرجل في هذا الادعاء.. وهو يكشف لنا هذه الحقيقة، التي هي نموذج لهذا النهج في «النقد بالتحقيق» فيقول: «قال المؤلف - (على عبدالرازق) -، عازياً إلى (طوابع الأنوار) (٢) وشرحه (مطالع الأنظار) (٣): «ولا غرو أن يكون له - (الخليفة) - حق التصرف في رقاب الناس وأموالهم وأبضاعهم» (٤).

قطف المؤلف هذه الجملة من أصلها وأطلقها خالية من الروح التي تجعلها حكمة جليلة؛ فإن صاحب (الطوابع) إنما ألقاها في نسق التعليل لأخذ العدالة شرطاً من شروط الإمامة، فقال:

وفي هذا الكتاب يتجلى الشيخ الخضر، في أسلوبه واختيار ألفاظه، «عالماً- أدبياً».. فهو ينتقى ألفاظه المعبرة بدقة شديدة عن المعنى المراد كما يصنع «الفلاسفة- العلماء». وهو يتخير من هذه الألفاظ المحكمة ما هو جميل، ويصوغها في أسلوب بالغ الرقي، كما يصنع الأدباء الذين برعوا في تذوق العربية وفقهوا أسرار جمالها وأعانهم على ذلك علم غزير بعلومها.. حتى ليصلح أسلوب الرجل وبيانه لأن يكون نموذجاً للغة «العلماء- الأدباء»!..

وفي هذا الكتاب نرى الشيخ الخضر «عالماً بالمنطق وقضاياه» - بالمعنى الفني والاصطلاحي- بارعاً في فن الجدل والمناظرة.. وإذا كان الشيخ على عبدالرازق قد برع في «المراوغات التشكيكية» التي مكنته من أن يضع في كتابه متناقضات يستطيع أن يلجأ من إحداها إلى الأخرى عند المناظرة، وفي أسلوبه وبألفاظ قد تسعفه إذا هو شاء أن ينفي عن كتابه التناقض؟! -وهو الأمر الذي وضع جلياً في «مذكرة» دفاعه عن نفسه ودفعه لاتهامات «هيئة كبار العلماء» (١).. فإن براعة الشيخ الخضر في فن الجدل وأدب المناظرة قد مكنته من تتبع «المراوغات التشكيكية» للشيخ على عبدالرازق، في صبر وأناة ورسوخ قدم، يحسده عليها أهل العلم وأساطين الجدل والمناظرة.. وإن بدا الرجل، في هذا الميدان، غير مألوف بالنسبة للقراء المتعجلين؟!..

(١) انظرها في كتابنا [الإسلام وأصول الحكم - للشيخ على عبدالرازق].

(٢) هو متن في التوحيد، للإمام البيضاوي، ناصر الدين عبدالله بن عمر بن محمد بن على.

(٣) لشمس الدين أبي الثناء محمود بن عبدالرحمن الأصفهاني.

(٤) الأبضاع: الفروج.

ما عني به الإسلام في تشريعه أن أطلق العقول من وثاق التقليد، وفتح أمامها باب النظر حتى تعبر إلى قرارة اليقين على طريق الحجة والبرهان، قال تعالى:

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ (٦).

وقال:

﴿إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ الظَّنُّ

لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا﴾ (٧).

وقد جرى علماء الإسلام، ولا سيما السلف الصالح، على هذا المنهج، فكانوا لا يتابعون ذا رأى على رأيه ولا يتقلدون حكما قبل أن يعلموا مستنده، وإذا عرفوا المستند عرضوه على قانون الأدلة السمعية ووزنوه بميزان النظر ليعلموا مبلغه من الصحة، فإذا ثبت على النقد وسلم من وجوه الطعن رفعوه على كاهل القبول وإلا نبذوه نبذ الحذاء المرقع، غير مباليين بمقام مدعيه وإن حاكى القمر رفعة وسناء! ومن درس مسائل الخلاف من عهد الصحابة، - رضى الله عنهم، - إلى العصر الذى ساد فيه القول بسد باب الاجتهاد، رأى الصحابة كيف يخالف بعضهم بعضا ولا ينقاد صغيرهم إلى كبيرهم إلا بزمam الحجة، وسار على هذا الاستقلال وحرية الفكر التابعون فمن بعدهم، ولا يكبر على أحد من المجتهدين أن يناظر أستاذه أو من كان أوفر منه علما وأوسع نظرا فيقارع حجته بالحجة، حتى إذا لم تمتلىء نفسه بالثقة من أدلته اجتهد لنفسه وأقام بجانب مذهبه مذهبها، ولتجدن

(الرابعة: أن يكون عدلا، لأنه يتصرف فى رقاب الناس وأموالهم وأبضاعهم). وقال شارحة فى (المطالع: (لو لم يكن -يعنى الإمام- عدلا لم يؤمن تعديه، وصرف أموال الناس فى مشتبهاته، وتضيع حقوق المسلمين)؛ فالمراد من التصرف فى الأموال والرقاب والأبضاع التصرف بحق، وهو التصرف بنحو القضاء، أو بعمل مشروع، كاستخلاص الأموال المفروضة، وحمل الناس على أمر الجندية، وولاية نكاح من لا ولى لها» (٥).

فهو، هنا، يحقق اقتباسات خصمه، ويكشف التجاوز الذى حدث فى الاستشهاد بسبب عزل العبارة المقتبسة، قسرا، عن السياق الذى وردت فيه..!

ولقد كانت المعركة بين الشيخ على عبدالرازق وبين خصومه، فى نظر التيار «العلماني»، على وجه الخصوص، قد اتخذت صورة الصراع بين «التجديد» وبين «الجمود والتقليد».. فصاحب (الإسلام وأصول الحكم) قد قدم نفسه كمجدد إسلامي، وتحدث عن كتابه كإسهام فى التجديد الدينى.. كما اشتملت جبهة خصومه على أصوات كثيرة مثقلة بنغمات «الجمود والتقليد».. لكن الشيخ الخضر حسين لم يكن ضد هؤلاء، ولا كان كتابه صوتا من هذه الأصوات.. فلقد كان الرجل مجددا إسلاميا راسخ القدم على درب تجديد الإسلام، يخاصم الجمود والتقليد، ويرى فيهما شذوذا على نهج الإسلام الحق والمسلمين الحقيقيين.. وفى هذا الصدد يقول: «.. من أول

(٦) الإسراء: ٣٦.

(٥) الباب الأول من الكتاب الأول [ص ١١ من طبعة الأصل].

(٧) النجم: ٢٨.

النهضة الأوروبية إلى المسيحية الكاثوليكية، فيرى الخلافة: استبداداً وحكماً بالحق الإلهي وكهانة تجعل الحاكم نائباً عن الله، لا يُسأل عما يفعل.. ويرى الإسلام: ديناً لا دولة، ورسالة روحية يتباعد ما بينها وبين السياسة وتنظيم المجتمعات.

إنه تقليد الغرب، ذلك الذي جعل صاحب (الإسلام وأصول الحكم) يرى الإسلام مسيحية تطلب أن تدع ما لقيصر لقيصر وما لله لله!.. هو «التغريب» إذاً، وليس «التجديد»، المنطلق الذي رآه الشيخ الخضر مصدراً لهذا الفكر الذي انفرد به الشيخ علي عبدالرازق دون كل علماء الإسلام على امتداد تاريخ الإسلام!..

إنه يحدد «التغريب» -وتطور الإسلام في السياسة مسيحية، كعلة أولى لهذا الفكر، فيقول: «يتساءل الناس أحياناً عن الحال الذي لبس قلب المؤلف - (الشيخ علي عبدالرازق) - حتى أصبح يقول على الله غير الحق: هل اقتحم هذه الخطيئة لقصور في الفهم؟ أم لداعية افتتانه بلمة أخرى؟. إذا صح للقارئ أن يتردد في بعض المباحث السابقة، فإن هذا البحث - (الذي تصوّر فيه علي عبدالرازق) الإسلام «رسالة لا حكماً» وديناً لا دولة) لا يبقى له ريب في أن المؤلف قد يقصد إلى قلب الحقائق، حيث لا يصح أن تنقلب في نظره! (١٠) فليس قصور الفهم هو علة هذه الأفكار.

من هؤلاء من يبلغه مذهب الصحابي في قضية لم ينعقد عليها إجماع فيستأنف النظر في دلائلها ولا يكون في صدره حرج أن يخالف الصحابي أو يرجح مذهب تابعي على مذهبه (٨).

وهذا الانحياز الإسلامي إلى التجديد قد ظل نهجاً لم يخل منه عصر - وإن ذبل خلال مرحلة الانحطاط والجمود - المملوكية العثمانية - أما في عصرنا، عصر اليقظة «فإن في العالم الإسلامي علماء شبوا على حرية الفكر وإطلاق العقل من وثاق التقليد الأصم، فهم لا يكرهون لذوى الألباب أن يبحثوا حتى في أصل العقائد (وجود الخالق)، وهم لا يستطيعون أن يحولوا بين المرء وما يعتقد من باطل، وليس في أيديهم سوى مقابلة الآراء بما تستحقه من تسليم أو تفنيد» (٩).

هكذا حدد الشيخ الخضر موقعه في هذه المعركة وأبان عن هويته، فهو نصير للتجديد، وخصم للجمود والتقليد، ومن هذا الموقع يتقدم لنقض كتاب الشيخ علي عبدالرازق «بمقابلة الآراء بما تستحقه من تسليم أو تفنيد»!

وإذا كان الرجل قد حدد موقعه وأبان عن هويته في هذا الصراع الفكري، فهو قد نفى عن علي عبدالرازق سمة التجديد، وأعلن عن أن «التغريب» والافتتان بالغرب ومقولات كتابه ونظريات فلاسفته وتصورات مستشرقيه هو الذي جعل الشيخ علي عبدالرازق ينظر إلى الإسلام - في قضية الدولة والسياسة - بالمنظار الذي نظرت به

(٨) الباب الثالث من الكتاب الأول - ص ٢٨، ٣٩ من طبعة الأصل.

(٩) الباب الأول من الكتاب الثاني [ص ١٢٠، ١٣١ من طبعة الأصل].

(١٠) الباب الثالث من الكتاب الثاني [ص ١٧٢ من طبعة الأصل].

واجب وحرام. وإذا كان المؤلف يدري أن للشريعة أصولاً ومقاصد لم يدرسهما السير آرنولد حق دراستهما، فإن إحالتنا على كتابه ليست سوى عثرة في سبيل البحث تعترض السذج فتكبوا بهم في تردد وارتياب»! (١٢).

وعندما يتصور الشيخ على عبدالرازق، ويصور الرسول ﷺ مجرد «مبلغ» رسالة، لا حظ له ولا شأن «بالتنفيذ» لما تضمنته هذه الرسالة من تنظيم للمجتمعات وسياسة للناس.. ينبه الشيخ الخضر إلى تأثيرات صورة المسيح - عليه السلام - بنظر علمانية الحضارة الغربية، في تلوين تلك الصورة المدعاة لنبي الإسلام.. «فالرأى الذى يقصده المؤلف - (على عبدالرازق) - حسبما تصرح به ألفاظه وما يسوق عليه من الشبه - هو أن النبي ﷺ مبلغ فقط، ولم يكن من وظيفته تنفيذ ما أوحى إليه بتبليغه، وأنه لم يأت بشريعة لها مساس بالقضاء وسياسة الدولة، وهو رأى لم ينسج على أصل شرعى ولم يقم على بحث علمى، ولكن الافتتان بزخرف الحياة الافرنجية يخامر العقل، فإذا الخيال ينقّر بالقلم ما شاء أن ينقّر، ويقلب صور الحقائق، إلى ما لا يخطر على قلب أفاك أثيم»! (١٣).

وإذا كان اللاهوت المسيحى قد تصور المسيح منبت الصلة بالدولة والسياسة، يدعو إلى أن ندع مالمقيصر لقيصر، وما لله لله.. فهو قد تصوره إلهاً أو ابناً لله، له خصائص الألوهية وصلاحياتها.. فإذا جاء الشيخ على عبدالرازق وتحدث عن سلطان الرسول ﷺ على القلوب سلطاناً يجعل له «حق التصريف

وعندما يتحدث على عبدالرازق عن وجود تصورين للحاكم فى نظر علماء الإسلام، أحدهما - وهو مذهب الجمهور فى رأيه - يرى الحاكم ذا سلطان إلهى مستبد.. يبصر الشيخ الخضر أثر التقليد لمذاهب الغربيين - لا مذاهب الإسلاميين - فى هذا الادعاء.. فيقول - فى تحفظ العلماء ودقتهم -: «والذى يؤخذ بطريق الاستنتاج أن المؤلف عرف أن للغربيين فى سلطة الملك مذهبين فابتغى أن يكون للمسلمين مثلهما، ولما لم يجد فى كلام أهل العلم عن الخلافة ما يوافق أو يقارب القول بأن سلطان الخليفة مستمد من سلطان الله تلمسه فى المدائح من الشعر أو النثر..»! (١١).

وعندما يستند الشيخ على عبدالرازق إلى آراء المستشرق «السير آرنولد» [١٨٦٤ - ١٩٣٠م] فى تقرير «أحكام شرعية» خاصة بالإمامة والخلافة، يبصر الشيخ الخضر أثر الافتتان بالغرب وتأثيرات الهيمنة التى تمارسها الحضارة الغربية على عقول البعض إلى الحد الذى جعلتهم يأخذون عنها، لا المباحث التاريخية والاجتماعية، بل وأحكام الشرع والدين؟!.. فيقول: «... ولو أحوالنا المؤلف - (على عبدالرازق) - على كتاب السير آرنولد - (الخلافة) - فى بحث تاريخى أو اجتماعى له مساس بالخلافة لأخذ منا الأسف على أن فاتنا الاطلاع عليه، مأخذاً بليغاً، ولكنه أحوالنا على كتاب السير آرنولد فى الراسخين فى علومها!.. يجب أن تكون قيمة الأحكام الشرعية فى نظر المؤلف فوق هذا التقدير، وما ينبغى له أن يخيل إلينا أننا فى حاجة إلى الاقتداء بعقول الغربيين حتى فى أمور الدين من

(١٢) الباب الثانى من الكتاب الأول [ص ٢٩ من طبعة الأصل].

(١١) الباب الأول من الكتاب الأول [ص ١٤ من طبعة الأصل].

(١٣) الباب الثالث من الكتاب الثانى [ص ١٦٥ من طبعة الأصل].

كانت بضاعتهم فيها مزجاة^(١٧)، وكانوا يصرفون عنايتهم إلى هذه العلوم على قدر ما يرون لها من فائدة، وعلى حسب ما تمس إليه الحاجة، فأقبلوا على العلوم الرياضية والطبيعية والفلسفة والمنطق بمجامع قلوبهم، وأعطوا جانباً من عنايتهم إلى ما نقل لهم من سياسة أفلاطون وأرسطو، مع علمهم بأن أيديهم مملوءة بمبادئ السياسة الكافية في تدبير مصالح الأمة وصيانة حقوقها على منهج الحرية السامية والعدالة الصادقة.. ومن نظر في تاريخ عظماء الإسلام ببصيرة لم تفتن بزخرف المدنية الغربية رأى أن سيرتهم العملية وما يلفظون به من نوابغ الكلم ما يشهد له بأنهم أدركوا في فن السياسة شأوا بعيداً ولم يكن حظهم منها أقل من حظ دارسي كتابي الجمهورية والسياسة^(١٨)!

لقد أبصر الشيخ الخضر أثر «التغريب» و«الافتتان بالحضارة الغربية» في مجيء دعوى الشيخ على عبدالرازق جانحة عن مسار الفكر السياسي الإسلامي منذ تبلور هذا الفكر وحتى عصرنا الحديث.. ذلك أن من آفات هذا «التغريب»:

● تصور تطور كل المجتمعات على ذات الدرب وبذات المراحل وعلى نفس النحو الذي سلكه المجتمع الغربي في التطور:

● وتصور كل المدارس الفكرية والمذاهب والمنظومات الفكرية في ضوء مثيلاتها الغربية.. إلى الحد الذي نرى فيه ذاتنا وتاريخنا وواقعنا بمنظار الاستشراق!..

لكل قلب تصريفاً غير محدود».. رأينا الشيخ الخضر ينبه على أن الإسلام يرى الله - سبحانه وتعالى - هو المنفرد بتصريف القلوب.. وينقل رأى الحافظ ابن حجر العسقلاني [٧٧٣ - ٨٥٢هـ/ ١٣٧٢ - ١٤٤٩م] في (فتح الباري) والذي يقول فيه: «إن - الله تعالى - تمدح بالانفراد بذلك ولا مشارك له فيه».. ورأى البيضاوي [٦٨٥هـ ١٢٨٦م] الذي يقول في تفسير آية:

﴿وَنُقَلِّبُ أَفْئِدَتَهُمْ وَأَبْصَرَ لَهُمْ﴾^(١٤).

إن في نسبة تقليب القلوب إلى الله إشعاراً بأنه يتولى قلوب عباده ولا يكلها إلى أحد من خلقه.. ثم يحدد الشيخ الخضر مصدر هذا «الغلو» فيقول: «وإنك لتجد في هذه الجمل من الغلو في الوصف ما لم يذكره النبي ﷺ عن نفسه، وإنما علق بقلم المؤلف - (على عبدالرازق) - من أثر ديانة أخرى»^(١٥).

وفي الحديث عن موقف علماء الإسلام من الفلسفة يلمح الشيخ الخضر خطر النهج الذي يجعل أصحابه مقلدين «لكل ما يلفظ به الغربيون»^(١٦).

ولم يكن الرجل داعية لإقامة الأسوار بين الحضارات، ولكنه كان نصيراً للتفاعل الصحي الراشد، الذي يقوم بين حضارات مستقلة بما تتمايز به وتتميز من سمات وخصائص ومتصدياً للافتتان بزخرف الحضارة الغربية.. وهو يتحدث عن هذا الموقف المتوازن عندما يعرض لموقف حضارتنا من الحضارة اليونانية، فيقول: «لقد عنى المسلمون من علوم اليونان بالفنون التي كانت معروفة لهم، أو

(١٥) الباب الثالث من الكتاب الثاني [ص ١٦٦ من طبعة الأصل].

(١٧) أي راجعة.

(١٤) الانعام: ١١٠.

(١٦) الباب الثالث من الكتاب الأول [ص ٥١ من طبعة الأصل].

(١٨) الباب الثالث من الكتاب الأول [ص ٤٨ من طبعة الأصل].



مصر

(للشاعر الكبير الأستاذ علي الجارم)

فـابـلـغـى مـا أـردـتـه ثم زـيـدى
ض، وعين العـلا وواو الـوجـود
يـتـحـدى الـورى وبـين تـليـد
وقـديـم عـلـيـه حـسـن جـديـد!
وهـو طـفـل يـلـهـو بـطـوق الـوليـد
ت كـغـصـن الـريـحـانـة الـأمـلـود^(١)
مـن ودمـع الحـنـان فـوق الـخـدود
ك، وفـى الشـوك عـزـة للـورود^(٢)
بـين عـذـب الـلـمـى وبـين بـرود^(٣)
بـ وأزـهى مـن ضـاحـكـات الـوعـود
لـيـنـه مـن قـسـاوة الجـلمـود^(٤)
نـحو قـدسـى مائـه بـالسـجـود

صـور الـله فـيـك مـعـنى الـخلود
أنت يـامـمـصر جـنة الـله فـى الأـر
أنت أم المـجـديـن بـين طـريـف
كـم جـديـد عـلـيـه نـبل قـديـم
قـد رآك الـدهـر العـتـى فـتـاة
شـاب مـن حـولـك الزـمـان ومـازل
أنت يـامـمـصر بـسـمة فـى فـم الحـسـد
أنت فـى القـفـر وـردـة حـولـها الشـو
يـلـثم البـحـر مـنـك طـيـب ثـغـور
يـابـنة النـيـل أنت أـحـلى مـن الحـد
نـشـر النـيـل فـيـك تـبـرا وأوـهى
فـتـن الـأولـين حـتـى أشـاروا

(١) الريحانة: واحدة الريحان وهو نبت طيب الرائحة. الأملود: الغصن الناعم اللين.

(٢) المراد بالقفر هنا: الصحارى التى تحيط بمصر وتكتنفها.

(٣) الثغور: جمع ثغر وهو الفم. والثغور - أيضا - هى المدن التى تقع على البحار. اللمى: سمرة الشفتين.

(٤) الجلمود: الصخر.

ووشى للرياض ثوبا وحلى
أنت لـلـاجـئين أم، وورد
قد حملت السراج للناس، والكو
لا نرى فيك غير عهد مجيد
وجهود تمثلت في صخور
عظم يبهر السماء، وشأو
أنت يامصر صفحة من نضار
أين رمسيس والكمأة حوا
مأ الأرض والسماء: فهذى
وجموع الكهان تهتف بالنص
وبنات الوادى يمسن اختيالاً
أين عمرو فتي العروبة والإف
شمري يحطم السيف بالسيد
لم يكن جيشه لدى الزحف إلا
قلة دكت الحصون وبثت
ذعر الموت أنهم لم يخافو
ينظرون الفردوس فى ساحة الحر

كلَّ جـيـدٍ من الربا بعقود^(٥)
لظماء القلوب عذب الورود
ن غريق فى ظلمة وخمود
قرنته العلا بعهد مجيد
وصخور تشبهت بجهود
عاق ذات الجناح دون الصعود^(٦)
لمعت بين سالفات العهود
ليه مشاة فى الموكب المشهود؟^(٧)
بجنود، وهذه ببـنود
ر وتتلو النشيد إثر النشيد
ويحيين بين دف وعود^(٨)
دام أوفى مجاهد بالعقود؟^(٩)
ف ويرمى الصنديد بالصنديد^(١٠)
قوة العزم صـورت فى جنود
رعدة الرعب فى الخضم العديد
ه ولم يرهـبوا لقاء الحديد
ب فيستعجلون أجر الشهيد

(٥) وشى الثوب: زينه بالنقوش. الربا: جمع ربوة وهى المرتفع من الأرض.

(٦) البهر: الغلبة. الشأو: الغاية.

(٧) الكمأة: جمع كمى. الشجاع أو لابس السلاح. الموكب: الجماعة. ببـنود: البند العلم الكبير.

(٨) دف: الذى يضرب به.

(٩) يشير الشاعر إلى الفاتح العظيم عمرو بن العاص، ويصفه بالشجاعة والإقدام والوفاء بالعهد.

(١٠) شمري: ماض فى الأمور مجرب. الصنديد: السيد الشجاع.

ومضوا للردى بعزم أسود
ل مقيما في ظلها الممدود^(١١)
نضرة من سماحة التوحيد
وترى السيف ضاحكا في الغمود
من على منهج سوى سديد^(١٢)
ب ولم يحكموه حكم العبيد
إن تصدى مفاخر بالجدود؟
ن وآداب فـارس والهنود
م ورداً للناهل المستفيد
والثقافات رُضّع في المهود
ر وحرق البخور والتعقيد
أو ترى لابن صاعد من نديد؟^(١٣)
ب مزيدا لحاجة المستزيد^(١٤)
ر دعة النهوض والتجديد؟^(١٥)
ع جز الوهم عن مداه المديد؟^(١٦)

صعدوا للعللا بريش نسور
أيما ركزوا الرماح ترى العد
وترى الملك أريحيا . عليه
وترى العزم عابسا لوثوب
وترى العلم يلتقى بهدى الديد
ملكوا الأرض لم يسيئوا الى شع
هم جدودي، وأين مثل جدودي
فسحوا صدرهم لحكمة يونا
وأصاروا بالترجمات علوم الرو
حذقوا الطب والزمان غلام
وشعوب الدنيا تعالج بالسحر
هل ترى لابن قرة من مثيل؟
والطبيب الكندي لم يبق في الط
أين أين الرازي، أين بنو زهـ
وابن سينا، وأين كابن نفيس

(١١) ركز الرمح: أثبته في الأرض. وهذا كناية عن الإقامة

(١٢) المنهج: الطريق الواضح. سوى: قويم

(١٣) ذكر الشاعر بعض أعلام الطب من العرب مفاخر بهم. «وابن قرة» هو سنان بن ثابت بن قرة. وكان من أطباء المقتدر «وابن صاعد» هو هبة الله ويعرف بابن التلميذ. كان في أيام المقتفى لأمر الله قالوا: ولم يكن مثله بعد أبقرات.

(١٤) الكندي: هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي من بيت ثرى نبيل. ويلقب بفيلسوف العرب. ولد في أواخر القرن الثاني للهجرة. وكان مترجما عالما بالطب والفلسفة والحساب والمنطق. واتصل بالأمم والمعتصم.

(١٥) الرازي: هو أبو بكر محمد بن زكريا الرازي الطبيب الكيمائي، توفي سنة ٣١١هـ ألف كتاب الأقطاب في ثلاثين مجلدا «وبنو زهر». أهل بيت كلهم علماء وأطباء. وأشهرهم أبو العلاء بن زهر ثم ابنه مروان ثم ابنه أبو بكر.

(١٦) ابن سينا: هو أبو علي الحسن بن سينا، ولد في قرية من بخارى. درس الفلسفة والطب ونضج نضجا مبكرا. وتقلد الوزارة لشمس الدولة في همذان. توفي سنة ٤٢٨هـ. وابن النفيس: هو علي بن أبي الحزم القرشي صاحب كتاب الشامل في مائة مجلد وهو أندلسي.

هذه أمة من الصخر. كانت
تأكل القند والدُّعَاع من الجو
وتشير الحروب شعواء جهلاً
نبع النور بالنبوة فيهما
ومضى يملأ الممالك عدلاً
أطلق العقل من سلاسله الدهر
بلغت مصر في التآليف أوجاً
فاسأل الفاطمي كم من كتاب
والصلاح والماليك كانوا
تلك آثارهم شهوداً على الجـ
اتد أيها القصيد قليلاً
وإذا ما ذكرت نهضة مصر

في قفار من الحياة ويبد
ع وتهفو شوقاً لب الهبيد^(١٧)
وتدس الوثئيد إثر الوثئيد^(١٨)
فطوى صفحة الليالي السود
باسم الوعد مكفهر الوعيد
م ونحاه عن صليل القيود
فات طوق المنى بمرمى بعيد^(١٩)
زان تاريخه وسفر فريد^(٢٠)
موئل العلم في عصور الركود^(٢١)
د، وماهم بحاجة لشهود
أنا أرتاح لائتاد القصيد^(٢٢)
فاملا الخافقين بالتعريد^(٢٣)

(١٧) القند: جلد الشاة الصغيرة. الدعاع: حب شجرة برية أسود يختبئ منه. الهبيد: الحنظل.

(١٨) الوثئيد: وأد بنته، دفنها حية.

(١٩) الأوج: ضد الهبوط وهو هنا الرفعة والعلو.

(٢٠) السفر: الكتاب.

(٢١) الموئل: الملجأ. الركود: عصور تراجع النهضة العلمية ببغداد- وهو في هذا البيت يذكر أن مصر كانت ملجأ العلوم والعلماء زمن

صلاح الدين وزمن المماليك في عصور انحطاط النهضة في بغداد.

(٢٢) اتند: تمهل وتأن.

(٢٣) الخافقين: المشرق والمغرب.

في كتابات المستشرقين

محمد ﷺ

للمستاذ الدكتور / عبد العظيم المطعني

الإسلام «صنع الله» وليس صنع أحد غير الله، وقول المستشرقين: إن محمداً ﷺ صادق، ولكن رسالته كاذبة؟! هذا القول إنما هو اتهام لعمل الله - عز وجل - بالكذب؟! فهم - إذن - يلتمسون عذراً لمخلوق، ويضعون الخالق في قفص الاتهام؟! وقد واجهنا هذه الفرية الشنيعة في المقال السابق بما يبطلها بمقاييس الصدق في الكتاب المقدس، الذي يؤمن به المستشرقون سواء كانوا يهوداً أو نصارى، وكان ذلك كافياً في الرد على فريتهم التي طعنوا بها ولم يستطيعوا أن يجدوا لها دليلاً أو حتى ما يشبه الدليل.

وكان القرآن يذكر شبهاتهم التي يثيرونها ضد الإسلام بكل أمانة وصدق، ثم يتصدى لها بكل قوة، ويحيلها إلى سراب خادع. وللقارئ الكريم أن يعود إلى القرآن نفسه، لتتأكد له هذه الحقيقة، وذلك من خلال مواجهة القرآن لشبهات خصومه القدامى لقضيته: إنكار البعث، وتعدد الآلهة.. وقد أثمرت هذه المواجهة الانبهار بمبادئ الإسلام وقيمة نكوص المشركين عما كانوا متمسكين به من قبل، ودخل الناس - بعد فتح مكة - في دين الله أفواجاً إلا من مات منهم على الشرك قبل الفتح المبين.

●●●

بيد أننا لا نكتفي بالمواجهة الحاسمة لهذه الفرية لأننا - والحمد لله - نملك من أسلحة المواجهات الحاسمة لكل ما يثار ضد الإسلام معيناً لا ينضب، سواء طالت معاركهم أو قصرت. وقبل البدء في المواجهة الجديدة - هنا - رأينا من الأفضل أن نضع بين أنظار قراء «مجلة الأزهر» الكرام، حقيقة قد تغيب عن بعض الأذهان، أو لا يلتفت إليها أحد. تلك الحقيقة أن خصوم الإسلام، منذ ظهر الإسلام في شبه الجزيرة العربية، وإلى الآن، لم يملك واحد منهم سلاحاً يساعده على الصمود والاستمرار في نقد الإسلام، أو يصيبه في مقتل: واجهه في عصر نزول القرآن مشركو العرب،



وحدانية الله

عقيدة التوحيد لها جذور في الكتاب المقدس، بعهديه القديم والجديد، وهو كتاب يُعد أعز ما لديهم من كتب «الديانتين» اللتين يؤمن كل فريق منهما - أعني اليهود والنصارى - بصدق كل ما ورد فيه من نصوص.

هذا الكتاب مازال بعض نصوصه تقرر وحدانية الله، رغم «التثنية» عند اليهود، و«التثليث» عند النصارى:

ففي سفر الخروج «٢٠/٢-٥» تأتي الوصية الأولى لموسى ولبنى إسرائيل هكذا:

«أنا الرب إلهك، لا يكن لك آلهة أخرى أمامي لا تصنع لك تمثالا منحوتا، ولا صورة ما.. لا تسجد لهن، ولا تعبدهن، لأنني أنا الرب إلهك، إله غيور»

وفي كتاب أشعيا «٤٣/ ١٠-١١» ومواضع أخرى نجد العبارات الآتية:

«قبلني لم يُصوّر إله، وبعدي لا يكون، أنا، أنا الرب، وليس غيري مخلص.. أنا الأول، وأنا الآخر، ولا إله غيري.. أنا وليس آخر»

هذان نصان من العهد القديم «التوراة» ينطقان بكل وضوح، ويدلان بكل قوة: أن الله واحد، لا اثنان، ولا ثلاثة، ولا أكثر من ثلاثة.

كما يدلان بأن الله هو الأول، وهو الآخر، وأن الله هو وحده «المخلص» لا غيره هذه العقيدة ينبغي أن يؤمن بها النصارى كما هي في العهد القديم «التوراة» لأن النصارى يؤمنون بصدق التوراة، ويعتبرونها القسم الأكبر من «الكتاب المقدس».

وفي العصر الحديث ظهر جيش من المبشرين والمستشرقين ووقفوا - جميعا - في صف واحد يحاربون الإسلام.. الفريق الأول: «المبشرون» هدفهم تضليل عوام المسلمين، والفريق الثاني: «المستشرقون» هدفهم تشكيك المثقفين في واقعيات الإسلام: كتابا ورسالة وعقيدة وتشريعا.

وفي فترة من الزمن، من سنة ١٨٠٠ م إلى سنة ١٩٥٠ م، أي في مائة وخمسين سنة كتبوا ضد الإسلام مؤلفات بلغت ٦٢ ألف مجلد.

وفي هذه الأعمال كلها لا نجد كلمة واحدة صائبة قالها مبشر، أو كتبها مستشرق، استطاعت أن تخترق الغلاف الخارجي المحيط بالإسلام، فضلا عن إحداث أية أضرار بقيم الإسلام وواقعياته الخالدة.

ومن هذا القبيل هذه الفرية التي نواجهها الآن وهي:

«محمد صادق، لكن رسالته كاذبة»؟

إن هذه الجملة - مع قصرها - أشنع جريمة ترتكب لا ضد الإسلام فحسب، ولكن ضد العقل، وضد الواقع المعاش في كل البيئات والعصور.



وفي هذه المواجهة لن نحتكم إلا إلى مقياس واحد لا يختلف معنا فيه أحد، لا من المبشرين، ولا من تلاميذهم المستشرقين، ولا من غيرهم ممن ينتسبون إلى ذوى الإدراك والتمييز، لأننا سنحتكم إلى أمور هم يؤمنون بها، ويعدون بها تراثهم المقدس وإن شوّها هم دلالاتها عن طريق الاختلاق والوهم.

وما ورد فيها يناظر ما نقلناه عن أشعياء كذلك: «قبلي لم يصور إله، وبعدي لا يكون» ومعنى ﴿وَلَمْ يُولَدْ﴾ لم يسبقه إله، ومعنى ﴿لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ لم يعقبه إله.

كما تفيد هاتان الآيتان كونه - عز وجل - الأول الذى لم يكن فى الوجود قبله شيء، والآخر الذى لن يأتى فى الوجود وجود لشيء آخر مكافئ لوجوده - عز وجل - والسورة كلها قرار حاسم يبطل عقيدة الإلشراك بالله، وإقامة لصريح عقيدة التوحيد.

﴿وَمِنْ آيَاتِهِ
الَّيْلُ وَالنَّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ
وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِى خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ
إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ (٧).

فى هذه الآية ينهى القرآن، وهو رسالة محمد ﷺ عن السجود لغير الله، مما يتخذة المشركون آلهة أخرى مع الله، أو من دون الله وما قررته هذه الآية مناظر لما نقلناه من قبل من سفر الخروج:

«لا تسجد لهن، ولا تعبدهن».
- ﴿وَمَنْ يَغْفِرَ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (٨).

والذى تقرره التوراة - هنا - هو ما جاءت به رسالة محمد - ﷺ - وورد هذا فى القرآن الحكيم فى سور متعددة، معناها مطابق لما ورد فى التوراة فى ما ذكرناه آنفا، وصياغاتها مختلفة ومما ورد فى القرآن، الذى هو رسالة محمد - ﷺ - ما يأتى:

﴿أَمْ كُنتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ
الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ
إِلَهَكُمْ وَإِلَهَ آبَائِكُمْ إِزْهَعِمُوا وَسْمِيعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهَاهَا
وَبِجَدِّ أَوْ تَخُنْ لَهُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (١).

﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (٢).

﴿هُوَ الَّذِى يُصَوِّرُكُمْ فِى الْأَرْحَامِ

كَيْفَ يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٣).

﴿لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَخْذُولًا﴾ (٤)

هذه الآيات من عشرات الآيات التى تقرر وحدانية الله، وتنتهى عن الإلشراك به.

﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (٥)

وهذه الآية نظير ما نقلناه من قبل عن أشعياء: «أنا الأول، وأنا الآخر».

﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ۝ اللَّهُ الصَّمَدُ ۝ لَمْ يَكُنْ لَهُ
وَلَمْ يُولَدْ ۝ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ (٦).

(٢) البقرة ٢٥٥.

(٤) الإسراء ٢٢.

(٦) الإخلاص

(٨) آل عمران ١٣٥.

(١) البقرة ١٣٣.

(٣) آل عمران ٦.

(٥) الحديد ٣.

(٧) فصلت ٢٧.



﴿قُلْ يَاعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ (٩)

وهاتان الآيتان تقرران أن الله وحده هو الذى يملك غفران الذنوب، وهو وحده الذى يعفو إذا شاء عن عباده.

وما قررت هاتان الآيتان نظير ما تقدم ذكره نقلا عن كتاب أشعياء:

«أنا، أنا الرب، وليس غيرى مخلص» نكتفى بهذا القدر من المقارنات بين ما ورد فى رسالة محمد ﷺ وما ورد فى أسفار العهد القديم من حقائق تتعلق بعقيدة التوحيد، يوافق القرآن ما ورد فى الأسفار.

نكتفى بهذا القدر، وقد مهدنا الطريق لنوجه إلى السادة المستشرقين، الذين يؤمنون بصدق التوراة من أهل الديانتين «اليهودية والنصرانية» ويصفون رسالة محمد ﷺ بأنها رسالة كاذبة، نوجه إليهم ما يأتى:



إن كلاً من العهد القديم «التوراة» والقرآن الكريم قد اتفقا على عقيدة توحيد الله - عز وجل - ونفى الشريك معه فى الوجود، وأنه وحده بيده مقاليد كل شئ ولا يملك أحد معه نفعاً ولا ضراً، وأنه وحده الديان، وأنه هو القديم «الأول» والأبدى «الآخر» وأنه وحده المستحق للعبادة... إلخ.....

وأنتم تؤمنون بصدق رسالة موسى وغيره من أنبيائكم، وهذا الإيمان يلزمكم - عقلاً - بأن تؤمنوا بصدق رسالة محمد ﷺ لأنها أيدت ووافقت ما ورد فى كتابكم المقدس.

فإن لم تؤمنوا بصدق رسالته فى ما اتفقت فيه مع كتابكم المقدس لزمكم - عقلاً - كذلك أن تتهموا كتابكم المقدس بأنه كتاب كاذب.

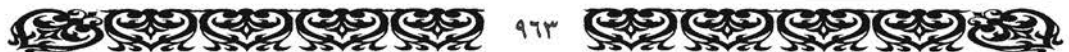
ولا مخرج لكم من أحد مصيرين:

إما أن تؤمنوا بصدق الاثنين: رسالة موسى وما لحق بها من رسالات العهد القديم، ورسالة محمد ﷺ فإن آمنتم بصدقهما - نزولاً على حكم العقل - كان هو المطلوب، ولكنكم قد هديتم إلى سواء الطريق وإن أصررت على أنهما كاذبتان ورسالة موسى (رسالة محمد ﷺ) فأنتم وشأنكم وحسابكم على الله.

أما نحن فذاثمون على تصديق رسالة محمد ﷺ وعلى تصديق ما ورد فى كتابكم المقدس فى ما يتعلق بوحدانية الله وتنزيهه، وهى النصوص التى ذكرنا من سفر الخروج وكتاب «أشعياء»

● لأن ما ورد فيها بشأن التوحيد صدق كله من حيث المعنى المراد أما حرفية «النصوص» وكونها هى هى وحيّاً من الله فلا نفيه ولا نثبته.

أما أن تؤمنوا بصدق ما ورد فى كتابكم المقدس وتكفروا بنظيره الذى ورد فى رسالة محمد ﷺ وتتهموا هذه الرسالة بأنها كاذبة فهذا فى حكم «العقل» تحكم وعناد وتعسف، وجرى مع هوى النفس.





● أما عند الله - أى عنادكم وتعسفكم - فهو زور وبهتان، فتأملوا جيداً ما أنتم عليه قبل فوات الأوان.



أما العهد الجديد « الإنجيل » فقد وردت فيه نصوص صريحة، تقرر وحدانية الله - عز وجل - ومن ذلك ما يُسند إلى المسيح - عليه السلام - :
« .. وهذه الحياة الأبدية : أن يعرفوك، أنت الإله الحقيقي وحدك، ويسوع المسيح الذى أرسلته » يوحنا « ١٧ / ٣ ».

فى هذه الفقرة يعلن المسيح - عليه السلام - وحدانية الله بكل وضوح، كما يعلن أنه رسول الله، وفى مطلع هذه الفقرة يعلن أن الآخرة هى الحياة الأبدية وأنها لا تُنال إلا بالإقرار بوحدانية الله، وهذه معان صحيحة.

- « كيف تعرفون أن تؤمنوا، وأنتم تقبلون مجداً بعضكم من بعض، والمجد الذى من الإله الواحد لستم تطلبونه » يوحنا : « ٤٤ / ٥ ».

هذه موعظة صادقة، يرويها إنجيل يوحنا عن المسيح - عليه السلام - حيث يُنكر على سامعيه الاشتغال بالمجد الزائل، والإعراض عما عند الإله الواحد، والموعظة - كما ترى - تشهد لله بالوحدانية.

- « بالحق قلت، لأن الله واحد، وليس آخر سواه » إنجيل مرقس « ١٢ / ٣٤ ».

وهذه شهادة أخرى يرويها مرقس عن المسيح -

عليه السلام - تشهد بعقيدة التوحيد بكل جلاء .
- « أنت تؤمن أن الله واحد، حسناً تفعل » رسالة يعقوب : « ١٩ / ٢ ».

جاءت هذه العبارة فى رسالة يعقوب، أحد تلاميذ المسيح - عليه السلام - وهى على قصرها تشهد بوحدانية الله - عز وجل - .
وهذه كلها معان صحيحة، تشهد رسالة محمد ﷺ بصدقها.

ومما جاء فى رسالة محمد « أعنى القرآن » هنا، شاهداً بصدق هذه الأقوال قول الله - عز وجل - :

﴿ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَىٰ ۖ ﴾ (١٠).

فهذه الآية يناظرها قول المسيح - عليه السلام - :
« وهذه هى الحياة الأبدية »

وقوله - تعالى - فى شأن رسالة المسيح :

﴿ وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَءِيلَ ۖ ﴾ (١١).

وهى تقابل قول المسيح : « ويسوع المسيح الذى أرسلته ».

أما قول المسيح - عليه السلام - : « أنت الإله الحقيقى وحدك » فله نظائر كثيرة فى رسالة محمد ﷺ منها قوله تعالى :

﴿ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ ۖ ﴾ (١٢).

وقوله فى لوم من اغتر بزخارف الدنيا وأعرض عن رضوان الله : « والمجد الذى من الإله الواحد لستم تطلبونه » يناظره فى رسالة محمد ﷺ قوله -

(١١) آل عمران ٤٩.

(١٠) الأعلى ١٧.

(١٢) الأنبياء ٨٧.



تعالى :-

﴿ مَا عِنْدَكُمْ يَنْفَدُ وَمَا عِنْدَ اللَّهِ بَاقٍ ﴾ (١٣).

وأما ما ورد في رسالة يعقوب : « أنت تؤمن أن الله واحد حسناً تفعل .. إن الإيمان بدون أعمال ميت ».

هذه العبارة، نظيرها في رسالة محمد ﷺ :

﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا

الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نُضِيعُ جَزَاءَ أَحْسَنَ عَمَلًا ﴾ (١٤).

وهكذا لا نجد معنى صادقاً في الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد، إلا ظفرنا بنظائر كثيرة له في رسالة محمد ﷺ - التي يزعم كثير من المستشرقين - يهوداً ونصارى - بأنها رسالة كاذبة !! ..

●●●

ومما ورد في العهدين القديم والجديد « التوراة، والأنجيل » ما يأتي :

« ليس مثل الله، الإله القديم » سفر التثنية « ٢٦ / ٣٣ ».

« الله لم يره أحد قط » إنجيل يوحنا « ١ / ١٨ ».

« الذي لم يره أحد من الناس، ولا يقدر أن يراه » الرسالة الثانية إلى ثيموتاوس : « ٦ / ١٦ ».

هذه النصوص الثلاثة تقرر بعضاً من صفات الله المقدسة، وهي :

● نفى المثلية عن الله - عز وجل -.

● عدم رؤيته والإحاطة بذاته العلية.

وهاتان الصفتان ثابتتان لله - عز وجل - وهما مما لا يكمل إيمان أحد إلا بهما.

فإذا ولينا وجوهنا شطر القرآن الكريم « رسالة محمد ﷺ » وجدناه يقرر ما ورد هنا في أسفار الكتاب المقدس.

ففى نفى المثلية عن الله - عز وجل - تقرأ قوله - تعالى :-

﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ (١٥)

وفى عدم رؤيته فى الدنيا نقرأ قوله - تعالى :-

﴿ لَا تَدْرِيكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يَدْرِكُ

الْأَبْصَرَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ ﴾ (١٦).

وقوله - تعالى - :

﴿ وَلَمَّا جَاءَ مُوسَىٰ لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ

رَبُّهُ قَالَ رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرِنِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ

إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرِنِي فَلَمَّا تَجَلَّى

رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَىٰ سُجَّدًا فَلَمَّا أَفَاقَ

قَالَ سُبْحَنَكَ ثَبَّتْ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (١٧)

هذه هي رسالة محمد ﷺ التي حلا لمستشرقى العهدين أن يتهموها بأنها رسالة كاذبة وهذا الاتهام لا يمكن أن يكونوا

(١٤) الكهف ٣٠.

(١٦) الانعام ١٠٣.

(١٣) النحل ٩٦.

(١٥) الشورى ١١.

(١٧) الأعراف ١٤٣.

الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد .

وبقيت نقاط أخرى وافقت رسالة محمد ﷺ بعض ما ورد في الكتاب المقدس، بعهديه: القديم والجديد، أغضينا عنها توخياً لعدم الإطالة، ولأن قصدنا إبطال افتراءات هؤلاء المستشرقين، على الإسلام كتاباً ورسولاً، بأقصر طريق، وما قدمناه في هذه الحلقة والتي تقدمتها، كان فيه الكفاية في دحض ما ادعوه من اتهام واقعيات رسالة محمد ﷺ بالكذب وقد وضعناهم أمام خيارات صعبة، لأنها محرجة كما التزمنا جانب الدفاع دون الهجوم، وأثبتنا أن رسالة محمد في قمة الصدق بالبرهان الفعلي، لا بقوة العضلات .

وفي نهاية مواجهتنا لهم في هذه الفرية نقول لهم ما أمرنا الله به :

﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ (١٨) .

والحمد لله رب العالمين ..

صادقين فيه مع أنفسهم، لأنها رسالة تشهد لله بالوحدانية وصفات الجلال والكمال وقد رأينا أن أسفار الكتاب المقدس قد بقيت فيها عبارات وجمل تحمل معاني صادقة في جانب الإيمان بالله وبعض صفاته القدسية . واتهامها بالكذب جريمة تقع خارج نطاق العقل، وهو معيار عام مشترك بيننا وبينهم في التمييز بين الصواب والخطأ والحق والباطل، وبناء على حكم العقل فإن إيمانهم بما ورد في عهدى الكتاب المقدس في مجال العقيدة الإلهية، كما ورد في نصوصهم المتقدم ذكرها، ونظائرها من أساسيات رسالة محمد، يلزمهم بالإيمان بصدق رسالة محمد ﷺ .

فإن أبوا هذا المصير واجهناهم من طريق آخر، هو :

أن كفرهم برسالة محمد يلزمهم - عقلاً - بأن يكفروا برسالات العهد القديم والجديد في آن واحد، أو أن يكفر المستشرقون اليهود على الأقل برسالة موسى - عليه السلام - .

وأن يكفر المستشرقون النصارى برسالة عيسى - عليه السلام - ورسالات العهد القديم كلها .

أما نحن فسنظل مؤمنين برسالات جميع الرسل، على الصفة التي أرسلهم الله بها، وقصصها علينا القرآن الأمين، الذي لا يأتيه



سيرة
رسول الله ﷺ
لابن إسحاق
للدكتور
محمود علي برزوقي



ينقده ويعلق عليه
الأستاذ الدكتور / إبراهيم عوضين

يقيم الدكتور محمود مراد كتابه - أو رسالته - على فرض سلم به مقدما، مفاده: أن ابن اسحاق عميل عباسى، قصد من وراء كتابه الدعاية للعباسيين فى مواجهة فلول الأمويين.

ويرى الدكتور أن من مظاهر الدعاية العباسية التى أقام عليها ابن اسحاق حرصه على تمجيد بنى هاشم، وأن حرصه على تمجيد بنى هاشم ألجأه إلى أن يخترع من الأحداث، ويلفق من القصص ما يحقق له ذلك، حتى ينال - رضا العباسيين.

والدكتور مراد - بقصره حديث عبد المطلب على ابن اسحاق وجعله من اختراعه - يدين نفسه ابتداء، ويعلن أنه يكذب على ابن اسحاق؛ فلو أنه نظر فيما قدمه مثل ابن شهاب الزهرى الذى عاش فى كنف الأمويين، ومات سنة ١٢٤ هـ قبل أن تكون للعباسيين دولة لوجد أنه ذكر فى كتابه (الغازى النبوية) ما قدمه ابن اسحاق عن عبد المطلب فى قصة حفر زمزم، وما كان من تكرار رؤاه وسماعه الهاتف الذى أتاه وهو نائم عند الكعبة يدلله على موضع زمزم بعبارات قصيرة مسجوعة^(١). على الرغم من أن الكتاب مخصوص للمغازى النبوية كما يوضحه العنوان، مما يؤكد أن هذا الحديث ليس من اختلاق ابن اسحاق كما يزعم الدكتور، وأنه ليس مختلقا؛ إذ لا حاجة لمثل ابن شهاب الزهرى تدعوه إلى اختلاق مثل ذلك.

ومع ذلك، فلو جرينا مع الدكتور مراد فى إغرامه بالإحصاء، لوجدنا أن الصفحات التى

وكان فى مقدمة ما لاحظته الدكتور من أكاذيب ابن اسحاق إضافؤه على عبد المطلب من الأهمية ما لم يصفه على شخصية أخرى، خلال الفترة المكية^(٢)، حيث قدم صورة عبد المطلب من خلال ثلاثة أحداث؛ هى: حدث أبرهة، وزمزم، وفداء عبد الله، وما تخلل ذلك من أشعار.

ويغلب على ظن الدكتور مراد أن صورة عبد المطلب التى أراد ابن اسحاق أن يرسمها له لا تمت إلى الحقيقة بصلة، وأن فيها قدرا لا يستهان به من الاختلاق، ويرجح الدكتور أن المؤلف ومصادره أرادوا إعلاء شأن قبيلة عبد المطلب التى ينتمى إليها الخليفة العباسى، بقصد تعزيز مشروعية خلافته، ويبنى هذا الترجيح على عدة أمور، كان من أبرزها: تصوير عبد المطلب - فى حديث أبرهة - على أنه سيد قريش وشريفها، والإسهاب فى الحديث عن عبد المطلب حتى على الحديث عن محمد ﷺ فى أربعين سنة الأولى من حياته^(٣).

(٢) السابق: ٢٦ - ٢٤.

(١) سيرة رسول الله للدكتور مراد: ٢٥.

(٣) المغازى النبوية: ٢٢ وما بعدها.

مقارنة واهية خادعة

ويصر الدكتور على وصم ابن اسحاق بجريمة رفع مكانة عبد المطلب على حساب محمد ﷺ، فيعقد مقارنة بين موقف عبد المطلب مع أبرهة، وموقف محمد ﷺ مع عمه، فيرى - كما ذكر في ص ٦٨ من هلال يوليو سنة ١٩٩٨ - أن ابن إسحاق قدم عبد المطلب - في حديثه مع أبرهة - واثقا معتزا، متحديا، بينما قدم الرسول ﷺ - في حديثه مع عمه - مستخديا، يبكي، حيث ظن أنه يتخلى عن حمايته؛ فأرانا محمدا ﷺ لا يملك إيمان جده الوثني .

هكذا قدم الدكتور مراد ابن إسحاق في سعيه لنيل رضا أبي جعفر المنصور، من خلال هذه المقارنة الواهية، وتلك النتيجة الفاسدة . وإلا .. فأين عبد المطلب - في موقفه تجاه المعتدى الغازي - حين هدهد بغزو الكعبة، من محمد ﷺ - في موقفه تجاه عمه وكافله ورأس أسرته وقبيلته - حين يظن أنه سيتخلى عن دوره القبلي معه، ومكانه منه، ويسلمه إلى سفهاء قريش؟!!

ثم أين الحقيقة والصدق فيما نقله الدكتور مراد من كلام ابن إسحاق، وما فهمه منه؟!!

إن الدكتور - لكي يصم ابن إسحاق بوصمة التلفيق والتزييف - التفت إلى بعض ما ذكره ابن إسحاق من أن الرسول ﷺ استعبر فبكي، ليصوره ﷺ أقصر قامة من أبي طالب، مغفلا في سبيل بقية العبارة التي

شغلها ابن اسحاق بالحديث عن عبد المطلب لا تتجاوز خمس عشرة صفحة متناثرة بين صفحة ٥٠ - حيث الحديث عن اعتراض أبرهة - إلى صفحة ١٨٠ حيث الحديث عن وفاته . وفي هذه الصفحات تحدث ابن اسحاق عن عبد المطلب في اعتراضه أبرهة، وفي قصة حفر زمزم، وفي توليه السقاية، وتحليته الكعبة بالذهب، ونذره ذبح ولد من أبنائه، وتزويجه ابنه عبد الله، ثم وفاته!

هذا إلى أن عبد المطلب لم يكن جد لبني العباس وحدهم، فقد كان كذلك جدا لمحمد ﷺ، وجدا للعلويين، وللزبيريين، فما ينال العباسيين من رفعة عبد المطلب، ينال محمدا، وينال العلويين، والزبيريين .

وما كان بنو العباس من السذاجة ولا الجهل بالدرجة التي يخدعهم بها ابن اسحاق - كما رجحه ظن الدكتور - حيث يقدم هذه الصورة النموزجية لعبد المطلب لإعلاء شأن قبيلة بنى عبد المطلب التي ينتمى إليها الخليفة العباسي الحاكم، اللهم إلا إذا كان الدكتور يرى أن عبد المطلب كان جد العباسيين وحدهم!

كما إن حديث ابن اسحاق عن عبد المطلب لم يرد إلا في سياق ذكر نسب المصطفى ﷺ، كلما استدعى ذكره الحدث الذي يتناوله، وليس كما توهم عبارة الدكتور حديثا منقطعا عن السياق؛ فالحديث عن عبد المطلب، ومن سبقه، ومن لحق به إنما هو في الواقع حديث عن محمد ﷺ؛ لأنه حديث يعرف بأسرته .

ويرى أن ابن إسحاق من أجل إثبات تلك الفرية اصطنع كثيرا من الأحداث التاريخية التي تتعلق بمحمد ﷺ، وبال دعوة إلى الإسلام، وبأسماء من أسلم، وإغفال كثير من الآيات القرآنية التي نزلت في هذه المرحلة... إلى غير ذلك من الأمور والأحداث.

ويرى الدكتور مراد ابتداء أن حماية أبي طالب الكافر لابن أخيه الذي خرج على دين القبيلة أمر لا يتصوره عقل، وأن حاجة محمد ﷺ إلى حماية أبي طالب الكافر أمر لا يمكن تصديقه... ثم ينطلق وراء تلك الرؤى بتكذيب كل ما رواه ابن إسحاق واستبعاده.

ويومئىء الدكتور مراد إلى أن ابن إسحاق بتلك الفرية التي اصطنعها إنما اصطنعها لينال رضا العباسيين، وإن أغضب الله ورسوله بهذه المفتريات، فيذكر أن مؤدى هذه الحماية أن محمد ﷺ مدين ببقائه على قيد الحياة لقبيلته، وأن الإسلام مدين لهذه القبيلة - بالتالى - بوجوده.

ويخلص الدكتور مراد من ذلك إلى أن الخبرين الأساسيين اللذين أقام ابن إسحاق عليهما فريته، وهما: أن الدعوة فى أول الأمر كانت خفية، وأن قريشا لما علمت بأمر محمد ﷺ واجهته بالحرب والمعارضة، مما ألجأ عمه إلى حمايته... يخلص الدكتور مراد إلى أن هذين الخبرين لا أساس لهما من الصحة، وأنهما يدلان على نية التزييف والاختلاق^(١).

واجه الرسول ﷺ بها عمه، والتي سبقت بكاءه، فقد ذكر ابن إسحاق أنه ﷺ قال: «يا عم. والله لو وضعوا الشمس فى يمينى والقمر فى يسارى على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ما تركته»^(٤).

ولا أعتقد أن الدكتور يغفل ذلك إلا ليقول: وتصوير أبى طالب ومحمد على هذا النحو ينطوى على تزييف كبير للحقيقة^(٥). فلو كانت الحقيقة هى مقصد الدكتور لما أغفل هذه العبارة التى ترينا محمدا شامخا، ثابتا، مرفوع القامة، لا يعرف الضعف، ولرأى أن بكاء محمد لم يكن استخزاء - كما ذكر - لأنه بكاء ابن أمام أب ضعف عن حماية ابنه - أو بدا ضعيفا - فهو الاستجابة للعاطفة البشرية الفطرية، وليس الاستخزاء.

ولكن قلم الدكتور دائما يكشف طواياه، معلنا أنه هو الذى يقيم دراسته على لعبة الظل والضوء، والصمت والتفصيل، لإبراز ما ليس مهما، وإخفاء المهم، التى اتهم بها ابن إسحاق، والتى تعلمها هو من أساتذته فى أوروبا.

ابن إسحاق ومحاو كتابه

ويذكر الدكتور مراد من جرائم ابن إسحاق التى زيف بها الحقيقة ليمالىء العباسيين: أنه جعل حماية أبى طالب لمحمد الموضوع الأساسى الذى تعالجه سيرة النبى، حتى ليكاد حديثه عن الفترة المكية يدور كله حول هذا المحور.

(٥) سيرة رسول الله: ٢٠٩.

(٤) السيرة لابن هشام: ٨٢٧/١.

(٦) سيرة رسول الله للدكتور مراد: ١٠٩.

أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني هاشم أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد المطلب أنقذوا أنفسكم من النار، يا فاطمة أنقذى نفسك من النار، فإننى لا أملك لكم من الله شيئا، غير أن لكم رحما سألها ببلالها. « وفى رواية: فقال أبو لهب: تبا لك سائر اليوم ألهذا جمعتنا؟ فنزلت:

﴿ تَبَّتْ يَدَايَ لِهَبٍ وَتَبَّ ۖ مَا عَفَى عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ۖ ﴾ (٩).

أم لعل الدكتور يضم البخارى ومسلم بأحاديثهما مع ابن هشام المتوفى سنة ٢١٨ هـ، الذى علق على سيرة ابن إسحاق، واختصرها، ونقد بعض ما ورد فيها... ليضع ثلاثتهم مع ابن إسحاق فى طابور المتهمين بتزييف الحقائق، وتلفيق الأحداث واصطناعها لبنا لرضا أبى جعفر المنصور أو غيره من بنى العباس؟ ويواصل الدكتور مراد رحلته مع ابن إسحاق، فذكر أنه حين تحدث عن توقف الوحي فى الابتداء لم يعط أى بيان عن المدة التى فتر فيها الوحي، واكتفى بتفسير سورة الضحى.

ولا أدرى ماذا يريد الدكتور من ابن اسحاق - أو ماذا يأخذه عليه - وقد ذكر ما بلغه، دون تزيد، فقال: ثم فتر الوحي عن رسول الله ﷺ فترة من ذلك؟! أما الدكتور فيستمر فى بذر الشكوك والمغامز قائلًا: يتضح من هذه الملاحظات أن الآيات القرآنية التى أوردها النص فى جزئه الأول تتعلق فى معظمها بمسائل دينية، وليس لها طابع

فلا يسعنى إلا أن أسأل الدكتور: ماذا تتصور من إنسان أوحى إليه بدين يختلف تماما عما عليه قومه؟! أيسوغ عقلك أنه بمجرد نزول الوحي عليه ينهض صائحا فى قومه، معلنا دعوته؟! وإذا صور الوهم لإنسان هذا الأمر، فما تفسيره لنزول الوحي عليه أمرا إياه بإنذار عشيرته الأقربين، فى قوله تعالى:

﴿ وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ ۖ وَخَفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ۖ ﴾ (٧).

ثم مواصلا الأمر بالنهوض بعبء الدعوة العامة دون خوف، فى قوله تعالى:

﴿ فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ ۖ ﴾ (٨).

وإذا أوغل هذا الإنسان فى أوهامه، معتمدا على ما يجده فى النص القرآنى من احتمالات، يرجح منها ما لا يتعرض مع وهمه أو مع بدعته التى اصطنعها ليعزز رأيه فى ابن إسحاق... أقول: إذا أوغل هذا الإنسان فى اتجاهه ذلك الذى ينفى به أن تمر الدعوة فى أول الأمر بمرحلة الاستخفاء، وما سبقها من مرحلة فتر فيها الوحي حتى ظن محمد ﷺ أن ربه قلاه، فماذا يقول فيما رواه الإمام البخارى المتوفى سنة ٢٥٦ هـ والإمام مسلم المتوفى سنة ٢٦١ هـ عن أبى هريرة، قال: لما أنزلت هذه الآية: « وأنذر عشيرتك الأقربين » دعا رسول الله ﷺ قريشا فاجتمعوا، فعم وخص، فقال: يا بني كعب بن لؤى أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني مرة بن كعب أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد شمس أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد مناف

(٨) الحجر (٩٤).

(٧) الشعراء (٢١٤ - ٢١٥).

(٩) سورة المسد آية (١، ٢)، والحديث فى صحيح البخارى: ١٤٠/٦، وصحيح مسلم: ١٣٣/١.

الفترة المكينة كلها، وأن قرآن هذه الفترة حين يذكر الله، يتحدث عن سمته الرئيسيتين، وهما ما يتعلق بصفاته، وما يتعلق بقدراته سبحانه وتعالى .

ومن هذا الافتراض المستسلم لزعم (بلاشير) فى تأريخ نزول القرآن، وفى ترتيب سورة، والمتجاهل كل التراث الإسلامى والعربى مما قدمه العلماء المسلمون على مدى تلك القرون المتطاولة... أقول من هذا الافتراض انطلق يستعرض ما يروقه من صفات الله وقدراته، معلقا عليه بما يتخيله من أثر فى نفوس العرب حين سمعوه من محمد، ومفسراً الآية تلو الأخرى بما يروقه ويوافق هواه، من غير أى سند من فهم لغوى، أو رواية مأثورة؛ قاصدا من وراء ذلك كله الإيهام بأن ما نزل من القرآن خلال هذه الفترة الذى يعطى صورة أقرب إلى التصديق من تلك التى يعطيها نص ابن إسحاق عن دعوة رسول الله ﷺ، وعن ردود الفعل التى أحدثته (١٢).

أى إن الدكتور مراد قرر ابتداء أن ابن إسحاق ادعى كذبا أن الفترة الأولى من الدعوة كانت سرية، وأنه دعم هذا الادعاء الكاذب التلاعب بالقرآن، حيث لم يورد الآيات التى هى من أم الكتاب، والتى تشكل فى آن واحد جوهر رسالة الإسلام، قاصدا من وراء ذلك تزيف صورته صلوات الله وسلامه عليه، وتخفيض حجمه إلى حجم مجرد رجل من بنى عبد المطلب وبنى هاشم، وتزيف تاريخ بداية الإسلام، وتسخير آية:

﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ (١٣).

تاريخي (١٠) ولا أدري - كذلك - ماذا يقصد الدكتور بذلك؟!

التلاعب بالقرآن بين ابن إسحاق وابن مراد

ويرى الدكتور مراد أن من مظاهر الدعاية العباسية التى أقام عليها ابن إسحاق كتابه: حرصه على تمجيد بنى هاشم، وأن حرص ابن إسحاق على تمجيد بنى هاشم ألجأه إلى أن يخترع من الأحداث، ويلفك من القصص ما يحقق له ذلك لينال رضا العباسيين، حتى لقد بلغ ذلك بابن إسحاق أن يزيّف صورة الرسول ﷺ، ويخفض حجمه إلى حجم مجرد رجل من بنى عبد المطلب وبنى هاشم تشمله قبيلته بحمايتهما بصفته هذه، لا باعتباره نبيا لله - سبحانه وتعالى - خرج على قومه، وعلى عقائده (١١) وأن من أخطر هذه الأحداث الملفقة: دعواه اضطرار محمد ﷺ إلى الاستخفاء ثلاث سنوات تقريبا، وما استتبعه ذلك من مواقف وقضايا لفقها ابن إسحاق ليدعم مقصده الأساسى .

وقد استنتج الدكتور مراد - بعد استعراض تلك الأحداث والمواقف - أن نص ابن إسحاق الذى تناول تلك المرحلة لا يعتد به فى أى موضوع من الموضوعات التى تناولها، ثم قرر أن ابن إسحاق تلاعب بالقرآن وسخره لخدمة تحزبه العباسى، معتمدا فى تقريره ذلك على افتراض أقامه على التسليم لما زعمه (بلاشير) فى مقدمة ترجمته للقرآن، حيث زعم أن الفترة الأولى من الدعوة نزل فيها وحدها ١٢١٣ آية، وتعادل ربع ما نزل فى

(١١) السيرة للدكتور مراد: ١١٠ - ١١١.

(١٣) الشعراء (٢١٤).

(١٠) السيرة للدكتور مراد: ٦٩.

(١٢) السابق: ٧٢ - ١١١.

آية:

﴿وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ﴾ (١٤).

آية:

﴿فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعِزِّ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ (١٥).

لخدمة ما اخترعه من فترة الاستخفاء التي لم توجد إلا في خيال ابن إسحاق (١٦).

وهكذا أصبح الدكتور مراد الذي وجد نفسه عاجزا عن ترجمة رسالته إلى العربية - كما صرح بذلك في رسالته للدكتور إبراهيم عوض - (١٧) قادرا على تأويل القرآن الكريم، وتفهم نصوصه تفهما يكشف به تلاعب ابن إسحاق وغير ابن إسحاق من مؤولي القرآن الكريم، منذ ابن عباس إلى العصر الحديث، فقد أوتى القدرة على تأويل القرآن، والوصول إلى مراميه على الرغم من أن مقامه في أوروبا أكثر من ربع قرن قد أضعف عربيته عن القدرة على ترجمة رسالته إلى العربية.

ويبدو أن سيطرة هذه الفرية على الدكتور بلغت من القوة للدرجة التي جعلته يتوهم - أو يفرض - أن ابن إسحاق وحده من بين المؤرخين هو المتلاعب بالقرآن - كما يزعم - وفاته أن محمد بن شهاب الزهري في كتابه (المغازي النبوية) تحدث عن سرية الدعوة في سنواتها الأولى ثم الجهر بها إثر نزول قوله تعالى:

﴿فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ وَأَعِزِّ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ (١٨).

وأن ابن حزم تحدث عن ذلك كذلك، فقال: «ثم أعلن رسول الله ﷺ بالدعاء إلى الله - عز وجل - وجاهرته قريش بالعداوة والأذى» (١٩).

كما أن الدكتور بتلك الفرية يتجاوز ما ذكره مؤولو القرآن الكريم من الصحابة والتابعين الذين تقدموا العباسيين والأمويين، مثل ابن عباس الذي أول قوله تعالى:

﴿فَأَصْدَعْ بِمَا تُؤْمَرُ﴾ بقوله: أظهر أمرك بمكة (٢٠)، وهو الذي ذكره عبد الرزاق في تفسيره (٢١).

ويتجاوز كتب السنة الصحاح، فلا يلتفت إلى ما رواه الإمام أحمد - الذي تحمل سجن العباسيين وتعذيبهم لتمسكه برأيه - عن جابر ابن عبد الله أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: «ثم فتر الوحي عني فترة، فبينما أنا أمشي سمعت صوتا من السماء، فرفعت بصري قبل السماء، فإذا الملك الذي جاءني بحراء الآن قاعد على كرسي بين السماء والأرض، فجنثت منه فرقا - أي فزع - حتى هويت إلى الأرض، فجنثت أهلي، فقلت: زملوني، زملوني، زملوني، فأنزل الله عز وجل:

(١٤) الحجر (٨٩).

(١٥) الحجر (٩٤).

(١٧) إبطال القنبلة النووية: ١٦.

(١٩) جوامع السيرة النبوية: ٨٠، ١.

(٢١) تفسير عبد الرزاق: ٢/٢٦٢، ٤٦٨.

(١٦) السابق: ١١٠ - ١١١.

(١٨) المغازي النبوية: ٤٦، ٧٤.

(٢٠) تنوير المقياس من تفسير ابن عباس: ٢٦٧.

﴿يَتَأْتِيهَا الْمَدَنُورُ ۝ قُفَا نَذَرُ ۝ وَرَبِّكَ فَكَذِبُ ۝﴾

وَتِيَابِكَ فَطَهَّرُ ۝ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرُ ۝﴾ (٢٢).

ثم حمى الوحى بعد وتنابع (٢٣).

بل إنه لا يكتفى بتجاوزه كتب السنة الصحاح، ولكنه يبالغ فى هذا التجاوز، فيغفل ما بذله علماء المسلمين من جهد - لم يسبقوا إليه ولم يلحقهم فيه إلى اليوم لاحق - فى توثيق المروى من الأحاديث النبوية، وتنقيتها من كل الشوائب، ووصف كل حديث بما يستحقه؛ مخلفين أضخم وأعظم تراث عرفته البشرية إلى اليوم فى تقويم الرجال ونقدهم، وما استوجبه ذلك من دقة تأريخية، وعمق مخلص صادق فى التعريف برواة السنة جرحا وتعديلا، حتى أصبح المروى من السنة منذ نحو اثنى عشر قرنا كتابا مفتوحا، نرى فيه الحديث الموضوع، والضعيف، والحسن، والصحيح، والمتواتر... إلى غير ذلك من الصفات التى قرن بها كل حديث.

نعم.. تجاوز الدكتور مراد كل ذلك ليشكك فى الحديث النبوى، ويكرر الزعم الاستشراقى الخبيث بأنه لا يطمئن إلا إلى القرآن فى الوقوف على سيرة الرسول ﷺ، حتى لكان القرآن كتاب سيرة وتاريخ، لا كتاب هداية ورحمة.

فمن هذا المنطلق ذكر الدكتور بطريقة ملتوية خبيثة بعض الأحاديث الموضوعة - على الرغم من عدم الحاجة إلى ذلك فى رسالته - موهما أنه هو

الذى اكتشف وضع تلك الأحاديث، ومغفلا دور العلماء المسلمين فى كشف ذلك وتخصيص الكتب للتعريف بمثل تلك الأحاديث، من كل ما يدعم الثقة فيما تضمنته كتب الصحاح.

وأعتقد أن الدكتور مراد ما تجاوز كل ذلك - فى طريق اتهامه ابن إسحاق بالتلاعب بالقرآن - عن جهل منه بأن كثيرين من الصحابة والتابعين، وأئمة المسلمين الذى لا يمكن وصفهم بممالة العباسيين قد سبقوا ابن إسحاق إلى القول بأن الدعوة الإسلامية كانت فى أول أمرها سرية، فضلا عن أن العقل السليم يفرض حتمية مرور مثل هذه الدعوة بمثل تلك المرحلة.

لكن الدكتور مراد لا يكفيه كل هذه التجاوزات، فيأبى إلا أن يتلاعب بالنض القرآنى، مستجيبا لأستاذه (بلاشير) فيراوغ باستعراض ساذج لبعض الآيات الكريمة، ليقرر أن آيتى الحجر (٨٩، ٩٤) لا يصح تحت أى تفسير ممكن اعتبارهما النقطة التى تنتهى عندها مرحلة السرية، وتبدأ مرحلة الجهر (٢٤).

على طريق التلاعب بالقرآن الكريم

ويندفع الدكتور مراد إلى غايته الأصلية - وهى نفس السيرة النبوية - مستهينا بكل شئ فى سبيل ذلك، دون أن يمنعه من ذلك مانع من عقل، أو قيم، أو دين، ويوظف القرآن الكريم فى تحقيق مقصده مبالغته منه فى الإيهام أنه ملتزم بالمنهج العلمى، فنراه يعرض لتأويل ماجاء فى سورة البروج من حديث عن

(٢٣) السند ٤٦١/١١.

(٢٢) المدثر: (٥:١).

(٢٤) سيرة رسول الله ﷺ للدكتور مراد: ٧٠ - ٧١.

زعيم بنى هاشم، أو زعيم قريش كلها، ولا بد أن يكون هو الذى استخدم نفوذه فى مقاومة المسلمين والتصدى لهم فى مكة بالإحراق بالنار؛ وبذلك يصبح هو ومن معه أصحاب الأخدود، حيث لا يملك الدكتور إلا أن يلاحظ صلة ما بين سورة المسد، وآيات سورة البروج المتضمنة قصة أصحاب الأخدود.

وهكذا.. نرى الدكتور مراد يبذل قصارى جهده فى الوصول إلى غايته معتقدا مبدأ الغاية تبرر الوسيلة - حتى لو كانت وسيلته إلى ذلك قائمة على التلاعب بالآيات القرآنية.

محمد ﷺ بين الحماية والمقاومة

والدكتور مراد يرتكب كل هذه التجاوزات - وهو آمن من لوم أستاذه - ويحترم خطيئة التلاعب بالقرآن على النحو الذى أشرنا إليه؛ لينعت ابن إسحاق بالتزييف، والتزوير، والكذب، والتلفيق، والاختلاق، والتلاعب بالقرآن، وطرح كل القيم خلف ظهره.. كل ذلك يرتكبه ابن إسحاق - فى ادعاء الدكتور مراد - ليصطنع أحداثا يمهّد بها لدعواه اضطهاد قريش محمد ﷺ، وحاجته إلى حماية عمه أبى طالب، حتى ينال هذا المزيف المزور الكذاب رضا أبى جعفر المنصور، وخلفاء بنى العباس؛ إذ أعطاهم الوسيلة التى يدعمون بها حكمهم فى مواجهة فلول الأمويين.

ومن هنا... يرى الدكتور مراد أن حماية محمد ﷺ هو ثانى الأمور التى لم ينصف فيها ابن إسحاق الحقيقة، حيث أبرز ابن إسحاق قول أبى طالب لـ محمد ﷺ حين علم بما يدعو إليه: «أى ابن أخى، إني لا

قصة أصحاب الأخدود، فينحى جانبا كل ما تضمنته كتب السنة الصحاح من الحديث النبوى عن أصحاب الأخدود وهويتهم^(٢٥)، ويتجاهل ما ذكره المؤرخون وكتاب السيرة، من أنها تشير إلى قصة جماعة من الموحدنين النصارى تحذوا إرادة حاكم أن يقهرهم على عبادته مع الله، فلما رأى إصرارهم على الرفض، خد لهم أخدودا ملاءه بالنار وأمر بالقائهم فيه. فجاء الدكتور مراد بادعاء - لا أعلم أن أحدا سبقه إلى مثله - فحواه: أن أصحاب الأخدود هم بنو عبد المطلب وعلى رأسهم أبو لهب؛ فقد كان أبو لهب رجلا غنيا ذا نفوذ، وكان سيّدا - سيد بنى عبد المطلب، أو بنى هاشم، أو حتى سيد قريش - ولا بد أن ما جنت يده من أفعال كان أخطر بكثير مما ذكره ابن إسحاق، ولا بد أنه كان جلادا، جعل للإرهاب الكلمة العليا فى قبيلته، وأنه استخدم نفوذه لدى رؤساء القبائل الأخرى كى تطبق حيال مسلميها سياسة قمعية لا تعرف الهوادة. ولا بد أن كل تصرفاته جعلت منه أعدى أعداء الإسلام خلال الفترة المكية بأكملها^(٢٦).

رأى الدكتور مراد أنه باختلاق هذه الصورة لأبى لهب، يقيم الدليل على أن ابن إسحاق خفف من نعوت أبى لهب، ولم يذكر حقيقته لأنه واحد من بنى عبد المطلب الذين أراد أن يجامل العباسيين برفع شأنهم.

والدكتور فى سبيله إلى ذلك لم يجد مانعا من أن يتوسل بالقرآن الكريم، ويوجه آياته لخدمة غرضه، فصور له خياله الواهم أن أبا لهب لا بد أن يكون هو

(٢٥) صحيح مسلم: ٢٢٩/٨ - ٢٣١، وسنن الترمذى: ٤٣٧/٥ - ٤٣٩ وتنوير المقباس من تفسير ابن عباس: ٥٩٠، وتفسير عبد الرزاق:

٤١٣/٣ - ٤١٥.

(٢٦) السيرة للدكتور مراد: ١٤٤ - ١٤٥.



كان الله - تعالى - حتى يترك أبا طالب ليقوم بهذا الدور؟ ولماذا لم ينهض المسلمون الذين يحبون الرسول ﷺ لدفع أذى قريش عنه في هذه المرحلة المبكرة من عمر الدعوة؟ وكيف يتطلع محمد إلى حماية واحد من الكفار - حتى لو كان عمه - وهو يعلم أنه في حماية ربه؟!

على هذا بنى الدكتور مراد قراره بأن ابن إسحاق مزيف وكذاب، وبهذا الاعتراض ملأ نحو نصف الرسالة العلمية بافتراضاته الخيالية التي لا تمت بأى صلة للتفكير العقلي، ومن هذا وذاك خرج باستنتاجه افتراء ابن إسحاق وتزييفه في جرأة لا يمكن تصور صدورهما عن إنسان في مجال البحث العلمي، كى ينال عليه تلك الدرجة العلمية العليا.

فعقل الدكتور مراد يرفض أن يقول أبو طالب حمى محمداً ﷺ من اعتداء قريش، مع بقاءه على دين آبائه، لما فيه من تناقض بين فعله ومعتقدده، ويرفضه لأن أبا طالب لم يكن سيد قومه بسبب فقره، ويرفضه لأن حمزة أخاه هو الذى خطب إليه خديجة، فكيف لا يكون هو الذى يحمى محمداً ﷺ، ويرفضه لأن أخاه العباس هو الذى ورث من أبيه ولاية زمزم والسقاية. ويرفضه لأن أبا طالب إذا لم يستطع حماية ابنه جعفر الذى اضطر إلى الهجرة إلى الحبشة فراراً من أذى قريش، فكيف يستطيع أن يحمى ابن أخيه؟!

أيا ما يكن طابع هذا الرفض، ودوافع تلك الأوهام الخيالية... فإن لنا مع هذا الدكتور وكتابه لقاء آخر فى العدد القادم إن شاء الله - تعالى - نكشف فيه خطل هذا التفكير، وفساد تلك الأوهام، يضطرنا إليه ضيق المقام، مع الحاجة إلى شىء من البسط الموضح.

أستطيع أن أفارق دين آبائى وما كانوا عليه، لكن والله لا يُخلص إليك بشىء تكرهه ما بقيت. » (٢٧)، وحيث واصل ابن إسحاق بعد ذلك حديثه عن تلك الحماية - بعد أن أظهر محمد الدعوة، وبأدى قومه بالدعوة - فى لقاءاته الأربعة مع رؤساء قريش، ليجد الوعد المزعوم الذى وعده أبو طالب لمحمد ﷺ خلال فترة الاستخفاء (٢٨).

ومن هنا... يطلق الدكتور مراد لخياله العنان، فيسوق افتراضات صنعها وهم الخيال المريض، ولا صلة لها بالعقل المتوازن، ولا بالوقائع الماثورة، فيملأ تلك الصفحات التى تقارب مائة وخمسين صفحة بافتراضاته المؤسسة على قوله: (لا بد)، مثل: لا بد أن كذا قد حدث، ولا بد أن محمداً لم يستطع كذا، ولا بد أن بعض من استمعوا إليه كانوا كذا... إلى غير ذلك من الافتراضات القائمة على (لا بد)، ولا سند له فى شىء منها إلا (لا بد)، وكل همه من تلك الافتراضات التى ينفى فيها وبها معظم الأحداث التى رواها ابن إسحاق، ولها صلة أى صلة بحماية أبى طالب ابن أخيه محمداً ﷺ لأن حماية أبى طالب له - فى تقدير الدكتور مراد - أمر ينزل بمحمد ﷺ إلى درجة أدنى من درجة حاميه، ويتعارض مع علم محمد ﷺ أنه تحت حماية من هو أقوى من عمه ومن قبيلته، كما يتعارض مع وجوب عدم خشيته أحداً غير الله، خصوصاً أن القرآن نهاه عن اتخاذ أولياء سوى خالقه. وينفى دور المسلمين الذين كانوا يكونون له من الحب أكثر من محبتهم لأبنائهم، والذين كانوا على استعداد للتضحية بأنفسهم فداء له (٢٩).

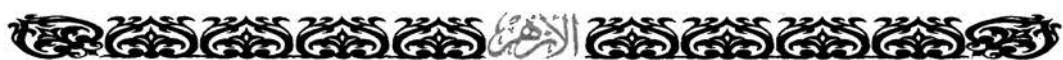
فالدكتور مراد لا يتصور أن يحمى محمداً ﷺ أحد غير ربه أو المسلمين الذين استجابوا لدعوته، فأين

(٢٨) السيرة للدكتور مراد: ٤٩ - ١٨٦.

(٢٧) سيرة ابن هشام: ١٦٥/١.

(٢٩) السيرة للدكتور مراد: ٦٢.





الأذان في الإسلام

للمؤلف الدكتور / محمد رجب البيومي

تقوم الدراسات المقارنة بين الشرائع والقوانين المختلفة فتؤتي ثمارها الطيبة متى سارت على النهج الصحيح في التزام الحيدة، والإخلاص للحق وحده، وقد قرأنا بحثاً شافية تتحدث عن مقارنات بين الصيام والصلاة والمواثيق والمعاملات والحدود وغيرها من قضايا التشريع الإسلامي وبين مثيلاتها في الشرائع السماوية والقوانين الوضعية، فانتسج المجال أمام القارئ المتيقظ ليستترك في الرأي، ويهتدى إلى الصواب، هذا إذا كان البحث سائراً على سننه المنطقية، خالصاً من الهوى، نائياً عن الغرض المسف، ولكن نقرأ من الذين انصبوا على شريعة الإسلام انصباباً هاجماً لا يتبين الحق إلا ليطمس معالمه ويشوه وجوهه.

الذكر الحكيم، وطبقها رسول الله ومن وليه من خلفائه الراشدين.

تقرير كاشف

يقول الأستاذ الدكتور جواد علي في مقدمة بحث له عن الصلاة في الإسلام « بين يدي رسالة للمستشرق اليهودي المعروف (أويكين ميتوخ) بحث فيها عن الصلاة عند المسلمين وقارن بينها وبين الصلاة عند اليهود، وقد أجهد المستشرق نفسه ليصل إلى نتيجة كان يقصدها ويريدها قبل الدخول في الموضوع، وهي أن الرسول الكريم أخذ صلاته من صلاة اليهود، كما أخذ سائر الطقوس والعبادات.

وبين يدي بعض الأبحاث العلمية التي قام بها نفر من المستشرقين في هذا الموضوع أي تطور الصلاة ونشوء العبادات في الإسلام كبحث المستشرق المجري اليهودي كولدزهير، وبحث المستشرق الهولندي جرينبول، وبحث

قد اندفعوا يقارنون بين العبادات والمعاملات في الإسلام وما سبقه من الشرائع كي يجعلوا ما جاء في كتاب الله منتزعا من سابقه، وكان محمداً النبي الأمي الذي نشأ في الأميين بمكة قد ألم بدراسات المشترعين لياخذ منها ويدع! ونحن لا ننكر أن شرع الله واحد، وأنه الدين الخاتم مكمل متمم لما سبقه، فإذا تشابهت مسألة من مسائل التشريع مع سابقتها، فلأن الدين القيم عند الله! هذا ما يفطن إليه الباحث البريء من الغرض، أما الذين يتخذون من وجوه التشابه دليلاً على النقل والتلفيق، فلماذا لا يطبقون نظرهم المعوج، على ما انفرد به الإسلام وتبعته فيه القوانين الوضعية تبعية ينهض عليها الدليل، إنهم حين يجدون هذا التأثير الواضح، يعز عليهم أن يكون التشريع الإسلامي رائداً غير مسبوق، وكأن الهدف المنشود أن يكون التشريع الإسلامي أمشاجاً مختلطة لاتخضع لنظرية شاملة جاء بها

يتجاوزوا التاريخ إلى الفقه الإسلامى وهم لا يعرفون عنه شيئاً! ولكنهم وجدوا من الاستطالة العلمية أن يتحدثوا عن كل شيء وأن يجمعوا بين المخطئ والمصيب ليظهروا سعة الاطلاع دون تمحيص!

الأذان فى الإسلام

من العجيب أن الأذان لا يشتهر فى شيء مع وسائل الإعلام عن الصلاة لدى السابقين، فقد انفرد بعبارات إسلامية لامثيل لها من قبل، ولكن الذين فى قلوبهم مرض.. يحاولون أن يرجعوه إلى الإعلام اليهودى، متجاهلين كل ما دونته كتب السيرة وروايات الحديث النبوى فى هذا النطاق، وهو من الوضوح بحيث لا يقبل الالتباس.

تناقلت كتب الحديث والفقه مرويات صحيحة منها ما جاء فى البخارى ومسلم من أن عبد الله بن عمر - رضى الله عنهما - قال: كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون، فيتحننون للصلاة، وليس ينادى بها أحد، فتكلموا يوماً فى ذلك، فقال بعضهم، اتخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصارى، وقال بعضهم: قرناً مثل قرن اليهود، فقال عمر: ألا تبعثون رجلاً ينادى بالصلاة، فقال رسول الله ﷺ «قم فناد بالصلاة».

فهذا الحديث الصحيح المروى فيما دونه البخارى ومسلم والترمذى والنسائى، ينطق بأن الأذان لم يكن اقتباساً من أحد، بل اهتداء بما وافق عليه الرسول من مشورة عمر،

المستشرق بيكر، وهى تسير على نفس الأسلوب، ولكنها تختلف فى النتائج، إذ من رأى هؤلاء أن النبى ﷺ أخذ صلاته من النصارى لا اليهود».

هذا ما ذكره الدكتور جواد على فى مقدمة بحوث جيدة نسف بها محاولات من يطمسون اللآلء المشرق، تأتى بالمنطق الصائب داحضاً مبطلاً، وقد أصاب مقطع الصواب حين ذكر فى هذه المقدمة أن المستشرق من هؤلاء يجهد نفسه ليصل إلى نتيجة كان يقصدها ويريدها قبل الدخول فى الموضوع، ومعنى ذلك أن الحق لا يقصد لذاته وأن الغرض قد تسلط على الحقائق الصريحة ليشوهها أفحش التشويه! وأن جماعة من المبشرين قد لبسوا ثياب الباحثين ليقولوا على الله الكذب وهم يعلمون!

ومن الحق أن الذين يكتبون عن التشريع الإسلامى من أعلام الفاقهين لا يعيرون هؤلاء المغرضين التفاتاً، إنما يرجعون فى بحوثهم إلى المعتمد الثابت من قول الله، وحديث الرسول، وإجماع أهل رأى فيجيئون بالحق المبين، ولكن نفرا من مدرسى التاريخ فى بعض كليات الجامعة، يتحدث عن حياة الرسول ﷺ فيكتب فصلاً عن التشريع، ويذكره بنقول عن المنصف والمغرض، وما كان لهؤلاء وقد تعرضوا للتشريع بعيداً عن تخصصهم التاريخى أن يشيروا فى شيء إلى تخرصات المبطلين، بل ما كان لهم أن



وفى شرح النووى^(٢) لحديث الأذان كلام «جيد» نقله عن القاضى عياض: حيث قال تعقيباً على رؤيا ابن زيد: إن رسول الله شرع الأذان بعد هذه الرؤيا إما بوحي أو باجتهاده ﷺ، وليس عملاً بمجرد المنام.

وشبيه به ما ذكره الأستاذ محمد أبو زهرة إذ نقل عن ابن هشام فى سيرته ما يفيد نزول الوحي بالأذان فقال رحمه الله:

«إن الأذان شعار من شعائر الإسلام، وأنه تعرف به الجماعات الإسلامية، وما يكون كذلك من العبادات لا يكون من الأمور التى تكون بشورى الناس، وقد تكون الشورى ابتداء لمعرفة طريق الإعلام، فجاء الوحي بهذا الطريق الذى يعتبر سنة»^(٣).

وليس فى الأمر بعد هذا الوضوح خلاف، فالرسول قد استشار، ثم رأى عمر وعبدالله رؤيا، وجاء الوحي مصدقاً، فاتصلت الحلقات، وإذا اقتصر كل حديث على خبر معين، ففى اجتماع الأخبار ما يوحى بالتسلسل والتماسك، لا بالتعارض والخلاف.

ثم إن للأذان صيغة معروفة، وهى ذات ترتيب متصل، ولن يأمر الرسول بلالاً بأدائها دون أن تكون شرعاً أوحى له، أو اجتهد فيه، لأن للرسول ﷺ يجتهد، ومن اجتهداه إقراره بصيغة الأذان كما جاء فى شرح الإمام النووى لحديث مسلم.

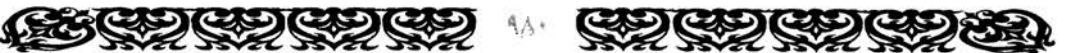
وفيه بعد صريح عما يفعله اليهود والنصارى حيث اتخذ هؤلاء ناقوساً وأولئك قرناً.

وإذا كان فى هذا الأثر الشريف إجمال موجز، ففى أثر آخر تفصيل شاف رواه أبو داود عن أبى عمير بن أنس عن عمومة له من الأنصار، قال:

«اهتم رسول الله ﷺ للصلاة كيف يجمع الناس لها؟ فقليل: انصب راية عند حضور الصلاة، فإذا رآوها آذن بعضهم بعضاً، فلم يعجبه ذلك، فذكر له القنec، وهو شبور اليهود «بوقهم» فلم يعجبه ذلك - وقال: هو من أمر اليهود، فذكر له الناقوس، فقال: هو من أمر النصارى، فانصرف عبدالله بن زيد الأنصارى، وهو مهتم لهم رسول الله ﷺ، فأرى الأذان فى منامه، فغدا على رسول الله - ﷺ، فقال: يارسول الله إنى لبين نائم ويقظان، إذ أتانى آت فأرانى الأذان، وكان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك، فكتمه عشرين يوماً، ثم أخبر رسول الله - ﷺ. فقال: ما منعك أن تخبرنا فقال: سبقنى عبدالله بن زيد، فاستحييت، فقال رسول الله - ﷺ، قم يا بلال، فانظر ما يأمرك به عبدالله فافعل فأذن بلال، قال بعضهم: إن الأنصار تزعم، لولا أن عبدالله بن زيد كان يومئذ مريضاً لجعله رسول الله ﷺ مؤذناً.

(٢) شرح النووى على صحيح مسلم ص ج ٧٦٤ المطبعة المصرية.

(٣) خاتم النبیین للأستاذ محمد أبى زهرة ج ٢ ص ٥٧٠ - دار الفكر.





رجع إلى ما سبق

نعود بعد ذلك إلى ما قاله المستشرق اليهودي ميتوخ، ونقله عنه الدكتور جواد على حين أقر: أن الأذان في الإسلام مأخوذ من الأذان عند اليهود، لأنهم يدعون إلى الصلاة، ويتخذون البوق أداة للدعوة، فإذا اجتمعوا قالوا أيها الكهنة استعدوا لأعمالكم أيها اللاذيون قفوا في مصاطبكم، أيها الإسرائيليون، خذوا مواقعكم». فإذا كان الرسول يعلم أن البوق أداة الدعوة إلى الصلاة لدى اليهود، وقد أشير عليه به فكره أن يوافق اليهود، ولم يسترح إلى البوق، كما نص الحديث الشريف، وهو مما يعرفه المستشرق جيداً، فكيف يكون الأذان في الإسلام مأخوذاً عن هؤلاء؟

وإذا كانت للدعوة إلى الصلاة في اليهودية صيغة معروفة هي: «أيها الكهنة استعدوا لأعمالكم، أيها اللاذيون قفوا في مصاطبكم. أيها الإسرائيليون خذوا مواقعكم» فكيف تلتقى هذه العبارات مع صيغة الأذان، وليس بين النصين أدنى اتفاق؟!

إن ما قاله ميتوخ في خطئه، لا يقل خطأ عما قاله «بيكر» حين حاول أن يرجع الأذان إلى تأثير المسيحية، وكأنه قد عز عليه أن يسبقه المستشرق اليهودي فينسب التأثير لليهودية، فرأى وهو المسيحي أن تكون ديانته صاحبة التأثير فقال: وليس الأذان إلا قطعة من القطع الكنائسية التي

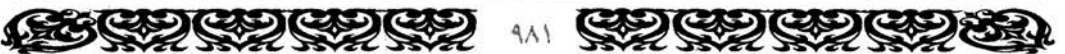
يردها الكاهن أو الشماس حيث يقوم الإمام في الإسلام مقام الكاهن، ويقوم المؤذن مقام الشماس»^(٤).

لقد نظر بيكر، فوجد في الإسلام أذاناً وإقامة، فشاء أن يوزع الشعيرتين بين المؤذن والإمام، وقد نسى أن الإمام لا يقوم بالإقامة وإنما ينطق بها مصل جهير الصوت ممن يأتون به، كما أغفل ابتعاد النصين في المسيحية والإسلام كل الابتعاد، فكيف يأتي التأثير؟! وإذا كان مجرد الكلام يعتبر اتفاقاً مهما تباعد المضمون، فكل نطق في الشعائر منذ نوح، بل كل نطق في مقدمة الاجتماعات الدينية يكون بتأثير الكاهن والشماس! وإذا انتهينا إلى هذا المنطق فلا نقاش.

خاتمة

إن مجرد النظر العابر يهدم ما اتجه إليه الذين يحاولون إرجاع الأذان إلى اقتباس يهودي أو مسيحي، وقد تعمدت أن أشير إلى ذلك، لأقول إذا كانت المسائل الواضحة التي لا تحتمل اللبس تجرد من يحاولون تمويهها بزائف الأباطيل، فعلينا أن نأخذ الحذر حين نقرأ بحوثاً تتسم بالمنهجية في ظاهرها المكشوف، أما الباطن فتدليس مغرض، يؤول النصوص، ويبتز النقول، ويخفي الحقائق ويختلق الأحداث، لينتهي بعد ذلك كله إلى ضباب واهن، إذا خدع الجهلاء، فقد فنده العلماء، والحق لا يعدم النصير، مهما كثرت الجلبة وساد الضجيج.

(٤) الرسالة العدد ٦٢٩، ١٤ من شعبان ١٣٦٤ هـ.



مواقف إسلامية

وفاء الأشقاء

للمستاذ الدكتور / محمود محمد عمارة

مدخل

ذهب فريق الأطباء إلى القرية.. فكانت المفاجأة من نتيجة البحث أكدت خلو القرية من أمراض القلب تماماً.. واحترار الأطباء من تفرد هذه القرية بتلك الخصيصة.. دون جيرانها من القرى.. وبدأ البحث عن السبب:

هل هو في نوعية الطعام والشراب؟ أم هو راجع إلى طبيعة البيئة؟ أم لا هذا.. ولا ذاك.. إنما هو عامل الوراثة؟

ولكن ثبت أن أهل القرى النائية في أحضان الجبل.. كلها سواء في نوعية الطعام.. وطبيعة الجو.. وأن عامل الوراثة لا أثر له هنا.

وأخيراً وجدوا في القرية المتميزة ما لم يكن لدى كل القرى من حولها:
تقدراً مركزاً يختصون على نوعية العلاقات بين أفراد هذه القرية فوجدوا:
التعاون على البر.. والحب في الله..

وكان هذا الحب.. وذلك الانتماء سبب راحة القلوب التي برئت من علة الاختلاف.. والكراهية.. إن يدهم ممدودة بالعطاء.. فلا يحس أحد باغتراب.. فالسرور يعم الجميع.. فاستراح القلب.. إنهم المؤمنون.. والذي أثمر الإيمان في قلوبهم الرحمة.. فكان هذا الود الجامع المانع.. في الوقت الذي كان الخلاف وكانت الأنانية قانون التعامل بين أهل القرى من حولهم..



وموقف اليوم واحد من المواقف التي يرى ذلك الود الحميم حتى يظل رابطا بين الأقارب .. جامعا قلوبهم على كلمة سواء .. بما يؤكد من قيمة « حسن الظن » بالآخرين . وما يجب على الأخ حيال أخيه والذي يدافع عنه في موقف يحاول الآخرون النيل منه .. عكس ما يحدث أحيانا من مثل ما قاله الشاعر :

يمر أقاربي بحذاء قبرى

كأن أقاربي لم يعرفونى

ومن مثل ما قاله الآخر :

وكان سراج الوصل أزهر بيننا

فهبت به ريح من البين .. فانطفأ !

ألا إنه إذا كان هناك من أمر الهوى على نفسه .. فنطق بالبدعة .. فإن هناك من أمر السنة عليها .. فنطق بالحكمة .

ومن هؤلاء الحكماء الأوفياء .. سلمة بن الأكوع - رضى الله عنه - والذي كان وقوفه إلى جانب أخيه المتهم درسا في ضرورة التثبت قبل الحكم .. حتى لا نشطب بالتسرع تاريخ رجال لهم في الإسلام قدم صدق .

ومن حديثه - رضى الله عنه - أنه قال :

لما كان يوم خيبر قاتل أخى قتالا شديدا مع رسول الله ﷺ .

فارتد عليه سيفه فقتله .

فقال أصحاب رسول الله ﷺ فى ذلك وشكوا

فيه :

رجل مات فى سلاحه ! وشكوا فى بعض أمره .

قال سلمه :

فقفل رسول الله صلى الله عليه وسلم من

خيبر . فقلت :

يا رسول الله : إذن لى أن أرجزلك .

فأذن له رسول الله ﷺ :

فقال عمر بن الخطاب : أعلم ما تقول : قال :

فقلت :

والله لولا الله ما اهتدينا

ولا تصددقنا ولا صلينا

فقال رسول الله ﷺ : « صدقت » .

وأنزلن سكينه علينا

وثبت الأقدام إن لا قـينا

والمشركون قد بغوا علينا

فقال رسول الله ﷺ : - « صدقت » .

قال فلما قضيت . رجزى قال ﷺ من قال

هذا ؟ قلت : قاله أخى .

فقال رسول الله ﷺ : « يرحمه الله » .

قال : فقلت : يا رسول الله : إن ناسا ليهابون

الصلاة عليه يقولون : رجل مات بسلاحه .

فقال ﷺ : « مات جاهدا مجاهدا » - وفى رواية

« كذبوا مات جاهدا مجاهدا فله أجره مرتين

وأشار بأصبعيه » (١) .

(١) رواه مسلم ج ١٢ ، ص ١٦٩ ، ١٧٠ .





تهذيب

ولكن رفاق السلاح لم يرحموه ..

وإذا كانوا فى نقدهم اللاذع صادرين عن نية خالصة .. لا شماتة معها .. فقد كان عليهم أن يدركوا أن محاولة النيل من قيادة مؤمنة عمل غير صالح .

لأنه يحقق مأربا من مآرب أعدائنا الذين يقعدون لنا بكل سبيل متخذين من مثل هذا الاتهام دليلا يحاولون به تأييد مزاعمهم .
وضرب القيادات الفاعلة .. حتى نصبح أمة بلا تاريخ .

وإذا سقطت قيادة منا .. وبأيدينا نحن .. فإن ذلك يشكل خصما من حساب قوتنا .. يضاف إلى حساب أعدائنا .

وعندئذ سوف يستنسر البغاث بأرضنا .. وسوف تحاول الأرانب أن تتفاخر بأذائها الطويلة .. وهى ترمق الخيول .. من بعيد !

ضرورة التثبيت

لقد كان على من اتهموا « صالحا » - رضى الله عنه - أن يدركوا حجم اتهامهم .. وما دام الاتهام خطيرا .. فلا بد أن يكون له كفوؤه من التثبيت قبل التسرع فى الحكم .

وذلك ما تؤكده طبيعة الإسلام التى تقضى :

فى الغيبيات : الدليل .

وفى المحسوسات : المشاهدة .

وفى النقول : توثيق النص .

والأمر هنا لا يعدو أن يكون مجرد وهم ..

كان عامر بن الأكوع - كما روى مسلم - رجلا شاعرا وكان رفاقه فى الجهاد والسفر ينادونه أن يسمعهم من رجزه تنشيطا للقوى - ليواصل الركب المسير - فلا يحس بالألم .

وحدث يوما أن تصاف القوم وكان سيف « عامر » فيه قصر .. ولما قصد به ساق يهودى ليضربه - فى خيبر - رجع ذباب سيفه فأصاب ركبته فمات منه .

قال أخوه « سلمة » رضى الله عنه - :

﴿ فلما قفلوا : رأتى رسول الله ﷺ ساكتا .. فقال : مالك ؟ ﴾

قلت له : فذاك أبى وأمى .. زعموا أن عامرا حبط عمله .

قال : من قاله ؟ قلت : فلان . وفلان . وأسيد بن حضير الأنصارى . فقال : كذب من قاله .

إن له لأجرين .. وجمع بين أصبعيه .. إنه لجاهد . مجاهد .

لقد كان صالح - رضى الله عنه - جاهدا .. يجهد نفسه فى العبادة .. وكان على أرض المعركة مجاهدا .. يبطل الله به إحساس الكافرين ..

كان نجما فى السماء يتجدد نوره .. فلا يخبو وكان المتوقع أن يحسن الظن بهذه القيادة العسكرية الفريدة وفى لحظة من زمان .. وهذا حقه .. على ما يقول الشاعر :

كل شيء له زكوة تؤدي

وزكوة الجهاد .. رحمة مثلى !





اتهموه.. فإن سلمة كان عظيماً في وفائه حين
دافع عن أخيه.. فدافع عن كرامته في نفس
الوقت.

وباليت قومي يعلمون اليوم..

يعلمون إلى أى حد يركبون الشطط حين
يتعقبون القيادات من ذوى قرياهم في محاولة
لضربها.. مع أن نجاحها نجاح لهم.. وعزها عز
لهم.

ولقد كان من عدل الله تعالى أن يجبر خاطر
المظلومين.. حين يعترف المخطيء بخطئه: إدانة
له.. وتبرئة للمظلوم.. تماماً كما اعترف إخوة
يوسف، وكما اعترفت امرأة العزيز.. بل إن العدل
ليأخذ مجراه عندما يضع الله - تعالى - الظالمين
تحت رحمة المظلوم الذى أحوج الله ظالمه إليه..
ثم يكون العفو مسك الختام.

المسلمون اليوم

كان هذا الموقف.. والجو صاف.. والقلوب
أيضاً صافية: من شأن هذه السماء الصافية أن
تظهر الخطأ.. الذى ينبغى تلافيه.

إن «الرادار» حساس.. لا يسجل الطائرة فقط..
وإنما يسجل حتى الذرة التائهة في جو السماء.

أما اليوم.. فقد تلبد الجو بالغيوم.. وصدرت
الأحكام على الناس والأحداث بدافع من التبرص
وسوء الظن.

حتى رأينا من يريد جزاء التواضع.. وهو عند
الله المتكبرين.. ومن يرجو أن يكون من ورثة
جنة النعيم.. وهو لم يسع لها سعيها.

وكان المتوقع أن يحيلوه إلى ماضى «صالح»
العظيم.. ليحسبوا الظن به.

الأخ.. يدافع عن أخيه.

وعلى الفور ينهض سلمة - رضى الله - ليدافع
عن أخيه.. حين عرض القضية برمتها على الرائد
الذى لا يكذب أهله ﷺ.. والذى كان عتابه
شديد للهجة إلى الحد الذى دفع بالكذب كل
من اتهم «صالحاً».

ولا يجيء هذا العتاب من فراغ.. فان لصالح -
رضى الله عنه - ماضياً يزكيه.. وحاضراً يكفيه!
فهو كما وصفه ﷺ: «مات جاهداً.. مجاهداً».
فكيف يسمح هذا السجل الحافل بجرة لسان؟!
إن اتهام القيادة المؤمنة بضعف للإسلام..
وواجبنا أن ندفع عنها ليبرز الإسلام من خلالها
قويماً مهاباً.

معنى الكذب هنا

وقوله ﷺ: «كذبوا» لا يعنى الكذب الذى
يناقض الإيمان..

وإنما هو الكذب بمعنى الخطأ.. مثلما تقول:

كذب سمعى كذبت عيني.. يعنى
توهمت.. فأخطأت.

وقد يكون التعبير بالكذب صدمة للحس
الإيماني ليصححو على مرارة ما ادعاه.

ولله در سلمة - رضى الله عنه - والذى خف
لنجدة أخيه عن طريق رسول الله ﷺ.

وإذا كان إخوة يوسف - عليه السلام - قد





واجب المسلمين

أما واجب المسلمين اليوم فهو التسليح بخلق العفو.. فلعل العفو أن يلين قلوبا قاسية.. فلا تشتم من شتمك.. حتى لا تظهر رأيه فيك.. وعجزك أمامه.

ولكن عامله بالصمت على الأقل.. لتستر عجزك.

وأمامك على الطريق رواد. منهم الأحنف بن قيس.

لقد سكت الأحنف يوما.. فلم يرد على شاتمته.. فقال الشاتم: والله ما منعه من أن يرد على.. إلا هوانى عليه.

ولاحظ كيف يعبر الشاتم عن مشاعره بصوت مسموع.. شاهدا بقدرة العافى على صدع قلب شاتمته.. بصمته الذى يشبه صمت القمر فى سمائه العالية.. حين يقطع رحلته ساكنا.. بينما هو الذى يهيج سكينه البحار مدا وجزرا!

ومن قبل الأحنف كان أبو ذر -رضى الله عنه: فقد شتمه رجل فقال له:

لا تُغرق فى شمتنا.. ودع للصالح موضعا فإننا لا نكافىء من عصى الله فينا بأكثر مما نطيع الله فيه. ولما شتم هو «بلالا» وضع له خده على الأرض ليطأه.

وما أصدق ما قيل:

ليست الأحلام فى حين الرضا

إنما الأحلام فى حين الغضب

وإذا بذل سلفنا الصالح العفو فطرة.. طبعاً.. لا تطبعاً فقد حاول العقلاء من غيرنا أن يريحوا قلوبهم من عناء الغضب والانتقام.. طبق فلسفة قد تفيد فى معاملة من تخاصمهم.. فقالوا:

بالمال تستطيع أن تشتري.. «كلبا».

ولكنك لن تشتري به.. «قلبا».

فاستخدم كل جوارحك.. ما عدا قلبك..

عليك أن تريحه من عناء الخصام.. فليس

هناك من هو جدير بحبنا.. أو كراهيتنا!

أما بعد :

فبعد أن بينا صدق الصحابة فى رضاهم وسخطهم.. نجد أنفسنا أمام سؤال يفرض نفسه نلقت به نظر أمتنا وقد غام الجو من حولها: لماذا لا تدافع عن أخيك بظهر الغيب.. حتى تجد من يدافع عنك فى فرصة آتية.

إن الله تعالى يقول:

﴿وَمَا تَقْدِرُوا إِلَّا أَنْفُسُكُمْ مِنْ

خَيْرٍ يَحْدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ (١).

وإذن.. فسوف تحصد من جنس ما زرعت.. وسوف تكتشف فى النهاية أنك تلمز نفسك قبل أن تلمز أخاك.. فاشتم من شئت.. فإنما تشتم نفسك. واضرب من شئت.. فإنما تضرب نفسك.

إنما أنت.. حيث تضع نفسك!





القمة الموحشة

قصة العدد

للأستاذ / محمد فريد أبو حديد

إعداد الشيخ / على هادي عبد الرحيم



- بارك الله عليك يا سيدى فقد عرفت مقدار برك
بى وحديثك على، وليست هذه أول مرة تغمرنى
بفضلك وبرك. ولكنى أحسب أننى أعرف الرجل
ولا أجد فى نفسى قلقاً من التقرب إليه.

فقال الشيخ فى فتور:

- تحسب أنك تعرفه؟

فقال أبو أيوب: بل أعرفه حقاً يا سيدى أعرف أنه
لا يشبه إذا حلق فى الفضاء وانقض على فريسة
وأعرفه كالذئب ينام بإحدى مقتلته ويسهر بالأخرى
وأعرفه كسنان الرمح لا يلين فى طعنته. عرفت فيه
هذا وغيره ولكنى لا أجد فى نفسى قلقاً من التقرب
إليه.

فقال الشيخ باسمًا:

- أمروض سباع يا أبا أيوب؟

فقال الشاب باسمًا كذلك:

- ولم لا أكون ياسيدى؟ أنت تعلم أننى من أول
من دخلوا فى دعوة هذه الدولة وأننى بايعت آل
محمد وكنت من المقربين إلى أبى سلمة الخلال.
ولست بعيداً عن قلب الرجل فقد كانت لى عليه يد
لا ينساها. فصاح الشيخ عبد الملك.

- لك عليه يد.

فقال سليمان بن مخلد: إذا شئت أن تسميها
يدا، كنت كما تعلم كاتباً لسليمان بن حبيب وهو
عامل لمروان بن محمد على الأهواز، فأتى حراسه
برجل، قالوا عنه: إنه أبو جعفر عبد الله بن محمد
العباسى فما وقعت عينى عليه حتى عرفت أنه
سيكون صاحب هذه الدولة الجديدة إذا لم يحل
الموت دونه. وجعل سليمان يعنفه ويطلبه بما معه من
الأموال ويتهمه بأنه اختان الدولة وسلب رعيته ودعا

«ستذهب إلى هذا الرجل يا سليمان بن مخلد،
وستجلس إليه خالياً أو مع غيرك من أهل هذه الدولة،
وستسمع منه، وتفضى إليه بما تراه من رأيك، فاعلم
ياسليمان أنك لن تستطيع أن تدرك غوره، وإن خيل
إليك أنك تفعل» هكذا كان عبد الملك بن حميد
يتحدث إلى سليمان بن مخلد أبو أيوب الموريانى
عندما أراد أن يقدمه لأبى جعفر المنصور أمير المؤمنين
العباسى.

وكان أبو أيوب شاباً حسن الهيئة تلوح عليه
الوداعة ويلمع الذكاء فى شعاع نظراته إذا رفع عينيه
من إغصائهم. وأجاب الفتى قائلاً:

سأكون يا سيدى عندما تحب، وسترضى عن
اختيارك إياى، وسأحفظ لك هذا الصنيع ما دمت
حيا.

فقال الشيخ - وكان فى صوته ما ينم عن الحزن - :
لست أدرى يا ولدى إن كنت تعرف هذا الرجل وما
تكلفك مصاحبته من المشقة. وقد كنت أحاول
جهدى أن استميل قلبه وأبلغ عنده ما أحب ولكنها
الشيخوخة يا ولدى، الشيخوخة والمرض وضيق
الصدر تجمع على فلا أملك نفسى ولا يطيعنى
لفظى حتى عرفت أننى ثقلت عليه وتبينت أنه يريد
أن يستبدل بى غبرى.

وها أنذا أسبقه فاخترت لكون عنده بدلا منى
حتى لا يختار له كاتباً آخر يهدم علينا كل ما بنيناه
ويفسد كل ما ترفقنا فى إصلاحه. ولست أحب أن
أخيفك أو أن أخلع قلبك قبل أن تبدأ عملك،
ولكنى لا أجد بداً من أن أفتح عينيك وأجلو
بصيرتك لعل الله يكتب لك التوفيق معه. فقال
الشاب هادئاً:





فيه ويفضى إليه يمكنون أسراره، وقال فى صوت متهدج:

أظننى أفهم ما تقول ياسيدى، ولكنى لا أفهم كيف تتعلق الآمال بشعرة.

فقال الشيخ مرتاحاً:

أحسننت فى سؤالك وهذه بشرى تنبئ بأنك جاد فى نيتك أقول إن آملنا معلقة على شعرة لأن أبى جعفر مثل أخيه الذى سبقه - أبى العباس عبد الله بن محمد ومثل سائر بنى هاشم ليسوا سوى عرب خلص. وإذا كان غيظهم من بنى أمية يجعلهم يلجأون إلينا ويستندون على نصرتنا، فأنهم لن يلبثوا أن ينقضوا عهدنا إذا أحسوا منا خوفاً.

ورفع الفتى رأسه فى شىء يشبه الذعر فتلاقت عيناهما فى صمت، ومضى الشيخ قائلاً:

فليكن كل همك ألا تقطع هذه الشعرة يا ولدى، بل اجعل همك أن تقويها وتعززها حتى تصبح سبباً متيناً يصل بين هذه الدولة وبين أمتنا. هلم تذهب إلى أمير المؤمنين يا ولدى فإنه ينتظرنا ولا ينبغي أن يرانا أحد نطيل حديثنا، سوف ألقاك فى مجلس الخليفة بين حين وآخر، ولكنى سأعرض عنك ولا أظهر لك ارتياحاً، ولتكن مراسلتنا سرا ورمزاً. وسأختار لك الأمين الذى يحمل رسائلنا، هلم بنا إلى القصر لنذكر وقت الصلاة فنصلى العشاء وراء جماعة.

وخرج الشيخ مع صاحبه فركبا إلى قصر أمير المؤمنين أبى جعفر فى مدينة الكوفة. وهكذا اتصل أبو أيوب أول مرة بالخليفة العباسى الصارم فى أول حكمه عندما كان لا يزال يبنى قواعد ملكه.

وكان أبو أيوب ظريفاً لبقاً حلوا الحديث كأنه

بالسياط فضربه أربعين سوطاً. ولكن الرجل كان كما قلت فى وصفه أصلب من سنان الرمح فلم يستطع سليمان بن حبيب أن ينال منه شيئاً. فالتقيت بنفسى عليه وحميته بظهرى وأخذت أجادل بن حبيب وأخوفه من دولة بنى العباسى المقبلة وأشعره باليأس من دولة بنى أمية حتى رضى أن يضعه فى السجن ويعدل عن تعذيبه.

فلما سكن الليل حركت الجنود المضربة فاقتحموا عليه سجنه وأطلقوه فأصبح يسير آمناً على طريق البصرة. ألم تكن هذه يدالى عنده؟

فقال عبد الملك فى اهتمام:

-إذن فالرجل يعرفك يا ولدى. لقد نبهتني إلى شىء لم أفطن إليه قبل هذا أذكر الآن أنه كان يتجه بى إلى جهتك فى حديثه حتى إذا ما نطقت باسمك وثب إليه وثوباً. ألا ترى أنه رجل لا يسبر غوره؟ حتى أننا لم استطع أن أسبر غوره.

ثم قام وأمسك بيد الفتى وتلفت حوله كأنه يخشى أن يكون أحد فى ركن من أركان الحجره فيسمع من قوله حرفاً. ثم قال هامساً.

- تذكر يا سليمان بن مخلد أننا نخاطر بحياة أمة بأسرها، ماضيها وحاضرها، ومستقبلها. تذكر ما ذاقه قومنا الفرس منذ مائة عام حتى لاحت لنا هذه البارقة من آل محمد. فهؤلاء هم يبذلون لنا الوعود ويظهرون لنا المودة ويعتمدون علينا ويجعلون ثقتهم فى ولائنا، وإذا لم يفسد علينا هذا الأمر كان. من اليسير علينا أن نستعيد فى دولتهم مجد أمتنا. ولكن آملنا كلها معلقة على شعرة، أتفهم قولى؟

كان الفتى يسمع إليه فى لهفة وقلبه يخفق سعيداً بأن عبد الملك بن حميد يتحدث إليه ويشق





ذروته الشاهقة إلا لكي يهوى إلى هوة عميقة. كان ينظر حوله من فوق تلك الذروة التي يتسنىها، فلا يرى إلا خلاء موحشاً ليس فيه أنيس ولا صديق، ثم يلقي بنظرة إلى أسفله فلا يرى سوى غور مظلم بعيد. كان لا يحس في قلبه سلاماً، ولا يعرف اطمئناناً، بل كان في مجده شقيماً وفي سلطانه العظيم مضطرباً خائفاً.

كان مثل الثرى الذى تحوى خزانته الكنوز العظيمة، ويقضى أيامه ولياليه فى حراستها دائم القلق والنصب.

ومع ذلك فإنه لم يستطع أن يدفع عن نفسه إرادة القضاء فنفذت إليه المقادير من حيث كان يريد أن يزداد أمناً على مكانته، وهكذا نحن معاشر الأحياء نتجه إلى مصائرنا كأن عيوننا مغلقة، وإن خيل إلينا أننا نبصر، وننقاد إلى أقدارنا وإن حسبنا أننا نمسك بأعنتها.

كان أبو جعفر قد نقل عاصمته إلى بغداد الجديدة - بغداد الصغيرة التى بدأت مثل عدد ضئيل لا يستطيع أحد ممن دخلوا إليها أول مرة يتصور أنها ستبلغ من السعة والعظمة ما بلغته من بعد. كانت عند ذلك لا تزيد على حصن يشبه الدائرة يحيط به نطاقان من الأسوار وفى قلبه قصر أمير المؤمنين مثل النواة فى التمرة.

وأما أمير المؤمنين المنصور فمقامه فى حجرة تكاد تكون عارية، ليس فيها شيء ما يدل على أبهة الملك أو براعة الفن. وكان يخلو هناك إلى نفسه وإلى هموم دولته الفسيحة كأنما هو أحد السباع الحانقة يترص فى مكمنه ويجيل بصره فيما حوله ولا يشم إلا رائحة الدماء.

خلق ليكون صاحباً للملك. كان خبيراً بالكيمياء والطب، حاذقاً فى الحساب، أديباً بارعاً فى اللغة، وكان فوق هذا عالماً بالنجوم يتحدث إليها ويستطلع أخبارها، قديراً فى السحر حتى قالت العامة إنه اتخذ لنفسه دهناً يمسح به وجهه كلما دخل على الخليفة فإذا هو أسلس الناس له قياداً.

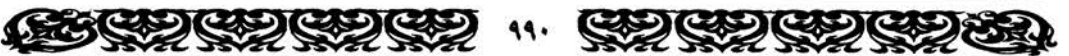
وما أسرع ما صار سليمان بن مخلد سيد رجال الدولة وأقرب أولياء الخليفة حتى كان أبو جعفر يقول لأمرائه إذا أعدت له مجلساً أنيقاً، إنه لا يجد فى ذلك المجلس متعة إلا إذا شاركه فيه كاتبه أبو أيوب المورىانى.

وهل يستطيع الإنسان أن يكون سوى إنسان؟ كان قلب أبى أيوب عندما دخل على الخليفة أول مرة يحس أنه يحمل معه أمل أمه. كان كما قال له عبد الملك يعرف أن ذلك الأمل معلق على شعرة، وأن عليه أن يقويها ويحميها ويعززها، ولكنه بلغ من المجد مالم يبلغه أحد من رجال الدولة، ونال من بر الخليفة وثقته مالم ينله كاتب ولا وزير فى دولته. ووجد نفسه آخر الأمر يعتلى ذروة شامخة لم يستطيع أحد أن يطمح إليها، ولم يجزؤ وزير قبله أن يرقى إليها. أصبح هو العين التى يرى الخليفة بها، والأذن التى يسمع بها واليد التى يحركها إذا أراد بطشاً.

ومنذ بلغ تلك القمة نسى كل شيء إلا أن يحتفظ بمكانته السامية فوقها.

صار كل همه أن يحمى نفسه من المنافسين الذين يخشاهم على نفسه، وأن يحتفظ بثقة سيده الذى أعطاه مالم يعطه ملك لأحد من رعيته.

وبدأ يشعر بالقلق والخوف ويمتلئ بالهم والرغبة. كان يحس فى أعماق حسه المرهف أنه لن يتحرك من





فقال المنصور فى صرخة : ابنى !
فأجابه الشاب : نعم أنا ابنك وهذه علامتى .
وأخرج من جيبه قميصاً وخاتماً وقال :
- هذه علامتى .

فاستلقى المنصور على ظهر وسادته كأنه كان
مشدوداً إلى وثاق ثم انفك منه فجأة وغاب لحظة
طويلة فى ذكريات قديمة هجمت عليه كما تهجم
الأمواج على الشاطئ الصخرى فى ساعة المد .

إنه يعرف هذا القميص حقاً وهذا هو الخاتم الذى
أعطاه لزوجته الأهوازىة عندما كان يضطرب فى
الأرض وحيداً طريداً حانقاً يتخفى فى بيوت أصحابه
ويخشى أن تمتد إليه أيدى أعدائه . حقاً هذا هو
الخاتم الذى خلفه عند امرأته الحسنة ابنة دهقان
الأهواز . لقد أنسته الحوادث الجليلة تلك الزوجة
المسكينة التى سكن إليها أشهراً قليلة ثم أزعج عنها
فغادرها وذهب فى الأرض ليستأنف اضطرابه، ويمهد
لدولة بنى العباس بالعرق والدماء والأشلاء . وتذكر
يوم ودعها وهى تتمسك به باكية وتذكره بالجنين
الذى يجاور كبدها .

مسكينة تلك الزوجة البعيدة، فماذا كان اسمها؟
لقد نسى اسمها كما نسى الجنين الذى خلفه
عندها، وها هو ذا يرى ابنها أمامه شاباً فيه ذلك
الشبه العجيب من الصورة الغامضة التى لاحت له
كأنها شبح فى حلم بعيد العهد . وقام فاعتنق الفتى
وأسال من دمعه على كتفيه واختفى المنصور العارم
الخفيف ولم يبق منه إلا الوالد الذى يهزه الحنين .

وكان بينهما حديث طويل أحس فيه الرجل
الذى قضى حياته فى الصراع والجلاد بأنه عاد شاباً
طريداً يتوجس خيفة من أنظار الأعداء .

لم يجلس هناك يوم فى لهو أو طرب ولم يعبأ فيه
بسمر أو نجوى صديق كان ينتظر صاحب البريد
الذى يحمل أنباء الثورات أو صاحب الشرطة يحمل
إليه رقاع الجواسيس الذى يبلغونه الهمسات الخافته .

وهناك أتى إليه يوماً فتى يريد أن يفضى إليه
بنصيحة وأبى الإدلاء بها إلى أحد غير الخليفة .

بل إنه أبى أن يفضى بها إليه إلا إذا خلا المجلس
من كل من هناك من خاصة رجال الدولة فلما صار
وحده مع أبى جعفر رفع إليه عينيه فوجده ينظر إليه
كما ينظر السبع الحانق إلى فريسته .

وثار فى قلب الفتى دعوة كما ثارت فى قلب
الخليفة شكوك كثيرة . فماذا يريد ذلك الفتى الذى لم
تقع عينه عليه من قبل؟ أهو أحد البائسين جاء إليه
يتعلل بتلك النصيحة ليحاول أن يفتك به؟ ولكن
وجهه كان لا ينم على شىء من الشر أو الغدر، فهو
وسيم وديع فيه شبه عجيب بصورة مألوفة . فمن
يكون؟ وما تكون تلك الصورة المألوفة التى تشبه
الطيف فى الحلم البعيد؟ وجعل أبو جعفر يتأمل نظرة
الفتى وجبينه وأنفه ولونه الأسمر وقامته الفارعة المتينة .

كانت نظرته إلى الخليفة نظرة كلب أليف فيها
جراً وفيها مودة وفيها انكسار وخشوع . فاطمأن
أبو جعفر وأحال النظر إلى مودة الفتى مرتاحاً كأنه
يسبح فى حلم غامض بعيد العهد وقال فى نفسه :
« لا ليس مثل هذا من يضر الغدر بى » .

وقال للفتى :

- هات ما عندك يا فتى . من أنت أولاً؟

فقال الشاب فى صوت خافت به هزة مكبوتة :

- أنا ابنك يا أمير المؤمنين .





وقال المنصور لوزيره عندما أقبل عليه :

اجعل هذا الفتى فى بيتك واصنع له ما كنت
تصنع لولدى لو بعثت به إليك، وله أن يزورنى متى
شاء فلا حجاب لأحد عليه، ولكن لا يقترب منه
أحد غيرى .

وخرج أبوأيوب مع الفتى من القصر خفية حتى
بلغ داره . وكان فى طريقه صامتاً دهشاً لا يدرى أى
سر جديد ذلك الذى طرأ على الخليفة بغته . من هذا
الفتى ؟ ولم يبعثه المنصور إلى بيته ليقيم معه ؟ وما
الذى يحمله على كل ذلك التستر، وعلى كل هذه
التوصية ؟ ثم من هو حتى يذهب إلى القصر متى شاء
فلا يحجب عنه ولا يؤذن لأحد أن يراه أو يقترب منه
غيره ؟

ومنذ حل الفتى فى بيت أبى أيوب لم يهدأ له
بال فى ليل ولا فى نهار، فكان كل يوم يصاحبه
ويماسيه لغزاً غامضاً مستعصياً .

كان الفتى لا ينبس بكلمة كأنما هو باب مغلق
ينطوى على سر عميق، باب نهاء أمير المؤمنين أن
يعرف ما وراءه . إنها القصة القديمة لا تدخل من هذا
الباب فيتحرق القلب شوقاً إلى الدخول، ولا تاكل يا
آدم من هذه الشجرة فيخاطر آدم بالخروج من الجنة
وياكل من الشجرة .

وهكذا أحس أبوأيوب . أحس كأنه وهو واقف
على قمته العالية ومن حوله الفضاء الموحش ومن تحته
الهوة العميقة، يرى شبحاً غامضاً يقبل عليه فيزاحمه
ولا يدرى من أين أتى . فماذا يبغى المنصور من وراء
إقامة ذلك الفتى عنده ؟ أيضمر له كيدا كما أضمر
من قبل لأبى مسلم وغير أبى مسلم من أوليائه الذين
أقاموا له دولته ؟

ألا ما أعجب هذه المقادير فى تصاريدها، وما
أضعف القلب البشرى فى نسيانه ! كان عند ذلك لا
يملك شيئاً من دنياه ولا يأمن شيئاً على نفسه، وها
هو ذا قد أصبح سيد الدنيا ويملاً الأفاق بهيبة
سلطانه، ومع ذلك فهو مايزال مضطرباً لا يأمن على
نفسه شيئاً . أهى سخرية القضاء أن يهب له كل ما
كان يطمح إليه ثم يدعه آخر الأمر دائم الطموح
والقلق كأنه لم يقبض إلا على خيال .

ودعا صاحبه أبا أيوب الموريانى بعد أن قضى حيناً
فى حديث مع ولده وكان قلبه مازال يشتعل حنيناً
وقلقاً . فماذا يقول لوزيره وماذا يقول للناس ؟ أيأمن
أن يجهر قائلها هو ذاك ابنى ؟

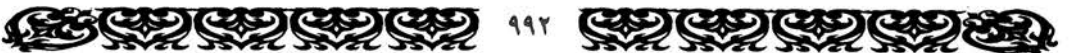
وماذا يقول ابنه محمد المهدي الغيور الذى كان
أشد حرصاً على ولاية عهده من أبيه على ملكه ؟
إنه لو جهر بهذه الحقيقة لأدخل على الدولة سبباً
جديداً للفتنة وفتح للناس باباً جديداً من الأحاديث،
ومن يدرى ؟ من يدرى ماذا يكون وراء هذه
الأحاديث وتلك الفتنة ؟

وأوصى الفتى قائلاً :

- لا يسمع أحد منك لفظاً مما قلت لى يا ولدى .
ولا يجتمع بك أحد من الناس إلا أن يكون فى
حضرته وأما هذا الذى بعثت إليه، هذا الوزير أبو
أيوب الموريانى، فإنه رجل أهوازى مثلك، وستقيم
عنده فى بيته حتى أدبر لك من بعد هذا أمراً . ولكن
السر الذى بيننا لا ينبغي له ولا لغيره أن يعرف منه
حرفاً . أتعدنى ؟

فقال الفتى : أسمع وأطيع يا أبى .

ووقعت نغمة صوته فى أذن أبى جعفر كأنما هو
يسمع نفسه .





أم هو يطمع في أمواله كما كان يطمع في أموال غيره من العمال الذين يرفع إليه جواسيسه أنهم يخفون كنوزهم العظيمة حيث لا يطلع أحد عليها؟ إن أعداءه كثيرون يتربصون به الدوائر ويحاولون في كل يوم أن يدفعوه عن القمة التي يعتليها، ولكنه يدفعهم عنها ويلقى بهم إلى الهاوية العميقة التي تحف بها. فهل ذلك الفتى أحد هؤلاء؟ وحاول مرة بعد مرة أن يعرف من الفتى أو يكشف عما يكون بينه وبين أمير المؤمنين إليه، فخلا إليه ولكن الفتى كان لا يبيح له أن يتحسس إلى شيء من أسرار.

وهكذا نسي أبوأيوب كل شيء إلا الخطر الذي يلوح له من جانب الفتى الصامت الذي لا يريد أن ينطق له بكلمة. نسي كل شيء إلا نفسه والقمة العالية التي يقف عليها وحده، والهوة العميقة التي تحت قدميه.

وقضى ليلة مسهدة طويلة يفكر في أمر المنصور وذلك الشاب الغريب الذي كان يذهب إليه كل ليلة فيخلو معه ساعة طويلة ثم يعود إليه متستراً بالظلام ولا يقول له فيم كانا يتناجيان، فماذا عليه لو دفع ذلك الشاب المجهول عن قمته التي جاء يزاحمه فيها، ثم يبتدع عذراً يحتال فيه بحكمته كما ابتدع من قبل أعذاراً كثيرة فيمن تخلص منهم من المنافسين.

وكان أبوأيوب بارعا في الطب والكيمياء كما كان بارعا في حساب النجوم. وها هي ذى النجوم تبسم له قائلاً «أقدم ولا تتردد».

وأعد في أكوابه وبواتقه جرعة لا يفيق من يتجرعها، ثم أعد معها طعاما من طرف مختارة، وفواكه ممتازة، وحلوى شهية، في ليلة من ليالي الخريف الساجية فلما عاد الشاب من مجلسه في القصر وقف له يخدمه بنفسه وفاء بوصية أمير

المؤمنين، ثم تركه وذهب إلى مخدعه ينتظر الصباح في لهفة، فلما طلع الصباح ذهب إلى الفتى على عادته ليقوم على خدمته فوجده على الأرض ميتا وجهه المقلص يدل على ما قاساه من الآلام المبرحة.

وما هي إلا ساعة قصيرة حتى ضجت الدار بالفزع والحزن وانطلقت أصوات الفجيعة من النساء والحواري يندبن الفتى النبيل الذي وافاه الأجل كما يوافي الناس فجأة.

وذهب أبوأيوب مسرعا إلى الخليفة ليحمل إليه النبأ الفظيع وكانت عيناه تدمعان وصوته يضطرب وهو يروي قصة المفاجأة القاسية.

بات الفتى أتم ما يكون شبابا وصحة ثم طلع عليه الأجل في الصباح كما يقتل الصقيع الزهرة وأطرق حزينا ويدها على صدره خشوعا، وكانت تلوح له من وراء غشاء الدمع صورة الفتى وهو يزاحمه على القمة العالية يريد أن يدفعه إلى الهوة التي تحتها. وكاد يصرخ عندما خيل إليه أن شبح الفتى يريد أن يتمسك به لكي يترديا في الهاوية معا:

وسمع المنصور وهو يقول له في صوت أجش كأنه حشرة قتيل: «أما حقا فجأة؟».

ونظر إليه أبوأيوب فلم يقو على أن يلقي نظرة عينيه الصارمتين التي تشبه نظرة الفهد الغاضب، فأغضى مرغما وخرج موليا غير متمالك من الخوف، كان الفهد يثب من ورائه يريد أن ينشب فيه أنيابيه.

وقضى أبوأيوب الليلة في سجن القصر مسهداً كما قضى الليلة السابقة في داره مسهداً. ثم دخل عليه الموكلون بالعذاب ليستقصوا منه أمواله قبل أن يقذفوا به إلى الهاوية المظلمة التي تحف بالقمة التي كان واقفا عليها - القمة الموحشة.



من الأدب الإنساني

القطر اللامعي

أبو حسان

﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ
مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾ (١).

ما برحت ذاكرتي قصة تذكرها العين لقط ضرير
قد سارت الأعوام من خلفها وطيفها المائل ما أن يسير

شاهدته عن كذب حائرا يشم ترب الأرض كالفاحص
يظن فيها مطعما إنما قد بعد الدر عن الغائص

الأنف يالأنف يوحى له بأن في البيت طعاما يفوح
والعين ياللعين تنأى به عن قصده ، فهو حزين ينوح

(١) سورة هود آية «٦».



كم يرفع الرأس كمن يشتكى فإن وهى عن حملها أطرقا
له مواء شف عن حسرة كاد بها الأعجم أن ينطقا

مواؤه الضارع مسترسل تلمس فيه ذلة السائل
يحسبه يعطف بعض الورى لكنه يمتضى بلا طائل

وربما يصمت فى غفوة صمتا يدوى حزنه الواضح
كالجمر يغشاها الثرى برهة ووقده من حوله لافح

هزاله المر دليل الطوى ووجهه الجهم دليل الضجر
رعشته تنبىء عن خافق فى صدره لاقى الضنى فانفجر

أعمى الورى يفصح عن نفسه لكنه الأبكم لا يفصح
مأساته فاقت مآسى الورى وماله من ناطق يشرح

فى صدره الزفرة لم تنطلق إلا تفاريق بمجرى النفس
كهائج البركان لم ينفطر رسا عليه طوده فاحتبس

يشم ما يرجو فإن رامه لم يلق غيير الأسف اللاذع
كالآل يبدو لامعا إنما قد ضاع فيه أمل الطامع

يفتح جفنا يدلهم الدجى به فما من قيس يسطع
إن بدت الشمس مضت دونه حسرى طواها ليله الأسف



قد هان عند الفأر واحسرتا فحوم الفأر عليه لاهيا
رأى به ذلا فلم يكتـرث وخف فى فرحته شاديا

مقلته الخضرء تحت الدجى تشع بالضوء ولا تبصر
جوهرة زيفها حظها فما لها من قيمة تذكر

ينصب من خلف الدجى سمعه كمجهر يبرز ما يختفى
صوت الشواء الخلو يجلى به لكنه بالصوت لا يكتفى

يظن ما فى الأرض من جنسه يشكو الدجى فالليل مستحكم
ظن يريح النفس إذ لا حجا يرشده ، والرشد قد يؤلم

بحثت عن كاف له مسعد بظلمه أطبق فيها الشقاء
وكدت أستيئس فى حيرتى لولا يقين ثابت فى السماء

أسأل نفسى ما الذى قد جنى وما غناء الكون من يؤسه
يحيى حياة ما استفادت به أرغد منها النوم فى رمسه

لعله اعتاد الدجى فاغتدى بالفـه ذا سلوة وارتضاه
وبت وحدى شاكيـاهمه وذو الأسى مستمرىء ما دهاه

لا انكسار الرأس فى خطوه ينبىء عن إحساسه الناقم
وصاحب الإحساس وا لهفتا من حسه بين لظى جاحم

قد يرتقى القط بإحساسه إلى سماء القمة العالية
وفى طغـام الناس من يرتقى إذ يفقد الحس إلى الهاوية



عالم زاهد.. وتقياً ورعاً

لفضيلة الشيخ / علي محمد أبو الحسن (*)

بسم الله وصلاة وسلاماً على سيد من آمن بالله. وأكرم إنسان دعا إلى الله. وأعظم هاد أوقف الناس على طريق الله سيدنا محمد وآله ومن ولده واتبع هداه. وبعد:

كان عالماً زاهداً، وتقياً ورعاً، بهى الطلعة،
زكى السمعة، عابداً صوفياً. وزعيماً سياسياً.
يوثر دينه على دنياه. فلم يشغله شاغل ولم تلهه
تجارة ولا بيع عن ذكر الله. واسع الآفاق غيوراً
على ما أقر الإسلام من أخلاق.

إذا سمعته قلت: أفصح الخطباء. وإذا قرأته
قلت: أكبر الفقهاء. وإذا جاورته قلت: أكرم

فإن لله عباداً فطنا
طلقوا الدنيا وخافوا الفتنا
نظروا فيها فلما علموا
أنها ليست لحي و طنا
جعلوها لجة واتخذوا
صالح الأعمال فيها سفناً

(*) أمين عام مساعد مجمع البحوث للدعوة والإعلام الديني ورئيس لجنة الفتوى بالأزهر.



الأسخياء . وإذا عايشته قلت : إمام الاتقياء وشيخ الصوفية الفضلاء . وإذا أردت أن تضعه في مكانه من عصره عدت به إلى عصر العلماء الزعماء . الأبطال العظماء . وإذا تمثلت فيه قول حكيم . فكانه يقول :

أنا إن عشت لست أعدم قوتنا

وإذا مت لست أعدم قبراً

همتي هممة الملوك ونفسي

نفس حر ترى المذلة كفر

وإذا ما رضيت بالقوت عمري

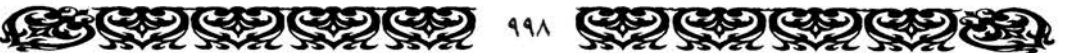
فلماذا أخاف زيدا وعمروا

إنه فضيلة الإمام الأكبر الدكتور عبد الحلیم محمود شیخ الجامع الأزهر-رضی الله عنه وأرضاه- نشأ فی ربوع الريف من أسرة مشهورة بالصلاح معروفة بالتمسك بشعائر الإسلام . فی ظل والده الشیخ محمود علی الذی كان شغوفا بالعلم محبا للعلماء . بقرية « أبو حمد » المسماة بدار السلام من أعمال بلبیس محافظة الشرقية، التحق بالأزهر الشریف ینهل العلم عذبا من منابعه فی حلقاته الأولى حول أعمدة الجامع المعمور فی سنة ١٩٢٣م، ثم ألحقه والده بمعهد الزقازیق الدینی بعد افتتاحه للدراسة سنة ١٩٢٥م، فواصل دراسته فی جد وعزم، حتی ما كان یترك الكتاب من یده، لا فی دراسة ولا فی أيام أجازة . حتی نال شهادة العالمية وحقق لوالده آماله وأسمى أمنیه .

ثم آثر الكفاح علی الراحة . متطلعا إلى مواصلة الدراسة بالجامعات الأوربية . فشد الرحال إلى فرنسا لیلتحق « بجامعة السربون » فی باريس علی نفقته الخاصة . . زاده التقوى وسلاحه الإیمان . حتی التحق بالبعثة الأزهرية هناك فی عام ١٩٣٧ وأثر أن تكون رسالته للدكتوراة فی التصوف الإسلامی . وكان موضوعه الذی أحبه شخصية « الحارث بن أسد المحاسبي » فشرب وارثی حتی غدا حارسا لدينه أسدا فی عرينه محاسبا لنفسه قبل أن يحاسب الآخرين .

فلما قامت الحرب العالمية سنة ١٩٣٩م فر من ویلاتها الكثير من زملائه فی ديار الغربة . لكنه كان الوحيد الذی أنساه إیمانه بالله وحبه للعلم الخوف علی نفسه فأثر البقاء حتی أتم رسالته التي تحدد لمناقشتها يوم ٨ من يونيو ١٩٤٠م فنال الدكتوراه بدرجة الامتياز مع مرتبة الشرف الأولى حتی لقد أصرت الجامعة علی طبعها بالفرنسية علی نفقتها .

ثم عاد إلى مصر مدرسا بكلية اللغة العربية لمادة علم النفس . ثم عمل أستاذا للفلسفة فی كلية أصول الدین سنة ١٩٥١م ثم عميدا للكلية فی سنة ١٩٦٤م ثم عضوا بمجمع البحوث الإسلامية ثم تولى أمانة المجمع ليقوم بإعادة تنظيمه، فما لبث أن جعله مؤسسة عالمية تقوم علی حراسة الثقافة الإسلامية وتجديدها ثم تجريدها من الفضول والشوائب وآثار التعصب للسياسة والمذهب فنظم أروقته وعزز فی العالمین





الشيخ/ عبدالحليم محمود مع الرئيس الأمريكى جيمى كارتر فى البيت الأبيض
خلال زيارته للولايات المتحدة الأمريكية فى ١٥/١١/١٩٧٧

داخل وخارج الحدود ثم كانت نهاية المطاف حيث استقر فى المكان الطبيعى الذى أعدته له وللمسلمين العناية الإلهية. بصدور قرار تعيينه شيخاً للأزهر فى ٢٧ من مارس سنة ١٩٧٣ بعد قضاء فترة وجيزة وزيراً للأوقاف.

طاف - رحمه الله - بالدعوة الإسلامية إلى الله على بصيرة وهدى فسافر إلى العراق بدعوة من حكامها ثم إلى دمشق فى أحد مؤتمراتها ثم إلى تونس محاضراً بجامعاتها،

مكانته وعقد مؤتمره المؤلف من كبار علماء العالم الإسلامى.

ثم والى انعقاده وأصدار قراراته واهتم بتنفيذها فى قوة وعزم لا تشبههما قلة المال ولا محاصرة الظروف وفى سنة ١٩٧٠ صدر قرار جمهورى بتعيينه وكيلًا للأزهر فزادت أعباؤه التى ضاعف لها جهوده فى القيام بخدمة الدعوة الإسلامية فى الداخل والخارج وإعلاء راية الأزهر خفاقة فى ربوع الدنيا بالإذاعة المسموعة والمرئية

وأخرى إلا وسارع باصدار البيانات باسم الأزهر الشريف بيت الأبوة الروحية للمسلمين ويستصرخ فى الحكام أن يسارعوا إلى وقف نزيف الدماء . ثم المنادة بفريضة الإصلاح بين المتخاصمين عملا بقوله - تعالى - :

﴿وَلِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
أَقْتُلُوا فَاقْصِلُوا بَيْنَهُمَا﴾ (١).

ثم كان يعرف لعدوه خبثه وحقده على الإسلام والمسلمين فكان يخطط بحكمة لإبطال كيده وردّه إلى نحره . فكم واجه وهو الرجل الصوفى مؤامرات الشيوعية حتى ضربها فى مقتل حينما جمع آراء المذاهب والطوائف .

ودون فتاوى جميع المؤسسات الدعوية والبحثية فى كتيب باسم الأزهر يحمله جميع الناس فى يسر للحصول عليه، يبين فيه الحكم بردة الشيوعى التى يترتب عليها طلاق زوجته وعدم صحة إرثه أو الإرث عنه . وعدم جواز الصلاة عليه ودفنه فى مقابر المسلمين، سمعناه يصرخ فى وجوههم ونحن طلاب بالجامعة وفى مؤتمر بقاعة الإمام محمد عبده يقول بكل صراحة وقوة: «إن مثل الشيوعى كالكلب إن تحمل عليه يلهث وإن تتركه يلهث» .

ثم إلى ليبيا أستاذاً زائراً للجامعة الإسلامية بها وكذلك أستاذاً زائراً بكل من أندونيسيا وباكستان والسودان، ثم إلى ماليزيا لتنظيم شئون المسلمين بها، ثم إلى الكويت للقاء بعض المحاضرات فى شهر رمضان، ثم إلى الإمارات العربية لافتتاح الموسم الثقافى سنة ١٩٧٤، ثم إلى ماليزيا مرة أخرى بدعوة من حكومتها وقد أشهر يومذاك على يديه أربعة آلاف مواطن مسيحي إسلامهم، ثم سافر إلى يوغوسلافيا، ثم الهند، ثم لندن لحضور مهرجان العالم الإسلامى، ثم إلى مكة المكرمة لحضور مؤتمر رسالة المسجد فى ١٦ ابريل من سنة ١٩٧٦ ثم إلى تشاد لافتتاح المؤسسة الإسلامية الكبرى بها، ثم كانت رحلته إلى الولايات المتحدة الأمريكية التى كانت مثار حديث صحافة وإذاعات العالم، واستقبل كزعيم دينى كبير فى البيت الأبيض الأمريكى فى ١٥/١١/١٩٧٧ وكان فى استقباله الرئيس الأمريكى بنفسه .

لقد كان - رضى الله عنه - على دراية كافية وغيره وافية بقضايا أمته . يسعى فى آمالها . ويبكى لآلامها . ملما بأحداث الأمة الإسلامية عامة . وكان يعرف لهذه الأحداث دوافعها فما يقع خلاف بين دولة إسلامية



وفاضت العيون بالعبرات .

وكان يوم الفراق يوما عصبياً

شاب فيه الصغير شيباً طويلاً

ليتنى قبل ما قد بدا لي

فى رؤس الجبال أروعى الرعولا

كل عيش وإن تطايب حيناً

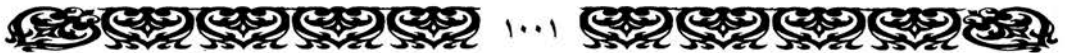
فقصارى أيامه أن يزولا

وغاب عن أسماعنا من كان ملء الأسماع
والأبصار، وملتقى الخواطر والأفكار والأمل
المدود بالليل والنهار بعد عودته من
الأراضى المقدسة. حيث أحس ببعض الآلام
فداعبها بالصبر الجميل كعادته ولكنها
اشتدت عليه فأشار عليه الأطباء بإجراء
عملية جراحية عاجلة فأمهلهم حتى صلى
ركعتين خاشعتين ودع بهما الدنيا إلى الآخرة
فلقى ربه راضياً مرضياً بمستشفى
الشبراويشى صبيحة يوم الثلاثاء الخامس
عشر من شهر ذى القعدة سنة ١٣٩٨ هـ
الموافق السابع عشر من شهر أكتوبر سنة
١٩٧٨ م وكان آخر ما نطق به لسانه الطهور:
« لا إله إلا الله محمد رسول الله » [« الله
حق »] طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه .
وجمعنا معه فى دار رضاه يوم نلقاه . وإنا لله
وإنا إليه راجعون .

لقد عرف الرجل بقيادته الواعية ومواقفه
المبدعة وريادته المبصرة الصانعة وحجته
المانعة . من خلال أخلاقه المثالية وفلسفته
الصوفية وبلاغته العربية . وغيرته الإسلامية .
وهيئته المهابة . مما ساعده على أن يقف
مواقف الأبطال فى صياغة الحق وإزهاق
الباطل . فكم صدَّ وردَّ وأقام الحدَّ فى مواقف
الجِدِّ . حتى هابه العظماء . وتضاغر أمامه
الكبراء . وأحبته قلوب العلماء . وغدا بحق
الأب الروحى للمسلمين فى مشارق الأرض
ومغاربها بعد غروب شمس الخلافة
الإسلامية . كتب وحقق . ونشر وألف .
بالعربية وغير العربية ما يعجب الإنسان من
أجله . كيف تم هذا؟ ومتى؟

والمشاغل كثيرة والمهام كبيرة ووفيرة
والأيام قصيرة؟ لكنه الإيمان ونور البصيرة .
حتى نيف على سبع وستين ٦٧ كتاباً كان
آخرها كتاب « الحمد لله هذه حياتى » كأنه
كان يعرف نهاية حياته ودنو أجله . [طبع دار
المعارف سنة ١٩٧٦] .

نعم جد وكد . وسعى ودعا . وصان
ورعى . وأعطى حتى أغنى . وعشق ربه حتى
أبلغه الغاية وبلغه المنى . بعدما بلغ الأزهر
المعمور المجد والسنا . حتى أطل على الناس
فجأة صباح يوم بئيس . غصت فيه الخلق
بالحسرات وامتلات القلوب بالزفرات .



مقومات النهضة العلمية للأمة الإسلامية

د. ستاذ الدكتور / أحمد فؤاد باشا^(*)

لا نشك في أن الأمة الإسلامية تستشعر اليوم مسئوليتها الكاملة تجاه القضايا المعاصرة والمستقبلية المطروحة على ساحتي الفكر والواقع العالميين، حيث امتد الاهتمام ليشمل العلوم والتقنيات المتقدمة، على نحو ما نلاحظ في الخطاب السياسي، وفي المقالات والندوات والمؤتمرات وغيرها من وسائل التعبير. لكن هذا كله لم يؤد حتى الآن إلى حصاد ملموس، ولم يترجم بعد إلى سياسة علمية وتقنية واضحة المعالم، وبرامج ومشاريع محددة الأهداف، وآليات إدارية وتنفيذية متطورة.

الميزة لحضارة العصر المادية في سعيها إلى الهيمنة وفرض النموذج الغربي سياسياً واقتصادياً وثقافياً وعلمياً.

والحقيقة أن صياغة تعريف جامع مانع - كما يقول المناطق - لمصطلح «العولمة» ليس بالأمر اليسير نظراً لتعدد مفاهيمه التي تتأثر كثيراً بتعدد الاتجاهات إزاءه رفضاً أو قبولاً بدرجات متفاوتة. فهناك من لا يرى في «العولمة» إلا بعدها المكاني، ويعرفها بأنها مجرد وصف لمجموعة من العمليات التي تشمل أغلب الكوكب، أو التي تشيع على

من هنا تأتي أهمية الحديث عن نهضة علمية إسلامية من خلال إتاحة الفرصة أمام علماء الأمة ومفكرها ليسهموا بتقديم رؤاهم وأفكارهم في رسم صياغة الإطار الفكري والعملية لاستراتيجية إسلامية طموحة تلبى حاجيات الأمة لمواجهة تحديات القرن الحادي والعشرين وتدفعها إلى الإسهام في حضارة العصر بنصيب يتناسب مع تاريخها المجيد.

تشخيص الواقع العلمي في ظل العولمة

يتحدثون الآن عن «العولمة» أو «الكوكبية» Globalization باعتبارها السمة

(*) عميد كلية العلوم جامعة القاهرة.

- الأمر الثاني هو ذلك التحيز الواضح الذى يصل بالمشايعين «للعولمة» إلى درجة التعصب وفرض الهيمنة والسعى إلى اختراق خصوصيات الغير وطمس القسّمات التى تتشكل منها شخصيات الأمم والشعوب الأخرى، وخاصة المستضعفة منها. وهم يسخرون من أجل هذا كل إمكانيات النموذج الغربى العلمية والتقنية، وقدراته الاقتصادية والإعلامية، بل وقوته العسكرية إذا اقتضى الأمر، ليفرضوا تصوراتهم الخاصة عن السلام والأمن والحرية وحقوق الإنسان، وغير ذلك من المفاهيم التى لها عند كل أمة، بل عند كل توجه فكرى وسياسى، تصور خاص.

وهذان الأمران اللذان يجسّدان أهم خصائص العولمة الغربية ومظاهرها التى تدل عليها قد صاحبهما خلال السنوات الأخيرة ظهور اتجاهات نقدية جعلت كثيرا من الشعوب، بل الحكومات، فى الغرب نفسه، تخشى هذا الخطر القادم وترفض الاستجابة لدعواته والانخراط تحت لوائه، ولم يقف الأمر عند هذا الحد، بل ظهرت حركات فكرية مضادة للعولمة داخل الولايات المتحدة الأمريكية ذاتها، وفى الوقت نفسه تحاول هذه الحركات تقديم البديل للعولمة.

من ناحية أخرى، يتفق دعاة العولمة الغربية على اعتبار الإسلام فى مقدمة الأخطار التى تواجههم أو تقوض أركان دعوتهم فى جانبها «الأيديولوجى».

مستوى العالم، وهناك من يرى أن «العولمة» تعنى فقط حالة التداخل المكثف فى العلاقات بين دول العالم على جميع المستويات السياسية والاقتصادية والثقافية والأيديولوجية وغيرها، وذلك نتيجة الإنجازات العلمية والتقنية فى مجالات الاتصالات والمعلوماتية وصناعة المعرفة خلال العقد الماضى، بعد أن توفرت القدرة على اختراق الحدود من خلال الفضائيات التى حولت العالم إلى «غرفة كونية صغيرة»، لكن مهمة إيجاد صيغة محددة لوصف كل هذه العمليات والأنشطة تبدو عملية بالغة الصعوبة. وحتى لو تم التوصل إلى مثل هذه الصياغة المحددة، فإنها فى الأغلب لن تحظى بالقبول أو الاستعمال على نطاق واسع. والأفضل - فيما نرى - أن يتم تعريف «العولمة» بتحديد أهم خصائصها وصفاتها ومظاهرها التى تدل عليها، ويمكن - من جانبنا - أن نجسّد هذه الخصائص والصفات بصورة إجمالية فى أمرين مهمين جداً:

- الأمر الأول نستشفه من تحاشى أنصار «العولمة» وبعض فلاسفتها إدخال الدين ضمن مجالات نشاطها، فهم يحصرونها بصورة رئيسية فى مجالات السياسة والاقتصاد والثقافة، وفى بعض الأحيان يدرجون مجال العلم والتقنية.. وهم بهذا الاختزال المقصود، يجعلون منها «علمانية» جديدة تستبعد الدين من دائرة التأثير.



تدهوراً لأن الحاجة إليها تقل تدريجياً، وهذا ينعكس سلباً على حركة التقدم العلمى فى الدولة التى تلهث وراء تقنيات جديدة تحتكر العولمة إنتاجها. ومن الأمثلة الصارخة على الخلل الذى أحدثته العولمة فى توجيه مسيرة العلم والتقنية مشكلة التلوث البيئى التى تزداد تفاقماً يوماً بعد يوم، وأصبحت خطراً قائماً يهدد حياة الإنسان فى كل مكان على الأرض، وينذر بأوخم العواقب.

وإن الفاحص المدقق لواقع الأمة الإسلامية الآن لا يجد صعوبة فى تشخيص هذا الواقع وتقييمه من مختلف الجوانب، الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعلمية وغيرها، مقارنة بالأحوال المناظرة فى دول العالم المتقدم، الأمر الذى يتضح معه أن فجوة التخلف العلمى والتقنى التى تفصل بين دول العالم الأول ودول العالم النامى فجوة هائلة تزداد اتساعاً يوماً بعد يوم ويعتقد الكثيرون أن سد هذه الفجوة، أو حتى تقريبها، يكاد يكون مستحيلاً... ويروج البعض لما يقول به الغرب من أن حالة التخلف التى يعيشها المسلمون نتيجة طبيعية لارتباطهم بالإسلام، وأن ما يقاسونه اليوم عقوبة يستحقونها لانسلاخهم عن الغرب، خاصة وأنه يزعم أن حضارته وتصوراته وثقافته هى المعيار الذى يجب أن يقاس عليه الحال عند الأمم الأخرى، فكل ما وافق الفكر الغربى اعتبره الغرب حضارة وتقدماً، وكل ما

وقد ظهرت عقب انهيار الشيوعية كتابات وبحوث ومقالات تحذر من الإسلام على أنه الخطر الجديد. وفى المقابل، هناك بعض المعتدلين الذين ينصفون الإسلام بمبادئه وقوته الروحية، ولا يجدون غضاظة فى التعامل معه ومع أتباعه من خلال الحوار، ولا مانع لديهم من أن تكون الغلبة لمن يصلح للبشرية حتى ولو كان هو الإسلام.. فهم يرون البون واسعا بين «عالمية النموذج الإسلامى وحضارته» وبين «عولمة النموذج الغربى المعاصر»، حتى وإن حاول الغرب أن يضىفى على تصورات طابعاً إنسانياً، ويرفض أى نوع من الاختلاف حول هذه التصورات.

وفى ضوء هذا الإطار العام للفكر العالمى السائد نجد أن العلم أيضاً لم يسلم من السقوط فى أسر أيديولوجيا العولمة، فقد تحول البحث العلمى إلى سلطة سياسية مرتبطة بنفس الأيديولوجية، وأصبح «العلم السرى» Secret Science تعبيراً عادياً يبرر استثناء بعض مجالات البحث العلمى من «قانون حرية المعلومات» بحجة أن هذه المجالات مرتبطة بالمركز التنافسى الاقتصادى وبالأمن القومى، الأمر الذى يؤدى إلى تخلف العلم نفسه فى بعض الميادين.

كذلك أصبح العلم سلعة وموضوعاً للإنتاج فى صناعة جديدة هى «صناعة المعرفة» التى حلت تدريجياً محل المادة فى الإنتاج.. الأمر الذى جل مكانة المواد الأولية الطبيعية أكثر

صور التحدى التى تواجه الأمة الإسلامية بصورة إجمالية فيما يلى :

١ - على المستوى الفكرى لابد من تفنيد المزاعم المعادية للإسلام ديناً وتاريخاً وحضارة، والمروجة لاتساع الفجوة العلمية والتقنية واستحالة اجتياز حالة التخلف العلمى والتقنى التى تعيشها الأمة الإسلامية استناداً إلى الفهم الواعى لطبيعة التقدم العلمى والتقنى الذى يسير فى شكل موجات أو أجيال، إذا فاتنا الإسهام فى جيل منها، فلا يعنى هذا أننا لا نستطيع اللحاق بالأجيال التالية . . وهناك مجالات يمكن أن تحقق الأمة فيها تفوقاً على غيرها إذا ما أحسنت الاستفادة من الثروات والإمكانات المتوفرة لديها فالأمة الإسلامية تمثل ربع سكان العالم تقريباً، وتشغل أكثر من ربع مساحة اليابسة فى موقع متوسط من العالم يمتاز بسهولة الاتصال وتعدد الثروات وتكامل التضاريس والمناخ وتنوع مصادر المياه، ويطل على مسطحات مائية عديدة، كذلك يمتلك العالم الإسلامى حوالى ٧٥٪ من احتياطى النفط العالمى، وأكثر من ٢٥٪ من احتياطى الغاز الطبيعى، بالإضافة إلى حوالى ١٪ من احتياطى الفحم، ونسباً متفاوتة من المواد المشعة، ومعادن القصدير، والكروم، والمنجنيز، والرصاص، والزنك، والحديد، والنحاس، والألومنيوم، والكوبالت، والتىكل، والذهب، والفضة، وأملاح الفوسفات، والصوديوم، والبوتاسيوم، والكالسيوم، وغيرها .

خالف نظامهم وصف بالتخلف والبعد عن الحضارة، ولما كان التركيز منصبا بصورة رئيسية على العداء لدين الإسلام وحضارته، فإن العولمة الغربية تسعى بكل السبل إلى تدمير النموذج الإسلامى، وتستخدم فى المجال العلمى أساليب عديدة منها :

١ - إضعاف نظام التعليم فى العالم الإسلامى وجعله مجرد وسيلة للحصول على شهادة متوسطة أو عليا لا تعبر فى أغلب الأحوال عن المستوى الذى يانظرها فى الدول المتقدمة، ولقد فقد نظام التعليم فى جميع مراحل القدرة على إعداد متخصصين أكفاء قادرين على المنافسة العالمية فى المجالات العلمية : النظرية والتطبيقية .

٢ - نشر ثقافة التغريب التى تدعو إلى تهميش دور الدين وإبعاده عن دائرة التأثير وإحداث قطيعة معرفية مع الماضى، والترويج لفلسفة العلم الغربية .

٣ - تحجيم البحث العلمى والحد من انطلاقه بحيث لم يتناسب العائد منه كما وكيفاً مع الإمكانات والقدرات والأموال التى تنفق دون ترشيد، بالرغم من آلاف الخريجين ومئات الجامعات والمعاهد والمراكز المتخصصة الموزعة فى مختلف دول العالم الإسلامى .

مواجهة التحديات العلمية والتقنية

إذا ما قبلنا هذا التشخيص لحالة العلم والتقنية فى ظل العولمة فإنه يمكن تحديد

لتفعيل دورها في خدمة وتنمية المجتمع الإسلامي .

٣ - كذلك يشهد واقع البحث العلمي في الجامعات ومراكز البحوث - على كثرتها في العالم الإسلامي - بأن الوقت والجهد يضيعان سدى - ناهيك عن الأموال بسبب غياب الإدارة العلمية الجيدة للتخطيط والتنسيق بين الباحثين أنفسهم، فضلا عن غيابها بين مختلف المؤسسات العاملة في ميدان البيت العلمي والمتصلة به، والحقيقة أن غياب هذا العامل المهم يأتي في مقدمة الأسباب التي تحول دون نهضة علمية إسلامية متكاملة ويمكن التغلب على هذه العقبة بإنشاء « اتحاد علمي إسلامي » يضع السياسات العلمية والتقنية الدقيقة والمستقرة من واقع الإمكانيات المتاحة للأمة الإسلامية، ويعمل على تحقيق التكامل بين البرامج العلمية الإقليمية، ويقضى على العزلة القائمة حاليا بين العلم الإسلامي والعلم العالمي، ويسهل متابعة كل ما يستحدث في مجال إنتاج المعرفة واستخدامها .

وهذا كله يتطلب بطبيعة الحال توفر الإرادة القوية، بالإضافة إلى توفير رعاية مالية سخية من القادرين، أفرادا ودولا ومؤسسات، خاصة وأن العلم في عصرنا أصبح صناعة ثقيلة ومكلفة تنفق عليها الدول المتقدمة بسعة وبذخ .

« يتبع »

وفي الوقت الذي تعاني فيه البشرية الآن من مشكلات التلوث البيئي ونضوب مصادر الطاقة التقليدية واستنزاف الموارد الطبيعية، نجد أن الأمة الإسلامية قد حباها الله - تعالى - شمساً ساطعة خلال أغلب أيام السنة، بالإضافة إلى السيليكون المتوفر في مساحات شاسعة من الرمال، وهذان مصدران مهمان من مصادر الطاقة النظيفة والصناعات الإلكترونية الدقيقة، بالإضافة إلى مصادر الطاقة المائية والهيدروجينية والهوائية (الرياح) وغيرها . . ناهيك عن وجود مساحات شاسعة من الأراضي البكر الصالحة للزراعة .

٢ - لاشك أن إصلاح مناهج التعليم لإعداد الباحث الجيد يعتبر من التحديات التي تحتاج إلى مواجهة تأخذ في الاعتبار طبيعة المجتمع الإسلامي وقيمه، إلى جانب الاسترشاد بالنماذج الناجحة في الدول التي مرت بنفس ظروفنا، ومتابعة برامج الإصلاح لختلف عناصر العملية التعليمية والبحث العلمي وهي : المحاضر (المعلم)، والمتعلم (الطالب أو المتلقى)، والمنهج الدراسي (المقرر والمراجع)، ومكان الدرس والبحث والتدريب (المدرج، والمدرسة، والمعمل أو المختبر) وما يلزم ذلك كله من معدات وأجهزة وأدوات وتمويل، وينبغي عدم إغفال العلاقة المتبادلة بين هذه العناصر أخذا وعطاء



موكب الشهداء





الفكر التلمودى فى الوجدان اليهودى



للدكتور / محمد حسن عبد الحالوت



إن ما نراه اليوم على الساحة الفلسطينية، وما يقوم به جيش الدفاع الإسرائيلي من إبادة للشعب الفلسطيني على مرأى ومسمع من العالم أجمع وهذه الفطرسة التي فاقت الحدود، لم تأت من فراغ، ولم تكن وليدة الظروف، ولكنها خلاصة فكر توارثوه عبر الأجيال من كتاب إرهابي صهيوني وضعه ويث السموم فيه تجاه كل الأغيار، غير اليهود، ألف حاخام، واستغرق تأليفه أكثر من خمسمائة عام!! ويعتبره اليهود الشريعة الشفوية التي نزلت على موسى - عليه السلام - ويعادل بل ويعلو على الشريعة المكتوبة لديهم وهي، التوراة، إنه كتاب، التلمود..

«لأن الرب إلهكم سائر معكم لكي يحارب عنكم أعداؤكم ليخلصكم... ولتكن حربكم مقدسة»^(١).

وكذلك في نفس السفر:

«حين تقترب من مدينة لكي تحاربها... فلا تستبق منها نسمة واحدة»^(٢).

وإذا اعتبرنا أن كتاب التوراة الموجود بين أيديهم الآن والذي تم تدوينه في عهد عزرا، لم يسلم من التحريف والتبديل، وهذه التوراة هي حلقة واحدة في سلسلة طويلة من الكتب والأحاديث والأفعال المقدسة، وتحتل مكانة هامة في وجدان اليهود الديني وأنها عروس الله التي تجلس إلى جواره على العرش. وقدسية التوراة المكتوبة لا حدود لها، فما بالناسم بقدمسة التوراة الشفوية بالنسبة لهم وهي «التلمود» الذي أصبح المعيار الأساسي في الوجدان اليهودي.

وقد انعكس هذا الفكر التلمودي على الأدب العبري الحديث، حيث نرى في رواية (يعيش)

وكي يقنع الحاخامات جمهور اليهود بالتلمود، فقد بذروا في نفوسهم عبر الأجيال أن كلام الكهنة يطاع طاعة عمياء، وأن مخافة الحاخامات هي مخافة الله.

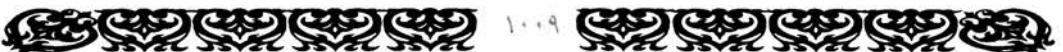
والحقيقة التي يجب الإشارة إليها أن الذي جمع اليهود منذ قديم الزمان وحديثه هي التوراة، بالإضافة إلى الرباط الوثيق بين «حرب إسرائيل» و«رب إسرائيل»، فالحرب في عقيدة بني إسرائيل عمل مقدس، وبقاء إسرائيل مرتبط بدق طبول الحرب، فهي الرباط المقدس الذي يجمعهم، وبسببها تذوب الخلافات، حتى المستعصية منها.

وقد سبق أن قال (بن جوريون): «إن جميع الحروب التي خاضتها إسرائيل هي حروب مقدسة: الأولى لتحرير الأرض والثانية لاستمرار الدولة والثالثة تحقيقا لنبوءات أنبياء إسرائيل...». فإسرائيل دولة حرب يحكم عقيدتها الدينية وارتباطها تورانيا وتلموديا بفكرة تفوق الجنس اليهودي على كافة ما عداه من أجناس.

فقد ورد في التوراة التي بين أيديهم:

(٢) سفر التثنية: ٢ : ١٠.

(١) سفر التثنية: ٢٠ : ٤.





للأديب الصهيوني حاييم هزاز، وهو يعترف بالضغينة الدينية في نفوس اليهود ضد جميع الشعوب فيقول على لسان أحد الفتيان في مجتمع للهو والمجون:

«لو أراد الله لاستطعنا حشد قوة كبيرة، ومن جميع أنواع الأسلحة، ونمطى ظهور الخيول والبغال، ونركب السفن في البحر الكبير ونحتل المدن والبلدان، ويهرب أماننا جميع الشعوب كالجراد»^(٣).

وإذا أردنا أن نتحدث عن التلمود، فلا بد أن نتعرف أولاً على «المشنا»^(٤) و«الجمارا»^(٥).

والعهد القديم «التوراة» الموجود بين أيديهم مكتوبا يطلقون عليه «مِقرأ» من قرأ، أما «المشنا» فهي الشريعة الشفوية التي تتناقلها الألسن؟، وهي تكرار شفوي لشريعة موسى - عليه السلام - كما يدعون.

وتُعد المشنا مصدرا من مصادر الشريعة الأساسية لديهم، وتأتي في المقام الثاني بعد العهد القديم. وقد تم جمعها على مدى ستة أجيال (١٠ - ٢٢٠م).

وتتكون من ستة أقسام:

١- كتاب «زراعيم» ويعنى بالزراعة والحاصلات الزراعية ونصيب الحاخام من المحصول.

٢- كتاب (موعد) ويعنى بالأعياد.

٣- كتاب (ناشيم) أى النساء، ويتعلق بالزواج والطلاق.

٤- كتاب (نزيقين): أى الأضرار. وفيه كل سموهم تجاه الأغيار من بيع ومبادلة وربا وغش واحتيال.

٥- كتاب (طهاروت): ويعالج أحكام الطهارة.

٦- كتاب (قداشيم) أى المقدسات.

وهو عن الشرائع الخاصة بالطقوس وخدمة الهيكل.

ومن العجيب أن العهد القديم (التوراة) والمشنا والجمارا لم تشف غليلهم؛ فقاموا بتأليف (التلمود) وبثوا فيه سموهم.

وهو أهم الكتب الدينية على الإطلاق، موسوعة كاملة بها كل ما يتعلق بهم من دين وشريعة وتاريخ وأدب وعلوم طبيعية وزراعة وصناعة ومهن وتجارة وربا وميراث وضرائب وفلك وتنجيم، وباختصار وضع اليهود جميعا في قالب لا يحدون عنه. وتم الانتهاء من كتاب التلمود في القرن الخامس، أى أن تأليفه استغرق أكثر من ٥٠٠ سنة، ويبلغ عدد صفحاته ستة آلاف صفحة في كل منها ٤٠٠ كلمة، وأن ألف حاخام

(٣) حاييم هزاز: رواية (يعيش) ج١ ص ١٩٢ (مصدر عبري).

(٤) كلمة (مِشنا): مشتقة من الفعل العبري (شأناه) معناه يثنى أو يعيد تكرار الشيء، ومن الفعل الآرامى (تانا). راجع د. عبد الوهاب

المسيرى. موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ٣٦٥.

(٥) الجمارا: من الفعل العبري (جامر) بمعنى أنهى أو أتم أو ختم، وهى اسم عام لكل كتاب من كتب التلمود التى تضم فصول المشنا

وتفاسيرها، وكلمة جمارا: كلمة آرامية أيضا وتعنى الاكمال.

وأكاذيب ومهارات، كما يحتوى على عبارات كثيرة تدعو للتفرقة العنصرية، وكل ذلك نشأ من ميل العلماء منهم إلى جعل التلمود طلسما من الطلاسم لكي يستغلوا العامة.

وقد نشأ هذا الحشو والغموض نتيجة أن التلمود ليس من وضع مؤلف واحد أو لجنة من المؤلفين، كما أنه لم يوضع فى عصر واحد، كما أن مؤلفى التلمود كانوا رجالا من مختلف الأقطار لا يتفقون فى اللغة، إذ كان بعضهم يعرف الآرامية والبعض الآخر يعرف العبرية أو الفارسية أو اليونانية، فالتلمود تنقصه الوحدة اللغوية القواعد النحوية. (٨)

والشعب مقدس، والتوراة مقدسة، والتلمود مقدس، والأرض مقدسة واللغة مقدسة، وكل شيء لهم وبهم، حتى المولى - سبحانه وتعالى - خاص بهم وحدهم وعليهم أن يحتفظوا بجنسهم، وهذا هو الأساس فى فكرة عدم التبشير عندهم. (٩)

كما أن الحلولية من خصائصهم فقط، بمعنى أن روح الله لا تحل إلا فى الشعب اليهودى المقدس، وأن العالم أجمع بالنسبة لهم عالم مُدُنَس.

وبعد ظهور المسيحية سيطرت أسطورة الشريعة الشفوية سيطرة تامة على اليهود، وأصبح معادلا للتوراة المكتوبة إن لم يكن أكثر منها قداسة، وقد لقبوه بالتوراة الشفوية.

اشتركوا فى تأليفه، وهو التلمود البابلى. وقد تمكنت الحاخامية اليهودية التلمودية من السيطرة على اليهود بالإضافة إلى تأكيد النزعة الانعزالية المتعالية.

وهناك التلمود الأورشليمى (وهو مجموعة الأحكام الفقهية وتفسير المشنة التى وضعها حاخامات إسرائيل وخصوصا حاخامات طبريا وتسبورى، وقد تم قبل التلمود البابلى بمائة وخمسين سنة أى فى عام ٣٧٥ م).

وكلاهما مكوّن من المشنا والجمارا، ووجه الاختلاف بينهما فى الجمارا. (٦)

كما تطلق كلمة «التلمودية» على عليّة الربانية، وهم يضيفون القداسة على التلمود وينزلونه من أنفسهم منزلة أعلى من منزلة التوراة عند جمهور اليهود، وعندهم أنه روح الشعب هى التى أهلت «موسى» - عليه السلام - لتلقى الألواح فى سيناء، وهو جهد اليهود فى إقامة الدين المقابل للجدد الإلهى المتمثل فى تنزيل التوراة.

والتلمودية هم شراح التلمود ومفسروه، وهم الفقهاء العارفون ببواطن التلمود الخفية، وتأويلاتهم نبوءة مفتوحة. (٧)

لغة التلمود

تتصف لغة التلمود بالغموض فى نصوصه وتفسيره لما يحتوى عليه من حشو ومغالطات

(٦) د. عبد الوهاب المسيرى: موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية ص ١٤١.

(٧) د. عبد المنعم الحفنى: الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية ١٩٨٠م - دار المسيرة، بيروت، ص ٨١.

(٨) أ. سيد عاشور: (مركز المرأة فى الشريعة اليهودية) ص ١١٢ - ١١٣.

(٩) أ. سيد عاشور: (اليهود فى عصر المسيح) ١٩٩٢/ ص ٩٠.



● وقد قال أحد الحاخامات :

« يا بني كن حريصاً على مراعاة أقوال الكتبة [أى الحاخامات مؤلفي التلمود] أكثر من حرصك على أقوال التوراة، لأن أحكام التوراة تحوى الأوامر والنواهي، أما شرائع الكتبة فإن من ينتهك واحدة منها يجلب لنفسه عقوبة الرب ».

وإفرازات اليوم هي نتاج مفاهيم الأمس، وما ينفذه اليهود عملياً على الساحة الفلسطينية، ما هو إلا تجربة عملية لنظريات تلمودية يؤمنون بها أكثر من إيمانهم برسولهم موسى - عليه السلام -، وهو برىء منهم ومن كتبهم وأفعالهم.

وقد نغضب حين نرى تطاولهم على الدين المسيحي أو الإسلام.

فما بالنا نقوم قد تطاولوا على المولى - سبحانه وتعالى -.

واستأذن القارئ الكريم في أن يفسح لي صدره في نقل صورة أمينة لبعض ما ذكر في التلمود، وفي محاولة لسبر غور هذه الشرذمة التلمودية، وأن يكون القارئ العربي مسلماً كان أم مسيحياً على دراية بما يحكيه له عدو الله وعدو الرسل وعدو الشعوب.

● فقد ذكر في التلمود :

« ان النهار اثنتا عشرة ساعة .. في الثلاث الأولى منها يجلس الله ويطالع الشريعة، وفي الثلاث الثانية يحكم وفي الثلاث الثالثة يطعم العالم وفي الثلاث الأخيرة يجلس ويلعب مع الحوت ملك الأسماك ».

● ويقول (مناحم) وهو من علماء التلمود :

« إنه لا شغل لله في الليل غير تعلم التلمود مع الملائكة ومع ملك الشياطين (أسمودية) في مدرسة السماء ».

« والحوت كبير جداً يمكن أن يتسع حلقه لسمكة طولها ٣٠٠ فرسخ. ونظراً لحجمه الكبير فقد رأى الله أن يحرمه من زوجته، لأنه إن لم يفعل ذلك امتلأت الدنيا وحوشاً تهلك من فيها، ولهذا حبس الله الذكر بقوته الإلهية وقتل الأنثى وملأها وأعدها لطعام اليهود في الفردوس!!» (١٠)

● وفي التلمود :

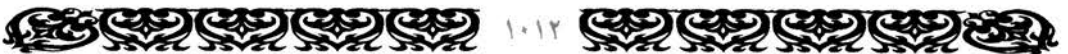
« الله يندم على تركه اليهود في حالة تعاسة حتى إنه يلطم ويبكي كل يوم فتسقط من عينيه دمعان في البحر فيسمع دويهما من بدء العالم إلى نهايته، وتضطرب المياه وترتجف الأرض في أغلب الأوقات فتحصل الزلازل ».

« القمر يقول لله : لقد أخطأت حيث خلقتني أصغر من الشمس؛ فاعترف الله بخطئه وقال : اذهبوا لي ذبيحة أكفر بها عن ذنبي ».

والأمثلة عديدة وكلها قدح في الذات العليا، وسأكتفي بهذا القدر فيما يتعلق بالمولى - سبحانه وتعالى -.

وكي لا يصدم القارئ أود التنويه بأن مفهوم الرب لدى اليهود يختلف عن مفهومه - سبحانه وتعالى - لدى العالمين عداهم؛ وذلك في التوراة الموجودة بين أيديهم، فما بالنا بالمكتوب في التلمود، وهذا ليس بجديد على فكرهم، فالإله

(١٠) كتاب من التلمود ص ٢١، راجع كتاب الفكر الديني - للدكتور حسن ظاظا.





والتلمود ملئء بالحقد والكراهية تجاه المسيح - عليه السلام - ومن اتبع ديانتهم، والسؤال الذى يطرح نفسه: «لماذا كره اليهود المسيح - عليه السلام - ؟» .

الأسباب عديدة، منها ما يتعلق بالديانة اليهودية، والتي ورد فى بعض فقرات التوراة بما سيحدث عند مجيئه، من أن السلام سيعم والمرض سيختفى، وأن البحر سوف يلفظ اللآلىء الثمينة، وأن الحيوانات المفترسة سوف تأكل عشب الأرض... إلخ

ومنهم أنهم كانوا يعتقدون أن الله - سبحانه وتعالى - سيبعث إليهم رسول يخلصهم مما حل بهم من كوارث وأزمات.. ولكن خاب ظنهم، إذ كان عيسى - عليه السلام - مرسلا من قِبَل المولى - سبحانه وتعالى - ليعلمهم الأخلاق الكريمة التى نبذوها وراءهم وليصلح حالهم بعد أن غرقوا فى بحور الانحرافات .

بالإضافة إلى أنهم أرادوا أن يكون (المخلص) قائدا حربيا يحمل السيف، عدا كونه من أهل الجليل التى كانوا يتهمون أهلها بالوثنية، وكان يرفض عدم القيام بالأعمال المفيدة يوم السبت. (١٤)

بالإضافة إلى أنهم لم يعترفوا بالمسيح - عليه السلام - فهم مازالوا ينتظرون مسيحهم .

عندهم بشر يأكل ويشرب ويلعب بل ويندم على أنه خلق الإنسان .

«ورأى الرب أن شرَّ الإنسان قد كثر فى الأرض.. فحزن الرب أنه عمل الإنسان فى الأرض» (١١).

وأود أن أشير إلى أن التوراة الموجودة بين أيديهم لم يرد فيها ذكر أو وصف للجنة، وقد استغل حاخامات اليهود هذا ووصفوها على هواهم فى التلمود حيث قالوا: (١٢)

- «مأكل المؤمنين فى الجنة هو لحم زوجة الحوت المملحة، ويقدم لهم أيضا على المائدة لحم ثور برى كبير جدا كان يتغذى بالعُشب الذى ينبت فى مائة جبل. ويأكلون كذلك لحم طير كبير لذيق الطعم، ولحم أوز سمين، أما الشراب فهو النبيذ اللذيذ المعتق المعصور ثانى يوم خلق فيه العالم» .

«ولا يدخل الجنة إلا اليهود» .

«أما النار فهى مأوى الكفار ولا نصيب لهم فيها سوى البكاء لما فيها من الظلام والعفونة والطين» .

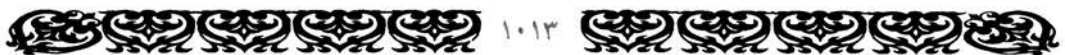
«والنار أكبر من الجنة ستين مرة، وسيظل المسلمون فى النار إلى الأبد لأنهم لا يغسلون سوى أيديهم وأرجلهم والمسيحيون لأنهم لا يختنون» (١٣).

(١١) سفر التكوين: ٦ : ٥ - ٦ .

(١٢) د. حسن ظاظا، محمد السيد عاشور: (شريعة الحرب عند اليهود) ص٣٤ .

(١٣) من التلمود: ص٣٥ .

(١٤) ١. سيد عاشور: (اليهود فى عهد المسيح) ص١٠ .





ولا يصفهم بالحسن والجمال إلا إذا قصد أن يمدحهم كما يمدح الإنسان حيواناً، لأن الخارج عن دين اليهود يشبه الحيوان».

ويعتبر التلمود المسيح - عليه السلام - بأنه «ارتد عن الدين اليهودي وعبد الأوثان».

وقد ساوى التلمود بين الوثنى الذى لم يتهود والمسيحى الذى بقى على دين المسيح وأن كلاهما عدو الله وعدوهم.

وقد يباح لليهود أن يزوروا مرضى المسيحيين ويدفنوا موتاهم إئتقاء أذاهم أو ضررهم.

● فقد قال (ففنكرون):

أموال المسيحيين مباحة لليهود كالأموال المتروكة.

وجاء أيضاً: «إن الكفار - كما قال الحاخام اليعازر - هم يسوع المسيح ومن اتبعه».

ورود أيضاً:

«إن المسيح كان مجنوناً، وإن الكنائس النصرانية بمقام قاذورات، وأن الواعظين فيها أشبه بالكلاب النابحة».

وهذا ليس غريباً على كل من يعوزه البرهان، فيعمد سريعاً إلى وصف خصمه أو عدوه بالجنون أو السحر وللنظر إلى القرآن الكريم فيما حكاه عن الكفار واتهامهم الأنبياء بالجنون:

﴿وَقَالُوا يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ﴾ (١٥).

وكما هو معروف فإن التلمود قد تم تدوينه قبل الإسلام، ولكنهم أضافوا إليه الكثير بعد ظهور الإسلام، ويُقال أنهم حتى القرن العاشر الميلادى كانوا يضيفون إليه.

● وقد ذكر فى التلمود:

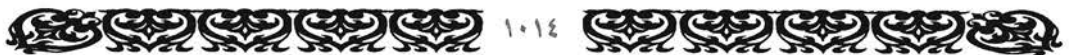
«عندما يأتى المسيح تطرح الأرض فطيراً وملابس من الصوف وقمحة حب في حجم كلاوى الثيران الكبيرة، وحينئذ تعود السلطة لليهود وكل الأمم تخدم ذلك المسيح وتخضع له، وفي هذا الوقت يكون لكل يهودى الفان وثمائمائة عبد يخدمونه.. لكن المسيح لن يأتى إلا بعد القضاء على حكم الأشرار الخارجين عن دين بنى إسرائيل».

«وأن اليهود سيعيشون فى حرب طاحنة مع باقى الشعوب فى انتظار ذلك اليوم، وسيأتى المسيح الحقيقى ويحقق النصر المنتظر».

ويقبل المسيح إذ ذاك هدايا جميع الشعوب ولكنه يرفض هدايا المسيحيين، وتكون الأمة اليهودية يومئذ فى غاية الثراء لأنها تكون قد ملكت كل أموال العالم. وأن هذه الكنوز ستملأ بيوتا كثيرة لا يمكن حمل مفاتيحها وأقفالها إلا على ثلثمائة حمار وترى الناس كلهم حينئذ يدخلون فى دين اليهود أفواجا ويقبلون جميعاً عدا المسيحيين فإنهم يهلكون لأنهم من نسل الشيطان».

● ورود أيضاً:

«وعلى اليهودى ألا يبالغ فى مدح المسيحيين،





﴿كَذَلِكَ مَا آتَى الَّذِينَ مِن قَبْلِهِم مِّن رَّسُولٍ إِلَّا قَالُوا سَاحِرٌ أَوْ مُجُنُّونٌ﴾ (١٦)

● قتل غير اليهودى من الأفعال التى يكافىء عليها الله .. وإذا لم يتمكن من قتلهم فواجب عليه أن يتسبب فى هلاكهم فى أى وقت وبأى طريقة ممكنة. (١٧)

الأغيار فى نظر التلمود

ورد فى التلمود ما يلى :

● غير مصرح للكاهن بأن يبارك الشعب باليد التى قتل بها شخصا حتى لو حدث القتل بطريق الخطأ، أو ندم الكاهن بعد ذلك .

وقد أفتى الحاخام (شار) بقوله :

- إن الكاهن يمكنه أن يبارك الشعب بتلك اليد إذا كان المقتول غير يهودى .

● إذا ضرب أُمى (غير اليهودى) إسرائيليا فالأُمى يستحق الموت .

● النطفة التى خلقت منها بقية الشعوب الخارجين عن الديانة اليهودية هى نطفة حصان .

● الأجانب كالكلاب .

● الكلب أفضل من الأجنبى .

وقد ذكر فى التلمود :

- إذا وقع كلب فى حفرة فعلى اليهودى إخراجه وإطعامه، أما إذا وقع بها أحد (الأغيار) فعليه اتباع ما أمر به الرب بأن يحضر حجرا ثقيلاً ويغطى به فوهة الحفرة ويحرسها سبعة أيام حتى يتأكد من أنه مات خوفاً وهلعاً وجوعاً وعطشاً، فيبارك له الرب .

● أرواح غير اليهود هى أرواح شيطانية تشبه أرواح الحيوانات .

● يجب على كل يهودى أن يبذل جهده لمنع تملك باقى الأمم فى الأرض لتبقى السلطة لليهود وحدهم (١٨)

● حياة غير اليهودى ملك لليهود فكيف بأمواله .

● لا يخطئ اليهودى إذا انتهك عرض الأجنبى، فكل امرأة ليست من بنى إسرائيل بهيمة، وكل عقد نكاح لغير اليهود فاسد .

● إذا زنا اليهودى بامرأة غير يهودية فلا يكون قد ارتكب محرماً، لأن لليهودى الحق فى اغتصاب غير اليهوديات .

اليهودى فى نظر التلمود

● يعتبر اليهود أنفسهم مساوين للعزة الإلهية، ولذلك تكون الدنيا بما فيها ملكاً لهم، ولهم عليها حق التسلط، ولهم مطلق التصرف فى كل شىء .

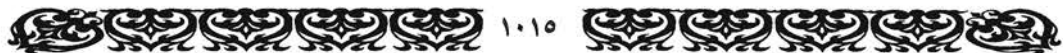
● يعتبر اليهودى عند الله أفضل من الملائكة. (١٩)

(١٦) الذرايات (٥٢).

(١٧) شوقى عبد الناصر - التلمود ص ١٤٦، ١٤٧.

(١٨) د. مصطفى مراد: استعدوا لقتال اليهود ص ٢٧.

(١٩) د. حسن ظاظا ومحمد السيد عاشور (شريعة الحرب عند اليهود) ص ٣٤.





● مصرح لليهودى أن يسلم نفسه للشهوات إذا لم يستطع مقاومتها بشرط أن يكون ذلك سرا.

● وقد جاء فى التلمود:

«إنه غير مصرح لليهودى أن يقرض الأجنبى إلا بالربا»

- «لا يعتبر أى قسم يقسمه اليهودى لآى فرد من باقى شعوب العالم يمينا، لأن القسم لغير اليهودى هو قسم لحىوان فلا يُعد يمينا».

وأود أن أشير إلى أن هذه القواعد ذكرت فى التلمود القديم، وفى النسخ الجديدة المطبوعة فى أمستردام سنة ١٦٤٤م، وسلزبورج سنة ١٧٦٥م ووارسو سنة ١٨٦٤م.

- «كما يدعو التلمود إلى تقديس مبدأ الغزو والتوسع للعودة إلى فلسطين ومنها يتم السيطرة على العالم أجمع»^(٢١)

والتوراة التى بين أيديهم والتى جمعتهم طوال السنين مليئة بالعنصرية، وجاء التلمود بزيفه ليزيد الطين بلة ويؤكد لهم أن العالم كله حل لهم، وخلق من أجلهم، علماً بأن أكثر من ثلثى يهود اليوم لا صلة بينهم وبين يهود التوراة ولا بالأراضى المقدسة، فقد أثبت علم الأجناس هذا النص:

«إنه لا توجد اختلافات بين السلالات البشرية أكثر مما نجده بين الجماعات اليهودية فى مختلف القارات، واليهود ينتمون إلى عدد كبير جدا من

● اليهودى جزء من الله . كما أن الابن جزء من أبيه .

● إذا لم يُخلق اليهود انعدمت البركة من الأرض ولما خلقت الأمطار والشمس .

● الفرق بين درجة الإنسان والحىوان كالفرق بين اليهود وباقى الشعوب .

● الشفقة ممنوعة لغير اليهود .

● إذا زنى الولد بأمه الأرملة لا يقام عليه الحد ولا يوجه إليه لوم وعليه أن يستمر فى معاشرتها كذلك حتى بعد أن يتزوج رعاية لحقها عليه، وكذلك الوالد الذى يزنى بابنته التى توفى زوجها فلا لوم عليه ولا حد .

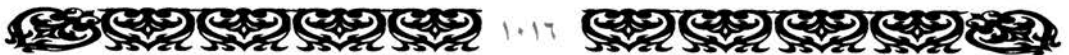
وتبريرهم لهذا المنكر الفظيع والفساد العريض الذى تنفر منه الطباع السليمة أن هذا الوضع يحفظ عليه ماله فلا ينفقه على العاهرات.^(٢٠)

● من يرتد عن الدين اليهودى يعامل معاملة الأجنبى، غير أنه إذا فعل ذلك لأجل غشهم، فلا خوف عليه ولا جناح، لأنه إذا استطاع اليهودى أن يغش أجنبيا ويوهمه أنه غير يهودى فهذا جائز.

● محظور على اليهود تلموديا أن يحيوا الكفار بالسلام مالم يخشوا ضررهم أو عداوتهم، فاستنتج الحاخام «بشاي» من ذلك أن النفاق جائز وأن الإنسان (أى يهودى) يمكنه أن يكون مؤديا مع الكافر ويدعى محبته كذبا، إذا خاف أن يؤذيه .

(٢٠) د. على عبدالواحد وافى: الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للإسلام ص ٣٠ - ٣٤.

(٢١) د. حسن ظاظا، السيد محمد عاشور: (شريعة الحرب عند اليهود) ص ٣٥.





السلالات
وهم
يشبهون
الجماعات
التي
يعيشون
في
وسطها،
ولقد
استطاع
كثير من
اليهود
الألمان أن
يثبتوا
بالوثائق
وتحليل

ولعل في ذلك دعوة لكل من كان له قلب وقرأ
التلمود وتاريخ اليهود بشيء من التدبر ليعرف أنه
من الأغيار وأن وصفه لا يزيد عن حيوان في
الفكر التلمودي.

وأذكرهم فقط بما قاله الحاخام (ماغنس)
عميد الجامعة العبرية عام ١٩٤٨ حيث قال
بالحرف الواحد:

« سينزل بنا عقاب من الرب، إننا نعبد الذهب
وننشر الدعايات المأجورة، ونعبد الدم، ونبت
الرعب بين الناس، وهذا لدى الرب حرام،
وشعائنا شاهدة على أننا كنا نتلقى العقاب في
كل مرة فعلنا مثله. » (٢٢)

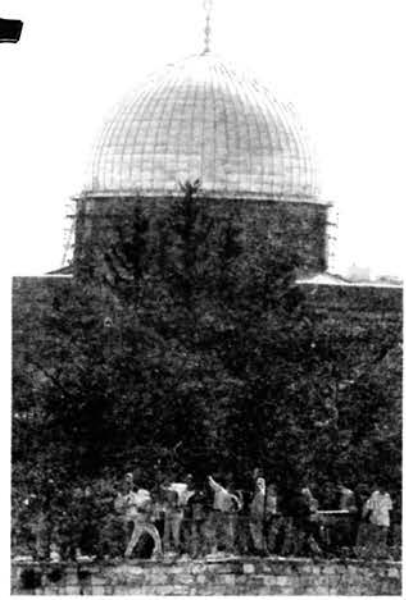
الدم أنهم آريون لم تجر في عروقهم قطرة من دم
آخر سوى الدم الآري. »

والعجيب أن حاخامات الفكر التلمودي
يتطاولون يومياً على العرب بلا خجل أو حياء
كالحاخام (عوفاديا يوسف) الزعيم الروحي لحزب
شاس المتطرف، وآخر ما طالعنا به من إسفاف يوم
٢٧/٧/٢٠٠١ حيث هاجم العرب وكان كعادته
يصفهم كل مرة بصفة، مرة بالأفاعي، وآخرها
بأنهم كالنمل يتكاثرون، وطلب من شارون
إبادتهم وقال:

« من تكون تلك الأمم.. سيأتي المسيح ولن
يلقوا سوى الاحتقار والذل والتفوق. »



حجر من أرض الإسراء



للمؤسس / السيد السيد عارف

ويقاسى العيش مريرا!
وتغض الطرف كسيرا!^(١)
خلقوا للذل حصيرا!^(٢)
جعلوا للشؤم نذيرا!
مرضوا فى الكون خطيرا!
وطغوا مالا ونفيرا!
ويفيض الدمع غزيرا!
وفرش النوم وثيرا!

أبطل القلوس أسيرا
وتئن الأرض وتشقى
أبذل العرب يهود
لعنوا فى كل كتاب
زرعوا الآلام وعاشوا
وعتوا فى الأرض عتوا
يتبأكى من يتبأكى
نعموا بالظل ظليلا

(١) تغض الطرف كسيرا: تخفض بصرها فى ذلة وانكسار.

(٢) خلقوا للذل حصيرا - ضربت عليهم الذلة والمسكنة.

«وعلى الأعراف رجالاً»
 صلوا لله وصاموا
 قدس الإسراء سيبقى
 و«فلسطين» وبنوها
 وشباب الأرض أسود
 ضربوا للناس جميعاً
 حجر كالأسعد يمنا
 قذفته كف صبي
 ولي. الرشاش. جباناً
 يستخفى منه يهود
 دبت في الصخر حياة
 فتعالى الله عزيزاً
 حجر في كف صغير
 ليعيش العدل عزيزاً
 حصيات الأرض جمار
 وجهادى لن يتوانى
 وكفى بالله ولياً

صليت حراً وهجيراً^(٣)
 لجهاد دام عسيراً!
 قبس الله منيراً!
 عرب أرضاً وعشيراً!
 ملأوا الأجواء زئيراً!
 مثلاً قد عز نظيراً!
 شهد الإسراء قريراً!^(٤)
 فجرى بالفجر بشيراً!
 وانطلق الفهر مغيراً!^(٥)
 فزعاً يرجون مجيراً!
 رسمت للمجد مسيراً!
 وتعالى الله قديراً!
 سيعيد الحق كبيراً!
 ويموت الظلم حقيراً!
 وبها يصلون سعيراً!
 ما دام الصخر وفيراً!^(٦)
 وكفى بالله نصيراً!

(٣) على الأعراف رجالاً - الأعراف - سور بين الجنة والنار. والمراد هنا موقف المجاهدين بحجارة أرضهم بين الموت والحياة فقد خلفوا حياة الذل والمهانة وراءهم واستقبلوا بطلب الشهادة حياة النعيم الأبدى والكرامة الدائمة فى جنات النعيم.

(٤) كالأسعد - كالحجر الأسود يمنا وبركة - شهد الإسراء قريراً - أى شهد الحجر فى طفولته أنوار الإسراء تغمر أرض القدس المباركة

(٥) الفهر - الحجر ملء الكف

(٦) لن يتوانى - لن يكل ولن يفتر ما بقى الصخر وفيراً..



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾

التوبة (٤١)

من قادة الفتوحات الإسلامية

القعقاع بن عمرو التميمي

إعداد الأستاذ / أحمد السيد فقي الدين



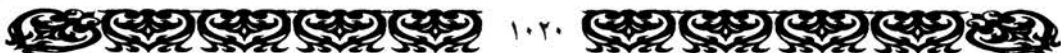
وكما كان للقعقاع تاريخه الناصع المشرق في ساحة الوغى، كانت له كذلك مكانته السياسية، وهو الأمر الذي تجلّى واضحاً إبان أحداث الفتنة الكبرى، التي اشتعل إوارها، وأكلت الأخضر واليابس. فبعد استشهاد ذي النورين، عثمان بن عفان -رضى الله عنه- يوم الجمعة لثمان عشرة خلت من ذي الحجة سنة خمسة وثلاثين على المشهور، عدل الناس إلى علي بن أبي طالب -كرم الله وجهه- فبايعوه بالخلافة. في حين رفض معاوية بن أبي سفيان -رضى الله عنه- أن يبايع علياً إلا بعد إقامة الحد والأخذ بدم عثمان.

المظلوم وينتظم به شمل الناس، وأمير المؤمنين على يلى بما ولى، وقد أنصف بالدعاء، وإنما يريد الإصلاح فانفروا إليه .

وفزع القعقاع عندما علم بخروج أم المؤمنين

وفى الكوفة وقف القعقاع بن عمرو التميمي خطيباً، معلناً بيعته لعلي بن أبي طالب -كرم الله وجهه- بالإمامة، وحث الناس على بيعته قائلاً:

« لا بد للناس من أمير يردع الظالم وينصف





يتمكن منهم؛ فإن الكلمة في جميع الأمصار مختلفة، ثم أعلمهم أن خلقا من ربيعة ومُضَر، قد اجتمعوا لحربهم بسبب هذا الأمر الذي وقع. فقالت له عائشة -رضي الله عنها-: فماذا تقول أنت؟

قال القعقاع: أقول: إن هذا الأمر الذي وقع، دواؤه التسكين، فإذا سكن اختلجوا، فإن أنتم بايعتمونا فعلامة خير وتباشير رحمة، وإدراك للشأر، وإن أنتم أبيستم إلا مكابرة هذا الأمر واعتسافه، كانت علامة شر وذهاب هذا الملك، فأثروا العافية ترزقوها، وكونوا مفاتيح خير كما كنتم أولاً، ولا تعرضونا للبلاء فتعرضوا له، فيصرعنا الله وإياكم، وأيم الله لأقول قولي هذا وأدعوكم إليه، وإنني خائف أن لا يتم حتى يأخذ الله حاجته من هذه الأمة التي قل متاعها ونزل بها منازل، فإن هذا الأمر الذي قد حدث أمر عظيم، وليس كقتل رجل رجل، ولا النفر الرجل، ولا القبيلة القبيلة.

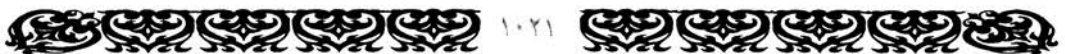
فقالوا: قد أصبت فأحسن فارجع، فإن قدم على وهو على مثل رأيك، صلح الأمر. قال: فرجع إلى على، فأخبره فأعجبه ذلك، وأشرف القوم على الصلح، كره ذلك من كرهه، ورضيه من رضيه.

واصطلح الناس على رأى القعقاع، فأسقط في أيدي رؤوس الفتنة وعلى رأسهم (عبدالله ابن سبأ) وغيره ممن تورطوا في قتل عثمان بن عفان -رضي الله عنه- فتبادلوا الرأي بينهم حتى توصلوا إلى إنشاد القتال.

عائشة -رضي الله عنها- في جمع من فرسان المسلمين على رأسهم الصحابييان: الزبير بن العوام، وطلحة بن عبيد الله إلى البصرة تطلب القصاص من قتلة عثمان.

فذهب إليها من فوره قائلاً: أى أماء! ما أقدمك هذا البلد؟ فقالت: أى بنى! الإصلاح بين الناس. فسألها أن تبعث إلى طلحة والزبير ليحضرا عندها، فحضرا، فقال القعقاع: إني سألت أم المؤمنين ما أقدمها؟ فقالت: إنما جئت للإصلاح بين الناس. فقالا: ونحن كذلك. قال: فأخبراني ما وجه هذا الصلح؟ وعلى أى شيء يكون؟ فوالله لئن عرفناه لنصطلحن، ولئن أنكرناه لا نصطلحن. قالوا: قتلة عثمان؛ فإن هذا إن ترك كان تركا للقرآن. فقال: قتلتما قتلته من أهل البصرة، وأنتما قبل قتلهم أقرب منكم إلى الاستقامة منكم اليوم، قتلتم ستمائة رجل، فغضب لهم ستة آلاف فاعتزلوكم، وخرجوا من بين أظهركم، وطلبتم (حرقوص ابن زهير) فمنعه ستة آلاف، فإن تركتموه وقعتم فيما تقولون، وإن قاتلتموهم فأديلو^(١) عليكم، كان الذى حذرتم، وفرقتم من هذا الأمر أعظم مما أراكم تدفعون وتجمعون منه - يعنى أن الذى تريدونه من قتل قتلة عثمان مصلحة، ولكن يترتب عليها مفسدة هي أربى منها- وكما أنكم عجزتم عن الأخذ بشأر عثمان من (حرقوص بن زهير) لقيام ستة آلاف في منعه ممن يريد قتله، فعلى أعذر في تركه الآن قتل قتلة عثمان، وإنما أخر قتل قتلة عثمان إلى أن

(١) غلبوكم وانتصروا عليكم.





العقاب، وقام بجلد عدد غير قليل ممن أساءوا الأدب في حق أم المؤمنين - رضى الله عنها - .

وتضع الحرب أوزارها، وينتهى الأمر بتولى معاوية بن أبى سفيان مقاليد الحكم .

أما القعقاع فقد أدرك أن لهذه الفتنة ما بعدها، وأن النفوس ما زالت تحمل الكثير من الضغائن، فضن بسيفه وبنفسه وهو الذى لم تنكسر له حرب فى سبيل الله من أن تكون له جولات أخرى مع أبناء دينه، وهو المقاتل فى سبيل الله، أفبعد أن نشر الاسلام فى الشام، وفارس كلها يشهر سيفه فى وجه مسلم، كيف هذا؟! بماذا يصيح وهو يحمس جنده؟! فى مواجهة الفرس والروم كانت صحيته: «الله أكبر» وبها كان ينتصر ولم يرزق فيها الشهادة، أفبعد هذا يرفع سيفه فى وجه أخيه المسلم؟! فكيف يلقي ربه إن قتل مسلماً، أو قُتل بسيف مسلم؟! فانتقل إلى إيلياء بفلسطين حيث توفى بها عام ٤٠ هـ .

وفى روايات أن معاوية أخرج من الكوفة المستغربين فى أمر على؛ فأخرج القعقاع إلى إيلياء .

رحم الله القعقاع بن عمرو، وصدق الله العظيم إذ يقول:

﴿مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا﴾ (٢) .

وبالفعل أنشب الغوغائيون القتال بأسباب تافهة، إذ تسابب الصبيان، ثم تراموا وتتابع العبيد حتى إذا توترت الأجواء باشر السفهاء .

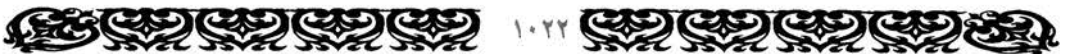
واندلع القتال الذى فوجىء به على ابن أبى طالب - كرم الله وجهه - بين جيشى البصرة وعلى رأسه طلحة والزبير، وجيش الكوفة وكان القعقاع من قاداته .

وأبصر القعقاع هودج الجمل الذى تجلس أم المؤمنين السيدة عائشة - رضى الله عنها - بداخله قد رشقته السهام من كل جانب، والسيدة عائشة تصيح من داخله: «الله الله يا بنى .. اذكروا يوم الحساب» . ورأى القعقاع أنه لا يمكن حماية الهودج من السهام المصوبة إليه من الجانبين إلا إذا انخفض فأصبح قريباً من سطح الأرض، فعقر الجمل فسقط على الأرض، وأوكل القعقاع إلى عدد من رجاله بحماية الهودج وأن يموتوا دونه .

وأبصر القعقاع (طلحة بن عبيد الله) قائد جيش البصرة يقاتل جريحاً، فقال له: يا أبا محمد إنك جريح، فحبذا لو دخلت أحد البيوتات!!

لله درك يا قعقاع .. قائد يبصر قائد خصومه جريحاً فينصحه بالراحة بدلاً من أن يجهز عليه . من منا يزعم أن هذا المسلك له ما يماثله فى تاريخ الحروب فى العصر الحديث؟!

وانتهت المعركة وكان أول ما فعله القعقاع أن أشرف بنفسه على نقل هودج السيدة عائشة والذى كان يقاتل بجواره، ثم تتبع كل من سولت له نفسه التعرض للسيدة عائشة مُنزلاً به أشد



من قضايا النقد

ثقافة الناقد في مرآة ابن المعتز

د. أساذ الكتور / محمد أحمد العزب

كان ابن المعتز في كتابه: (البدیع) رجل بلاغة ونقد، وكان في كتابه: (طبقات الشعراء) رجل نقد فحسب.. على هذا تواضع معظم الباحثين.. ربما لأن حسن التأصيل في (البدیع) كان لافتاً تماماً إلى أن الرجل كان ساعياً وراء جمع الظاهرة البلاغية من مظانها المختلفة، وإعطائها شكلاً من أشكال التحديد العلمي الذي ينأى بها عن أن تظل مجرد ظواهر عمومية بلا تحديد.. في الوقت الذي يلوح فيه ابن المعتز من خلال (طبقات الشعراء) منصرفاً تماماً عن هذا التوجه البلاغي في شكله القاعدي إلى نوع من أنواع النظر النقدي الذي يتسم بالانطباعية والذاتية والرفق في تناول الأشياء، إلى جوار ما يتسم به من استقصاء قارئ لشعر التراث في مراحل المتعددة، مما يتيح له - أحياناً - أن يصل إلى جواهر بعض القضايا النقدية في ذكاء لامح، ووعي شديد.

(القديم والحديث) وقضية (الانتحال) وهي قضايا تتفاوت عند ابن المعتز تعميقاً وتسطيحاً. في قضية (ثقافة الناقد) يشير ابن المعتز إلى المستوى الذي يمكن أن يؤهل إنساناً ما لعملية التصدي لدراسة الإبداع، وإعطاء أساس نقدي أو نظري لضروبه المختلفة، وأنماطه المتشابهة ولعل ابن المعتز كان موفقاً

وقد ألم ابن المعتز في (طبقات الشعراء) بعدد من القضايا النقدية التي تتصدى للعملية الشعرية من جانبها معاً: جانب الإبداع.. وجانب المبدع.. ويمكن أن نحصر هذه القضايا التي أثارها في قضية (ثقافة الناقد) وقضية (ثقافة الشاعر) وقضية (الطبع والتكلف) وقضية (الصنعة الفنية) وقضية:



كتاب معروف، وهو صاحب كتاب «العين» الذى جمع فيه أصول الكلام للعرب كلها.

حدثنى محمد بن يزيد المبرد، قال حدثنى أبان بن رزين البصرى قال: زعم يونس النحوى أن الخليل بن أحمد كان يستدل بالعربية على سائر اللغات، ذكاء منه وفطنة.

فمعرفة الخليل كانت معرفة يمكن أن تسمى -بمنطق عصرها- شمولية لأنه رجل عالم بالنحو والغريب، وهو ريادة تاريخية على طريق التأصيل لعلم العروض، ثم هو لا يخوض فى كل ما يتصدى له إلا عن أصالة فى الطبع. فقد لا نتصور أن الخليل صادف العروض هكذا فى سكة القصارين بالبصرة، ولكن من المؤكد أن هذا العروض كان همه الشاغل الذى يفكر فيه بياض نهاره وسواد ليلاليه، فما إن صادف بداية الخيط فى إيقاع الكدين حتى تفجر فيه شلال العمل على جمع ما تناثر فى كل الشعر العربى من إيقاعات، وحصرها على النحو التاريخى المعجز بحق، ليس ذلك فحسب، ولكن الخليل كان كذلك عالماً بأيام الناس وأخبارهم، وكان شاعراً وأديباً، وله بصر بالألحان والنغم، ثم هو ريادة أخرى أعظم وأضخم على الطريق التأصيل للمعجم العربى، حين تصدى لجمع اللغة فى كتابه الرائد (العين)^(٢)، وكان إلى جوار أولئك

تماماً حين جسد هذا المستوى المثالى من خلال (الخليل بن أحمد) لأن هذا الرائد العظيم أقمن قمين فى التراث العربى بكامله يمكن أن يرتبط اسمه بالنظرية الشعرية العربية، التى كان أول من حدد تخومها، وجمع شتاتها، وصنف إيقاعها الضخم فى هذا السياق الرياضى الضابط والمتناغم فى آن.. فإذا جسد منه ابن المعتز مستوى مثالياً للناقد المثقف، أو لثقافة الناقد كيف كان ينبغى أن تكون. فإنه قريب من صواب الرؤية إلى مدى بعيد.

يقول ابن المعتز:

(حدثنى اسحاق بن الصلت الأنبارى قال: حدثنى المعلى بن جعفر السعدى قال: كان الخليل بن أحمد أعلم الناس بالنحو والغريب، وأكثرهم دقائق فى ذلك، وهو أستاذ الناس، وواحد عصره، وأول من اخترع العروض وفتقه، وجعله ميزاناً للشعر، وكان سببه: أنه مر فى سكة القصارين بالبصرة فسمع من وقع الكدين^(١) أصواتاً مختلفة، ففكر فى هذا العلم، وقال: لأضعن من هذا أصلاً لم أسبق إليه، فعمل العروض على هذه الأصوات التى فى أيدى الناس، وكان ذكياً فطناً عالماً بأيام الناس وأخبارهم، وكان مع ذلك شاعراً مفلحاً، وأديباً بارعاً، وله أيضاً فى الألحان والنغم

(١) الكدين: فارسية جمع كدبة، أى مدقات القصارين.

(٢) لا نهمل فى هذا الصدد الخلاف الكبير فى نسبة (العين) إلى الخليل ولكننا لا نجد البديل المقنع لهذه النسبة التاريخية، التى تؤكد على الأقل نسبة النصف الأول إلى صاحبه.



يراها الناقد جزءاً من صميم رسالته النقدية، ويرى أن التخلي عن بعضها يمكن أن يتحيف المضمون النهائي لعمله النقدي، فهو يحيل قراءه على دواوين الشعراء حتى يستحث في هؤلاء القراء نزوعهم إلى المشاركة في تشكيل العملية الفنية، لا أن يستسلموا لمجرد التلقي عن هذا الذى يساق إليهم كاملاً أو مبتوراً، صحيحاً أو غير صحيح.. فإذا ندرت هذه الدواوين، ولم توجد عند كافة المثقفين، فإن مسئولية الناقد حينذاك تختم عليه أن يضع أمام قرائه مجموعاً صالحاً من هذا الشعر، حتى يكون ذلك اقتراباً حقيقياً من كمال الفائدة، أو فائدة الكمال.

يقول ابن المعتز:

(ومن أراد شعر القوم على الوجه، فإن دواوينهم موجودة، ولا سيما هؤلاء المشهورين عند أكثر الناس، فأما من ليس يوجد شعره إلا عند الخواص، فسنضمن الكتاب لهم قطعة صالحة، وصدراً وافراً، ليكون أكمل للفائدة عندنا) (٣).

فهنا تحريض غير مباشر على رؤية الشاعر من خلال ديوانه كله، لأن ذلك وحده هو الذى يحقق للمتلقى لقاءه بشعر القوم (على الوجه) وبخاصة إذا كانت دواوين الشعراء موجودة غير مفقودة ولا نادرة، فإذا لم يتحقق هذا الكمال المنشود، فلا أقل من أن يتحمل

كله يستدل - كما يقول يونس - بالعربية على سائر اللغات.. فإذا أضفنا إلى ذلك جميعه رسوخه في الذاكرة العربية المثقفة كأحد القلائل العدول الذين يمكن أن يعتد بآرائهم ومصدريتهم الموثوقة، كما حدث في قصة الليث بن نصر هذه التى تؤكد أن كتاب الخليل كان عشقه الأول، حتى إنه حفظ نصفه، وحتى إن زوجته المشتعلة بالغيرة لم تجد ما تفجعه فيه من مال أو ولد غير هذا الكتاب الأثير، وحتى إن الرجل طلبه - بعد احتراقه وموت الخليل - (فى الدنيا كلها) وحتى إنه جمع - بعد يأسه البادى - علماء أهل زمانه لينسجوا على منواله فعبجروا عن المشى فى مجرد غباره.. إذا أضفنا هذه القيم الجليلة التى ترشح صاحبها لصدارة الشمول المعرفى ووثوقيته معاً، عرفنا إلى أى مدى ينبغى أن تكون (ثقافة الناقد) ومن هو الرجل الذى يمكن أن يضيف إلى الظواهر الفنية والفكرية بعداً نقدياً أو تأصيلياً ربما يفوق حجم الظاهرة ذاتها، وهذا هو الدور الذى نهض به الخليل بجدارة هائلة.. فهل يستطيع الآن أن نتصور مثلاً كيف كان يمكن أن يكون شكل العروض العربى والمعجم العربى معاً لولا جهود هذا الرائد الجليل؟

ويحدد ابن المعتز داخل إطار ثقافة الناقد - طبيعة المسئولية التى يستشعرها حيال جمهوره القارئ أو المتلقى وهى مسئولية

(٣) ابن المعتز طبقات الشعراء ص ٤٧، ٤٨.





الناقد عبء توصيل حد من الإبداع القارىء، حتى يوفر له أساساً يلتقى فوقه مع أوضد هذا الإبداع.

وحين يتحدث ابن المعتز عن قضية (ثقافة الشاعر) نراه يركز في هذا الحديث على محورين متوازيتين: محور ضرورة الثقافة العامة.. ومحور ضرورة الثقافة الشعرية.. لأن الثقافة العامة هي الخلفية الفكرية التي ينزع عنها الشاعر في إبداعه الشعرى، وبمقدار ما يحصل الشاعر منها يصبح ذا أفق عريض أو ضامر، وذا رؤية شمولية أو أنانية.. ويلوح ابن المعتز من خلال هذه السياقات دافعاً إلى حتمية امتلاك هذه الثقافة، وإلى تقدير الشاعر الذى يمتلك منها أعرض ما يمتلك سواه.. ثم لأن الثقافة الشعرية هي المدخل الطبيعى لقدرة الشاعر إلى عالم التعبير بشكل فنى جدير بالبقاء، وكلما كان الشاعر أعرف بالموروث الشعرى، وأوعى لتقاليده وقوانينه وتطوره، كلما كان أقدر على تمثيل تجاربه الفنية بصورة أعمق، ومن ثم على نقل هذه التجارب بصورة أكمل، فجزء لا يتجزأ من طبيعة تشكيل التجربة طبيعة إحساسنا، وهذا هو مناط التفوق فى إبداع المبرزين.

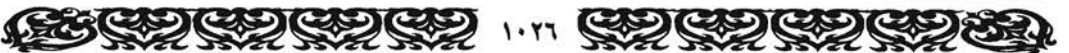
وابن المعتز فى تراجمه لعدد من الشعراء يركز بشكل أولى على منحى أولئك الشعراء فى امتلاك نوعية شمولية من الثقافة العامة،

فاسماعيل بن محمد بن يزيد بن ربيعة بن مفرغ الحميرى (كان شاعراً ظريفاً، حسن النمط، مطبوعاً جداً، محكم الشعر مع ذلك، وكان أحذق الناس بسوق الأحاديث والأخبار والمناقب فى الشعر، لم يترك لعلى بن أبى طالب - كرم الله وجهه - فضيلة معروفة إلا نقلها فى الشعر)^(٤).. وأبو نواس كان على تفوقه الشعرى ضارباً بسهم فى علوم كثيرة متشابهة: (ومما يذكر من خصال أبى نواس المحمودة، ما حدثنى به أحمد بن أبى عامر قال: حدثنى سلمان شحطة قال: كان أبو نواس عالماً فقيهاً، عارفاً بالأحكام والفتيا، بصيراً بالاختلاف، صاحب حفظ ونظر ومعرفة بطرق الحديث، يعرف ناسخ القرآن ومنسوخه، ومحكمه ومتشابهه، وقد تادب بالبصرة وهى يومئذ أكثر بلاد الله علماً وفقهاً وأدباً، وكان أحفظ لأشعار القدماء والمخضرمين وأوائل الإسلاميين والمحدثين)^(٥).

ومن هذا المنطلق كان أبو نواس يدعو بشكل تقدمى إلى الإيغال فى المعرفة، لأن امتلاك المعرفة مشروط بحتمية الإيغال فى بحارها المترامية. فقد حدث محمد بن زياد بن أبى هفان قال: (قال لى أبو نواس: الشره فى الطعام دناءة، وفى الأدب مروءة، وكل من حرص على شىء فاستكثر منه سكن حرصه، وقرت عينه غير الأدب، فإنه كلما ازداد منه

(٤) ابن المعتز: طبقات الشعراء ص ٣٢.

(٥) ابن المعتز: طبقات الشعراء ص ٢٠١.



تجاوزه وتخطيه، ومن هنا نشأت في النقد العربي إشكالية فكرية ما تزال بحاجة إلى درس مستفيض، فالنقاد كانوا يدعون إلى احتذاء القديم من خلال الوعي به وتمثيل تقاليده الثابتة، وكانوا يدعون في نفس اللحظة إلى حتمية التجديد وأن يكون الشاعر صوت نفسه الخاصة.. ومن خلال هذه الجدلية نشأت إشكالية فكرية تحار بين تمثل الموروث واحتذائه من جهة، وبين تجاوزه والاستواء الفني على عرش الأصالة الذاتية من جهة أخرى.

ولو أحسن النقاد في التعبير عن أنفسهم، وارتفعوا فوق مهابط التعصب للقديم وحده أو للحديث وحده لرأينا تناغماً كاملاً في مقولاتهم بلا تخطيط، فالشاعر يحدث مطالب بامتلاك موروثه الشعري ليس ليتنفس من حوله، وإنما لكي يسلم نفسه بمعرفة طرائق القدماء والمحدثين على السواء في التعبير عن عوالمهم الخاصة، ليستحق لنفسه طريقاً خاصة يحمل من خلالها همومه إلى الناس، رافضاً في كل آن أن يذوب في غيره. أو أن يتحدث بصوت الآخرين.

هنا تصبح المعرفة الشعرية بمثابة إرهاب لحد الشعرية لدى الشاعر، وزخماً فنياً موحياً قد يمدد بيزاد من تأمل تجارب الغابرين والمعاصرين، فتتسع رقعة الحركة الرؤيوية والحركة التعبيرية عنده في وقت معاً، وتنحل الإشكالية الفكرية والنقدية إلى لا شيء على وجه التقريب.

صاحبه ازداد حرصاً عليه، وشهوة له، ودخولاً فيه^(٦).

وقد جسد أبو نواس نفسه حقيقة هذه المقولة التي تضع الشاعر الجائع أبداً للزاد المعرفي على قمة الحضور الإبداعي، فقد حدث إبراهيم بن حرب الكوفي قال: حدثني بن الدابة قال: (اجتمع أبو نواس ومسلم بن الوليد والخلع وجماعة من الشعراء في مجلس، فقال بعضهم: أيكم يأتي ببيت شعر فيه آية من القرآن وله حكمه؟ فأخذوا يفكرون فيه، فبادر أبو نواس فقال:

وفتية في مجلس وجوهم

ريحانهم قد آمنوا الثقيل

دانية عليهم ظلالها

وذلت قطوفها تذليل

فتعجبوا وأفحموا، ولم يأت أحد منهم بشيء، قال محمد بن عبد الوهاب: فسمعت بعد ذلك بمدة بيتاً لدعبل استحسنته وهو:

ويخزهم وينصرهم عليهم

وليشف صدور قوم مؤمنينا^(٧).

ويركز ابن المعتز على (ثقافة الشاعر الشعرية) تركيزه على (ثقافته العامة) وأكثر، لأن هذه الثقافة الشعرية في النهاية، هي التي تصقل أداة الشاعر ورؤيته جميعاً، وتجعله باستمرار واعياً لتقاليد موروثه وقادراً على

(٧) ابن المعتز: طبقات الشعراء ص ٢٠٧.

(٦) ابن المعتز: طبقات الشعراء ص ٢٠٤.

طرائف.. ومواقف

إعداد الأستاذ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم

الأنس بالله

وأحسن جوار من جاورك تكن مسلماً .
وصاحب الناس بمثل ماتحب أن يصاحبوك
به تكن عدلاً .

ثلاث.. وأربع

قال جعفر بن محمد : من كان فيه ثلاث
فقد وجب له على الناس أربع : إذا خالطهم
لم يظلمهم ، وإذا حدثهم لم يكذبهم ، وإذا
وعدهم لم يخلفهم ، وعلى الناس أن يظهروا
عدله ، وأن تظهر فيهم مروءته وأن يجب
عليهم أخوته ، وأن يحرم عليهم غيبته .

كلام يكتب بالذهب

خطب عبد الملك بن مروان يوماً خطبه
بليغة ثم قطعها وبكى بكاء شديداً ، ثم قال :

قال بعضهم : مررت بجماعة يترامون ،
وواحد جالس منفرد عنهم ! فتقدمت إليه ،
وأردت أن أكلمه ، فقال : ذكر الله أشهى !
فقلت : إنك وحدك : فقال : معي ربي
وملكان . فأشرت إلى أصحابه ، وقلت : من
سبق منهم ؟ فقال : من غفر الله له .
ثم قام ومشى وهو يقول : أكثر خلقك
متشاغل عنك .

نصيحة

أخي :

عف عن المعاصي تكن عابداً .
وارض بما قسم لك تكن غنياً .



قال راويه : ولعلها الزوجة السوء !!

الإصابة بالظن

قيل لعمر بن العاص : ما العقل ؟ قال :

الإصابة بالظن ، ومعرفة مايكون بما قد كان .

وقال الشاعر :

وقلما يفجأ المكروه صاحبه

حتى يرى لوجوه الشر أسبابا

وإنما ركب الله العقل فى الإنسان دون

سائر الحيوان ليستدل بالظاهر على الباطن ،

ويفهم الكثير بالقليل .

دعاء

اللهم إنا نعوذ بك من فتنة القول كما

نعوذ بك من فتنة العمل ونعوذ بك من

التكلف لما لا نحسن كما نعوذ بك من

العجب بما نحسن ونعوذ بك من شر السلاطة

والهذر كما نعوذ بك من شر العى والحصر .

يارب إن ذنوبى عظيمة ، وإن قليل عفوك أعظم منها ، اللهم فامح بقليل عفوك عظيم ذنوبى قال الأصمعى : فبلغ ذلك الحسن فبكى ، وقال : لو كان الكلام يكتب بالذهب لكتب هذا الكلام .

إياكم لبستين

قال عمر بن الخطاب - رضى الله عنه - :
إياكم لبستين : لبسة مشهورة ولبسة محقورة
وقال بعض الحكماء : البس من الثياب
مالايزدريك فيه العظماء ، ولايعيبه عليك
الحكماء ، وقال بعض الشعراء :
إن العيون رمتك إذ فاجأتها .

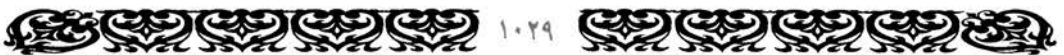
وعليك من شهر الثياب لباس

أما الطعام فكل لنفسك ماتشا

واجعل لباسك مااشتياه الناس

أعظم المصائب

قال قتادة : أعظم المصائب مصيبة الدين ،
ثم الموت ، وموت الأب قصم الظهر ، وموت
الابن صدع فى الفؤاد ، وموت الأخ قص
الجناح وموت الزوجة جزن ساعة



﴿ فَسَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴾

استنفنا وأرسلنا القراء

نجيب عن اللجنة الفتوى بالأزهر الشريف

إعداد الشيخ / عبد الفتاح الزيات

●● الجواب :

● سؤال من سلوى م.م. الرمل -

الإسكندرية :

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد بأن الله - سبحانه وتعالى - فرض بر الوالدين على أولادهما في آيات كثيرة من القرآن الكريم ومن ذلك قوله - تعالى - :

﴿ وَأَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ، شَيْعًا وَالْوَالِدَيْنِ إِحْسَنًا ﴾ (١).

وفي آية أخرى :

﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَالْوَالِدَيْنِ إِحْسَنًا ﴾ (٢).

فبر الوالدين فرض من الفروض التي أوجبها الله على الأبناء وليس هذا البر مشروطا بفقرهما أو احتياجهما، لأن الولد كسب أبيه كما جاء في

زوجي عاطفي جداً نحو أبيه ويمدهما بمبلغ المال من راتبه كل شهر ونحن لسنا في يسر نستغنى معه عن هذا المبلغ وقد اعترضت على زوجي في هذا الشأن بحجة أن أبيه رفضا إمدادنا ببعض النقود في وقت كنا في أمس الحاجة إلى مبلغ من المال وأن لوالد زوجي بعض العقارات لو باعها لكفته مدة طويلة وأن زوجي يعيش في معاناة من تأنيب الضمير لأنه قطع ما كان يمد به أبيه من نقود فما حكم الشرع بالنسبة لفعل زوجي هذا؟

والنصارى، وذلك بنص القرآن الكريم: قال تعالى:

﴿أَيُّومَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبُ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حُلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حُلٌّ لَهُمْ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾ (٤).

ونساء أهل الكتاب هن: النصرانيات واليهوديات.. وبالنظر إلى منطوق الآية الكريمة، نلاحظ تقديم المحصنات المؤمنات في الذكر على المحصنات من أهل الكتاب، وأنه يعطينا إشارة إلى أن الزواج من المؤمنات أولى وأفضل من الزواج من اليهوديات والنصرانيات.. وذلك لاعتبارات كثيرة أهمها: وحدة الدين والعقيدة والحفاظة على النسل من أن تتلاعب به أهواء وأغراض غير المؤمنات من أهل الكتاب.

وربما يكون هذا هو الذى جعل أمير المؤمنين عمر ابن الخطاب - رضى الله عنه - فيما أثر عنه - يحث ويشير على بعض من الصحابة ممن تزوجوا بيهوديات أن يطلقوهن لضمان حسن تربية الأولاد وتنشئتهم نشأة إسلامية سليمة. وإن كان التفاهم فى الحياة الزوجية يمكن أن يتخطى هذه المسائل إلا أن التوافق العقدى من أهم الروابط الأسرية حتى لاتذوب العقيدة أو تختلط لدى الأبناء فتقع المحاذير وتنتهك الحرمات ويصبح هذا الزواج سببا قويا للتحلل من الدين والتفسخ الأسرى بلا داع وهذا بداية للانزلاق إلى الهاوية يؤدى إلى سوء المنقلب. والسبب نزوة طارئة أو انفعال مؤقت ومالنا لانتخذ من حديث رسول الله ﷺ «فاظفر بذات الدين تربت يداك» (٥) - وقوله: «الدنيا متاع وخير متاعها المرأة الصالحة» (٦)

الحديث الشريف عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: أتى أعرابى رسول الله ﷺ فقال: إن أبى يريد أن يجتاج مالى، قال ﷺ: «أنت ومالك لوالديك إن أطيب ما اكلتهم من كسبكم وإن أموال أولادكم من كسبكم فكلوه هنيئا» (٣) فالمفهوم من الآيتين السابقتين والحديث أن بر الوالدين واجب ولو كان الأبوان موسرين وذلك قضاء لحقهما على أولادهما من وجوه عدة أقواهما أنهما سبب فى وجوده ونحن ننصح الأخت السائلة بأن تشجع زوجها على وصل ما انقطع من إمداد أبويه ببعض المال وأن تكونى عوناً له فى هذا الأمر فإن الله - سبحانه وتعالى - مخلف عليكم بما انفقتما، فإن المال يزكو بالعتاء، وإياك أن تكون عامل فرقة وسببا من أسباب قطع صلة الرحم حتى لايعاملك أبنائك بهذا الاحساس ولأنه كما تدين تدان ومن يعمل سوءاً يجز به.

هذا إذا كان الحال كما ورد بالسؤال والله أعلم

● سؤال من صبرى عبدالعزيز أبوالسعد.
مصر القديمة - القاهرة: بمناسبة ما أثير أخيرا على صفحات الجرائد والتليفزيون حول زواج بعض المصريين من يهوديات وتباين الآراء حول هذه المسألة.. أرجو من لجنة الفتوى بالأزهر الشريف إفادتنا برأى الشرع فى هذا الزواج.

●● الجواب:

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد بأن الإسلام أباح أن يتزوج المسلم من نساء أهل الكتاب - اليهود

(٤) المائدة (٥).

(٦) شرح السنة ١١/٩.

(٣) مسند الإمام أحمد.

(٥) البخارى ٩/٧.



بأن نطفة الرجل لا تتخلق إلا إذا وصلت إلى رحم المرأة المستعد لقبولها عن طريق الاتصال الجنسي المعتاد بين الزوجين وعندئذ يكون نسب الولد من هذا الاتصال إلى أبيه قطعاً. وذلك لحديث رسول الله - ﷺ : « الولد للفرش وللعاهر الحجر »^(٧)، وقد يكون الاتصال عن طريق إدخال نطفة الزوج في رحم زوجته - بغير الاتصال الجسدي المعتاد، وذلك لما جاء عن أبي حنيفة - رضي الله عنه - في البحر الرائق - « إذا عالج الرجل جاريته فيما دون الفرج فأخذت الجارية ماءً في شيء فاستدخلته فرجها في حدثان ذلك » أى لحظة الإنزال « فعلقت الجارية وولدت فالولد ولده، والجارية أم ولد له » ومن هذا يتبين أن الصلة العضوية بين الزوجين والاختلاط الجسدي هو الوسيلة الأساسية لإفضاء كل منهما إلى الآخر.

أما إذا أدخلت الزوجة منى رجل آخر غير زوجها إلى فرجها فإن هذا يكون محرماً شرعاً لما يترتب عليه من اختلاط الأنساب ونسبة الولد إلى أب لم يتخلق من مائة، وهذا الإدخال إذا حدث الحمل بسببه يكون في « معنى الزنا » والزنا محرم في كل الشرائع السماوية. أما عن التساؤلات التي وردت في السؤال. فنجيب:

بخصوص حدوث الحمل نتيجة استدخال الزوجة صوفة مغموسة بمنى رجل غير زوجها ممكن ومحتمل ويعتبر الحمل حمل سفاح إذا ثبت ذلك. ولا يقام على هذه الزوجة حد الزنا، لأن هذا الحد إنما يقام على المباشرة الجنسية الفعلية وثبوت ذلك بالإقرار به أربع مرات أو شهادة أربعة شهود بواقعة الزنا أمام القضاء.

ولن تكون المرأة صالحة إلا إذا كانت مسلمة حقاً، وعلى شبابنا وأبنائنا أن لا ينساقوا وراء نزواتهم وعواطفهم وأن يبتعدوا ما أمكن عن الهبوط في هذا الدرك وليعلموا أن في بناتنا وفتياتنا الخير كل الخير وهن أفضل ألف مرة من غيرهن، والله الموفق، هذا إذا كان الحال كما ورد بالسؤال والله أعلم.

● سؤال من ج. س. - الوادى الجديد :

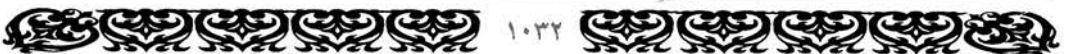
زوج أثبت الطب أنه غير قادر على الإنجاب ولكنه لشدة حبه لزوجته أخفى عليها هذا الأمر، وهذه الزوجة أثبت الطب - أيضاً - أنها صالحة للإنجاب وليس بها أى عيب يمنع ذلك. فوقعت هذه الزوجة فريسة للحيرة والقلق إلى أن وقعت فى أيدى إحدى الدجالات التى أوهمتها أنها قادرة على حل مشكلتها فانخدعت هذه الزوجة وانسأقت وراء هذه الدجالة التى أعطتها صوفة مغموسة فى منى رجل آخر على أن تضعها فى فرجها، وبعد فترة من الزمن حدث الحمل فعلاً فلما علم الزوج اتهم زوجته بالزنا بناء على حالته المرضية وتقارير الأطباء.

فما موقف الشرع من هذا الحمل الذى جاء عن هذه الطريقة، وهل تعتبر الزوجة زانية فى هذه الحالة، وهل يباح إجهاض هذا الحمل؟ وإذا بقى الحمل فلمن ينسب؟ نرجو الإجابة الشرعية لهذه الحالة، ولكم من الله حسن الجزاء.

●● الجواب :

بعد الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه نفيد :

(٧) رواه الجماعة.



نرجو من فضيلتكم الإجابة الشرعية عن سؤالنا هذا :

نهينا عن الاسراف في الماء ولو كنا على نهر جارٍ ، ونصيب الفرد من الماء في تناقص مستمر ونجد كثيراً من الناس يرشون المياه النقية أكثر من مرة في اليوم الواحد أمام محلاتهم وبيوتهم ، فما حكم الدين في ذلك وهل يعد هذا من الاسراف المحرم ؟.

●● الجواب :

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله وبعد
فالإسراف حرام سواء كان في الماء أو غيره لقول الله - تعالى - :

﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا ۚ ﴾ ^(٨) وبين المولى - عزوجل - أن المرفين والمبذرين بإسرافهم وتبذيرهم أصبحوا إخوة الشياطين فقال - تعالى - :

﴿ إِنَّ الْمُبَذِّرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ ۚ وَكَانَ الشَّيْطَانُ لِرَبِّهِ كَفُورًا ۚ ﴾ ^(٩).

وإذا كان المولى - عز وجل - نهانا عن الاسراف والتبذير في الأكل والشرب فأولى بنا ألا نسرف في استعمال المياه سواء في الوضوء أو الغسل أو الري أو رش الشوارع ، لأن هذا مضیعة لثروة المياه وبالنسبة لرش الشوارع لا یصح إلا في الضرورة القصوى ولا يكون بالمياه النقية وإنما يكون بالمياه المستعملة في الوضوء وغسل الملابس ونحوها هذا والله ولي التوفيق .

وأما بالنسبة لإباحة الإجهاض في هذه الحالة فنقول : إن هذا الجنين نفس محترمة له مقومات النفس الإنسانية منذ انعقاد الحمل ، ومن ثم يحرم على هذه المرأة أن تجهض نفسها تخلصاً من هذا الجنين ، ولا یحتج هنا بقاعدة : « الضرورات تبیح المحظورات » .

وعن نسب الولد نقول : إذا استكمل الحمل الموصوف في هذه الواقعة أشهره الرحمة ووضعت أمه كان نسبه إلى الزوج ثابتاً بحكم الفراش القائم بين الزوجين وذلك للحديث السابق : « الولد للفراش .. » فإذا أنكر الزوج أنه منه وأقام الدليل الصحيح وأنه عقيم حتى تاریخ هذا الحمل وطلب من القضاء نفی نسب هذا الطفل إليه ، قضی له بذلك ، وفي هذه الحالة لا ینسب هذا المولود اليه وإنما ینسب إلى أمه التي ولدته باعتبار أن الولادة واقعة مادية لا یمکن إنكارها .

فإن عجز الزوج عن إثبات الواقعة لسبب أو لآخر ، ثبت النسب إليه بالقرينة الشرعية وباعتبار أن العقم قد يزول فیهراً من عقمه ویصیر صالحاً للإنجاب ، وإثبات النسب في هذه الحالة أولى من نفیه خصوصاً وأن التقدم في مجال الطب فتح آفاقاً واسعة ، وأحیا آمالاً كانت في حكم المعدومة ، وفي النهاية فإن قدرة الله فوق كل شيء وهو على كل شيء قدير .

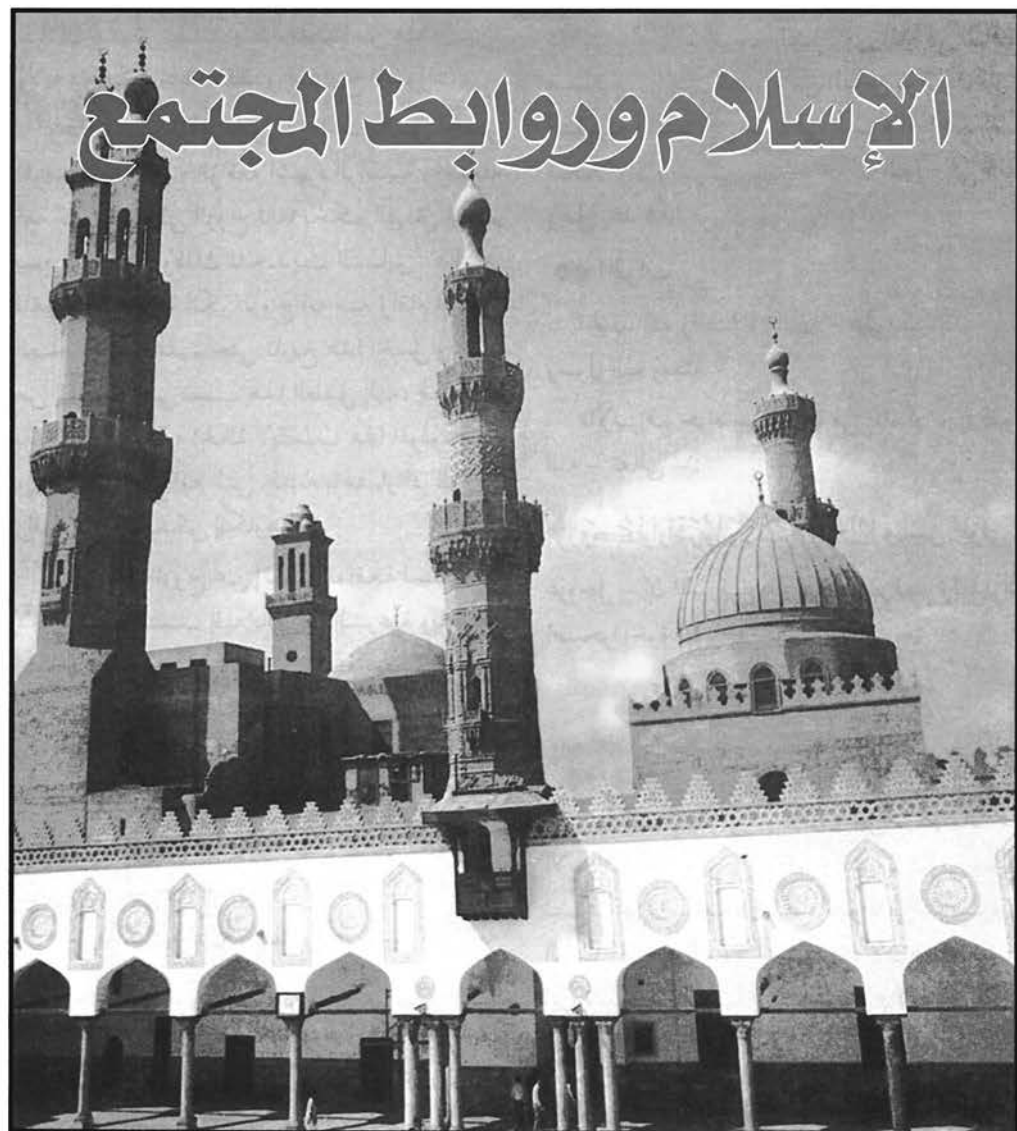
هذا إذا كان الحال كما ورد في السؤال والله أعلم

● السيد رئيس لجنة الفتوى بالأزهر الشريف

مقدمة لفضيلتكم / جمال بيومي كساب -
شبين القناطر :



خطبة الجمعة :



لفضيلة الأستاذ الدكتور / أحمد الشرباصي



الحمد لله عز وجل، هو رحمن الدنيا والآخرة، وقيوم السماوات والأرض، والهادي إلى الصراط المستقيم، أشهد أن لا إله إلا الله، هو ولي النعمة ومصدر الرحمة:

﴿ إِنَّ رَحْمَتَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾^(١)

وأشهد أن سيدنا محمد رسول الله، القائل له ربه:

﴿ فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ ﴾^(٢)

فصلوات الله وسلامه عليه، وعلى ذريته وأنصاره وأهل صحبته، والقائمين بأمر دعوته:

﴿ وَمَنْ تَزَكَّى فَإِنَّمَا يَتَزَكَّى لِنَفْسِهِ ۚ وَلِلَّهِ اللَّهُ الْمَصِيرُ ﴾^(٣)

يا أتباع محمد عليه الصلاة والسلام:

لقد جاء الإسلام ليوثق علاقة المؤمن بالمؤمن على أكرم أساس، وفي ضوء أظهر نبراس، ومن أجل هذا أقام مجتمعه على أساس « الأسرة » باعتبار أنها اللبنة المتينة الحصينة التي تجعل روابط هذا المجتمع عميقة وثيقة، لأن الأسرة تتكون من شريكين يرتبطان بعقد توثقه كلمة الله، ثم تكون للزوجين حياة مشتركة، وعواطف متجاوبة، ثم تكون لهما ذرية تزيد روابط الأسرة وثاقة وعمقاً، ولم يجعل الإسلام معنى « الأسرة » مقصوراً على حياة هذين الشريكين وبيتتهما، بل علم أبناؤه أن ينظروا إلى الحى أو القرية أو المدينة على أنها « أسرة » أكبر نوعاً من أسرة البيت، وأن ينظروا إلى أمتهم المؤمنة على أنها الأسرة الكبيرة الواسعة

النطاق، إنما المؤمنون إخوة وأن الإنسانية أو البشرية هي الأسرة الكبرى التي تنتهى إليها غاية الإنسان وعزيمته بعد أن يكون قد أدى ما عليه من واجبات وتبعات نحو ما يسبق هذه الأسرة الكبرى من أسر أخرى أضيق منها نطاقاً، وهى بحكم ضيق نطاقها، وبحكم قربها من صاحبها أولى بالتقديم والعناية والاهتمام، ولذلك قال رسول الإسلام ﷺ : « ابدأ بنفسك ثم بمن تعول »^(٤)، ثم قرر أن أقرب الأقربين أولى بالمعروف، ثم أوصى بالجار القريب والجار البعيد، ثم قرر أن المؤمنين إخوة ثم قرر أخيراً أن خير الناس أنفعهم للناس .

ولتوثيق الروابط الإنسانية بين الأفراد شرع الإسلام نظام « الميراث » الذى يحفظ كيان الأسرة ويدعمه، ويوثق الروابط بين الأقرباء

(٢) ال عمران ١٥٩ .

(١) الأعراف ٥٦ .

(٤) البيهقي ٤ / ١٧٨ ، ١٠ / ٣٠٩ .

(٣) فاطر ١٨ .



بذل السلام وحسن الكلام^(٥). ويحرضه على مصافحة معارفه حتى يتأكد الود بينه وبينهم، وتزول عنهم ما قد يكون غائماً فى أفق صلاتهم وروابطهم، ولذلك يقول الحديث: «ما من مُسَلِّمَيْنِ يلتقيان فيتصافحان إلا غُفِرَ لهما قبل أن يتفرقا»^(٦). ويحرضه على أن يتذكر دائماً أنه ليس وحده فى بيئته ومجاله، بل هناك من قد يكون أحق بسبقه فى ركوب أو نزول أو مسير أو تناول شئ من الأشياء، إلى غير ذلك من الأوضاع. وها هو ذا القرآن يُعَلِّمُ أهله مثلاً أن يوسعوا فى المجلس أو يُخلُّوا مكاناً فيه لمن يستحق التوسعة أو النهوض، فيقول:

﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ

ءَامَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَقَسَّعُوا فِي الْمَجَالِسِ فَاقْسِعُوا فَسَمِعَ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ أَنْشُرُوا فَأَنْشُرُوا يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ يَمَّا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾^(٧).

والحديث النبوى يعلمنا فى هذا المجال أن نُكْرِمَ الشيخ الطاعن فى السن، والمرأة العجوز أو الحامل، والضعيف مهما يكن، فيقول: «ما أكرم شاب شيخاً لسنه إلا قَبِضَ الله له من يُكْرِمه عند سنه»^(٨) أى عند شيخوخته، وفى رواية: «من أكرم ذا شيبة سَخَّرَ الله له من يكرمه عند شبته» ويقول أبو بكر الصديق - رضى الله عنه -: «الضعيف أمير الركب» ويقول الحديث الشريف:

وشرع نظام «النفقة» بين الأصول والفروع أو بين الأقارب ليحقق التكافل بين هؤلاء وهؤلاء، وشرع نظام «الحضانة» الذى يصون الطفولة من التشرد والضياع، وشرع نظام «الوصاية» على القاصر، لكى يتصرف الوصى الرشيد بدله تصرفاً سليماً حكيماً يؤدى إلى خير القاصر وحفظ ممتلكاته وتثمين أمواله، فإذا كبر القاصر أدرك أن سابقه قد صنعوا معه الجميل فيقابلهم بمثله. وشرع نظام الحجر على السفه الذى لا يحسن التصرف حتى لا يبدد ماله ولا يضيع ثروته، وهناك نظام «الكفالة لليتيم» و«الكفالة للقبط» و«الضيافة للغريب» و«الإرشاد للضال»، وكل هذه نظم أراد الإسلام بها أن يعمق الصلات بين الفرد والفرد، وأن يقيم العلاقات بين أبناء الأمة على أسس من الإخوة والمحبة والتعاون على البر والتقوى.

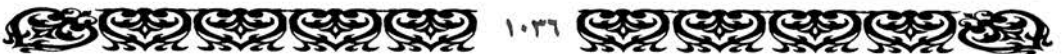
ولتوثيق هذه العلاقات شرع الإسلام آداباً وقواعد للمعاملة الاجتماعية الحميدة فى الأمور الكبيرة والأمور الصغيرة، حتى شملت هذه الآداب النظرة واللفتة والكلمة والتحية وهيئة الحركة، فالإسلام يحث المسلم مثلاً على أن يُحَسِّنَ القول وبذل التحية لمن يلقاه عَرَفَهُ أم لم يعرفه، حتى يشيع التعارف والتآلف، فيقول سيد الخلق محمد - صلوات الله وسلامه عليه -: «إن من موجبات المغفرة

(٦) البيهقى ٩٩/٧.

(٨) ابن عدى ٨٩٨/٣.

(٥) الترغيب والترهيب ٤٢٦/٣.

(٧) المجادلة (١١).



الإغضاء عما يقع فيه صاحبه من هفوة أو خطأ، فالحديث يقول: «من أقال مسلماً من عشرته أقاله الله يوم القيامة»^(١٤)، ويقول: «طوبى لمن شغله عيبه عن عيوب الناس»^(١٥) ويقول: يا معشر من آمن بلسانه ولم يدخل الإيمان قلبه، لا تتبعوا عورات الناس، فإن من تتبع عوراتهم تتبع الله عورته ففضحه ولو في عقر بيته»^(١٦). ولا يكتفى المسلم في هذا الباب بالإغضاء عن الزلة، أو العفو عن الخطأ، بل هو لا يتيح الفرصة للمفسدين كي ينالوا الناس بالتجريح أو الافتراء، فما أوسع باب الشر في هذا المجال، والحديث يقول: «من رد عن عرض أخيه كان له حجاباً من النار»^(١٧).

يا أتباع محمد عليه الصلاة والسلام:

فليكن الإنسان منا في هذه الحياة بحسن معاملته للناس، وجميل سلوكه معهم - وردة تنفخ غيرها بالشذا الطيب والعبير اللطيف، فإذا رآها الناس شُغِفُوا بها وحرصوا عليها، وإن غابت عنهم طلبوها وسعوا إليها.

﴿وَلِإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ﴾^(١٨).

﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسْتَعِينُهُ مُؤْمِنُونَ﴾^(١٩).

﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ الَّذِينَ اتَّقَوْا وَالَّذِينَ هُمْ مُحْسِنُونَ﴾^(٢٠).

«ليس منا من لم يرحم صغيرنا، ويوقر كبيرنا، ويأمر بالمعروف، وينه عن المنكر»^(٩). ويعمم الرسول الحث على الرحمة والرفق بالضعفاء وتقديم من يستحق التقديم فيقول: «الراحمون يرحمهم الرحمن، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء»^(١٠)، ويوسع الإسلام باب الإحسان في المعاملة ويسر أسبابه، فنجد الرسول - صلوات الله وسلامه عليه - يخبرنا بأن الكلمة الطيبة صدقة، وأن التبسم في وجه الإنسان صدقة، وأن إعطاء القليل من الماء صدقة، وكان الإسلام بهذا يريد أن تتحلى كل ألوان المساعدات للناس بحلية إلهية ربانية تؤدي إلى جمالها وبهائها في الدنيا، وإلى حُسْنِ الثواب عليها في الآخرة.

ومن حرص الإسلام العظيم على توثيق الروابط الكريمة بين الناس أنه دعا إلى معاونة الإنسان غيره للاستقامة في السلوك والتحلى بالمكارم، وذلك عن طريق النصح الرقيق والتوجيه الرفيق، ومن هنا قال سيد البشرية محمد - عليه الصلاة والسلام -: «الدين النصيحة»^(١١) وقال: «المؤمن مرآة المؤمن»^(١٢) وقال: «إن أحدكم مرآة أخيه، فإن رأى به أذى فليمطه عنه»^(١٣). ومن ألوان التعاون على هذه الاستقامة أن يحسن المرء

(١٠) البيهقي ٤١/٩.

(١٢) البيهقي ٣٧٥/٣.

(١٤) اتحاف السادة المتقين ٢٥٦/٦.

(١٦) سنن أبي داود ٤٨٨٠.

(١٨) العنكبوت (٦٩).

(٢٠) النحل (١٢٨).

(٩) ابن عدى ٩١٨/٣.

(١١) البخارى ٢٢/١.

(١٣) الترمذى ١٩٢٩..

(١٥) اتحاف السادة المتقين ٤٣٨/٧، ٤٦٥، ٥٤٨.

(١٧) مسند أحمد ٤٥٠/٦.

(١٩) المائدة (٨٨).

الإِنْفَاقُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

لفضيلة الشيخ / فوزي فاضل الزفزاف (*)

جُبِلَتِ النَّفْسُ الْبَشَرِيَّةُ عَلَى حُبِّ الْمَالِ وَجَمْعِهِ وَاكْتِنَازِهِ، كَمَا طَبَعَتِ النَّفْسُ الْبَشَرِيَّةُ عَلَى الشَّحِّ وَالْبَخْلِ وَالْإِمْسَاكِ بِالْمَالِ، فَالْمَالُ هُوَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيَهْجَتُهَا، وَمِنْ شِدَّةِ حُبِّ الْإِنْسَانِ لِلْمَالِ وَتَعَلُّقِهِ بِهِ وَتَطْلُعِهِ إِلَيْهِ قَدَمَهُ اللَّهُ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى - عَلَى الْأَوْلَادِ فِي حُبِّ الْإِنْسَانِ لِمَمْلَكَةِ وَالزَّهْوِ وَالْإِفْتِخَارِ بِهِ، فَقَالَ - سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى -:

﴿الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ (١)

يقول:

«لو أن ابن آدم أعطى واديا ملآن من ذهب أحب إليه ثانيا، ولو أعطى ثانيا أحب إليه ثالثا، ولا يسد جوف ابن آدم إلا التراب ويتوب الله على من تاب» (٢).

وعن أبي هريرة - رضى الله عنه - عن النبي ﷺ قال: «قلب الشيخ شاب على حب اثنتين: طول الحياة وكثرة المال» (٣).

واقتضت حكمة الله - سبحانه وتعالى - من باب الاختبار والابتلاء أن يتفاوت الناس في الغنى

كما أن إغواء المال شديد، وسيطرة الرغبة في اقتنائه قوية، وشهوة حب تملكه عنيفة يقول الله - تعالى -:

﴿زَيْنَ النَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْحَرْثِ ذَلِكَ مَتْلَعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَقَابِ﴾ (٤).

وخطب ابن الزبير - رضى الله عنهما - على منبر مكة فقال: أيها الناس إن النبي ﷺ كان

(١) الكهف (٤٦).

(٢) رواه البخاري ١١٥/٨.

(*) وكيل الأزهر السابق.

(٢) آل عمران (١٤).

(٤) مسند الإمام أحمد ٣٥٨/٢.



من نور ويُظللُ عليهم الغمامُ يكون ذلك اليوم أقصر على المؤمنين من ساعة من نهار» (٧).

ولذا نرى رسول الله ﷺ كان يحب الفقراء والمساكين، ويحرص على القرب منهم لمكانتهم ومنزلتهم عند الله - تعالى -، بل كان يدعو الله - سبحانه وتعالى - أن يحشر معهم، فعن أنس - رضى الله عنه - : أن النبى ﷺ قال : « اللهم احينى مسكينا، وأمتنى مسكينا واحشرنى فى زمرة المساكين يوم القيامة، فقالت عائشة : لم يارسول الله؟ قال : «إنهم يدخلون الجنة قبل أغنيائهم بأربعين خريفا، يا عائشة لا تردى مسكينا ولو بشق تمرة، يا عائشة حبى المساكين وقربهم فإن الله يقربك يوم القيامة» (٨).

وتحقيقا للعدالة الاجتماعية، ولكى يعيش المواطنون فى المجتمع الإسلامى عيشة تسودها المحبة والمودة، والصلة والرحمة، والترابط والتلاحم، فرض الله زكاة المال على الأغنياء، ولم يجعلها منحة من الأغنياء تخضع لأهوائهم ورغباتهم إن شاءوا أخرجوها وإن شاءوا منعوها، بل جعلها ركنا من أركان الإسلام الخمسة، يقول الرسول ﷺ : « بنى الإسلام على خمس : شهادة ألا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت لمن

والفقر، وفى السعة فى المعيشة، والضيق فيها، وفى الرزق الكثير الواسع والرزق القليل الضيق، يقول الله - تعالى - :

﴿ وَاللَّهُ فَضَّلَ بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ ﴾ (٩).

ويقول - سبحانه وتعالى - :

﴿ أَهْمُ

يَقْسِمُونَ رَحْمَتَ رَبِّكَ إِنَّهُمْ قَسَمْنَا بِبَنِيهِمْ مَعَاشَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُلْطَانًا وَرَحْمَتَ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ﴾ (١٠).

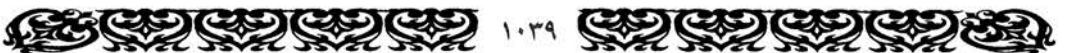
كما اقتضى عدل الله - سبحانه وتعالى - أن يدخر الآخرة لفقراء الدنيا الراضين الحامدين المتعطفين فيعطيه من فضله وكرمه ونعمه ما يجعل غنى الدنيا يتمنى فى الآخرة عندما يرى مكانة هؤلاء الفقراء عند ربهم فى الآخرة ومنزلتهم فى الجنة أن لو كان ضمن فقراء الدنيا، فعن عبدالله بن عمرو - رضى الله عنهما - عن النبى ﷺ قال : « يجتمعون يوم القيامة، فيقال : أين فقراء هذه الأمة؟ قال : فيقال لهم : ماذا عملتم؟ فيقولون : ربنا ابتلينا فصبرنا، ووليت الأموال والسلطان غيرنا، فيقول الله - جل وعلا : صدقتم. قال : فيدخلون الجنة قبل الناس ويبقى شدة الحساب على ذوى الأموال والسلطان. قالوا : فأين المؤمنون يومئذ؟ قال : يوضع لهم كراسى

(٦) الزخرف (٣٢).

(٨) الترمذى (٢٣٥٢).

(٩) النحل (٧١).

(١٠) كنز العمال (٣٩٣٩٢).





التجارة، والمحاصيل الزراعية، والأنعام على اختلاف أنواعها.. الخ.

كما حدد القرآن الكريم مصارف الزكاة في قوله - تعالى - :

﴿ إِنَّمَا الصَّدَقَتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَمِلِينَ عَلَيْهِمُ وَالْمُؤَلَّفَةِ فُلُوقِهِمْ وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَدِيرِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ وَابْنِ السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ (١٣).

ولأن لله - سبحانه وتعالى - علام الغيوب، ويعلم خائنة الأعين وما تخفى الصدور، ويعلم طبيعة النفس البشرية وحبها للمال فهو خالقها وبارئها، حذر من اكتناز المال وعدم انفاقه، حتى لا يكون للإنسان حجة أمام الله يوم الحساب فقال - سبحانه وتعالى - :

﴿ وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُوَفُّوْنَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ (١٤) يَوْمَ يُخَمَّى عَلَيْهِمُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ فَيَتَكَوَّى بِهَا جِبَاهُهُمْ وَجُوبُهُمْ وَظُهُورُهُمْ هَذَا مَا كَنَزْتُمْ لِأَنفُسِكُمْ فَذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَكْنِزُونَ ﴾ (١٤).

وعن أبي هريرة - رضى الله عنه - عن النبي ﷺ قال: « من آتاه الله مالا فلم يؤد زكاته مثل له يوم القيامة شجاعا « الحية الذكر » أقرع له زبيبتان يطوقه يوم القيامة، ثم يأخذ بلهزمتيه

استطاع إليه سبيلا» (٩)، وجعلها حقا مفروضا إخراجا لاتهوان فيه ولا تقصير ولا تأخير، يقول الله - تعالى - :

﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (١٠).

ويقول - عز وجل - :

﴿ وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ (١١).

ويقول سبحانه وتعالى :

﴿ وَمَا تَوْأَمْتُهُمْ يَوْمَ حَصَادِهِمْ ﴾ (١٢).

ولأهمية الزكاة بصفتها ركنا من أركان الإسلام، ولأهمية الآثار المادية والاجتماعية المترتبة على إخراجها سواء بالنسبة لمن يخرجها أو لمن يستحقها اهتم الإسلام اهتماما بالغا بها، فقد ورد الأمر بإخراج الزكاة صراحة « أى بلفظ الزكاة »، أو الثناء على من يخرجون الزكاة فى أكثر من ثلاثين آية فى القرآن الكريم، بخلاف الآيات الكثيرة الأخرى التى تتضمن الإشارة إلى الزكاة والحث على إخراجها.

وقد تضمنت كتب الفقه الإسلامى شروط إخراج الزكاة، والنصاب المقرر فى جميع أنواع المال : من ذهب وفضة، وأوراق مالية، وعروض

(١٠) التوبة (١٠٣).

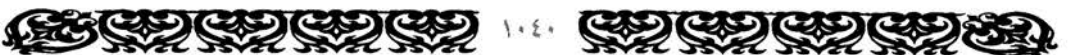
(١٢) الأنعام (١٤١).

(١٤) التوبة (٣٤، ٣٥).

(٩) البخارى ٩/١.

(١١) البقرة (٤٣).

(١٣) التوبة (٦٠).



ويقول الله - سبحانه وتعالى - :

﴿وَأَنْفِقُوا مِنْ مَّا رَزَقْنَاكُمْ

مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْمَوْتُ فَيَقُولَ رَبِّ لَوْلَا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُنْ مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ (١٧).

ويقول - جل وعلا - :

﴿لَنْ نَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ

وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ﴾ (١٨).

وعن أبي أمامة - رضى الله عنه - عن
النبي ﷺ قال : « يا ابن آدم إنك إن تبذل
الفضل خير لك ، وأن تمسكه شر لك ، ولا تلام
على كفاف ، وأبدأ بمن تعمل ، واليد العليا
خير من اليد السفلى » (١٩) ، وعن أبي سعيد -
رضى الله عنه - عن النبي ﷺ قال : « أيما
مسلم كسا مسلما ثوبا على عرى كساه الله
من خضر الجنة ، وأيما مسلم أطعم مسلما
على جوع أطعمه الله من ثمار الجنة ، وأيما
مسلم سقى مسلما على ظمأ سقاه الله - عز
وجل - من الرحيق المختوم » (٢٠) .

وخير الصدقة وأفضلها عند الله - تعالى
- ما كانت على الأهل وذوى القربى ، وأن
يخرجها الإنسان وهو فى شبابه وصحته

« عظم اللعى تحت الأذن » ، ثم يقول له : أنا مالك

أنا كنزك ، ثم تلا - ﷺ - :

﴿وَلَا يَحْسِنَنَّ الَّذِينَ يَبْخُلُونَ بِمَاءِ أَنفُسِهِمْ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ هُوَ خَيْرٌ
لَهُمْ بَلْ هُمْ شَرٌّ لَهُمْ سَيُطَوَّقُونَ مَا يَخْلُوا بِهِ يَوْمَ الْقِيَمَةِ﴾ (١٥)

وصدقة المال ليست قاصرة على الزكاة المفروضة
فقط ، وهذا خطأ يقع فيه كثير من الناس ، فالزكاة
فرض لأفضل للمسلم فى إخراجها لأنها ركن من
أركان الإسلام .

غير أن فضل الله - سبحانه وتعالى - على
عباده - فهو الرؤوف الرحيم - يثيب ويمنح
مخرج الزكاة المفروضة ثوابا وحسنات وأجرا يوم
القيامة ، يوم لا ينفع فيه مال ولا بنون إلا من أتى
الله بقلب سليم ، يجعله يفرح بما أخرج فى دنياه
من زكاة المال ، ومن عظم الأجر والثواب والنعيم
الذى يلقيه لو كان قد أنفق كل ماله صدقة فى
دنياه .

فعن فاطمة بنت قيس - رضى الله عنها -
قالت : سألت أو سئل النبي ﷺ عن الزكاة فقال :
إن فى المال لحقا سوى الزكاة ثم تلا :

﴿لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ
الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ
وَالنَّبِيِّينَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَى حُبِّهِ ذَوَى الْقُرْبَى وَلِيتَمَّ
وَالْمَسْكِينُ وَابْنُ السَّبِيلِ وَالسَّابِقِينَ وَفِي الرِّقَابِ﴾ (١٦) .

(١٦) البقرة / ١٧٧ .

(١٨) آل عمران / ٩٢ .

(٢٠) الترغيب والترهيب ١١٧/٣ .

(١٥) البقرة (٢٥٤) .

(١٧) المنافقون / ١٠ .

(١٩) الترمذى (٢٣٤٣) .



سيحاسبون عليه حسابا عسيرا، وأن الدنيا عرض زائل، وأنهم سيغادرون الدنيا بأكفان تسترهم فقط إلى قبور موحشة، لاحول لهم فيها ولا قوة، ولا صديق لهم فيها ولا خليل، قبور لا تنقل إليها خزائن حفظ المال، بل إنهم سيتركون أموالهم لورثة يتنعمون بها، وينفقونها فيما يشتهون حلالا كان أم حراما.

آمن هؤلاء الصحابة - رضوان الله عليهم - بأن ما عند الله هو خير وأبقى، وأنه الرصيد الذي ينفعهم في آخرهم، فلم يكتفوا بإخراج زكاة أموالهم المفروضة فقط، بل سارعوا بإخراج أموالهم في سبيل الله وأقاموا تجارة رابحة مع الله، ووصل الأمر ببعضهم إلى قيامه بتجهيز جيش كامل للمسلمين على نفقتهم الخاصة..

ولقد سجل التاريخ أمثلة رائعة لهؤلاء الصحابة منهم: سيدنا أبو بكر الصديق - رضی اللہ عنہ -، وسيدنا عثمان بن عفان - رضی اللہ عنہ - وسيدنا عبدالرحمن بن عوف - رضی اللہ عنہ - تدل على مدى قوة إيمانهم بالله، وهوان الدنيا في نظرهم.

وقوته، فعن أبي هريرة - رضی اللہ عنہ - عن النبي ﷺ قال: «دينار أنفقت في سبيل الله، ودينار أنفقت في رقبة، ودينار تصدقت به على مسكين، ودينار أنفقت على أهلك. أعظمها أجرا الذي أنفقت على أهلك» (٢١)، وسئل النبي ﷺ عن الصدقة على القريب فقال: «له أجران أجر القرابة وأجر الصدقة» ولفظه «الصدقة على المسكين صدقة، وهي على ذی الرحم ثنتان صدقة وصل» (٢٢)، وعن أبي هريرة - رضی اللہ عنہ - قال: «جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله أي الصدقة أعظم أجرا؟ قال: أن تصدق وأنت صحيح شحيح تخشى الفقر وتأمل الغنى ولا تمهل حتى إذا بلغت الحلقوم قلت لفلان كذا ولفلان كذا وقد كان لفلان» (٢٣).

ولقد أدرك كثير من الصحابة - رضوان الله عليهم - بصدق عقيدتهم، وقوة إيمانهم، وصفاء قلوبهم ونقاء سريرتهم، وحبهم الذي لا حدود له للخير، وزهدهم في الدنيا - أدركوا أن المال الذي في أيديهم هو مال الله استودعه عندهم لإنفاقه فيما يرضى الله وفيما ينفعهم في الدنيا والآخرة وأنهم

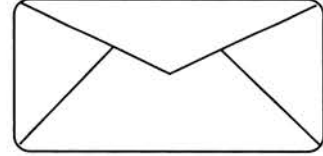
(٢١) البيهقي ٤٢٧/٧.

(٢٢) مسلم، كتاب الجهاد.

(٢٣) البخاري ١٧٧/٢.



رِسَالَةٌ .. وَ .. رَدٌّ



لفضيلة الشيخ /عبد الفتح سيّد جمعان

● رسالة هذا العدد وردت من قارئ وقعها بـ «مسلم غيور على دينه يبحث عن الصواب» يقول فيها:
قرأت في «سورة محمد» الآية رقم ٣٥ وفهمت منها أنه ليس من حق المسلمين أن تهون عليهم نفوسهم
ويتهافتوا على السلم بأى ثمن حتى ولو كان هذا الثمن كرامتهم، وأجدنى أشعر أن المسلمين فى هذه الأيام
تركوا العمل بهذه الآية وهم يطلبون السلم بأى ثمن والعدو يقتل الأطفال والنساء يومياً بالإضافة إلى
الكثير من المخازى التى نراها على شاشة التلفزيون. فهل معنى الآية كما فهمت؟ وإذا كان المعنى كما فهمت
فما العمل؟ ولماذا نحن هكذا؟ وهل نحن محاسبون على تفريطنا فى العمل بهذه الآية والأمر الذى
تضمنته من الله؟ أفيدونا أفادكم الله.

فبين سبحانه أن الكفار لا حرمة لهم فى
الدنيا والآخرة ولذا أمر بقتالهم، وبين أن
النصر عليهم حليف المؤمنين لا محالة فقال:

﴿فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ﴾ (٢).

والمعنى: فلا تضعفوا أيها المؤمنون عن
جهاد المشركين وتجنبوا عن قتالهم وتدعوهم
إلى الصلح والمسالمة خوفاً وإظهاراً للعجز
وأنتم العالون الغالبون والله معكم بنصره

هذه هى رسالة الأخ المسلم الغيور بنصها تقريباً
وفي البداية أشكره على ثقته فى مجلة الأزهر مجلة
المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها كما أشكره
على تفريطه القائمين على تحرير المجلة ثم أقول له: إن
المعنى الذى فهمته من الآية لا يبعد كثيراً عن المراد
منها، فقد جاءت هذه الآية بعد قوله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
ثُمَّ مَاتُوا وَهُمْ كُفَّارٌ فَلَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ﴾ (١).

مع أن دينهم دين التوحيد يدعو إلى اجتماع الكلمة ووحدة الصف فربهم واحد ورسولهم واحد وقبلتهم واحدة وعباداتهم واحدة ولغتهم في الأعم الأغلب واحدة.

لقد قال ربنا عن اليهود:

﴿صُرِّيتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَنْ مَا يَقْعُقُوا إِلَّا مَا حَبَّلَ مِنَ اللَّهِ وَحَبَلَ مِنَ النَّاسِ وَبَاءُ وَبَغَضُ مِنَ اللَّهِ وَصُرِّيتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِمَا نَبَتْ اللَّهُ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ﴾ (٧).

ومعنى هذا أن الذلة والمسكنة المضروبتين على اليهود واللاصقتين بهم ترتفعان عنهم إذا واثم حبل من الله وحبل من الناس، أما حبل الله ليس لأمر ذاتي فيهم ولكن لأمر يرجع إلينا بابتعادنا عن إسلامنا وتخلينا عن ديننا، وإخلاقنا إلى الأرض والدنيا واتباع أهوائنا لأن الله - تعالى - لا يحابي أحداً من الناس بالنصر بل نصر الله - تعالى - يجرى وفق قانون مطرد:

﴿إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ (٨).

﴿وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ﴾ (٩) ونصر الله في اتباع دينه وتنفيذ أحكامه واتباع أوامره واجتناب نواهيه، وأما حبل الناس فحاصل لهم من مساندة

وتأييده ولن يظلمكم بانتقاص أجوركم على القتال والشهادة.

قال الفخر الرازي في تفسيره: مفاتيح الغيب: وفي الآيات ترتيب في غاية الحسن وذلك لأن قوله تعالى:

﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (٣).

يقتضى السعى في القتال لأن الله ورسوله أمرا به وقد أمروا بالطاعة فذلك يقتضى ألا يضعف المكلف ولا يكسل ولا يهن ولا يتهاون فإن علمتم ذلك فلا تهنوا وأنتم الأعلو بالإيمان وحتى لا يعجب المؤمنون بأنفسهم لأنهم الغالبون قال: «والله معكم» (٤) أى أن هذه الغلبة ليست من أنفسكم بل من الله - تعالى - (٥).

وقال الألوسي في تفسيره (روح المعاني): (واستدل بعض العلماء بهذه الآية على منع مهادنة الكفار إلا عند الضرورة وعلى تحريم ترك الجهاد إلا عند العجز) (٦).

وعليه فإن بعض العلماء أباح المهادنة وطلب السلم عند العجز والضرورة ولا عجز أشد مما فيه المسلمون اليوم فقد صاروا في حالة من العجز والضعف والوهن ليس لها مثيل بسبب تركهم دينهم وتفرق كلمتهم

(٤) سورة محمد آية (٣٥).

(٦) روح المعاني ج٢٦ ص ٨٠.

(٨) محمد (٧).

(٣) النساء، (٥٩).

(٥) مفاتيح الغيب ج١٤ ص ٢٩٦ وما بعدها بتصرف.

(٧) آل عمران (١١٢).

(٩) الحج (٤٠).



الملك فيصل: بترول العرب ليس أغلى
من الدم العربي

عاما قال
الأستاذ العقاد
في إحدى
ندواته
لروادها: إن
العرب لن
يستطيعوا أن
يهزموا
إسرائيل
عسكريا
لكن هزيمتهم

الاقتصادية ممكنة، ولن يتحقق ذلك إلا عن طريق
المقاطعة وقد كانت معظم دول أفريقيا وأمريكا اللاتينية
وآسيا وبعض دول أوروبا تقاطع إسرائيل حين كان العرب
يقاطعونها فلما تخلى العرب عن هذه المقاطعة تخلى
عنها الجميع، فقد أصبح لإسرائيل سفارات في كثير من
الدول العربية وفي بعضها الآخر مكاتب تجارية أهم من
السفارات وقد دعا مؤتمر القمة إلى اجتماع طارئ من
أجل المقاطعة فاعتذر كثير من دول البترول اعتذارات
واهية كانت مثارا للتندر ومجالا خصبا لأفكار أحمد
رجب وريشة مصطفى حسين.

٢ - البترول : فلو علمت أمريكا أن مصالحها
عند العرب - خاصة دول البترول - مهددة لغيرت
موقفها ورحم الله الملك الراحل فيصل بن عبدالعزيز
آل سعود الذي قال: إن بترول العرب ليس أغلى من
الدم العربي الذي يراق كل يوم هنا وهناك وأدخل
سلاح البترول المعركة فكان له أثره الفعال في وقف
أمريكا عند حدها ومعها أوروبا المناقعة.

أمريكا دولة الظلم والطغيان والعريضة الدولية فقد
تعهدت لهم منذ ما يقرب من نصف قرن على أن
تجعلهم أقوى تسليحا من العرب مجتمعين، وهي لا
تخجل من هذه المساندة وتعتبر المدافعين عن أرضهم
وعرضهم وشرفهم إرهابيين، مع أنها تعيش علي
بترول العرب والمسلمين الذي لو قُطع عنها لعاشت
هي وأوروبا - التي تحالفها - في ظلام دامس.

وجاء في تفسير المراغي لهذه الآية: «والخلاصة أن
هؤلاء لا عزة لهم في أنفسهم لأن السلطان والملك قد
فقدوا منهم وإنما تأتيتهم العزة من غيرهم بهذين العهدين،
العهد الذي قرره الله والعهد الذي تواطأ عليه الناس».

ولا تفهمين يا أختي أن في هذا الكلام تيئيسا
وتقتيضا، فرغم أن هذا هو الواقع المؤلم إلا أن أمامنا
كثيرا من الأسلحة لو أدخلناها المعركة لجنيينا من
ورائها الخير الكثير ومنها على سبيل المثال:

١ - المقاطعة: وهي من أمضى الأسلحة من أقدم
العصور، لقد عرف العرب الجاهليون خطرهم وأثرها
فاستعملوه

ظالمين في
مقاطعة
بنى هاشم
والمسلمين
حتى
يرغموهم
على ترك
دينهم،
ومنذ أكثر
من أربعين



العقاد: العرب لم يهزموا إسرائيل إلا
بالمقاطعة الاقتصادية

٣ - الإعلام العربى والإسلامى المدروسين جيداً وذلك لتغيير الرأى العام العالمى الذى مازال ينظر إلى إسرائيل على أنها دولة صغيرة مظلومة وسط وحوش من العرب يكادون أن يبتلعوها، وتعبئة الرأى العام العربى قضية يعمل لها الحكام ألف حساب، فلو أن إعلامنا أولى قضية الانتفاضة أو الحرم القدسى ربع ما أولاه لموت أحد الفنانين أو الفنانات لتغير الأمر كثيراً.

هذه يا أخى بعض الأسلحة التى مازالت أماننا جاهزة للاستعمال وأهم منها سلاح الايمان بالله فلو كنا مؤمنين حقاً لأمدنا الله بجند من عنده :

﴿وَاللَّهُ جُنُودُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴿١٠﴾

فالزلازل من جند الله ، والبراكين من جند الله والريح التى نصر الله بها المسلمين فى غزوة الاحزاب من جند الله ، والميكروبات من جند الله ، والحشرات من جند الله .

وأهم هذه الاسلحة الملائكة التى نصر الله بها المسلمين فى بدر .

لقد رووا أنه فى حرب فلسطين قبل الثورة حوصرت كتيبة من المسلمين المتطوعين وأوشكوا أن يموتوا جوعاً فقال قائدهم وكان مسلماً حقاً : يارب إن نبيك ورسولك نوحاً - عليه السلام - دعا فقال :

﴿أَنِّي مَغْلُوبٌ فَأَنْصِرْ﴾ ﴿١١﴾

فنصرته بالطوفان ، وأنا يارب أدعوك بما دعاك به نبيك نوح ، فلم يمض وقت كبير حتى رأوا طائرات إسرائيلية تسقط عليهم صناديق الأغذية ولم يكن المقصود الكتيبة المسلمة بل كانوا يسقطونها على كتيبة يهودية كانت محاصرة هى الأخرى قريباً منهم فخطأ التقدير يعتبر من جند الله أيضاً مثل خطأ خداع البصر .. ألم يغير الله قانون الرؤية فى بدر كى ينتصر المسلمون الذين نصرهم الله فى أنفسهم فاستحقوا النصر وصدق الله العظيم :

﴿وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ التَّفَقُّتُمْ فِي أَعْيُنِكُمْ قَلِيلًا وَقَلِيلًا ثُمَّ فِي أَعْيُنِنَاهُمْ يَقْضَى اللَّهُ أَمْرًا كَانَتْ مَفْعُولًا وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ ﴿١٢﴾

هذا وبالله التوفيق والله أعلم وإلى اللقاء فى مقال آخر إن شاء الله رب العالمين .

(١١) القمر (١٠).

(١٠) الفتح (٧).

(١٢) الأنفال (٤٤).

المفهوم الصحيح للحرية

لفضيلة الشيخ محمد فوزان

كلمة الحرية أصبحت شعارا على كل لسان.. ولكن هل هي التصرف المطلق وحرية الكلمة المطلقة والرأى المطلق. كما يفهمها البعض؟ وما معنى كلمة الحرية في القرآن الكريم؟ وما هو المفهوم الصحيح للحرية..؟ الحرية إذا كانت كما يفهما البعض على أنها حرية الإنسان في أن يفعل ما يشاء. وأن يقول ما يشاء.. فهذا فهم خاطئ يتنافى مع الشرائع السماوية والقوانين الوضعية. ولا توجد حرية بهذا المعنى في أي مجتمع إنساني. وقد لا توجد الحرية بهذا المفهوم إلا في الغابة فقط. حيث لا شرائع سماوية. ولا قوانين وضعية. ولا عقل يحكم الحيوان.

هذه الكلمة. استعمالا مجازيا في الفعل أو القول، بمعنى أن الإنسان حر في بعض أفعاله. وبعض أقواله.. لا في كل أفعاله وكل أقواله.. وعلى هذا فحرية الإنسان مقيدة وليست مطلقة. كما يحدث في هذه الأيام التي عمت فيها الفتن. وفاحت فيها رائحة الحقد والكراهية وعم فيها الظلم. وضاعت فيها الحقوق. واختلط الحابل بالنابل.. ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

لذا جاءت الشرائع السماوية. لتقول للإنسان. افعل كذا ولا تفعل كذا.. وكذلك القوانين الوضعية. فإذا كانت حرية الإنسان

أما معنى كلمة حرية في القرآن الكريم. فقد جاءت بمعنى حرية الرقبة من العبودية. فإذا كان الإنسان مملوكا لإنسان آخر كان عبدا يباع ويشترى. وإذا كان غير ذلك، كان حرا لا يباع ولا يشتري.. وهذا المعنى مبين في آية القصاص في قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَىٰ بِالْأُنثَىٰ﴾ (١).

فهذا هو المعنى الحقيقي للحرية وعدم الحرية في القرآن الكريم.. ولا مانع من أن تستعمل

حريته وكرامته . ويقع تحت طائلة العقاب الإلهي . الذي وضعه الله لمن يخالف أوامره . ونواهيهِ وكذلك من يخرج على قوانين الدولة التي تنظم العلاقات الاجتماعية والأمنية بين أفراد المجتمع يقع تحت طائلة القانون . ولا حرية ولا كرامة مادام خارجا على القانون . . وكذلك لا توجد في الإسلام حرية كلمة مطلقة أو حرية رأى مطلق كما يفهم البعض . . ولكن هناك ضوابط وضعها الإسلام . . إذا ما التزمنا بها أصبحنا مجتمعا متحابا ومتماسكا ، لا متباغضا ومتفرقا . . فالله - سبحانه وتعالى - يأمرنا بالكلمة الطيبة التي تجمع بين القلوب وتؤلفها . . وينهاينا عن الكلمة « الحبيثة » التي تفرق بين القلوب وتباعدنا . . فيقول - سبحانه - :

﴿ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ (١) تُؤْتِي أُكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَيَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ (٢) وَمَثَلُ كَلِمَةٍ خَبِيثَةٍ كَشَجَرَةٍ خَبِيثَةٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ (٣) يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ (٤) ﴾ (٣)

فهو سبحانه - يأمرنا بالكلمة الطيبة لما لها

مطلقة لا قيود عليها، لما كانت هناك حاجة للشرائع السماوية . ولا القوانين الوضعية . . لأن أول ما خلق الله آدم - عليه السلام - وحواء في الجنة . لم يطلق لهما حرية التصرف . . وإنما فرض عليهما قيودا . . حيث قال - سبحانه وتعالى - :

﴿ وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ﴾ (٢)

وهذه سنه الله في خلقه . افعل ولا تفعل . . وإذا نظرنا إلى القرآن الكريم . الذي جاء لإصلاح البشرية ، نجد أنه يأمرنا بأفعال فيها صلاحنا إذا فعلناها . . وينهاينا عن أشياء فيها شقاؤنا إذا لم ننته عنها . . فمثلا يأمرنا بالصلاة والزكاة ، والصوم ، والحج ، والأمر بالمعروف ، والنهي عن المنكر ، والتعاون على البر والتقوى ، إلى غير ذلك من المأمورات التي فيها صلاحنا . واستقامة أمورنا وسعادة نفوسنا . . وينهاينا عن المعاصي مثل القتل بغير حق ، والزنا ، وشرب الخمر ، والسرقة ، والظلم ، والغش ، والفتن ، الى غير ذلك من المنهيات التي فيها شقاؤنا . . ومعنى هذا أن الإنسان ليس حرا في كل أفعاله . وإنما هو مقيد ، بما أمر الله به ، وبما نهى عنه وعلى هذا فحرية الإنسان إنما تكون في إمتثال ما أمر الله به ، وإجتنباب فإذا خرج عن هذا الإطار تهدر



من أثر طيب في صلاح أمورنا وأحوالنا .
وأعمالنا . فيقول - عز من قائل - :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٥﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ﴿٦﴾﴾ (٤) .

ويقول سبحانه :

﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا ﴿٥﴾﴾ .

﴿أَنعْ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالنَّوْءِ عَظْمَةٍ
الْحُسْنَةِ وَجَدِ لَهُمُ الْبَالِيَّ هِيَ أَحْسَنُ ﴿٦﴾﴾ .

ويقول :

﴿قَوْلٌ مَّعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى ﴿٧﴾﴾ (٧)

ويقول رسول الله - ﷺ - : « من كان يؤمن بالله
واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليصمت » .

إلى غير ذلك من القول الطيب .. وينهانا -
سبحانه وتعالى - عن القول السيء الذى يفرق بين
القلوب ويباعد عنها . ويؤدى إلى إثارة النفوس
وتخاصمها .. حيث يقول سبحانه :

﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ﴿٨﴾﴾ .

ويقول :

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرَكُم مِّن قَوْمٍ
عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا تُسَاءَلُوا
بِهِمْ عَسَىٰ أَن يَكُونَ خَيْرًا مِّنْهُمْ ﴿٩﴾﴾ .

ويقول - ﷺ - : « المسلم من سلم المسلمون من
لسانه ويده » .

إلى آخر ما جاء فى القول السيء ، فمن خرج عن هذا
الإطار تهدر حريته ، ويقع تحت طائلة الإلهى الذى
وضعه الله - عز وجل - لمن خالف ذلك .. أو العقاب
القانونى الذى وضعه القانون لذلك ..

وبعد هذا الإيضاح يجب أن نعرف أن الكلمة التى
تهدم ، أو التى تفرق ، أو التى تشكك ، لا مكان لها فى
مجتمعنا الآمن والمتماسك . أن ما يكتب فى الصحف
الصفراء بقصد النيل من الأديان والتفريق بين عنصري
الأمة مرفوض وغير مقبول لأن الشرائع السماوية - كما
ذكرنا آنفاً - تؤكد على أن حرية الإنسان ليست
مطلقة . وأن الحرية الحقيقية هى تحرير الإنسان من
الشور والرديلة .

إن حرية الكلمة لا تعنى الفوضى . والحديث عن
أعراض الآخرين . وإنما هى لتحقيق الصالح العام .
للوطن وإرساء دعائم الديمقراطية الصحيحة . وبالله
التوفيق . ،

(٥) البقرة : « ٨٣ » .

(٧) البقرة « ٢٦٣ » .

(٩) الحجرات « ١١ » .

(٤) الأحزاب : « ٧١ ، ٧٠ » .

(٦) النحل : « ١٢٥ » .

(٨) الانعام « ١٠٨ » .

أيها الإعلاميون رويدكم..

د. سَاز / مجدى عبدالمحميد بشير

كلما تلوت قول الله عز وجل:

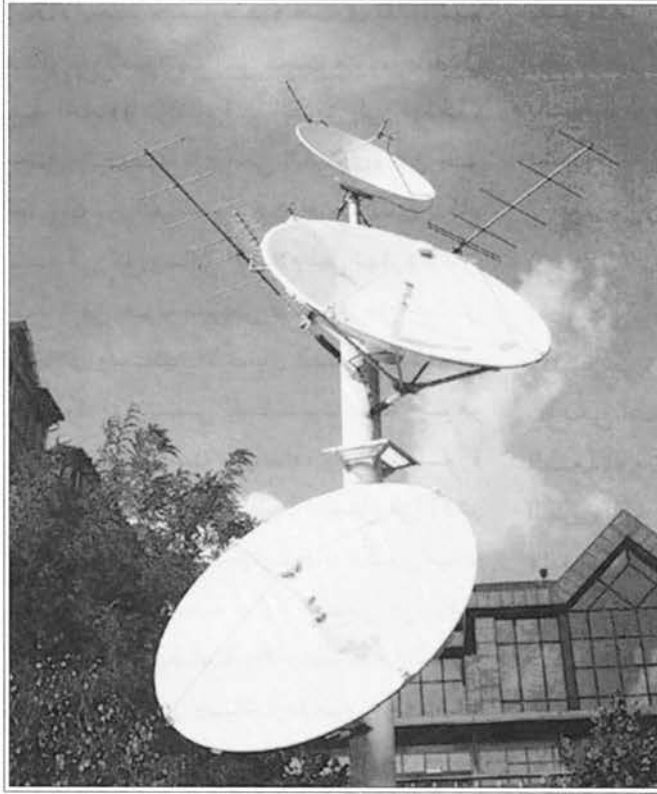
﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِّنْ نَّجْوَاهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ يَبْتَغِي النَّاسُ وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾^(١).

أدركتكم يفتح الله للناس من طرق الخير وييسر من سبل البر، في الوقت الذي ازداد فيه أسوأ أنواع
للمنحى الذي تسلكه كل وسائل الإعلام في تقديم صورة بشعة مرعبة لكثير مما يحدث في العالم مصورة
إياه وكأنه خلا تماماً من الخير والحق والجمال، ولا عجب فتلك إحدى الخصائص الغريبة التي تريد العوالة
ومنظروها تأصيلها في النفوس وترسيخها في العقول والتي علق عليها قارىء برازيلي يبدى رأيه في
كيفية الاحتفال بأى شيء جديد فقال: (إن احتفالنا بأى جديد في حياتنا ينبغى أن يلبس ثوب الأمل
الزاهى والعزم القوى على أن يكون مستقبلاً أفضل من ماضينا وغدنا أشد ثراء من أمسنا).

الواحد منا بالكآبة والانقباض وإنك لن تجد
إلا فيما ندر سوى تركيز على الجوانب
السلبية والسلوكيات غير الحميدة التي يبالغ

وهذا - لشديد الأسف - ما لا يحدث،
والسبب أن غالبية الإعلام المقروء والمسموع
والمرئى لا يغير ما اعتاد من نغمة تصيب

(١) (النساء ١١٤).



فى إبرازها وتضخيمها خصوصاً
فى دول العالم الثالث .. أجل
فعيون أولئك الصحفيين
لا تبصر فى تلك الشعوب غير
الأخطاء الأمر الذى يصيب
القارئ بالدوار، وحجتهم فى
ذلك أن بإمكانك ألا تقرأ أو
تسمع أو ترى، وهى حجة
واهمة تفترض فى الإنسان
تعطيل منافذ الإدراك لديه ..
صحيح أن بإمكان البشر اختبار
الأخبار التى تروقهم، لكن من
الصعب إن لم يكن من
المستحيل تحاشي الجوانب
السلبية .

الهدف النهائى للعملة إذاً هو
قبولية كل شىء ووضعها فى أطر

ولتوضيح الصورة أدعوك إلى أن تتأمل
بعين المنصف كيف تتفنن كل تلك الوسائل
فى قبولية كل شىء ووضعها فى نماذج وأشكال
لا يخرج عنها وهدفها المحورى هو إعلاء القيم
المادية . فهم يجعلون الناس يفكرون بطريقة
واحدة وأسلوب عقيم لا يستطيعون منه
فكاكا مرتكزين على الطنين الفضائى الذى
لا ينقطع ولا ينفك يردد أننا نعيش حقبة
العملة التى اتخذت الكيل بمكيالين وجعلت
من تعدد المعايير والازدواجية أمراً عادياً

محدده، وصيغ ضيقة وهو ما اتهم به المغرضون
الإسلام كثيراً ووصموا به تعاليمه السامية
والإسلام من ذلك برىء فهو منهج حياة
متكامل ورسالة عالمية تنظر إلى كل مشكلات
البشرية بعين الواقع لتوجد لها الحلول الممكنة،
شريطة توافر النيات الطيبة والهمم العالية
والعزائم المتينة التى تبتغى وجه الله . أما كل
وسائل الإعلام - أو معظمها - فقد أصبحت
أذناباً لمصدرى العملة وأصدقاء لنعراتها الجوفاء
وأبواقها الخالية .

يصل الأمر أحياناً إلى إطعامهم الطعام والقيام بخدمة من لا يستطيع منهم حراكاً ومؤانستهم بالتحدث معهم لتخفيف وحدتهم وما يشعرون به من فراغ قاتل ووحشة شديدة.

إن ما يوليه أصحاب القلوب الرحيمة من الرعاية والعناية والعطف والحنّة لتلك الفئات المحرومة وتمكينهم من تخفيف بعض رغباتهم وتلبية شيء من حاجياتهم الملحة، لأمر جدير بنا نحن أمة الخير أن نحرص عليه فمعاونة الضعفاء وتوصيل الخير إليهم جعله رسولنا الكريم ﷺ طريق الفوز والفلاح حين قال: «إبغوني في الضعفاء فهل تنصرون وترزقون وتجبرون إلا بضعفاءكم» ولا يقف الأمر طبعاً عند قضاء المصالح الضرورية بل يتعداه إلى الترفيه المباح والتسلية البريئة لإزالة ما أصاب الأنفس من كدر، وتخفيف ما علق بها من أدران وهو اتجاه مخالف لمنطق العولة التي تجعل من متاعب الناس ومعاناتهم غذاء ضرورياً ومورداً لا ينفذ لأخبار تخلق من الدنيا مكاناً يكاد يمتك الإنسان فيه نفسه ويجد الصورة قائمة يحس معها بالغبّة. فأنّت غير واجد في البوسنة والهرسك إلا المقابر الجماعية للمسلمين. والمحاكمات الدولية لمجرمي الحرب وهو أمر إيجابي لاشك. أما في «فلسطين» فالصورة تختلف تماماً فعلى الرغم من المجازر البشعة التي يتعرض لها أولئك البائسون وتهديم البيوت وإزالة

لايكاد يجد معارضوه صدى لنداءاتهم المتكررة ولأصواتهم التي بحت مناديه بالعدل ونبذ المحاباة، مؤكدة أنها الطريق إلى الهلكة. وحتى أبتعد بك أخي القارىء عن جو الحروب الخائفة وحديث الموت الذي يكاد يشيع في كل وسائل الإعلام ليل نهار، دعني آخذك في جولة نترى فيها داخل حدائق الأخلاق وبساتين الأعمال الصالحة والأفعال الخيرة التي ينسى المسلمون أنها جوهر الإسلام ولحمته وسداه، وهذه الصورة الوضيعة لا أقول مثلاً إنها تتمثل في أكثر الأنفاق نظافة في «ساوباولو» أكبر مدن أمريكا اللاتينية - ولا حتى في أرقى المستويات الاقتصادية والاجتماعية والتقنية فهذه كلها أمور حياتية ملموسة معاشة، لكنها تتمثل في الطابع الإنساني الرقيق لتلك المجتمعات، فهناك مثلاً - وهو ما تغفله العولة ويتجاهله أصحابها - ما يعرف بالجماعات الراكبة التي يتألف كل منها من ثلاثين فرداً من طلاب الجامعة مهمتهم خدمة أناس تجاوز كل واحد منهم سن الخمسين منهم، يقومون بقضاء مصالح أولى الضرر من المعاقين ذهنياً أو بصرياً أو بدنياً أو سمعياً لمدة ثلاثة أيام أسبوعياً مضافاً إليها أيام عطلات نهاية الأسبوع، وتشمل تلك المشاوير الخيرة العناية بهؤلاء المساكين والذهاب بهم إلى أماكن البيع والشراء لجلب حاجياتهم بل



ويرفع مستواه الاقتصادى فهو فى نظر أولئك المحققين أمر غير ذى بال لا يستحق التحدث عنه أو التنويه به . وتقوم الدنيا ولا تقعد عندما تحطم تماثيل بوذا . أما أن يزال المسجد البابرى بالهند من فوق الأرض ويحرق بمن فيه فالدنيا فى سبات عميق تطبق الشفاه على المرارة والألم . والأمثلة لاتنتهى فى « السودان » التى يُحَارَبُ الإسلامُ فيها حرباً ضروساً شعواء وكذا الجزائر التى يراد لها أن تغير هويتها الإسلامية العربية . كل ذلك لأن العولمة لا تكل أو تمل وتعتبر الإسلام هو العدو الباقى بعد أن قضت على الزحف الأحمر للشيوعيين . وهنا نهمس أو نصرخ لايهم ونقول : أيها الإعلاميون رويدكم وأجعلوا الناس تلتقط أنفاسها وترى فى الدنيا شيئاً جديراً بالتقدير والإعجاب والشكر والامتنان فدنيا الله لم تخل ساعة من مظهر من مظاهر الخير والحق والجمال .

إن من الأخبار أخباراً لاتكتب إلا فى زوايا الصحف وأركانها التى لاينتبه لها الكثيرون وكان حقيقاً بها أن تُدون بارزة فى أماكن ظاهرة يقرأها القاصى والدانى محبياً متلهلاً مستبشراً مؤمناً بأن المستفيدين من طفرات العلم أناس لهم الحق فى الحياة كأقرانهم سواء بسواء ، وأقصد بهم كل من شاء الله له أن يستظل تحت شجرة البلاء فهم ليسوا فى حاجة إلى مصمصه الشفاه والشفقة المحبطة

المزروعات وكل الأعمال البربرية التى تتنافى تماماً مع أى حضارة أو مدينة تجد عالماً يصم أذانه ويغمض أعينه ويقسو قلبه إلى درجة تجعله لايفرق بين الجانى والضحية ويصدر أحكاماً تلبس الذئب المفترس ثوب الحمل الوديع وتسمى الأشياء بغير أسمائها ، فالجهاد عندهم إرهاب ، ومقاومة الاحتلال عنف لابد من إيقافه . فإن ذهبت إلى « الصومال » ارتعدت فرائصك لمنظر أناس ذوى وجوه شاحبة وأشخاص هم أقرب إلى الأشباح منهم إلى الآدميين نظراً لما يعانون من نحافة أجساد واهنة لاتكاد تميز فيها بين العظام والجلود . أما أعمال الخير وتطبيق الشريعة هناك فلا يكاد يحدثك عنه أحد وأما « أفغانستان » فلن يخبرك عنها إعلاميو العولمة إلا أنها مكان طغى فيه الجهال وفشا فيه التخلف وألزمت فيه المرأة بيتها لاتعمل ولاتعلم . أما تحويل دور المسرح والسينما وغيرها إلى مساجد ودور لأعمال البر والخير فلا يُذكر عنها كلمة واحدة . وحتى تحويل المساحات الشاسعة التى كانت مزروعة بالخشخاش والأفيون والماريجوانا والكوكا وكلها نباتات مخدرة تغتال عقل الإنسان قبل حياته ، تحويل كل تلك المساحات إلى مساحات خضراء تزرع فيها المحاصيل المثمرة والنباتات المفيدة كالقمح والذرة والأرز وغيرها مما لاغناء للإنسان عنه فى حياته اليومية يسد به جوعته



المحدودة بل تعدده إلى خطوة أكثر جرأة وأشد مراعاة لظروف مستخدميها فمئذ بداية هذا العام سيتم كتابة الفواتير بطريقة «بريل» وهو أمر يلتزم به كل المتعاملين مع المكفوفين ومخالفته أو تجاهله تقتضى المسائلة القانونية الرادعة. إنهم يتعاملون مع الأمور الشائكة تعاملًا ببناء لا يقف عند حد الكلمات المعسولة والوعود البراقة. أما الخطوة الأخيرة المذهلة حقاً والتي أقدمت عليها الحكومة الكندية أيضاً فى مسألة العملة والتي لم تعرها الصحافة أدنى انتباه فهى مساعدة حتى أولئك الذين لا يستطيعون قراءة الخط البارز، وكانت قدراتهم ومهاراتهم فيه محدودة ضعيفة. فقد زودت تلك الحكومة الرشيدة كل فاتورة بمشفر كودى يسمى بالانجليزية «Bar code» يتم قراءته عن طريق جهاز مبتكر صغير يحمل فى اليد ويقوم بنطق قيمة العملة بصوت مسموع لمستخدميه تماماً كما تعمل أجهزة كبيرة من مثل الساعة الناطقة والحاسوب الناطق والقفاز الناطق.. فهل آن للحكومات أخرى أن تكون العملة فيها بهذا الشكل الميسر الذى نقدره كثيراً؟!.

إنما هم فى حاجة ماسة إلى أن ترفع قضاياهم وتعرض بصدق يبتغى لها حلولاً جذرية تساعد أصحابها على تحمل البلاء وتعينهم على رفع معنوياتهم وهو أمر لن يتحقق إلا أن تتسنى هذه القضايا أولويات العولة.

وهنا أقدم أمثلة تمس حياة أولئك الناس فى أدق تفاصيلها ألا وهى العملة المالية ورقية كانت أو معدنية. فحينما أقدمت الحكومة الأمريكية على تغيير شكل العملة تيسيراً على الضعفاء قابلها الإعلاميون بالعبوس والتجهم والسخرية والتهكم وهو أمر يناقض ما يفترض أن يتسم به أولئك الإعلاميون من التحضر وتقدير ظروف الآخرين. إن هؤلاء الإعلاميين لا يقدر أن تلك الخطوة ذات فوائد جمة من أهمها أنها تكسب المعاقين ثقة أكثر فى أنفسهم وتجعلهم أقل اعتماداً على غيرهم. ومن هنا بادرت الحكومة الكندية بما بدا أنه أمريكياً على استحياء إذ جعلت كندا اللون الأزرق مميزاً للورقة من فئة خمسة دولارات والأخضر للعشرة والأرجوانى للعشرين والأحمر للخمسين والبنى للمائة. ولم يقف الأمر عند تحديد الألوان تيسيراً على ذوى الرؤية



قلعة القاهرة

لأستاذ / أحمد اسماعيل إبراهيم (*)

كانت القلاع والحصون منذ القدم تحاط بأسوار ضخمة تتخللها أبراج قوية بها فتحات تخرج منها أسلحة الرماة لصد الأعداء عند هجومهم. وكان يتم اختيار المواقع المرتفعة والمسيطرة لإقامة القلاع عليها، بحيث ترقب ما حولها بيسر وسهولة، وإذا تطلب الأمر يخلى ما حولها من الأشجار أو كل ما يحجب الرؤية للراصدين.

(*) مدير متحف الملك عبدالعزیز الحریبی سابقاً.



● باب القرافة (فى المنطقة الشرقية للقلعة).

٢- الإيوان الكبير (المعد لجلوس السلطان فى أيام الموابك).

٣- البئر (وقيل إنه كان ينزل إليها بثلاثمائة درجة).

٤- الاسطبلات السلطانية .

٥- قاعة الصاحب (الوزير) .

٦- أبراج الحمام .

٧- خزانة الكتب .

٨- الجامع .

القلعة فى العصر المملوكى (١٢٥٠-١٣٨٢م)؛

كان هذا العصر مثل سابقه من أزهى العصور ارتقاء بالقلعة، فدأتم سلاطين الدولة المملوكية بالقلعة، والذين عرف عنهم جهادهم الكبير فى مقاومة الصليبيين، والمغول والعثمانيين . ولقد صاحب هذا الاهتمام ظهور التنظيم الحربى الدقيق والانضباط فى إدارة شئون القلعة مما علا شأنها، خاصة فى عهد الظاهر ركن الدين بيبرس الذى شيد فيها دار الذهب (قاعة فخمة ومهيبة) ودار العدل القديمة، وبرج الزاوية .

كما ازدهرت القلعة فى عهد الناصر محمد بن قلاوون (٧١٠هـ - ١٣١٠م) والذى أنشأ فيها الجامع والإيوان، وقصر الأبلق (١٣١٣م) والسبع قاعات والاسطبلات والبرج المربع (١٣٣٤م)

وتطبيقا لهذا الفكر الاستراتيجى فى اختيار مواقع القلاع فقد تم اختيار موقع قلعة القاهرة فوق احدى المرتفعات العالية المتصلة بجبل المقطم، الأمر الذى هبى لها أن تشرف على مدينة القاهرة بأكملها فى ذلك الوقت دون وجود حجاب أو ساتر حولها .

تشيد القلعة؛

أمر السلطان صلاح الدين بن أيوب وزيره (بهاء الدين قراقوش الأسدى) بتشيد القلعة عام (٥٧٢هـ - ١١٧٦م) ولكن لم يتم الانتهاء من بنائها إلا فى عهد ابن أخيه الملك الكامل (٦٠٤هـ - ١٢٠٧م) . وكان الهدف من بناء القلعة فى ذلك الوقت هو تحصين مدينة القاهرة وتهيئة مقر أمن السلطان .

فصل القلعة عن المقطم؛

كانت القلعة عند بنائها على هيئة شكل مستطيل غير منتظم، ومتصلة بجبل المقطم لذلك أمر صلاح الدين الأيوبي بفصل القلعة عن جبل المقطم بهوة كبيرة (خندق) حتى يمنع العدو فى حالة سيطرته على جبل المقطم من السيطرة على القلعة .

ومن منشآت صلاح الدين فى القلعة:

١- إقامة ثلاثة أبواب بها:

- باب المدرج (المواجه لمدينة القاهرة) .
- باب القلعة (المواجه لجبل المقطم) .



ولم تكن القلعة أسعد حظاً أثناء الحملة الفرنسية على مصر (١٧٩٨-١٨٠١م) فما أن نزل الفرنسيون قلعة القاهرة حتى هدموا أبنيتها، وقوضوا مواضع كثيرة ودمروا قصر صلاح الدين ووضعوا مدافعهم في أماكن تم اختيارها حسب تصورهم التكتيكي، وعموماً فقد بدلوا محاسن القلعة إلى مساوئ.

القلعة في عهد محمد علي وخلفائه؛

ومنذ أن تولى محمد علي باشا حكم مصر عام (١٨٠٥م)، أخذت القلعة اهتمامه الشخصي واتخذها مقراً لحكمه. فبدأ دولا

والميدان كما أنشأ أربعة أسواق على النيل لنقل المياه إلى السور ثم من السور إلى القلعة.

القلعة في عهد العثمانيين (١٥١٧-١٧٩٨م)؛

لم تظفر القلعة في عهد العثمانيين بشئ يمجّد تاريخهم الطويل في حكم البلاد، بل على النقيض من ذلك.. بدأت القلعة تفقد بالتدريج مكانتها الرفيعة، فبمجرد أن وطأت أقدامهم القلعة دب الخراب في دورها، وبدأت الأيدي تنتزع رخامها، وحليها ونقوشها وتحفها وتم شحنها إلى إسطنبول، وهكذا خيم الخراب على قلعة القاهرة في عهدهم.

الصناع المهرة (فى عهد العثمانيين) وهى تضم مصانع ومعامل متعددة لصناعة الأسلحة الخفيفة وطرق النحاس وصب المدافع وصناعة السيوف والرماح والسروج واللحم وغيرها . من أهم معاملها معمل صب المدافع عيار (٨ رطل) وكان يصنع فيه من ثلاثة مدافع إلى أربعة مدافع كل شهر، وكذا مدفع الهاون عيار (٨ بوصة) ومدافع قطرها (٢٤ بوصة) . وقد بلغ عدد الصناع فى هذ الدار نحو تسعمائة صانع ينتجون شهريا ما بين (٦٠٠) إلى (٦٥٠) بندقية .

● جامع محمد على : وقد عهد محمد على

العمل ينشط فى كل ركن من أركانها، فبدأ باصلاح وترميم ما أفسده وخربه السابقون فأصلح أسوارها، ورمم أبراجها وأبوابها، وبنى ثكنات للجند، ودواوين للحكومة، ومصانع للذخيرة ومدارس للجيش، وقصورا للسكنى، ومسجدا للصلاة . فأعاد للقلعة مجدها وعظمتها ورويقها .

● قصر الجوهرة : الواقع فى الزاوية الغربية للقلعة . وتحديدًا يقع جنوبى مسجد محمد على، وكان هذا القصر مخصصا لاستقبالات محمد على الرسمية . وهو يتكون من عدة غرف كبيرة وصغيرة، وكلها لها أبواب تصل إلى القاعة الكبرى المسماة بقاعة العرش أوالفرمانات، والقصر يطل على ميدان صلاح الدين، ومنه هرب مراد بك بحصانه فى مذبحه المماليك التى دبرها محمد على لهم وسمى بالمملوك الشارد .

● الدفتر خانة (دار المحفوظات) :

شيدت هذه الدار عام ١٨٢٨ م ، على أنقاض طبلخانة بيبرس، وهى تقع على يمين باب القلعة الجديد الذى يؤدى إلى ميدان صلاح الدين . والدار تتكون من عدة غرف أعدت للمحفوظات، وهى مازالت دارا للحفظ على مستوى الجمهورية .

● قصر الحرم (١٨٠٧م) : ويشغله الآن

المتحف الحربى .

● دار الصناعة : وحشد فيها ما تبقى من



ضريح محمد على
فى الركن الغربى القبلى



جديد عام (١٩٣٩م).
وللقلعة حاليا بابان، الأول للقدام إليها من ميدان
صلاح الدين (وهو الباب العمومى الذى شيده
محمد على عام ١٨٢٥م). والآخر للقدام إليها من
طريق صلاح سالم. وكلاهما يؤدى إلى أهم المآثر
الباقية فى القلعة والتى تستحق الزيارة وهى:

■ **مسجد محمد على:** الذى يتميز بعمارته
الفريدة، وزخارفه البديعة.

■ **قصر الحرم:** وتزين جدراننه وأسقفه
بالرسومات والزخارف الرائعة، وبعضها مذهب.
ويشغله الآن المتحف الحربى للقوات المسلحة
المصرية.

باشا إلى المهندس التركى (يوسف بوشناق)
بوضع تصميم له، فاختار تصميمًا لطراز مسجد
السلطان أحمد بالأستانة مع تعديلات طفيفة
عليه، والمسجد عبارة عن بناء مستطيل الشكل
ويتكون من قسمين: المسجد ويتوسطه نافورة
للوضوء، ولكل من القسمين بابان أحدهما قبلى
والآخر بحرى. ولقد شرع فى بنائه عام
(١٨٣٠م) واستمر العمل فيه حتى وفاته عام
(١٨٤٩م) ودفن فيه (يقع ضريحه فى الركن
الغربى القبلى). وأكمل خلفاؤه النقوش والأسوار
وغيرها وفى عهد الملك فؤاد الأول تم إزالة قبة
المسجد لوجود خلل حل بها وأعاد بنائها من

وهكذا نرى أن قلعة القاهرة بأسوارها الشاهقة وأبراجها الضخمة وجنودها المدربين على جميع أنواع القتال كانت مركزا هاما لأحداث جسام خلال حقبة تاريخية هامة، وذلك نظرا لكونها مقرا للحكم ومكانا آمنا للحكام منذ عهد صلاح الدين الأيوبي إلى عهد الخديوي اسماعيل الذي نقل دواوين الحكومة من القلعة إلى دور داخل مدينة القاهرة.

ومن ثم أضحت قلعة القاهرة أثرا إسلاميا شامخا في البلاد، مما حدا بوزارة الثقافة (في وقتنا الحاضر) القيام بعملية ترميم شاملة لأسوار القلعة، وأبراجها، وجامع محمد على، وقصر الحرم، وبابها المطل على المقطم بأسلوب علمي رفيع وحديث.

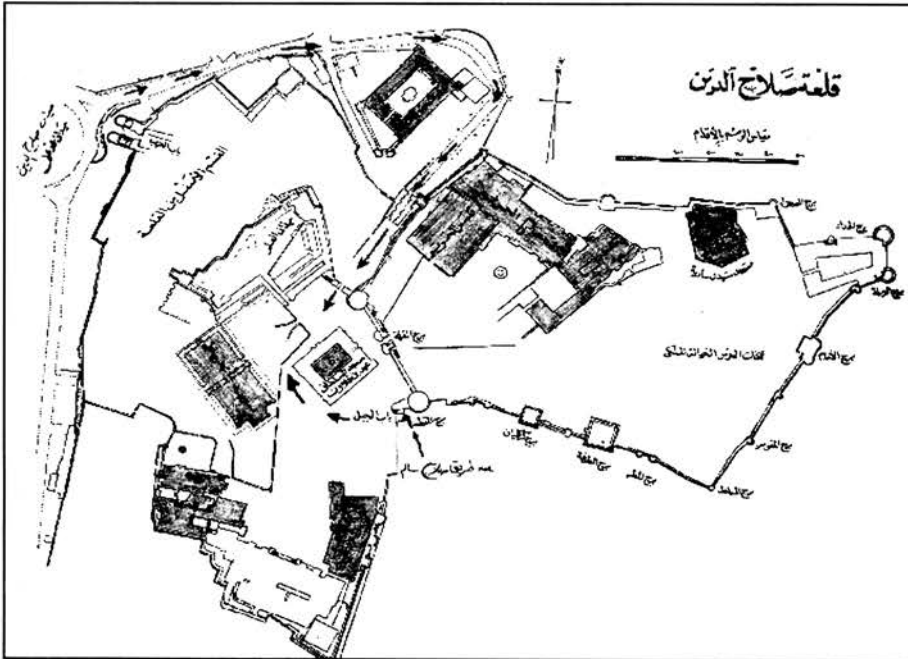
■ وأمام الباب المؤدى للمتحف تشاهد مجموعة ضخمة من مدافع الحصون والقلاع التي صنعت في عهد محمد على.

■ البئر: التي أنشئت في عصر السلطان صلاح الدين الأيوبي.

■ قصر الجوهرة: ويمتاز برسوماته وزخارفه الرائعة والذي كان مقرا لحكم محمد على.

■ مسجد السلطان الناصر بن قلاوون (وبدأ العمل فيه عام ١٣٢٨م) ولهذا الجامع منارتان حجرتان.

■ مسجد سيدى سارية: أنشأه الوالى سليمان باشا عام ١٥٢٨م، وتحيط بصحن المسجد أروقة ذات قباب صغيرة.



بَيْنَ الصُّحُفِ وَالْمَجَلَّاتِ

اعداد الأستاذ / محمود الفشتي

قراءة صحيحة لتاريخ القدس

طالعنا جريدة عقيدتي في عددها الصادر في ٣١/٧/٢٠٠١ بهذا المقال للكاتب الإسلامي الكبير الدكتور أحمد صدقي الدجاني.

حاجتنا ماسة نحن العرب هذه الأيام لقراءة صحيحة لتاريخ القدس، كي نحسن التعامل مع ملف قضية القدس. وذلك في وقت نشهد فيه قيام الحركة الصهيونية بهجمة قوية لتعميم قراءة خاطئة لتاريخ القدس على العالم أجمع.

والهدف الصهيوني هو استكمال تهويد القدس بعد احتلالها واغتصابها وتعميم الزعم الإسرائيلي « بأن القدس عاصمة أبدية لدولة إسرائيل التي لها السيادة على المدينة » وحصر قضية القدس في « كونها خلافا مع مسلمين ومسيحيين حول أماكنهم المقدسة فيها كيف تتم إدارتها ».

ويتداعى إلى الخاطر ما أورده (فيليب حتى) في كتابه: تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين.. عنه، والنتيجة التي نستخلصها من هذه الوقفة هي أن تاريخ القدس لا ينفصل عن تاريخ فلسطين وتاريخ الوطن العربي بمغربه ووادي نيله وشامه وعراقه وجزيرته العربية وتاريخ ديار الإسلام عامة. وأن موقع القدس يتميز بأهمية استراتيجية بالغة بالنسبة لجميع « الحواضر » في منطقتنا من القاهرة إلى دمشق إلى بغداد إلى مكة وصنعاء.. وصولا للرباط وطهران والأستانة. وقد شاء الله أن يجعل أهل القدس من خلال هذا الموقع في رباط إلى يوم القيامة.

حين ننتقل إلى بعد الزمان في تاريخ القدس نجد أن هذا التاريخ جزء من تاريخ فلسطين والمنطقة، وأنه موغل في القدم ومتصل على مدى عصور وحافل بأحداث كثيرة ويمكن أن نميز فيه بين قسمين تصل بينهما الانطلاقة العربية بالإسلام في القرن



السابع الميلادى «الأول الهجرى»، لما لهذا الحدث من تأثير كبير.

لقد سكن الانسان فى منطقة القدس منذ فترة ما قبل التاريخ - حسب اصطلاح المؤرخين - وهناك آثار له فيها تم اكتشافها تعود إلى العصر البيستوسينى، وأخرى من العهد البابليوثى، وثالثة من العهد النيوليثى الذى شهد حدوث الثورة الزراعية. وظهرت القدس مدينة فى بدايات العصر البرونزى حين بناها الكنعانيون مع مجموعة مدن على طريق المياه بين الشمال والجنوب حوالى الألف الرابعة قبل الميلاد على مرتفع الضهور قرب عين ماء جيمون فى موقع حيوى. واكتسبت القدس منذ إنشائها مكانة دينية وكان ملكها هو عبدالإله «السلام» وهى مدينة سالم «أور سالم». وقد عرفت باسم سالم وكونت مملكة مدينة وعرف من أسماء ملوكها قدوم سالم وملكى صادق وجاء ذكرها فى نصوص العرب قد تردد فى تاريخ فلسطين من قبل. واعتنق جزء من شعب فلسطين الإسلام وبقي جزء آخر يدين بالنصرانية واليهودية. واستمرت فلسطين بعد الفتح وطنا لشعبها العربى هذا بملله كلها، واندمج فى هذا الشعب مهاجرون جاءوا إليها آمنين ومستأمنين حملتهم غزوات اندلعت.

والنتيجة التى نخلص إليها من الوقوف أمام هذه العلامات السكانية أن القدس وفلسطين وطن لشعب فلسطين العربى الذى تمتد جذوره فيها إلى أقدم العصور والذى فيه

مسلمون ونصارى ويهود. وهى لم تكن قط وطنا لشعبين كما تحاول الحركة الصهيونية أن تفرض بالقوة وبالأمر الواقع أن يتبنى هذا الزعم بعض أبناء فلسطين والعروبة، توطئة لفرض زعمها أنها وطن لشعب يهودى يسعى للاستئثار بها. وما العبرانيين الذى جاءوا إلى فلسطين إلا جماعة من جماعات عدة أتوا - كما يقول فيليب حتى - بشكل متجولين ومغامرين ومرتزقة وجنود استقروا تدريجيا بين سكان كانوا أرقى منهم فتعلموا الحرث والبناء والقراءة والكتابة وورثوا المظاهر الأساسية للحضارة الكنعانية. وتحاول الصهيونية اليوم بعد إبرام اتفاق أوسلو - واشنطن عام ١٩٩٣ أن تنزع صفة الوطن عن قضية القدس وتقدمها للعالم على أنها قضية أماكن مقدسة يقوم تراحم حول كيفية إدارتها. ومن المؤسف أن ينساق البعض وراء هذه المحاولة فيخوض غمار حديث حول الأماكن المقدسة ويغفل عن أن القدس وفلسطين وطن لشعبها بداية وأن قضية القدس هى قضية وطن فى الأساس هو وطن شعب فلسطين العربى الواحد بما يضم من مسلمين ونصارى ويهود وكل من يلجأ إليه مستأمن لا غازيا. وهذا الشعب هو جزء من أمة عربية واحدة فى وطنها العربى الكبير.

التعليق:

يالىت شبابنا وأطفالنا يعرفون بأن صراعنا مع العدو الإسرائيلى طويل ذو ميادين متعددة



ضعف العرب والمسلمين بسبب قوة إسرائيل

حرص فضيلة المفتي في كلمة له بجريدة الوفد في عددها الصادر في ٢٠٠١/٧/٣١ على إبراز أهم قضايا الساعة ومنها قضية أن قوة إسرائيل نتجت عن ضعف العرب والمسلمين وبسبب تفرقهم وحبهم للدنيا .

طالب المفتي العرب بالتوحد ونبذ الخلافات ودعم الانتفاضة الفلسطينية بكل الوسائل المشروعة ومواجهة الغزو الثقافى الإسرائيلى .

ووصف فضيلة المفتي تصريحات آرييل شارون رئيس الوزراء الإسرائيلى حول السلام بأنه سلام الخضوع والردع للعرب وأكد أن سياسة إسرائيل تهدف إلى تخريب العالم .

التعليق :

قال رسول الله ﷺ : يوشك أن تداعى عليكم الأمم من كل أفق كما تداعى الأكلة إلى قصعتها قيل : يا رسول الله ﷺ « إفمن قلة بنا يومئذ ؟ قال : لا ولكنكم غثاء السيل يجعل الوهن^(١) فى قلوبكم وينزع الرعب من قلوب عدوكم لحبكم الدنيا وكرهتكم الموت » .

ضحك كالبكا

نشرت جريدة الاخبار فى يوم ٢٥ / ٧ / ٢٠٠١ للأستاذة - سهير عبدالرحمن رئيس قطاع الإعلام بالهيئة العامة للاستعلامات تقول :

● صحيفة أعدت تحقيقات عن النكات وعلى ماذا يضحك المصريون، ولم تدرك أن ما كتبه كان أيضا من الضحكات ولكنه والله ضحك كالبكاء .

قالت لا فض فوها : وإن نكات المصريين تتركز على « الأقليات » مثل أهل الصعيد والشرقية والمنوفية . وحتى ساعتها لم أكن أعرف أننى أنتمى للأقليات ولكننى عرفت منها والحمد لله ، أن أهل الصعيد أصبحوا من الأقليات وكذلك غيرهم من أبناء المنوفية وغيرها من المحافظات . أليست هذه بالله عليكم فكاهاة فى حد ذاتها .. ولم لا فقد سبقتها صحيفة أخرى بموضوع عن أهل النوبة وسألت أحد أبناء النوبة عن وضع « الجالية » النوبية فى مصر وكأنهم الجالية العربية فى كندا أو أمريكا اضحكوا أو ابكوا فالأمر يرجع اليكم .

التعليق :

ولم نجد تعليقا على ذلك إلا قول المتنبي :
وكم بك يا مصر من مضحكات
ولكنه ضحك كالبكا

(١) رواه أبوداود رقم سنة ٤٢٩٧ والإمام أحمد ٢٧٨/٥ .

من أين نجلبه؟

في مجلة أكتوبر في عددها الصادر بتاريخ ٢٩/٧/٢٠٠١ كانت ثورة الغضب وصيحة الاستغاثة من الكاتب الكبير عبدالعال الحماصي قائلاً:

أقول لكم ..

نعم إنقاذ اللغة العربية يبدأ من الابتدائية ولكن مدرّس الابتدائي من أين نجلبه.

● المحنة التي تعانيها لغتنا العربية.. لا تحتاج أعراضها البادية وظواهرها الفاشية إلى من يبرهن عليها.. فالمرض قد استشرى في كل المواقع.. حتى فيما يعتبر معقل حمايتها من الكليات والمعاهد.. وحتى بين من يكتبون أدباً خامته الأساسية هي اللغة.. والمخزن أن هذا يحدث في كتب مطبوعة من جهات، المفروض أنها محترمة.. وإذا كنتم تريدون شواهد على واقع الحال فعندى ما أقدمه.

وفي مرات كثيرة عندما كنا نناقش قضية اللغة في شعبة الآداب بالمجالس القومية المتخصصة.. كانت الأبحاث جميعاً تركز على توصية تتكرر في كل تقرير فحواها: إن بداية الإنقاذ تبدأ من المدارس الابتدائية.. وهذه حقيقة لا شك فيها.. ولكن من أين يتخرج المعلم الذي يتولى تدريس اللغة العربية في المدارس الابتدائية أليس من نفس الكليات والمعاهد التي استشرى الداء فيها.. وأصبح المتخرجون فيها لا يجيدون حتى قواعد الإملاء ناهيك بصحة اللغة.. ولقد دفعني الغيظ مرة من هذه التوصية لأن أطلب بتوصية أخرى موازية لإنشاء معاهد تقتصر الدراسة

فيها على مواد اللغة العربية ومشتقاتها فحسب.. بشرط أن نجلب لها الأساتذة من العراق واليمن وبلدان الشام ودول الخليج! والله لم أكن ساخراً ولا متهمكاً.. كنت صادقاً مع نفسي.. لأنني أتحدى أن تجدوا في هذه البلدان مديعاً أو كاتباً أو متحدثاً يذبح اللغة كما يفعل جهابذتنا.. والله أسأل أن يقيلك يا مصر من كبوتك التعليمية.. لتعودى رائدة ومعلمة!!

ومما يزيد الطين بلة ويجعل أمر المستقبل محفوفاً بالتشاؤم.. أن ظاهرة تدنى مستويات اللغة في جامعاتنا ومدارسنا.. أصبحت تصاحبها ظاهرة التكاليف على إدخال الصغار منذ الحضانة مدارس اللغات قبل أن يعرفوا أولاً ما هي لغتهم الوطنية.. وهذا ما لا يحدث في أي بلد من بلدان العالم غير مصر المحروسة.. هل أضرب لكم مثلاً؟.. ليست هناك دولة من دول العالم اتجهت إلى تقليد الغرب في كل شأن مثل ما فعلت تركيا منذ استيلاء كمال أتاتورك ورفاقه على مقاليد أمورها.

ولكن تركيا هذه تحرم على أبنائها أن يلتحقوا بأى مدرسة أجنبية إلا بعد الانتهاء من التعليم الابتدائي.. حيث كل المواد باللغة التركية وحدها.. ليس هذا فحسب.. بل لا بد أن يكون قد بلغ الحادية عشرة من عمره.. وفوق هذا فإن القانون يحتم على كل ملتحق بأى مدرسة أجنبية - بعد هذه الشهادة الابتدائية وبعد هذا السن - بأن يتعلم اللغة التركية جنباً إلى جنب مع اللغة الأجنبية على مدى مراحل التعليم.. هذا ما تفعله تركيا المتغربة.. أما مصر - بلد الأزهر الشريف - فكم ذا بها من المضحكات.. وهو في الحقيقة ضحك أمر من البكاء.. كما قال المتنبي قديماً!!

التعليق:

(حسبنا الله ونعم الوكيل)



بين المجلد.. والقارئ

إعداد وتقييم / عادل رفاعي خفاجة

معاهدة سيكو/بيكو

ليشرح لصغيره أن الاجازات تكون أيام الجمع وأيام الأعياد وو... إلخ.

أوقف الطفل شرح أبيه بثقة أكبر قائلاً: إن غداً ليس اجازة.. لكنه «سيكو - بيكو».

بدت الدهشة على وجه الأب الذي تساءل عن معنى ذلك اللفظ العجيب!!

فيذا بالمدرس الصغير يقول: إنه يوم عادى ليس اجازة، ولكن «مس»^(١) فلانة! إذا أرادت أن تتغيب تقول لنا: إن غداً (سيكو - بيكو) حتى لا يحضر أحد.

أنهى الطفل كلامه وعلى وجهه علامات الاستعجاب والاستغراب لحال أبيه، وكان ما قاله من المنطق بمكان!!

بدت على وجه الأب علامات الأسف وقال:

عفواً عزيزى القارئ.. ليس هذا خطأ فى الطباعة، فلن نتحدث عن معاهدة سايكس - بيكو الشهيرة. ولكن عن معاهدة أخرى تمت بدار للحضانة، وإنى أدعوك لتتعرف على هذه المعاهدة من خلال ما سأقصه عليك:

عاد عبدالرحمن إلى المنزل بعد أن قضى يومه في الحضانة، تناول غداءه، وقام يقفز هنا وهناك حتى نال منه الجهد، جلس يشاهد برامج الأطفال المحببة إليه.

لاحظ الأب أن وقت النوم قد حان ولم يجلس الطفل ليكتب واجبه المنزلى المعتاد، نبه الأب صغيره إلى ذلك، لكن الصغير أجاب بثقة كبيرة: «لا دراسة غداً»، ولكن الأب أكد لابنه أن غداً دراسة، ووجدها فرصة

١ - كلمة مس (MISS كلمة انجليزية تعنى: «الأنسة» تستخدم هذه الأيام بدلاً من الكلمة العربية «المدرسة» يحدث هذا فى معاهد العلم المنوط بها تعليم اللغة العربية، ونحن نعقد المؤتمرات للارتقاء بشأن اللغة العربية.. فهل يوافق قولنا ما ننادى به!!

ليتني أدخلت ابني الأزهر.

قلت له : يا صديقي العزيز إن المشكلة ليست في التربية والتعليم أو في الأزهر. إن المشكلة تكمن في «مس فلانه» كما ترى، وهي مشكلة : «مدرس اليوم» الذي تغير كثيراً.

إننا لا ننسى كيف كان مدرسوننا يحاولون إيجاد بعض الوقت لمزيد من الشرح إما قبل طابور الصباح بساعة أو بعد نهاية اليوم الدراسي يفعلون ذلك بدون مقابل لا يبتغون الثواب إلا من الله - تعالى -، كان أكثرهم يفعل ذلك وكانوا يأتون من أماكن بعيدة يعلمون أنهم أصحاب رسالة.

أما مدرس اليوم فإنه يبحث عن كيفية إهدار الوقت، كما رأينا!!!.

لقد دعاني إلى كتابة هذه القصة أمران :

الأول : أننا نستعد لاستقبال عام دراسي جديد، نأمل ألا تكون فيه مثل هذه الاتفاقيات.

الثاني : ما كتبه فضيلة الأستاذ الدكتور محمد رجب البيومي رئيس تحرير «مجلة الأزهر» وعضو مجمع البحوث الإسلامية تحت عنوان : كتب ومذكرات بجريدة صوت الأزهر يوم الجمعة ١٣ من جمادى الأولى ١٤٢٢ هـ حيث تناول الكتاب في الماضي والحاضر. وأوضح الفارق بين كتاب تلميذ الابتدائي البسيط في الماضي، وحمله الثقيل في الحاضر وأن المدرسة الابتدائية كانت لسنوات خلت، لا تهيء للتلميذ غير كتيب في كل مادة فكان ما يحمله لا يلفت نظر مشاهد وكانت

هذه الكتب القليلة ذات محصول جدى يهدف إلى اللباب دون القشور وكيف اتسعت تلك الكتب اتساعاً مفرطاً بحيث يشفق الإنسان على ذلك الطفل الصغير بالمدرسة الابتدائية حين يجده حاملاً حقيبة منتفخة ينوء بها!!

نقول للمسؤولين عن التربية والتعليم في بلدنا :

- لقد تضخم الكتاب المدرسي واضطر التلاميذ للبحث عن كتاب خارجي.

- وتخلي المدرس عن واجباته، ولجأ التلاميذ وأولياء الأمور إلى البحث عن مدرس خصوصي.

واتسع الأمر لتدخل الدروس الخصوصية فصول المدرسة تحت مسمى «فصول التقوية»، ثم يتسع الأمر أكثر حين تضم فصول التقوية كل طلاب الفصل بدلاً من الطلاب المحتاجين إلى معونة فقط؛ ليتضح أن الهدف هو جمع المال ليس أكثر، والسؤال الذي يطرح نفسه تلقائياً: ما الفرق بين شرح المدرس صباحاً وبين شرح نفس المدرس آخر النهار مادام عدد الطلاب هو.. هو.. والمدرس نفس المدرس.

لا أعتقد أن هناك فرقاً غير طلاب أكثر تركيزاً ومدرس أكثر نشاطاً صباحاً، وخمول يلحق الطرفين آخر النهار.

ثم يزداد الأمر سوءاً حين تزحف تلك الدروس الخصوصية لتصل إلى مرحلة الحضانة!!

وعلى الطفل أن يلتحق بهذه الدروس الخصوصية أو أن يسبقه زملاؤه ويتخلف هو بقية سنوات عمره!! فأى ابتزاز يفوق هذا؟!

نأمل أن يكون لدى الوزارة حل.

بين الجد والفاكهة

فقط ويلتهم التلاميذ هذا اليسير مما قدم لهم، أما باقى الأرناب فيذهب إلى منزل العريف لتقوم الزوجة ببيعه تباعا فى سوق الثلاثاء، ولتذبح منه إذا احتاجت إلى لحم.

هذه الواقعة التى كانت تتكرر كل عام قال فيها الدكتور محمد حسين عبدالحليم - حفظه الله - متفكهاً:

عريفى الهمام له حيلةٌ
تدلّ على منتهى الشيطنة
يضمُّ الأرناب فى بيته
ليأكل منها جميع السنه
وما ليس يؤكل يمضى به
إلى السوق كالسلعة الهينه
ونكتم من خوفنا أمـره
ومن حقنا اليوم أن نعلنه
المحرر: كم نتمنى لو نتعرف على أحفاد
هذه الأرناب التى تخص الدكتور محمد
حسين عبدالحليم - حفظه الله - فنستعيدها
له، إذن لسمعنا لعودتها أعذب مما قال
لذهابها.

إن ما يجب علينا أن نثبته هنا ونثنى عليه هو ذلك التواضع الجم وذلك التعاون المثمر الذى يثرى «باب القراء» بأقلام أساتذة كبار مثل:

الأستاذ الدكتور فرج كامل سليم الذى شارك معنا فى العدد السابق

**والأستاذ الدكتور عبداللطيف
الحديدى الأستاذ بجامعة الأزهر
الذى يشارك معنا فى هذا العدد
حيث أرسل يقول:**

نشرت مجلة الأزهر طرفه شعرية فى العدد
الماضى عن (الارشانة) وطلبت المجلة بعض ما
ينتمى لهذه الفكاهات.

وعندى طرفه شعرية قالها الشاعر الأديب
الدكتور محمد حسين عبدالحليم عميد كلية
اللغة العربية بالمنصورة، صاحب الطرفة
الشعرية السابقة وهى تتحدث عن عريف
بعض الكتاتيب فى الريف حين يُصرّ كل عام
بمناسبة شم النسيم أن يحضر كل صبي أرنبا
حيا ليشارك مع زملائه فى غداء جماعى مع
إحضار قدر من الأرز، وعدد الأطفال يفوق
الخمسين، فيقوم بذبح حوالى خمسة أرناب

فى الإيمان بالله وقاية من الشائعات

كذب، واذا وعد أخلف، واذا أوْتمن خان». متفق عليه

أما العدو فإنه ينتهز فرصة يجد من خلالها التنفيس عما بداخله من نار العداوة والحسد فيردد الشائعات ويظهر الشماتة فيقع فى الخطيئة التى تؤدى به إلى الهلاك قال النبى ﷺ: «إياكم والحسد فإن الحسد يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب» رواه أبو داود، كما أن إظهار الشماتة يكون سبباً فى ابتلاء الشامت قال رسول الله ﷺ: «لا تظهر الشماتة لأخيك، فيرحمه الله ويبتليك» رواه الترمذى.

والجاهل أيضاً بعدم وعيه ومكابرتة يقع فيما لا تحمد عقباه.

وللوقاية من الشائعات. يجب على المسلم التثبت من الأخبار عملاً بقول الله تعالى:

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكَ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنْهُ﴾ (٢).

والإعراض عن مجالس اللغو واللهو واغرامات قال الله تعالى موجهاً نبيه ﷺ بصفة خاصة وكل مسلم فى كل زمان ومكان بصفة عامة:

﴿وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي

ءَايَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ. وَأَمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ (٣).

أما رسالة الأستاذ / عبدالسلام محمد وحيد عمرى.. مدرس العلوم الشرعية بمعهد أنبوب- أسيوط فقد ورد فيها:

قال الله تعالى:

﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِن جَاءَكَ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنْهُ أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِمِجْهَلَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ (١).

ستظل الشائعات دوماً الخطر الداهم الذى يهدد كيان بنى الإنسان فكهم للشائعات من ضحايا على مر الأزمنة فيسببها كم من أواصر قطعت، ورحم أهملت وعادى الأخ أخاه، وطلق الزوج زوجته وتبرأ الوالد من ولده وتنكر الولد لوالده.

وكم من حروب اشتعلت ونار استعرت بسبب الشائعات. فالشائعات دمار على مستوى القبيلة والقرية والمدينة والدولة والدول والشائعات لا تصدر إلا من منافق أو عدو حاسد أو جاهل مكابر.

فالمنافق لا يحب الاستقرار للفرد ولا للمجتمع ومن أجل ذلك يذيع الإفك وينشر الباطل ويخون الأمانة.. ولقد بصرنا رسول الله ﷺ بعلامات النفاق فعن أبى هريرة - رضى الله عنه - أن رسول الله ﷺ قال: «آية المنافق ثلاث: إذا حدث

(٢) الحجرات الآية ٦.

(١) الحجرات الآية ٦.

(٣) الأنعام ٦٨.



وقد مدح الله المؤمنين فقال سبحانه وتعالى :

﴿وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ﴾ (٤).

والبعد عن الشبهات عملاً بقول النبي : « إن الحلال بين وإن الحرام بين وبينهما أمور مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات . وقع في الحرام » (٥) . فيجب على المسلم ألا يضع نفسه موضع شبهة فعلاً أو قولاً أو سلوكاً . كما يجب عليك أيها المسلم تجلية الموقف والأفعال والتصرفات وتفسير وتوضيح الكلمات إن شعرت أن لبساً قد حدث في موقف أو تصرف أو في فهم الكلمات التي خرجت من فيك

خشية أن يوسوس الشيطان لمن شاهده أو سمعك بسوء وإليك أيها القارئ الكريم هذا الموقف التربوي لرسول الله ﷺ والذي ترويه أم المؤمنين صفية رضي الله عنها « كان رسول الله ﷺ معتكفا فأتته أزوره ليلاً ، فحدثته ثم قمت فأنقلبت فقام معي ليقبلني - أى ليصرفها - فمر رجلان من الأنصار فلما رآيا النبي ﷺ أسرع فقال النبي ﷺ : على رسلكما إنها صفية بنت حبي . فقالا : سبحان الله يارسول الله فقال : إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم واني خشيت أن يقذف في قلوبكما شيئاً . أوقال . شراً » (٦) . وختاماً : فليعلم أولئك الذين يروجون الشائعات أن الكلمة الحبيثة لا بقاء ولا قرار لها .

من إبداعات القراء :

وليستمر الشذى يرسل الأستاذ / محمد سليم الدسوقي هذه المقطوعة الشعرية

دلائل لله في الخلق

- | | |
|---|------------------------------------|
| (١) دَنَوْتُ لِدَاتِكَ فِي خُلُوتِي | وعَطَّرْتُ مِنْ رَوْضِهَا جَنَّتِي |
| (٢) أَرُشُ عَبِيرِ الضَّيَاءِ الْوَثِيرِ | على جُذَةِ الْمَوْجِ وَالصَّخْرَةِ |
| (٣) وَأَرَسُمُ فَوْقَ الْفَضَاءِ الْفَسِيحِ | بِدُورِهَا ضَحْوَتِي |
| (٤) فَمَشْكَاةُ عَرْشِ مَلِكِ الْمُلُوكِ | تُضَوِّي ، تَبَدَّدَ أَمْسِيَّتِي |
| (٥) وَيَخْتَلِجُ الْكَوْنُ ذَاكَ الْبَدِيعِ | دلائل لله في الخلق |

(٤) المؤمنون ٣.

(٥) رواه البخاري ومسلم.

(٦) رواه البخاري ومسلم.

أنباء العالم الإسلامى

إعداد الأستاذ / محمد الشرقاوى



مكتبات إسلامية شاملة ١٥ دولة بأمريكا وأوروبا وآسيا وأفريقيا

أهدى الدكتور محمود حمدى زقزوق - وزير الأوقاف - عدة مكتبات إسلامية شاملة ومتميزة من المطبوعات التى يصدرها المجلس الأعلى للشئون الإسلامية باللغة العربية ومختلف اللغات الأجنبية إلى ١٥ دولة بأمريكا وأوروبا وآسيا وأفريقيا وروسيا وبعض الدول العربية.

وتتضمن هذه المكتبات أمهات الكتب

وكتب التعريف بالإسلام وقرص الليزر (CD) المسجل عليه الموسوعة الإسلامية المتكاملة والتى تتضمن عدداً هائلاً من المعلومات الإسلامية من مراجع وفتاوى وترجمة لمعانى القرآن الكريم بست لغات هى: الفرنسية والألمانية والإيطالية والأسبانية والروسية والأندونيسية، وموسوعة للأحاديث الشريفة وغيرها من المفاهيم الإسلامية الهامة، إضافة إلى المصحف المعلم والمصحف المرقل بصوت الشيخ الحصرى. وسيتم تصدير عدد من المكتبات والمطبوعات إلى ١٦ من المراكز الإسلامية فى الولايات المتحدة الأمريكية.

عقيدتى

٢٠٠١/٨/١٤ م



دور القضاء الإسلامى فى الهند

قرر مجلس مسلمى الهند لقانون الأحوال الشخصية إنشاء دور للقضاء الإسلامى فى عدد من مناطق الهند - وصرح الشيخ «مجاهد الإسلام قاسمى» رئيس المجلس بأنه تم إنشاء معهد فى مدينة باتنا لتخريج القضاة والمفتشين، وقد تخرجت فيه دفعتان حتى الآن - .

الأهرام

٢٥ / ٧ / ٢٠٠١ م

دراسة ألمانية حول مشكلات المسلمين

فى ألمانيا

يعانى المسلمون فى ألمانيا من أزمات فى ممارسة دينهم بشكل طبعى، هذه النتيجة توصلت إليها دراسة ألمانية جديدة. وتكشف الدراسة التى أعدها مؤخراً مؤسسة فريدريك إيبيرت المقربة من الحزب الديمقراطى الاجتماعى الحاكم فى ألمانيا عن وجود أزمات فى العديد من مناطق ألمانيا بشأن بناء المساجد. ولاحظت الدراسة وجود مشكلات على صعيد ممارسة بعض الشعائر الإسلامية فى مواقع العمل كالصلاة، والصيام، وارتداء النساء

المسلمات للنزى الإسلامى الشرعى فى القطاعات العامة، وتحدثت الدراسة التى حملت عنوان «الحياة اليومية الإسلامية فى ألمانيا» عن بعض الجوانب والصعوبات الأخرى التى تعترض المسلمين .

● نأمل أن تسفر هذه الدراسات عن نتائج طيبة على طريق حصول الأقليات الإسلامية فى بلاد أوروبا على حقهم فى ممارسة شعائرهم الدينية .

اللواء الإسلامى

٢٦ من يوليو ٢٠٠١ م

الإعداد لترجمة عبرية للقرآن الكريم

يعتزم مجمع الملك فيصل لطباعة المصحف الشريف إصدار ترجمة صحيحة لمعانى القرآن الكريم باللغة العبرية !! . وفى بيان صادر عن وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد السعودية أن المجمع انتهى الآن من طباعة ثمانى وعشرين ترجمة آسيوية وأفريقية وأوروبية ليصل بذلك مجموع لغات الترجمات إلى تسع وثلاثين لغة عالمية .

الأهرام

٢٧ / ٧ / ٢٠٠١ م

من خلال الاستفادة من الثروات الطبيعية
التي تذر بها بلادهم .

الأهرام

٢٠٠١ / ٨ / ٣ م

مساعداً إلى المسلمين في الصين

أجرى الدكتور أحمد شريف أمين عام
جمعية الدعوة الإسلامية العالمية محادثات
في بكين مع مسئولى الجمعية الإسلامية
الصينية برئاسة الحاج - هلال الدين تشن
جوانج يوان - حول التعاون بين الجانبين
والمساهمة في عدد من المشروعات التي
تنفذها الجمعية الصينية لخدمة المسلمين
في الصين .

وأضاف أن جمعية الدعوة الإسلامية
تعمل بالتنسيق مع الأزهر الشريف والعديد
من الهيئات والجمعيات الإسلامية في إطار
منظمة المؤتمر الإسلامي لتقديم العون
للمسلمين في شتى مناطق العالم وتعريف
المسلمين الجدد بأساسيات دينهم بأسلوب
بسيط يسهل عليهم فهمه واتباع قواعده .

الأهرام

٢٠٠١ / ٨ / ١٠ م

إذاعة إسلامية لمسلمي أوروبا وآسيا

قررت مؤسسة الوقف الإسلامي لمسلمي
هولندا إنشاء إذاعة إسلامية تغطي أوروبا
الشرقية وآسيا الوسطى لنشر الثقافة
الإسلامية لمسلمي هذه البلاد .

تذيع الإذاعة برامجها بالهولندية
والألمانية بالإضافة إلى لغات البلاد التي
شملها إرسال الإذاعة .

الجمهورية ٢٠٠١ / ٨ / ٣

مركز إسلامي كبير في أديس أبابا

أعلنت لجنة مسلمي إثيوبيا للتنمية
والإغاثة تنفيذ خطة خمسية سيتم من
خلالها بناء العديد من المساجد والمراكز
والمعاهد الإسلامية من بينها مركز إسلامي
كبير في العاصمة أديس أبابا . ودعا الحاج
أدان ألمانا - رئيس اللجنة العربية
والإسلامية - إلى تقديم الدعم لإخوانهم
المسلمين في إثيوبيا ومساعدتهم على
إنشاء هذه المعاهد والمراكز وقال ألمانا : إن
اللجنة كانت قد تأسست منذ ثلاثة عشر
عاماً من أجل رفع مستوى المسلمين في
إثيوبيا وإخراجهم من دائرة الفقر والجهل



أبناء مكاتب شيخ الأزهر

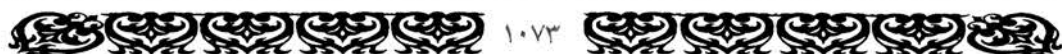
لفضيلة الشيخ / عمر البسطويسى

الإمام الأكبر:

من حق الفلسطينيين أن تكون لهم دولتهم

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوى شيخ الأزهر بمكتبه السيد جراهام بويس السفير البريطانى بالقاهرة وذلك بمناسبة انتهاء فترة عمله كسفير لبلاده فى القاهرة.

رحب فضيلته بالضيف فى الأزهر مشيدا بالتعاون بين جمهورية مصر العربية والمملكة المتحدة، وأوضح فضيلته أن للأزهر مبعوثين لدى المملكة المتحدة يقومون بشرح الإسلام وإظهار سماحته ويسره فى المراكز الإسلامية،





وقال فضيلته إن الارتقاء بالحوار من أجل التقارب وتوضيح الصورة الصحيحة والحقيقية للإسلام الحنيف أمر لا خلاف عليه، وقد حمل فضيلته السيد السفير إبلاغ تحياته وتقديره إلى الصديق رئيس أساقفة كانتربري لرجاحة عقله، وأيضاً إبلاغ تحياته للسيد تونى بلير رئيس وزراء بريطانيا لما له من تفكير سديد وعقلية ناضجة، وكذلك إبلاغ تحياته للسيد / روبن كوك.

وطلب فضيلته أن تقف المملكة المتحدة إلى جانب الحق لمساندة إخواننا فى فلسطين لأن من حقهم العيش على

أرضهم وأن تكون لهم دولة يمارسون فيها حقوقهم المشروعة، وما نراه الآن من ظلم يقع على الفلسطينيين أمر لا نرضاه ولا يرضاه أى عاقل، وعلى المملكة المتحدة أن تتحمل المسؤولية، وأن تدافع عن الحق وأن تمنع الظلم لما لها من كلمة مسموعة وثقل فى المجتمع الدولى شكر الضيف فضيلته وأشار إلى أنه سيقوم بإبلاغ حكومته رسالة شيخ الأزهر، لأن ما يحدث فى فلسطين هو اهتمام مشترك، وأن هناك الكثير من المتابعة والضغط من المملكة المتحدة حتى تأتى بنتائج لضمان السلام والأمن فى المنطقة لرجوع الحقوق للفلسطينيين.

وكيل الأزهر: رسالة الأزهر

هى تعليم أبناء المسلمين

● استقبال فضيلة الشيخ محمود عاشور
وكيل الأزهر الشريف نائباً عن فضيلة الإمام
الأكبر شيخ الأزهر وفد الجمعية الإسلامية
الصينية للإخاء والثقافة بهونغ كونغ بالصين
برئاسة السيد / محمد نور الدين يانغ رئيس
الجمعية .

رحب فضيلته بالوفد فى مصر وأزهرها
الشريف شارحاً لهم مراحل التعليم فى الأزهر
الشريف وتطور الدراسة به لمواكبة العصر وأن
المعاهد الأزهرية تضم معاهد نموذجية من
الحضانة والابتدائى والإعدادى والثانوى،
وأيضاً فإن الكليات الأزهرية بها كليات
نظرية كالشريعة والقانون، واللغة العربية،
وأصول الدين، والدراسات الإسلامية،
والعربية، ومنها الكليات العملية كالطب،
والهندسة، والزراعة، والعلوم، واللغات
والترجمة، والتربية الرياضية، ومنها كليات
فى القاهرة والاسكندرية وعواصم المحافظات
والكليات بجامعة الأزهر الشريف تستوعب
جميع الطلاب الأزهريين الذين أكملوا
الدراسة الثانوية الأزهرية وأوضح فضيلته بأن
الأزهر الشريف بصدد تشغيل خط على
الإنترنت يتم من خلاله عرض جميع

المخطوطات والوثائق العلمية التى تحتويها
مكتبة الأزهر الشريف والتى تعين الباحثين
والدارسين فى الحصول على المعلومات التى
تساعدهم على أداء مهامهم العملية والثقافية
والإسلامية من مصادرها الأصلية .

كما أشار إلى أن رسالة الأزهر الشريف
هى تعليم أبناء المسلمين وتثقيفهم فى الأزهر
الشريف وبيان سماحة الإسلام ويسره
ووضوحه بعيداً عن المغالاة والتعصب، كما
أن للأزهر الشريف بعثات من العلماء
يوفدون إلى معظم بلدان العالم فى آسيا
وأفريقيا وأوروبا وأمريكا، لتعليم المسلمين
فى بلادهم، كما أن الأزهر يعقد دورات
تدريبية لأبناء العالم الإسلامى من الأئمة
والدعاة مدة الدراسة بها ثلاثة شهور
يتعلمون فيها القرآن والفقه والتفسير
والحديث والعلوم الأخرى على يد أساتذة
وعلماء كبار وعلى رأسهم فضيلة الإمام
الأكبر شيخ الأزهر ويستقبل طلاب أكثر من
٩٤ دولة للدراسة على منهج الأزهر الشريف
ويقيمون فى مدينة البعوث الإسلامية
ويتعلمون فى الأزهر الشريف معاهده
وكلياته .

وأجاب فضيلته عن أسئلة واستفسارات
الوفد والتى تدور حول دور الأزهر فى



والمعهد بنى على نفقة الأستاذ الدكتور طلعت السيد أحمد يوسف ومقام على مساحة ٢٣٠٦٠ م٢ ومكون من خمسة طوابق وبه ٢٩ فصلاً دراسياً، وعدد ٧ حجرات للإدارة ومعلمين وحجرتين للتحضير والمحاضرات وشيد المعهد طبقاً للمواصفات الخاصة بالأبنية التعليمية وأُثِّت بأثاث على أحدث النظم التعليمية وتكلفت إنشاؤه حوالى مليون ونصف المليون جنيه ويستقبل الطلاب هذا العام، وتكلفت إنشاء المسجد الملحق به حوالى المليون جنيه.

كما قام فضيلته بتفقد إنشاء وأعمال البناء والتشطيب لمعهد الدكتور محمود طلعت الفقى الإعدادى الثانوى فتيات بمعهد حلمية الزيتون وهو مكون من أربعة طوابق ويحتوى على ٢٤ فصلاً دراسياً، وثلاث حجرات للأنشطة، ومعلمين وأربعة حجرات للإدارة والمعهد مقام على مساحة ٢١٣٢٠ م٢ وبلغت تكلفته حوالى المليون ونصف المليون جنيه وسيتم تجهيزه للافتتاح فى العام الدراسى الجديد.

رافق فضيلته فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر وفضيلة الشيخ محمد أبوالعلا رئيس قطاع المعاهد الأزهرية ووكلاء قطاع المعاهد ورئيس الإدارة المركزية لمنطقة القاهرة الأزهرية.

القضايا الإسلامية المعاصرة، وفى كيفية الإصلاح بين الدول الإسلامية المتحاربة.

وفى نهاية اللقاء شكر الوفد فضيلة وكيل الأزهر على حسن الحفاوة وأبدوا سعادتهم بهذا اللقاء وهذه الزيارة للأزهر الذى هو منارة الإسلام للعالم كله، وطلبوا زيادة المنح الدراسية لأبناء الصين للدراسة بالأزهر.

نتيجة الابتدائية الأزهرية

● اعتمد فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر نتيجة امتحان الدور الثانى للشهادة الابتدائية الأزهرية للعام الدراسى ٢٠٠٠ / ٢٠٠١ حيث تقدم لأداء الامتحان ٣٤١٢١ طالبا وطالبة حضر منهم أداء الامتحان ٣٢٩٣٩ طالبا وطالبة نجح منهم ٢٤٧٨٣ طالبا وطالبة، وبلغت النسبة المئوية للنجاح فى الدور الثانى ٧٥,٢٤٪ ولما كانت النسبة المئوية للنجاح فى الدور الأول ٩٦,٧٣٪ وبذلك تصبح النسبة المئوية للنجاح فى الدورين الأول والثانى معاً ٩٢,٠٨٪.

افتتاح معاهد أزهرية جديدة

● قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بافتتاح معهد الحاجة / صفية الإعدادى الثانوى فتيات والمسجد الملحق به الكائن بشارع ترعة الإسماعيلية المطرية القاهرة،

الإمام الأكبر:

الإمام الأكبر في محافظة الشرقية

محاولة بث الفتنة لن تجدى

● استقبل فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بمكتبه القمص شاروبيم الباخومي نائب البابا بالاسكندرية يرافقه الأب أنطونيوس، حيث دار اللقاء حول الأخوة وتوطيد العلاقات الطيبة.

كما قام الضيفان بلقاء فضيلة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر الشريف الذى أكد على أن اللقاءات التى تجمع بين المسلمين والمسيحيين هى لقاءات طيبة وبناءة وحيوية، وأن محاولة بث الفتنة أو النيل من قوة مصر لن تجدى لأن شعب مصرى قوى ومترايط مهما حاول المغرضون الذين يتربصون للنيل من قوة مصر واقتصادها، وأكد على عمق العلاقات والترابط منذ القدم وقبل دخول الإسلام مصر، كما أضاف الأب شاروبيم بأن العقل المفكر هو الشعب المصرى، ولذلك فهو مستهدف، ولكن الوعي المصرى يقف صلباً أمام التحديات، ولن يستطيع أحد النيل من قوة وترابط المسلمين والمسيحيين فى مصر وقد وجهها الدعوة لفضيلة وكيل الأزهر لزيارة الكنيسة

● بدعوة كريمة من السيد الأستاذ الدكتور / حامد محمود شتلة محافظ الشرقية قام فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف بزيارة محافظة الشرقية حيث التقى فضيلته بالسيد المحافظ والسيد محمد المسلمى سكرتير عام المحافظة والمسؤولين التنفيذيين والشعبيين، والتقى برجال الصحافة والإعلام وأجاب عن أسئلتهم واستفساراتهم حول الاجتهاد وقال مرحباً بالاجتهاد فى الدين طالما فى حدود الحق والعدل وعنده وسائل الاجتهاد، ونحن لا نستطيع أن نكعم الأفواه ولكل إنسان أن يجتهد ومن كان اجتهاده خطأ صححناه له خطأه

وعن نقل الأعضاء قال فضيلته: إن نقل الأعضاء لا يمثل مشكلة مادام يتم عن طريق التبرع التام الخالص لوجه الله - عز وجل - وبموافقة الأطباء وهو لون من الإيثار الذى مدحه الله - عز وجل - فى قوله تعالى:

﴿وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾^(١).

والذى ننعه هو المتاجرة بالأعضاء وبيعها لأن جسد الإنسان ليس محلاً للبيع أو الشراء

(١) الحشر (٩).

شخص من العلماء والأهالي والإعلام والصحافة فقال: إن عدد المعاهد الآن على مستوى الجمهورية أكثر من ستة آلاف معهد ابتدائي وإعدادي وثانوي بنين وبنات ومعظمها بالجهود الذاتية ويوجد في محافظة الشرقية وحدها أكثر من سبعمئة معهد أزهرى وقال: إن في الشرقية أقدم معهد الزقازيق الدينى الأزهرى والذي تعلم ودرس فيه العديد من علماء الأزهر الكبار وعلى رأسهم العالم الجليل المرحوم أستاذنا الشيخ محمد متولى الشعراوى الذى ندعو الله - عز وجل - أن يحشره مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً.

وقال: عندما كنا طلاباً في الأربعينيات كان عدد المعاهد الأزهرية قليل جداً لا يتعدى ثمانية معاهد دينية واليوم والحمد لله يقوم أهل الخير والفضل ببناء المعاهد الأزهرية لتعليم القرآن وعلومه وعلوم اللغة العربية والفقه والحديث والعلوم الحديثة فيشع فيها العلم النافع وحينما ننظر إلى هذا المبنى الفخم الجميل نقول: الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله كى ألحق بالجمع الأزهرى مسجداً أسس على تقوى الله ورضوانه ندعوا الله - عز وجل - أن يجعل هذا العمل فى ميزان حسنات من

إلى غير ذلك من الأسئلة حول ما يفعله اليهود بالمسجد الأقصى وما يسمونه هيكل سليمان على أنه تحت المسجد الأقصى أو قريب منه قال فضيلته: إن سيدنا سليمان نبي من أنبياء الله نجله ونحترمه أعطاه الله ملكاً لا ينبغي لأحد من بعده والحديث عن هيكل سليمان لا أساس له من الصحة ولا أساس له من الناحية النقلية أو العقلية لأن سيدنا سليمان توفي منذ أكثر من ثلاثة آلاف سنة، والأمور التى تركها أمور مضى عليها الزمان وجاء بعده أقوام وأقوام.

ثم توجه فضيلته والسيد المحافظ والوفد المرافق لفضيلته إلى المجمع الإسلامى بعزبة الحاج عبدالرحمن سمري - القضاة مركز كفر صقر حيث قام بافتتاح المجمع، وقد قام ببنائه بالجهود الذاتية الحاج عبدالرحمن سمري على مساحة ١٢ قيراطاً ويتكون من أربعة طوابق ويضم معهداً ابتدائياً يشتمل على ١٣ فصلاً دراسياً، ومعهداً إعدادياً ويشتمل على تسعة فصول، ومعهد ثانوى ويشتمل على ٩ فصول ومسجد مجاور للمجمع الأزهرى وقد تكلف إنشاء المجمع والمسجد أكثر من مليون جنيه.

ثم تحدث فضيلة شيخ الأزهر فى السرداق المقام الذى تجمع فيه أكثر من ثلاثة آلاف

قام ببنائه يوم القيامة كما ندعوه سبحانه أن يبارك في شعب محافظة الشرقية رجالاً ونساء شيبا وشباناً، حكاما ومحكومين، وأن يجعل مصر في خير وألا تمد يدها إلا إلى خالقها - عز وجل - ونحن في عصر تنافس فيه الأمم بالعلم وعندما ينتشر العلم النافع في أمة من الأمم لابد أن تتقدم وترقى ويسودها الرخاء والأمن والاستقرار ولأن فضيلة العلم ميز الله بها أبانا آدم على الملائكة قال تعالى:

﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٣١﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴿٣٢﴾ قَالَ يَتَادُمُ أَنْبِئْتَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنْني أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ ﴿٣٣﴾﴾

فالميزة التي ميز الله بها أبانا آدم على الملائكة أنه أعطاه علماً لم يعطه الملائكة.

وتحدث الدكتور / حامد شتلة محافظ الشرقية الذي قدم الشكر لفضيلة الإمام على حسن رعايته واهتمامه بهذه الزيارة التي كانت الاستجابة فيها سريعة فقال: إن العلم مطلوب لكل مسلم ومسلمة ودعا إليه القرآن الكريم فقال:

﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾ كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَافٍ ﴿٦﴾ إِنَّ رَأَاهُ اسْتَفْتَى ﴿٧﴾ إِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الرُّجُوعَ ﴿٨﴾ أَرَأَيْتَ الَّذِي يَنْهَى عَبْدًا إِذَا صَلَّى ﴿٩﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَانَ عَلَى الْهُدَى ﴿١٠﴾ أَوْ أَمَرَ بِالتَّقْوَى ﴿١١﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٢﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٣﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٤﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٥﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٦﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٧﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٨﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿١٩﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٠﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢١﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٢﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٣﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٤﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٥﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٦﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٧﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٨﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٢٩﴾ أَرَأَيْتَ إِنْ كَذَّبَ وَتَوَلَّى ﴿٣٠﴾﴾

والتغيرات الحديثة التي يمر بها العالم أجمع تتطلب علماً عميقاً لأنه السبيل الوحيد للتنمية، والجهود الذاتية مطلوبة ليعم الخير أرجاء مصر، ومصر ستظل - إن شاء الله - بخير بأزهرها الشريف وعلماؤها الأفاضل.

مصر ستبقى وفية لعهودها من أجل القدس

● التقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر بطلاب الجامعات والمعاهد العليا بمعهد إعداد القادة بحلول وبحضور الأستاذ الدكتور عبدالهادي الجوهري مدير المعهد وقال فضيلته: إن مصر التي تقف دائماً إلى جانب الشعب الفلسطيني ستبقى وفية لعهودها من أجل القدس الشريف أولى القبلتين وثالث الحرمين الشريفين ومسرى سيدنا رسول الله ﷺ، وبالنسبة للتبرع بالأعضاء قال: إذا كان



التبرع من أجل المحافظة على صحة إنسان آخر فهو لون من الإيثار الذى مدح الله - تعالى - أصحابه فى قوله تعالى :

﴿وَيُؤْتِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ﴾^(٤)

أما إذا كان على سبيل البيع والحصول على المال فهذا حرام لأن جسد الإنسان ليس محلاً للبيع والشراء، وأوضح فضيلته أن الإعلانات فى وسائل الإعلام المقروءة والمرئية يجب ألا تتنافى مع مكارم الأخلاق ويجب أن تكون هناك ضوابط لمثل هذه الإعلانات، وأى إعلان يشتمل على الرذيلة ويأتى بشكل فاضح ويتنافى مع القيم والآداب الإسلامية النبيلة، فالإسلام ضده ونحن لا نقره وهو حرام، والإعلانات التى تقدم خدمات معينة للناس ومنها الإعلان عن ندوة أو محاضرة أو مدرسة إلى غير ذلك فهذا لا شئ فيه .

وعن شرعية الحصول على جوائز من برامج التلفزيون قال فضيلته : إذا كانت الجوائز مقابل عمل شريف مثل التى تمنح للنابعين من الطلبة والعلماء فهى حلال، أما إذا كان الحصول عليها مقابل عمل قبيح فهى حرام، وإذا نظمت مسابقة لحفظ القرآن الكريم ورصدت لها الجوائز فهى حلال بالإضافة إلى الجوائز التى تعطى

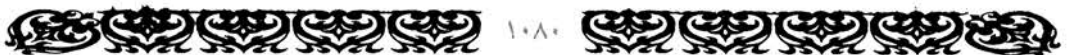
للباهين والنابعين والمتفوقين .

وبالنسبة لقوانين الأحوال الشخصية وهل هى مستمدة من الشريعة الإسلامية والحكم الشرعى هو السائد وتتراوح النسبة التى لم يتم تطبيقها من الشريعة بين ١ إلى ٢٪ فقط .

وأشار إلى أن الاستنساخ إذا كان من أجل زيادة الإنتاج النباتى والحيوانى فهو حلال .

وحول سؤال عن مشروعية الختان للإناث قال فضيلته : إن مسألة ختان الإناث مسألة اختيارية لم يرد فيها حديث صحيح يأمر بختان الإناث وهو عادة وليس عبادة ولا علاقة لها بالدين فهى مسألة اختيارية وليست إلزامية، وحول سؤال عن مزاعم اليهود بوجود بقايا هيكل سليمان - عليه السلام - أسفل المسجد الأقصى أو بالقرب منه، قال فضيلته : إن هيكل سليمان الذى تدعى إسرائيل وجوده فى أرض المسجد الأقصى أكذوبة ولا يوجد شئ بهذا الاسم وإنما هى دعاوى من اليهود ولا دليل عليها، وأكد على أن مصر رئيسا وحكومة وشعبا تقف إلى جانب إخواننا فى فلسطين تؤازرهم وتناصرهم وتعاونهم وتمدهم بكل عون ومساعدة وقد خاضت مصر أربعة حروب وضحت بآلاف من الشهداء والكثير من الأموال من أجل فلسطين وستبقى مصر بعون الله

(٤) الحشر (٩).





بالإسكندرية فى الملتقى الثقافى وقال فضيلته:
نشكر أولاً وسائل الإعلام على اختلاف ألوانها
الرئية والمسموعة والمقروءة وعلى رأسها إذاعة
القرآن الكريم تلك الإذاعة التى نسمعها على مدى
٢٤ ساعة تبث العلم النافع وتحرص على أن تعرف
المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها بما يجب
عليهم نحو دينهم ونحو أنفسهم ونحو غيرهم
وبصفة خاصة نحو إخوانهم المسلمين، ونحمد
الله - سبحانه وتعالى - أن وفقنا لكى نلتقى
جميعاً على طاعة الله - عز وجل - مع طلبة
وطالبات أكثر من ٩٤ دولة جاءوا إلى الأزهر
الشريف لكى ينهلوا من العلم النافع ولكى
يعودوا إلى أوطانهم وقد تزودوا بهذا العلم فيعلموه
لأهلهم وذوئهم، ونحن نعلم أن الذين يخدمون
دينهم وأوطانهم عن طريق علمهم لا يقلون فى
المنزلة عند الله - تعالى - عن الذين يبذلون
أموالهم وأرواحهم والدليل على ذلك قول الله -
تعالى - فى أواخر سورة التوبة:

﴿وَمَا كَانُوا الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً
فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (٥).

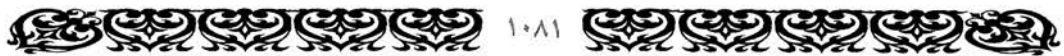
وفية لعهدنا تجاه القدس الشريف ونصرة الشعب
الفلسطينى، وأكد فضيلته على ضرورة تحصيل
العلم النافع وطلب الاستزادة منه لأن طبيعة
المنافسة تقوم بين الأمم على العلم والتفوق فيه
وحت طلاب الجامعات والمعاهد على ضرورة
التفوق والنبوغ العلمى وأن يكونوا مثلاً للرقى
العلمى والانضباط والتحلى بمكارم الأخلاق،
والتمسك بالقيم النبيلة وجميع الشرائع تدعو إلى
نشر العلم النافع، والعالم الآن يتطور بصورة
سريعة ومذهلة، والإسلام بل والأديان كلها
ترحب بكل تفوق علمى مادام يستخدم فى الخير
والتقدم والإصلاح لصالح البشرية وخدمة
الإنسان، ولقد جاءت الرسل جميعاً برسالة واحدة
فى جوهرها دعوة الناس إلى وحدانية الله -
سبحانه وتعالى - والأزهر الشريف يرحب بكل
تفوق ورقى علمى وقد تم شراء ٧٠٠ جهاز
كمبيوتر لتوزيعها على المعاهد الأزهرية حتى
تتمكن من متابعة العلم الحديث، لأن تعلم هذه
العلوم أصبح من مستلزمات العصر.

الإمام الأكبر يلتقى بطلبة

البعوث الإسلامية

● التقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر
الشريف بطلبة البعث الإسلامية بمعسكر الطلاب

(٥) التوبة (١٢٢).





النجيب قبل المحاضرة، والآيات الكريمة تبين لنا كيف أن الله - عز وجل - مدح المؤمنين الصالحين وذكر لنا جزءاً من صفات هؤلاء الصالحين، آيات من سورة الفتح وهى من السور المدنية التى نزلت فى المدينة المنورة على رسول الله ﷺ بعد هجرته من مكة إلى المدينة وكان نزول معظم آياتها بعد صلح الحديبية وهو من الأحداث المشهورة التى تحدثت عنها السيرة النبوية بالتفصيل وملخصها أن الرسول ﷺ رأى أنه يطوف بالبيت الحرام ورؤيا الأنبياء حق وصدق، وطلب من الصحابة أن يخرجوا معه ولكن المشركين منعوه وتمت معاهدة بين المسلمين وبين أهل مكة وعاد المسلمون فى تلك السنة على أن يرجعوا فى عمرة القضاء، وفى العودة نزلت معظم آيات هذه السورة الكريمة:

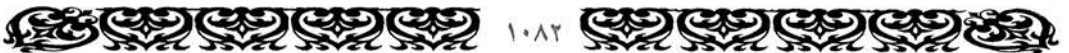
﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ
الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحِيقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ
لَا تَتَخَفُونَ قَعْلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِنْ دُونِ ذَلِكَ
فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (٦).

أى لقد صدق الله ما رآه وقال سيدنا عمر - رضى الله عنه - لسيدنا أبا بكر -

فالآية الكريمة معناها واضح أى ما استقام للمؤمنين أن يخرجوا جميعاً لقتال أعدائهم إذا كان بعضهم يغنى فى قتال هؤلاء الأعداء وإنما الذى يصح ويستقيم، أن يقسم المسلمون أنفسهم إلى قسمين قسم يتفرغ إلى تعليم أنفسهم وغيرهم وقسم يتفرغ لقتال الأعداء.

والأزهر الشريف الذى عمره الآن أكثر من ألف سنة وهب نفسه لخدمة أبناء المسلمين فى مشارق الأرض ومغاربها ونحن نشعر بالسعادة النفسية وبالاطمئنان القلبى عندما نجد فى مدن البعث الإسلامية فى القاهرة والأسكندرية طلبة بهذا العدد الكبير يأتون من دول آسيا وأفريقيا وأوروبا تفتح لهم مصر قلبها قبل أن تفتح أبوابها بكل سرور، ومحبة وأخوة صادقة وتعاون على البر والتقوى لا على الإثم والعدوان، عندما نجد أبناءنا من مشارق الأرض ومغاربها يفتدون إلى أرض مصر ليتلقوا العلم فى معاهدها بصفة عامة، وفى الأزهر الشريف بصفة خاصة.

لقد استمعنا إلى آيات كريمة من كتاب الله - عز وجل - قرأها علينا الطالب



أرسل محمدا رسول الله ﷺ شاهدا ومبشرا ونذيرا وداعيا إلى الله بإذنه وسراجا منيرا وفيها مدح لأصحابه ﷺ وأتباعه لأنهم يتعاونون على البر والتقوى لا على الاثم والعدوان فهم يقتدون به :

﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا﴾ (٨).

وهم أشداء على الذين يفسدون فى الأرض ولا يصلحون وعلى من ينتهكون حرمات الله - عز وجل - ، وهم أشداء على من يعتدى عليهم فى النفس أو المال أو العرض أما الذين لا يعتدون علينا ولا يسيئون إلينا فالقرآن يقول :

﴿لَا يَنْهَكُكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَيِّلُواكُمُ فِي الدِّينِ وَلَمْ تُخْرُجُوهُمْ مِّن دِينِكُمْ أَن يَضُرُّوكُمُ بِقُدْرَتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (٨) ﴿إِنَّمَا يَنْهَكُكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَتَلُواكُمُ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُواكُم مِّن دِينِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَن تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (٩).

ليس معنى ذلك أن المسلمين قساة القلوب على غيرهم وإنما المقصود أنهم أشداء على أعدائهم .

رضى الله عنه - إن الرسول ﷺ قد أخبرنا أنه سيطوف فى هذه السنة ، فالآية تقص علينا ما رآه النبي ﷺ وأن ما رآه سيتحقق إن عاجلاً أو آجلاً وقد تحقق فى عمرة القضاء فى السنة السابعة :

﴿لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ رَسُولَهُ الرُّبِّيَّ بِالْحَقِّ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوا فَجَعَلَ مِن دُونِ ذَلِكَ فَتْحًا قَرِيبًا﴾

أى لتدخلن المسجد الحرام آمنين من كل خوف فنعمة الأمان ونعمة عدم الخوف وما وجدت فى أمة إلا وكانت كلمتها هى العليا وكلمة أعدائها هى السفلى ، نعمة الأمان عندما تسود فى الأمة يتعاونون على نشر الفضائل وعلى إماتة الرذائل يتعاونون على كل ما يجعلهم يتقدمون ويسبقون غيرهم إلى كل مكرمة ، والآية :

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّاعًا سَاجِدًا يُبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْطَهُ فَفَازَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾ (٧).

(٨) الأحزاب (٢١).

(٧) الفتح (٢٩).

(٩) الممتحنة (٨)، (٩).



الرئيس ياسر عرفات للتشاور والتناصح، وقد مدح الله - عز وجل - المؤمنين الذين يتعاونون على البر والتقوى ثم شرح فضيلته الآيات الكريمة وبين صفات المؤمنين فى التوراة وفى الانجيل وفى القرآن .

ثم ختم اللقاء بقوله : نحن سعداء بهذا اللقاء الخالص لوجه الله - عز وجل - ونحن نلتقى لا من أجل شئ من عرض الدنيا وإنما التقينا من أجل خدمة ديننا وأمتنا ومن أجل أن نتناصح ونتعاون على البر والتقوى لا على الإثم والعدوان، والأخوة عندما تسرى بيننا نكون قد امتثلنا لقول الله - عز وجل - :

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ﴾ (١٠).

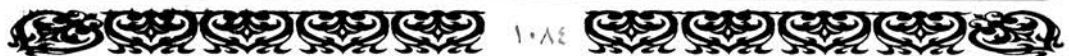
ندعو الله أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه وقدم فضيلته الشكر لفضيلة الشيخ فرحات المنجى المشرف العام على مدينة البعوث الإسلامية والعاملين بالمدينة وللسادة الحضور ولوسائل الإعلام .

الإمام الأكبر يلتقى بطلاب العالم الإسلامى

● التقى فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف مع شباب معسكر أبى بكر الصديق بالأسكندرية، بحضور فضيلة الأستاذ

بعض الناس يزعم أن الإسلام انتشر بالسيف وبالقتال وهذا زعم باطل فالإسلام انتشر بهدايته وسماحته وعدالته انتشر لأنه دين الفطرة . فطرة الله التى فطر الناس عليها لأنه الدين الذى يبقى ولا يهدم يصلح ولا يفسد يعمر ولا يخرب الدين الذى يجمع ولا يفرق .

ثم قال فضيلته : إن الذين يعتدون على مقدساتنا وديننا وقيمنا وأرضنا كما نرى الآن فى فلسطين نرى الإسرائيليين يبطشون بإخواننا فى فلسطين بطريقة تحرمها الديانات السماوية فعلى الفلسطينيين أن يدافعوا عن أنفسهم ويردوا على المعتدين ومن قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون عرضه فهو شهيد وعلينا جميعاً بصفة خاصة كمسلمين أن نقف إلى جانب إخواننا فى فلسطين ونمدّهم بكل ألوان المساعدة المادية والمعنوية وإذا لم نفعل ذلك نكون مقصرين ويحاسبنا الله - عز وجل ومصر والحمد لله رئيسا وحكومة وشعبا تقدم لهم كل ما يحتاجون إليه والمعونات المستترة أكثر بكثير مما يقدم ظاهراً ولا يكاد يمض أسبوع إلا ويتقابل السيد الرئيس محمد حسنى مبارك مع السيد





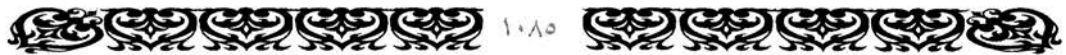
بالجمهورية
بهدف
ضمان
سلامة
الكلمة من
فوق
منابرها،

وأكد فضيلته أن مصر تبني نفسها بكل قوتها من أجل تقديم الخير لكل فرد في هذا البلد، وأن الدين الإسلامي يقدر العلم والعمل من أجل الدين والدنيا فهناك ثورة في عالم الاتصالات والمعلومات والعالم اليوم يتنافس في مصادر القوة، ومصدر القوة الأساسي هو العلم والذي يملك العلم يملك القوة، والشباب هم عدة الأمم، وعلى أكتافهم تبني الأمم أوطانها، وقال إنه يجب ملاحقة هذا بالتقدم العلمي، والثورة في عالم الاتصالات وطالب الشباب بأن يتسلحوا بالعلم لأن الذي يملك العلم يستطيع مواجهة المتغيرات العالمية حتى لا نتخلف عن ركب التقدم.

وأعلن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر الشريف أن ما تقوم به مصر بقيادة الرئيس محمد حسني مبارك لنصرة القضية الفلسطينية واجب ديني مقدس، وأن مساندة الفلسطينيين لاستعادة كامل حقوقهم المشروعة غير منقوصة على ترابهم وأرضهم واجب وفرض على مختلف

الدكتور محمود حمدي زقزوق وزير الأوقاف وقيادات وزارة الأوقاف وعلماء الأزهر والطلاب في إطار النشاط الثقافي والذي تضمن لقاءات مع كبار العلماء والمفكرين والمسؤولين.

ويضم المعسكر نخبة من طلاب جامعات مصر والعالم الإسلامي الذين يدرسون بالأزهر الشريف وهو عبارة عن أربعة أفواج كل فوج يضم حوالي ٥٠٠ طالب وتنظمه وزارة الأوقاف والمجلس الأعلى للشئون الإسلامية وهو للطلبة المتميزين دراسياً ودينياً وأعلن الدكتور محمود حمدي زقزوق أن طلاب أكثر من ٩٠ دولة من طلاب مدن البعث الإسلامية يشاركون في هذا الملتقى وأن أبناء ٥٦ دولة من آسيا وأفريقيا وغيرهما يشاركون في هذا المعسكر مما يؤكد اهتمام مصر والرئيس مبارك البالغ بزيادة المنح الدراسية لشباب العالم الإسلامي والدارسين في الأزهر الشريف موضحاً أن هناك أكثر من ١٤ ألف طالب وطالبة من مختلف العالم الإسلامي يدرسون بالأزهر الشريف وجامعته بعضهم على منح الأزهر الشريف وبعضهم على منح من المجلس الأعلى للشئون الإسلامية وبعضهم على نفقته الخاصة، وأضاف أن الوزارة تشرف على ٥٦ ألف مسجد، و١١٢ ألف زاوية، وخلال عام واحد سوف تشرف الوزارة على جميع المساجد والزوايا



بلد الأمن والأمان وقلعة الفكر الإسلامي بوجود الأزهر الشريف على أرضها، وحث فضيلته الشباب على التمسك بالقيم الإسلامية النبيلة والتردد على المساجد وقراءة القرآن والتمسك بالفضائل وبمكارم الأخلاق، إنما الأم الأخلاق ما بقيت فإن هموا ذهبت أخلاقهم ذهبوا وقد أجاب فضيلته عن أسئلة الطلاب والطالبات واستفساراتهم.

اتفاقية علمية بين الأزهر وماليزيا

● استقبل فضيلته الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر نائباً عن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر ٢٠٠١/٧/٢م السيد / يعقوب ابن إدريس مدير عام هيئة الامتحانات بوزارة التربية والتعليم بماليزيا، ودار الحديث حول الاتفاقية العلمية والثقافية بين الأزهر الشريف ودولة ماليزيا وتطبيق مناهج الأزهر في مدارس ومعاهد ماليزيا وتوحيد الشهادات مع الأزهر بحيث يلتحق الطالب الحاصل على الشهادة الثانوية الأزهرية في دولة ماليزيا بجامعة الأزهر الشريف، والأزهر الشريف يمد هذه المدارس والمعاهد بالكتب والمناهج الدراسية وبالسادة المدرسين من علماء الأزهر الشريف.

الحكومات والشعوب العربية والإسلامية، ومصر تحرص على أن تساعد إخواننا في فلسطين بكل ما تملك وتقف دائماً إلى جانب الحق وتقف دائماً إلى جانب المظلوم فقد خاضت مصر أربعة حروب من أجل إخواننا في فلسطين ونقف إلى جانبهم بكل لون من ألوان المساعدة وأوضح فضيلة شيخ الأزهر الشريف أن هناك أنواعاً من الجهاد وأفضلها جهاد النفس وطلب العلم هو نوع من الجهاد وبذل النفس نوع من أنواع الجهاد، والمؤسسات الدينية الآن في أسمى درجات التعاون من أجل خدمة ديننا ومن أجل خدمة وطننا، هذا التعاون يزيدنا قوة، والقوة هي الحياة، والمسلمون ليسوا قلة وهم يشكلون خمس سكان العالم، والمسلمون الآن في أشد الحاجة إلى التضامن حتى يمكن لهم أن يدافعوا عن مقدساتهم، فالقدس ليست ملكاً للفلسطينيين وحدهم، بل للمسلمين جميعاً، وننتظر من شبابنا أن يبذلوا كل ما يستطيعون من أجل أن يبني نفسه علمياً بأسلحة العصر من تكنولوجيا ومعلومات وثقافة من أجل خدمة هذا البلد حتى ينعم بالاستقرار والأمان ويأخذ المكان اللائق به، فالضعفاء ليس لهم في دنيا الأقوياء مكان أو نصير، مشيراً إلى أن مصر



تهنئة ودعاء

● أصدر السيد رئيس مجلس الوزراء القرار رقم ٩٣١ لسنة ٢٠٠١ وبناء على ما عرضه فضيلة الإمام الأكبر الدكتور محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر الشريف بتعيين فضيلة الشيخ /

محمد سيد أبو العلا عزيز

رئيساً لقطاع المعاهد الأزهرية

بالدرجة الممتازة اعتباراً من ٢٠٠١/٧/١ م حتى بلوغه السن القانونية المقررة لترك الخدمة.

ويسر مجلة «الأزهر الشريف» أن تهنيئ السيد صاحب الفضيلة الشيخ / محمد سيد أبو العلا باختياره؛

رئيساً لقطاع المعاهد الأزهرية

وتدعو لفضيلته بالتوفيق،،

أسرة تحرير مجلة الأزهر



الفهرس

- افتتاحية العدد: إنسانية الغرب في الميزان
- لفضيلة أ.د. محمد رجب البيومي ٨٩٨
- تفسير سورة البقرة
- لفضيلة أ.د. محمد سيد طنطاوي ٩٠٢
- قضية أنوقف على رؤوس الآيات
- لفضيلة الشيخ صديق بكر عيطة ٩٠٩
- حذف جواب: لو ترى
- أ.د. عبد الحليم حفنى ٩١٤
- من القصص التريوى فى القرآن الكريم: ولدان
- للأستاذ / محمد مصطفى البسيونى ٩١٩
- دعوى بشرية القرآن
- أ.د. محمد إبراهيم الفيومى ٩٢٤
- من ركائز التضامن الإسلامى
- أ.د. أحمد عمر هاشم ٩٣٢
- الدعوة كما ينبغى أن نبلغها
- لفضيلة الشيخ الطاهر الحامدى ٩٣٩
- مساجلة بين فقيهين
- للدكتور حمدى فتوح والى ٩٤٤
- بين الغرر حسين وعلى عبد الرازق:
- قضية وكتابان..
- أ.د. محمد عمارة ٩٤٩
- مصر
- شعر الأستاذ على الجارم ٩٥٦
- محمد ﷺ فى كتابات المستشرقين
- أ.د. عبد العظيم المطعنى ٩٦٠
- كتاب الشهر
- نقد كتاب (سيرة رسول الله ﷺ لابن اسحق
- للدكتور على مراد)
- نقد وتعليق أ.د. / إبراهيم عوضين ٩٦٧
- ما يقال عن الإسلام (الأذان فى الإسلام)
- للأستاذ الدكتور محمد رجب البيومي ٩٧٧
- مواقف إسلامية: وفاء الأشقاء
- أ.د. محمود عمارة ٩٨٢
- قصة العدد.. القمة الموحشة
- للأستاذ محمد فريد أبو حديد ٩٨٧
- القطر الأعمى
- شعر: أبو حسام ٩٩٤
- عالم زاهد.. وتقى ورع
- لفضيلة الشيخ / على محمود أبو الحسن ٩٩٧
- مقومات النهضة العلمية للأمة الإسلامية
- أ.د. أحمد فؤاد باشا ١٠٠٢
- الفكر التلمودى فى الوجدان اليهودى
- للدكتور / محمد حسن عبد الخالق ١٠٠٨
- حجر من أرض الإسرائ
- شعر الأستاذ / السيد صديق حافظ ١٠١٨
- الققعاق بن عمرو التميمى
- للأستاذ / أحمد السيد تقى الدين ١٠٢٠
- من قضايا النقد:
- ثقافة الناقد فى مرآة ابن المعتز
- أ.د. محمد أحمد العزب ١٠٢٣
- طرائف ومواقف
- للأستاذ / عبد الحفيظ محمد عبد الحليم ١٠٢٨
- استفتاءات القراء
- تجيب عنها لجنة الفتوى بالأزهر ١٠٣٠
- خطبة الجمعة
- لفضيلة أ.د. أحمد الشرباصى ١٠٣٤
- الإنفاق فى سبيل الله
- لفضيلة الشيخ / فوزى فاضل الزفراف ١٠٣٨
- رسالة.. و..رد
- لفضيلة الشيخ / عبد الفتاح سيد جمعان ١٠٤٣
- المفهوم الصحيح للحرية
- لفضيلة الشيخ محمد فوزان ١٠٤٧
- أيها الإعلاميون رويدكم
- للأستاذ مجدى عبد الحميد بشير ١٠٥٠
- قلعة القاهرة
- للأستاذ / أحمد إسماعيل إبراهيم ١٠٥٥
- بين الصحف والمجلات
- للأستاذ محمود الفشنى ١٠٦١
- بين المجلة والقارىء
- للأستاذ / عادل رفاعى خفاجة ١٠٦٥
- أنباء العالم الإسلامى
- للأستاذ محمد الشرقاوى ١٠٧٠
- أنباء مكتب الإمام الأكبر
- للأستاذ عمر البسطويسى على ١٠٧٣

